

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 32.
8 АВГУСТА
1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Зависка, читанная въ годичномъ собраніи Православнаго Миссіонерскаго Общества, 9 мая 1882 года. Извѣстія изъ Адіаніиской епархіи и изъ Санъ-Франциско. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Запѣтки и сообщенія о печати. Пожертваніе пострадавшими отъ пожара. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія: Отъ Совѣта Братства Св. равноапостольной Маріи. О назначеніи Епархіальнаго и училищныхъ сѣздовъ.

ЗАПИСКА ЧИТАННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ ГОДИЧНОМЪ СОБРАНІИ ПРАВОСЛАВНАГО МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА 9 МАЯ 1882 ГОДА.

Составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества и средства его за прошедшій 1881 годъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Московскомъ отдѣленіи его действительныхъ членовъ было 2475 ¹).

Членскихъ взносов и пожертвованій, съ процентами на капиталы, въ кассу Совѣта поступило 55882 р. 32½ к.

и дохода отъ Боголюбской миссіонерской въ Москвѣ часовни 8278 р. 58 к.

Въ Астраханскомъ Комитетѣ членовъ было 267

пожертвованій поступило 3271 р. 18 к. ²).

¹) Въ томъ числѣ членовъ обремененныхъ ежегодными взносами капиталами 390.

²) Въ числѣ 55882 р. 32½ к., показанныхъ первой статьёй прихода по кассѣ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, заключаются: а) 33513 р. 91 к. взносов и пожертвованій отъ членовъ и благоутроителей; б) 2654 р. 91 к. сбора въ церквахъ послѣ произведенія поученій въ недѣлю Православія; в) 126 р. 53½ к. изъ кружекъ входящихъ въ разныя общественныя учрежденія; г) 19583 р. 72 к. процентовъ съ состоящихъ въ вѣдѣніи Совѣта капиталовъ Общества и д) 3 р. 25 к. отъ продажи книгъ изъ пожертвованныхъ въ распоряженіе Совѣта. По присоединеніи къ сему 8278 р. 58 к. чистаго дохода отъ Боголюбской часовни, означеннаго во второй статьѣ, составляетъ сумма въ 64160 р. 90½ к. *Сверхъ того* получено: а) 14883 р. 9½ к. церковно-кружечнаго сбора на распространеніе Православія между азмичиками въ Имперіи, показаннаго въ семь отчегъ особой статьёй, вмѣстѣ съ таковыми же сборомъ поступившимъ въ Комитетъ; б) 16529 р. 41½ к. пересланныхъ въ Совѣтъ изъ епархіальныхъ Комитетовъ Общества и в) 1052 р. 50 к. суммъ переходящихъ. Итого всѣхъ суммъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило 98624 р. 91½ к. А съ прибавленіемъ 9814 р. 97 к. оборотныхъ по Боголюбской часовнѣ—106439 р. 88½ к.

³) За исключеніемъ 361 р. 72 к. церковно-кружечнаго сбора, показаннаго въ особой статьѣ отчета вмѣстѣ съ таковыми же сборомъ, поступившимъ въ прочіе Комитеты и въ Совѣтъ Общества.

» Благовѣщенскомъ Комитетѣ членовъ	134
пожертвованій	836 р. 62 к. ⁴).
» Витебскомъ Комитетѣ членовъ	40
пожертвованій	194 р. 93½ к.
» Владимірскомъ Комитетѣ членовъ	156
пожертвованій	1902 р. 98 к.
» Вологодскомъ Комитетѣ членовъ	113
пожертвованій	1386 р. 49 к.
» Воронежскомъ Комитетѣ членовъ	88
пожертвованій	878 р. 86 к.
» Вятскомъ Комитетѣ членовъ	119
пожертвованій	1906 р. 41 к.
» Донскомъ Комитетѣ членовъ	75
пожертвованій	1272 р. 29½ к.
» Енисейскомъ Комитетѣ членовъ	35
пожертвованій	485 р. 4 к.
» Иркутскомъ Комитетѣ членовъ	273
пожертвованій за 1880 и 1881 г.	21464 р. 28 к.
» Калужскомъ Комитетѣ членовъ	до 25
пожертвованій	500 р. — к.
» Кишиневскомъ Комитетѣ членовъ	275
пожертвованій	1352 р. 75 к.
» Киевскомъ Комитетѣ членовъ	62
пожертвованій	401 р. 3 к.
» Костромскомъ Комитетѣ членовъ	195
пожертвованій	4568 р. 15 к.
» Минскомъ Комитетѣ членовъ	43
пожертвованій	623 р. 93 к.
» Могилевскомъ Комитетѣ членовъ	21
пожертвованій	150 р. 39 к.
» Нижегородскомъ Комитетѣ членовъ	102
пожертвованій	1805 р. 9 к.

⁴) За вычетомъ 8216 р. 81 к. оглушенныхъ Комитету изъ кассы Совѣта П. М. Общества и 140 р. 61 к. церковно-кружечнаго сбора. Таковыя суммы въ вышеназложенномъ счисленіи исключены изъ приходныхъ статей и по прочимъ Комитетамъ.

Оренбургскомъ Комитетѣ членовъ	160
пожертвоваій	1196 р. 60 к.
Орловскомъ Комитетѣ членовъ	68
пожертвоваій	1499 р. 64 к.
Пермскомъ Комитетѣ членовъ	265
пожертвоваій	2997 р. 39¼ к.
Рязанскомъ Комитетѣ членовъ	61
пожертвоваій	292 р. 31 к.
Самарскомъ Комитетѣ членовъ	316
пожертвоваій	1756 р. 2 к.
Симбирскомъ Комитетѣ членовъ	124
пожертвоваій	718 р. 3 к.
Смоленскомъ Комитетѣ членовъ	148
пожертвоваій	892 р. 73 к.
Тамбовскомъ Комитетѣ членовъ	147
пожертвоваій	1566 р. 45 к.
Тобольскомъ Комитетѣ членовъ	426
пожертвоваій	3012 р. 12 к.
Томскомъ Комитетѣ членовъ	71
пожертвоваій	369 р. 99½ к.
Уфимскомъ Комитетѣ членовъ	242
пожертвоваій	895 р. 44 к.
Харьковскомъ Комитетѣ членовъ	342
пожертвоваій	1587 р. 41 к.
Черниговскомъ Комитетѣ членовъ	88
пожертвоваій	438 р. 16 к.
Якутскомъ Комитетѣ членовъ	51
пожертвоваій	684 р. 50 к.
Ярославскомъ Комитетѣ членовъ	471
пожертвоваій	3475 р. 25 к.

Всего въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ въ 1881 году дѣйствительныхъ членовъ было 7478 ¹⁾; пожертвоваій поступило 128543 р. 38¼ к. ²⁾, что съ присоединеніемъ 35835 р. 4¾ к. ³⁾ церковно-кружечнаго сбора «на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи» составляетъ 164378 р. 43 к. ⁴⁾. Въ сложности съ остаткомъ 1880 года въ 539646 р. ¼ к. всѣхъ суммъ по 1 января 1882 года въ приходѣ было 704024 р. 43¼ к., а по принятому раздѣленію на капиталы: неприкосновеннаго 308814 р. 54 к., запаснаго 160444 р. 69 к. и расходнаго 234765 р. 20¼ к. За исключеніемъ изъ сей суммы 152966 р. 55 к. ⁵⁾ поступившихъ въ 1881 году въ расходъ, (о которомъ будетъ объяснено ниже) къ настоящему 1882 году осталось 551057 р. 88¼ к., по распределенію же въ капиталы: неприкосновеннаго 308814 р. 54 к., запаснаго 123397 р. 41¼ к. и расходнаго 118845 р. 93 к. ⁶⁾; въ томъ числѣ: общаго 37113 р. 30¼ к. и спеціальнаго 81732 р. 62¾ к. ⁷⁾.

1) Въ предшествовавшемъ 1880 году было дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 7636.

2) Въ 1880 году получено пожертвоваій, не включая церковно-кружечнаго сбора 114074 р. 34½ к.

3) Изъ 35835 р. 4¾ к. церковно-кружечнаго сбора: 14882 р. 91½ к. поступило въ Совѣтъ и 20952 р. 95¼ к. въ Комитетъ Общества. Въ предшествовавшемъ 1880 году сего сбора было 33745 р. 14¼ к.

4) За 1880 г. всѣхъ суммъ съ церковно-кружечнаго сборомъ въ приходѣ было 147819 р. 48¾ к.

5) Въ томъ числѣ: а) 37047 р. 27¾ к. изъ запаснаго капитала Общества и б) 115919 р. 27¼ к. изъ суммъ расходныхъ. Въ предшествовавшемъ 1880 году весь расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества простирался до 147961 р. 1¼ к.

6) Къ неприкосновенному капиталу, состоявшему въ остаткѣ отъ 1880 года, прибавилось въ 1881 году 9779 р. 94 к., и въ расходному прибавилось 4635 р. 77¼ к., а изъ запаснаго убавилось 3003 р. 83¼ к. Ко всему же остатку отъ предшествовашаго 1880 года прибавилось въ 1881 году 11411 р. 88 к.

7) Эта спеціальная сумма не входитъ въ число ассигнуемыхъ по смѣтѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества на общія нужды миссій.

Особенно значительное пожертвованіе въ 1881 году поступило въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго. Къ 11700 р. пожертвованнымъ въ 1871 и 1874 гг. онъ въ прошломъ году присоединилъ новое пожертвованіе въ 16400 р. ¹⁾, изъ коихъ 8200 р. въ пользу Японской миссіи. За это пожертвованіе изъявлена Его Высокопреосвященству Высочайшая благодарность Ея Величества, Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Православнаго Миссіонерскаго Общества. А настоящему Общему Собранію Совѣтъ долготъ почитаетъ предложить о возведеніи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Митрофана въ Почетные члены Общества ²⁾.

Еще довольно крупныя пожертвованія въ 1881 году получены Совѣтомъ слѣдующія: 1) отъ Священника Черниговской епархіи, Борзенскаго уѣзда, села Печей Іоанна Зѣнькова, въ государственномъ непрерывно-доходномъ 4% билетѣ, на поминованіе о спасеніи рабовъ Божіихъ Іоанна и Екатерины съ чадами 300 р.; 2) отъ Каммергера, Статскаго Совѣтника И. А. Яковлева, изъ СПб., въ пользу Алтайской миссіи за 1881 г. 300 р.; 3) отъ г. Ю. С. Струйскаго изъ СПб. за 1881 г. 200 р.; 4) отъ крестьянина Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда, Макаровой волости, деревни Макаровой И. С. Юркова, чрезъ Іеросхимонаха Далматовскаго Успенскаго монастыря Августа, въ пользу Японской миссіи 200 р.; 5) отъ Ставропигіальнаго Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, монастыря за 1881 г. 100 р.; 6) отъ Почаево-Успенской лавры за 1881 г. 100 р.; 7) отъ Помощника Предсѣдателя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Графа А. В. Вобринскаго въ пользу Японской миссіи за 1881 г. 100 р.; 8) отъ Протоіерея Московской Успенской, въ Казачьей, церкви А. С. Ильинскаго въ закладномъ 6% листѣ Московскаго Земельнаго Банка для обезпеченія ежегоднаго членскаго взноса 100 р.; 9) отъ Коллежскаго Секретаря С. В. Хомякова за 1881 г. 100 р. и 10) отъ Коллежскаго Секретаря И. В. Хомякова за 1881 г. 100 р.

Расходъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за истекшій 1881 годъ, количество коего простирается до 152966 р. 55 к. произведенъ былъ на слѣдующія статьи: а) 110986 р. 91 к. отпущено на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій по смѣтному назначенію, утвержденному прошлагоднимъ Общимъ Собраніемъ ³⁾; б) 8500 р. послано Совѣтомъ для Японской миссіи на основаніи разрѣшенія прошлагоднаго Общаго Собранія, въ добавокъ къ 23800 р., ассигнованнымъ по смѣтѣ; в) 17361 р. 94 к. открытыми въ своихъ предѣлахъ миссіонерскую дѣятельность епархіальными Комитетами употреблено на мѣстныя нужды, не вошедшія въ общую смѣту Совѣта Общества; г) 250 р. послано изъ кассы Совѣта сверхъ смѣтнаго назначенія Начальнику Алтайской духовной миссіи Преосвященнѣйшему Епископу Владимиру для выдачи въ пособіе вдовѣ Алтайскаго миссіонера Александрѣ Смольяниковой съ сиротами за 2-ю половину 1881 и 1-ю половину 1882 года. Всего же собственно на миссіонерское дѣло употреблено Обществомъ въ прошедшемъ году 137098 р. 85 к. ⁴⁾.

1) Вся же сумма, пожертвованная Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Митрофаномъ съ нарощенными на билеты процентами составляетъ около 30000 р.

2) Сіе предложеніе Совѣта Общимъ Собраніемъ утверждено.

3) Болѣе смѣтнаго расхода за 1880 годъ на 6699 р. 29 к.

4) Съ присоединеніемъ 100 р. зачтенныхъ—137198 р. 85 к. Въ предшествовавшемъ 1880 году всѣхъ суммъ на содержаніе миссій и миссіонерскихъ учрежденій, со включеніемъ 100 р. зачтенныхъ, было употреблено 113175 р. 18 к.

Кромѣ того издержано: а) 8350 р. 15 к. на расходы по производству дѣла Общества въ Совѣтѣ и Комитетахъ¹⁾; б) 1000 р. уплачено Редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за веденіе въ нихъ миссіонерскаго отдѣла и в) 6517 р. 55 к. употреблено въ число суммъ, ассигнованной по смѣтѣ на устройство Боголюбской часовни²⁾.

Изъ предложеннаго отчета за истекшій 1881 годъ (двѣнадцатый со времени основанія Общества) можно видѣть, что относительно средствъ это былъ самый благоприятный изъ всѣхъ двѣнадцати годовъ, прожитыхъ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Доходы Общества достигали въ этомъ году до такого предѣла, до какого они еще ни разу не доходили. Это нужно приписать особенной милости Божіей и неослабвающему усердію членовъ Общества, одушевляемыхъ сознаніемъ важности дѣла и выражающихъ иногда свое усердіе въ такихъ крупныхъ пожертвованіяхъ, каково пожертваніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (16400 р.). Сообразно съ средствами и помощью Общества нашимъ миссіямъ была въ этомъ году гораздо значительнѣе. Благодаря пожертванію Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана оказалась возможность, на основаніи прошлогодняго постановленія Общаго Собранія, отпустить въ пособіе Японской миссіи, сверхъ назначенныхъ въ прошломъ году 23800 р., еще 8500 р. На пользу отечественныхъ миссій сдѣланы вновь слѣдующія денежныя назначенія: на содержаніе новооткрытой противомусульманской миссіи для Киргизовъ въ Усть-Каменогорскѣ 840 рублей; на новое Батадинское отдѣленіе Алтайской миссіи 840 р.; на пенсію вышедшему за штатъ по разстроенному здоровью, заслуженному миссіонеру Алтайской миссіи, священнику Гусеву 500 р.; на пожизненное пособіе двумъ заштатнымъ миссіонерамъ Иркутской миссіи, протоіерею Саввину и священнику Преловскому 500 р., и вдовѣ Алтайскаго миссіонера священника Іоанна Смольяникова съ семерыми дѣтьми 250 р. ежегодно.

Но вотъ еще назначеніе, которое и при изобиліи средствъ могло бы быть названо необычайнымъ, если бы не было вызвано такимъ важнымъ и многообѣщающимъ событіемъ, какъ учрежденіе Православной миссіи въ Туркестанскомъ краѣ.

Настоящему Общему Собранію, которому предлежитъ утвердить единовременное назначеніе на этотъ предметъ 20000 р., по всей вѣроятности желательно знать въ подробности ходъ дѣла объ учрежденіи этой миссіи и основанія предполагаемаго назначенія. Посему мы предлагаемъ свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ, съ надеждою, что оно также привлечетъ все вниманіе Общаго Собранія, какъ овладѣло съ самаго начала вниманіемъ Совѣта Общества.

¹⁾ Изъ 8350 р. 15 к. употребленныхъ на расходы по производству дѣла Общества: а) 3759 р. 20 к. издержано епархіальными Комитетами и б) 4590 р. 95 к. Совѣтомъ Общества. Статьи расходовъ въ Совѣтѣ были слѣдующія: 1) на жалованье и награжденіе служащимъ въ канцеляріи Совѣта 2095 р.; на наемъ помѣщенія для канцеляріи, на содержаніе онаго и на хозяйственныя принадлежности 430 р. 76 к.; 3) за мебель и прислугу для Общаго Собранія 100 р.; 4) на печатаніе отчетовъ и др. брошюръ, газетныхъ объявленій, членскихъ свѣдѣтельствъ и разныхъ бланковъ 1342 р. 86 к.; 5) за храненіе и страхованіе процентныхъ бумагъ 120 р. 87 к.; 6) на пересылку суммъ, вещей, пакетовъ и телеграммъ 190 р. 59 к.; 7) остальные же 310 р. 87 к. употреблены: на выписку газетъ, приобретеніе географическихъ картъ Азіатской Россіи, на письменныя и пр. канторскія принадлежности, на развѣзды и др. случайныя и мелочныя издержки.

²⁾ На устройство Боголюбской часовни по смѣтамъ 1878 и 1881 гг. ассигновано изъ запаснаго капитала П. М. Общества 44200 р. 74 к.; въ число сей суммъ въ 1878—1881 гг. израсходовано 41718 р. 29 к.; за тѣмъ отъ смѣтнаго назначенія осталось къ 1882 году 2482 р. 45 к.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было объяснено Собранію, что давню начатому дѣлу объ открытіи особой Православной миссіи для обращенія въ христіанство степныхъ Киргизовъ дано нѣкоторое движеніе. Оно состояло въ томъ, что Совѣтъ просилъ Преосвященныхъ, къ епархіямъ которыхъ относится населеніе степныхъ Киргизовъ, чтобы они по сношеніи съ мѣстными свѣтскими властями сообщили Совѣту свѣдѣнія, съ какою мѣрою довѣрчивости Киргизы въ настоящее время вообще относятся къ Русскимъ, не замѣчается ли въ нихъ склонности къ принятію вѣры Христовой, и не благовременно ли въ видахъ обращенія ихъ въ христіанство открыть между ними чрезъ особыхъ миссіонеровъ проповѣдь Евангелія. Вслѣдствіе этого Туркестанскій Преосвященный Александръ не только самъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію объ основаніи миссіонерства въ предѣлахъ его епархіи, но и употребилъ все свое стараніе къ тому, чтобы возбудить такое же сочувствіе къ этому предпріятію въ мѣстныхъ гражданскихъ властяхъ и силою убѣжденія склонить къ содѣйствию при его осуществленіи. Въ обширной запискѣ по этому предмету, препровожденной имъ Главному Начальнику края, онъ убѣдительно доказывалъ необходимость для Туркестанскаго края имѣть миссіонерскій монастырь, состоящій изъ образованныхъ монаховъ.

«Таковой монастырь, писалъ Преосвященный, всего удобнѣе было бы обосновать на Иссык-Кулѣ, въ мѣстности такъ называемой Курмакты, въ двѣнадцати верстахъ отъ селенія Преображенскаго. Тутъ соединены всѣ благоприятныя условія: прекрасный здоровый климатъ, очаровательный видъ на озеро и убѣдительно вѣчными снѣгами горы, обиліе рыбы, дѣсь почти у самой подошвы горъ, тучныя пастбища и мѣста для распахки, еще не поступившія въ надѣль; сосѣдство многочисленныхъ богатыхъ поселеній, какъ христіанскихъ — въ Преображенскомъ, Теплоключинскѣ, Сливкино и Сазановкѣ, такъ и нехристіанскихъ ииородческихъ — въ Караколѣ и по тучнымъ лугамъ вокругъ всего Иссык-Куля; центральное положеніе и близость къ развѣтвленію почтовыхъ дорогъ, ведущихъ во всѣ мѣстности края».

«Сверхъ своей прямой задачи, — миссіонерско-просвѣтительной, — предполагаемый монастырь продолжалъ преосвященный, можетъ принести много существенной пользы православному населенію края. Съ появленіемъ настоящихъ дѣйствительныхъ монаховъ въ краѣ, быстро исчезнутъ, имѣющіеся почти въ каждой деревнѣ и возбуждающіе справедливыя жалобы стариковъ, чернцы и чернички, подъ предлогомъ благочестивыхъ упражненій въ постѣ и молитвѣ уклоняющіеся отъ трудовыхъ занятій, либо совсѣмъ уходящіе въ степь въ самую страдную пору. Съ учрежденіемъ въ краѣ монастыря, который самъ по себѣ есть уже святыня, и въ которомъ, сверхъ того, будетъ еще водворена, какъ надобно надѣяться, либо прославленная какая-либо св. икона, либо часть нетлѣнныхъ св. мощей чтимаго народомъ угодника, образуется мѣстный центръ, къ которому будутъ направляться какъ приношенія благочестивыхъ людей, желающихъ пожертвовать непременно на монастырь, такъ и сами обѣтчики, желающіе помолиться и отговѣть непременно въ монастырѣ, вблизи какой либо святыни, для каковой дѣли вынуждены въ настоящее время совершать отдаленныя путешествія. Когда откроется возможность въ дни важнѣйшихъ праздниковъ церковныхъ снабжать іеромонахами монастыря приписныя церкви и даже молитвенныя дома, тогда прекратятся собранія въ означенныхъ мѣстахъ и чтенія въ нихъ полуграмотными людьми часовъ и другихъ службъ, — собранія, терпимыя лишь въ виду крайняго недостатка въ священникахъ и опасныя уже однимъ тѣмъ, что приучаютъ народъ обходиться безъ священнослужителя. Наконецъ монастырь безъ особенныхъ усилій и спеціальныхъ затратъ,

станеть выполнять роль школы, образуя изъ служащихъ при немъ молодыхъ людей мѣстнаго населенія хорошихъ церковныхъ пѣвцовъ, чтецовъ, звонарей, огородниковъ, садоводовъ, рыболововъ и т. п. р.

Въ виду такой многосторонней пользы отъ миссіонерскаго монастыря рѣшаясь ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи онаго, Преосвященный Александръ, въ заключеніе своей записки спрашивалъ Главнаго Начальника края: 1) не находить ли онъ какихъ-либо препятствій къ открытію такого монастыря съ указанною цѣлю и въ означенномъ мѣстѣ и 2) можетъ ли предполагаемый монастырь рассчитывать, что администрація края окажетъ ему содѣйствіе отмежеваніемъ небольшого участка земли подъ постройки и ассигновкой дѣла?

Въ отвѣтъ на сіи вопросы вскорѣ послѣдовалъ въ высшей степени отрадный отзывъ исправляющаго должность Туркестанскаго Генералъ-Губернатора, Генералъ-Лейтенанта Герасима Алексѣевича Колпаковского, который мы предлагаемъ здѣсь сполна вниманію Общаго Собранія: «Съ живѣйшимъ интересомъ и глубокою благодарностію прочиталъ я высокопоучительное посланіе Вашего Преосвященства, обращенное ко мнѣ 19-го іюня сего года, въ коемъ вы изволите указывать на необходимость, своевременность и полную возможность приступить нынѣ же къ постепенному осуществленію великой задачи духовнаго воссоединенія съ нами туземцевъ Туркестанскаго края, путемъ учрежденія въ Курмекты миссіонерскаго монастыря, — благочестивой школы будущихъ, основательно подготовленныхъ и образованныхъ проповѣдниковъ православія. Вполнѣ и сердечно сочувствуя высокой мысли Вашего Преосвященства, я не только не имѣю въ виду никакихъ препятствій къ ея осуществленію, а напротивъ обязываюсь оказать все зависящее отъ меня содѣйствіе и, по возможности, облегчить дѣло устройства монастыря отпускомъ дѣла, отмежеваніемъ земли, отводомъ рыбныхъ ловлей, назначеніемъ техника для присмотра за правильнымъ выполненіемъ работъ и всеми другими матеріальными средствами, какими можетъ располагать администрація къ скорѣйшему и благоприятнѣйшему окончанію этого важнаго и полезнаго дѣла».

Препровождая въ Совѣтъ копію съ сего отношенія, Преосвященный Александръ въ письмѣ къ Помощнику Предсѣдателя Общества, Преосвященному Амвросію Епископу Дмитровскому писалъ между прочимъ: «Все побуждаетъ меня усилѣнно просить, чтобы дѣло объ учрежденіи Туркестанской миссіи было рѣшено по возможности скорѣе; послѣ чего открылась бы возможность немедленно же воспользоваться щедрыми обѣщаніями исправляющаго должность Начальника края, и вслѣдъ за тѣмъ, тоже безъ промедленія, на отпущенную отъ Святѣйшаго Синода или же Миссіонерскаго Общества сумму, приступить къ устройству келій, сооруженію храма и заготовленію всего прочаго, что можетъ потребоваться для водворенія миссіонеровъ. Побужденія къ такой поспѣшности имѣются самыя основательныя. Не далѣе, какъ въ будущемъ году, имѣтъ послѣдовать генеральное размежеваніе земель Туркестана, какъ между водворившимися въ край переселенцами и казаками, такъ и между туземцами. Прибрежьемъ Иссыкъ-Куля, — гдѣ предполагается водворить миссію, — сверхъ того грозить еще выселеніе изъ Бульджинскаго раіона, уступаемаго Китайцамъ, Таранчинцевъ и Дунганъ въ весьма значительномъ количествѣ. Въ виду этого весьма желательно, чтобы миссіонерскому монастырю были отведены уголья раньше, чѣмъ послѣдуетъ такое генеральное размежеваніе и надѣлъ земель переселенцевъ изъ Кульжи. Далѣе, по весьма понятнымъ условіямъ нашего края, сооруженіе самыхъ необходимыхъ построекъ, для водворенія миссіонеровъ, не можетъ

совершиться слишкомъ скоро! По меньшей мѣрѣ потребуется годъ времени для принятія угодій по установленнымъ формамъ, для заготовленія строительныхъ матеріаловъ (кирпича, камня, извести, дѣла и проч.) для расчистки мѣстности и выписки изъ внутреннихъ губерній или же изъ Сибири желѣза, стекла, мебели и проч., такъ какъ мы сами ничего подобнаго не производимъ. За тѣмъ, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, едва ли будетъ возможно въ одно лѣто устроить годныя для жилья келіи, соорудить хоть временный храмъ и приготовить все прочее необходимое на первыхъ порахъ. Такимъ образомъ даже при самомъ безотлагательномъ рѣшеніи дѣла о Туркестанской миссіи, къ призыву миссіонеровъ на постоянное мѣсто ихъ дѣятельности можно будетъ приступить не ранѣе какъ чрезъ три года, считая отъ того дня, въ который будетъ рѣшено: быть или не быть миссіи въ Туркестанѣ. Если же это дѣло замедлится, то въ это время, — совершенно безъ пользы, а быть можетъ даже и со вредомъ для дѣла, — утратить много воды»...

Какъ сіе письмо Преосвященнаго Александра, такъ и отношеніе къ нему Генерала Колпаковского произвели самое отрадное впечатленіе въ Совѣтѣ Общества, и такъ какъ сознаніе важности предположенной Православной миссіи почти въ средній Азіи было общее, то въ собраніи Совѣта 17-го сентября подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства постановлено слѣдующее: «Взвѣнное сочувствіе церковнаго и гражданскаго начальства Туркестанскаго края учрежденію мѣстной миссіи, какъ залогъ благоуспѣшности предначинаемаго дѣла, особенно располагаетъ Православное Миссіонерское Общество къ готовности оказать всякое возможное свое содѣйствіе въ этомъ предпріятіи. Посему на первоначальное устройство Туркестанской миссіи назначить изъ запасныхъ средствъ Общества единовременно 20000 руб.»¹⁾

Обѣщанное Совѣтомъ пособіе на построеніе миссіонерскаго монастыря облегчило Преосвященному Туркестанскому приступъ къ официальному ходатайству предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ основаніи Православной миссіи въ его епархіи. Извѣщая объ успѣхахъ своего ходатайства Преосвященный Александръ въ февралѣ сего года просилъ Совѣтъ уже о присылкѣ денегъ въ количествѣ отъ 5 до 6 тысячъ рублей на необходимыя пригостительныя работы по устройству миссіонерскаго монастыря, которыя должны были начаться ранѣе весной, а также и приискать челоуѣка изъ опытныхъ въ строительствѣ монашествующихъ, который бы согласился быть строителемъ предположеннаго миссіонерскаго монастыря. Совѣтъ отнесся и къ этой просьбѣ съ полнымъ сочувствіемъ и благорасположеніемъ, и немедленно по полученіи ея въ половинѣ марта сего года отправилъ просимыя 6000 р., оставляя за собою заботу о приисканіи будущаго строителя монастыря.

Видѣть съ тѣмъ отправлены еще 1000 руб. къ г. исправляющему должность Туркестанскаго Генералъ-Губернатора Г. А. Колпаковскому на устройство общей квартиры для учениковъ Саркандской школы, имѣющей миссіонерскій характеръ и миссіонерскія цѣли, вслѣдствіе особаго ходатайства о семъ самого г. Колпаковского отъ 13-го ноября прошлаго года.

То и другое было сдѣлано въ полной увѣренности, что Общее Собраніе Миссіонерскаго Общества оценитъ всю важность начинающейся миссіонерской дѣятельности въ Туркестанскомъ краѣ и одобритъ распоряженія Совѣта²⁾, имѣвшія цѣлю ускорить ея начало и поддержать то одушевленіе, съ какимъ приступили къ ней въ

¹⁾ Съ раздѣленіемъ отпуска сей суммы на два года.
²⁾ Всѣ изложенныя распоряженія Совѣта утверждены Общимъ Собраніемъ.

Турнестанъ. — Кто знаетъ, не отразится ли это пошобіе и на дѣльнѣйшихъ успѣхахъ православной миссіонерской дѣятельности, и не только здѣсь, но и вообще въ Зауральи и въ нашихъ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ, представляющихъ такое обширное поле для нашихъ миссій...

Забывая объ удовлетвореніи существенныхъ нуждъ и о расширеніи дѣятельности нашихъ миссій, Совѣтъ продолжалъ обычными способами собирать потребныя на то средства и по возможности ихъ увеличивать.

Изъ того, что сдѣлано по изысканію новыхъ средствъ, сообщается, для свѣдѣній жертвователей, о сборѣ на колокола для Японской миссии. Имѣя въ виду, что Начальникомъ сей миссии, Епископомъ Николаемъ, предпринято построение обширнаго храма въ столицѣ Японіи, на что собрана имъ лично во время послѣдняго прѣзда въ Россію сумма свыше 130000 р., Помощникъ Предѣлителя Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Пресвященный Амвросій, по желанію Пресвященнаго Николая, принявъ на себя трудъ по сбору пожертвованій на колокола для сего храма. Съ благословеніемъ Божиимъ, трудъ сей оказался успѣшнымъ: восемь колоколовъ, вѣсомъ 206 п. 29 ф. и стоимостью 3955 руб. 42 коп., изготовлены на заводѣ Финляндскаго, пожертвовавшего отъ себя на сей предметъ 1000 руб., и отсланы въ Японію на судахъ «Добровольнаго Флота». На большемъ изъ нихъ изображена слѣдующая знаменательная надпись: «Даръ Москвы соборному храму въ Токио при 1-мъ Японскомъ Епископѣ, Пресвященномъ Николаѣ, съ молитвою о преуспѣяніи Православія въ Японіи».

Изъ свѣдѣній полученныхъ отъ нашихъ миссій заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія.

Древнѣйшая изъ Сибирскихъ миссій—Забайкальская праздновала въ истекшемъ году двухсотлѣтіе своего существованія. Начальникъ сей миссии, Викарій Иркутской епархіи, Пресвященный Мелетій по поводу сего пишетъ, что празднованіе было посвящено молитвенному воспоминанію всѣхъ благодѣвшихъ и благотворящихъ святому Евангельскому дѣлу, для нашихъ Дауръ, начиная съ пріснопамятныхъ Святейшаго Патриарха Іоакима и царя Θεодора Алексѣевича, и прибавляетъ, что юбилейный годъ ознаменовался обращеніемъ ко Христу 513 душъ, въ томъ числѣ бродячихъ Ороченъ 145 душъ. Иркутскою миссіею крещено инородцевъ — не христіанъ 1827¹⁾. Начальникъ Алтайской миссии Пресвященный Владимиръ сообщаетъ въ своемъ отчетѣ, что истекшій 1881 годъ отрадно замѣчательнъ въ исторіи миссии чрезвычайномъ мѣрою благоденствія Божія, выразившеюся, несмотря на разнообразныя препятствія, въ необычайно замѣчательномъ количествѣ обращенныхъ въ Православную христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства: 739 душъ²⁾ обоего пола. Въ миссии Камчатской епархіи просвѣщено святымъ крещеніемъ язычниковъ 1062 душъ обоего пола³⁾. Въ миссии Енисейской епархіи 25, Астраханской 113, Самарской 22⁴⁾ и Пермской 6. По этимъ даннымъ можно судить, что и въ истекшемъ году успѣхи нашихъ стезественныхъ миссій соответствовали тѣмъ попеченіямъ, какія имѣетъ о нихъ Миссіонерское Общество.

Японская миссія, — предметъ особенныхъ заботъ Общества, доставила о себѣ слѣдующія свѣдѣнія къ настоящему отчету: «Со-

стояніе Японской Православной Церкви за минувшій отчетный годъ, — отъ собора 1880 года до собора (30 іюня—8 іюля) 1881 года, — выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

Ко времени собора 1881 г. состояло:	Сравненіе съ предъидущимъ годомъ.
Церквей (церковныхъ общинъ)	96 Больше на 8.
Лицъ свящ. іерархій	14 Больше на 4.
въ томъ числѣ епископъ	1
Іереевъ	11
Діаконовъ	2

Изъ нихъ: русскихъ — епископъ, 4 іерея и 1 діаконъ; японскихъ — 7 іереевъ 1 діаконъ

Преподающихъ	3 Больше на 1.
въ томъ числѣ преподавателей церковнаго пѣнія	2
Въ женской школѣ преподавательница	1

Всѣхъ троихъ русскихъ. Проповѣдниковъ 79 Меньше на 7.

Въ томъ числѣ сейденкося (кандидатовъ на свящ. степени) 2

денкося (католизаторовъ) 26

фууденкося (католиз. помощникъ) 51

Христіанъ 6099 Больше на 1055

За годъ крещено 1087 Больше на 262.

Состоитъ оглашенныхъ 428 Меньше на 39.

Бракъ совершено за годъ 16 Больше на 3.

Умерло въ теченіи года 126 Больше на 12.

Молитвенныхъ домовъ 69 Больше на 16.

Мѣсть проповѣди 263 Больше на 78.

Церковный вкладъ на миссію (состоящій изъ 5 сентъ съ каждаго взрослога христіанина и 3 сентъ съ христіанки; ка-

ковой вкладъ ежегодно къ собору приносить проповѣдники 119 сентъ 85 с. Больше на 19 сентъ 86 с.

Вкладъ на содерж. семинаріи. 97 сентъ 49¹/₂ с. Меньше на 5¹/₂ сентъ.

Христіанами пожертвовано на свои мѣстныя церковныя нужды. 3514 сентъ 67¹/₂ с. (4686 рубл. металлич. 23 в.).

Такъ какъ семи Японскихъ священниковъ для 96 церквей, разбланныхъ по всей Японіи, весьма недостаточно, то собору предложено было избрать еще лицъ для поставленія во священники. Но послѣ немалыхъ совѣщаній это предложеніе осталось неисполненнымъ, частью по крайне-серьезному отношенію совѣщавшихся къ качествамъ, требуемымъ отъ избираемаго въ священники, частью по тому практическому соображенію, что увеличеніемъ числа священниковъ ослабился бы составъ проповѣдующихъ, отнятіемъ отъ нихъ самыхъ лучшихъ лицъ; такъ какъ священникамъ, какъ доселѣ оказывалось, — рѣшительно, нѣтъ времени заниматься проповѣдію а нужно лишь не останавливаясь ходить съ мѣста на мѣсто для исполненія церковныхъ требъ. Избранъ лишь одинъ, для восполненія убыли въ священникахъ съ смертію Іонна Сакая. Этотъ избранникъ былъ достойнѣйшій изъ священнослужителей, — діаконъ Павелъ Таде, тогда же на соборѣ и возведенный въ санъ священника. Къ несчастію, въ настоящее время церковь уже оплакиваетъ и его смерть; и умеръ онъ именно отъ непомѣрнаго количества дѣлъ для священника: во время непрерывныхъ путешествій зимой по безконечному своему приходу, расположенному къ тому же въ горахъ, простудился, и не имѣя, или не давая себѣ времени вылѣчиться, довелъ себя до скоротечной чахотки, отъ которой 10 текущаго марта и скончался.

¹⁾ Кромѣ того приходскими священниками окрещено 38, и присоединено къ православію 1 католикъ и 1 раскольникъ поморской секты.

²⁾ И присоедино изъ раскола 20.

³⁾ Сверхъ того священниками церквей не принадлежащихъ къ составу миссии 108.

⁴⁾ И обращено изъ молочанъ 7, раскольниковъ 114, католиковъ 3, дегеранъ 7, реформаторовъ 1.

Проповѣдь въ странѣ безпрепятственно продолжается, и вездѣ есть слушатели. Кое гдѣ буддйскіе жрецы возбуждаютъ народъ противъ проповѣдниковъ; но мѣстные власти останавливаютъ буйства. (Только въ городѣ Хиросимѣ, — на юго-западѣ Нипона, — подущенной черни удалось нанести побой одному изъ нашихъ проповѣдниковъ и почти до смерти избить одного изъ мѣстныхъ слушателей и радѣтелей проповѣди). Особенно радующія извѣстія, какъ и всегда, изъ прихода о. Павла Савабе, которому повидимому Богъ далъ преимущественную благодать — возбуждать и одушевлять служащихъ подъ его руководствомъ, или окружающихъ его.

Въ катихизаторской школѣ въ настоящее время двадцать два (22) ученика, въ семинаріи — шестьдесятъ (60), такъ какъ послѣ прошлагоднихъ каникулъ набранъ новый курсъ.

Въ женскомъ училищѣ тридцать пять (35) воспитаницъ.

Хакодатскимъ станомъ и тамошними школами завѣдуетъ Сященикъ Гаврилъ Чаевъ.

За послѣдній годъ отпечатаны миссіею слѣдующіе наиболѣе важные переводы Японскихъ переводчиковъ и семинаристовъ: а) Пространный Катихизисъ, — переводъ Симеона Ми, б) Православное Исповѣданіе Петра Могилы, — Петра Оно, в) Нравственное Богословіе Пресвящ. Платона Костромскаго, — Саввы Хоріе, г) О христіанскихъ обязанностяхъ, — Михаила Хакугоку, д) Церковная Исторія Рудакова (обѣ части), — Петра Оно, и е) Римско-Католическая церковь, В. Михайловскаго, — Матвея Уеда.

О дѣятельности Переводческой комиссіи при Братствѣ св. Гурія въ Казани за прошлый годъ ¹⁾ полученъ слѣдующій отчетъ: переводческою комиссіею напечатаны: а) на русскомъ языкѣ — 1) рассказы изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, съ означеніемъ удареній косыми буквами, для упражненія въ чтеніи крещенныхъ инородцевъ, 1200 экз.; б) на татарскомъ языкѣ: 2) Молитвенникъ, 2-е издан., 10000 экз., 3) треникъ, 2400 экз., 4) послѣдованіе за усопшихъ, 3000 экз., 5) чинъ исповѣданія и како причащати больнаго, 600 экз., 6) букварь для крещеныхъ Татаръ, 2-е изд., 5000 экз.; в) на чувашскомъ языкѣ: 7) Евангеліе отъ Іоанна, 1200 экз., 8) Пасхальная служба 2-е изд., 2000 экз.; 9) Св. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, 3000 экз., 10) главные церковные праздники Господни и Богородичны, съ присоединеніемъ житій Святыхъ Апостоловъ Петра и Павла и Святителя Николая Мурликийскаго Чудотворца, 3000 экз.; г) На вотяцкомъ языкѣ 11) букварь для крещенныхъ Вотяковъ, 1200 экз.; д) на мордовскомъ языкѣ: 12) образцы мордовской народной словесности, выпускъ 1-й, пѣсни, на эрзянскомъ и нѣкоторыя на мокшанскомъ нарѣчій, 800 экз. е) на гольдскомъ языкѣ: 13) объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ Православной Церкви, 800 экз. Напечатанныя книги, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, рассылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ, семинаріямъ, миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

Благословеніе Божіе видимо почиваетъ на трудахъ нашихъ въроповѣдниковъ и содѣйствующаго имъ Общества. Признавая это съ вѣрою и благоговѣніемъ, и ожидая вседѣйствующей помощи Божіей для святаго ихъ дѣланія и въ будущемъ, Совѣтъ въ заключеніе своего отчета долгомъ почитаетъ выразить скорбь свою объ утратѣ, какую понесло Общество въ лицѣ отшедшаго

¹⁾ Состояніе суммъ Переводческой комиссіи за время съ 1 мая 1881 по 1 мая 1882 г. было слѣдующее: остатокъ 2749 р. 68 к., приходъ 4435 р. 11 к., расходъ 4799 р. 21 к., остатокъ 2385 р. 58 к.

въ вѣчность своего союзна, приснопамятнаго Сотрудника Алтайской миссіи, удостоеннаго прошлагоднимъ Общимъ Собраніемъ званія Почетнаго члена Православнаго Миссіонерскаго Общества, Протоіерея Московской Спиридоновской церкви Николая Дмитриевича Лаврова. Покойный скончался 7 декабря, на 78 году своей жизни, оставивъ по себѣ незгладимое благодарное воспоминаніе и въ Алтайской миссіи, которую онъ болѣе сорока лѣтъ поддерживалъ почти одинъ до появленія нашего Общества, и въ самомъ Совѣтѣ Общества, въ которомъ онъ дѣйствовалъ какъ преданнѣйшій дѣлу членъ его во все время его двѣнадцатилѣтняго существованія. Выраженіемъ того высокаго уваженія, какимъ онъ пользовался въ Совѣтѣ, и тѣхъ заслугъ, какія оказаны имъ миссіонерскому дѣлу, была надгробная рѣчь, произнесенная при его погребеніи членомъ Совѣта, Протоіереемъ Ивановымъ—Платоновымъ, и то обстоятельство, что не только отиваніе его въ приходской церкви, но и поминованіе его въ 40-й день по его кончинѣ въ Богоявленскомъ монастырѣ, было совершено архіерейскимъ служеніемъ Помощника Предѣлателя, Пресвященнаго Амвросія, Епископа Дмитровскаго, при участіи членовъ Совѣта и почитателей памяти покойнаго. О кончинѣ его немедленно было сообщено по телеграфу въ любимую его миссію. Какъ принята въ ней эта скорбная вѣсть, лучше всего видно изъ словъ, какими начинается отчетъ Алтайской миссіи: «Въ истекшемъ году миссіа понесла тяжелую и незамѣнимую потерю въ лицѣ своего члена сотрудника, который хотя лично и не бывалъ на Алтай, но въ теченіи почти полвѣка неутомимо, самоотверженно, съ необычайною христіанскою любовью и ревностію трудился на пользу Алтайской духовной миссіи во всѣхъ отношеніяхъ, т. е. заботясь какъ о служащихъ въ миссіи, такъ и о новообращенныхъ христіанахъ, и для сего не только усердно собиравшій жертвы на нужды ея, но и не щадившій на сіе собственныхъ средствъ. Это ученикъ и другъ по духу основателя Алтайской миссіи, о. Архимандрита Макарія, Протоіерей Николай Дмитриевичъ Лавровъ, послѣ долговременной болѣзни мирно почившій отъ земныхъ трудовъ своихъ».

На память Алтайской миссіи покойный ея сотрудникъ оставилъ множество собранныхъ имъ вещей, между которыми есть очень цѣбныя, наприм. Евангелія, напестольные кресты, серебряные вызолоченные сосуды, иконы и т. п. Всѣ онѣ были переданы его наследниками Совѣту Общества, который препроводилъ ихъ по принадлежности въ миссію. А его богатая переписка съ дѣятелями сей миссіи остается собственностію его наследниковъ, которые, безъ сомнѣнія, сдѣлаютъ изъ нея такое употребленіе, которое послужитъ на пользу будущему исторіку миссіонерскаго дѣла въ Россіи, въ особенности же Алтайской миссіи. Да будетъ же память о немъ, соединенная съ молитвою, ему въ вѣчное упокоеніе, а членамъ общества въ доброе побужденіе къ трудамъ на пользу православнаго миссіонерства!

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ АЛЯСКИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Миссіонерскихъ церквей въ Аляскинской епархіи три: Квихпакская, Нушагакская и Кенайская. — Квихпакская миссіа занимаетъ пространство между 60° и 72° с. ш. и 140° и 165° з. д. — Нушагакская миссіа, раздѣляемая отъ Квихпакской рѣкою Юконъ, находится между 152°—162° з. д. и 58° и 62° с. ш. Кенайская миссіа расположена между 145°—152° з. д. и 59°—62° с. ш. Эти огромныя пространства и сами по себѣ представляютъ препятствія для успѣшной дѣятельности миссіонеровъ, но препятствія эти еще болѣе увеличиваются отъ отсутствія сколько-нибудь удовлетворительныхъ

путей сообщенія, суроваго климата, рѣдкости и разноплеменности населенія.—Квихпакскому миссіонеру приходится развѣзжать лѣтомъ на байдарѣ (большаго размѣра пещери байдарка), зимой на собакахъ; Нушатакскому и Кенайскому миссіонерамъ необходимо переплывать проливы ка байдаркахъ, которыя по перешейкамъ доводится перетаскивать на собственныхъ плечахъ.—Какъ затруднителенъ этотъ способъ передвиженія можно видѣть уже изъ того одного, что миссіонерамъ на все время пути необходимо брать съ собою пищу какъ для себя, такъ и для провожатыхъ, и кромѣ того палатки, чтобъ укрыться отъ непогоды, или найти среди дикой степи пріютъ на ночь.—Не менѣе тяжело отзываются на успѣшности проповѣди Слова Божія и климатическія условія Аляскинской территоріи.—Въ селеніи Ивогмютъ напр., гдѣ живетъ Квихпакскій миссіонеръ, (61° с. ш. и 161° з. д.) съ ноября до апрѣля страшный холодъ (въ декабрѣ температура понижается до—19° по Фаренгейту) въ апрѣлѣ, сентябрѣ и октябрѣ бури, зимой снѣжныя мятели.—Рѣка Юконъ только 3 мѣсяца свободна отъ льда.—Въ довершеніе этихъ неблагоприятныхъ условій звѣроловныя и рыболовныя промыслы вынуждаютъ жителей болѣе половины года находиться внѣ опредѣленнаго мѣстопробыванія; разнохарактерный языкъ племенъ (эскимосы, индѣйцы, алеуты) дробится въ свою очередь въ каждомъ племени на многія нарѣчія, до того несходныя между собой, что алеутъ одной мѣстности не понимаетъ алеута другой.—Все это, вмѣстѣ взятое, отзывается крайне неблагоприятно на успѣхахъ миссіонерской дѣятельности—по тому, въ 1880—81 году просвѣщены св. крещеніемъ изъ язычниковъ 289 человекъ. Въ цѣляхъ противодействія неблагоприятнымъ условіямъ миссіонерской дѣятельности на будущее время, епарх. начальство убѣждается въ необходимости открытія при миссіяхъ школъ.

Для успѣховъ миссіонерской дѣятельности Ситхинскаго священника среди индѣйцевъ (калошъ) существуютъ свои препятствія.—Ситха и въ климатическомъ отношеніи, и относительно путей сообщенія (изъ Санъ-Франциско отправляется въ Ситху пароходъ каждый мѣсяць въ опредѣленное число) находится въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ вышеупомянутыя миссіи.—Но вслѣдствіе этого на нее обращено большее вниманіе со стороны американскихъ христіанскихъ миссіонерскихъ обществъ, которыя заводятъ здѣсь школы, устраиваютъ пріюты, учатъ народонаселеніе ремесламъ.—Въ 250 миляхъ отъ Ситхи находится индѣйское селеніе Меттъль-Коттъль, гдѣ до 65-го года жители были совершенные дикари.—Въ настоящее время въ этой мѣстности прекрасныя зданія, обширная церковь, вмѣщающая до 2-хъ тысячъ человекъ, солидно поставленная школа, устроенъ лѣсопильный заводъ, строится суда.—Всѣмъ этимъ успѣхамъ цивилизованной и промышленной жизни населеніе обязано энергической дѣятельности епископальнаго миссіонера Донкепа, поддерживаемого денежными средствами миссіонерскаго общества въ Лондонѣ. На Островѣ Врангелѣ, въ 200 миляхъ отъ Ситхи, пресвитеріанскій миссіонеръ Юнгъ устроилъ школу, которую посѣщали въ 1878-мъ году 150 дѣтей дикарей, основалъ пріютъ для дѣвочекъ туземцевъ, которыя одѣваются и содержатся на счетъ миссіи и, кромѣ того, при выходѣ въ замужество получаютъ приданое.—Школьный учитель при готовомъ помѣщеніи, отопленіи и освѣщеніи получалъ жалованья 1000 долларовъ, леди, завѣдывавшая пріютомъ—600 долларовъ: жалованье это они находили скуднымъ и ходатайствовали въ 1878 году объ уве-

личеніи онаго.—Эти примѣры наглядно указываютъ причину того печальнаго явленія, что среди индѣйцевъ около Ситхи православіе не дѣлаетъ значительныхъ приобретеній.—Инославныя миссіи не щадятъ денежныхъ средствъ на достиженіе своихъ цѣлей, такъ что соперничать съ ними въ этомъ отношеніи православію очень трудно. Въ глазахъ дикаря то вѣроисповѣданіе всегда будетъ казаться болѣе обаятельнымъ, которое доставляетъ ему наиболѣе матеріальныхъ выгодъ.

Что касается до положенія православія въ средѣ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ Америки, — то въ настоящее время трудно разсчитывать на какіе-либо прочныя успѣхи въ пользу православія на счетъ этихъ обществъ; неосновательно было бы увлекаться представленіемъ, что въ массѣ американскаго населенія происходилъ въ недавнее время процессъ религіознаго объединенія въ Римскомъ католицизмѣ, и что этотъ процессъ долженъ въ ближайшемъ будущемъ завершиться въ торжеству православія. Изъ брошюры католическаго священника Геккера, вышедшей въ 1879 г. въ Нью-Йоркѣ, подъ заглавіемъ: «The Catholic church in the United States. Its rise, relations with the Republic, growth and future Prospects», видно, что католичество въ Америкѣ приобрѣло въ число своихъ членовъ нутемъ пропаганды 106 тысячъ индѣйцевъ, и это результатъ за все время открытія континента.—Существенный же приростъ католиковъ въ Америкѣ получается путемъ эмиграціи.—Такъ по словамъ той-же брошюры изъ Канады эмигрировало католиковъ въ Соединенныя штаты Америки за послѣдніе 30 лѣтъ, кончая 1875 годомъ, 500 тысячъ, изъ Германіи—одни миллионъ и двѣсти тридцать семь тысячъ, изъ Ирландіи два миллионъ.—Въ послѣдніе года Америка ежегодно принимаетъ изъ Европы эмигрантовъ до 600 тысячъ; двѣ трети этого числа католики. Такимъ образомъ, общее число католиковъ въ Соединенныхъ штатахъ С. Америки, доходящее по словамъ Геккера до 7-ми миллионъ, не даетъ никакого права говорить объ успѣшной пропагандѣ католичества въ Америкѣ.—И этотъ выводъ тѣмъ болѣе справедливъ, что католичество въ С. Америкѣ владѣетъ огромными средствами какъ духовными, такъ и матеріальными. По сообщенію Геккера въ С. Америкѣ католичество имѣетъ 11 архіепископовъ, 57 епископовъ, 5.650 священниковъ, 5.720 церквей, 77 семинарій, 525 женскихъ академій. Недвижимая собственность католической церкви въ С. Америкѣ въ 1870 мѣ году оцѣнивалась свыше шестидесяти миллионъ долларовъ. Наконецъ независимо отъ этихъ средствъ католичество въ С. Америкѣ, какъ и вездѣ, обладаетъ способностію принаровляться къ обстоятельствамъ.

Что касается прямыхъ отношеній православія къ послѣдователямъ разныхъ сектъ протестантскаго направленія, то достаточно сказать, что основной принципъ этихъ сектъ отрицаніе авторитета въ сферѣ церковнаго вѣроученія и отрицаніе ритуальности,—въ настоящее время не даетъ основанія разсчитывать на сколько-нибудь прочныя симпатіи этихъ сектантовъ въ пользу православія. Благодареніе Богу и зато, что наша церковь уже однимъ своимъ существованіемъ здѣсь обращаетъ на себя вниманіе: къ ней присматриваются, въ ней находятъ хорошія стороны.—Отзывы въ этомъ смыслѣ приходится слышать отъ членовъ епископальной церкви. Было бы желательно, разумѣется, разъяснить въ глазахъ американцевъ православіе, во всей его жизненной чистотѣ и обильномъ проявленіи въ немъ даровъ Духа Божія, сравнительно съ существующими здѣсь вѣроисповѣданіями. Съ этою цѣлю

изданіе на англійскомъ языкѣ журнала было бы въ высшей степени полезно; но еще не пришло для сего время. И основательнаго знакомства съ мѣстной духовной литературой у насъ еще нѣтъ, и матеріальныя средства, которыя могли бы быть затрачиваемы на этотъ предметъ, пока только въ зачаткѣ, — приходится довольствоваться тѣмъ, что есть, т. е. чуждыми вражды отзывами иновѣрцевъ о православіи. — Въ подтвержденіе этихъ отзывовъ можно сослаться на брошюру епископальнаго священника Miel'a, изданную въ 1880 году въ Филадельфи, подъ заглавіемъ: *The Episcopal or Protestant-Catholic church*, гдѣ авторъ говоритъ между прочимъ: «Восточная церковь, — мать всѣхъ церквей, обилующая своими великими дѣтелями и учрежденіями, церковь Аванасія, Василія, Златоуста, — пробуждается отъ своего долгаго сна. И кажется, Господь приготовляетъ созиданіе Своей Соборной Вселенской церкви, когда христіане цѣлаго свѣта вознесутъ едиными устами торжественную пѣснь: «Te Deum» къ престолу Всевышняго».

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ САНЬ-ФРАНЦИСКО.

Изъ Сань-Франциско пишутъ: Причту здѣшней православной церкви неизвѣстно съ положительностію число православныхъ, проживающихъ въ Сань-Франциско, и кромѣ того, о тѣхъ лицахъ, которые, по слухамъ, и принадлежатъ церкви, нѣтъ скольконибудь положительныхъ свѣдѣній, — принадлежатъ ли они дѣйствительно нашей церкви? — За удовлетвореніемъ религіозныхъ нуждъ большинство ихъ не обращается къ намъ, — въ церковь обыкновенно не ходятъ (исключеніе дѣлаютъ для перваго дня Св. Пасхи и Рождества Христова). Самые имена они носятъ часто или языческія: Аристотель, Пивагоръ; или вымышленныя. — Очень часто случается, что мы узнаемъ о существованіи того или другаго православнаго уже по концѣ его жизни, когда является къ церкви 20—30 каретъ для похоронной процессіи. — Но и этотъ послѣдній моментъ земнаго существованія иногда обходится безъ участія священника. — Приписется православный къ какомунибудь обществу взаимной помощи, вноситъ въ это общество по доллару или по два въ мѣсяцъ, — и по смерти его тѣло приносится въ залу этого общества, его погребаютъ съ молитвами по чину этого общества, члены устрояютъ болѣе или менѣе роскошную погребальную процессію, а въ заключеніе всего осиротѣвшая семья получаетъ значительное пособіе 200—1000 долларовъ, смотря по дѣлавшемуся имъ взносу. — Православному священнику при такихъ похоронахъ въ сущности дѣлать ужь нечего, хотя и случается, что какойнибудь ревнитель и призываетъ его къ умершему съ просьбой — «стѣбть поскорѣе, пока не собрались члены общества».

Въ началѣ прибытія въ Сань-Франциско преосв. Нестора собиралось въ нашу церковь на литургію, (за всенощными бдѣніями почти никогда никого изъ прихожанъ не бывало и не бываетъ) человекъ 15—20. Тогда говорили, что нужно приобрести собственную приличную церковь, и православные будутъ посѣщать ее. — И вотъ, приобретена съ Божіей помощію таковая церковь. — И что же! Посѣщаютъ ее ничуть не большее число. — И такъ было здѣсь всегда. Причину этого надобно искать въ самихъ прихожанахъ. Большинство ихъ по тѣмъ или другимъ причинамъ было вынуждено оставить свою родину, издавна порвало семейныя связи, привыкло въ погонѣ за насущнымъ пропитаніемъ обходиться безъ религіи. —

Постоянныя столкновенія въ новомъ свѣтѣ съ такими же бездомными скитальцами живущими, въ какойлибо религіозной общины даже номинально, закрѣпляетъ массу нашихъ православныхъ въ равнодушномъ отношеніи къ религіи.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе часовни. Крестный ходъ. Особый знакъ для хоругвеносцевъ. Открытіе древней иконостаса въ Благовѣщенскомъ соборѣ. Праздникъ св. Велікомученика Пантелеимона въ Богоявленскомъ монастырѣ.

— 31 іюля, въ 2 часа дня, на Моисеевской площади состоялась закладка часовни во имя святаго Александра Невскаго. Часовня эта будетъ сооружена на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ находился Моисеевскій монастырь, имѣвшій задачей призывать сирыхъ и убогихъ. Закладывается она съ соизволенія въ Божѣ почившаго Государя Александра II и сооружается Обществомъ Поощренія Трудолюбія во имя святаго Александра Невскаго и въ память послѣдней Русско-Турецкой войны и участія въ ней Державнаго Вождя Русской арміи. Часовня будетъ сооружена по плану архитектора Д. Н. Чичагова. Сборы собраны въ этой часовнѣ пойдутъ въ пользу сиротъ убитыхъ офицеровъ и для призрѣнія увѣчныхъ въ учрежденіяхъ Общества Поощренія Трудолюбія. Ближайшее завѣдываніе постройками поручено особой комиссіи подъ предѣлательствомъ генераль-лейтенанта В. И. Ахшарумова при участіи С. А. Протопопова, С. И. Яковлева и А. И. Перлова. Богослуженіе при закладкѣ часовни совершалъ преосвященный Амвросій епископъ Дмитровскій. На богослуженіи присутствовали почетный членъ Общества князь В. А. Долгоруковъ, собственноручно положившій доску съ надписью о цѣли сооруженія часовни, предсѣдательница общества А. Н. Стрекалова, Московскій губернаторъ В. С. Перфильевъ, городской голова и другія почетныя лица.

— 1 августа, въ день праздника происхожденія честныхъ древъ Животворящаго Креста Господня, послѣ Божественной литургіи, совершенной въ соборномъ храмѣ кафедральнаго Чудова монастыря архіерейскимъ служеніемъ, былъ совершёнъ обычный крестный ходъ на Москворѣку для обряда водоосвященія. Духовенство, предшествуемое множествомъ хоругвей изъ всѣхъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей, двинулось по площади отъ Чудова монастыря, по направленію къ Москвѣ-рѣкѣ, мимо Царь колокола, у Архангельскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, внизъ по Кремлевской горѣ, чрезъ Тайницкую башню. Прекрасный солнечный день, тысячи народа, усыпавшаго весь Кремль и Софійскую набережную въ Замоскворѣчьи, торжественный звонъ колоколовъ Ивана Великаго, духовенство въ бѣлыхъ глазовыхъ облаченіяхъ, наконецъ, многочисленныя позлащенные хоругви, ярко блестящія на солнцѣ — все это представляло чрезвычайно величественную картину.

Послѣ обряда водоосвященія, процессія двинулась обратно къ Чудову монастырю по тому же пути и въ томъ же самомъ порядкѣ. Въ процессіи изъ начальства столицы участвовали: Московскій комендантъ, генераль-адъютантъ баронъ Фридрихъ и д. Московскаго оберъ-полицеймейстера П. И. Огаревъ. Церемонія кончилась около часа пополудни.

— Государь Императоръ, 19-го іюня сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе для членовъ Московскаго общества хоругвеносцевъ Кремлевскихъ соборовъ особаго знака, изображающаго золотую хоругвь съ крестомъ, окруженную сереб-

ряными пальмовыми вѣтвями, съ литерами М. О. Х. (Московское общество хоругвеносцевъ), для пошенія на груди, при совершеніи торжественныхъ крестныхъ ходовъ.

— Художникъ В. Фартусовъ, производящій реставрацію Благовѣщенскаго собора сообщаетъ въ «Московскія Вѣдомости» слѣдующія въ высшей степени интересныя подробности объ открытой имъ древней иконописи при реставраціи Благовѣщенскаго собора. Дворцовою конторой говоритъ онъ, поручена мнѣ эта реставрація Благовѣщенскаго собора, которая по условію должна состоять только въ промывкѣ существующей нынѣ иконописи, заправкѣ пятенъ и слупившихся мѣстъ и возобновленія утратившейся позолоты; о снятіи же слоевъ красокъ позднѣйшихъ работъ и возобновленіи древней иконописи не было даже и предложенія. Но когда я принялся за промывку въ среднемъ куполѣ, подъ слупившимся слоемъ позднѣйшихъ красокъ мнѣ пришлось уметрѣть признаки древнихъ первоначальныхъ росписаній, что меня заинтересовало и побудило къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ. По сообщеніи о семъ г. главному архитектору Н. А. Шохину, и онъ съ своей стороны просилъ меня продолжать изслѣдованія, въ надеждѣ найти что либо достопримѣчательное. Я сталъ дѣлать опыты на одной части руки Спасителя. По снятіи перваго слоя заправки позднѣйшаго времени, потомъ полной прописки, вѣроятно начала нынѣшняго вѣка, еще легкой заправки прежней, открылась полная прописка живописными складками масляною краской по загрунтовкѣ бѣлилами. Подъ масляною краской и бѣлилами оказался густой слой копоти, какъ бы отъ пожара. По снятіи этой копоти открылся слой письма только не масляною краской и не по известковой водѣ, а какимъ-то совершенно до сего времени неизвѣстнымъ способомъ и такой крѣпкой, что даже въ спиртѣ не растворяется. Подъ этимъ-то слоемъ находится первоначальный основной колеръ и графля. Изслѣдовавъ, я пришелъ къ убѣжденію, что оба эти слоя писаны на яичномъ желткѣ и по совершенно другому нежели извѣстные нынѣ приемы писанія. Добившись успѣха въ этомъ дѣлѣ, я не по обязательству, а совершенно по желанію открытъ сокровище древности, рѣшился очистить до первоначальнаго слоя иконописи весь плафонъ средняго купола, что составляетъ весьма трудную и пропотливую собственноручную работу потому что изъ опасенія порчи ни одному помощнику поручить это дѣло нельзя. И надобно видѣть какаа высоко-художественная работа открылась! По строгости рисунка, по мягкости письма, изящно художественнымъ формамъ, нѣжности и правильности складокъ, подобнаго достоинства иконописной работы въ Россіи нигдѣ нельзя встрѣтить въ настоящее время. Не знаю какому вѣку и какому художникамъ-иконописцамъ приписать это писаніе археологи-спеціалисты, а по моему мнѣнію первый слой за копотью принадлежитъ къ концу XV в., т. е. 1489 году, при возобновленіи собора Іоанномъ III, а не псковскимъ и не новгородскимъ иконописцамъ, которые расписывали соборъ при Іоаннѣ IV послѣ пожара 1547 года. У нихъ стиль письма и приемъ и матеріалы совершенно другіе; первоначальный же слой писанія должно отнести къ началу XV в., именно къ 1405 г., когда при в. к. Василии Дмитріевичѣ придворный его Благовѣщенскій соборъ расписывалъ извѣстный іеромонахъ Андроникова монастыря Андрей Рублевъ съ Теофаномъ Грециномъ и старцемъ Прохоромъ, которые расписали его въ одинъ годъ. (Свѣдѣнія, на основаніи коихъ я составилъ свое мнѣніе, имѣются въ *Ученіяхъ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.*

1881. Апрель, въ статьѣ «Стоглавый Соборъ», стр. 436 и проч.). Подобная работа открылась и на западной стѣнѣ собора, выходящей на пристроенную паперть. Если дѣйствительно эта работа Рублева, то не даромъ сохранилась на Руси о немъ память какъ о высокомъ художникѣ. Весьма желательно чтобы не жалѣя средствъ рѣшились приступить къ возобновленію этой древней иконописи, гдѣ только она сохранилась во всемъ соборѣ. Это показало бы, что за пятьсотъ почти лѣтъ до сего времени и за сто лѣтъ до Рафаэля на Руси была самостоятельная, можетъ быть и отъ грековъ заимствованная, высокая живопись, которая въ послѣдствіи до уродства искажена новгородскими и псковскими иконописцами, а за ними Шуянами, Холуянами и Палеховцами, какъ свидѣтельствуемъ о семъ Стоглавъ, и которая могла бы быть образцомъ для нынѣшнихъ иконописцевъ и орнаментщиковъ, да и способъ смазки стѣнъ, вмѣсто употребляемой нынѣ штукатурки, не мѣшало бы позаимствовать гг. архитекторамъ какъ вполне соответствующій нашему климату по прочности.

— Священникъ Николай Ивановичъ Волповъ сообщаетъ въ редакцію слѣдующія свѣдѣнія о праздникѣ св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимона, совершавшемся въ московскомъ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ въ семъ 1882 году и присоединяетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о Ново-Аѳонскомъ Симоно-Кананитскомъ монастырѣ.

Двадцать седьмого іюля сего 1882 года, говоритъ онъ, московская Никольская улица въ нѣкоторомъ отношеніи представляла въ извѣстные часы отрадное и умилятельное зрѣлище, — именно по ней шли многіе и многіе съ книжками и листками въ рукахъ, которые они съ замѣтнымъ любопытствомъ и нескрываемою радостію разсматривали и по мѣстамъ прочитывали: Это шли отъ Аѳонской часовни богомольцы св. великомученика и цѣлителя Пантелеимона, празднованіе которому совершалось въ тотъ день въ Богоявленскомъ мужскомъ монастырѣ, — и, какъ бы въ видимый знакъ или залогъ благодатной милости къ нимъ угодника Божія за ихъ благое усердіе, имъ безмездно отъ Аѳонской монашескующей братіи раздавались различныя книжки и листки духовно-правственнаго содержанія, издаваемые въ Москвѣ отъ русскаго на Аѳонѣ Пантелеимонова монастыря, — каковыхъ и разошлось нѣсколько тысячъ экземпляровъ. Въ числѣ сихъ книжекъ и листовъ многіе были изъ сочиненій почившаго въ Бозѣ († 1879 г. ноября 17 дня), аѳонскаго іеромонаха, о. Арсенія. Таковъ листокъ: «О покаяніи и причащеніи Пречистыхъ Христовыхъ Таинъ». Таковъ подъ заглавіемъ: «Слово на новый годъ».

Позднюю литургію въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря, какъ и на канунѣ всенощное бдѣніе съ пѣніемъ на немъ св. великомученику акаѳиаста, совершалъ соборный настоятель монастыря, пресвященнѣйшій Амвросій, епископъ Дмитровскій, викарій Московскій. Какъ и въ предшествующіе годы, и въ часовнѣ и въ храмѣ весьма трудно было пройти отъ сильной тѣсноты. Раннихъ литургій было двѣ: одна въ 6 часовъ утра, а другая въ предлѣ св. великомученика въ 7½ часовъ.

Св. великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ возлюбилъ наше отечество. Вотъ уже девять лѣтъ, какъ утвердилъ онъ постоянное во святыхъ Своихъ мощей пребываніе въ Мо-

ствѣ¹⁾. Что касается Ново-Аѳонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря, то и на немъ видимо отпечатывается благословеніе Господа и благодатное покровительство Его Великаго Угодника. Такъ 10 мая сего 1882 года состоялось освященіе возобновленнаго изъ развалинъ древняго храма св. Апостола Симона Кананита, въ самый день Его памяти. Торжество освященія, при многочисленномъ стеченіи молящихся (были и ученики монастырской школы изъ Абхазцевъ) совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Экзархъ Грузинъ нынѣ Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Іоанникій соборнѣ съ о. игуменомъ Ново-аѳонской обители—Іеронимомъ и 4 іеромонахами. «Торжественное архіерейское служеніе,» такъ отпечатано, по случаю освященія храма въ одномъ изъ №№ Кавказскихъ Вѣдомостей,—и стройный хоръ пѣвчихъ, многочисленное собраніе народа, радостныя слезы вѣрующихъ, привѣтливый звонъ колоколовъ, впервые огласившій когда то грозное, а нынѣ мирное и живописное, Трахейское ущеліе, къ тому же тихая и прекрасная погода, шумъ кристалловидныхъ волнъ р. Псыртси, быстро стремящейся по каменистому руслу предъ самыми дверьми Симоновскаго храма,—все это оставляло такое впечатлѣніе, которое долго неизгладится изъ памяти всѣхъ, присутствовавшихъ при этомъ событіи. Въ концѣ литургіи Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій съ собственнымъ ему краснорѣчіемъ произнесъ приличную торжеству проповѣдь, проникнутую теплотою чувствъ духовной радости. Послѣ литургіи въ обновленномъ храмѣ, Высокопреосвященнѣйшій и дворянство были приняты въ залѣ новаго зданія съ угощеніемъ закускою, чаемъ и обѣдомъ, за которымъ Высокопреосвященнѣйшій предложилъ за здравіе Его Величества, Государя Императора и Августѣйшаго строителя, Его Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича. На тосты дворянство отвѣчало громкимъ: «ура» и вслѣдъ затѣмъ раздался громкій и стройный народный гимнъ «Боже Царя храни», исполненный архіерейскимъ хоромъ. Прочіе посѣтители въ разныхъ монастырскихъ помѣщеніяхъ были угощены также обѣдомъ. (Изъ «Кавказскихъ Вѣдомостей»).

Іюня же 2 дня, сего 1882 г., днемъ въ 12 часовъ, благоволилъ прибыть въ Ново-аѳонскую обитель Его Императорское Высочество, Великій Князь Алексій Александровичъ. На берегу встрѣченъ онъ былъ о. игуменомъ обители съ іеромонахами и пѣвчими. Великій Князь тотчасъ вошелъ въ церковь, гдѣ провозглашены были эктенія и многолѣтіе. За симъ Его Императорское Высочество, милостиво откушавъ чаю въ келліи о. игумена, благоизволилъ отправиться въ новоосвященный Симоно-Кананитскій храмъ (отстоящій приблизительно на 200 сажень отъ обители). Какъ храмъ, такъ и мѣстность Его Императорскому Высочеству очень понравились.

Такъ Господь Богъ видимо являетъ Свое благословеніе на дѣлахъ, угодныхъ ему,—каковы всѣ дѣла добрыя и благія, и тѣмъ еще на земли несказанно утѣшаетъ вѣрныхъ рабовъ Своихъ.

¹⁾ Аѳонская часовня при Богоявленскій монастырѣ открыта и освящена была 1873 г. февраля 11 дня Новостроющаяся же часовня противъ церкви Владимірскія Б. Матери на той же Никольской улицѣ, въ настоящее время, какъ внутри, такъ и снаружи штукатуруется.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Оренбургскія чернички. Нѣсколько общихъ замѣчаній по поводу этого явленія. Новая раскольничья секта въ Астрахани. Теперешнее положеніе раскольничьяго «духовнаго совѣта» въ Москвѣ. Измѣненіе порядка подсудности для лицъ духовныхъ. Изъятіе споровъ о вѣроисповѣдной принадлежности бывшихъ греко-уніатовъ Варшавско-Холмской епархіи изъ вѣдомства гражданскаго и передача ихъ духовному. Преданіе суду старосты и попечителя петерб. охтенской единовѣрческой церкви. Ремонтировка свб. Казаискаго собора. Отношеніе нѣкоторыхъ Саратовскихъ купцовъ къ думскому постановленію о превращеніи праздничной торговли. Закрытіе кабаковъ. Общество для изданія народныхъ книгъ. Учрежденіе присяжныхъ вѣсовщиковъ на крестьянскихъ базарахъ. Сельскія ветеринарныя училища. Включеніе въ школьный каталогъ сельско-хозяйственныхъ книгъ. Открытіе отдѣленія при исправительномъ пріютѣ для малолѣтнихъ подсудимыхъ. Прекращеніе движенія на желѣзныхъ дорогахъ въ проливные дожди. Всеобщая народная перепись. Конская перепись.

— Въ «Церковно-Обществ. Вѣсти» изъ Оренбурга сообщаютъ нелюбимыя интереса свѣдѣнія о такъ называемыхъ «черничкахъ». Чернички эти живутъ общинами на подобіе женскихъ монастырей. Соберутся нѣсколько дѣвицъ—поселянокъ, побольшей части уже не первой молодости и безъ надежды на супружество, поставятъ на задворкахъ у своихъ родственниковъ избенку и живутъ, добывая себѣ пропитаніе такимъ образомъ чтеніемъ Псалтыри по умершимъ. При этомъ хитрыя и вкрадчивыя чернички проникаютъ въ семьи казаковъ и предлагаютъ имъ чтенія по умершимъ въ теченіе 40 дней, стараясь увѣрить, что чтеніе полезно для душъ усопшихъ, нежели сорокоустъ и вообще церковное поминовеніе: обѣдня—де продолжается только одинъ часъ, а чтеніе—цѣлый день и послѣдовательно въ теченіе 6 недѣль. Свои доводы чернички подтверждаютъ ссылкой на монастырскіе обычаи, гдѣ «читаютъ неугасимую» (т. е. постоянное чтеніе Псалтыри). При этомъ они тщательно слѣдятъ за каждымъ шагомъ и словомъ духовныхъ лицъ, превратно толкуютъ народу ихъ проповѣди и церковныя бесѣды и самую жизнь духовенства въ семьѣ и приходѣ стараются представить въ искаженномъ видѣ,—словомъ всячески стараются уронить значеніе духовенства и подорвать довѣріе къ нему народа.

«Черничество»—это общее явленіе на Руси и существуетъ оно подъ разными названіями почти по-всей Россіи. Въ большинствѣ случаевъ оно ничто иное, какъ туневство, эксплуатирующее религиозное чувство простаго русскаго народа и питающееся на счетъ его,—подъ видомъ и предлогомъ—богомолья, поминовенія усопшихъ и т. п. Чернички, составляя особенныя религиозныя общины, по самому характеру своему укрывающіяся отъ православнаго духовенства и враждебныя ему, представляютъ весьма благопріятную почву и для раскола; и нерѣдки случаи, что чернички являются ревностными послѣдовательницами и проповѣдницами разныхъ по-выхъ толковъ, не говоря о томъ, что здѣсь всегда находятъ себѣ удобный пріютъ разные святоши и праздношатающіеся, подъ именемъ странниковъ и т. п. и правственная жизнь черничекъ также въ большинствѣ случаевъ далеко не безупречна. Вообще, по нашему мнѣнію, это явленіе заслуживаетъ вниманія, потому что оно имѣетъ большое значеніе въ религиозно-правственной жизни нашего простаго народа.

— Среди нашихъ раскольниковъ совершаются иногда удивительныя вещи, показывающія, какъ легко поддаются эксплуатаціи всякаго ловкаго проходимца эти отбившіеся отъ истинной церкви и лишенные по этому правильнаго пастырскаго руководства, поистинѣ жалкіе въ своемъ

ослѣпленіи люди. Въ газетахъ недавно стали появляться извѣстія о появленіи въ Астрахани новой секты. Вожакомъ этихъ сектантовъ служить нѣкто Варсонофій и женщина извѣстная въ мѣстномъ старообрядческомъ мірѣ подъ именемъ «попа Аеоныки» (по другимъ извѣстіямъ «Аниски»). «Моск. Вѣд.» со словъ «Астраханск. Листка», сообщаютъ слѣдующія любопытныя подробности объ этой сектѣ и ея руководителѣ. Самъ Варсонофій очень ловкій и смѣтливый малый и, повидимому, далеко не новичекъ по части открытій и основаній навѣрнѣйшихъ путей для спасенія души и для важныя, почему его ученье приобрѣло уже много послѣдователей въ средѣ городскаго и сельскаго населенія. Основной догматъ этого ученія предписываетъ послѣдователямъ отказываться отъ всѣхъ мірскихъ благъ и богатствъ. «Расточайте ваше имѣніе и удалитесь въ скиты,—въ этомъ ваше спасеніе», поучаетъ Варсонофій, а заботы по расточенію капиталовъ своихъ послѣдователей обязательно беретъ на себя. Такимъ образомъ, помимо многихъ другихъ, одна богатая купчиха С. отдала этому проповѣднику все имущество, которымъ она могла распорядиться безъ разрѣшенія остальныхъ членовъ семейства, и за это Варсонофій произвелъ ее даже въ санъ пророчицы. Самъ же Варсонофій далеко не безсребренникъ и, повидимому, ни мало не намѣревается удалиться въ скитъ, такъ какъ очень любитъ мірскую жизнь, одѣвается шегольски, носитъ золотыя перстни и часы и, кажется, не совсѣмъ равнодушенъ къ своей участницѣ «попу Аеоныкѣ». Одинъ купецъ бондарь, послѣдователь Варсонофія, не желая безъ достаточной причины расточать капиталы, спросилъ учителя, что «нельзя ли спастись безъ расточенія и не удаляясь въ скитъ» Тотъ объявилъ, что этого никакъ невозможно, и въ доказательство привелъ множество выдержекъ изъ собственнаго рукописнаго сочиненія, написаннаго такъ искусно, что даже опытный глазъ не можетъ отличить его отъ уставной печати. Чтобы сдѣлать свое ученіе болѣе разнообразнымъ и полнымъ, Варсонофій ввелъ множество оригинальныхъ обрядовъ и, между прочимъ, жестоко порицаетъ употребленіе чая, увѣряя, что чай окрашивается змѣиной краской, а сахаръ готовится изъ человѣческихъ костей. Сознывая вѣроятно, что его спекуляція очень смѣла, онъ организовалъ изъ своихъ благонадежныхъ послѣдователей цѣлый штатъ охранителей, которые должны наблюдать за безопасностью секты и ея основателя.

— Мѣсто умершаго старообрядческаго Московскаго архіепископа Антонія, какъ извѣстно, до сихъ поръ не замѣщено, а между тѣмъ высшее центральное управленіе, выдающее всѣ дѣла раскольниковъ—поповцевъ по всей Россіи и извѣстное подъ именемъ «духовнаго совѣта», въ Москвѣ продолжаетъ свои дѣйствія. Въ составѣ его теперь нѣтъ ни одного высшаго представителя расколической іерархіи и состоитъ совѣтъ изъ трехъ расколическихъ поповъ, изъ которыхъ старѣйшій по лѣтамъ Драгуновъ занимаетъ мѣсто предсѣдателя и за тѣмъ изъ нѣсколькихъ (1 до 7) простыхъ мірянъ купцовъ и мѣщанъ Московскихъ. И этотъ-то странный совѣтъ представляетъ высшее церковное управленіе, разсматриваетъ и рѣшаетъ всѣ вопросы религіозно-церковныя, выбираетъ новыхъ епископовъ и т. п. Не странно ли, не удивительно ли все это?—Говорятъ, что этотъ самозванный и—можно сказать—неприличный синодъ возбуждаетъ сильное недовольство среди болѣе благоразумныхъ старообрядцевъ. Да иначе быть не можетъ, не говоря уже о канонической сторонѣ дѣла, а даже просто съ точки зрѣнія благопріятности и приличія:

нѣсколько купцовъ и мужиковъ правятъ обширною религіозною общиной, которая выдаетъ себя за истинную древле-православную церковь Русскую!

— «Руск. Вѣд.» сообщаютъ слухъ, будто въ настоящее время въ св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ изъятіи изъ вѣдѣнія общихъ судовъ такихъ преступковъ духовныхъ лицъ, которые дискредитируютъ санъ духовнаго пастыря, и о подчиненіи ихъ административной карѣ по усмотрѣнію св. Синода. Вопросъ этотъ будетъ, говорятъ, разсмотрѣнъ въ будущую сессію засѣданія св. Синода.

— Государь Императоръ повелѣлъ: дѣла, касающіяся до разбора споровъ о вѣроисповѣдной принадлежности бывшихъ греко-уніатовъ холмско-варшавской епархіи, изъять изъ вѣдѣнія гражданской администраціи и управленія иностранныхъ исповѣданій и направить къ разсмотрѣнію и рѣшенію подлежащихъ установленийъ православнаго духовнаго вѣдомства. Посему, всѣ прошенія по такимъ дѣламъ, а равно и всякаго рода возникающіе по нимъ споры, должны быть представляемы на разсмотрѣніе и рѣшеніе холмско-варшавскаго епархіальнаго начальства; въ случаѣ же недовольства просителей послѣдовавшими рѣшеніями, жалобы по онымъ могутъ быть приносимы св. Синоду.

— Истощивъ всѣ духовно-административныя мѣры къ водворенію порядка въ денежныхъ оборотахъ петербургскихъ церквей, высокопреосвященный митрополитъ, какъ сообщаютъ «Новости», предалъ теперь уголовному суду бывшихъ старосту и попечителей охтенской церкви за растрату болѣе 14,000 руб. Кроме того, послѣдуетъ распоряженіе о производствѣ, чрезъ особыхъ уполномоченныхъ, тщательной ревизіи всѣхъ денежныхъ дѣлъ и остальныхъ 3 церквей, за послѣдніе 10 лѣтъ, и о привлеченіи также къ ответственности другихъ бывшихъ распорядителей.

— Капитальная ремонтровка Казанскаго собора подвигается успѣшно. Окраска съ вѣншей стороны и ремонтъ колонадъ и крышъ оконченъ. Внутри собора работы главнаго купола приведены къ концу и часть купола зашита щитомъ; для обновленія живописи и позолоты въ средней и нижней части купола устрены лѣса, возвышающіяся въ срединѣ церкви, упирающіяся въ главный приделъ, такъ что Богослуженіе въ послѣднемъ прекращено и служба совершается въ боковыхъ приделахъ, въ которыхъ иконостасы уже обновлены. Главная остановка въ работахъ происходитъ за реставраціею живописи въ куполѣ. Состоялось распоряженіе о немедленномъ окончаніи работъ по обновленію и приведенію собора въ надлежащій видъ къ 21 сентября.

— «Саратовскій дневникъ» сообщаетъ весьма характерный образчикъ отношеній нѣкоторыхъ саратовскихъ торговцевъ къ обязательному думскому постановленію о прекращеніи торговли въ праздничные дни. Нѣсколько торговцевъ митрофановскаго базара, привлеченные къ ответственности, по составленнымъ полиціей актамъ, за нарушеніе постановленія, были приговорены мировымъ судьей 1-го участка къ уплатѣ штрафа по 50 коп. Всѣ отвѣтчики изъявили «удовольствіе» на рѣшеніе, а одинъ изъ нихъ, купецъ М., предложилъ судѣ получить съ него штрафъ за круглый годъ впередъ по расчету 50 коп. за праздникъ. Присутствующіе и самъ судья разсмѣялись надъ столь остроумнымъ предложеніемъ.

Если это извѣстіе справедливо, то оно поистинѣ печально, потому что представляетъ достойный самаго строгаго осужденія примѣръ не только неуваженія къ общественному приго-

вору, но и грубо кощунственному отношенію къ празднованію дня Господня со стороны коренныхъ русскихъ людей, какими любятъ выставлять себя господа купцы. Печально, очень печально, что только почти начавшееся доброе движеніе общественое для возстановленія святости дней Божіихъ получаетъ такой исходъ и разбивается о грубую корысть русскаго торговца.

— Въ селѣ Каранишахъ, Каневского уѣзда, какъ сообщаютъ газетѣ «Заря», крестьяне на сходѣ составили приговоръ о томъ, чтобъ всѣ наличные питейные дома закрыть и впредь разрѣшенія на открытіе ихъ никому не выдавать. Общество намѣрено открыть чайную и по воскреснымъ днямъ приглашать грамотѣвъ-чтецовъ, которые читали бы имъ получающіяся тамъ газеты.

— «Новостямъ» сообщаютъ, что по инициативѣ председателя особой постоянной коммисіи по разбору книгъ для народнаго чтенія, состоящей при ученомъ комитетѣ министерства народнаго просвѣщенія составленъ проектъ учрежденія особаго общества для изданія книгъ, предназначенныхъ для народнаго чтенія. Проектъ устава этого общества представленъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на утвержденіе комитета министровъ. Существенныя статьи проекта слѣдующія: члены общества подраздѣляются на учредителей, дѣйствительныхъ членовъ, почетныхъ и членовъ корреспондентовъ. Изъ среды общества избираются члены для составленія комитета, состоящаго изъ председателя, членовъ редакторовъ и секретаря. Члены комитета могутъ присутствовать съ правомъ голоса, въ засѣданіяхъ постоянной коммисіи по разбору книгъ для народа. Выборы членовъ общества происходятъ путемъ баллотировки по рекомендаціи дѣйствительныхъ членовъ. Отчетъ о дѣятельности общества представляется на разсмотрѣніе министра народнаго просвѣщенія.

— «Русск. Курьеръ» слышалъ, что вслѣдствіе неоднократныхъ жалобъ съ стороны крестьянъ въ хлѣбныхъ губерніяхъ на обмѣръ и обвѣсъ при приемкѣ и сынкѣ хлѣба свущиками, вопросъ объ учрежденіи присяжныхъ городскихъ вѣсовщиковъ обратилъ на себя вниманіе подлежащихъ сферъ. Въ компетентныхъ кружкахъ полагаютъ, что послѣдній будетъ поставленъ въ болѣе широкія рамки, и что введеніе присяжныхъ вѣсовщиковъ не ограничится одними городами, а будетъ распространено и на тѣ села и пристани, гдѣ привозъ хлѣба для продажи практикуется крестьянами въ широкихъ размѣрахъ.

— Въ настоящее время вырабатывается проектъ учрежденія сельскихъ ветеринарныхъ училищъ съ цѣлью искорененія коновальства и распространенія въ народѣ болѣе рациональныхъ понятій о скотскихъ болѣзняхъ и способахъ ихъ лѣченія. При современномъ направленіи нашего сельскаго хозяйства и общемъ стремленіи къ усовершенствованію и улучшенію скотоводства, обратитъ вниманіе на состояніе нашей ветеринарной медицины, по мнѣнію *Новостей*, давно уже представлялось существенно необходимымъ.

— На окончательное разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія переданы, по словамъ той же газеты ходатайства вѣсколькихъ сельскохозяйственныхъ съѣздовъ о дозволении включать въ каталогъ книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ народныхъ школахъ, также книги по сельскому хозяйству и о допущеніи въ народныхъ училищахъ распространять, вообще, сельскохозяйственные знанія.

— Возбужденное, еще два года назадъ, почетнымъ помощителемъ московскаго городского рукавишниковскаго исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, К. В. Рукавишниковымъ, ходатайство объ открытіи при пріютѣ особаго отдѣленія для малолѣтнихъ, находящихся подъ судомъ и слѣдствіемъ, въ настоящее время, какъ сообщаютъ *Русск. Вѣд.*, наконецъ, разрѣшено. На содержаніе послѣдственнаго отдѣленія для малолѣтнихъ городская дума отпускаетъ 6,000 руб. въ годъ, которые вносились въ смѣту городскихъ расходовъ уже два года, въ ожиданіи скорого разрѣшенія ходатайства. Открытіе отдѣленія для послѣдственныхъ малолѣтнихъ послѣдуетъ не позже 1-го августа.

Нельзя отъ души не порадоваться этому извѣстію. Извѣстно, что малолѣтніе преступники во время производства надъ ними слѣдствія иногда и подолгу находятся въ заключеніи вмѣстѣ съ большими и въ это время окончательно развращаются, безъ надежды исправленія. Очень важно, если они будутъ отдѣляемы на это время особо.

— Техническо-Инспекторскій Комитетъ желѣзныхъ дорогъ считаетъ нужнымъ въ предупрежденіе недоразумѣній и ложныхъ слуховъ объявить, что вслѣдствіе сдѣланнаго имъ распоряженія движеніе по желѣзнымъ дорогамъ поѣздовъ во время проливныхъ дождей будетъ приостанавливаемо на время ливня. Задержанныя на станціяхъ поѣзда будутъ отправляемы по прекращеніи ливня и по удостовѣреніи объ исправномъ состояніи пути.

— Предполагаемая всеобщая народная перепись, какъ слышно, состоится въ январѣ будущаго 1883 года. Въ основаніе ея будутъ приняты данныя выработанныя какъ предшествовавшими переписями, такъ и произведенными въ послѣднее время за границей. Съ цѣлью сдѣлать перепись по возможности одною, будутъ назначены опредѣленные дни, о которыхъ и будутъ увѣдомлены заблаговременно подлежація учрежденія. Одновременно съ переписью населенія будутъ собираться и экономическія свѣдѣнія. Проектируемая перепись будетъ вмѣстѣ и послѣднею, такъ какъ затѣмъ приростъ населенія будетъ исчисляемъ на основаніи метрическихъ книгъ.

— Въ настоящемъ году будетъ произведена по всей Имперіи копейская перепись.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Египетскія дѣла. Взглядъ Англійскаго правительства и общества на эти дѣла. Принятіе билля объ ирландскихъ недоимкахъ. Свиданіе императоровъ Германскаго и Австрійскаго.

Англія, взявши на себя съ самаго начала практическое разрѣшеніе Египетскаго вопроса, продолжаетъ дѣйствовать съ прежнею энергіею. Турція Англія заявила рѣшительно, что высадка турецкихъ войскъ не будетъ допущена раньше, чѣмъ состоится военная конвенція, точно опредѣляющая совместное военное дѣйствіе англійскихъ и турецкихъ войскъ, — причѣмъ безъ сомнѣнія послѣднія будутъ поставлены въ близкую зависимость отъ англійской команды. Правительство турецкое по весьма понятнымъ причинамъ очень затруднено обсужденіемъ и принятіемъ этой конвенціи, потому что оно можетъ потерять тогда престижъ въ глазахъ всего мусульманскаго міра, и посылка турецкихъ войскъ въ Египетъ пока приостановлена. Между тѣмъ англійскія войска начинаютъ прибывать въ Египетъ и высаживаться. 3-го Августа туда прибылъ англійскій главно командующій генералъ Волзлей, дней черезъ 10 соберутся всѣ войска въ чис-

ле 25 тысячъ человекъ вмѣстѣ съ индѣйскими войсками и тогда начнутся рѣшительныя дѣйствія. Относительно дальнѣйшихъ видовъ Англїи на Египетъ теперь пока ничего нельзя сказать опредѣленнаго, но не сомнѣнно, что она не удовлетворится уже теперь прежнимъ положеніемъ Египта, какое было до войны. Такъ слѣдуетъ думать и по парламентскимъ заявленіямъ англійскихъ министровъ и по тону англійской печати, которая въ этомъ случаѣ служитъ вѣрнымъ отраженіемъ общественнаго мнѣнія страны. Въ этомъ случаѣ характерны слѣдующія слова Times'a: «Наша миссія состоитъ въ томъ, чтобы возстановить въ Египтѣ прочное правительство, которое, подобно индѣйскому, обезпечило бы этой странѣ блага справедливой и мудрой администраціи, предоставляя ростъ и развиваться истинному національному чувству и неподдѣльно-национальнымъ учрежденіямъ. Единственная возможность процвѣтанія въ настоящемъ и національной жизни въ будущемъ для Египта заключается въ могущественномъ и постоянномъ протекторатѣ, способномъ защищать эту страну отъ хищничества чужеземцевъ и отъ политической невѣжественности и слабости, порожденныхъ вѣками отвратительнаго рабства. Гладстонъ въ парламентской рѣчи сказалъ, что возстановленіе въ Египтѣ status quo ante не можетъ, конечно, болѣе считаться удовлетворительною цѣлюю. Но при этомъ замѣтилъ, что во всякомъ случаѣ правительство вовсе не имѣетъ въ виду безконечной оккупации Египта; Египетъ образуетъ несомнѣнно, какъ бы врата для англійской торговли и врата эти должны остаться открытыми, а страна спокойною. Англїя не ведетъ де войны противъ народа; напротивъ, она желаетъ его освободить отъ угнетенія. Англїя не желаетъ помѣшать развитію свободы Египта; она желаетъ, напротивъ, чтобы Египетъ былъ страной свободною и счастливою. Англїя идетъ въ Египетъ съ чистою совѣстію, а не съ тайными замыслами, и ей нечего скрывать отъ другихъ державъ».

Конференція продолжаетъ свои занятія, но онѣ, кажется, мало имѣютъ практическаго вліянія на ходъ событій. Изъ рѣшеній ея можетъ быть отмѣчено развѣ принятіе предложенія Италїи объ охранѣ Суэзскаго канала посредствомъ разстановки по каналу военныхъ судовъ, при чемъ оговорено, что сухопутныя войска участвовать не должны. Турецкіе делегаты пожелали, чтобы составленъ былъ и подписанъ всѣми членами протоколъ о рѣшеніи конференціи касательно италїанскаго предложенія о каналѣ и подъ этимъ условіемъ согласились принять его. Къ предложенію присоединился и англійскій уполномоченный, лордъ Дэфферинъ, но съ оговорками, ограждающими свободу дѣйствій Англїи, — именно 1) относительно свободы дѣйствій Англїи въ предпріятыхъ нынѣ военныхъ операціяхъ; 2) италїанское предложеніе теряетъ силу съ окончаніемъ теперешняго анархическаго положенія Египта, 3) италїанское предложеніе не препятствуетъ никакой державѣ въ случаѣ необходимости произвести высадку.

— Англійскимъ парламентомъ принятъ очень важный законъ, предложенный министерствомъ, о содѣйствіи неимущимъ ирландскимъ арендаторамъ въ уплатѣ лежащихъ на нихъ недоимокъ. По этому закону двѣ трети недоимокъ, накопившихся на арендаторахъ отчасти выплачиваются за нихъ правительствомъ, отчасти скидываются самими землевладѣльцами. Законъ этотъ прошелъ не безъ борьбы и не безъ сопротивленія верхней палаты лордовъ, для которыхъ, какъ землевладѣльцевъ, онъ былъ не выгоденъ. Принятый въ ниж-

ней палатѣ, онъ былъ въ верхней палатѣ дополненъ такими поправками, что предложенная правительствомъ мѣра совершенно парализовалась ими. Въ силу конституціи билль о недоимкахъ снова возвращенъ былъ въ нижнюю палату. Здѣсь Гладстонъ предложилъ отвергнуть поправки къ закону, сдѣланныя въ верхней палатѣ, по инициативѣ вождя консервативной партіи Салисбюри, — я предложеніе премьера было принято. Между тѣмъ печать и общество высказались сочувственно правительству и огудили оппозицію палаты лордовъ. Когда за тѣмъ законъ о недоимкахъ снова внесенъ былъ въ палату лордовъ, то онъ здѣсь уже безъ голосованія былъ принятъ въ томъ самомъ видѣ, какъ онъ прошелъ въ нижней палатѣ во второй разъ. Въ виду положенія дѣлъ въ Ирландіи и подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія, палата лордовъ не осмѣлилась отвергнуть его въ другой разъ. «Я не раздѣляю этихъ взглядовъ», сказалъ Салисбюри, — но такъ какъ дальнѣйшая оппозиція съ моей стороны поставила бы меня въ незначительное меньшинство, то я сдаюсь.» Слѣдуетъ думать, что законъ этотъ будетъ имѣть очень благотворное вліяніе на умиротвореніе ирландскихъ волненій, корень которыхъ лежитъ именно въ земельныхъ отношеніяхъ.

— 28 іюля состоялось свиданіе Германскаго и Австрійскаго императоровъ въ Ишле (на Австрійской территоріи). Въ газетахъ сообщаются слѣдующія подробности объ этомъ свиданіи. 28 іюля въ 12 часовъ дня, придворный поѣздъ съ императорами Францемъ-Иосифомъ и Вильгельмомъ прибылъ въ Ишль. Императрица Елизавета встрѣтила своего царственного гостя, императора Вильгельма, на платформѣ желѣзнодорожной станицы. Въ свитѣ императрицы, въ числѣ другихъ находилась и германскій посолъ въ Вѣнѣ, принцъ Рейсъ; Австрійская императорская чета проводила своего гостя въ Hôtel Elisabeth, весь путь къ которому былъ занятъ публикой восторжено привѣтствовавшею монарховъ. Въ три часа на виллѣ Австрійскаго императора былъ парадный обѣдъ въ честь высокаго гостя. Вечеромъ былъ спектакль, а послѣ ужина. На другой день утромъ въ десять часовъ въ отель Елизаветы пріѣхалъ Австрійскій императоръ, безъ свиты, и провелъ у императора Вильгельма около полчаса. Отъѣздъ назначенъ былъ въ три часа, послѣ параднаго обѣда на австрійской императорской виллѣ. Общее мнѣніе объ этомъ свиданіи таково, что ему придаютъ совершенно частный характеръ и смотрятъ на него, какъ на простой обмѣнъ вѣжливости, что подтверждается между прочимъ и тѣмъ, что въ свитѣ Германскаго императора не было выдающихся государственныхъ людей.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

*. Безпрестанно повторяемое духовною печатью мнѣніе о непригодности нашихъ школъ и необходимости отдать ихъ въ полное распоряженіе духовенства, издавна учившаго народъ и съ церковной кафедрой и у себя дома, учившаго его прежде всего страху Божьему, молитвамъ, псалмамъ и уже потомъ гражданскому чтенію и письму — а не современнымъ присказкамъ и прибауткамъ — начало находить себѣ откликъ и въ части свѣтской печати, не отдѣляющей себя отъ церкви Христовой, не чуждающейся ея преданій и вѣрованій. И здѣсь лучшіе люди начинаютъ сознавать пользу науки серьезной, дающей пищу и уму и сердцу, утверждающей разумъ и нравственность, той науки, которая уча новому, не отрываетъ дѣтей отъ семьи, не заставляетъ забывать ея за вѣтовъ, ея примѣра. Такъ въ «Новомъ Времени» извѣстный

Ор. Θ. Миллеръ, поклонникъ и другъ покойнаго Достоевскаго, человекъ къ несчастію иногда увлекающійся, но дѣятель вполне серьезный и безупречный въ своихъ статьяхъ. «Народная школа и Церковь» горячо говорятъ въ пользу церковнаго образованія народа, указывая на всю важность задачи народной школы, находя, что лучшими наставниками и учителями въ нихъ бесспорно было бы духовенство. Далѣе, предвидя, что извѣстная малообразованная, но плетущаяся вслѣдъ за Франціей часть русской прессы, глядящая на все чужими глазами, пожалуй возразитъ, что тогда произойдетъ усиленіе клерикализма, противъ котораго надо де бороться всякому интеллигентному гражданину—успокоиваетъ все эти «Голосы», «Курьеры», «Телеграфы» и т. п. органы, замѣчая, что у насъ не только нѣтъ ни малѣйшаго зачатка клерикализма, но что въ извѣстномъ смыслѣ чувствуется даже его отсутствіе... Убѣдить ли онъ этимъ аргументомъ боязливыхъ западниковъ или нѣтъ—дѣло неинтересное, но намъ хотѣлось отмѣтить безпристрастный голосъ Ор. Θ. Миллера, высказавшійся за то же самое, что предлагала духовная журналистика, голосъ тѣмъ болѣе авторитетный, что его нельзя заподозрить въ пристрастіи къ призраку клерикализма.

*. Въ послѣднемъ № «Гражданина» какой-то провинціалъ въ своихъ письмахъ, касаясь смерти безсмертнаго Скобелева, похваливъ его заслуги Россіи, спрашиваетъ, чѣмъ должна Россія почтить его память и отвѣчаетъ такъ: «Мнѣ кажется, что лучшимъ средствомъ для такой цѣли будетъ устройство въ разныхъ мѣстахъ Россіи славянскихъ союзовъ или обществъ, которыя бы задались цѣлью: 1) знакомить своихъ членовъ и всехъ интересующихся усѣхами народнаго образованія и литературы у насъ и въ другихъ славянскихъ земляхъ, 2) издавать популярныя брошюры для народнаго чтенія, въ которыхъ бы ясно и толково излагалось настоящее положеніе дѣлъ въ разныхъ славянскихъ государствахъ и объяснялась бы ихъ племенная, религіозная и историческая связь съ Россіей; 3) устраивать въ районѣ своей дѣятельности, хотя по одной *высшей народной школѣ*, въ которой успѣшнѣйшіе изъ учениковъ начальныхъ школъ могли бы получать общее образованіе въ связи съ земледѣліемъ и ремеслами». Говоря далѣе, что образованіе должно быть вполне религіозное и славяно-русское, авторъ замѣчаетъ, что окончившіе въ такомъ училищѣ курсъ, могутъ сдѣлаться въ своихъ селахъ по истинѣ *народными учителями*, распространителями грамотности и свѣта. Какъ на примѣръ онъ указываетъ на Татевскую школу профессора Рачинскаго, извѣстнаго нашимъ читателямъ по своимъ прочувствованнымъ и глубокохристіанскимъ статьямъ его о народной школѣ, которымъ нами была сдѣлана оцѣнка.

*. Съ удовольствіемъ указываемъ нашимъ читателямъ на прекрасныя статьи г. Теплова въ «Русскомъ Вѣстникѣ» о Греко-Болгарскомъ церковномъ вопросѣ, о которыхъ мы еще будемъ говорить, когда онѣ кончатся печатаніемъ. Составлены онѣ на основаніи официальныхъ документовъ, дипломатическихъ бумагъ нашего Константинопольскаго посольства, остававшихся до сихъ поръ неизвѣстными и составлены очень безпристрастно. Выходитъ, что нельзя строго обвинять ни Грековъ, ни Болгаръ, такъ какъ разпрія ихъ имѣетъ причины не столько церковныя, сколько политическія; яснымъ становится, что все гоненіе на Болгаръ—личная корыстная интрига, запрещенная не только канонами церковными, на которые такъ не убѣдительно опираются ея

руководители, но и самымъ ученіемъ Христовымъ, интрига, имѣющая къ несчастію церкви приверженцевъ и среди русскихъ...

*. Благосостояніе народа требуетъ, чтобы ему было чѣмъ кормиться. Кому не доставляетъ средствъ къ жизни земледѣліе, необходимо заняться промышленностью или торговлей. Промышленность и торговля явились теперь у всехъ народовъ, сдѣлались необходимы и отъ благопріятнаго положенія ихъ зависятъ и земледѣліе и благосостояніе страны вообще. Хотя это понятно всякому, однако до сихъ поръ страна наша не имѣетъ благопріятнаго положенія промышленности и торговли за отсутствіемъ твердыхъ мѣръ къ ея обезпеченію. Дѣло въ томъ, что у Россіи существуютъ торговлыя сношенія съ Западной Европой и съ каждымъ годомъ оттуда все увеличивается наплывъ товаровъ а наше отправление за границу уменьшается. Мы покупаемъ болѣе дешевыя иностранныя продукты, а наши заводы, товары коихъ дороже, разоряются, связанные съ ними промыслы падаютъ и рабочіе остаются безъ хлѣба. Неужели нельзя сдѣлать такъ, чтобы мы своими деньгами давали работу и средства своимъ русскимъ, а не иностраннымъ, рабочимъ и производителямъ, чтобы наша промышленность крѣпла и наше отечество какъ можно меньше покупало и какъ можно больше продавало? Средство для этого есть. На границахъ нашихъ есть таможи, черезъ которыя обязаны проходить заграничныя товары и гдѣ съ нихъ взимается установленная тарифомъ (т. е. уставомъ провозной платы) подать. Правительство всегда имѣетъ возможность возвысить провозную плату (тарифъ) съ тѣхъ товаровъ, которые своей дешевизной подрываютъ у насъ наши производства до такой цѣны, чтобы иностранцамъ не было выгодно провозить этотъ товаръ. Не смотря на всю ясность и необходимость этого, существовало долгое время и продолжаетъ теперь существовать другое мнѣніе (известное подъ именемъ «теоріи свободной торговли» или «фритредерской»), что задерживать, такимъ образомъ, товаръ одной страны въ пользу другой нельзя, что торговля должна быть свободна и что для блага покупателей нужно, чтобы цѣны понижались вслѣдствіе свободного соперничества товаровъ... Повинуясь этому взгляду и у насъ до сихъ поръ не оградили промышленности отъ разорительнаго вторженія дешевыхъ заграничныхъ издѣлій. Мало того, таможенная пошлина часто въ ущербъ нашему производству, сильно понижалась, такъ было напр. въ 1857 году. При этомъ независимо отъ самого взгляда на дѣло замѣчается непонятная цѣнность въ отношеніи къ иностраннымъ производителямъ въ ущербъ русскимъ.

Въ № 209 отъ 3 іюня «Моск. Вѣд.» пишутъ по поводу измѣненій въ тарифѣ, утвержденныхъ 1 іюня текущаго года. И здѣсь по словамъ газеты не обошлось безъ снисхожденія въ пользу иностранцевъ. Имъ дали сроку цѣлый мѣсяцъ до введенія устава въ дѣйствіе, а при теперешнихъ сообщеніяхъ, говорятъ «М. В.», можно было бы успѣть въ теченіи мѣсяца водворить въ Россіи цѣлыя горы товаровъ, провезя безпомыслино тѣ, которые съ 1 іюня впервые обложены пошлиною, или оплативъ прежнюю низкою пошлиною тѣ по которымъ пошлина повышена, тѣмъ болѣе что объ нѣкоторыхъ измѣненіяхъ тарифа иностранцы знали гораздо раньше. Газета напоминаетъ что въ 1857 году, когда изданъ былъ убійственный для нашей промышленности пониженный тарифъ, ей не было дано никакого срока, чтобы оправиться отъ удара. Между тѣмъ иностран-

цамъ дана была льгота и въ 1876 году, при установкѣ взиманія пошлинъ золотомъ и 1880 г. при новомъ тарифѣ на металлы и машины. Въ новомъ тарифѣ нѣмецкая промышленность съумѣла еще выговорить себѣ льготу: до 1 ноября проволоку нѣмецкіе фабриканты будутъ ввозить по 38½ к. съ пуда вмѣсто 1 р. 10 к. При всемъ этомъ вмѣсто признательности Германія жалуется на нашъ тарифъ и на упадокъ съ нами сношеній. «М. В.» приводятъ въ опроверженіи слѣдующую таблицу.

Отпускъ въ Германію.	Привозъ изъ Германіи.
Въ 1879 г. на 175.362,950 р.	на 263.131,901 р.
> 1879 » » 186.655,616 »	> 266.364,201 »
> 1880 » » 138.121,619 »	> 274.267,734 р.

Газета находитъ, что на требованія Германіи относительно нашего тарифа, намъ нужно бы отвѣчать не уступками «начетистыми и для казны и для русскаго производства и обидными для достоинства страны», а исправленіемъ тарифа въ пользу нашей промышленности.

Газета давно уже заявляетъ это естественное желаніе, но голосъ ея, къ сожалѣнію русскихъ людей, продолжаетъ оставаться гласомъ вопіющаго въ пустынь.

Въ № 210 «Моск. Вѣд.» указываютъ на несправедливость въ нашемъ законодательствѣ по поводу слѣдующаго случая, о которомъ пишутъ въ газету. Дѣвица Т. вышла замужъ за нѣкоего К., выдававшего себя за графа, но оказавшагося мѣщаниномъ, замѣшаннымъ въ разныхъ мошенничествахъ и при томъ жевившагося на Т. отъ живой жены. Во всемъ онъ уличенъ и сознался. Всѣ доказательства на лицо. Однако несчастная вторая жена не можетъ добиться расторженія брака, ибо по закону оно можетъ послѣдовать лишь послѣ приговора надъ нимъ суда, который въ свою очередь не можетъ состояться, ибо заочнаго рѣшенія законъ не дозволяетъ, а преступникъ скрылся. Газета указываетъ какъ ослабленіе преступнику будто бы «либеральное» и «гуманное» въ дѣйствительности жестоко и падаетъ на невиннаго. Вслѣдствіе ослабленія слѣдователя, преступникъ пойманный было, бѣжалъ опять и уже не отыскивается. Вслѣдствіе «воспрещенія духовному суду расторгать бракъ прежде чѣмъ состоялся приговоръ надъ виновнымъ въ преступномъ свершеніи этого (хотя бы въ рукахъ суда имѣлись какъ въ данномъ случаѣ неопровержимыя доказательства преступнаго свершенія брака) и недопущенія нашимъ уголовнымъ законодательствомъ заочнаго суда надъ уклонившимся отъ суда преступникомъ», произошелъ настоящій «вопіющій случай». При изданіи этихъ постановленій «забыли, по словамъ «М. В.», объ одномъ, что дѣло о бракахъ всегда касается *двухъ* лицъ, изъ коихъ одно обвиняемо неповинно и что слѣдуетъ обезпечить *право* неповиннаго на освобожденіе отъ узъ обманнаго или насильственнаго брака, не ставя этого освобожденія въ зависимость отъ того, состоится ли и скоро ли состоится уголовный судъ надъ виновными».

Вопросъ о сохраненіи въ Россіи лѣсовъ принадлежитъ несомнѣнно къ весьма важнымъ для государства. Лѣса имѣютъ значеніе и для судоходства и для земледѣлія и т. п. По поводу открывающагося 1 августа въ Москвѣ 5 сѣзда лѣсничихъ и лѣсовладѣльцевъ. «М. В.» въ № 211 высказываютъ желаніе, «чтобы занятія его дали добрые, полезные результаты». Указавъ нѣкоторыя условія для успѣшности сѣзда,

газета останавливается на вопросѣ о нарушеніяхъ права лѣсной собственности—покражахъ, порубкахъ лѣса. Судя по словамъ «М. В.» докладъ распорядительной комиссіи по этому вопросу отличается тѣмъ, безъ чего у насъ не обходится теперь, либерализмомъ, очень вредно, какъ показываетъ и настоящій примѣръ, отзывающимся на ясности и здравости понятій. Дѣло въ томъ, что докладъ осуждаетъ только порубки изъ корысти; кражу лѣса изъ нужды онъ совѣтуетъ дозволить владѣльцамъ, которые должны жертвовать «часть лѣснаго имущества для спасенія цѣлаго». Какъ на мѣру противъ кражи лѣса докладъ указываетъ на раздачу его нуждающимся за полцѣны, а частію и даромъ. Какъ ни жалко нуждающихся и какъ ни желательно благотвореніе, но нельзя не согласиться съ «Моск. Вѣд.» въ томъ, что въ такомъ случаѣ «почему не пойти еще далѣе и не примѣнить предлагаемую мѣру огражденія ко всемъ вообще видамъ собственности»? «Правонарушенія, конечно, не будутъ если владѣлецъ станетъ самъ расточать свою лѣсную собственность, благотвори всему окрестному населенію. Но такое благотвореніе и лѣсоохраненіе суть два предмета, не имѣющіе между собою ничего общаго. Благотворить дѣло хорошее, но не обязательное. Охрана же всякой собственности есть дѣло обязательное во всякомъ благоустроенномъ обществѣ».

Въ этомъ случаѣ впрочемъ въ крестьянскомъ мѣрѣ мы встрѣчаемся съ особымъ воззрѣніемъ. Крестьяне издавна не считаютъ грѣхомъ рубить лѣсъ, выросшій безъ участія его владѣльца, т. е. не насаженный имъ, а запрещеніе рубить считаютъ притѣсненіемъ. Тѣмъ не менѣе введеніе законности необходимо. И необходимая для крестьянъ порубки могутъ истребить лѣсъ владѣльца и государство должно охранить его право. Было бы крайне важно, чтобы это дѣло выяснено было людьми знающими и добросовѣтными и чтобы рѣшеніе послѣдовало въ практическомъ строго справедливомъ но не бездушно-формальномъ смыслѣ. Для государства, кажется намъ, во всякомъ случаѣ неизмѣримо важнѣе, чѣмъ преслѣдованіе крестьянскихъ порубокъ, прекращеніе безсовѣстнаго истребленія лѣсовъ промышленниками и желѣзными дорогами особенно въ виду развитія у насъ въ настоящее время добычванія кокса, антрацита и т. д.

«Русь» въ передовой статьѣ № 31 пишетъ по поводу суда надъ Галицкими русскими. (См. Иностр. Обзор. № 30).

Высказывая негодованіе по поводу этого «насмѣхательства надъ правосудіемъ» и находя, что въ лицѣ судившихся 11 русскихъ подъ судомъ находился никто иной какъ Россія—на что указалъ и мадьярскій «Пештскій Ллойдъ». Русь полагаетъ, что не удивительно было бы, «если бы Львовскій процессъ послужилъ поводомъ къ запросу со стороны русскаго кабинета», особенно въ виду запроса австрійскаго посла въ ноябрѣ 1881 г. по поводу статей нѣкоторыхъ русскихъ газетъ о Берлинскомъ трактатѣ или шума, поднявающагося въ Германіи и Австріи по случаю рѣчей генерала Скобелева. Какъ извѣстно, не смотря на всѣ усилія суда присяжныхъ нельзя было обвинить подсудимыхъ въ государственной измѣнѣ, за отсутствіемъ всякихъ уликъ и только 4 признаны виновными въ какомъ то «нарушеніи общественного спокойствія». Газета указываетъ, что это «нарушеніе» сводится къ тому, что изъ 4 хъ осужденныхъ Шпундеръ и Залѣсвэй «были главными участниками въ попыткѣ Гнилицкаго прихода возвратиться изъ *уни* въ православіе». За содѣйствіе этому обвинены и Наумовичъ съ Плоцанскимъ. Полякамъ нужно было

наказать русиновъ за эту попытку и, какъ по закону въ конституціонной Австріи исповѣданіе вѣры свободно, пришлось для отмщенія выдумать небывалое преступленіе. Газета обращаетъ вниманіе на эти порядки чванящейся культурой державы: гнетъ вмѣсто свободы, жестокость наказанія въ видѣ лишенія пищи въ теченіе дня черезъ двѣ недѣли, наконецъ семимѣсячное томленіе неповинныхъ людей, взятыхъ безъ причинъ, въ тюрьмѣ! Полезную сторону въ этомъ дѣлѣ, «Русь» видитъ въ томъ, что онъ еще болѣе укрѣпляетъ народное русское самосознаніе, а также еще разъ ясно показываетъ, чего мы можемъ ожидать отъ поляковъ. «Мы знаемъ, мы видимъ теперь, говоритъ газета, чѣмъ можетъ быть польская автономія въ краѣ, гдѣ русскому населенію приходится занимать нижнія ступени общественной іерархіи, — гдѣ крестьянство русское, а паны — поляки!»

* * По поводу того же процесса появилась передовая статья въ № 213 «Моск. Вѣд.». Газета ругаетъ противъ «Голоса», которому «было бы желательно», чтобы процессъ поняли у насъ не такъ, какъ это понимаютъ. «Голосу» желательно, чтобы судьбу подсудимыхъ у насъ считали «весьма благополучною», чтобы у насъ изъ процесса вывели то заключеніе, что «польская общественная совѣсть можетъ судить русскаго по правдѣ, не внося въ дѣло ни политическихъ страстей, ни національной вражды». Не смотря на желаніе облить поляковъ, «Голосъ» признаетъ однако лживость обвиненія подсудимыхъ и дѣйствіе въ этомъ дѣлѣ интриги, желающей поселить ненависть между поляками и русскими и вызываетъ къ примиренію именно на почвѣ Галиціи. «Моск. Вѣд.» указываютъ, что примиреніе это невозможно тамъ уже потому, что польская *справа* никогда не проститъ галичанамъ, что они раскрыли связь польской интриги съ русскою нигилистической интригой. Полякамъ нужно было убѣдить русское правительство, что нигилизмъ выросъ исключительно на русской почвѣ, какъ слѣдствіе нашихъ учреждений, что коренное ихъ взмѣненіе т. е. конституція, является единственнымъ противъ него средствомъ (Голосъ проповѣдуетъ это постоянно въ разнообразныхъ выраженіяхъ) «и вдругъ теперь оказывается, что нигилизмъ и польская *справа* одно и то же, что съ уничтоженіемъ одной мерзости исчезнетъ и другая»... «Моск. Вѣд.» говорятъ въ заключеніе: «Напрасны, слѣдовательно, усилія польской газеты, мыслящіе люди изъ русскихъ не могутъ понять Львовскій процессъ въ томъ смыслѣ «какъ ей было бы желательно». Они не дадутъ себя въ обманъ изъ-за того только, что эта газета издается въ столицѣ Россіи на русскомъ языкѣ, съ русскимъ заглавіемъ *Голосъ*».

* * До чего дошли Львовскіе поляки въ своихъ притязаніяхъ и безстыдствѣ видно изъ того, что они осмѣлились привлечь къ своему незаконному суду даже *русскихъ подданныхъ*. Проживающій въ Варшавѣ проф. Будиловичъ сообщаетъ въ «Нов. Врем.», что на немъ до сихъ поръ тяготѣетъ арестъ польскаго суда въ Львовѣ. Львовскіе поляки его, *русскаго подданнаго*, требовали въ Австрію на судъ по обвиненію въ *измѣнѣ императору австрійскому!* Проф. Будиловичъ надеется, что наша дипломатія обратитъ на это свое вниманіе.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій

Типографія Л. О. Снегирева.
Остоженка, Савеловскій

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПОСТРАДАВШИМЪ ОТЪ ПОЖАРА.

Отъ причта Богоявленской, въ Дорогимилевѣ, церкви пострадавшему отъ пожара причту села Усова, Звенигородскаго уѣзда, *четыре рубля*.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Совѣтъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаетъ членовъ Общества въ экстраординарное собраніе, имѣющее быть сего 10-го августа, въ 6 часовъ вечера, въ залѣ епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, для обсужденія нѣкоторыхъ важныхъ предметовъ дѣятельности Общества.

ОТЪ СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТЪИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ПОКРОВАТЕЛЬСТВОМЪ, БРАТСТВА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ МАРІИ.

I. Вступительные экзамены въ братскія училища, Маріинское Ризположенское и Николо-Ваганьковское, будутъ произведены 20-го августа, съ 10 часовъ утра, въ Маріинскомъ Ризположенскомъ училищѣ, находящемся на Донской улицѣ, въ домѣ Ризположенской церкви. Родители, опекуны и родственники дѣвицъ, о принятіи коихъ поданы прошенія на братскія стипендіи, имѣютъ ихъ представить на вступительные экзамены 20 августа съ приложеніемъ документовъ, — именно митрической выписки и свидѣтельства о состояніи и привитіи оспы, если таковые не приложены къ прошеніямъ.

Священно-церковнослужители же Коломенскаго уѣзда могутъ получить обратно поданныя ими прошенія, такъ какъ двѣ только стипендіи для этого уѣзда, назначенныя Братствомъ вслѣдствіе уменьшенія взносовъ въ кассу Братства, сдѣланнаго съѣздомъ духовенства Коломенскаго учебнаго округа, заняты уже обучающимися въ братскихъ училищахъ дочерьми священно-церковнослужителей Коломенскаго уѣзда.

II.

Ученіе въ братскихъ училищахъ начинается съ 23 августа, потому родители, родственники и опекуны обучающихся въ братскихъ училищахъ дѣвицъ, имѣютъ ихъ представить въ училище не позже 22 августа.

О НАЗНАЧЕНІИ ЕПАРХІАЛЬНАГО И УЧИЛИЩНЫХЪ СЪѢЗДОВЪ.

Въ настоящемъ 1882 году назначается обще-епархіальный съѣздъ 21 сентября. Предметами съѣзда будутъ: 1) избраніе членовъ Совѣта женскаго Епархіальнаго училища; 2) утвержденіе устава епархіальнаго свѣчнаго завода; 3) разсмотрѣніе отчетовъ онаго; 4) разсмотрѣніе предположеній о дальнѣйшихъ операціяхъ онаго; 5) обсужденіе предположеній комитета по составленію училищнаго фонда относительно отчисленія суммъ въ неприкосновенный капиталъ и 6) разсмотрѣніе ходатайствъ училищныхъ правленій о назначеніи училищамъ разныхъ пособій изъ обще-епархіальныхъ средствъ.

Училищные съѣзды назначаются 2-го сентября. Указъ М. Д. консисторіи о назначеніи съѣздовъ будетъ напечатанъ въ слѣдующемъ №. официалаго отдѣла «М. Ц. В.»

пер., д. Снегиревой

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.