

XXXXI-й

Ю 30  
191



Годъ изд.

# МИНСКІЕ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 1 и 15 чиселъ.  
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

### 1908.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Апрѣля

№ 7

1 Апрѣля

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### Распоряженія Епархіальнааго Начальства.

##### Перемѣны по епархіальной службѣ.

*Рукоположены;* Монахъ Минскаго Свято-Духова монастыря **Геронтій** во Іеродіакона—29-го Февраля; опредѣленный на священническое мѣсто къ Рубежевичской церкви, Минс. у., учитель народнаго училища заштатный діаконовъ Константинъ **Чирко**—во священника 8-го Марта; опредѣленный на священническое мѣсто къ Добровольщинской церкви, Бобр. у., и. д. дѣлопроизводителя Минскаго Губернскаго Правленія Григорій **Булыга** во діакона—8-го, а во священника—9-го Марта; опредѣленный на священническое мѣсто къ Невельской церкви, Пине. у., псаломщикъ Плотницкой церкви, того же у., и учитель мѣстной церковно-приходской школы Іосифъ **Іолобъ**—во діакона 9-го, а во священника—16-го Марта.

*Определены:* Псаломщикъ Ручаевской церкви, Рѣч. у., діаконъ Сергѣй **Мигай** на священническое мѣсто къ Хобенской церкви, того же у.,—13-го Марта; псаломщикъ Койдановской церкви, Минс. у., діаконъ Михаилъ **Скурать** на священническое мѣсто къ Стаховской церкви, Пинс. у.,—16-го Марта; бывший воспитанникъ Духовной Семинаріи Ксенофонтъ **Созоновичъ** псаломщикомъ къ Быховской церкви, Пинс. у.,—1-го Апрѣля; псаломщическій сынъ Адамъ **Рункевичъ** псаломщикомъ къ Бараньской церкви, Борис. у.,—18-го Марта,

*Утверждены:* въ должности церковныхъ старостъ: къ Витунической церкви, Борис. у., крестьянинъ Иванъ **Мальчикъ** и къ Бобровичской—, Пинс. у., крестьянинъ Евфимій **Ковалевичъ**—оба на 1-е 3-хъ лѣтіе и оба 9-го Марта; крестьянинъ Григорій **Кобринъ** къ Цеперской церкви, Слуц. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе 12-го Марта; крестьянинъ Кириллъ **Коцубо** къ Брагинской церкви, Рѣч. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—13-го Марта; крестьянинъ Иванъ **Досинъ** къ Рудицкой церкви, Минс. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—16-го Марта; крестьянинъ Семень **Селюкъ** къ Ольберовичской церкви, Борис. у., на 3-е 3-хъ лѣтіе—20-го Марта; мѣщанинъ Теодотъ **Подберезный** къ Глуской-Богоявленской церкви, Бобр. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—20-го Марта и крестьянинъ Никифоръ **Якшенокъ** къ Кобылянской церкви, того же у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—21-го Марта.

*Освобождены* отъ данныхъ назначеній опредѣленные на священническія мѣста: къ Выдрицкой церкви, Борис. у., окончившій курсъ духовной Семинаріи Николай **Гутковскій**—4-го и къ Стаховской—, Пинс. у., учитель церк.-приходской школы Іосифъ **Бируля** [ за неявкою къ рукоположенію]—16-го Марта.

*Уволенъ* заштатъ по болѣзни псаломщикъ Быховской церкви, Пинс. у. Василій **Торочинскій**—1-го Апрѣля.

*Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:* 1) Бобровичской церкви, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Николай Мацкевичъ, а членами 5 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Рудицкой—, Минс. у.,—членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Ольберовичской—, Борис. у.,—предсѣда-

телемъ священникъ Александръ Яневичъ, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 4] Глуской—Богоявленской—, Бобр. у.,—предсѣдателемъ священникъ Григорій Рункевичъ, а членами 16 прихожанъ изъ крестьянъ и мѣщанъ и 5 Кобылянской—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Антоній Волочковичъ, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ.

*Награда.* Псаломщикъ Вольнянской церкви, Новогр. у. Яковъ **Воронко** посвященъ въ стихарь—2-го Марта.

*Объявляется благодарность* Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго **жителямъ села Кочановичъ**, Пинс. у., за пожертвованія въ свой приходскій храмъ и церковному старостѣ того же села дворянину Аверкію **Шоломицкому** за содѣйствіе къ таковымъ пожертвованіямъ и прихожанамъ **Радиловичской церкви**, Моз. у., также за пожертвованія въ свою приходскую церковь.

*Некрологъ.* Умеръ Иеромонахъ **Виталій**—2-го Февраля.

*Объявленіе.* Минская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, объявляетъ, что, въ виду имѣющейся открыться вакансіи Протодіакона Каѳедрального собора, лица, желающія занять таковую, должны лично обращаться къ Его Преосвященству.

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

**о количествѣ денегъ, утвержденныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць 1908 г.**

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) На содержаніе воспитанниковъ епархіальнаго общежитія при Минской Дух. Семинаріи съ каждаго протоіерея и священника по 2 р. и каждаго діакона и псаломщика по 1 руб., каковой вычетъ возвращенію изъ церковныхъ суммъ не подлежитъ; 2) на жалованье Минскаго Епархіальнаго Миссіонера съ каждаго протоіерея и священника по 1 руб. 3 коп., съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ (при вакантности священническаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго благочиннаго); 3) въ пользу Правленія Семинаріи за содержаніе дѣтей съ священ-

никовъ церквей: Кличевской, Игум. у., Максима Рункевича, Смиловичской, того же у., Иоанна Воронца, и Неньковичской, Пинс. у., Василя Мигая по 29 руб. 61 коп. съ каждаго, Наровлянской, Рѣч. у., Далила Головни 27 руб. 69 к. Волмянской, Игум. у., Михаила Ясинскаго 10 руб. 69 коп., Дудичской, того же у., Иларіона Пастернацкаго 12 руб. 85 коп., Вилейской, Борис. у., Іоакима Андреевскаго, Волковичской, Новогр. у., Георгія Смирнова, Заспенской, Рѣч. у., Евсигнія Крокоса, Залужской, Бобр. у., Платона Зауцинскаго, Плотницкой, Пинс. у., Александра Дюкова, Очужской, Игум. у., Александра Квятковскаго, Теребежовской, Пинс. у., Виссаріона Рубановича и Дунайчицкой, Слуц. у., Иоанна Круковскаго по 4 руб. 69 коп. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Волмянской, Игум. у., Іосифа Лукашевича, Докшицкой, Борис. у., Василя Прорвича, Вичинской, Пинс. у., Иоанна Горбацевича, Ляковичской, Бобр. у., Оаддѣя Герасимовича, Невельской, Пинс. у., Константина Рубановича, Самохваловичской, Минс. у., Антона Горбацевича, Мало-Городятичской, Моз. у., Григорія Жучковскаго, Стволовичской, Новогр. у., Ильи Гомолицкаго и Житинской, Бобр. у., Антонія Сѣво по 8 руб. 79 коп. съ каждаго, Казимировской, того же у., Александра Ясинскаго 3 руб. 21 коп., Яминской, Бобр. у., Михаила Константиновича 1 руб. 21 коп. и Пережирской, Игум. у., Димитрія Талюша 8 руб. 79 коп., 4) въ пользу Правленія Минскаго мужскаго духовнаго училища за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей: Городѣйской, Новогр. у., Алексѣя Касперскаго и Велятичской, Борис. у., Ильи Пушкина по 8 руб. 79 коп., съ каждаго; 5) въ пользу Правленія Слуцкаго мужскаго духовнаго училища съ псаломщика-діакона Казимировской церкви, Рѣч. у., Георгія Киркевича 4 руб. 80 коп.; 6) въ пользу Правленія Минскаго женскаго духовнаго училища съ священника Пніовской церкви, Іоанна Хлѣбцевича 10 р., 88 коп.; 7) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Черниховской, Новогр. у., Георгія Гомолицкаго 17 р. 48 коп., Погостской, Игум. у., Якова Шеметилло 10 руб. 88 коп., Вольки—Любешовской, Пинс. у., Григорія Моисенча 22 р.

85 коп., и Велико Слободской, Новогр. у., протоіерея Александра Гуляницкаго 10 руб. 88 коп., и псаломщиковъ церквей: Ишкольдской, Новогр. у., Григорія Кебеца 3 руб. 27 коп., Барбаровской, Рѣч. у., Константина Круса и Бабчинской, того же у., Михаила Кляевского по 3 руб. 26 к. съ cadaго, Бобруйскаго собора Евгенія Кульчицкаго 4 руб. 49 коп., Долгской, Игум. у., Александра Бекаревича и Королево-Слободской, Бобр. у., Адама Гладкова по 3 р. 26 коп. съ cadaго, Загальской, того же у., Василия Лаптенка и Басловской, Слуц. у., Александра Миякевича по 3 р. 27 коп. съ cadaго, Горковской, Бобр. у., Петра Бруяка, Погорѣльской, Игум. уѣзда, Алексѣя Соболевскаго и Залужской, Новогр. у., Петра Сосиновскаго по 3 р. 26 к. съ cadaго и Холопеничской, Борис. у., Ивана Тиминскаго 3 р. 27 коп.; 8) Оставленно въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консистеріи изъ жалованья священниковъ церквей: Острожанской, Моз. у., Николая Степанова, Радиловичской, того у., Александра Давидовича и Порѣчской, Пинс. у., Петра Гаховича по 29 руб. 61 коп. съ cadaго и 9) зачисленно на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ и другимъ распоряженіямъ въ депозиты, Духовной Консистеріи, Окружнаго Суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Настоятеля Бобруйскаго собора протоіерея Теодора Добринина 23 руб., Сѣдинской, Моз. у., Петра Сулковекаго, Сторожевецкой, того же у. Іоанна Шеметилло, Гребенской Игум. у., Луки Тычино, Урѣчско-Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго и Дудичской, Игум. у., Илларіона Пастернацкаго по 8 руб. 16 коп. съ cadaго, Плотницкой, Пинс. у., Александра Дюкова 10 руб. 15 коп., и псаломщикомъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича, Верхменской, Игум. у., Теодора Тараповича, Бѣлосорокской, Рѣч. у., Николая Михайлова, Денисовичской, Слуц. у., Василия Мигая, Демеховской, Рѣч. у., Кодратія Сасина, Романовской, Слуц. у., Флора Терравскаго и Завшицкой, того же у., Семена Неслуховскаго по 2 руб. 50 коп. съ cadaго, Мозырскаго собора діакона Тимофея Мацкевича 3 руб. 35 коп., Минскаго

Екатерининскаго собора Константина Горбачевича 3 руб., 25 коп., Ивенецкой, Минс. у., Василя Баталина 2 руб. 72 коп. и Жаровской, Рѣч. у., Александра Путята 2 руб., 18 копѣекъ.

### Вакантныя мѣста при церквахъ.

#### А) Священническія:

- 1) Дричинской, Игум. у., 2) Островской г. Слуцка.
- 3) Щосовской, Новогр. у., и 4) Тоново-Слободскэй Минс. у.,

#### Б) Псаломщическія:

- 1) Койдановской, Минс. у. (двѣ вакансіи) и 2) Ручаевской, Рѣч. у.

## Отъ Совѣта

### Минскаго Церковнаго Историко-Археологич. Комитета.

Совѣтъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета покорнѣйше проситъ духовенство Минской епархіи о нижеслѣдующемъ:

а) жертвовать въ музей, исключая изъ описи установленнымъ порядкомъ, (съ разрѣшенія начальства) разные памятники старины (книги рукописи, церковную утварь и т. п.), потерявшіе для церкви свое практическое значеніе;

б) если же таковыя предметы еще не вышли изъ употребленія, то сообщать объ ихъ существованіи, съ болѣе или менѣе подробнымъ ихъ описаніемъ.

в) Пересылку предметовъ Музей принимаетъ на себя.

г) Присылать вещи можно на имя Членовъ Совѣта Комитета, а именно: Предсѣдателя Михаила Николаевича Былова (Дирекція народн. училищъ), Товарища Предсѣдателя А. М. Папова (Семинарія), о. Ректора семинаріи Прот. А. Д. Юрашкевича, А. П. Смородскаго (Мужская гимназія), А. К. Снитко (Преображенская ул. д. № 29), священника Д. Павскаго (Епарх. наблюдателя церк. школь) и Д. В. Скрыпиченко.

Въ Полоцкое, шестиклассное женское училище духовнаго вѣдомства, находящееся въ г. Витебскѣ, принимаются дочери священно-и церковнослужителей не только Витебской, но и другихъ епархій. Въ первый классъ принимаются дѣвочки въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

Для поступления въ 1-й классъ требуется знаніе курса одноклассной церковно-приходской школы. Приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ будутъ производиться 21-го мая и 25-го августа. Прошенія о приѣмѣ съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства могутъ быть подаваемы почтою теперь же на имя начальницы училища. Кончившія полный курсъ училища пользуются правами домашнихъ учительницъ.

Въ училищѣ преподаются бесплатно иконописаніе, рукодѣліе и кройка, кулинарное искусство и за отдѣльную плату музыка и новые языки.

---

**Церковно-археологическая Коммиссія** при Черниговскомъ Епархіальномъ Древлехранилищѣ, собирая свѣдѣнія о происхожденіи и родѣ Святителя Θεодосія Углицкаго, обращается съ покорнѣйшей просьбой ко всѣмъ могущимъ дать какія-либо указанія по нижеприведеннымъ вопросамъ, направляя свои сообщенія въ Черниговское Епархіальное Древлехранилище.

Въ 1666 г. товарищемъ воеводы Новгородскаго боярина Василя Григорьевича Ромодановскаго былъ дьякъ Семень Углицкій (Моск. Отдѣль Общ. Арх. Мин. Импер. Двора, Столбцы Оруж. Палаты 7175 г. № 46). Этотъ Семень Углицкій былъ роднымъ братомъ св. Θεодосія, что видно изъ письма Θεофила Бобровича къ Θεодосію (Моск. Главн. Арх. Мин. Иностр. Дѣль, Малоросс. Подл. Грамъ 1668 г. № 178) и къ нему Θεодосій въ авг. 1666 года ѣздилъ изъ Москвы на свиданіе (О сношен. Малоросс. дух. съ Моск. Прав. въ XVII в. В. Эйпгорнъ, стр. 374).

### Извѣстно-ли:

1, Когда Семень Углицкій выѣхалъ въ Великороссію на службу, съ кѣмъ изъ Московскихъ воеводъ и откуда именно, изъ Малороссіи (самое главное)?

2, Извѣстенъ-ли годъ его кончины или оставленія службы и его потомки извѣстны-ли?

3, Если извѣстны потомки, то нельзя-ли имѣть копию родословной Сем. Углицкаго, и если родъ не пресѣкся, указать, гдѣ теперь въ Россіи есть дворяне Углицкіе.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Распоряженія Еп. Начальства. Перемены по Еп. службъ.—Объявленіе благодарности.—Вѣдомость объ удержаніяхъ.—Вакантныя мѣста.—Отъ совѣта Археологич. Комитета. Отъ Чернигов. Церк. археолог. Комиссій.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1 Апрѣля № 7 1908 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Церковно-археологическій Комитетъ въ г. Минскѣ.

Въ г. Минскѣ учрежденъ Церковно-Археологическій Комитетъ, учрежденъ въ настоящее время, когда жизню нашу овладѣло, повидимому, общее стремленіе—закрѣпить глаза на прошлое, на исторію, съ ея уроками. У насъ проявилось бурное желаніе „порвать съ прошлымъ“ и создать нѣчто новое, что должно доставить намъ всѣ блага-радость, довольство. Намъ казалось, что намъ нѣтъ никакого дѣла до старой исторіи Руси и въ томъ числѣ до исторіи нашего края, до исторіи нашего народа, до тѣхъ силъ, которыя создали наше государство, съ его славой, величіемъ, просторомъ. „Подавай намъ новое, новыя формы жизни, то, чего еще не было, но что непременно должно быть, должно создаться усиліями новыхъ людей, подъ свѣтомъ и вліяніемъ новыхъ идей, созданныхъ новыми поколѣніями“. Какими путями и средствами новые люди стали водворять у насъ новые порядки, имѣющіе своею цѣлю созданіе новой счастливой жизни на землѣ, объ этомъ когда-нибудь будетъ написана поучительная исторія. Эта исторія скажетъ намъ, что, если русскіе люди здѣшняго края въ недавнее время заблуждались неправильно и преступно мыслили и дѣйствовали, то причина этому та, что они оторвались отъ жизни, отъ исторіи, отъ прошлаго своего народа и хотѣли строить жизнь на началахъ, чуждыхъ этому прошлому. Отсюда ложность ихъ замысла, ложность путей, которыми они хотѣли идти и прискорбные результаты ихъ дѣяній для нихъ самихъ и для насъ всѣхъ. И неудивительно, вѣдь многіе изъ насъ, живя въ здѣшнемъ краѣ или даже родившись въ немъ, не умѣютъ отвѣтить на вопросъ, что это за земля, соками которой они живутъ?

что это-за народность, которая породила ихъ? кто имѣеть право, естественное историческое право чувствовать и сознавать себя хозяиномъ этой земли и кто долженъ отстаивать всѣми доступными средствами это право? Наша-ли это земля или мы пришельцы въ ней? А если мы въ чей не пришельцы, а родныя ея дѣти, то чѣмъ мы докажемъ свое родство съ нею? Гдѣ документы, которые доказываютъ, что Западная Русь и наша Минская губернія есть наша родная мать—наша родная земля, часть общей матери Русской земли, а мы всѣ родные братья великому русскому народу, живущему отъ вершинъ Карпатъ до Великаго океана?

Отыскать и собрать эти документы одна изъ задачъ учрежденнаго Археологическаго Комитета. Создаетъ этотъ Комитетъ любовь къ родной землѣ, къ родному народу. Какъ жилъ этотъ народъ въ старину, чему и какъ вѣрилъ, чему кланялся, въ какихъ формахъ проявлялась его жизнь домашняя, религіозная, общественная, чѣмъ онъ украшалъ свой бытъ, свой домъ, свой храмъ, свою святыню—все это предметъ вниманія археолога, предметъ любви потомка къ предкамъ, которые, заселивъ эту землю въ доисторическія, незапамятныя времена, оберегали ее отъ враговъ, освятили ее истинной вѣрой, тысячами святыхъ православныхъ храмовъ, вынесли многовѣковую борьбу съ врагами земли и вѣры и намъ завѣщали хранить свою землю и за ея святыни положить души свои. Задача Археологическаго Комитета поднять и укрѣпить наше историческое самосознаніе въ Западномъ Краѣ, возжечь искры любви къ родной землѣ у тѣхъ, у кого этой любви мало, пламенемъ зажечь ее у тѣхъ, у кого она возжена. Вещественные памятники старины и будутъ тѣ документы, которыми мы подтвердимъ наше исконное право на обладаніе нашею землею, наше право быть хозяевами и распорядителями въ ней; ибо окажется, что тѣ, кто оспариваетъ у насъ это право, —позднѣйшіе пришельцы, или если овцы отъ двора нашего то овцы заблудившіеся въ темныя и тяжелыя времена исторіи нашей земли. Они измѣнили родной вѣрѣ, родному народу и, какъ измѣнники, заслуживаютъ нашей скорби

и укоризны, но не имѣютъ права быть хозяевами въ ней.

Къ вамъ, пастыри Православной Церкви Минской епархіи, къ вашей любви къ родному народу, къ вашей ревности о православной вѣрѣ обращается Совѣтъ Церковно-Археологическаго Комитета. Будьте сотрудниками Комитета, участниками въ добываніи сокровищъ, собирать и хранить которыя задался цѣлю Комитетъ. Много этихъ сокровищъ хранится въ церковныхъ архивахъ, а еще больше находится совершенно безъ охраны по церковнымъ подваламъ, чердакамъ и кладовымъ какъ никому и ни для чего ненужная ветошь. Перешлите эту ветошь, эти ненужныя вещи въ музей Комитета, исключивъ предварительно ихъ установленнымъ порядкомъ изъ описей церковныхъ, если онѣ записаны по описямъ. Церковныя облаченія, иконы, кресты, паникадило, подсвѣчники, книги, особенно рукописныя изданія старыхъ западно и южно—русскихъ типографій, разнаго рода рукописи, документы—все это и многое, что не имѣетъ уже практическаго употребленія, что портится отъ времени, отъ пыли, дурнаго храненія, что перѣдко истребляется, какъ никому ненужная вещь, все это, неимѣющее никакой цѣнности на мѣстѣ,—драгоценныя вещи въ археологическомъ музеѣ въ совокупности съ другими памятниками подобнаго рода; все это желательно собрать въ одно мѣсто, хранить, описать, увѣковѣчить. Не малое значеніе могутъ имѣть и памятники доисторической еще языческой старины въ нашей губерніи, памятники быта религіознаго, домашняго, хозяйственнаго: украшенія, монеты, домашняя утварь и проч. Много этихъ памятниковъ выкапывается изъ земли иногда случайно, при рытьѣ ямъ при пахотѣ, при раскапываніи кургановъ. Желательно Комитету имѣть свѣдѣнія, гдѣ имѣются старинныя курганы, явно искусственныя, служившіе могилами, изслѣдовались — ли кѣмъ-либо эти курганы, или же они ожидаютъ своихъ изслѣдователей.

Многіе предметы, въ археологическомъ отношеніи цѣнныя и интересныя, хранятся на рукахъ частныхъ лицъ, не желающихъ разстаться съ ними. Интересно имѣть свѣдѣнія о такихъ предметахъ; у кого они хранятся, какова

ихъ форма, видъ (краткое описаніе), на какихъ условіяхъ они могутъ быть уступлены Комитету. Комитетъ можетъ принять эти вещи и на временное храненіе и подержаніе, до востребованія ихъ со стороны собственниковъ.

Протоіерей А. Юрашкевичъ.



## ПАМЯТИ Екатерины Ивановны Бодѣ.

Воспитательница Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Екатерина Ивановна Бодѣ, дочь коллежскаго секретаря, родилась 7 авг. 1842 г. Съ 4-хъ лѣтняго возраста, оставшись круглою сиротою, была помѣщена въ Николаевскій сиротскій институтъ, откуда выпущена въ 1865 г. 30 іюня. При полномъ ея одиночествѣ, даже близкихъ родныхъ она не имѣла, намъ мало извѣстно о жизни ея по выходѣ изъ Института, тѣмъ не менѣе по имѣющимся документамъ видно, что она большую часть времени проводила въ частныхъ домахъ въ качествѣ гувернантки.

Мы знаемъ почившую со времени ея поступленія съ Высочайшаго Ея Императорскаго Величества соизволенія, наставницею Минскаго женскаго училища духовн. вѣдомства, куда она явилась впервые въ 1886 году 15 октября въ совершенномъ и солидномъ возрастѣ, искушенная житейскимъ опытомъ, но не утратившая свѣтлыхъ порывовъ юности на добро. Это драгоцѣнное качество, необходимое при воспитаніи, пребывало съ нею до конца дней ея, не смотря на преклонный возрастъ. Въ ея свѣтломъ міровоззрѣніи, въ вѣрѣ въ Бога, въ добро и людей заключалась благотворная сила вліянія на дѣтей. Съ этой стороны потеря ея для училища не замѣнима. Кромѣ того, не испытавъ въ своей жизни ни материнской ласки, ни родственныхъ

семейных радостей, она въ училищѣ нашла себѣ все. Здѣсь ея личная жизнь перестала существовать, для нея народилась новая училищная семья. Любовь ея къ училищу и довѣреннымъ ей дѣтямъ была безгранична. Для своихъ воспитанницъ она была истинною матерью: все имъ отдавала, отъ нихъ же ничего не требовала, все извиняя, покрывая и прощая. Безъ преувеличенія, по совѣсти можемъ свидѣтельствовать, что она служила до самоотверженія, до самозабвенія, служила до послѣднихъ дней своей жизни. Не смотря на глубокой возрастъ, она сохраняла рѣдкое здоровье, въ усердіи и любви къ дѣлу стояла всегда впереди своихъ молодыхъ сослуживицъ. О давно кроющейся въ ней неизлѣчимой болѣзни никто не подозрѣвалъ. Она обнаружилась только въ январѣ сего года\*). Послѣ первыхъ острыхъ приступовъ и страданій больной было настолько хорошо, что она послѣ трехнедѣльнаго перерыва снова вступила въ исполненіе своихъ любимыхъ обязанностей. На первой недѣлѣ Великаго Поста на равнѣ со здоровыми исполнила христіанскій долгъ св. исповѣди и св. причащенія. Но это было и послѣднее ея служеніе...

Вторично слегла Екатерина Ивановна 7 марта и съ каждымъ днемъ замѣтно угасала. Сама она чувствовала приближеніе смерти, заботилась объ одеждѣ и обо всемъ необходимомъ на смерть. За три дня до кончины перестала вѣрить въ медицинскую помощь, отказалась отъ всякихъ лекарствъ и обратилась ко Всемогущему Цѣлителю душъ и тѣлесъ—еще разъ пожелала исповѣдаться и причаститься Св. Таинъ. И 13 марта въ 5 час. 30 мин. по полудни тихо совершенно по христіански отошла въ вѣчность съ горящею свѣчею въ рукѣ, съ образомъ Спасителя въ головахъ и при колѣнопреклоненной молитвѣ предстоящихъ здѣсь служа-

\*) Заболѣла она въ Петербургѣ, вернувшись, рассказывала, что видѣла сонъ. Пришелъ къ ней священникъ похожий на о. Ант. Пигулевскаго и говоритъ: Е. Ив., вы хотѣли придти къ намъ, такъ приходите въ субботу. Куда приходите? спрашив. Ек. Ив.? На Переспу, отвѣчалъ ей священникъ. Этотъ сонъ произвелъ на нее сильное впечатлѣніе; многимъ рассказывала о немъ. Похороны дѣйствительно были въ субботу.

щихъ. Вѣсть о ея кончинѣ, не смотря на ожиданіе, была принята всѣми съ глубокою печалію. Въ 8 часовъ вечера совершена была первая панихида по усопшей. Сейчасъ же началось чтеніе псалтири при участіи воспитанницъ V и VI классовъ. На слѣдующій день совершались панихиды училищнымъ протоіереемъ и другими священниками почитателями покойной, вечеромъ въ 5 час. состоялся выносъ тѣла въ училищный храмъ, при большомъ стеченіи народа.

Гробъ несли на своихъ плечахъ сослуживцы покойной по училищу—преподаватели. Весь путь отъ училищной больницы, гдѣ скончалась Екатерина Ивановна, и до храма обрамленъ былъ живымъ оплотомъ воспитанницъ. За тѣсною помѣщенія онѣ были разставлены по обѣимъ сторонамъ пути съ горящими свѣчами въ рукахъ, чѣмъ дополняли торжественную минуту переноса тѣла и сами молитвенно вздыхали.

Погребеніе состоялось 15 марта, въ субботу. Литургію совершали соборнѣ Законоучитель училищный Протоіерей В. Сѣмашко, священники о. К. Околовичъ, о. А. Киркевичъ и о. діаконъ Пигулевскій. Чинъ отпѣванія совершали: о. Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Юрашкевичъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ о. Д. Павскій, Настоятель кладбищенской церкви о. В. Павлюкевичъ и священники о. К. Околовичъ и о. А. Киркевичъ, о. діаконъ Пигулевскій.

Всѣ они почтили усопшую проводами до могилы. Церковное пѣніе исполнялось самими воспитанницами съ особымъ усердіемъ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія на божественной литургіи были пропѣты училищнымъ хоромъ. Было произнесено двѣ прочувствованныя рѣчи о. Ректоромъ Семинаріи и преподавателемъ И. А. Язвѣцкимъ. Гробъ былъ красиво убранъ живыми цвѣтами, вѣнками и массою зелени.

Почтить усопшую и помолиться за нее собрались ея бывшія воспитанницы, знакомыя и почитатели, такъ что церковь полна была молящимися.

Во время продолжительнаго служенія 22 л. въ Минскомъ духовномъ училищѣ Екатерина Ивановна успѣла завязать тѣсную связь съ духовенствомъ Минской епархіи,

воспитавъ не одно поколѣніе. Послѣдній долгъ пришли отдать ей преимущественно не матери и отцы, отдаленные пространствомъ и житейскими заботами, а сыновья и дочери духовенства; отмѣчаемъ отрадный фактъ и по теперешнимъ временамъ трогательную картину уваженія къ почившей труженицѣ: въ концѣ литургіи церковь не вмѣщала многочисленнаго собранія воспитанниковъ семинаріи, которые потомъ вынесли изъ храма гробъ умершей на своихъ плечахъ и долго несли его, а когда поставили на колесницу, то примкнули къ процессіи и вмѣстѣ съ воспитанницами училища составили смѣшанный сильный и стройный хоръ, не умолкавшій до самой могилы.

Вѣруемъ, что душа почившей радовалась въ это время духовною радостію. Всѣмъ извѣстно, какъ любила она пѣніе, какія старанія и личныя траты прилагала къ тому. Извѣстно и то, какъ любила она братьевъ и сыновей своихъ бывшихъ воспитанницъ. Такимъ образомъ останки 65-ти лѣтней труженицы окружали и провожали на вѣчный покой юные ея друзья по жизни, ибо всѣ остальные лица терялись въ массѣ юношества.

Богъ судилъ намъ присутствовать при одрѣ болѣзни Екат. Ивановны, воспринимать ея болѣзненные вздохи и видѣть послѣднюю минуту перехода въ вѣчность. Передаемъ всѣмъ близкимъ ей по духовному родству, что по истинѣ это была вѣрная раба сего заведенія. Не смотря на болѣзненные, предсмертныя страданія свои, она не переставала думать и заботиться о своихъ питомцахъ. Въ дремотномъ снѣ и полузабытій она видѣла себя въ кругу дѣтей; ими бредила, имъ отдавала приказанія, и ихъ имена смѣняла только именемъ Божиимъ и молитвою.

Такова была уважаемая Екат. Ивановна, Миръ праху ея! А духъ ея вѣры и любви къ дѣтямъ да живетъ въ стѣнахъ училища!

## С Л О В О

при погребеніи классной воспитательницы Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Е. И. Бодѣ.

*„Къ Судіи отхожду... и прошу зелья  
и молю; непрестанно о мнѣ молитесь  
Христу Богу, да не низведена буду подъ-  
ламъ моимъ на мѣсто мученія“ (Стихъ  
на отпѣв.).*

Безмолвны уста, нѣмоствуетъ языкъ и не дождемся мы больше отъ тебя ни одного уже слова, не узнаемъ, чѣмъ можемъ услужить тебѣ. Но, братіе, есть нѣкто, кто можетъ сказать намъ за усопшую, чего она желаетъ отъ насъ. Этотъ нѣкто—св. мать наша церковь. И вотъ какое желаніе почившей она передаетъ намъ, проникая своими мощными взорами въ состояніе ея души: „непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу. И мы должны исполнить эту послѣднюю ея просьбу. Должны исполнить эту просьбу если бы даже и не слыхали ея. Почившая заслужила отъ оставшихся въ живыхъ этого послѣдняго нашего дара.

Слишкомъ двадцать лѣтъ провела покойная въ стѣнахъ этого учебнаго заведенія. Легкое, для непосвященнаго въ его тайны, служеніе въ качествѣ воспитательницы, тяжело и почти безотраднo для тѣхъ, кто несетъ это иго. Въ непрерывной смѣнѣ проходитъ предъ взоромъ воспитывающихъ, крѣпнеть и возрастаетъ цѣлая масса молодыхъ жизней—лицъ, характеровъ, склонностей и особенностей. Это ихъ семья, семья громадная, прибывающая и убывающая съ каждымъ годомъ. Не зная своихъ питомцевъ, даже не предполагая объ ихъ существованіи, воспитывающіе принимаютъ ихъ въ свое сердце, какъ близкихъ и дорогихъ. Оторванныхъ отъ семьи, отъ ласкъ матери, отъ теплоты домашняго крова, они должны согрѣть теплотою своего сердца, обнять нѣжностью своей любви и въ этихъ своихъ чувствахъ вспомнить ихъ лишенія. И почившая всегда искренно, со всею горячностью своего сердца старались это сдѣлать. Сколько разъ мы были свидѣтелями, какъ она съ нѣжно-



стью матери, или лучше съ лаской доброй бабушки, прижимала къ своему сердцу плачущую головку и своими ласками старалась утѣшить дѣтское горе. Дѣтское горе! Оно ничтожно въ нашихъ глазахъ, въ глазахъ уже взрослыхъ, но оно велико по своей силѣ для слабыхъ дѣтскихъ организмовъ. И нужно быть съ великой душой, съ горячимъ сердцемъ, чтобы понять и обнять всю глубину этого горя. Даже родители и тѣ не всегда въ состояніи бываютъ отрѣшиться отъ личныхъ настроеній и чувствъ при видѣ этого горя. Но покойная препобѣждала въ себѣ свои личные настроенія и глубоко чувствовала своимъ сердцемъ всю тяжесть дѣтскаго горя. Сколько слезъ, слезъ дѣтскихъ, но горячихъ и тяжелыхъ о мамѣ, о домѣ, о братѣ, о неудачномъ днѣ ученической жизни восприняла она на свою грудь и своей лаской уменьшила скорбь, смягчила тяжесть разлуки и разбѣивала безпросвѣтность тьмы неудачнаго учебнаго дня.

Въ жизни воспитывающихъ каждый наступившій день наполняетъ сердце ихъ то радостями неба и рая, то тревогой и муками адскими. Велика и пестра ихъ семья. И если въ обычной малой семьѣ человѣка, въ семьѣ въ собственномъ смыслѣ по половицѣ не безъ урода, то въ этой громадной семьѣ, считаемой сотнями, въ теченіе десятковъ лѣтъ много, много всего бываетъ. Много здѣсь добрыхъ, чистыхъ, кроткихъ, хорошихъ и милыхъ, но попадаютъ, къ сожалѣнію, и нерадивыя, не внимающія никакому голосу сердца. И что же? Воспитывающіе всѣхъ равно вмѣщаютъ въ свои сердца—однихъ, непокорныхъ и строптивыхъ съ печалью и болью, другихъ—послушныхъ съ мало кому понятной отрадой и радостью. И эти чувства скорби отъ непокорныхъ бываютъ тѣмъ тяжелѣе, что они не понятны и не могутъ быть оцѣнены другими. Не всегда они понимаются тѣми, кто ихъ причиняетъ. Еще менѣе допускаютъ существованіе этихъ горестей плотскіе, кровные родные воспитываемыхъ. Для этихъ послѣднихъ одинъ фактъ наказанія, фактъ совершаемый съ болью и мукою и мукою воспитательскаго сердца, достаточенъ для того, чтобы видѣть въ воспитывающихъ одну жестокость, не

признавая и не замѣчая ихъ любви, отданной цѣлому дѣлу. И смотря на воспитывающихъ изъ за спины каждой питомицы грозныя очи ея кровной семьи. И понятенъ отчасти этотъ гнѣвъ ея. Въдѣ наказуемая для семьи одна родственно близкая и только одна болѣзненно—жалка. Семья не хочетъ знать, что у воспитывающихъ ихъ сотни, что при безуспѣшности средствъ любви и заботы, воспитывающіе предъ Богомъ и совѣстью должны поступаться личнымъ состраданіемъ къ одной, чтобы спасти отъ зла сотни, а свое великое и отвѣтственное дѣло отъ разстройства и разрушенія. Тяжелы скорби воспитывающихъ, но не прочны и ихъ радости. Семья кровная не замѣчающая любви и скорби духовной, отнимаетъ отъ нихъ радости и безжалостно увеличиваетъ скорбь. Съ какой гордостью смотритъ иногда отецъ, или мать, выслушивая отъ воспитывающихъ похвалы добрыхъ качествъ ихъ дѣтей. Ихъ глаза говорятъ, это они, родители, дали такую, которой можетъ гордиться все учебное заведеніе. И съ укоризной смотрятъ они въ ихъ глаза, внимая ихъ скорбямъ о нерадивомъ дѣтищѣ. Это ваша вина, читаютъ тогда въ глазахъ родителей воспитывающіе. Это вы въ стѣнахъ этихъ испортили и погубили наше дитя. И далѣе, взявъ всѣхъ этихъ скорбей и трудовъ для воспитывающихъ нѣтъ никакихъ расчетовъ на оплату. Отецъ и мать, воспитывая, взаемъ даютъ, школьные же воспитатели напередъ знаютъ, что какъ бы ни согрѣли они въ своемъ сердцѣ тѣхъ, кого воспитываютъ, возрастетъ она и улетитъ и пожалуй забудетъ ихъ, какъ забываетъ оперившись вольная птичка того, кто кормилъ и лелѣялъ ее въ гнѣздышкѣ тепломъ. И каждый годъ съ грустной радостью, съ благими пожеланіями, не ожидая себѣ ничего, выпускаютъ воспитывающіе своихъ питомцевъ въ бурную атмосферу жизни.

Всѣ эти невидимыя скорби, всѣ эти одинокія радости и несла въ продолженіи слишкомъ двадцати лѣтъ почившая. Сколько въ эти двадцать лѣтъ пришлось ей испытать этихъ скорбей, это сокрыто теперь въ семь гробѣ. Мы только были свидѣтелями того, что она не отступала предъ тяжестью того креста, который нести суждено было ей Провидѣніемъ.

Но, напротивъ, съ каждымъ годомъ она все беззавѣтнѣе и беззавѣтнѣе отдавалась своему служенію. Всѣ эти скорби и радости только болѣе тѣсно соединяли ее съ воспитанницами. Выстраданныя болью собственнаго сердца чужія дѣти становились для нея своими. Въ ихъ жизнь какъ-бы вносились тогда часть ея существа и это свое въ чужихъ претворяло для нея и чужое въ свое. И мы видѣли, какую заботливостью она страдала о своихъ воспитанницахъ даже и на одрѣ болѣзни.

Эта самоотверженность подвига воспитанія и заслуживаетъ отъ насъ, оставшихся въ живыхъ, постоянной молитвенной памяти объ умершей. Будемъ молиться о ней, мы, ея сослуживцы, съ которыми она раздѣляла бремя подвига. Молитесь и вы, ея бывшія воспитанницы. Не забывайте ея въ своихъ молитвахъ, и родители воспитанныхъ ею дѣтей. Молитесь особенно, ея настоящія воспитанницы. Ваша чистая дѣтская молитва скорѣе дойдетъ до престола Господа. Но чтобы молитва ваша была согрѣта горячностью сердца, то припомните, что видитъ теперь душа ея: Она видитъ Ангеловъ Божіихъ, видитъ святыхъ и Самого Бога и съ трепетомъ предстоить Его престолу: съ трепетомъ за свои грѣхи и ошибки, съ ужасомъ видитъ свою прошлую жизнь, ибо кто человѣкъ безъ грѣха. Вспомните все это, вспомните и пожалѣйте, пожалѣйте, и этой жалостью, какъ огнемъ, прожжете свои молитвы, и они будутъ чисты и достойны Бога любви и милосердія.

## П Р И З Ы В Ъ .

Русь, моя родная, дорогая мать!  
Отчего такъ сильно стала увядать?  
Отчего чело обрамляетъ грусть;  
Чего дышитъ робко широкая грудь?

Оттого, что смуты, братская война,  
Истекаетъ кровью, бѣдная, она;  
Грабежи, разбой слышны тутъ и тамъ;  
Смерть за долгомъ, честью ходить по пятамъ.

Мы же очумѣли, родину забывъ,  
 Глухи, молчаливы на ея призывъ.  
 И радѣмъ сами обезсилить такъ,  
 Чтобъ сломалъ безъ силы насъ домашній врагъ.

Позабыли Бога, чувства долга нѣтъ:  
 Любовь, доблесть, храбрость—давно  
 простылъ слѣдъ!

Оттого печальна, оттого грустна,  
 Оттого хирѣеть, бѣдная, она.

Братья! Зачѣмъ крестъ надѣли, зачѣмъ данъ обѣтъ;  
 Зачѣмъ позабыли Господа завѣтъ?  
 Чтобы жили мирно въ жизни сей земной,  
 Помня, что мы—дѣти матери одной.

Братья, образумьтесь! Съя смуты съвъ,  
 Не гнѣвите Бога—страшенъ Его гнѣвъ!  
 Сбросьте навожденье духа адской мглы,  
 Злобы и раздора, распрей и хулы.

Честно, безкорыстно, помня долгъ любви,  
 Постоимъ мы грудью въ испытанья дни.  
 О себѣ забота—дѣло мирныхъ дней,  
 Нынѣ-жъ порадуемъ родинѣ своей.

Всѣ и младъ и старый сплотимся дружиѣй,  
 Не дадимъ позорить родины своей.  
 Сломивъ врага силу, счеты съ нимъ сведемъ,  
 А потомъ за ниву съ Богомъ и Царемъ.

С. П. Бруякинъ.

**Четыре письма профессора Кіевской Академіи И. И. Малышевскаго къ Епископу Минскому Евгенію.** (*Памяти Епископа Минскаго Евгенія и уроженца Минской епархіи проф. И. И. Малышевскаго.*)

Преосвященный епископъ Евгеній (Шерещиловъ † 22 марта 1897 г.) занималъ Минскую кафедру съ 1877 г. по 1880 г. и оставилъ по себѣ добрую память. Между прочимъ онъ много содѣйствовалъ оживленію въ сознаниі его паствы благоговѣйной памяти о патронѣ Минской епархіи св.

Кириллъ Туровскомъ. По его ходатайству предстоятель Минской церкви наименованъ Св. Синодомъ Минскимъ и **Туровскимъ**, вмѣсто Минскаго и Бобруйскаго. Стараніями преосвященнаго Евгенія въ одномъ изъ Минскихъ храмовъ устроенъ придѣлъ въ честь Св. Кирилла. Освященіе этого придѣла, совершившееся 19 ноября 1878 г., сопровождалось ознакомленіемъ богомольцевъ съ жизнью и дѣятельностью Св. Кирилла, многознаменательнымъ словомъ по сему случаю самого Владыки и возношеніемъ за Богослуженіемъ особыхъ пѣснопѣній и молитвы, составленныхъ Владыкою. Для увѣковѣченія и постоянного памятованія о Св. Кириллѣ Туровскомъ еп. Евгеній задумалъ издать творенія этого Св. Отца Русской церкви и патрона Минской епархіи.

Задумавъ это предпріятіе, преосв. Евгеній счелъ нужнымъ посоветоваться по сему дѣлу съ знаменитымъ историкомъ нашей церкви, въ то время архіепископомъ Литовскимъ, Макаріемъ, подъ руководствомъ котораго протекала служебная дѣятельность еп. Евгенія въ качествѣ викарія Литовскаго въ Гроднѣ и Ковнѣ (съ 1870 по 1877 ѳ г.). Архіепископъ Макарій со свойственной ему авторитетностью отвѣчалъ еп. Евгенію такъ: „мысль Ваша издать творенія Св. Кирилла Туровскаго достойна уваженія, но только если она будетъ и выполнена достойно. А для такого выполненія я могу указать Вамъ, въ нашемъ вѣдомствѣ, лишь на одно лице, именно на приватъ-доцента Кіевской академіи Г. Голубева. Онъ специально изучаетъ исторію западно—Русской церкви и, судя по изданнымъ имъ статьямъ и матеріаламъ, въ состояніи осуществить Ваше желаніе съ честію. Не признаете-ли нужнымъ войти съ нимъ въ сношеніе по этому вопросу. Кажется, что и Г. Петровъ, профессоръ той же академіи, совладѣлъ бы съ этою работою.“

Получивъ это письмо, преосв. Евгеній обратился по задуманному дѣлу къ проф. Кіевской академіи Ивану Игнатьевичу Малышевскому, († 11 Января 1897 г.) какъ своему товарищу по той же академіи (оба они окончили Кіевскую академію въ 1853 г.) и лицу, которому, какъ

уроженцу Минской епархіи, близко и дорого было имя святителя Кирилла Туровскаго. Въ сохранившихся бумагахъ еп. Евгенія, находящихся нынѣ въ частныхъ рукахъ, имѣется четыре письма по дѣлу изданія твореній Св. Кирилла отъ И. И. Малышевскаго, которыя и печатаются ниже.

Письма эти, воспроизведя исторію изданія твореній Св. Кирилла, совершеннаго въ 1880 г. проф. Малышевскимъ совмѣстно съ Г. Голубевымъ и г. Терновскимъ, цѣнны и по тѣмъ отзывамъ, которые въ нихъ встрѣчаются, о тогдашнихъ академическихъ дѣлахъ. Думаемъ, что письма прочтутся съ интересомъ духовенствомъ Минской епархіи.

Къ сказанному остается прибавить, что изданіе твореній Св. Кирилла вышло (въ 1200 экземпляровъ) тогда, когда еп. Евгеній переведенъ былъ уже на Астраханскую кафедру. Изданіе это съ похвалою было встрѣчено въ литературной критикѣ.

Священникъ **Θ. Жудро.**

I.

13 марта 1879 г.

Кіевъ.

*Глубокоуважаемый*

*Пресвященный!*

Спѣшу отвѣчать на Ваше дорогое письмо отъ 10 марта, которое меня обрадовало, но вмѣстѣ и вызвало упрекъ въ совѣсти, что я доселѣ не писалъ къ Вамъ послѣ нашего свиданія въ Кіевѣ. Въ послѣднее время было, впрочемъ, много такого, что всецѣло поглощало мои мысли, мое сердце и время. 2-го ноября прошлаго года Богъ далъ намъ сына: радость несказанная, да и забота не малая. Жена была въ сильныхъ страданіяхъ, къ счастью, кончившихся выздоровленіемъ. Едва перевелъ я духъ отъ бывшихъ безпокойствъ, какъ принужденъ былъ принять хлопотливую работу по редакторству К. Еп. Вѣдомостей, на меня возложенному братією. Теперь и это дѣло вошло въ свое русло, хотя работы всетаки не мало, потому что при-

ходится часто не редакторствовать только, но и писать. Приходится притомъ массу читать такого, что по прочтеніи отбрасывается въ сторону. Но перехожу къ св. Кириллу Туровскому.

Если Вы видѣли мою замѣтку въ 4 №. К. Е. В-ей: „Чествованіе памяти св. Кирилла Туровскаго въ Минской епархіи“, то видите также, что я попалъ въ Вашу мысль объ изданіи твореній этого св. отца Русской церкви, а для Минской епархіи еще какъ бы особаго патрона. Только вчера получилъ Ваше письмо, еще не видѣлся ни съ Голубевымъ, ни съ Петровымъ. Но могу пока отвѣчать наскоро и за нихъ, и за себя. Оба они очень хороши со мной и очень извѣстны мнѣ по своимъ занятіямъ. Голубевъ, дѣйствительно, занимается исторіей Западно-русской Церкви, но только со времени раздѣленія митрополіи русской на двѣ и образованія отдѣльной Кіевской митрополіи т. е. съ пол. XV в. Прежней эпохи онъ спеціально не изучалъ и не изучаетъ; къ тому же онъ занятъ теперь магистерскою диссертациею, которую хочетъ окончить непременно къ вакаціи, или не далѣе Сентября. Не думаю поэтому, чтобы онъ взялся за работу по изданію св. Кирилла. Петровъ пишетъ весьма много и въ „Труды“ и въ „Епархіальныя Вѣдомости“, считаясь однимъ изъ сильнѣйшихъ сотрудниковъ. У него намѣченъ цѣлый рядъ работъ, изъ-за которыхъ онъ едва ли возьмется за новую работу. Само собою, я сообщу тому и другому о Вашемъ письмѣ. А между тѣмъ спѣшу заявить, что я готовъ и самъ взяться за изданіе св. Кирилла, потому именно, что его какъ земляка, изучилъ хорошо. Если окажется, что кто либо изъ названныхъ выше (скорѣе Голубевъ, чѣмъ Петровъ) согласится принять участіе въ работахъ по изданію, то все таки я не откажусь отъ редактированія его. Не болѣе какъ черезъ недѣлю вторично буду писать Вамъ и сообщу: 1, какой приблизительно будетъ объемъ изданія, считая здѣсь жизнеописаніе Кирилла съ историч. характеристикою эпохи и края въ эту эпоху, подлинный текстъ твореній и русское переложеніе, наконецъ, *если пожелаете*,\*) отрывки facsimile древняго текста и карту современной Кириллу

епархіи Туровской, на сколько можно ее воссоздать. Впрочемъ, послѣднія вещи будутъ уже роскошью. 2., Сколько приблизительно будетъ стоить изданіе, т. е. бумага, печать и прч. Думаю, что пришлось бы печатать въ Лаврской типографіи, потому что она богаче другихъ хорошими шрифтами, можетъ, если понадобится, вылить нѣкоторыя буквы для древняго текста, если не найдетъ у себя готовыхъ, можетъ печатать на бумагѣ изъ своего запаса и, наконецъ, подождать съ расчетомъ до полного окончанія изданія и даже разсрочить уплату на нѣкоторое время. Я знакомъ съ новымъ намѣстникомъ Лавры, 1), но само собою понятно, что Ваше Преосвященство лично отпесетесь по этому дѣлу не только къ нему или духовному собору Лавры, но и къ митрополиту, который по всей вѣроятности сочувственно отвѣтитъ на вашу мысль и просьбу. Ваше Преосвященство упоминаете **объ извѣстныхъ условіяхъ**, на которыхъ можетъ быть взято здѣсь дѣло изданія. Скажу прямо, что изданіе будетъ считаться собственностію издателя, т. е. Вашего Преосвященства, или же кафедры Минской и Туровской, какъ назначите. Въ замѣнъ того работа по изданію потребуетъ вознагражденія, кто бы ни взялся за нее, и вознагражденіе это едва ли можетъ быть менѣе 25 р. за листъ печатный, если даже не болѣе. При обезпеченной выпискѣ до 600 экземпляровъ, выписки этой станутъ на вознагражденіе, можетъ быть, даже съ излишкомъ. Остальные экземпляры могутъ возмѣстить часть издержекъ изданія, поступивъ въ продажу. Подробнѣе обо всемъ до будущаго письма.

Мы въ семьѣ, Богу благодареніе, здравствуемъ. Въ академіи также все благополучно. Студенты наши держатъ себя очень хорошо, занимаются серіозно. Нѣтъ у насъ и тѣни подобія тѣмъ смутамъ, которыя опять завелись было въ университетской молодежи, между прочимъ и въ Кіевѣ. Только холода промучаютъ. Февраль былъ много теплѣе Марта.

Съ вседушевнымъ уваженіемъ и живѣйшею преданностію остаюсь Вашего Преосвященства покорнымъ слугою

**Ив. Малышевскій.**

1) Иларіювомъ. Прим. О. Ж. И далѣе примѣчанія О. Ж.



Благодарю душевно за экземпляры тропаря и величанія Св. Кириллу. Одинъ оставляю у себя. Другіе передамъ въ музей и нѣкоторымъ изъ братіи.

## II

Апрѣля 1 го 1879 г.

Кіевъ.

*Пресвященнѣйшій архипастыр!*

*Христось воскрес!*

Приношу Вашему Пресвященству поздравленіе съ свѣтлымъ днемъ Христовымъ. Да просвѣтляется Христось въ дѣлахъ служенія Вашего для Вашей паствы, Вамъ любезной и мнѣ дорогой, какъ среды, гдѣ я родился, воспитывался.

Въ предыдущемъ письмѣ я обѣщаль сообщить подробности проэкта изданія твореній св. Кирилла Туровскаго. Сообщаю ихъ теперь, хотя еще не вполнѣ. Участіе въ дѣлѣ изданія готовы принять со мною Филиппъ Алексѣевичъ Терновскій, э. орд. профессоръ русской гражданской исторіи у насъ и доцентъ русской церковной исторіи въ здѣшнемъ университетѣ, довольно упражнявшійся въ изданіи памятниковъ, вообще солидный ученый. Есть его сочиненіе о южно-русскомъ проповѣдничествѣ, гдѣ между прочимъ онъ предварительно обзрѣваетъ предыдущую исторію, характеризуетъ черты византійскаго проповѣдничества, сильно отразившіяся и на проповѣдяхъ св. Кирилла Туровскаго; соглашается съ нимъ принять участіе въ дѣлѣ и Степанъ Тимофеевичъ Голубевъ, задушевный другъ и соратникъ Терновскаго—оба добрые друзья и мои. Мы рѣшили, что совокупною работою мы можемъ повѣрять другъ друга и ускорить работу. Итакъ одну сторону мы съ своей стороны считаемъ рѣшенною, другая: по внимательномъ обсужденіи дѣла, мы пришли къ убѣжденію, что изданіе, при научной основѣ его, не должно быть однако же *спеціально ученымъ*. Во—первыхъ, это не требуется цѣлію изданія, состоящею въ томъ, чтобы сдѣлать *извѣстными и общедоступными* творенія русскаго

св. Отца на его родинѣ—въ цѣлой Мпнскоі епархіи, а затѣмъ — и другимъ любителямъ русскихъ свято—отеческихъ твореній; словомъ это цѣль практическая, а не научная. Во—вторыхъ, ученое изданіе потребуеъ сложныхъ приѣмовъ работы и большихъ матеріальныхъ затратъ. Вслѣдствіе этого мы полагали (сы ограничить составъ изданія слѣдующими частями: 1, жизнеописаніемъ св. Кирилла и обзоромъ его твореній и ихъ изданій, 2., Напечатаніемъ *словъ и посланій Кирилла только въ русскомъ переложеніи, безъ древняго подлиннаго текста*, въ которомъ они изданы уже много разъ съ ученою цѣлью, въ которомъ между тѣмъ они могутъ быть читаемы лишь весьма немногими специалистами, а для обыкновенныхъ читателей, напр. священниковъ, теряютъ почти всякій интересъ, при русскомъ переложеніи. Это ограниченіе значительно сократитъ издержки изданія, потому что при изданіи подлиннаго текста потребовались бы особые приемы набора, а главное—обширные варианты разныхъ списковъ, не говоря уже о лишнемъ количествѣ печатныхъ листовъ. Взамѣнъ древняго подлиннаго текста довольно будетъ помѣстить въ приложеніи одно (изъ лучшихъ) слово для образца, т. е. для знакомства читателя съ языкомъ подлинника, 3., Молитвы и Канонъ напечатать *въ подлинникѣ* и переложеніи, въ подлинникѣ потому, что онъ вообще проще здѣсь, чѣмъ въ словахъ и посланіяхъ, и что можетъ быть надобенъ для чтенія въ церкви и теперь. 4., Приложенія изъ образца слова въ подлинникѣ, изъ нѣкоторыхъ историко-библіографическихъ примѣчаній и, быть можетъ, fac simile изъ др. рукописи и под. Этимъ въ праздничномъ письмѣ теперь и ограничусь. Объ остальныхъ условіяхъ изданія сообщу въ слѣдующемъ письмѣ, предъ которымъ впрочемъ желали-бы мы получить отъ Вашего Преосвященства сообщеніе о томъ, находите ли Вы достаточнымъ объясненный здѣсь составъ изданія. Испрашивая благословенія В. Преосвященства,

Съ вседушевнымъ уваженіемъ и искреннею преданностію остаюсь Вашего Преосвященства покрѣпшій слуга

**Ив. Малышевскій.**

## III

1880 г. Марта 9.  
Кіевъ.*Глубокоуважаемый**Преосвященный!*

Собраться съ духомъ требовалось мнѣ, чтобъ писать къ Вашему Преосвященству, предъ которымъ я столько виноватъ, что поистинѣ не смѣю очи поднять, чтобы мысленно предстать Вамъ. Примите это великодушно вмѣсто всякихъ оправданій, которыхъ и нѣтъ. Впрочемъ, самая судьба показала меня. Въ лаврскомъ въ типографіи пожарѣ, съ 7 на 8 февраля, сгорѣли и всѣ отпечатанные листы Кирилла Туровскаго и три листа сданнаго въ печать рукописнаго подлинника. Къ счастью, сохранились два экземпляра этихъ листовъ, безъ послѣднихъ однако двухъ, и черпяки подлинника. Не скоро въ Лаврѣ успѣли разобрать изъ вынесенныхъ во время пожара громадныхъ кипъ печатныхъ и непечатныхъ листовъ то, что уцѣлѣло, разобрать однако для того, чтобы убѣдиться, что и уцѣлѣвшее настолько попорчено, что не годится. Теперь типографія отправляется и скоро начнется работа, ибо, къ счастью, машины и станки уцѣлѣли. Объ убыткѣ на нашемъ изданіи она не хлопочетъ, — это капля въ общемъ убыткѣ, и напечатаетъ все снова. Печатаніе начнется не раѣе 4 недѣли в. поста, а кончится въ Іюнѣ.

Я, послѣ нѣкотораго колебанія, нашель лишнимъ печатать свою статью о Св. Кириллѣ и о Туровѣ дважды и предпочель сдѣлать въ ней сокращенія и напечатать разъ—именно при твореніяхъ его. Вотъ почему я и не присылалъ ее Вамъ для „Минскихъ Епарх. Вѣдомостей“. Но, если Господь поможетъ мнѣ, то пришлю другую небольшую статью, относящуюся къ мѣстной исторіи. Благодарю за „Вѣдомости“, которымъ я радуюсь, въ которыхъ такъ ощутителенъ приливъ силы и жизненности. О своихъ „Кіевскихъ“ сознаю, что они слабѣе въ нынѣшнемъ году, чѣмъ въ прошломъ. Я далеко не охотно остался редакторомъ и на этотъ годъ, находя что для такой роли требова-

лось бы гораздо болѣе практичнаго знакомства съ епархією, чѣмъ какимъ обладаю я, не говоря уже о помѣхѣ занятій по редакторству моимъ главнымъ по призванію и долгу занятіямъ. Но годъ еще подержусь, повинуюсь принятому у насъ правилу, что три помощика ректора должны быть редакторами трехъ академическихъ изданій.

Хорошо было у Васъ празднованіе 19 февраля \*). Въ Академіи имѣлось праздновать еще актомъ, мнѣ поручено было сказать рѣчь, и она уже была готова, какъ за четыре дня до акта полученъ журналъ совѣта (въ которомъ была статья объ актѣ и рѣчи) съ резолюціею митрополита, что въ виду распоряженія отъ 13 января касательно образа празднованія въ духъ учебныхъ заведеній 19 февраля, постановленіе Совѣта объ актѣ и рѣчи не можетъ быть утверждено. Свою рѣчь, нѣсколько развивши, теперь печатаю въ Епарх. вѣдомостяхъ.

У насъ въ Академіи все, слава Богу, тихо и идетъ своимъ добрымъ порядкомъ. Студенты замѣчательно благонастроенны, многіе очень трудолюбивы. Но въ городѣ молодежь университета попадаетъ. На дняхъ заарестовано три изъ студентовъ, а одинъ хотѣвшій заколоть другого заподозрѣннаго въ измѣнѣ шайкѣ, успѣлъ только сильно поранить его, а себѣ—пулю въ лобъ. Къ сожалѣнію, въ послѣднихъ засѣданіяхъ военнаго суда по суду надъ прежде арестованными попадались чаще семинаристы, конечно, изъ выгнанныхъ въ свое время; отличалася особенно *Подольская* епархія, что замѣтилъ даже въ рѣчи своей военный прокуроръ. Не очень отстала и *Полтавская*. Изъ *Кіевской*, къ счастью,—ни одного.

Наши преосвященные викаріи болѣютъ то одинъ, то другой. Праздники Рожд. Христова проболѣлъ преосвященный Іоаннъ, въ первый разъ служившій уже только 26 февраля и въ недѣлю Православія. Преосвященный Михаилъ пострадалъ было отъ ушиба, вывороченный спугавшимися лошадьми на пути изъ Лавры на первый же день праздника. Къ счастью, ушибъ не опасенъ, онъ скоро оправился, но на масляной опять заболѣлъ и проболѣлъ всю первую недѣлю.

\*) 25 — лѣтіе царствованія Александра II.

Морозы у насъ держатся даже на 12—14 градусахъ. Не запомнимъ такой продолжительной и постоянной зимы. Въ семьѣ—мы здоровы, и сынокъ мой уже бѣгаетъ и начинаетъ говорить. Испрашиваю Вашего намъ благословенія и моему милому малюткѣ и еще разъ и много разъ повторяю то, чѣмъ началъ письмо, остаюсь

съ глубокимъ, искреннимъ почтеніемъ и преданностію сердечною

**Ив. Малышевскій.**

IV

1880 г. 15 Декабря.

Кіевъ.

*Глубокоуважаемый  
Преосвященный!*

Телеграмма Вашего Преосвященства приостановила мое письмо съ извѣщеніемъ о разсылкѣ оконченнаго изданія Кирилла Туровскаго. Мы поспѣшили дать знать Лаврѣ о приостановкѣ разсылки, но оказалось, что Лавра поторопилась отправить тюки и въ Астрахань и въ Минскъ. Отправка состоялась даже прежде, чѣмъ доставлены намъ экземпляры. Къ сожалѣнію, на нѣкоторой части ихъ оказались двѣ ошибки въ оберткѣ, а на всѣхъ ошибки три—четыре (одна—повтореніе нѣсколькихъ строкъ) въ той части изданія, которая сгорѣла было и была перепечатана Лаврой лишь съ своей корректурой въ наше отсутствіе. Утѣшаюсь, что это неважный недостатокъ, но что въ цѣломъ изданіе обработано хорошо, какъ и сдѣланъ кѣмъ-то отзывъ о ней въ мѣстной газетѣ „Кіевлянинъ“, который перепечатывается и въ послѣднемъ выпускѣ „Кіевскихъ Еп. Вѣдомостей“. Я просилъ типографа прислать мнѣ для свѣдѣнія копию счета по изданію, который посланъ изъ Лавры въ одномъ экземплярѣ въ редакцію „Минскихъ Еп. вѣдомостей“, въ другомъ—Вашему Преосвященству. Но доселѣ не получилъ этой копии, и даже по сію минуту не знаю подробностей этого счета. Придется нарочно съѣздить. За всѣмъ тѣмъ намъ тремъ желательно знать судъ Вашъ о

нашемъ дѣлѣ и то, насколько работа эта удовлетворяетъ Васъ. Недостатки покройте снисхожденіемъ. Переданные экземпляры въ редакцію академическихъ изданій будутъ исподоволь продаваться съ погоднымъ отчетомъ о томъ Вашему Преосвященству.

Мы теперь довольно заняты совѣщаніями по пересмотру устава Академіи 1869 г. Основа не измѣнится, вѣроятно, — что и не желательно. Но все таки частныя измѣненія, предполагаемая въ уставѣ, важнаго свойства. Усиленіе состава общеобразовательныхъ предметовъ, спеціализація лишь по отдѣльнымъ предметамъ, а не группамъ ихъ, приравненіе 4-го курса по занятіямъ къ первымъ 3-мъ составляютъ исходныя точки перемѣнъ. Говорятъ, будто хотятъ коснуться и выборнаго начала. Преосвященный Филаретъ \*) изъ Риги пишетъ, что тотъ заслужитъ проклятіе, кто посягнетъ на уставъ академіи 1869 г. Нашъ Ректоръ — не совсѣмъ такого или, вѣрнѣе, далеко на такого мнѣнія. Посмотримъ, что будетъ. Изъ Минска я получилъ на дняхъ письмо отъ Преосвященнаго Варлаама, чрезвычайно благосклонное и обильное выраженіями признательности за присылку ему лично 2-хъ экземпляровъ изданія Кирилла Туровскаго. Но затѣмъ ни съ кѣмъ въ Минскѣ теперь не переписываюсь. А любопытно бы знать, какъ тамъ нѣкоторыя личности чувствуютъ себя при новомъ владыкѣ, о которомъ, впрочемъ, идетъ молва, какъ о простомъ и доступномъ всѣмъ пастырѣ. Попытаюсь, впрочемъ, написать къ Тарнопольскому. \*\*)

Голубевъ и Терновскій поручаютъ засвидѣтельствовать отъ нихъ глубокій поклонъ. О томъ же просилъ меня и Павелъ Акимовичъ\*\*\*) съ которымъ видѣлся сегодня на его именинахъ.

\*) Бывшій проф. и ректоръ Кіевской академіи.

\*\*\*) П. А. Игнатовичъ — товарищъ еп. Евгенія и И. И. Малышевскаго по академіи, бывшій Инспекторъ Кіевской семинаріи, затѣмъ членъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ.

\*\*) О георгій Тарнопольскій — законоучитель Минской гимназіи, товарищъ еп. Евгенія и И. И. Малышевскаго по академіи.

Испрашивая все́мъ намъ благословенія Вашего Преосвященства, покорнѣйше прошу также извѣстить о своемъ здоровьѣ и о своемъ бытѣ искренно почитающаго и преданнаго Вамъ.

**Ив. Малышевскій.**

Сообщилъ священникъ **Ө. Ж.**

## Епархіальная хроника.

**Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 23 марта Литургія въ Крест. церкви, а вечеромъ. пассія въ каедр. соборѣ, 24 марта—наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы—всенощная въ каедр. соборѣ, а 25 литургія тамже, 30 марта литургія въ Крестовой церкви.

— **Село Озеро** Минской губерніи. Село это расположено въ 32-хъ верстахъ отъ города Минска, крестьяне занимаются исключительно земледѣліемъ, а нѣкоторые изъ нихъ покупкою и продажей лошадей, многіе живутъ зажиточно, но всетаки больше бѣдныхъ. Религіозныя чувства у нихъ развиты благодаря неустаннымъ трудамъ нынѣ покойнаго священника Петра Свирскаго, а въ настоящее время отца Іоанна Свирскаго, храмъ посѣщаютъ аккуратно и жертвуютъ на храмъ много. Прежде, какъ рассказываетъ бывшій церковный староста Сенькевичъ, для выноса плащаницы въ Великую пятницу приходилось ходить по селу и собирать людей, а про Воскресенье и Праздничные дни и говорить печего: въ храмъ ни души кромѣ причта; въ настоящее же время всякій воскресный и праздничный день молящихся въ храмъ полно.—

17 февраля отслужена была великая панихида о упокоеніи души знаменитаго борца за православіе Князя Константина Константинова Острожскаго, на панихидѣ этой Члены Братства стояли съ зажженными свѣчами вокругъ аналоя по обѣ стороны занимая отъ клироса и до дверей. Блюстителемъ за этимъ былъ Членъ Братства бывшій цер-

ковный староста Сенькевичъ. Вѣчная память была пропѣта всѣми молящимися. По окончаніи поихиды уполномоченнымъ отъ прихожанъ Даніиломъ Сороко была сказана рѣчь слѣдующаго содержанія: Высокоуважаемый отецъ Настоятель! Позволь намъ, вашимъ прихожанамъ, сказать нѣсколько словъ въ знакъ благодарности тебѣ за усердную пастырскую службу и заботу о благоукрашеніи святого храма и нашемъ спасеніи. Прости намъ, духовный отецъ!

Вотъ уже исполнилось три года, какъ Вы, нашъ духовный отецъ, перемѣстились на сей скудный приходъ. По перемѣщеніи своемъ, не теряя ни минуты времени, Вы стали заботиться о благоукрашеніи Святого храма и нашемъ спасеніи.

За эти три года чрезъ Ваши заботы у насъ много можно видѣть новаго внутри храма и около него. Прежде вокругъ храма можно было видѣть только лишь однѣ развалины отъ старой деревянной ограды, а теперь вмѣсто этихъ развалинъ красуется новая желѣзная ограда, также и внутри храма при помощи Вашихъ заботъ мы приобрѣли икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, предъ которою мы какъ прежде, такъ и въ настоящее время изливаемъ свои теплыя молитвы. Также куплена гробница и двѣ металлическія хоругви, кромѣ всего этого, въ скоромъ времени на нашей колокольнѣ возвысится 20-ти пудовый колоколь, для призыва насъ недостойны хъ въ храмъ Господень на молитву. Знаемъ мы, что все это сдѣлано за нашу трудовую копейку, которую мы давали отъ всего сердца, но мы не жалѣемъ, а обѣщаемъ и впредь по силѣ возможности жертвовать на это доброе дѣло, зная что наша жертва идетъ на украшеніе святого храма Господня, который для насъ является вѣрнымъ спасеніемъ, а Вы руководителемъ ко спасенію. Не жалѣя времени и силъ своихъ, каждый Воскресный и праздничный день ведется собѣсѣдованіе съ нами въ училищѣ и говорите проповѣди въ церкви, стараясь удержать свою паству въ православной вѣрѣ и доказать несправедливость католичества. Польскіе ксендзы между православными разставляютъ сѣти и всѣми силами стараются заманить изъ среды насъ православныхъ къ себѣ, но



мы тверды въ своей вѣрѣ и никакія обѣщанія и угрозы не заставятъ насъ измѣнить ей. Пусть не думаютъ гордые ляхи смѣяться надъ православіемъ. Мы за вѣру, Царя и Отечество готовы лишиться сей временной жизни. Мы были слѣпы и не видѣли пути истиннаго, а если и видѣли, то не могли познать его: въ настоящее же время намъ открытъ свѣтъ и мы познали, что какъ для тѣла необходима пища, одежда и жилище, такъ равно и для души т. е. для вѣчнаго спасенія нужны вѣра молитва и добрыя дѣла. Чувствительно благодаримъ и госпожу учительницу Анну Петровну Свирскую, нашу усердную труженицу по образованію насъ и нашихъ дѣтей, за ея усердное ученіе и прилежаніе къ пѣнію и акиратное посѣщеніе святаго храма.

Жаль, что мы такъ мало развиты и не можемъ болѣе логично высказать Вашихъ заслугъ, за Вашу усердность и заботу о святомъ храмѣ и нашемъ спасеніи. Вы достойны большей похвалы и многихъ лѣтъ“.

По окончаніи этой рѣчи священникъ отъ себя благодарилъ ихъ за усердіе къ храму и за вниманіе къ его дѣятельности.

Псаломщикъ **Василій Казакъ**.

**Пожертвованіе:** Почетный Блюститель Минскаго Женскаго Духовнаго Училища Предводитель Дзорянства Пин. уѣз. И. А. Папа-Афанасуло вновь пожертвовалъ Училищу 200 рублей.

—**Кончина о. Е. Пинкевича.** Въ ночь на 21 марта, послѣ засѣданія на распорядительномъ собраніи Правленія Семинаріи, скоропостижно скончался членъ Правленія отъ духовенства священникъ о. Евстафій Пинкевичъ. Гробъ съ покойнымъ сопровождали чрезъ весь городъ, за Брѣстскій вокзалъ: о. ректоръ семинаріи, о. В. Плышевскій, о. А. Киркевичъ, о. В. Зубковичъ, и о. діаконъ Герасимовичъ, инспекторъ семинар., преподаватели и воспитан. семинаріи

—**Лекція о. ректора семинаріи** состоялась 21 марта въ Русскомъ Женскомъ Кружкѣ, являясь продолженіемъ первой. По окончаніи интересно составленной и хорошо произнесенной лекціи состоялись пренія.

—**Духовный Концертъ**, подъ управленіемъ регента архіер. хора В. И. Кашина, состоялся 2 апрѣля.

—Съ 12 марта газета „Минское Слово“ выходитъ подъ редакціей преподавателя семинаріи Д. В. Скрынченко.

—Засѣданія Мин. Цер. Ист.-Археол. Комитета происходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ въ помѣщеніи Архіер. дома.

—23 марта состоялось многочисленное общее собраніе Братства св. Креста.

## Изъ жизни Минскаго Народнаго Братства.

Въ воскресенье 23 марта с. г. состоялось общее собраніе членовъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства во имя Животворящаго Креста Господня подъ предсѣлательствомъ священника Димитрія Павскаго, который произнесъ слѣдующую краткую рѣчь:

„Счастливъ засвидѣтельствовать предъ общимъ собраніемъ Превославнаго Народнаго Братства Св. Животворящаго Креста Господня, что Его Преосвященство все время горячо интересовался дѣятельностью Братства и признавалъ ее весьма полезною. Въ настоящій знаменательный для Братства день годового собранія, Его Преосвященство шлетъ всѣмъ братчикамъ свое Архипастырское благословеніе, выражая увѣренность, что ревность ихъ по православнои вѣрѣ и русское самосознаніе не только не ослабнутъ въ будущемъ, но будутъ сугубы“.

Собраніемъ было пропѣто, троекратно, многолѣтіе любимому Архипастырю и уполномочена депутація для засвидѣтельствованія Его Преосвященству чувствъ глубокой благодарности за вниманіе и Архипастырское благословеніе.

Послѣ этого братчиками было пропѣто многолѣтіе Преосвященному Михаилу и избрана депутація для выраженія благодарности своему Архипастырю.

Затѣмъ Предсѣдатель Совѣта Братства произнесъ рѣчь и сдѣлалъ докладъ о дѣятельности Братства

за 1907 годъ. (Рѣчь Предсѣдателя и докладъ будутъ напечатаны отдѣльною брошюрою вмѣстѣ съ отчетомъ о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ.)

По окончаніи даклада секретарь Братства В. С. Ярмловичъ прочиталъ отчетъ о приходѣ и расходѣ братскихъ суммъ, а Предсѣдатель сообщилъ о результатахъ обревизованія ревизіонной комиссіей суммъ, собранныхъ на построение часовни.

По заслушаніи отчета собраніе братчиковъ постановило отчетъ утвердить и выразить Предсѣдателю Совѣта Братства С. А. Некрасову благодарнсть за его полезную дѣятельность по Братству.

Кромѣ того собраніе по обсужденіи постановило:

1) строить на юбилейной площади въ память избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, не часовню а каменную церковь, планъ которой уже составленъ и хранится въ совѣтѣ Братства.

2) Братскій Гимнъ, сочиненія Предсѣдателя Ляховичскаго отд. Братства А. Д. Петрова, напечатанный въ № 10 „Бр. Лист.“, признать Гимномъ всего Народнаго Братства.

Затѣмъ избраны 7 членовъ совѣта, 4 члена Ревизіонной Комиссіи и кандидаты къ нимъ на 1908 годъ.

Въ общемъ, Собраніе можно отнести къ разряду удачныхъ. Число явившихся членовъ превышало ту норму, которая требуется уставомъ. Живой обмѣнъ мнѣній и вообще приподнятое настроеніе свидѣтельствовали о симпатіяхъ коими пользуется юное Народное Братство.

Въ заключеніе братчики рѣшили собраться вечеромъ въ Архіерейской Церкви на религіозно-нравственную бесѣду и по окончаніи ея отслужить Господу Богу молебень о здравіи всѣхъ членовъ Братства и ниспосланіи благословенія на вновь избранныхъ членовъ совѣта.

Акты Общаго Собранія утверждены Его Преосвященствомъ.

На актѣ избранія членовъ совѣта Его Превосвященству было благоугодно начертать „28 Марта 1908 г. Желательно, чтобы въ числѣ членовъ Совѣта Православнаго Братства былъ и православный священникъ, каковымъ пусть будетъ свящ. К. Поповъ, кромѣ уже назначеннаго о. Д. Павскаго.“

—26 Марта Члены Совѣта собрались и изъ своей среды посредствомъ закрытой баллотировки избрали единогласно: Предсѣдателемъ С. А. Некрасова, Товарищемъ Предсѣдателя В. Н. Сергѣевича, Казначеемъ А. А. Контендантова и Секретаремъ В. С. Ярмолевича. Избраніе утверждено резолюціею. Его Преосвященства 28 марта № 1708.

— 31 Марта Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ постановилъ обратиться къ населенію съ слѣдующимъ воззваніемъ:

„Совѣтъ Минскаго Православнаго Братства проситъ добрыхъ людей помочь ему накормить голодныхъ дѣтей бѣдняковъ. Совѣтъ Братства увѣренъ, что, по примѣру прошлаго года, каждая мать, которая готовитъ что-либо для своихъ дѣтокъ, не откажетъ удѣлить частицу на долю несчастныхъ и, собравъ, что Богъ послалъ, свяжетъ въ узелокъ и пришлетъ токовой въ мужской монастырь, гдѣ дежурные члены Братства примутъ даръ съ величайшей благодарностью.“

Приношенія будутъ приниматься: въ Четвергъ, Пятницу и Субботу Страстной недѣли отъ 10 ч. утра до 7 ч. вечера.

Кромѣ того, Совѣтъ Братства предлагаетъ взаимно праздничныхъ визитовъ вносить въ пользу бѣдныхъ денежныя пожертвованія, каковыя проситъ направлять членамъ Братства: А. М. Панову—Семинарія, Д. В. Скринченко—Ред. „Минск. Слова“, Миссіонеру о. К. Попову—Михайловская, д. Ботвинника, А. А. Контендантову—Магазинъ Перлова, А. Н. Ефимову—Москов. ул., соб. домъ, С. А. Некрасову—Захарьевская, № 52.

Списокъ жертвователей будетъ напечатанъ въ газетахъ.

Совѣтъ рѣшилъ выпустить также въ продажу конверты съ надписью „Христосъ Воскресе“, замѣняющіе праздничные визиты, по 3 к. за штуку, въ пользу бѣдныхъ.

Братство не будетъ удовлетворять просьбы профессиональныхъ нищихъ и т. п.

Опытъ показалъ, что есть люди, которые перенося страшную нищету, не рѣшаются просить о помощи. Братство ставитъ главною своею задачею помочь не всѣмъ просящимъ, а главнымъ образомъ тѣмъ невѣдомымъ міру страдальцамъ, которые не рѣшаются протянуть руку за помощью. Таковыхъ несчастныхъ надо разыскивать, ибо сами они не придутъ.

Въ настоящее время члены Братства собираютъ самыя тщательныя свѣдѣнія о нуждающихся, для чего обходятъ ихъ по мѣсту жительства. Дабы облегчить задачу Совѣтъ проситъ указать адреса такихъ невѣдомыхъ бѣдныхъ людей.

Того же числа Совѣтъ одобрилъ нижеизложенное приглашеніе представителей Братствъ Сѣверо-Западнаго Края.

Реформы послѣднихъ лѣтъ рѣзко измѣнили условія церковно-общественной жизни нашего С.-Зап. края. Эти реформы заставляютъ насъ, членовъ православныхъ Братствъ, серьезно подумать о томъ, до какихъ размѣровъ могутъ дойти успѣхи полонизма и католицизма, если всѣ православные русскіе люди не объединятся и не сплотятся для защиты своихъ исконныхъ правъ и интересовъ и не дадутъ

дружный отпоръ онаглѣвшимъ полонизаторамъ. Для большей успѣшности борьбы необходима серьезная и обдуманная работа, — работа не только отдѣльных лицъ а и цѣлой корпораціи, которая должна имѣть повсемѣстно своихъ агентовъ, которые могли бы дѣйствовать по одному заранее опредѣленному плану.

Для обсужденія вышеуказанныхъ вопросовъ, Совѣтъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства Св. Креста постановилъ созвать въ г. Минскѣ съѣздъ делегатовъ всѣхъ Братствъ а также членовъ Минскаго Народнаго Братства проживающихъ главнымъ образомъ по селамъ и деревнямъ. Для этой цѣли Совѣтъ просить сообщить, какое время будетъ самымъ удобнымъ и подходящимъ для устройства съѣзда (слѣдуетъ имѣть въ виду состояніе дорогъ, полевая работа и т. п.).

По полученіи отвѣтовъ будетъ опредѣлено время съѣзда и своевременно оповѣщено.

Кромѣ того, Совѣтъ просить прислать свои предположенія относительно обсужденія тѣхъ вопросовъ, которые, по мнѣнію братчиковъ, считаются серьезными въ нашей церковно-общественной жизни.

Заблаговременно представленные вопросы обязательно будутъ включены въ программу съѣзда.

Въ настоящее время Совѣтомъ Братства назначены къ обсужденію слѣдующіе главнѣйшіе вопросы:

1) О наилучшемъ способѣ борьбы съ католической пропагандой.

2) О борьбѣ съ тайными католическими школами.

3) О матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

4) О содѣйствіи сельскому населенію въ дѣлѣ открытія кредитныхъ товариществъ и братскихъ лавокъ съ пищевыми и другими предметами первой необходимости въ цѣляхъ поднять его благосостоянія и для экономическаго раскрыпощенія.

5) О мѣрахъ противъ пьянства, суевѣрія, предрасудковъ и т. п.

6) Дополненіе Устава Братства.

# КЪ СВѢДѢНІЮ

## борцовъ за вѣру православную и русскую народность

Въ конторѣ Редакціи „Братскаго Листка“ имѣются для продажи слѣдующія брошюры:

- 1) „О таинствѣ Св. Причащенія“
- 2) „О католической вѣрѣ къ уклоняющимся въ католичество“
- 3) „Польскій Катехизисъ“ (закрывающій въ себѣ тайную инструкцію).

---

Готовится къ печати сборникъ въ которомъ будутъ изложены обличенія католическаго вѣроученія во всѣхъ его деталяхъ.

---

### С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Церк-Археолог. Комитетъ въ Минскѣ. — Памяти Е. И. Бодѣ—Барсовой. — Слово при погребеніи Е. И. Бодѣ—Язницкаго. — Призывъ. — Четыре письма проф. Малышевскаго. — Еп. Хроника. — Изъ жизни Братства. — Прилож. Рѣчь Смородскаго. — Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

---

Типографія С. А. Некрасова. Минскъ, Захарьевская у., д. Шапиро.

МАСТЕРСКАЯ .

# П. Д. Волхонского

Въ Г. Минскѣ прот. Кав. Собора д. № 28.



Выполняютъ заказы изъ своего матеріала всѣ Церковныя Облachenія изъ парчи, бархата, газета, муара и матеріи, разныхъ рисунковъ.

Цвѣтъ и рисунки выполняю согласно требованію на желаемую цѣну. Облachenія священнику отъ 10 р. до 150 р. и дор. Изъ старыхъ передѣлываю ветхія, скупаю готовыя, 40 облач. дешевле стоимости ихъ до 40%, стихари малыя отъ 5 р., для рясы и подрясниковъ получены матеріалы; цѣны дешевле мѣстныхъ торговцевъ, рясы всѣхъ цвѣтовъ по 1 р. 25 к. и за работу считаю дешевле.

Слѣдуетъ мѣрку снимать какъ на рясу, такъ и подрясн. поверхъ подрясника какъ показано на рисункѣ. Оставшіеся Евангелія сер. 84%, крышки, Кресты, сер. золоч. 100 зол. 32 р.—кадил. сер. 100 з. 29 р. и 50, лампад. по деш. цѣнамъ.



сенскому монастырю отъ намѣстника Минскаго, князя Богдана Ивановича Заславскаго; тотъ же король въ 1522 году двумя грамотами освободилъ монастырскихъ людей отъ платежа мыта и др. повинностей, подтвердилъ право на десятину съ земель въ Ворбковичахъ и др., наданныхъ монастырю отъ Петра и Василя Любичевыхъ; король Сигизмундъ II Августъ Сигизмундовичъ (1548—1572) выдалъ грамоту, запрещающую Минскимъ мѣщанамъ притѣснять людей монастырскихъ повинностями и сборами. На Никольскій монастырь и домъ митрополичій при немъ грамотами въ 1516 и 1526 г. королемъ Сигизмундомъ I Казимировичемъ даны были пляцы близъ Хлусова (нынѣ Александровскаго моста, ведущаго съ Нижняго рынка на Троицкую гору) и разрѣшеніе на водяную мельницу, существовавшую еще и въ наше время. На Никольскій же монастырь записалъ Виленскій ключникъ Григорій Горемыка населенное имѣніе Цну съ мельницею и прочими угодьями, а Иванъ Олесьевичъ—землю и дворще въ с. Шишковѣ.

Наконецъ, въ описываемый періодъ—періодъ нахождения земель нынѣшней Минской губерніи подъ властью князей Литовскихъ вмѣстѣ съ тѣмъ и королей польскихъ, Минскъ сподобился и особенной милости Божіей. 13 августа 1500 г. на рѣкѣ Свислочи, противъ замка замѣчена была по обыкновенному сіянію Чудотворная Икона Божіей Матери и торжественно перенесена въ Замковую Рождества Богородицы церковь. По мнѣнію Стебельскаго (Галицко-русскаго писателя, род. 1857 г.), эта Икона писана Евангелистомъ Лукою, находилась при Св. Владимірѣ въ Кіевской Десятинной церкви болѣе 500 лѣтъ: затѣмъ въ началѣ XVI в., кагда Заволяжскій ханъ Ахметъ Гирей велъ войну съ Перекопскимъ ханомъ Махметъ Гиреемъ, во время разграбленія Кіева татарами, икона эта, по снятіи украшеній, брошена была однимъ изъ татаръ въ Днѣпръ, но вскорѣ появилась въ Минскѣ на Свислочи. Въ этой церкви Св. Икона пробыла 116 лѣтъ; въ 1616 г. Св. Икона перенесена была по распоряженію униатскаго митрополита Іосифа Рутскаго въ униатскій Св.-Духовъ монастырь, предпозначенный въ 1795 г. для помѣщенія перваго по возсоединеніи губерніи съ Россійскою

Имперією православнаго Минскаго архіепископа Виктора (Садковскаго), гдѣ и оставалась до 1835 г. и затѣмъ въ 1850 году перенесена въ построенный каменный Петропавловскій соборъ при епископѣ Михаилѣ (Голубовичѣ) и Губернаторѣ Θεодотѣ Николаевичѣ Шкляревичѣ.

Такое благопріятное положеніе русскаго православнаго населенія нынѣшней Минской губерніи стало измѣняться со времени *соединенія Литвы съ Польшею на Люблинскомъ сеймѣ 1569 г.*, когда западно-русскія области въ томъ числѣ и земли нынѣшней Минской губ. вмѣстѣ съ Литвою вошли въ составъ короны польской. Наступилъ самый тяжелый III періодъ исторіи земель нынѣшней Минской губ. (1569-1793).

Нѣтъ сомнѣній, что уже со временъ Великаго Князя Литовскаго Ягайло, женившася на польской королевѣ Ядвига и ставшаго вмѣстѣ съ тѣмъ королемъ польскимъ католичество начало проникать въ западно-русскія земли, въ томъ числѣ и въ Минскъ; но при благоразумной политикѣ преемниковъ Ягайло оно нисколько не мѣшало процвѣтанію православія и съ нимъ уживалось. Но вотъ, со времени политической Люблинской уніи, понадобилось польской коронѣ и соединеніе религіозное населенія Литвы, а съ нею и западно-русскихъ областей съ Польшею. Задумано было соединеніе церквей—православной съ римскою, рассчитанное на объединеніе православныхъ обитателей западно-русскихъ областей съ поляками подъ властью римскаго папы. Хитро придумана была іезуитами унія, которая, не касаясь на первыхъ порахъ церковно-славянскаго языка въ богослуженіи, и обрядовъ греко-восточнаго исповѣданія, ограничивалась лишь подчиненіемъ папѣ и затѣмъ постепенно подготавливала бы уніатовъ къ совершенному переходу въ римскокатолическую вѣру. Унія утверждена была на Брестскомъ соборѣ 1596 г. польскимъ королемъ Сигизмундомъ III, несмотря на протесты со стороны епископовъ—Львовскаго Гедеопа Балабана, Переяславскаго Михаила Копыстенскаго, Кирилла Лукариса ректора Острожскаго училища, западно-русскаго дворянства съ княземъ Острожскимъ Константиномъ Константиновичемъ. Пошла унія распространяться въ западно-русскихъ областяхъ. Распространенію ея, въ особен-

ности на первыхъ порахъ, много содѣйствовало то обстоятельство, что уніатамъ до 1620 г. не возбранялось исповѣдывать символъ вѣры по православному, уніатскимъ епископамъ польскимъ правительствомъ обѣщано было право засѣданія въ сенатѣ наравнѣ съ епископами римскими (чего впрочемъ уніатскіе епископы и не дождались), а мірянамъ государственныя должности въ Литвѣ и Польшѣ. Чувствуя за собою силу, уніаты въ согласіи съ католиками стали тѣснить православныхъ, чтобы тѣмъ, можетъ быть, хоть отчасти заглушить свою совѣсть въ виду своего отступничества. Уніаты стали отнимать у православныхъ церковь за церковь. Уже въ началѣ XVII в. въ Минскѣ напр. изъ 13 православныхъ церквей не оставалось ни одной: всѣ отняты были на унію, въ томъ числѣ и древнѣйшій монастырь Вознесенскій. Послѣдній православный епископъ Туровскій Авраамій Стагонскій въ 1632 г. былъ изгнанъ, а въ предѣлахъ нынѣшней Минской губ. образовалась Пинская уніатская епархія. Однако коренное русское православное населеніе въ предѣлахъ Минской губ. протестовало противъ уніи. И вотъ дворяне и прочіе обитатели воеводства Минскаго и др. земель литовскихъ собрались 1611 г. въ Минскомъ замкѣ, составили актъ, въ которомъ, свидѣтельствуя, что они съ древнихъ временъ въ предкахъ своихъ привяли св. вѣру, крещеніе, пастырей духовныхъ и всѣ постановленія церковныя отъ Константинопольскаго патріарха и что князья русскіе, литовскіе и короли польскіе своими грамотами утвердили свободу и всѣ права ихъ вѣроисповѣданія, объявляютъ, что они несогласны на унію, принятую нѣкоторыми духовными лицами, желаютъ навсегда и по прежнему остаться въ послушаніи Константинопольскому Патріарху и памятникомъ и оплотомъ своего православія поставляютъ основанный ими Минскій Петропавловскій монастырь на мѣстѣ Вознесенскаго. Актъ подписали (грам. 65) 52 лица, имена которыхъ исторія сохранила.

Не малую услугу православію въ краѣ принесли образовавшіяся для противодѣйствія іезуитамъ православныя братства; въ одномъ Минскѣ такихъ братствъ въ описывае-

мое время было семь: Соборное госпитальное при церкви замковой Рождества Богородицы, образовавшееся въ 1590 г., утвержденное въ 1592 г. королемъ Сигизмундомъ III и въ 1620 г. іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ; Воскресенское, Крестоносное, Св. Николая, Св. Михаила, Св. Іоанна Крестителя и Св. Анны; кромѣ того, одно братство было въ г. Слуцкѣ при церкви Преображенія, одно въ Бобруйскѣ при церкви Св. Николая и одно въ Пинскѣ при Богоявленской церкви. При братствахъ существовали богодѣльни, училища и типографіи, въ которыхъ печатались сочиненія противъ уніи и въ защиту православія. Усердію русскихъ православныхъ людей обязаны своимъ основаніемъ 12 православныхъ монастырей, возникшихъ въ первой половинѣ XVII в. въ предѣлахъ губерніи на мѣсто забранныхъ на унію: Минскій Петропавловскій мужской (нынѣ Екатерининскій), Минскій Петропавловскій женскій, основанный въ 1619 г. Анною Огинскою-Стеткевичъ; Прилукскій (въ 16 в. отъ Минска) Св.-Троицкій тою же княгинею при прежней Св.-Троицкой церкви, при которой погребались тѣла князей Огинскихъ, Стеткевичей и др.; Селецкій Воскресенскій, основ. близъ Логойска (Борис. у.) въ 1631 Георгіемъ Тышкевичемъ и женою его Марією Унѣховскою; Слуцкій братскій Преображенскій, основанный братствомъ въ 1600 г., Пинскій братскій Богоявленскій—1633 г.; Селець Брагинскій (Рѣч. у.) мужской Преображенскій и Селець-Брагинскій женскій Богоявленскій—основ. въ 1609 г. княземъ Адамомъ Вишневецкимъ и женою его Александрою Ходкевичъ; Цеперскій (Слуцк. у.) Крестовоздвиженскій въ 1618 г. и Дятловицкій (Пинск. у.) Преображенскій въ 1622 г., основ. Константиномъ Домнатовъ; Грозовскій (Слуцк. у.) Іоанно-Богословскій осн. въ 1600 г. Мартиномъ Володковичемъ и Новодворскій (Пинск. у.) Успенскій осн. въ 1648 г. Григоріемъ Володковичемъ; наконецъ Купятичскій (Пинск. у.) Введенскій осн. въ 1629 г. Аполонією Волловичевой-Войниною-Копцевою, питавшею особенное благоговѣніе къ Купятичской Чудотворной иконѣ Богоматери. *Матеріально поддержаны* были и церкви: Долгиновская Св.-Троицкая и Крайская Николаевская отъ Николая Дервоеда (грам. 96), Мѣстковицкая отъ Качановскихъ и

другихъ (грам. 119), Давидъ-Городецкая и Дубенецкая отъ Ивана Дубенецкаго (гр. 132), 14 церквей Слуцкихъ, а также Копыльская, Вызнянская, Погостская, Еремичская и Любанская отъ подстолины Черниговской Райны Горватовой (гр. 160). Нѣкоторые изъ православныхъ, совращенныхъ въ унию, заботились по крайней мѣрѣ о томъ, чтобы церкви не были обращаемы въ костелы; такъ, Адамъ Литовотъ Хребтовичъ въ фундушевой записи своей 1628 г. изъявилъ благодарность письменности, чрезъ которую можно увѣковѣчить истину, просилъ униатскаго митрополита Юсифа Рутскаго и его преемниковъ о томъ, чтобы русскія церкви—Щорсовская, Сѣницкая и др. въ его имѣнiяхъ, его предками и имъ самимъ надѣленные землями, сѣнокосами, десятинами, никогда не были обращены въ римскіе костелы. Въ б. княжествѣ Копыльскомъ и Слуцкомъ православное духовенство и его паства нашли себѣ сильныхъ покровителей и защитниковъ въ кн. Радзивиллахъ, которымъ обязана православная церковь тѣмъ, что уния не успѣла проникнуть въ Слуцкіе монастыри и мн. церкви, находившіяся въ имѣнiяхъ Радзивилловъ. Такъ Янушъ Радзивиль, имѣвшій въ замужествѣ послѣднюю отрасль кн. Слуцкихъ Олельковичей, княжну Софію, останки которой и донинѣ почиваютъ въ Слуцкомъ Троицкомъ монастырѣ, будучи самъ вѣроисповѣданiя реформатскаго, всю жизнь свою покровительствовалъ и предъ смертью въ 1620 г. завѣщалъ и своимъ преемникамъ, расположеннымъ къ православию: „монастыри и церкви религиі старорусской, писалъ онъ въ своемъ завѣщанiи, пребывающіе въ послушанiи патріарху, въ имѣнiяхъ моихъ по прежнему должны быть сохраняемы, и потомки мои должны наблюдать, дабы впредь не послѣдовало въ томъ никакой переменѣ“.

1654 г. кн. Богуславъ Радзивиль надалъ Завшицкой церкви уволку земли съ сѣнокосомъ и др. угодыми съ тѣмъ, чтобы богослуженіе совершалось въ ней по обряду старожитной религиі греческой подъ благословеніемъ патріарха Константинопольскаго.

Не смотря на всѣ усилія братствъ и отдѣльныхъ ревнителей православiя, уния дѣлала быстрые успѣхи, благодаря

покровительству польскаго правительства, общавшаго униатамъ въ послѣдствіи огромныя льготы и даже дворянское достоинство. И дѣйствительно почти все старинныя русскія знатныя роды перешли сначала въ унию, а потомъ въ католичество, и православными остались только крестьяне бѣлоруссы. Вотъ почему въ настоящее время мало дворянъ среди православнаго населенія губерцій, все владѣтельныя лица преимущественно католики, и все крупныя имѣнія и земли очутились въ рукахъ католиковъ. Какъ воскъ, таяло православіе подъ напоромъ іезуитовъ и униатовъ и польскаго правительства. Обращались было православныя жители западно-русскихъ областей къ царю Алексѣю Михайловичу, когда онъ занялъ Литву и западную Русь, обращались къ царю Петру I, когда онъ пребывалъ въ 1706 г. въ Минскѣ (Сохранился на Юрьевской улицѣ домикъ, въ которомъ пребывалъ Царь Петръ I). Обращались и къ послѣдующимъ государямъ; но временное ихъ заступничество только раздражало польское правительство. Между тѣмъ уже давно сама исторія предоставила русскимъ государямъ право на такое заступничество за православныхъ въ западно-русскихъ областяхъ, а равно и на право вмѣшательства въ дѣла Польши съ цѣлю водворенія спокойствія и тишины въ обоихъ государствахъ. За единовѣрцевъ возсталъ Іоаннъ III съ зятемъ своимъ Александромъ Казимировичемъ Литовскимъ, Василій Іоанновичъ съ Сигизмундомъ Казимировичемъ, Алексѣй Михайловичъ велъ упорную борьбу съ Яномъ—Казимиромъ Сигизмундовичемъ (1648—1662 г.), царица Софія не иначе согласилась на заключеніе вѣчнаго мира съ Польшею, какъ подъ условіемъ, чтобы Янъ Собѣскій (1679—1696) и преемники его обязались не тревожить православныхъ въ западно-русскихъ областяхъ. Это условіе, внесенное въ Московскій договоръ 1686 г., было нарушено при Августѣ II, и Петръ I едва снова не объявилъ войны Польшѣ. По смерти Петра Великаго дѣло тянулось одними переговорами: получая постоянно жалобы на нестерпимое положеніе православныхъ, дворъ нашъ чрезъ своихъ пословъ въ Варшавѣ представлялъ королямъ и сеймамъ ноты; такъ было при Екатеринѣ I, Аннѣ Іоанновнѣ, Елисаветѣ Петровнѣ,

а Петръ III условился съ Фридрихомъ II возстановить въ Польшѣ права диссидентовъ (не католиковъ) даже силою оружія. Само польское правительство въ силу договоровъ не оспаривало права Петра Великаго и его преемниковъ вступаться за православныхъ въ западно-русскихъ областяхъ. Кромѣ того, въ XVI, XVII, XVIII вв. нерѣдко обнаруживалась мысль о необходимости соединенія Рѣчи Посполитой съ Московскимъ государствомъ, подъ одну державу, чтобы прекратить вѣковую вражду двухъ народовъ, одинаково тягостную для обоихъ. Мысль эта выражалась неоднократно, и при томъ чаще съ польской, чѣмъ съ русской стороны. Поляки предлагали свою корону Іоанну Грозному, Θεодору Іоанновичу, Михаилу Θεодоровичу, Алексѣю Михайловичу съ тѣмъ, чтобы одно государство присоединилось къ другому какъ равное къ равному. Между тѣмъ Россія подъ державою государей изъ дома Романовыхъ быстро развила свои силы, а Польша среди неурядицъ избирательнаго права съ такою же быстротою утратила свое прежнее могущество. Уже Янъ Казимиръ Сигизмундовичъ говорилъ о судьбѣ Польши такъ: „придетъ время, сказалъ онъ въ 1661 г. на Варшавскомъ сеймѣ, когда Рѣчь Посполитая, ослабленная собственными раздорами, сдѣлается добычею сосѣдей: Бранденбургію возьметъ Пруссія, Москва *Русь Бѣлую*, Австрія—Краковъ“. Такимъ образомъ о равенствѣ Россіи и Польши не могло быть и рѣчи, оно исчезло, и Петръ Великій сталъ думать уже не о соединеніи, а о господствѣ въ Польшѣ, понимая, что это государство, безсильное внутри, слабое извнѣ, неминуемо должно находиться подъ вліяніемъ какой-нибудь могущественной державы, и что Россія болѣе всѣхъ другихъ имѣетъ на то право по тѣснымъ связямъ чрезъ западно-русскія области. Мысль Петра Великаго была такъ основательна, что Польша не могла избавиться отъ вліянія Россіи и послѣ его смерти, несмотря на частыя уклоненія преемниковъ его отъ указанной цѣли. Екатерина II возобновила мысль Петра Великаго съ свойственною ей энергіею. Возведя на престолъ Станислава Понятовскаго

(1764—1786), Екатерина на сеймѣ 1768 г. настояла на предоставленіи правъ диссидентамъ (не католикамъ), т. е. тайнымъ образомъ православнымъ и обѣщалась оберегать неприкосновенность основныхъ законовъ Рѣчи Посполитой. Но вскорѣ составила въ Барѣ конфедерація, распространилось волненіе по всей Польшѣ, и король и польское правительство обратилось къ Россіи *за помощью* противъ конфедератовъ. Между тѣмъ въ возгорѣвшейся отчасти даже изъ-за Польши войнѣ съ Турціей Россія одержала надъ послѣдней блистательные успѣхи. Вознагражденіемъ Россіи предположена была Молдавія и Валахія. Противъ этого возстала Австрія, имѣвшая свои виды на эти земли, но за Россію стояла Пруссія. Едва не вспыхнула кровопролитная война. Вотъ тутъ то Фридрихъ II придумалъ средство въ одно и тоже время и вознаградить Россію за ея побѣды въ Турціи, и спасти отъ нея Молдавію и Валахію, поддержать падающую Турцію, успокоить Австрію и расширить предѣлы собственныхъ владѣній. Средствомъ къ тому служила Польша, страна, подавшая поводъ къ войнѣ, которая грозила потрясти всю Европу. Исполнителемъ мысли короля Яна Казимира о паденіи Польши былъ Фридрихъ.

Освѣдомившись объ уговорѣ Вѣнскаго и Берлинскаго дворовъ, войска которыхъ уже заняли польскую область—староство Спижское съ сосѣдними конями Велички и Бохніи, а также воеводство Кульменское и Познанское, и опасаясь разрыва съ этими дворами, Екатерина II вынуждена была согласиться на представленный Фридрихомъ II планъ раздѣла Польши, съ этого времени *насталъ IV періодъ исторіи земель Минской губерніи—періодъ возвращенія* этихъ искони русскихъ земель къ великой Россійской Имперіи.

Послѣдовалъ первый раздѣлъ Польши 1772 г. По этому раздѣлу Россія получила Бѣлоруссію, образовавшую сначала двѣ губерніи: Псковскую и Могилевскую; Псковская потомъ была переименована въ Полоцкую, и въ 1796 г. Полоцкая и Могилевская губ. получили общее названіе *губерніи Бѣлорусской*.

Вскорѣ послѣдовалъ второй раздѣлъ Польши и 27-го