

XXX г.—1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 12.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ.

15. Іюня.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая Награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣе соизволилъ, въ 21-й день минувшаго Мая, на награжденіе настоятельницы Горицкаго монастыря, Новгородской епархіи, игуменіи Арсеніи, за проявленіе

заботливаго отношенія къ нуждамъ пострадавшаго отъ неурожая въ 1903 году населенія Кирилловскаго и Бѣлозерскаго уѣздовъ, золотымъ напереннымъ крестомъ изъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ приняты отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

1)	Отъ настоятеля и братіи Юрьева монастыря	67 р.	— к.
2)	„ причта Устюжнскаго собора . . .	7 „	— „
3)	„ причтовъ и прихожанъ Никольской и Ямъ-Спасской церквей, Новгородскаго уѣзда	14 „	15 „
4)	„ причтовъ, и прихожанъ тѣхъ же церквей на усиленіе военнаго флота .	12 „	40 „
5)	„ Захарынской, Коломенской и Высоцкой церквей, Новгородскаго уѣзда . . .	38 „	67 „
6)	„ церквей 7-го Новгородскаго округа на усиленіе военнаго флота . . .	32 „	20 „
7)	„ причтовъ и прихожанъ Троицкой-Въщезерской, Ильинской-Коротецкой и Христорождественской — Вѣщезерской церквей, Кирилловскаго уѣзда . . .	59 „	11 „
8)	„ причта Николаевской кладбищенской г. Кириллова церкви	9 „	— „
9)	„ Климентовской г. Новгорода церкви на усиленіе военнаго флота . . .	1 „	— „
10)	„ причта Прутской церкви, Старорусскаго уѣзда	4 „	30 „
11)	„ причтовъ, и прихожанъ Дубровской, Рамушевской и Коровитчинской церквей, Старорусскаго уѣзда	56 „	77 „
12)	„ причтовъ и прихожанъ Перетенковской, Новоцокровской, Висленево-Островской и Угловской церквей, Крестецкаго уѣзда	158 „	4 „
13)	„ причта, старосты и приходскаго попечительства Устрѣвской церкви Боровичскаго уѣзда	100 „	— „

14)	„ причтовъ и церковей 4-го Бѣлозерскаго округа	56	„ 75 „
15)	„ причтовъ, прихожанъ и приходскихъ попечительствъ Ухтомской, Вашкинской, Слободской, Кіуйской, Воскресенской-Дупсарской и Вашчанской церковей, Кирилловскаго уѣзда	185	„ 13 „
16)	„ причтовъ Введенской и Петропавловской кладбищенской г. Валдая церковей и Русско-Новиковской и Зимогорской церковей, Валдайскаго уѣзда	38	„ 53 „
17)	„ причтовъ и церковей 4-го Старорусскаго округа	131	„ 56 „
18)	„ причтовъ, прихожанъ, приходскихъ попечительствъ и церковей 4-го Череповскаго округа	267	„ 58 „
19)	„ причтовъ и церковей 1-го Устюжнскаго округа	35	„ 80 „
20)	„ причтовъ, прихожанъ и приходскихъ попечительствъ Кушеверской, Внутской, Молодильенской, Крутецкой и Левоческой церковей, Боровичскаго уѣзда	73	„ 48 „
21)	„ прихожанъ, причтовъ и церковей 2-го Крестецкаго округа	473	„ 22 „
22)	„ членовъ и чиновниковъ Консисторіи за мѣсяцъ май	15	„ 1 „
23)	„ Валдайскаго собора и причта его	11	„ 15 „
24)	„ Тихвинскаго собора и братства его на усиленіе флота	7	„ 87 „
35)	„ причтовъ 3-го Старорусскаго округа	50	„ 92 „

Вѣдомость учрежденіямъ Новгородской епархіи, коимъ подлежитъ получить въ 1904 г. пособие отъ казны въ замѣнъ 5% купоннаго налога отъ принадлежащихъ имъ капиталовъ.

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособия.	
	Руб.	Коп.
Новгородскій уѣздъ.		
Новгородскій Архіерейскій Домъ	373	80
Перекомскій монастырь	4	—
Антоніевъ	86	10
Отенскій	5	72
Хутынский	29	—
Вязищскій	79	90
Кирилловъ	3	22
Сковородскій	33	85
Клопскій	13	20
Свято-Духовъ	103	85
Десятинскій	59	35
Сырковъ	44	80
Званскій	113	60
Успенская подворческая церковь	3	74
Новгородскій Деревяницкій монастырь	28	44
Деревяницкое Епархіальное училище	80	—
Соборы:		
Кафедральный	14	50
Никольскій	9	—
Знаменскій	28	85
Церкви:		
Спасопреображенская	3	75
Филипповская	7	25
Успенская	5	25
Ильинская	3	90
Михаило-Архангельская на торговой сторонѣ	1	91

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
Предтеченская	1	15
Георгіевская	2	75
Таировская	1	30
Климентовская	3	12
Дмитріевская	2	73
Никитинская	6	19
Молотковская	4	16
Борисоглѣбская	1	12
Федоростратилатовская	21	50
по Новгородскому уѣзду церкви:		
Ракомская	—	74
Курицкая	—	16
Выставская	—	57
Люболядская	—	42
Трасовская	—	39
Лукинская	—	75
Лазаревская	—	50
Васильевская	—	85
Грузинскій соборъ съ Моденскою церковью	4	30
Чудовская	3	60
Полистская	6	50
Клиновская	5	90
Голинская	3	57
Мшагская	4	25
Медвѣдская	2	39
Большеугородская	2	75
Менюшская	5	—
Струпинская	14	33
Полянская	1	62
Дугско-Георгіевская	1	60
Сабельская	3	10
Горская	2	90
Флоровская	—	25
Никольская	1	40

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
Самокражская	6	23
Спасская	—	80
Успенская	4	92
Косицкая	7	45
Черновская	1	57
Климентовская	4	10
Слутская	—	37
приписная Ксенофоновская	—	37
Іоанно-Богословская	—	75
Хутынская	—	12
Подбельская	—	37
Подберезская	1	34
Замошская	1	57
Петровская	2	90
Коломенская	—	82
Высоцкая	1	—
Городковская	—	25
Лажинская	1	22
Наволоцкая	5	20
Устьинская	3	5
Сытинская	2	50
Холынская	1	25
Рышевская	—	50
Бровницкая	—	50
Аркажская	1	—
Куниевская	5	30
Городицкая	—	25
Ковалевская	1	55
Бабинская	4	—
Любанская	7	97
Добросельская	1	50
Кривинская	1	49
Померанская	2	80
Коровье-Ручьевская	14	46
Марьянская	9	60

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
Пельгорская	4	—
Замостьская	1	7
Водосская	13	63
Кладбищенская Христорождественская	9	46
Кладбищенская Краснопольская	7	74
Мячинская съ приписною Петропавловскою	6	44
градскія: Николокочановская	2	60
„ Власіевская	3	65
„ Флоровская	2	42
„ Михайло-Архангельская Прусская	2	22
„ Троицкая	3	14
„ Лазаревская припис. къ Звѣрину мон.	4	85
Причты: Десятинскаго монастыря	6	97
„ Свято-Духова	17	1
„ Звѣрина	7	72
„ Сыркова	8	65
Любынская	7	86
Новгородское Епархіальное Попечительство	227	20
Попечительство Новг. град. Георгіевской цер.	3	73
Попечительство Любанской церкви	5	—
Спасо-Оскуйская, Тихвин. уѣз. изъ Новг-каз.	4	50
Итого	1796	02
по городу Старой Руссѣ:		
Спасопреображенскій монастырь	45	70
Воскресенскій соборъ	26	10
церкви:		
Троицкая	9	80
Введенская	6	25
Мироносицкая	5	22
Мининская	3	32
Свято-Духовская	1	92

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
Іоанно-Богословская	4	10
Петропавловская	4	15
Благовѣщенская	14	95
по его уѣзду:		
Косинская	8	86
Борковская	2	85
Стариковская	1	62
Рамушевская	—	16
Соловьевская	4	61
Подгосцкая	8	62
Горейская	—	50
Леохновская	3	62
Коростынская	—	90
Борисовская	—	50
Бурегская	1	41
Ученская	—	33
Доворецкая	1	25
Свинордская	—	33
Городецкая	1	64
Хотяжская	—	25
Славитинская	1	71
Должинская	1	92
Сѣверская	—	70
Быстробережская	—	25
Марковская	—	25
Лѣшинская	—	13
Село-Спаская	—	25
Выставская	—	20
Залучская	—	70
Верясская	3	35
Ляховичская	—	85
Блазнихская	2	32
Поддорская	1	50
Налучская	—	23

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособия.	
	Руб.	Коп.
Снѣжская	1	50
Рдейская	2	16
Попечительство Косинской церкви	24	75
Попечительство Соловьевской церкви	4	50
Итого	206	23
Демянскій уѣздъ.		
По городу Демянску:		
Богоявленскій соборъ	10	50
по уѣзду:		
Полновская	1	25
Любенская	—	75
Семеновская	4	—
Домашевская	—	43
Марово-Успенская	—	50
Польская	—	50
Молвотицкая Богородице-Рождественская	—	82
Молвотицкая Благовѣщенская	—	25
Итого	19	—
Валдайскій уѣздъ.		
по городу Валдаю:		
Валдайскій Троицкій соборъ	2	—
Градская Введенская церковь	—	61
по его уѣзду:		
Иверскій монастырь	65	2
Короцкій монастырь	76	5
церкви: Зимогорская	—	87
Еглинская	1	25

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособия.	
	Руб.	Коп.
Ужинская	1	—
Боровенская	3	50
Лутовенская	—	87
Локотская	3	50
Рютинская	7	85
Кемецкая	7	25
Котловановская	—	75
Вознесенская	1	25
Домовая въ с. Высокомъ	10	—
Село-Рождественская	3	—
Хотилоская	1	50
Куженкинская	2	—
Березайская	—	75
Русско-Новиковская	—	50
Успенская причисл. къ Короцкому монастырю	—	25
Короцкая	—	21
Едровская	11	10
Угловская	3	12
Попечительство Угловской церкви	25	75
Итого	229	95
Крестецкій уѣздъ.		
По городу Крестцамъ:		
Екатерининскій соборъ	2	50
По его уѣзду:		
Церкви: Маловишерская	—	50
села Горнешна	—	25
Деревская	6	30
Зайцевская	—	50
Оксочская	7	60
Горушинская	—	25
Язвицкая	23	75

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособия.	
	Руб.	Коп.
Окуловская	4	72
Перетновская	2	50
Теребуновская	1	—
Хубецкая	1	—
Холовская	—	50
Морозовская	6	—
Покровская	—	57
Гориецкая	—	50
Попечительство Маловишерской церкви	—	75
Попечительство Морконницкой церкви	—	62
Старорахинская	—	48
Устье-Коширская	—	37
Морконицкая	—	48
Итого	61	14

Бѣлозерскій уѣздъ.

По городу Бѣлозерску:

Преображенскій соборъ	3	70
церкви: Спасская	—	55
Кладбищенская	—	60
Іоанно-Богословская	1	20
Петропавловская	—	30
Богородице-Рождественская	—	30
Успенская	—	75
Кирилло-Новоозерскій монастырь	46	89

по его уѣзду:

Тумбажская	3	50
Шольская	7	85
Желобовская	2	—
Заболотская	—	25
Христорожественская Брохинская	4	5
Кладбищенская	—	50

Наименованіе учреждений	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
Картулинская	—	87
Мандомская	1	50
Замошская	4	50
Становищская	—	25
Мондренская	1	25
Андозерская	—	50
приписная Успенская	—	75
Комоновская	3	2
Вадбальская	—	30
Лабакшская	22	60
Киуйская	3	75
Воскресенская Судская	1	8
Николаевская Сухачская	—	25
Итого	113	6
Устюжнскій уѣздъ.		
По городу Устюжнѣ:		
Богородице-Рождественскій соборъ	20	—
церкви: Вознесенская	—	25
Казанская	11	46
Воскресенская	7	15
Срѣтенская	—	50
Преображенская	—	25
Троицкая	2	—
Димитріевская	—	75
Кладбищенская	3	85
Христо-Рождественская	2	—
Духовская	4	50
по его уѣзду:		
Моденскій монастырь	16	70
Спасо-Слезкинская	—	75
Вѣницкая	2	45

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособия.	
	Руб.	Коп.
Растороповская	—	25
Никифоровская	—	50
Лукинская	—	75
Климовская	1	—
Кировская	—	25
Чернянская	1	—
Маловосновская	7	35
Воскресенская	2	50
Елкинская	1	80
Перетерская	2	12
Черенская	—	87
Синозерская	—	50
Желѣзно-Дубровская	1	50
Суглицкая	3	37
Соминская	6	75
Весская	—	25
Люботинская	—	13
Попечительство Бѣлокрестской церкви	5	—
Успенская Сухачская, Бѣлозерскаго уѣзда	2	50
Итого	111	—
Кирилловскій уѣздъ:		
По городу Кириллову:		
Казанскій соборъ	21	74
Кирилло-Бѣлозерскій монастырь	8	57
Церкви: Вознесенская	—	75
приписная Введенская	—	43
по его уѣзду:		
Покровская подгородняя	—	85
Уломская	—	50
Надпорожская	1	15
Село-Никольская	—	20

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коц.
Бородаевская	—	50
Киснемская	1	50
Дружинская	—	50
Прицисная Котрасская	—	75
Баботозерская	—	75
Ярбозерская	5	—
Покровская Кемосельская	1	68
Благовѣщенская Волокославская	2	75
Киуйская	2	87
Слободская	—	50
Волоцкая	2	87
Мунгская	10	—
Шалгободуновская	—	55
Пушторская	—	25
Троицкая Вѣщезерская	12	50
Петропавловская Вѣщезерская	6	30
Богоявленская Вѣщезерская	1	50
Каликинская	2	10
Хотѣновская	3	25
Печенская	2	50
Попечительство Шубачской церкви	—	50
Воскресенскій Горицкій монастырь	111	—
Нило-Сорская пустынь	94	60
Вогнемская	—	12
Кьяндская	—	25
Вознесенская Кемосельская	—	12
Павшезерская	—	12
Итого	300	52
Череповскій уѣздъ.		
По городу Череповцу:		
Череповскій соборъ	10	69
Градская Благовѣщенская церковь	1	25

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
по его уѣзду:		
Шеконская	3	50
Дементьевская	1	50
Ильинская Владимірская	—	63
Запогостьская	—	38
Ягановская	—	25
Чуровская	4	23
Колѣнецкая	—	50
Веретьевская	1	40
Федотораменская	—	57
Городищская	1	25
Ершовская	2	63
Усищенская	—	25
Конечновская	2	25
Плишкинская	7	37
Кондашская	—	75
Ольховская	—	75
Пустынская Досифеевская	1	—
Ларнинская	2	85
Ваксаловская	5	25
Уломская	1	—
Логиновская	—	75
Куриловская	1	50
Дмитріевская	3	75
Заболотская	1	61
Муравьевская	2	46
Мороцкая	5	35
Елизаровская	1	65
Предтеченскій Леушинскій монастырь	10	80
Попечительство Кондашской церкви	—	75
Филиппо-Иранская пустынь	42	12
Итого	120	99

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособия.	
	Руб.	Коп.
Тихвинскій уѣздъ.		
по городу Тихвину:		
Введенскій монастырь	47	10
Большой Тихвинскій монастырь	98	89
Богодѣльня Большого Тихвинскаго монастыря	1	50
Спасо-Преображенскій соборъ	16	50
Церкви: Кладбищенская	1	12
Знаменская	7	35
Причтъ женскаго Введенскаго монастыря	5	—
по его уѣзду:		
Дымскій монастырь	38	20
Бесѣдннй монастырь	16	75
Рекопская пустынь	22	35
Мелегншская	3	35
Лиценская	10	94
Ругуйская	11	50
Пашекожельская	1	60
Воскресенская Сяьская	—	50
Колоденская	—	30
Мозолевакая	—	30
Колбецкая	5	30
Черенская	—	50
Осницкая	2	30
Рагушенская	7	17
Сѣиновская	—	25
Воровинская	—	25
Дрегольская	10	45
села Званяхъ	—	75
Озерская	2	85
Корвальская	—	75
Малопиросская	—	75
Явосемская	1	25
Пирозерская	—	55

Наименованіе учрежденій.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
Хмѣлезерская	—	30
Вонозерская	—	30
Ребовская	—	30
Мягозерская	—	90
Уштовская	3	66
Капецкая	5	95
Пчевжская	4	62
Неболочская	3	85
Кременичская	4	97
Хилинская	5	—
Бѣльская	1	50
Лученская	—	25
Пятницкая	—	25
Попечительство Колбецкой церкви	—	25
Попечительство Черенской церкви	1	25
Итого	349	42
Боровичскій уѣздъ.		
По городу Боровичамъ		
Троицкій соборъ	17	40
приписная къ собору Кладбищенская	3	15
градская Спасопреображенская	4	56
Свято-Духовъ монастырь	31	70
по его уѣзду:		
Шегринская	5	10
Ивановская Волокодержковская	—	25
Николаевская Волокодержковская	—	65
Юрьевская (Ручьевская)	—	75
Прошковская	1	80
Пиросская	—	73
Опеченская	16	50

Наименованіе учреждений.	Размѣръ ежегоднаго пособія.	
	Руб.	Коп.
Ровенская	—	25
Заозерицкая	1	37
Осиновская	1	43
Любовская	—	50
Тельбовичская	4	—
Кушевѣрская	—	25
Крутецкая	—	50
Видимірская	—	25
приписная къ ней с. Махнова	1	25
Спасо-Мошенская	1	—
Николо-Мошенская	1	50
Городищская	5	25
Краснянская	25	—
Сопичская	—	40
Десято-Пятницкая	2	25
Агафоновская	1	25
Любытинская	58	60
Успенская Бѣльская	—	62
Хировская	—	12
Витчинская	—	37
Прокосіевская Бѣльская	—	25
Попечительство Тальбовичской церкви	—	25
Итого	189	24

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Лѣшенской и Ивановской церквахъ Старорусскаго уѣзда, и при Старорусской градской Іоанно-Бого словской Кладбищенской церкви; Отрапонтскомъ женскомъ монастырѣ — Кирилловскаго уѣзда, Мережской — Устюжнскаго уѣзда — при Быковской — Боровичскаго уѣзда.

Діаконскія: При Отрапонтонскомъ женскомъ монастырѣ, Кирилловскаго уѣзда, Великосельской—Череповскаго уѣзда, Шегринской—Боровичскаго уѣзда и при Любянской—Старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: При Антипинскѣй единовѣрческой церкви, Череповскаго уѣзда, Елизаровской—того же уѣзда, Мережской и Осиновской—Устюжскаго уѣзда, Заробозерской и Ельницкой Бѣлозерскаго уѣзда, Бѣлозерской градской Успенской церкви, Бродницкой—Боровичскаго уѣзда, Ильиногорской—Демянскаго уѣзда, Тихвинской градской Знаменской церкви и при Иваньковской церкви—Старорусскаго уѣзда.

С в ѣ д ѣ н і я

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

Псаломщикъ Ильиногорской церкви, Демянскаго уѣзда, Михаилъ Никифоровскій † 3 Мая сего 1904 года, 23 лѣтъ. Покойный обучался въ Новгородской духовной семинаріи, изъ которой уволенъ изъ 1 класса; по выходѣ изъ семинаріи, состоялъ два года сельскимъ учителемъ; въ 1900 г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ Миголощеской церкви, Боровичскаго уѣзда; въ 1901 году утвержденъ въ сей должности и въ томъ же году перемѣщенъ къ сей Ильиногорской церкви. Покойный былъ холостъ.

Отъ Чуровскаго Домнікіевскаго пріюта.

Въ Чуровскій Домнікіевскій пріютъ принимаются дѣти мальчики дух. званія бѣднѣйшихъ родителей и сироты въ возрастѣ школьномъ на полномъ содержаніи Преосвященнаго Епископа Мисаила—изъ уѣздовъ Бѣлозерскаго, Череповскаго, Кирилловскаго и Устюженскаго. Пріемъ дѣтей къ началу учебнаго года по прошеніямъ на имя Священника Чуровской церкви съ приложеніемъ метрич. справки о лѣтахъ дѣтей.

Отъ Новгородскаго Комитета Миссіонерскаго Общества.

Въ № 9 Новгор. Епарх. Вѣдом. за сей годъ въ отчетѣ казначея Новгор. Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о поступившихъ съ 1-го Января сего года суммахъ по ошибкѣ одинъ изъ сборовъ въ недѣлю Православія—именно въ суммѣ 29 р. 45 к. обозначенъ, какъ поступившій отъ благоч. 1 Крестецкаго округа священника Петра Ильинскаго. На самомъ дѣлѣ означенный сборъ поступилъ отъ благоч. 2-го Валд. округа священника Іоанна Троицкаго.

Казначей Комитета *Михаилъ Кедринскій.*

За Редактора официальной части Исп.

обяз. Секретаря Консисторіи *В. Серпуховъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. Изъ жизни и исторіи епархіи.

Архипастырское посѣщеніе г. Старой Руссы.

19 Мая Высокопреосвященнѣйшій нашъ Владыка, Архіепископъ Гурій, прибылъ съ утреннимъ поѣздомъ, въ началѣ 11-го часа, въ Старую Руссу. Встрѣченный на вокзалѣ начальствующими духовными и свѣтскими лицами, Владыка отбылъ въ Старорусскій Воскресенскій соборъ, гдѣ собралось для его встрѣчи все Старорусское духовенство. Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ Георгіевскую церковь, а оттуда въ Троицкую, потомъ въ Старорусскій Спасо-Преображенскій монастырь. Во всѣхъ посѣщенныхъ имъ церквахъ Архипастырь слушалъ краткое молебствіе, обращался съ живымъ словомъ поученія къ собравшимся въ церкви для полученія его благословенія. Кроме того Владыкою осмотрѣны мѣста—для предполагаемаго новаго зданія подъ квартиры служащихъ и больницу церковно-приходской второклассной школы имени Ѳ. М. Достоевскаго, и при Троицкой Церкви для новой колокольни, каковое мѣсто, гдѣ начаты уже работы по кладкѣ бута, Владыка окропилъ святою водою.

Въ духовное училище Владыка прибылъ уже въ 1-мъ часу. Встрѣченный пѣніемъ входнаго „Достойно“, онъ выслушалъ привѣтствіе смотрителя, поздравившаго его отъ лица всѣхъ служащихъ въ училищѣ и учащихся съ новымъ, высокимъ знакомъ монаршей милости, выразившейся въ возведеніи Владыки въ званіе члена Святѣйшаго Синода. Поблагодаривъ за привѣтствіе, Владыка милостиво обратился къ учащимся и, напомнивъ имъ о недавнемъ Праздникѣ Св. Троицы, когда храмы и дома украшены были зеленью и цвѣтами въ воспоминаніе (начала) какъ бы весны, юности церкви Христовой, убѣждалъ дѣтей беречь переживаемую ими нынѣ весну ихъ жизни, благоухать, какъ цвѣты, добрыми плодами ученія и воспитанія, всѣ усилія употребить на то, чтобы сдѣлаться достойными тѣхъ заботъ, которыя къ нимъ нынѣ прилагаются, и явиться впоследствии достойными и полезными членами церкви и государства. Благословивъ отдѣльно всѣхъ членовъ училищной корпорации и удостоивъ ихъ вопросами о времени ихъ службы,

Владыка благословилъ и каждаго ученика отдѣльно, при пѣніи тропаря, кондака и гимна св. Кириллу и Меѳодію. Похваливъ пѣніе учащихся, Владыка пожелалъ учащимъ и учащимся благополучно окончить учебный годъ и изволилъ вручить смотрителю 10 рублей на гостинцы ученикамъ. Посѣтивъ ученическую столовую и квартиру смотрителя, Владыка отбылъ въ келліи Настоятеля монастыря о. Архимандрита. Но и здѣсь Владыкѣ, выѣхавшему изъ Новгорода въ 6 часовъ утра, и съ тѣхъ поръ до 2-хъ непрерывно проведенному время въ дорогѣ, обзорахъ и посѣщеніяхъ, пришлось принять нѣсколько просителей, выслушать ихъ и дать имъ отвѣтъ на ихъ просьбы.—Въ 4 часа по полудни Владыка былъ опять на вокзалѣ и, благодушно простившись съ провожавшими его лицами, отбылъ въ началѣ 5-го часа по желѣзной дорогѣ въ г. Валдай.

Посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ Иверскаго монастыря и г. Валдая.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь прибылъ въ г. Валдай изъ Старой Руссы 19 мая вечеромъ. Съ вокзала Владыка прямо проѣхалъ въ Иверскій монастырь. Выслушавъ здѣсь, въ монастырскомъ соборѣ, краткое молебствіе, Высокопреосвященный за позднимъ временемъ сряду же послѣ молебствія отбылъ въ предназначенные для него покои. Обзоръ Иверскаго монастыря совершенно было Владыкою 20 Мая. Вечеромъ въ этотъ день Высокопреосвященный присутствовалъ въ Иверскомъ монастырскомъ соборѣ за всенощнымъ бдѣніемъ, при чемъ выходилъ на литію и величаніе. 21 Мая, въ день памяти Св. Царя Константина и матери его Елены, бывшій также днемъ изнесенія изъ монастыря Иверской Иконы Божіей Матери въ крестный ходъ для слѣдованія ея въ г. Демянскъ, Высокопреосвященный совершилъ въ Иверскомъ монастырѣ литургію и послѣ нея молебенъ.

22 Мая утромъ Высокопреосвященнѣйшій Гурій изъ Иверскаго монастыря отбылъ въ г. Валдай, гдѣ прежде всего посѣтилъ Троицкій соборъ. Встрѣченный духовенствомъ, при пѣніи соборнаго хора пѣвчихъ, Владыка прослѣдовалъ въ главный холодный соборъ. Послѣ краткаго молебствія и многолѣтій, Владыка обратился къ собравшемуся не въ малочисленномъ количествѣ народу съ словами: „Какъ вы здѣсь живете и спасаетесь?“ Увидѣвъ затѣмъ стоявшихъ вблизи дѣтей—ученицъ городского женскаго училища съ ихъ начальницею М. Н. Ката-

шевою, Архипастырь подошелъ ближе къ дѣтямъ, обласкалъ ихъ своими сердечными словами, ободряя ихъ на дальнѣйшее продолженіе ученія, въ которомъ (т. е. ученіи) главное есть воспитаніе въ учащихся благочестія и страха Божія, пожелалъ имъ совершенствоваться въ познаніяхъ, насколько возможно это въ ихъ возрастѣ, и въ концѣ предложилъ имъ спѣть молитву за Царя и Отечество. На это предложеніе Владыки М. Н. Кашева почтительно заявила: было бы весьма пріятно, еслибы Вы, Владыко святой, посѣтили вѣренное мнѣ училище и тамъ бы мои ученицы спѣли Вамъ молитву. Владыка отвѣтилъ: „было бы пріятно, если бы здѣсь, при многочисленномъ собраніи народа, дѣти спѣли молитву“. Послѣ этого дѣти сразу же, подѣ руководствомъ учителя пѣнія, стройно пропѣли: „Спаси, Господа, люди твоя и благослови достояніе Твое“... Похваливъ дѣтей, Владыка,—въ виду военныхъ въ настоящее время дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ,—сталъ объяснять дѣтямъ слова пропѣтой молитвы. „Спаси, Господи, люди твоя“, говоритъ Владыка,—„здѣсь подѣ людьми хотя можно разумѣть всѣхъ людей, такъ какъ Богъ есть Творецъ всей вселенной и обладатель всѣхъ народовъ, но въ особенности разумѣемся мы—христіане православные, которые далѣе, здѣсь же—въ молитвѣ, называемся и Божиимъ достояніемъ. Какъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ любимымъ и избраннымъ народомъ Божиимъ былъ народъ іудейскій, такъ точно въ Новомъ Завѣтѣ такимъ любимымъ и избраннымъ народомъ сталъ народъ христіанскій, искупленный изъ рабства грѣха, проклятія и смерти безцѣнною Кровію Христа Спасителя. Находясь подѣ такимъ милостивымъ Божиимъ покровительствомъ, мы, христіане, и просимъ далѣе, чтобы Господь далъ побѣду Православному Нашему Царю Николаю Александровичу. Эта молитва въ настоящіе дни особенно благопотребна со стороны вашей, дѣти, и всѣхъ насъ: вѣдь всѣ мы обязываемся приносить свои лепты на военныя потребности, а молитвою много и много мы содѣйствуемъ добруму для насъ исходу войны. Молитесь, молитесь чаще, дѣти. Далѣе, продолжалъ Владыка, въ этой молитвѣ мы просимъ, чтобы Господь сохранилъ Свое жителство, т. е. отечество наше, гдѣ исповѣдуетъ Его Св. Православная Церковь, Крестомъ Своимъ. Наше спасеніе Господь совершилъ на Крестѣ; вотъ мы и просимъ, чтобы Господь силою Своихъ крестныхъ за насъ страданій спасъ наше православное русское отечество, спасъ жителей этого отечества: православный русскій народъ“.

Благословивъ многочисленный народъ, Владыка обривизоваль соборъ холодный и теплый, прошелъ въ придѣльный храмъ Святителя Христова Николая, откуда отбылъ въ Введенскую Церковь, послѣ ревизіи коей посѣтилъ старѣйшаго представителя градскаго духовенства мѣстнаго Благочиннаго Протоіерея Александра Васильевича Птицына; затѣмъ Архипастыремъ посѣщена бесплатная Валдайская школа имени В. П. Острогорскаго. У входа въ школу Владыка былъ встрѣченъ инспекторомъ народныхъ училищъ Д. И. Карамзиннымъ, законоучителемъ священникомъ Іоанномъ Плодовитовымъ и учительницею Жунахиною; въ школѣ Владыка пожелалъ, чтобы дѣти спѣли молитву „Царю Небесный“. Дѣти подъ руководствомъ учителя пѣнія Ермолова спѣли молитву стройно и гармонично; Владыка, лаская дѣтей, предлагалъ имъ чаще и чаще пѣть молитвы церковныя, чтобы чрезъ это голоса ихъ становился пріятнѣе и сильнѣе. Распросивъ о числѣ учащихся, о средствахъ школы, Владыка пожелалъ, чтобы дѣти еще пропѣли молитву „Достоинство“. Изъ школы Владыка отбылъ въ Корочій женскій монастырь, посѣтивъ по пути соборнаго протоіерея Гавріила Тихомирова.

Вечеромъ 22 Мая Владыка, согласно маршруту, отправлялся по желѣзной дорогѣ, чрезъ г. Рыбинскъ, въ Леушинскій женскій первоклассный монастырь: Владыку сопровождалъ настоятель Валдайскаго Иверскаго монастыря Архимандритъ Амвросій.

Хотя было и поздно, однако все градское духовенство, во главѣ съ Благочиннымъ протоіереемъ Александромъ Птицынымъ, собралось на станцію Валдай проводить своего Архипастыря.

Благословивъ духовенство и народъ, Владыка отбылъ въ дальній путь, въ Череповскіе края, напутствуемый молитвенными благопожеланіями духовенства, которому въ свою очередь Владыка уже изъ вагона преподавалъ еще разъ свое Архипастырское благословеніе.

Валдайскаго собора священникъ Іоаннъ Плодовитовъ.

Посѣщеніе Духовной Семинаріи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ и Преосвященнымъ Епископомъ Θεодосіемъ.

8 іюня Семинарію посѣтилъ Высокопреосвященный Гурій. По прибытіи въ Семинарію Высокопреосвященный прослѣдовалъ

въ V классъ, гдѣ шель экзаменъ по Практическому Руководству для пастырей. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ VI классъ, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по Дидактикѣ.

3 іюня Семинарію удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Θεодосій, присутствовавшій на экзаменахъ: по Нравственному Богословію въ VI кл., Гомилетикѣ въ V кл. и Латинскому языку въ IV кл. I отдѣленіи.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Гуріемъ Деревяницкаго училища

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Гурій изволилъ пребыть въ Деревяницкое епархіальное женское училище 7-го сего іюня. При входѣ въ училище Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ начальствующими, преподавателями, воспитанницами и всѣми служащими при училищѣ. Преподавши всѣмъ благословеніе, Высокопреосвященнѣйшій Владыка направился на экзаменъ въ VI (выпускной) классъ, при чемъ во время пути изъ нижняго этажа училища въ средній воспитанницы пропѣли: „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, а когда Архипастырь вошелъ въ классъ, — „Царю Небесный“... и „ис полла эти деспота“. Во время экзамена въ VI классѣ по Закону Божию и Обличенію раскола Высокопреосвященнѣйшій Владыка, спрашивая воспитанницъ, преподалъ много полезныхъ для жизни религіозно—нравственныхъ уроковъ. По окончаніи экзамена, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь благословилъ воспитанницъ сего класса на вступленіе во внѣ училищную жизнь и изволилъ подарить имъ на гостинцы десять рублей. Глубоко-благодарныя ученицы, провожая милостиваго Владыку, пропѣли греческимъ наѣвомъ: „τὸν Δεσπότην καὶ Ἀρχιερέα ἡμῶν, Κύριε, φύλαττε... εἰς πολλὰ ἔτη δέσποτα“. *Прот. А. Вихровъ.*

Божіи благодѣянія по молитвамъ преподобнаго и Христа-ради юродиваго отца нашего Михаила Клопскаго, Новгородскаго чудотворца.

«Дѣла Божія отырывать славно»
(Тов. XII, 7).

«Умалчивай добрая святыхъ дѣ-
ній лишаетъ благочестивыхъ пользы»
(св. Сумеонъ Метафрастъ).

Въ наше время, полное всякихъ колебаній и шатаній, ве-
дущихъ сначала къ маловѣрію и легковѣрію, и въ концѣ и
къ совершенному невѣрію, необходимо свидѣтельствовать о Бо-
жіихъ благодѣяніяхъ и дѣлахъ, совершаемыхъ Святими угод-
никами Его. Сіе будетъ способствовать распространенію славы
святѣйшаго имени Бога, поистинѣ „дивнаго во святыхъ Своихъ
(Пс. LXVII. 36)“, и христіанской вѣры и прочному утвер-
жденію послѣдней—въ частности—между маловѣрными, легко-
вѣрными и безвѣрными.—Ради сего, и въ честь Преподобнаго
и Христа-ради юродиваго отца нашего Михаила Клопскаго,
Новгородскаго чудотворца (во имя сего святаго сооруженъ
ввѣренный мнѣ храмъ Божій), считаю долгомъ повѣдать на
страницахъ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о благо-
дѣяніяхъ Божіихъ, явленныхъ въ моей пастырской жизнедѣ-
тельности по молитвамъ поименованнаго угодника Божія.—
Когда Господь привелъ мнѣ сдѣлаться священникомъ своего—
настоящаго—новооткрытаго прихода (в. малочисленнаго и бѣд-
наго), то первымъ желаніемъ моимъ было воздвигнуть въ ономъ
новый храмъ Божій во имя Св. Михаила Клопскаго вмѣсто
имѣвшагося въ ономъ молитвеннаго дома во имя того же святаго,
не отвѣчавшаго по своей конструкціи своему назначенію. Но
для сего предпріятія нужны были денежные средства, которыхъ
мы не имѣли ни гроша. Надѣяться въ семь случаевъ на прихо-
жанъ—было нельзя, по указаннымъ причинамъ. Нужно было
искать ихъ на сторонѣ.—Зная изъ житія Св. Михаила Клоп-
скаго, что сей Св. отецъ во время своей жизни въ Клопскомъ
монастырѣ способствовалъ сооруженію въ ономъ каменнаго храма
(во имя Пресвятыя и Живоначальныя Троицы) и своими молит-
вами разрушилъ всѣ злокозныя и препятствія въ семь святомъ
дѣлѣ, я счелъ за необходимое прибѣгнуть къ сему угоднику Бо-
жію за благословеніемъ на мысль о сооруженіи въ своемъ при-
ходѣ деревяннаго храма Божія въ честь его, нашего Св. Отца

и покровителя нашего селенія. Послѣ горячей и слезной молитвы предъ честнымъ образомъ сего угодника Божія мнѣ пришлось быть по дѣламъ въ своемъ уѣздномъ городѣ (Бирскѣ, Уфимской губерніи). Тамъ я посѣтилъ домъ одного гражданина. Въ семъ домѣ по случаю домашняго торжества хозяевъ было немалое собраніе свѣтскихъ людей. Въ бесѣдѣ съ хозяевами и посѣтителеми дома я повѣдалъ имъ о своемъ намѣреніи построить храмъ и совершенномъ неимѣніи денежныхъ средствъ на „начинъ“ его. — И... о, диво! Хозяинъ дома, совершенно неожиданно для меня — недостойнаго, вручаетъ мнѣ на означенное св. дѣло сто (100) рублей — съ обѣщаніемъ оказывать возможную помощь свою въ семъ св. дѣлѣ и въ будущемъ. Сіе пожертвованіе было первымъ пожертвованіемъ на дѣло храмозданія въ моемъ приходѣ. Пожертвованіе расположило и другихъ присутствовавшихъ въ домѣ къ посильнымъ пожертвованіямъ на указанное св. дѣло, каковыхъ пожертвованій собрано было мною еще почти до сотни рублей; причеъ, двое изъ гостей тутъ обѣщались пожертвовать на то же св. дѣло двѣсти (200) бревенъ строевого лѣса, — и сія жертва была получена мною въ непродолжительномъ послѣ сего времени. Сей неожиданный и поистинѣ дивный для меня случай я считаю не простымъ случаемъ, а благодареніемъ Божиимъ по молитвамъ Его угодника Св. Михаила Клопскаго. Случаи скорой помощи сего Св. Отца повторялись неоднократно и во время самаго сооруженія нашего приходскаго храма Божія. Я встрѣчалъ много препятствій въ Св. дѣлѣ построенія храма, но всѣ они были побѣждены по молитвамъ и заступленію сего же угодника Божія. Все сіе свидѣтельствую своею іерейскою совѣстію. — Отъ души совѣтую своимъ собратіямъ (и всѣмъ вообще) труждающимся въ дѣлѣ храмозданія и имѣющимъ потрудиться (а сей трудъ сопряженъ почти всегда со скорбями душевными и тѣлесными) прибѣгать за благословеніемъ, молитвенною помощію, заступленіемъ и утѣшеніемъ въ данномъ случаѣ къ скорому помощнику и молитвеннику нашему, преподобному и Христа-ради юродивому отцу нашему Михаилу Клопскому, Новгородскому чудотворцу, — и несомнѣнно по силѣ своей всѣ получаютъ просимое. — Тѣхъ же своихъ собратій (и вообще всѣхъ), кои найдутъ настоящій мой совѣтъ полезнымъ для себя, всеусердѣйше прошу, Господа ради, помянуть на своихъ молитвахъ мое недостойное іерейство.

Свящ. Михаило-Клопской пер. села Десяткина Бирскаго уѣз. Уфимской епархіи, Викторъ Нарциссовъ.

Изъ записокъ Уѣзднаго Наблюдателя.

То не подлежитъ никакому сомнѣнiю, что громадное большинство пастырей „ходятъ достойно своего званiя“, честно и даже очень часто съ самоотверженiемъ относятся къ исполненiю своего долга; только мало говорятъ о такихъ пастыряхъ. Въ сознанiи у меня — обликъ одного изъ такихъ добрыхъ пастырей, о которомъ я и скажу нѣсколько словъ. О. Іоаннъ В—скiй священствовалъ сначала въ П—скомъ приходѣ—скаго уѣзда, куда опредѣленъ былъ сряду по окончанiи курса въ духовной семинарiи. Въ этомъ приходѣ два храма—каменный и деревянный. Оба они найдены были о. В—скомъ въ большомъ запустѣнiи. Необходимъ былъ безотлагательный и довольно крупный ремонтъ ихъ, а средствъ на это не было никакихъ рѣшительно. Однако молодой священникъ не растерялся, постепенно началъ изыскивать нужныя средства и привелъ въ порядокъ оба храма, затративъ на это 2700 р., сумму по деревнѣ очень крупную. И изыскалъ онъ такую сумму въ своемъ-же приходѣ, сумѣвъ расположить прихожанъ къ храму Божьему. 11 лѣтъ прослужилъ о. Іоаннъ въ П—скомъ приходѣ, трудясь добросовѣстно, съ самоотверженiемъ, не жалѣя своего здоровья, которое онъ чрезъ это очень разстроилъ. И немудрено! Приходъ П—скiй въ то время былъ громадный и имѣлъ въ окружности 50 в. Пути сообщенiя были настолько худы, что ѣздить можно было только верхомъ. Въ такомъ приходѣ дѣла было-бы достаточно и двумъ священникамъ, а о. Іоаннъ выполнялъ его одинъ. Въ теченiе всѣхъ 11 лѣтъ о. Іоаннъ служилъ также и народному образованiю, преподавая Законъ Божiй въ П—ской земской школѣ. Кромѣ того, по просьбѣ своихъ прихожанъ онъ долженъ былъ принять на себя трудъ по продажѣ хлѣба, заготовляемаго земствомъ, каковой трудъ и несъ въ теченiе трехъ лѣтъ безвозмездно, за что, по ходатайству Земскаго Собранiя, награжденъ благословенiемъ Св. Синода съ грамотою.

Въ 1896 г. отъ П—скаго прихода отдѣлено было нѣсколько деревень и изъ нихъ образованъ самостоятельный приходъ Ф—скiй. Въ этотъ-то приходъ, какъ болѣе спокойный, и перепросился о. В—скiй. Здѣсь на его долю выпали труды по достройкѣ новаго приходскаго храма, труды тѣмъ болѣе тяжелые, что средствъ на это, какъ и въ П—скомъ приходѣ, не было. Прежде всего о. Іоаннъ постарался открыть церковно-приходское Попечительство, въ которое поступило съ 1896 г. и по настоящее время около двухъ тысячъ рублей. Источни-

комъ денежных средствъ служили и служатъ единственно добротными жертвы прихожанъ, къ которымъ располагаетъ пастырь ихъ. На эти средства о. Іоаннъ выстроилъ колесколюню при приходской церкви и храмъ на кладбищѣ.

Съ первыхъ-же годовъ службы въ Ф—скомъ приходѣ о. Іоаннъ много заботился и о просвѣщеніи своихъ прихожанъ чрезъ посредство школъ. Существовавшая въ Ф—вѣ земская школа очень его не удовлетворяла главнымъ образомъ [внѣшнимъ] неблагоустройствомъ, ибо не имѣла собственнаго зданія и помѣщалась въ неудобной крестьянской избѣ. Убѣжденный сторонникъ и ревнитель обученія дѣтей въ духѣ церковности, онъ очень желалъ имѣть при своей церкви церковно-приходскую школу. Того же желали и его прихожане. Въ 1898 г. они, по предложенію своего батюшки, ассигновали изъ своихъ скудныхъ средствъ 300 р. и приобрѣли небольшое помѣщеніе для церковно-приходской школы, въ которую въ первый-же годъ поступило свыше 50 мальчиковъ и дѣвочекъ. Въ послѣдующіе годы число учащихся стало увеличиваться и доходить до 70, вслѣдствіе чего необходимо было позаботиться о расширеніи существующаго школьнаго зданія или-же о постройкѣ новаго. Трудно было осуществить это при неимѣніи средствъ. Но ревностный священникъ осуществилъ и это, пользуясь большимъ вліяніемъ на прихожанъ. По его просьбѣ два крестьянина Ф—скаго прихода выстроили на свои средства очень хорошее школьное зданіе, стоимостью 800 р. Достоинно вниманія то, что никакой награды себѣ за это строители не желали, прося только о дозволеніи похорониться имъ при приходской церкви, а не на кладбищѣ, каковая [ихъ] просьба епархіальнымъ Начальствомъ и была уважена. Въ настоящее время при Ф—ской церкви уже двѣ церковно-приходскія школы—мужская и женская, въ которыхъ ежегодно обучается до 70 человекъ.

Нужно-ли говорить, что школы эти любимое дѣтище о. Іоанна. Самъ онъ съ усердіемъ преподаетъ въ нихъ Законъ Божій и внимательно слѣдитъ за постановкою въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла.

О. В—скій въ П—скомъ приходѣ пользовался и въ Ф—скомъ пользуется большою любовію и уваженіемъ прихожанъ за свои неутомимые пастырскіе труды, за свое безкорыстіе и самоотверженіе. Насколько самоотверженъ этотъ пастырь, можно отчасти судить по тому, что помѣщается онъ со своимъ семействомъ въ такой квартирѣ, въ какой не живетъ пожалуй никакой псаломщикъ. Въ этой квартирѣ, состоящей изъ двухъ двухсажен-

ныхъ, полужгившихъ лачужекъ, раздѣленныхъ холоднымъ коридоромъ, зимою очень холодно, а весною и осенью сыро, такъ какъ крыша течетъ. И въ такомъ убійственномъ помѣщеніи, безусловно вредномъ для здоровья батюшки и его семьи, онъ живетъ уже восьмой годъ, не желая, какъ онъ говоритъ, отягощать своихъ прихожанъ обложеніемъ на перестройку дома, такъ какъ домъ этотъ приходскій *). Съ 1897 года священникъ В—скій состоитъ и. д. благочиннаго одного изъ округовъ — скаго уѣзда и въ этомъ званіи относится къ возложеннымъ на него обязанностямъ съ присущею ему добросовѣстностью, не ограничиваясь провѣркою церковныхъ документовъ, собираніемъ денегъ, составленіемъ разнаго рода отчетовъ и рапортовъ, но своимъ авторитетнымъ словомъ и примѣромъ побуждаетъ духовенство къ дѣятельности и незазорной жизни.

Въ его округѣ въ настоящее время 12 церк. школъ, изъ которыхъ многія открыты и благоустроены при его дѣятельномъ участіи. По его инициативѣ на средства всего округа приобрѣтенъ волшебный фонарь съ картинками для веденія народныхъ чтеній. Честь и хвала доброму пастырю — труженику!

Май 1904 г.

Обращеніе Савла. Св. Апостоль Павелъ.

По полю несется стрѣлой одинокій,
Невѣдомый всадникъ на статномъ конѣ,
И замыселъ зрѣтъ безмѣрно — жестокій
Въ его возбужденномъ, коварномъ умѣ!
Рѣшилъ онъ мечомъ разсчитаться со всѣми,
Кто вѣритъ въ Распятаго Бога — Христа,
Рѣшилъ поглумиться отъ сердца надъ тѣми,
Кто древо лобзаетъ святое Креста!
Строеня Дамаска видѣлись въ туманѣ,
Готовился вѣрѣ Христовой ударъ,
На смерть обрекались тогда христіане,
Гоненя на нихъ начинался пожаръ!

*) Благословенна эта самоотверженная непритязательность священника. Лучше ничѣмъ не омрачаемыя добрыя отношенія къ приходу при неудобствахъ, чѣмъ при всѣхъ удобствахъ натянутыя отношенія, возникающія иногда при отстаиваніи священникомъ своихъ законнѣйшихъ правъ. И хочется вѣрить, что Господь сохранитъ здоровье этого добраго пастыря и его семейства.

Внезапнаго свѣта лучи золотые
Предъ юношей грознымъ сверкнули съ высотъ;
Такое явленіе онъ видитъ впервые!
Вдругъ всадника Кто-то, Незримый зоветь:
„Савлъ! Савлъ! что ты гонишь Меня постоянно?“
— „Кто Ты, о Господь мой?“—отвѣтствовалъ онъ;
„Я Тотъ Іисусъ, что тобой непрестанно
Бываю гонимъ;... но иди на рожонъ
Не въ силахъ ты будешь!“ Исчезло видѣнье,
Но горняго блеска не вынесъ сѣдокъ:—
Померкло его дальновидное зрѣнье,
Добраться до города самъ онъ не могъ!
И только отсталые спутники, вскорѣ
Подѣхавши къ Савлу веселой толпой,
И, видя начальника тяжкое горе,
Свели его въ городъ Дамаскъ на покой.
Для каждаго грѣшника близко спасенье,
И путь покаянный ведетъ къ небесамъ!
Ананіи—старцу въ особомъ видѣньи
Голгоескій Страдалецъ является Самъ!
И старца Господь посылаетъ, чтобъ руки
На голову Савла иди возложить,
Избавить страдальца отъ горестной муки
И въ новую вѣру его окрестить!

* * *

И чудо свершилось!—Сживавшій со свѣта
Невинныхъ и кроткихъ людей—христіанъ—
Сей Павелъ—Святаго Христова Завѣта
Апостоломъ многихъ содѣлался странъ!

Священникъ Вячеславъ Братановскій.

Рождество Св. Іоанна Предтечи.

Во храмъ Сіонскомъ Творцу
Народъ возсылаетъ моленье,
Уже приближалось къ концу
Псалмовъ умирительныхъ пѣнье.
Душистой волной оймѣмъ
По древнему храму носился.
За первой завѣсою—тамъ
Захарія—старецъ молился.

Внезапно въ сіяньи предсталъ
Безплотный предъ нимъ небожительъ
И мужу святому сказалъ:
„Не бойся, Господній Служитель!
Ликуйте съ женою своею!—
Исчезла печали причина:
Господь васъ на старости дней
Утѣшить рожденіемъ сына!
И имя ему—Іоаннъ
Ты самъ наречешь по рожденьи“.
На гостя заоблачныхъ странъ
Взираетъ священникъ съ сомнѣньемъ...
Но тайныя думы сердець
Читалъ небожительъ мгновенно;
„Итакъ, ты не вѣришь, отецъ?“—
Онъ старцу сказалъ дерзновенно.
„Такъ будешь ты нѣмъ до тѣхъ поръ,
Пока не исполнится слово!...
Увидить младенца твой взоръ
И рѣчь твоя явится снова!“
И дивный посланникъ небесъ,
Окончивъ свое предсказанье,
Въ воздушныхъ пространствахъ исчезъ,
Какъ кроткой зарницы сіянье.
Открывши завѣсу, идетъ
Священникъ къ народу въ смущеньѣ,
И знаки рукой подаетъ,
И понялъ тѣ знаки народъ,
Прервалось во храмѣ служенье.
Но грозный проходитъ ударъ,
Рождается юный Креститель,
И слова утерянный даръ
Тотчасъ получаетъ родитель!

Священникъ Вячеславъ Братановскій.

Благое дѣло.

Вблизи г. Новгорода на Синичьихъ горахъ расположено городское Петропавловское кладбище. Благбищенскій храмъ построенъ въ древнія времена, именно въ 1092 году Новгород-

цами Лукиничами, въ честь и славу Св. Первоверховныхъ Ап. Петра и Павла (до 1764 г. здѣсь была женская обитель). Въ семъ храмѣ вблизи югозападнаго угла почиваютъ подъ спудомъ мощи Пр. Харитины княжны. Мало что оставила намъ исторія изъ жизни Святой; только и есть краткое упоминаніе въ Отенскихъ святцахъ, да надпись на ея ракъ не древняго устройства, вотъ и всѣ историческія о ней данныя. *)

Но существуетъ мѣстное преданіе, что Пр. Харитина княжна была невѣстою Св. Бл. князя Ѳеодора Новгородскаго, скончавшагося въ самый день, назначенный для его свадьбы. Это мѣстное преданіе имѣетъ свое основаніе. Что оставалось дѣлать невѣстѣ князя послѣ такого несчастія, какъ не искать въ Богѣ утѣшенія своему скорбному сердцу. Къ родной семьѣ она уже не принадлежала, къ семьѣ великокняжеской еще не присоединилась. Выходъ изъ подобнаго положенія, въ тѣ времена былъ одинъ—это удаленіе въ монастырь. Именно Петропавловскій монастырь, предпочтительно передъ другими, она могла избрать для себя потому, что изъ него открывается прекрасный видъ на Юрьевъ монастырь, гдѣ погребенъ былъ князь Ѳеодоръ; и ей представлялось имѣть хоть ту отраду, что-бы во всякое время видѣть мѣсто, гдѣ сокрыты останки дорогого ея сердцу существа. Мѣстомъ ея молитвеннаго подвига была малая келлія, которая до сихъ поръ существуетъ въ Петропавловскомъ храмѣ. Время кончины Св. Подвижницы относятъ къ 1287 г. (?); день ея памяти 5 Октября, подъ какимъ числомъ она и значится въ вѣрномъ мѣсяцесловѣ всѣхъ русскихъ святыхъ (Изд. Моск. Синодальной Типографіи). Въ последнее время древній Петропавловскій храмъ по скудости средствъ сталъ приходить въ ветхость. Особенно-же было ветхо надгробіе надъ мѣстомъ погребенія Пр. Харитины. Отъ времени и сырости изображеніе Святой на верхней доскѣ полиняло и оперхло, металлическія, накладныя части потерялись и нѣкоторыя совершенно потерялись. Не въ лучшемъ видѣ находился и самый храмъ. Грустно становилось при видѣ такого убожества, но еще тоск-

*) Въ святцахъ о пр. Харитинѣ сказано: «Святая княжна инокиня Харитина, яже въ дѣвчьемъ Петровскомъ монастырѣ, бысть въ лѣто 6000, мѣс. окт. въ 5 д.» Надпись на ракъ гласитъ: «Здѣсь, въ бывшемъ Петропавловскомъ монастырѣ, въ церкви Св. Апостоловъ Петра и Павла, за правымъ клиросомъ при стѣнѣ опочивающая св. благовѣрная княжна чехина Харитина инокиня, изъ рода королей литовскихъ, представися въ лѣто отъ сотворенія міра 7000, отъ Рождества Христова 1492 года, октября 5 дни, на день св. мученицы Харитины, при благовѣрномъ государѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, при митрополитѣ Московскомъ Засимѣ Брадатомъ и при архіепископѣ Новгородскомъ св. Геннадіѣ.

ливѣ было при мысли о невозможности предпринять что-либо для благоустройства храма по скудости церковныхъ средствъ. Одиѣ оставались надежды на помощь Божию и его Св. Угодники, да на доброе сердце радѣтелей храмовъ Божіихъ, и эта надежда не осталась тщетною. Услышалъ Господь наше моленіе и нашлись добрые люди, воспринявшіе на себя святое дѣло благоустройства Петропавловскаго храма. Среди почитателей Пр. Харитины, по мысли Новгородскаго купца П. Д. Воронова, прежде всего былъ поднятъ вопросъ объ устройствѣ новаго надгробія надъ мѣстомъ погребенія Святой. Мысль эта скоро нашла себѣ осуществленіе, было заказано и изготовлено въ Петербургской мастерской Софроновой прекрасное, изящной работы металлическое, посеребренное надгробіе, стоимостью около 2000 руб.

Особенно ревностно какъ своими средствами, такъ и усерднымъ привлеченіемъ къ пожертвованіямъ потрудились въ этомъ Св. дѣлѣ почтенная старица Марія Михайлова, П. Д. Вороновъ и петербуржецъ Лукиллѣанъ Трофимовъ. Кромѣ раки были пожертвованы петербуржцами металлическая, изящной работы, хоругвь, подсвѣчникъ, а Г. Софроновой бронзовая лампада. Храмъ внутри былъ такъ-же обновленъ и принялъ подобающій благолѣпный видъ.

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Гурія день освященія раки назначенъ былъ на 23 мая. Наканунѣ, 22 Мая, въ 3^{1/2} часа, мѣстнымъ священникомъ съ соборнымъ діакономъ Марковскимъ былъ отслуженъ параклисисъ Божіей Матери. Въ 6 ч. вечера было совершено всенощное бдѣніе соборное, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ Свящ. Константиномъ Яковцевскимъ. Но особенно торжественностію отличалось Богослуженіе 23 Мая.

Послѣ прочтенія часовъ сонмомъ священнослужителей былъ совершенъ водосвятный молебенъ, послѣ чего надгробіе было освящено и на рукахъ священно-служителей при цѣвн тропаря Пр. Харитинѣ было перенесено и поставлено на постоянное мѣсто, за правый клиръ. За тѣмъ была совершена Божественная литургія, за которой вмѣсто запричастнаго мѣстнымъ священникомъ было сказано подобающее случаю слово.

Стеченіе народа было небывалое, и нашъ храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Ко дню праздника прибыли многіе петербургскіе жертвователи. Въ числѣ молящихся за поздней литургіею былъ Начальникъ Губерніи графъ О. Л. Медемъ.

Слава и благодареніе Господу, даровавшему, намъ недостой-

нымъ Свою всеильную помощь; искренняя благодарность всѣмъ потрудившимся въ благомъ дѣлѣ благоустройства Петропавловскаго кладбищенскаго храма!

Священникъ С. Соболевъ.

Чинъ обоженія Св. мощей Преподобнаго Антонія Римлянина, Новгородскаго чудотворца, вокругъ созданнаго имъ соборнаго храма.

Съ 1861 года въ первый пятокъ послѣ праздника Св. Апостоловъ Петра и Павла въ Антоніевой обители ежегодно совершается чинъ обоженія св. мощей Угодника Божія вокругъ созданнаго имъ соборнаго храма.

Торжество это совершается въ слѣдующемъ порядкѣ.

Наканунъ праздника къ малой вечернѣ благовѣсть въ 2^{1/2} часа въ большой колоколъ. Встрѣча настоятеля въ притворѣ. Вечерня малая отправляется по обычаю. По отпустѣ вечерни священно-служашіе выходятъ изъ алтаря чрезъ царскія врата и становятся у св. мощей по чину. Настоятель бываетъ въ полномъ облаченіи, а прочіе іереи въ епитрахильяхъ и фелоняхъ. Послѣ троекратнаго кажденія вокругъ св. мощей первенствующій іеродіаконъ возглашаетъ: „Преподобному и Богоносному Отцу нашему Антонію, преклоние колѣна, помолимся!“ Пѣвчіе поютъ: „Преподобне отче Антоніе, моли Бога о насъ!“ Настоятель съ колѣнопреклоніемъ читаетъ молитву Преподобному; по молитвѣ полагаютъ три земныхъ поклона, и при пѣніи тропаря и кондака Преподобному Антонію поднимаютъ раку со св. мощами, несутъ ее на средину церкви и поставляютъ на уготованный амвонъ съ освѣщеніемъ рипидами. Настоятель вторично совершаетъ кажденіе св. мощей троекратно.

Послѣ сего поется параклисисъ Божіей Матери и молебенъ Преп. Антонію. По шестой пѣсни канона читается акаѳистъ Препод. Антонію.

При пѣніи „Вышую небесъ“ настоятель кадитъ св. мощи, алтарь, иконостасъ и предстоящихъ. Предъ отпустомъ при пѣніи величанія Преподобному, священно-служашіе, творя земные поклоны, по чину прикладываются къ св. мощамъ, подходя съ двухъ сторонъ. По отпустѣ первенствующій іеродіаконъ провозглашаетъ три многолѣтія: 1-е Царствующему Дому, 2-е Святѣйшему Синоду, Епархіальному Архіерею и мѣстному Архи-

мандриту съ братією, 3-е, благотворителямъ обители, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По окончаніи молебна священно-служашіе уходятъ въ алтарь и разоблачаются, а чередной іеромонахъ дѣлаетъ начало малаго повечерія, во время котораго прикладывается къ мощамъ народъ, подходя съ обѣихъ сторонъ. Чередной іеромонахъ стоитъ у главы Преподобнаго, а съ другой стороны іеродіаконъ въ облаченіи.

Всенощное бдѣніе начинается въ 6 часовъ. Встрѣча Настоятеля со славой. На всенощномъ бдѣніи послѣ 1-й каѳизмы предъ малой ектеніей читается житіе Преподобнаго назначеннымъ лицомъ изъ числа священнослужашихъ.

Въ самый день праздника въ обители совершаются Литургіи: въ придѣлѣ Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ 4 часа, въ придѣлѣ Преподобнаго Антонія въ 6 час. и въ Срѣтенской церкви (или Грузинской) въ 9 час. Въ соборномъ храмѣ Божественная Литургія совершается Архіерейскимъ служеніемъ. Въ 8 час. въ соборномъ храмѣ совершается освященіе воды; въ 9 час. благовѣсть къ Литургіи, въ началѣ 10 часа, по прибытіи Архіерея, читаются часы и бываетъ за св. вратами монастыря встрѣча городского крестнаго хода, затѣмъ совершается Литургія.

По отпустѣ Литургіи Архіерей со служащими выходитъ на средину храма предъ святыя мощи и кадитъ оныя трижды. По кажденіи первенствующій діаконъ возглашаетъ: „Преподобному Богоносному отцу нашему Антонію, преклонше колѣна, помолимся!“ Архіерей чтетъ молитву Преподобному съ колѣнопреклоненіемъ. По молитвѣ поются тропарь и кондакъ Преподобному Антонію. Въ это время священно-служашіе выносятъ раку со св. мощами изъ храма чрезъ западныя двери и возлагаютъ на особыя носилки подъ балдахиномъ.

По поставленіи св. мощей поется молебенъ Преп. Антонію, читается Евангеліе Преподобному (Матѳ. зач. 43) и совершается осѣненіе св. крестомъ на всѣ четыре стороны и окропленіе св. водою. Послѣ сего идутъ въ ходъ: впереди несутъ фонари, хоругви и чудотворныя иконы, принесенныя изъ соборовъ: Софійскаго, Знаменскаго, Никольскаго и друг. городскихъ церквей.

По осѣненіи и окропленіи начинается молебенъ Христу Спасителю, и на южной сторонѣ св. мощи останавливаются *)

*) Шествіе со святыми мощами должно быть медленное и съ остановками не только для чтенія положенныхъ Евангелій, но и во время молебновъ: нужно, чтобы всѣ богомольцы могли исполнить свое желаніе—подойти подъ мощи.

и читается Евангеліе Христу Спасителю (Матѣ. зач. 116). По прочтеніи Евангелія совершается осѣненіе св. Крестомъ и окропленіе св. водою. Потомъ несутъ далѣе св. мощи при пѣніи *молебна Божіей Матери*.

На восточной сторонѣ собора останавливаются, читается Евангеліе Богородичное (Лук. зач. 4) и совершается осѣненіе св. Крестомъ и окропленіе св. водою. Далѣе св. мощи несутъ при пѣніи *молебна святителямъ: Св. Николаю Чудотворцу и Никитѣ и Нифонту, Новгородскимъ Чудотворцамъ*.

На сѣверной сторонѣ останавливаются, и читается Евангеліе святительское (Іоан. зач. 35 отъ полу), совершается осѣненіе св. Крестомъ и окропленіе св. водою **).

Послѣ того несутъ св. мощи при пѣніи *молебна Преп. Антонію*, останавливаются на западной сторонѣ; въ концѣ *молебна* по „Достойно есть“ произносятся ектенія „*Помилуй насъ Боже*“ и читается молитва Препод. Антонію съ колѣнопреклоненіемъ; послѣ сего вносятъ раку со св. мощами въ церковь при пѣніи тропаря Преподобному, ставятъ на устроенное мѣсто среди храма, и бываетъ отпустъ. По отпустѣ возглашается многолѣтіе троекратное: 1-е—Царствующему Дому, 2-е—Святѣйшему Синоду, Архіепископу и Епископу—викарію, 3-е—благодѣлителямъ и благоукрасителямъ св. обители и всѣмъ православленнымъ христіанамъ. Всѣ священно-служашіе прикладываются къ св. мощамъ и уходятъ въ алтарь.

Во весь праздничный день св. мощи стоятъ среди церкви и при нихъ неотлучно должны находиться очередные, по указанію Настоятеля, іеромонахъ и іеродіаконъ: одинъ у главы, а другой у ногъ Угодника. Царскія врата остаются отверстыми, соборный храмъ открытъ и въ обители продолжается до вечерни трезвонъ.

Къ вечернѣ благовѣстъ въ 5 час. въ большой колоколъ. Встрѣча Настоятеля въ притворѣ. Вечерня совершается Настоятелемъ съ братією обители въ полномъ облаченіи; служба отправляется Преп. Антонію. По отпустѣ вечерни совершается среди церкви предъ св. мощами *молебенъ Преподобн. Антонію*. По „Отче нашъ“ священно-служашіе полагаютъ предъ св. мощами три земныхъ поклона, и при пѣніи тропаря Преподобному относятъ раку со св. мощами на всегдашнее ея мѣсто. По поставленіи раки поется кондакъ Преподобному и совершается

**) Послѣ сего проходятъ подъ святыми мощами Архіерей и всѣ священнослужители.

Настоятелемъ троекратное кажденіе св. мощей, потомъ читается молитва Препод. Антонію съ колѣнопреклоненіемъ; послѣ молитвы, при иѣнѣ величанія Преподобному, Настоятель съ братією прикладываются къ св. мощамъ. Конецъ молебна обычный.

Этимъ заканчивается торжество празднованія въ честь открытія св. мощей Преподобнаго Антонія Римлянина въ 1597 г. и переложенія оныхъ въ 1860 году въ новоустроенную серебряную раку.

Общее годовичное собраніе членовъ С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи.

Въ четвергъ, 15-го апрѣля, въ 8 часовъ вечера, въ залѣ Владимірскаго городского училища, состоялось годовичное общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ свыше 25 членовъ Общества, т. е. въ числѣ достаточномъ для законности собранія.

Предъ началомъ собранія проиѣто было „Христось воскресе“ (трижды) и тропарь препод. Антонію Римлянину „Ветхій Римъ“.

Присутствующіе заняли свои мѣста и избрали предѣвателемъ собранія протоіерея Іоанна Антоновича Философова, который и объявилъ засѣданіе открытымъ, указавъ, что предметомъ засѣданія будетъ: а) обсужденіе годового отчета, б) избраніе одного кандидата въ члены совѣта и в) докладъ Комиссіи по вопросу объ увеличеніи средствъ Общества.

Дѣлопроизводитель Совѣта въ краткихъ словахъ доложилъ Общему собранію отчетъ Общества. Вотъ его содержаніе:

„Просвѣщенному вниманію земляковъ предлагается отчетъ за минувшій 1903-й годъ, седьмой уже по счету со времени основанія нашего Общества. Цифровыя данныя въ предлагаемомъ отчетѣ имѣются за всѣ семь лѣтъ существованія Общества. По нимъ легко каждый можетъ судить о дѣятельности Общества, о большемъ или меньшемъ притокаѣ пожертвованій, объ увеличеніи или сокращеніи расходовъ, объ увеличивающемся числѣ членовъ, а равно—и числѣ лицъ, обращающихся въ Общество за пособіями, и проч. и проч. Интересны эти семилѣтнія таблицы прихода и расхода еще и тѣмъ, что даютъ возможность вывести и

золотую средину всего хода благотворительной дѣятельности Общества. За семь лѣтъ Общество собрало до 6000 рублей и израсходовало немного болѣе 4¹/₂ тысячъ. Къ 1-му января 1904 года съ остатками отъ юбилея семинаріи имѣть до 2000 рублей, въ томъ числѣ свыше 1¹/₂ тысячъ неприкосновеннаго капитала. За всѣми подробностями и деталями отсылаемъ читателей къ помѣщаемому ниже отчету.

Обозрѣвая цифры отчета, видимъ, что въ среднемъ въ годъ поступаетъ до 700 руб. и расходуется до 600 руб. Въ отчетномъ году какъ приходъ, такъ и расходъ вышли изъ нормы: приходъ достигъ только 685 руб., а расходъ уменьшился до 458 рублей; приходъ хотя и болѣе прошлогодняго почти на 100 руб., но не достигъ нормы все по одной и той-же причинѣ неаккуратнаго поступленія членскихъ взносовъ; причины сокращенія расхода указаны въ отчетѣ.

Число лицъ, обращающихся съ просьбами, хотя и уменьшилось противъ прошлогодняго на одно лицо, но въ общемъ оно вдвое увеличилось сравнительно съ первыми годами Общества. Тоже нужно сказать и относительно числа членовъ Общества: при открытіи оно было 119 человекъ, затѣмъ—139, 135, 152, 155, 160 и 158. Съ сожалѣніемъ приходится каждый годъ поминать многихъ умирающихъ и увеличивать въ годовомъ отчетѣ число некрологовъ.

Къ отраднымъ явленіямъ минувшаго седьмого года должно быть отнесено выдающееся оживленіе дѣятельности среди членовъ Общества. Въ 1903 г. на общемъ собраніи 17 апрѣля избрана была Комиссія для разработки вопроса объ увеличеніи средствъ Общества. Комиссія эта проявила энергичную дѣятельность, плоды которой не замедлили сказаться. Въ члены Общества вступило нѣсколько лицъ женскаго пола, были жертвы книгами для продажи въ пользу Общества, пускался въ дѣло на собраніяхъ „ходячій кошелекъ“ и др. Въ непродолжительномъ времени, въ пользу Общества прочтена будетъ лекція публичная „О беспроводномъ телеграфѣ“.

Составъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи Общества, избранный на три года въ 1903 г., остается тотъ-же и на 1904 г.; только одинъ изъ кандидатовъ въ члены Совѣта Ап. Ив. Николаевскій скончался. Собранію предложено было избрать кого-либо на его мѣсто. Кандидатами въ члены Совѣта избранъ былъ С. Як. Климовскій, а на его мѣсто кандидатомъ въ члены Ревизіонной Комиссіи—Т. Ант. Кедринскій.

ОТЧЕТЪ

С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся
питомцамъ Новгородской духовной семинарии

за 1903 годъ.

(VII годъ существованія).

Къ 1-му января 1903 года по приходе-расходной книгѣ Общества значилось въ остаткѣ 1738 руб. 23 коп. изъ коихъ 1500 руб. въ билетахъ и 238 руб. 23 коп. наличными. Въ отчетномъ году Общество получило пожертвованій и ⁰/₀ на капиталъ 685 руб. 77 коп., а израсходовало 458 руб. 70 коп., такимъ образомъ остатокъ денежных суммъ увеличился на 227 руб. 7 коп.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя прихода, расхода и остаточнаго капитала за все время существованія Общества съ остаткомъ отъ юбилея въ 644 руб. 44 коп.

Годы.	Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1896—1897	1650	19	994	51	1300	12
1898	685	12	460	13	1525	11
1899	826	88 ¹ / ₂	713	39	1638	60 ¹ / ₂
1900	733	7	690	71 ¹ / ₂	1680	96
1901	765	17	644	35	1801	78
1902	597	40	660	95	1738	23
1903	685	77	458	70	1965	30

Итого . . . 5943 60¹/₂ 4622 74¹/₂

Движеніе и состояніе суммъ Общества за послѣдніе три года видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

ПРИХОДЪ.

	1901 г.		1902 г.		1903 г.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Взносы постоянныхъ членовъ . . .	100	—	—	—	100*)	—
Особыя пожертвованія	37	—	117	50	48	77
Взносы дѣйств. членовъ	471	—	434	—	468	—

*) Облигація Спб. Город. Кред. Общества.

Проценты на капиталъ	57	17	45	90	69	—
Приобрѣтено $\frac{0}{100}$ бумагъ	100	—	—	—	—	—

Итого . . 765 17 597 40 685 77

РАСХОДЪ.

Выдано пособій	478	—	544	—	431	—
По устройству собраній	15	—	15	—	20	—
Канцелярскій и почтовый . . .	54	5	56	65	6	90
Приобрѣтеніе $\frac{0}{100}$ бумагъ . . .	96	50	—	—	—	—
Взносъ для текущаго счета и за храненіе	—	80	—	80	—	80
За икону препод. Антонія Рим- лянина	—	—	44	50	—	—

Итого . . . 644 35 660 95 458 70

Къ 1-му января 1904 года Общество имѣетъ въ кассѣ 1965 руб. 30 коп., изъ коихъ 1600 руб. билетами и 365 р. 30 коп. наличными. Билеты хранятся въ Государственномъ Банкѣ, а наличныя—на текущемъ счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита С.-Петербургскаго уѣзднаго Земства:

Билетами: а) Двор. зем. банка закладные $3\frac{1}{2}\%$ листы №№ 326097 и 326098 по 150 руб.	300	р.	} Банковыя квитанціи №№ 841945 и 841946.
б) Двор. зем. банка закладные $3\frac{1}{2}\%$ листы №№ 63099, 63801 и 64000, по 100 р.	300	"	
в) 4% госуд. ренты № 1663, сер. 157; № 13626, сер. 165, № 482, сер. 171; № 4411, сер. 92, по 100 руб.	400	"	
г) 4% госуд. ренты № 278, сер. 25 въ 500 руб.	500	"	
д) $4\frac{1}{2}\%$ облиг. Спб. Город. Кред. Общ. № 456973 въ 100 руб.	100	"	
Наличными	365	" 30 к.	

Итого 1965 р. 30 к.

Неприкосновеннаго капитала въ вышеозначенной суммѣ, по § 9 устава, числится 1444 руб. 44 коп., капитала имени А. Н. Львова 130 руб. и расходнаго 390 руб. 86 коп.

Въ числѣ поступленій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить сторублевый взносъ священника П. В. Раевского, дающій ему право на званіе постояннаго члена Общества, и особое пожертвованіе въ сорокъ восемь рублей 77 коп., изъ коихъ 20 руб. пожертвованы протоіереемъ Евг. Вас. Соловьевымъ въ капиталъ имени А. Н. Львова, 5 руб. отъ него же на приобрѣтеніе иконы препод. Автонія Рямлянина, 12 руб. отъ продажи пожертвованныхъ авторами своихъ сочиненій Обществу: К. Я. Здравомысловымъ— „Іерархи Новгородской епархіи съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго“ и А. И. Никольскимъ— „Описаніе семи соборовъ Новгородскихъ“, „Описаніе св. Софїи“, „Неизвѣстное въ печати чудо св. Варлаама Хутынскаго“ и „О пожарѣ Новгородскихъ церквей въ 1745 г.“ *), и, наконецъ, 11 р. 77 к. собрано на собраніи въ „Ходячій кошелекъ“.

Расходъ въ сравненіи съ прошлогодишмъ уменьшился на 200 слишкомъ рублей. Отыскивая причины, способствовавшія этому сокращенію, Совѣтъ Общества прежде всего спѣшитъ выразить глубочайшую признательность и сердечную благодарность Маріи Петровнѣ Фроловой, весьма любезно исполнявшей безвозмездно въ своей типографіи всѣ работы по Обществу. Что касается уменьшенія суммы выданныхъ пособій, то это объясняется отчасти отсутствіемъ воиющей нужды, требовавшей усиленной помощи.

Годы.	Суммы.	Число лицъ.	Средній размѣръ.
1894—5	155 р. — к.	5	31 р. — к.
1896—7	312 „ 50 „	8	39 „ — „
1898	305 „ — „	6	50 „ 83 „
1899	440 „ — „	11	40 „ — „
1900	511 „ — „	18	28 „ 38 „
1901	478 „ — „	19	25 „ 15 „
1902	544 „ — „	19	28 „ 63 „
1903	431 „ — „	18	23 „ 94 „
Итого . . .	3176 р. 50 к.		

*) Книги и брошюры эти продаются въ пользу Общества у о. казначея, протоіерея А. А. Владимірскаго, — „Іерархи“ — 1 р., а брошюры по 20 коп. каждая.

Расходъ Общества въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, составили главнымъ образомъ вспомошествованія, оказанныя учащейся молодежи или еще не успѣвшимъ устроиться по окончаніи образованія. Изъ помѣщаемого ниже списка видно, что въ минувшемъ году оказано было пособіе восемнадцати лицамъ въ размѣрѣ отъ 10 до 45 рублей; въ томъ-же списокѣ показано и о выдачѣ пособій до отчетнаго года. Преобладающее большинство просителей—студенты изъ Юрьевскихъ Университета и Ветеринарнаго Института, а именно 15 человѣкъ, одинъ изъ Спб. Университета и двое изъ неокончившихъ курса Новгор. Духовной Семинаріи. Всѣ, получившіе пособіе, приносятъ искреннюю благодарность Обществу.

Списокъ лицъ, получившихъ пособіе.

	До 1903 г. руб. коп.	Въ 1903 г. руб.	Расходн. статьи денежной книги Общества.
1) Абрамовичъ Платонъ	52 —	36	§§ 14, 15, 17, 18, 36, 39 и 40.
2) Альбовъ Петръ	40 —	—	—
3) Андреевъ Иванъ	85 —	30	§§ 2 и 24.
4) Бобровъ Михаилъ	40 —	20	§§ 8 и 33.
5) Богоявленскій Александръ	10 —	25	§§ 5 и 32.
6) Борисоглѣбскій Гурій	— —	20	§ 13.
7) Бѣльскій Василій	45 —	—	—
8) Веселовъ Иванъ	62 —	—	—
9) Виноградовъ Николай	10 —	20	§§ 3 и 30.
10) Гамбурцевъ Сергѣй	10 —	10	§ 28,
11) Герасимовъ Николай	25 —	—	—
12) Добряковъ Николай	60 —	20	§ 35.
13) Ильинскій Василій	80 —	—	—
14) Климовскій Николай	10 —	20	§§ 10 и 26.
15) Ласкаревъ Петръ	100 —	—	—
16) Любомировъ Всеволодъ	30 —	25	§§ 9 и 21.
17) Монинъ Ѳеодоръ	— —	10	§ 19.
18) Николаевскій Николай	30 —	—	—
19) Николаевскій Николай	165 —	45	§§ 1 и 23.
20) Нумеровъ Василій	50 —	—	—
21-22) Осницкіе Петръ и Сергѣй	100 —	—	—
23) Пеньковскій Михаилъ	60 —	—	—

24) Полянскій Николай	20	—	25	§§ 4 и 27.
25) Поташевъ Яковъ	77	50	—	—
26-28) Пятницкіе Иванъ, Анатолій и Михаилъ	120	—	—	—
29) Раевскій Павелъ	156	—	—	—
30) Рождественскій Евгеній	75	—	—	—
31) Серпуховъ Максимиліанъ	65	—	40	§§ 7 и 31.
32) Синозерскій Михаилъ	86	—	—	—
33-34) Соболевы Александръ и Павелъ	92	—	—	—
35) Сперанскій Александръ	115	—	—	—
36) Сперанскій Николай	50	—	—	—
37) Стефановскій Петръ	125	—	—	—
38) Стукаловъ Владиміръ	25	—	—	—
39) Суворовъ Алексѣй	50	—	10	§ 25.
40) Судаковъ Иванъ	130	—	—	—
41) Судаковъ Михаилъ	120	—	35	§§ 6 и 20.
42) Тихомировъ Викторъ	10	—	—	—
43) Тихомировъ Николай	40	—	30	§§ 11 и 29.
44) Травинскій Феодоръ	—	—	10	§ 22.
45) Туренскій Василій	75	—	—	—
46) Успенскій Иванъ	100	—	—	—
47) Фроловскій Григорій	90	—	—	Скончался.
48) Хвалынскій Иванъ	50	—	—	—

Итого . . 2745 50 431

Въ отчетномъ году было два общихъ собранія членовъ Общества—17 апрѣля и 30 октября.

Составъ Совѣта и Ревизіонной комиссіи Общества, вновь избранный въ 1903 году на три года:

Совѣтъ Общества: предсѣдатель, протоіерей І. Ант. Философовъ; казначей, протоіерей А. А. Владимірскій; дѣлопроизводитель К. Я. Здравомысловъ; члены: протоіерей Н. Адр. Сосняковъ, Як. Ив. Зарницкій и Ст. В. Посадскій.

Кандидаты къ нимъ: протоіерей Н. Н. Кодратовъ и священникъ І. І. Рождественскій *).

*) Третій кандидатъ въ члены Совѣта Ап. Ив. Николаевскій скончался.

Ревизионная комиссия: председатель, протоіерей Фл. Ст. Ма-
линовскій; члены: протоіерей Ал. П. Соловьевъ; священникъ
П. Ант. Кедринскій.

Кандидаты въ члены Комиссiи С. Як. Климовскій.

Заключеніе Ревизионной Комиссiи.

Приходо-расходная книга за 1903 г. Ревизионною Комиссiею,
согласно устава общества, провѣрена, причемъ оказалось, что
все статьи какъ прихода, такъ и расхода записаны и исчислены
вѣрно; оправдательные документы на лицо и вполне соотвѣт-
ствуютъ записямъ. Наличность кассы также провѣрена и оказа-
лось, что къ 1-му января 1904 года въ кассѣ находилось, би-
летами одна тысяча шестьсотъ р. (1600) и наличными триста
шестьдесятъ пять (365) р., какъ значится по приходо-расход-
нымъ книгамъ. 1904 г., февраля 25 дня.

Члены Ревизионной Комиссiи:

Протоіерей *Алексій Соловьевъ*.

Священникъ *Павелъ Кедринскій*.

СПИСОКЪ

членовъ С.-Петербургскаго Общества вспомошествованія нуждающимся питомцамъ Новгородской духовной семинаріи.

Всѣхъ членовъ Общества къ 1-му января 1904 г. числилось 158, въ томъ числѣ 1 почетный, 7 постоянныхъ и 150 дѣйствительныхъ *).

Почетные члены.	Взносы.	Мѣстожителство.
	Р.	
1. Тихонъ, епископъ, Пензенскій и Саранскій (онъ-же и постоянный членъ)	—	Пенза.
Постоянные члены.		
1. Богословскій, Никита Ивановичъ, протоіерей (†) 1845 г.	—	—
2. Желобовскій, Александръ Алексѣевичъ, протопресвитеръ военнаго и морск. дух. 1855 г. .	—	Воскресенскій, 18.
3. Малиновскій, Флоръ Стефановичъ, протоіерей, 1869 г. .	—	Б. О., Зубовъ пер., 1—2.
4. Раевскій, Павелъ Васильевичъ, священникъ	100	Кронверк. пр., 33.
5. Сахаровъ, Николай Васильевичъ, протоіерей, 1880 г.	—	Нѣб. Обв. к.ц. Мир.
6. Свѣтловъ, Григорій Ивановичъ, 1873 г.	—	Царск. с., Моск. 15.
7. Соловьевъ, Евгений Васильевичъ, протоіерей, 1869 г.	—	Кобургъ.

Особое пожертвованіе: 48 р. 77 к. (см. выше).

*) Въ отчетномъ году Общество лишилось своего почетнаго члена, предсѣдателя Совѣта, протоіеря Вас. Мих. Гиляровскаго; скончались еще члены Общества: прот. П. Гас. Никитскій, прот. Ф. В. Соловьевъ, діак. Ст. І. Надежкінъ, діак. Д. М. Петропавловскій, Мерк. Я. Желтаковъ, В. М. Духовской, послѣ 30 октября — свящ. Д. Эр. Боголюбовъ, прот. А. Д. Мещерскій, Апол. Ив. Николаевскій, діак. І. С. Силуановъ и (24 февраля 1904 г.) протоіерей В. Ф. Никитинъ.

Дѣйствительные члены.	Взносы.	Мѣстожителство.
	Р.	
1. Алмазовъ, Аркадій, священ.	—	—
2. Алвіанскій, Андрей Степан.	6	Удѣльн., Рашет., 9.
3. Альбовъ, Алексан. Ив., прот.	6	Фурштадтская, 50.
4. Астрейнъ, Иванъ Гавриловичъ	3	Псковъ, Конт. Пал.
5. Благовѣщенскій, Вик. Ив., пр.	3	Шлиссельбургъ.
6. Бланковъ, Іоаннъ Іоан., свящ.	3	Кроиштадтъ.
7. Бобровъ, Василій Алексан.	3	Ораніенбаумъ.
8. Боголюбовъ, Анд. Эраст., 1888 г.	6	Мытнинск., 28-13.
9. Боголюбовъ, Дмит. Эраст., св. (†)	3	—
10. Богословскій, Ник. Ник., свящ.	3	Ул. Жуковск., 18.
11. Бриллиантовъ, Ив. Ив., 1891 г.	3	Дух. Академія.
12. Бѣлороссовъ, Ник. Дан., прот.	3	Мит оф. шоссе. 4.
13. Веселовскій, Ал. Ив., прот.	—	Царск. с., Стр. бат.
14. Вихровъ, Петръ, свящ.	—	Черезъ Дугу, село
15. Вишнякова, Ольга Алекс. (Неде-		Смѣшино.
шева)	3	Разстанная. 26.
16. Виноградовъ, М. В., св. 1891 г.	3	с. Выскатка, Гд. у.
17. Вишневскій, Пав. Ник., свящ.	6	Гатчина, Бомб., 14,
18. Владимирскій, Ал-ръ Алексѣев.,		
прот.	3	Б. Московск., 1-2.
19. Владимирскій, Пет. Алекс., діак.	3	Выб., В. Самс., 39.
20. Высокоостровскій, Алекс. Пав.	3	Забалканскій, 26.
21. Высокоостровскій, Ник. Пав.	3	Б. Московск., 1-2.
22. Галкинъ, Вл. Пав., св. 1880 г.	3	В. Спасская, 26.
23. Георгіевскій, Мих. Семеновичъ.	3	Слѣзжинская, 25.
24. Гиляровская, Марія Филиппов.	5	Воскресенскій, 4.
25. Гиляровскій, Ник. Васильев.	3	Шувал., Озерн., 8.
26. Говорковъ, Порф. Мих., прот.	3	Издадск. пог., Нов. у.
27. Громовъ, Василій Ив., протод.	3	Шпалерная, 52.
28. Димитрій, епископъ Кременецк.	10	г. Кременецъ.
29. Добровольскій, Кап. Іоан., прот.	5	Таврическая, 17.
30. Дубравицкій, Евгений, свящ.	3	село Рождествен.
31. Дубравицкій, Іоан. Игнат., прот.	3	Вас. Остр., 6 л., 11.
32. Дьяковъ, Ник. Алексан., свящ.	3	Таврическая, 17.
33. Егорова, Александра Клем.	3	М. Самс. пр., 3.
34. Ермоловъ, Василій Аѳан., прот.	3	Разстанная, 20.

Дѣйствительные члены.	Взносы.	Мѣстожителство.
	Р.	
35. Забѣлинъ, Петръ Ѳеодоров., св.	3	Выборгъ.
36. Забѣлинъ, Ѳеодоръ Ѳеодоров., діак.	3	Сергіевская, 25.
37. Зарницкій, Яковъ Ив., 1873 г.	3	Обводный кан., 19.
38. Здравомысловъ, Кон. Як., 1883 г.	3	Литейный, 32.
39. Знаменскій, Пав. Вас., свящ. .	3	Б. Сампсон., 39.
40. Игнатовскій, Ал. Осип. .	3	Ямская, 25.
41. Кедринская, Екатерина Никол.	3	Шпалерная, 52.
42. Кедринская, Елизавета Алек.,	3	—
43. Кедринская, Марія Никол. . .	3	—
44. Кедринскій, Евг. Ант., д. 1891 г.	3	Колпино.
45. Кедринскій, Кл. Антон. . .	3	Спасская, 3.
46. Кедринскій, Николай Антон. .	3	Знаменская, 10.
47. Кедринскій, Н. Григ., пр. 1875 г.	3	Шпалерная, 52.
48. Кедринскій, Пав. Ан., св. 1887 г.	3	Б. Московская. 1.
49. Кирилловъ, Петръ Алекс., прот.	3	В. О., 21-я лин., 2.
50. Киселевъ, Платонъ, діак. .	—	Мѣйка, 48—50.
51. Климовскій, Садокъ Як., 1877 г.	5	Максим. пер., 17-8.
52. Кодратовъ, Н. Никан., пр. 1869 г.	—	Екатер. кан., 127.
53. Конкординъ, Вас. Вас., діак.	—	6 Рожд., 18-8-19.
54. Крейсъ, Францъ Антоновичъ .	3	Фонтанка, 102.
55. Крутяковъ, А. Іос., пр., 1847 г.	3	Нижегородская, 39.
56. Лавровскій, Іоаннъ Петров., св.	—	Суворовскій, 39.
57. Лавровъ, Александръ, прот. .	—	С. Оятское, Нов. у.
58. Лавровъ, Іоаннъ Вас., діак. .	6	Николаев. наб., 17.
59. Лавровъ, Ник. Ив., св., 1873 г.	3	Ямбургъ.
60. Левитскій, Вас. Андр., свящ.	3	Гатч., Елисавет., 3.
61. Ливанскій, Александръ, свящ.	3	Петергофъ.
62. Любомировъ, Мих. Конст., діак.	3	В. О., 17-я л., 70.
63. Люцерновъ, Дмитрій Мих., прот.	3	Оран., Троицк. слоб.
64. Лѣсницкій, Леон. свящ., 1882 г.	3	Рижскій, 52.
65. Лѣсницкій, Сад. Аѳ., д. 1879 г.	—	Митроф. шоссе, 4.
66. Малиновскій, Макарь Степан.	3	—
67. Михайловскій, Мих. Мих. . .	—	Загородный, 72.
68. Моревъ, Алекс. Андреев., діак.	—	Кроншт. Влад., 34.
69. Моревъ, Іоан. Алекс., св. 1883 г.	—	Пальменбахскій, 2.
70. Моревъ, Іоан. Вас., пр. 1881 г.	3	Сергіевская, 25.

Дѣйствительные члены.	Взносы.	Мѣстожителство.
	Р.	
71. Мудролюбовъ, Вас. Петр. прот.	—	С. Ал., Арх. п. 5.
72. Муравьевъ, Александръ Мих. .	3	Усть-Двинскъ.
73. Мысловскій, Мих. Гав., 1869 г.	3	Калашн. наб., 14.
74. Никит, В. Оеоф., пр., 1843 г. (†)	3	—
75. Никитскій, Сергѣй Петровичъ	5	Подольская, 19.
76. Николаевская, Марія Николаев.	3	Измайловск. пр., 2.
77. Николаевскій, Аполл. Ив. (†)	6	—
78. Николаевскій, Всевол. Ив., прот.	3	Пог. Быстр., Гд. у., Творож. жен. м.
79. Николаевскій, Ник. Ал., прот.	3	Лиговская, 124.
80. Никольскій, Антоній Ив., 1877 г.	—	Невскій, 66.
81. Новоуспенскій, Ник. Никол. .	3	—
82. Орнатскій, А. Ао., 1873 г. .	3	Съѣзжинская, 25.
83. Орнатскій, Пав. Еф., діак. .	3	Невскій, 174.
84. Орнатскій, Филос. Ник., прот.	3	Рижскій, 3—4.
85. Осенновъ, Александръ Алекс.	—	Рыбинскъ.
86. Осбицкій, Сергѣй Яковлевичъ.	3	Саратовъ, Грош.; 3.
87. Педани, Василій Адам. . . .	3	7 я Рождеств., 28.
88. Погодинъ, Алекс. Ивановичъ .	3	Таврическая, 21.
89. Погодинъ, В. И., св., 1885 г.	3	Кронш. Екат., 1.
90. Погодинъ, Іак. Ант., пр. 1886 г.	3	— Госпиталь.
91. Покровскій, Пав. Як., 1882 г.	6	Варшава, Мокотов- ская, 5.
92. Полетаевъ, Вл. Вас., діак. 1872 г.	3	Кронш. Андр., 12.
93. Полетаевъ. Вас. Иван., прот.	3	Церковная, 16.
94. Половъ, Ал. Петр., прот., 1881 г.	8	Кронш. Андр., 12.
95. Посадскій, Иванъ Васильевичъ	3	Кіевъ, 1 гимназія.
96. Посадскій, Мих. Васильевичъ .	3	Калашн. пр., 2.
97. Посадскій, Степанъ Васильевичъ	3	Миргородская, 3.
98. Поташевъ, Петръ Вас., свящ.	—	Теріоки.
99. Поташевъ, Як. Вас., 1892 г.	3	Задонскъ.
100. Птицынъ, Ник. Алек. свящ. .	3	Ломанскій п., 7-6.
101. Разумовс. Вас. Ив. свящ. 1863 г.	3	Новгор., Тихвинск. ул., д. Лодыша.
102. Райковъ, Н. С., діак., 1875 г. .	3	Канонерская, 29.
103. Райковъ, Фил. Семен., діак. .	3	Казанская, 27.

Дѣйствительные члены.	Взносы.	Мѣстожителство.
	Р.	
104. Ребовскій, Ал. Кузьмичъ . . .	6	Николаевская, 24.
105. Рождественскій, Алек. Вас., прот.	3	Цар. С., Ник. гимн.
106. Рождественскій, Г. Гавр., свящ.	3	Технологич. Инст.
107. Розановъ, Ив. Петр., діак.	3	Скорбящ. церковь, Шлиссельб., 67.
108. Романовичъ, Мих. Аван. . . .	—	Екатеринославъ.
109. Розинъ, Вас. Вас., 1882 г. . .	3	Духовное Учил.
110. Рябковъ, М. Як., прот., 1859 г.	10	Чернышевъ п., 9.
111. Свѣтловъ, Пав. Ив.	3	Павлов. учит. сем.
112. Сергій, архимандритъ 1892 г.	—	Духовн. Семинар.
113. Серпуховъ, Ник. Моис., 1886 г.	3	Изм. п., 4 р., 13.
114. Силинъ, Петръ, прот., 1857 г.	3	Духовн. Семинар.
115. Силуановъ, Іоан. Сем., діак., 1861 г. (†)	6	—
116. Сипицынъ, Ал. Максим., діак.	3	Технолог. Инст.
117. Скворцовъ, Ан. Ник., св., 1879 г.	3	Могилевск., 2-126.
118. Смирновъ, Александр. Петров.	3	Арсенальная, 9.
119. Смирновъ, Антонъ Дмитріев.	3	Введенская, 9.
120. Смирновъ, Іоан. Ник., прот.	3	Мойка, 26.
121. Смирновъ, Іоан. Пет., діак.	3	Петерб., Мих., 11.
122. Смирновъ, Мих. Арс.	3	—
123. Смѣлковъ, Вас. Мих.	3	Николаевская, 14.
124. Соболевъ, Пав. Ив.	3	Загород., 36.
125. Соловьевъ, Алексѣй Петр., прот.	6	Николаевская, 24.
126. Соловьевъ, Вас. Мих., свящ.	3	Грузино.
127. Соловьевъ, Пет. Митроф., 1873 г.	5	Дровяная, 4.
128. Сосняковъ, Ник. Адриан., прот. 1865 г.	5	Невскій, 25.
129. Союзовъ, Мих. Ѳедор. свящ.	3	Офицерск. пер. 8.
130. Сперанскій, Ник. Никан., свящ.	3	Полозова, 15, 6.
131. Стефановскій, Алек. Петр., свящ.	13	В. О., 17 лин., 70.
132. Судаковъ, Андрей Ив., свящ.	—	Ст. Плюсса, В. ж. д.
133. Судаковъ, Ник. Ив., пр., 1875 г.	3	Гатчина, Багов., 49.
134. Тихомировъ, Викторъ Алексѣев.	6	—
135. Тихонравовъ, Алексѣй Ѳед., св.	3	В. Московская, 1.
136. Ткаченко, Александръ Петров.	3	—

Дѣйствительные члены.	Взносы.	Мѣстожителство.
	Р.	
137. Троицкій, Пет. Вас., пр., 1872г.	3	Аптекарска. пер., 1.
138. Туберозовъ, Ник. Вас.	3	В. О., 8 лия., 55.
139. Туберозовъ, Иванъ Вас.	3	—
140. Успенскій, Іоан. Пав., св., 1887г.	3	Колпино.
141. Философовъ, Іоаннъ Ант., пр., 1859 г.	3	Сергіевская, 25.
142. Философовъ, Іоан. Іоан., свящ.	3	Боткинская, 5.
143. Хвалынскій, Иванъ Васильев.	3	Ст. Бологое.
144. Хвалынскій, Пав. Алекс., 1873г.	5	Садовая, 98.
145. Цвѣтковъ, Мих. Андр.	3	Кронштадтъ.
146. Цвѣткова, Марія Ивановна . .	3	Владимірскій, 2:
147. Цвѣтковъ, Никан. Пар. 1869 г.	5	Владимірскій, 2.
148. Шольскій, Вас. Ів., 1891 г.	3	Невскій, 178.
149. Яблонскій, Алексан. Мих., діак.	—	Конно-гв. бульв., 5.
150. Якушевъ, Егоръ Егоровичъ .	3	Загородный, 1—14.

Членскіе взносы принимаются: у Як. Ів. Зарницкаго (Дух. Семинарія); К. Як. Здравомыслова (Архивъ Св. Синода, Литейный, 32); Ст. В. Посадскаго (Миргородская, 3): прот. І. Ант. Философова (Сергіевская 25): прот. Фл. Ст. Малиновскаго (Б. О., Зубовъ пер., 1—2); прот. А. І. Веселовскаго (Царское село); прот. А. А. Владимірскаго (В. Московская, 1—2); Ник. П. Цвѣткова (Владимірскій, 2); прот. П. И. Силина (Дух. Семинарія); свящ. І. І. Бланкова (Кронштадтъ); Н. П. Высокоостровскаго (В. Московская, 1—2); свящ. Л. Ае. Лѣвеницкаго (Рижскій, 25); Сад. Як. Климовскаго (Максимиліановскій пер., д. 17, кв. 5).

Желательно, чтобы квитанціонныя книжки съ членскими взносами присылались не позже 31 декабря каждаго года о. назначенію для записи пожертвованій въ общую приходо-расходную книгу.

Памяти протоіерея Василя Михайловича Гиляровскаго, перваго предсѣдателя Совѣта и почетнаго члена Общества.

Талантливый, но далеко не объективный Помяловскій украсилъ фасадъ семинаріи весьма непривлекательной вывѣской, на которой жирнымъ шрифтомъ изобразилъ: „здѣсь могила ума, развращенность чувства и воли“. Прошло полъ-столѣтія съ тѣхъ поръ, какъ общество прочло эту вывѣску, явившуюся подъ литературнымъ названіемъ „Очерковъ бурсы“, но и до сихъ поръ не можетъ отдѣлаться отъ тяжелаго впечатлѣнія. Время, конечно, уничтожило яркость красокъ, которыхъ не пожалѣлъ авторъ „Очерковъ бурсы“, но все-же дочиста не стерло: и до сихъ поръ для многихъ „семинаристъ“ и „бурсакъ“ — синонимы; до сихъ поръ недовѣріе къ семинарскому образованію и снисходительно-ироническое, а подчасъ и презрительное отношеніе къ семинарскому воспитанію — явленія довольно обычныя. Такая живучесть нелестной аттестаціи, выданной Помяловскимъ воспитавшему его заведенію, объясняется не тѣмъ, что оно соотвѣтствуетъ дѣйствительности, а лишь яркостію нарисованныхъ Помяловскимъ картинъ и полнымъ отсутствіемъ знакомства съ внутреннею жизнію семинаріи у общества, которое увлеклось новизною темы и талантивіостью изложенія „Очерковъ бурсы“, приняло ихъ на вѣру, а время возвело въ традицію. Я думаю, что среди земляковъ, бывшихъ питомцевъ семинарской бурсы, не окажусь одинокимъ, если буду утверждать, что къ родной намъ семинаріи „Очерки бурсы“ не имѣютъ никакого отношенія, или по крайней мѣрѣ отношеніе это настолько отдаленное, что, читая эти „Очерки“, мы со спокойною совѣстію можемъ сказать себѣ: это не про насъ писано. — Безспорно, что семинарское ученіе и по предметамъ, и по методамъ его, какъ въ настоящемъ, такъ и особенно въ далекомъ прошломъ, — дѣло весьма трудное, требующее со стороны учащихся весьма большого напряженія силъ; но по своимъ результатамъ едва-ли оно уступаетъ современному свѣтскому обученію (съ его увеселительными методами), имѣющему тенденцію сдѣлать, вопреки извѣстной пословицѣ, сладкими не только плоды, но и корень ученія. Чтобы ни говорили, а ученіе — не развлеченіе, оно — долгъ, нравственная обязанность учащагося и, при отсутствіи сознанія этой обязанности, можетъ быть корень ученія и не будетъ горекъ, зато торькими окажутся плоды его.

Еще большія нареканія и почти сплошное недовѣріе въ свѣтскомъ обществѣ — къ семинарскому воспитанію. И дѣйстви-

тельно, нельзя отрицать того, что семинарскія общежитія и „пансіоны“, какъ называются подобныя учрежденія при свѣтскихъ учебнымъ заведеніяхъ, не блещутъ особеннымъ убранствомъ, и не говоря уже о комфортѣ, не рѣдко, особенно въ былыя времена, страдаютъ недостаткомъ самыхъ обыкновенныхъ удобствъ; семинарская кухня не отличается разнообразіемъ и искуснымъ приготовленіемъ кушаній; костюмъ семинариста не ласкаетъ взора элегантностію покроя и изяществомъ матеріала; манеры семинариста не выдержатъ строгой критики салонной барыни; рѣчь семинариста грубоватая и медлительная не соберетъ въ обществѣ слушателей и не привлечетъ легковѣснымъ остроуміемъ и пикантностію содержанія; скромность и обычная застѣнчивость налагаютъ на семинариста, когда онъ является въ обществѣ, печать замкнутости, нѣкоторой дикости и дѣлаютъ его нерѣдко мишенью шутокъ, остротъ и тому подобныхъ непохвальныхъ выхонокъ со стороны такъ называемаго „благовоспитаннаго“ общества. Все это такъ, все это до извѣстной степени вѣрно; но все-же семинаристу нѣтъ нужды торопиться поднять перчатку, бросающую ему авторомъ „Хорошаго тона“, пусть себѣ она валяется у его ногъ.

Въ замѣну мишурнаго блеска и бесполезныхъ погремушекъ свѣтскаго воспитанія—семинарія заботится о томъ, чтобы въ жизни семинаристъ не походилъ на трость, вѣтромъ колеблемую, и чтобы въ бурномъ житейскомъ океанѣ имѣлъ наибольшую устойчивость, а заботится о существенномъ; старается развить и укрѣпить нравственные устои, образовать ядро, центръ личности (который давалъ бы устойчивость личности), для этого приучаетъ своихъ питомцевъ къ мысли, что не погоня за правами и не ревнивое обереганіе ихъ—цѣль и смыслъ жизни, а исполненіе обязанностей и повиновеніе долгу. Прежде обязанность, долгъ, а потомъ уже права и привилегіи. Такова, по моему разумѣнію, та идея, которая олушевляетъ формы семинарскаго воспитанія, которая даетъ имъ смыслъ и достоинство.

На ряду съ идеей долга, семинарія внушаетъ своимъ питомцамъ другую высокую идею—идею труда, какъ необходимости всякаго. Доказывать наличность этого достоинства въ семинарскомъ воспитаніи едва-ли нужно, такъ какъ оно засвидѣтельствовано отзывами всѣхъ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній, куда семинаристы попадаютъ опять таки съ тратою огромнаго труда.

Кромѣ указанныхъ качествъ, семинаристу присуще драгоцѣнное свойство: это отсутствіе искательства, пронирыливости, выслу-

живанія, подходовъ съ задняго крыльца; наушникъ, подлиза, лстець—не терпимы въ семинарскомъ общежитіи и общеніе съ подобными лицами претить семинарской душѣ: и наоборотъ: искренность, правдивость, прямота характера, мужество при той или иной неудачѣ, самостоятельность всегда были у семинаристовъ предметомъ почета и уваженія даже при наличности посредственныхъ умственныхъ способностей.

Яркимъ доказательствомъ сказаннаго мною является высокопросвѣщенная и благородная личность въ Возѣ почивающаго предсѣдателя нашего общества—о. протоіерея В. М. Гиляровскаго. Этотъ глубокоуважаемый и высокочтимый всѣмъ пастырѣ—плоть отъ плоти и кость отъ костей родной намъ новгородской семинаріи, своимъ собственнымъ высокимъ примѣромъ воочію показываетъ неприменимость къ нашей семинаріи „Очерковъ бурсы“. Его высоко-развитый умъ и благородное, любвеобильное сердце сдѣлали бы честь самому претенціозному любому учебно-воспитательному заведенію.

Почившій протоіерей о. В. М. Гиляровскій—сынъ бѣднаго сельского дьячка Старухинскаго погоста, Боровичскаго уѣзда; родился въ январѣ 1822 г. Отецъ очень рано началъ обучать его грамотѣ и очень скоро достигъ желаемого результата. 6—7 лѣтній Вася уже бойко читалъ на клиросѣ часы и шестопсалміе. Восьми лѣтъ онъ опредѣленъ былъ въ Боровичское духовное училище, гдѣ получилъ фамилію „Гиляровскій“, какую уже носилъ старшій братъ его. Быстро прошли годы ученія въ духовномъ училищѣ, семинаріи, а въ 1841 г., какъ лучший воспитанникъ, В. М. на казенный счетъ былъ отправленъ въ Спб. Дух. Академію, каковую онъ и окончилъ черъзъ четыре года съ отличіемъ—старшимъ кандидатомъ. Въ томъ-же 1845 г. онъ назначенъ былъ помощникомъ ректора Олонецкой Духовной Семинаріи; эту должность онъ занималъ девять лѣтъ, пока не сбылась его заветная мечта о принятіи священнаго сана. Въ 1854 г. В. М., по прошенію, былъ опредѣленъ священникомъ въ Спб. къ церкви Св. Ап. Ниванора, что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣтей Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Двадцать два года онъ скромно священствовалъ на Лиговкѣ, все время преподавалъ Законъ Божій въ пріютѣ Общества и неустанно проповѣдывалъ слово Божіе въ своемъ храмѣ, который за время его служенія сдѣлался любимымъ мѣстомъ молитвы для окрестныхъ жителей; неумолкаемо за каждой службой раздавался краснорѣчивая, воодушевленная и многосодержатель-

ная проповѣдь о. Василія привлекала въ пріютскій храмъ множество богомольцевъ—и слава о немъ какъ выдающемся проповѣдникѣ и пастырѣ, широко распространилась по Петербургу. Его радушіе, гостепріимство, постоянная готовность придти на помощь бѣдствующему и страждущему привлекали ему всеобщія симпатіи; двери его квартиры, весьма близкой къ Николаевскому вокзалу, радушно отворялись и пріѣзжимъ землякамъ—знакомымъ и не знакомымъ, бѣднымъ и не бѣднымъ...

Въ то же время (1869—1872 г.) В. М. состоялъ членомъ Правленія Александро-Невскаго Духовнаго училища, а съ 1872 г. по 1876 г.—законоучителемъ и инспекторомъ классовъ въ Исихоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Прекрасное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей и труды его по ревностному проповѣданію Слова Божія не остались безъ вниманія со стороны начальства: въ 1872 г. онъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея.

Въ 1876 г. состоялось перемѣщеніе его къ церкви Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, что на Шпалерной. Съ переходомъ на новое мѣсто В. М. оставилъ уроки въ учебныхъ заведеніяхъ, но, взявъ ихъ, епархіальное начальство возлагаетъ на него новыя обязанности: съ 1876 по 1885 г. онъ состоялъ членомъ комитета призрѣнія увольняемыхъ учениковъ духовнаго училища. Много было хлопотъ съ этимъ дѣломъ: нужно было нанимать помѣщеніе для мальчиковъ, снабжать ихъ одеждой, пищею, нанимать учителя и проч.,—но за-то велика была и польза, приносимая этимъ учрежденіемъ почти погибающимъ юнцамъ—многіе, благодаря ему, вышли въ люди и до сего дня благословляютъ своихъ попечителей.

Съ 1881 г. В. М. былъ благочиннымъ. И что это за чудный былъ о. благочинный?! Безкорыстный, добрейшій, чуждый придирокъ и взысканій, онъ былъ миротворцемъ среди вѣтреннаго ему духовенства, старался прекращать возникающія недоразумѣнія въ самомъ началѣ и не давалъ почвы для сутяжничества. Всѣ знали это и съ радостію шли на служеніе въ церкви, находившіяся въ благочиніи В. М. А съ какимъ нетерпѣніемъ ждали его пріѣзда и съ какою сердечною радостію встрѣчали его начальствующіе и учащіеся въ Царкосельскомъ женскомъ училищѣ, гдѣ онъ одно время занималъ должность инспектора классовъ... его привѣтствовали и на словахъ, и въ письмахъ, и въ стихахъ...

Лежала на В. М. и тяжелая отвѣтственная обязанность духовника многихъ столичныхъ пастырей епархіальнаго, придвор-

наго и военного вѣдомствѣ; терпѣливо и безропотно несъ онъ эту обязанность съ 1876 г. до конца своей жизни.

Въ 1889 г. В. М. назначенъ настоятелемъ Скорбященской церкви, каковую должность съ честію исполнялъ до дня смерти.

Въ 1890 г. В. М. много потрудился для Новгородцевъ... Известно, что въ этотъ годъ Новгородцы справляли 150-ти лѣтній юбилей своей семинаріи. Проживающіе въ Петербургѣ и его окрестностяхъ бывшіе питомцы семинаріи къ этому времени тѣсно слились въ дружную семью и единодушно избрали своимъ главою старѣйшаго своего представителя — В. М. Онъ предсѣдательствовалъ на всѣхъ собраніяхъ Новгородцевъ, онъ составлялъ адресъ семинаріи по случаю юбилея, онъ собиралъ пожертвованія на праздникъ, совершалъ служеніе въ церкви и т. д. На своей квартирѣ онъ радушно принималъ и членовъ Совѣта новоучреждаемаго потомъ Новгородскаго Общества, уставъ котораго, совмѣстно съ другими, редактировалъ и довелъ до утвержденія, а въ 1896 г. открылъ самое Общество, съ достоинствомъ занимъ въ немъ предсѣдательское мѣсто.

Съ удивительною для его преклоннаго возраста (74 г.) энергіею и воодушевленіемъ взялся онъ за дѣло, призывалъ и другихъ новгородцевъ не посрамить себя въ дѣлѣ благотворительности. Онъ-же первый положилъ начало и историческимъ чтеніямъ на торжественныхъ Собраніяхъ членовъ Общества, предложивъ чтеніе объ основателѣ семинаріи, приснопамятномъ архіепископѣ Амвросіи Юшкевичѣ.

Квартира В. М. была всегда центральнымъ пунктомъ дѣятельности Общества: туда присылались и приносились прошенія, тамъ происходили и засѣданія членовъ Совѣта. Все и всегда у него было въ порядкѣ: просителя онъ подробно разспроситъ обо всемъ, все запишетъ, всегда утѣшитъ и скажетъ: „пособіе-то мы вамъ дадимъ, а вотъ сколько, — это ужъ зависитъ отъ Совѣта“; къ засѣданію Совѣта всѣхъ просителей перепишетъ на особый листокъ и въ краткихъ словахъ изложитъ ихъ нужды. Назначать пособія, кончится засѣданіе, собираются домой... „нѣтъ, говорить, господа, не обижайте меня, старика, останьтесь посидѣть и закусить, чѣмъ Богъ послалъ“, и остаются... и тянется дружеская земляческая бесѣда иногда за полночь.

Въ послѣдніе годы силы его стали слабѣть. Бывали засѣданія въ его квартирѣ, на которыя онъ не могъ выйти; но лишь начиналъ онъ чувствовать себя немного лучше, какъ уже спѣшилъ принять непосредственное участіе въ обсужденіи дѣлъ Новгородскаго Общества.

Да, это былъ неоцѣнимый Новгородецъ: ни преклонный возрастъ, ни угасавшія съ каждымъ днемъ силы, ничто не могло уменьшить той энергіи, той охоты и глубокаго интереса, съ какими онъ относился къ дѣламъ нашего Общества (самъ все прочесть, сосчитать, провѣрить приходо-расходныя книги, дать указанія и тогда только успокоится). Новгородцы видѣли все это, цѣнили, уважали своего маститаго старца и, когда однажды онъ заикнулся только объ освобожденіи его отъ предсѣдательскихъ обязанностей по слабости силъ, единогласно избрали его въ почетные члены и пожизненнымъ предсѣдателемъ Совѣта Общества.

Смерть незабвеннаго о. прот. Василя Михайловича—тяжелая утрата для нашего юнаго и скромнаго Новгородскаго Общества и на нашей совѣсти лежитъ священный долгъ позаботиться о томъ, чтобы время не изгладило изъ нашей памяти свѣтлый образъ его, въ Божѣ почивающаго перваго учредителя и предсѣдателя нашего Общества. Память о. В. В. должна быть дорога для нашей семинаріи, которая въ лицѣ его имѣла живое и яркое доказательство своего серьезнаго учебно-воспитательнаго достоинства.

Кончина его вызвала глубокую скорбь и среди многочисленной осиротѣвшей паствы его, для которой В. М., по истинѣ, былъ „правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія учителемъ“. Но особенно тяжела и чувствительна эта утрата для нашего юнаго Новгородскаго Общества. Своимъ сердечнымъ отношеніемъ къ нашему Обществу, своей энергіей, затраченной на пользу его, незабвенный В. М. показалъ всѣмъ намъ высокій примѣръ, примѣръ для подражанія. Онъ съ полнымъ правомъ могъ завѣщать намъ: „образъ дахъ вамъ, да якоже азъ и творите“.

Кромѣ о. прот. Гиляровскаго, смерть похитила въ текущемъ году еще шесть членовъ нашего Общества: прот. Владимірской церкви П. І. Никитскаго, прот. Θ. В. Соловьева, діакона Д. І. Петропавловскаго, діак. Ст. І. Надежина, Меркурія Яковлевича Желтякова и Вас. Мих. Духовскаго.

Прот. П. І. Никитскій, видный представитель Петербургскаго духовенства; онъ былъ почти современникъ В. М. по семинаріи и академіи (на 2 вып. моложе) и въ списокѣ бывшихъ питомцевъ нашей семинаріи занимаетъ почетное мѣсто. Дѣятельность его и пастырская и административная (онъ около 20 л. былъ членомъ Спб. Духовной Консисторіи) запечатлѣна высокимъ достоинствомъ и можетъ дать богатый матеріалъ біографу. Въ

частной жизни это был высокоблагородный человек. Заслуживаетъ упоминанія рѣдкій фактъ изъ его біографіи—Петръ Осипъ въ 55 л. своего служенія священствовалъ при Владимірской церкви.

Прот. Ѳ. В. Соловьевъ занималъ видный постъ настоятеля Введенской, что въ Семеновскомъ полку, церкви. Тяжелый недугъ былъ причиною его безвременной кончины. По отзыву его товарищей и знакомыхъ—это былъ человекъ рѣдкой доброты и простосердечія; среди многочисленныхъ прихожанъ онъ пользовался искреннею любовью.

Діаконъ Д. І. Петропавловскій, состоя на службѣ въ Спб. Знаменской Входо-Іерусалимской церкви болѣе тридцати лѣтъ, своимъ душевными качествами приобрѣлъ всеобщую любовь Знаменскаго прихода; а среди земляковъ Новгородцевъ, особенно студентовъ Духовной Академіи, извѣстенъ радушнымъ гостеприимствомъ и отзывчивостію.

Стеф. І. Надежнѣе также болѣе тридцати лѣтъ діаконствовалъ въ Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ и въ тоже время законоучительствовалъ въ думскихъ городскихъ школахъ. Добрый, открытый характеръ, ревностное исполненіе своихъ обязанностей, благодарный голосъ и въ высшей степени симпатичная вѣжливость, по тону своему напоминающая изображенія ветхозав. патріарховъ, привлекали къ нему искреннія симпатіи. Мучительный недугъ (ракъ желудка) прекратилъ его дни въ то время, когда онъ благодаря своему богатырскому организму, могъ разсчитывать еще на многіе годы жизни и труда.

Мерк. Я. Желтяковъ, выйдя изъ 4 класса Новгородской семинаріи, 1875 г. поступилъ въ Спб. Университетъ и по окончаніи его служилъ въ Прав. Сенатѣ, гдѣ благодаря своимъ способностямъ и добросовѣстному отношенію къ дѣлу, уже много лѣтъ тому назадъ занималъ немаловажную должность обер-секретаря. Неизлѣчимая болѣзнь препятствовала его дальнѣйшему подъему по іерархической лѣстницѣ, и наконецъ свела въ преждевременную могилу.

Свѣдѣній о жизни и дѣятельности Вас. Мих. Духовского не имѣется.

Священникъ Павелъ Кедринскій.

Предложенный отчетъ подвергся всестороннему обсужденію: говорили и по поводу уменьшенія расхода въ отчетномъ году, и объ измѣненіи редакціи журнальных постановленій Общества,

и объ умѣстности печатанія подробныхъ свѣдѣній о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей. Послѣдній вопросъ опредѣлено съ заключеніемъ Совѣта предложить на обсужденіе общаго собранія 30 октября.

Отчетъ за 1903 годъ общимъ собраніемъ былъ утвержденъ и членамъ Совѣта выражена благодарность за ихъ труды по Обществу.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ дѣлопроизводителя комиссіи по вопросу объ увеличеніи средствъ Общества. Въ комиссію поступили заявленія отъ художника Кройса (живопись, иконы), фотографа—Недешева (изысканія свѣтописи), Оцуна, Семененко и типо-литографіи „Американская Скоропечатня“,—о готовности принимать заказы со скидкой въ пользу Общества. Не оставляя мысли устроить публичное чтеніе въ пользу Общества, Комиссія обратилась къ профессору князю И. Р. Тарханову, но онъ ранѣе осени 1904 г. не могъ удовлетворить желанію членовъ Общества, указавъ на 22 октября, удобный для него день для прочтенія лекціи. Нынѣ-же докторъ физики, профессоръ С.-Петербургскаго Университета Н. Ал. Булгаковъ любезно изъявилъ согласіе прочесть въ концѣ апрѣля сего года, вѣроятно 29 числа, лекцію „о безпроводномъ телеграфѣ въ примѣненіи къ современнымъ требованіямъ жизни“. Сумма, вырученная отъ продажи билетовъ на лекцію, поступить на усиленіе средствъ Общества.

Н. Ант. Кердинскимъ было выражено отъ о. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства сочувствіе дѣятельности Общества, сожалѣніе о почившихъ Новгородцахъ и о желаніи услышать побольше воспоминаній о родной семинаріи и ея наставникахъ. О. Протопресвитеръ А. А. Желобовскій съ умиленіемъ вспоминаетъ о преподавателяхъ его времени—Тихвинскомъ (по словесности), П. А. Преображенскомъ (по философіи и психологіи), и Д. И. Ловцовѣ (по математикѣ и физикѣ), ихъ талантиности, умѣньи и преподавать, и вліять на учениковъ, и сердечно къ нимъ относиться, и выпускать изъ семинаріи не безъ знаній.

Собраніе благодарило о. Протопресвитера за добрую память и просило сообщить ему, что Новгородцы никогда не сомнѣвались въ его добрыхъ чувствахъ къ землякамъ.

Въ 10 часовъ вечера пропѣто было „Свѣтися, свѣтися“, и засѣданіе закрыто.

Дѣлопроизводитель Совѣта К. Здравомысловъ.

II. С о о б щ е н і я.

Ничто о положеніи псаломщиковъ. На себѣ лично испытать отношенія священниковъ, я смѣю сказать, что по отношенію къ меньшему брату „большой братъ“ допускаетъ иногда много такого, что третируетъ псаломщика въ глазахъ прихожанъ и угнетаетъ въ своихъ собственныхъ.

Такъ, многіе священники допускаютъ называть псаломщика „дьячкомъ“. „Сходи къ дьячку“, „позови дьячка“, „пусть напишетъ дьячекъ“,—вотъ обычные слова батюшки своимъ прихожанамъ, когда дѣло коснется до меньшаго брата. Потомъ большинство священниковъ привыкаетъ обращаться къ псаломщикамъ только по имени или одному отчеству: Сергѣй, Козмичъ и т. п. Такъ же привыкаютъ называть псаломщика и прихожане и дѣти. А такъ какъ нерѣдко псаломщики занимаются въ школахъ, то называть такъ выходитъ прямо уже не педагогично.

Дѣло, разумѣется, не въ названіи, но по нынѣшнимъ временамъ, когда и крестьяне обращаются между собою съ названіемъ по имени и отчеству, какъ-то приличіе и побудительнѣе для уваженія „меньшаго брата“ обращаться и къ нему по имени и отчеству и не говорить вмѣсто псаломщикъ „дьячекъ“. Безъ сомнѣнія каждому священнику непріятно, когда его назовутъ „попомъ“. Тоже самое нужно сказать и по отношенію къ псаломщику. Названія „попъ“ и „дьячекъ“ оба имѣютъ историческую давность и оба по однимъ и тѣмъ же основаніямъ должны быть сданы въ архивъ. Я зналъ одного іерея, который требовалъ отъ псаломщиковъ, чтобы они, находясь съ нимъ въ частномъ домѣ, пили чай на кухнѣ. Тотъ же іерей не допускалъ псаломщика-діакона сидѣть рядомъ съ собою въ саняхъ, а приказывалъ садиться на передокъ вмѣстѣ съ кучеромъ, хотя мѣста въ саняхъ съ избыткомъ хватало на двоихъ.

Унижаетъ далѣе священникъ своего меньшаго брата и въ обыденной жизни и особенно это замѣтно въ городахъ. Такъ, напримѣръ, при семейныхъ ли торжествахъ, или въ другихъ какихъ либо случаяхъ нѣкоторые батюшки не допускаютъ псаломщика къ столу. Чего тутъ боится священникъ, не знаю... Опасается ли онъ, чтобы псаломщикъ не допустилъ какой либо нетактичности или прямо считаетъ его недостойнымъ, но только въ томъ и другомъ случаѣ этимъ самымъ даетъ поводъ къ неуваженію своимъ домашнимъ и прихожанамъ. Но и въ селахъ, гдѣ псаломщикъ ближе стоитъ къ священнику, и тамъ нерѣдко

можно замѣтить вовсе не братскія отношенія между тѣмъ и другимъ. Даже скорѣе замѣтно сознательное отношеніе къ псаломщику только какъ къ подчиненному и слугѣ. Все это, конечно, мелочи, но и вся-то наша жизнь богата мелочами, а между тѣмъ онѣ гнетутъ и давятъ.

Затѣмъ положительно слѣдуетъ обратить вниманіе каждому священнику на духовную жизнь псаломщика. Для поднятія умственнаго развитія послѣднему необходимо читать и читать какъ можно больше, такъ какъ псаломщики иногда въ образовательномъ отношеніи стоятъ куда ниже народныхъ учителей. Между тѣмъ сойтись въ селѣ псаломщику является возможность только съ учителемъ и съ своимъ священникомъ. Въ чтеніи спасеніе и благо „меньшему брату“ и помочь тутъ можетъ болѣе всего священникъ, такъ какъ при скудости средствъ псаломщикъ не въ состояніи выписать себѣ книгъ или газету. Помочь въ этомъ дѣлѣ казалось бы ничего не стоило, вѣдь каждый священникъ что нибудь да выписываетъ. А между тѣмъ какъ много есть батюшекъ, которые и не подумаютъ снизойти до того, чтобы дать своему меньшему брату духовной пищи. Есть даже о. о. настоятели, которые на просьбу псаломщика прочесть Епархіальныя Вѣдомости (выписываются на церковныя суммы) отвѣчаютъ: „а на что тебѣ? Что нужно будетъ,—скажутъ“!... (Арх. Еп. Вѣд.).

Вразумленіе и исправленіе пьяницы. Разсказъ объ этомъ событіи едва-ли останется для кого-нибудь безъ назиданія.

Въ с. П., жилъ поселянинъ Х. П., порядочный по состоянію хозяинъ, человѣкъ толковый, хотя и неграмотный. Пьянство едва не погубило его на вѣки.

Одной изъ причинъ, много способствовавшихъ къ развитію болѣзни, была занимаемая имъ должность сельскаго землемѣра. Должность эта между прочимъ давала право, или хотя предлогъ часто посѣщать сельскую сборню. Бывая очень часто въ обществѣ членовъ сборни и вмѣстѣ съ ними участвуя въ рѣшеніи спорныхъ по селенію дѣлъ, всегда оканчивающихся миромъ, но непремѣнно съ могоарычемъ, П. до того привыкъ посѣщать сборню, что нужно, или не нужно ему, а онъ всегда тамъ. Хожденіе въ сборню служило предлогомъ увернуться и отъ докучливой жены—женщины умной и доброй, но терпѣвшей въ жизни много горя отъ пьянаго мужа. Разумѣется, очень часто землемѣръ нашъ до сборни и не доходилъ: ему только нужно было добраться до первой лавочки, или шинка, чтобы выпить

а тогда уже, если позволяли силы, онъ шелъ или въ сборню, или домой. Но не добра ожидало семейство по возвращеніи къ нему хозяина и отца, особенно тогда, когда онъ возвращался домой не до безпамятства пьянымъ. „Иногда самъ, бывало, вижу, что и не за что прицѣпиться къ женѣ, — рассказывалъ онъ послѣ съ раскаяніемъ, — вотъ я и начну дѣтей тормошить; жена, разумѣется, вступится за нихъ, начнетъ плакать и выговаривать мнѣ, желая меня, конечно, привести въ чувство, образумить, а я и радъ, бывало, случаю, что есть за что и къ самой женѣ привязаться. Изливши свой гнѣвъ, насытившись воплями и стонами семейства, я уже не могъ оставаться въ домѣ, а потому и отправлялся искать или случая вышить, или же прямо въ шинокъ; тамъ мнѣ было уже весело и пріятно; пью и ликую до тѣхъ поръ, пока жена не пріѣдетъ, да не возьметъ меня, а не то въ безпамятствѣ засынаю и тамъ, гдѣ упаду“.

„И такъ проходили дни и, къ несчастію, годы моей плачевной жизни. — Я ни жалости, ни состраданія не имѣлъ къ тѣмъ изъ моихъ собратій, которые имѣли несчастье просить отъ меня чего бы-то ни было, даже того, что я обязанъ былъ исполнить по моей должности; началомъ и концомъ моихъ дѣйствій былъ могарычъ, все водка и водка, пить которую я бы никогда не пересталъ. Я былъ самолюбивъ и скупъ на что либо доброе, за то ничего не жалѣлъ на водку, черезъ пристрастіе къ которой я раззорялъ свое хозяйство; но главное я былъ несправедливъ къ своему семейству. Ни жена, ни дѣти никогда не могли мнѣ угодить: я былъ свирѣпъ, капризенъ, издѣвался надъ ними безъ всякаго состраданія и жалости“. — Была, какъ казалось ему, и причина, почему онъ такъ злился. „Меня, говорилъ онъ, особенно раздражали родители моей жены. Они, движимые конечно любовью и состраданіемъ къ моей участи, съ которою сопряжена была участь ихъ дочери и четырехъ внуковъ — моихъ дѣтей, старались всѣми силами о томъ, чтобы меня вырвать изъ этой бездны — пьянства. Ихъ-то слезы и увѣщанія ко мнѣ, которыми они думали смягчить меня, и раздражали меня еще больше. У меня явилось даже желаніе, какъ бы освободиться отъ ихъ слезъ и докучливыхъ увѣщаній. А мысль, что я ничего не могу сдѣлать имъ, раздражала и сердила меня еще больше. Но сдѣлать зло и выдумать его — было мнѣ не трудно. Самое легкое и вѣрное средство освободиться отъ ихъ онеки, — это думалъ я, сжечь ихъ хату. Будутъ дальше отъ меня жить, меньше будутъ и докучать (дворы ихъ были смежные). Жена же тогда будетъ еще больше меня бояться и,

какъ одна останется, поневолю замолчить... Но пока я собирался привести въ исполненіе мое желаніе о поджогѣ тестева дома, явилась другая мысль. Хорошо, думалъ я, если я успѣю спалить домъ, но достигну ли своего? А если притомъ какъ-нибудь узнаютъ, что пожаръ произошелъ отъ моего поджога, тогда и люди будутъ надо мной смѣяться, а отецъ, мать, да жена еще больше станутъ упрекать. Что же дѣлать? При этомъ вопросѣ невыразимая тоска сдавила мое сердце. День ото дня становилось мнѣ тяжелѣе, я началъ пить все больше и больше, да скоро и порѣшилъ: все равно, мнѣ назадъ уже не возвратиться; оставить пить водку не могу, семейству я опротивѣлъ... Для чего же мнѣ и жить? Лучше самъ себя убью! При этой мысли мнѣ сдѣлалось веселѣе; я хотѣлъ умереть, я жаждалъ смерти, я искалъ ее... Съ этой поры начинается рядъ страданій, такъ называемой бѣлой горячки, въ продолженіе которой нашъ землемѣръ не разъ подвергался смертной опасности. Несчастный, все таки не переставая пить, продолжалъ обдумывать ужасную думу самоубійства.

„Нѣсколько разъ приходилось мнѣ, говорилъ онъ, раздумывать, какъ бы мнѣ перестать пить водку, чтобъ и семью успокоить и хозяйство поддержать; но лишь только залетитъ въ душу такая благодатная мысль, какъ мнѣ и начнеть будто кто твердить: „какъ же ты можешь поддержать хозяйство и успокоить семью? Если ты перестанешь пить водку, то будешь тогда совершенно ни къ чему неспособенъ; если иной разъ натошахъ, другъ мой, не выпьешь, такъ и то все валится изъ рукъ, а какъ совсѣмъ перестанешь пить, тогда что съ тобой будетъ? А жена тогда и скажетъ: видишь, пропилъ здоровье, а теперь тебя корни хлѣбомъ“... Благодатная мысль оставляла меня, и я видѣлъ только одну безнадежность сдѣлаться такимъ, какимъ былъ прежде, а потому и порѣшилъ удавить себя. Это казалось мнѣ легче всѣхъ родовъ самоубійства: скоро и не мудрено!“

Не только день, но каждый часъ жизни былъ для несчастнаго П. безконечно мучителенъ. Онъ давно искалъ случая, чтобы ужъ покончить съ собою, но все какъ-то не удавалось ему. Ночью, напримѣръ, идетъ изъ комнаты—и жена за нимъ;—онъ ее бранить, а она ему отвѣчаетъ: „какъ убьешь меня, тогда я перестану ходить за тобою“. А потому и рѣшился онъ привести въ исполненіе свой планъ днемъ. Возвращаясь однажды домой, П. зашелъ къ одному поселянину по какому то дѣлу. Хозяинъ пригласилъ гостя и сталъ угощать, чѣмъ могъ. Въ это же время является сюда и жена, уже цѣлый день его ис-

кавшая. На предложеніе жены идти домой П. согласился, давъ ей нѣсколько неприличныхъ замѣчаній за то, что она не даетъ ему въ жизни покоя.

Чѣмъ ближе приближались къ дому, тѣмъ П. дѣлался суровѣе: „никогда еще, говорила бѣдная жена, я его такъ не боялась, какъ тогда“. Когда пришли домой, П., уже рѣшившись умертвить себя, всячески удерживался отъ гнѣва и брани, чтобы разсѣять, какъ думалъ онъ, подозрѣніе жены, ставшее ему замѣтнымъ. Вышедши изъ комнаты и походивши по разнымъ мѣстамъ своего двора, ища удобнаго мѣста, П. вошелъ тихонько въ сѣни, взялъ веревку и съ нею отправился въ скотскій загонъ, гдѣ, по удаленіи жены, и посѣщилъ надѣтъ на себя петлю. „Едва я успѣлъ надѣтъ петлю, рассказываетъ П., какъ въ ту же минуту будто какая невидимая сила положила мнѣ что-то тяжелое на мой затылокъ; я сознательно чувствовалъ, что меня что-то давило къ землѣ, но... пріятель не медлилъ (подлинныя слова его), и я лишился чувствъ“.

Едва успѣлъ повиснуть П., какъ старшій его сынъ, ничего не зная, хотѣлъ войти въ загонъ съ кормомъ для скота. Увидя своего отца въ такомъ положеніи, онъ, бросивши кормъ, съ крикомъ побѣжалъ къ матери; мать къ своимъ родителямъ; сбѣжавшись, перерѣзали веревку, и удушенный упалъ на землю еще теплый тѣломъ, но совершенно безъ дыханія. Всѣ пали на колѣна, прося челоуѣколюбиваго Бога и Его Матерь о помилованіи несчастнаго. Святою, Иорданскою водою взбрызнули лицо бездыханнаго, и несчастный, отчаянный грѣшникъ, ожилъ! Томно окинулъ взоромъ всѣхъ ожившій мертвецъ и, вмѣсто словъ и слезъ благодаренія, полилась у него изъ устъ брань...

„Пришедши въ себя, рассказываетъ онъ, я еще больше возненавидѣлъ жизнь и семейство; мнѣ хотѣлось умереть во чтобы-то ни стало. Слезы и просьбы семейства моего, стоявшаго предо мною на колѣняхъ, не въ силахъ были умягчить меня“. Съ крикомъ онъ убѣжалъ въ сборню, гдѣ потребовалъ, чтобы его отправили въ волость, что и было исполнено сборнею до разсвѣта другого дня. Отправивши мужа съ надежнымъ карауломъ, по его требованію, въ волость, бѣдная жена посѣщала ко мнѣ. *) Утѣшившись вмѣстѣ съ нею и прочими счастливымъ исходомъ дѣла и напутствовавъ ее молитвеннымъ благословеніемъ, и совѣтовалъ ей немедленно отправиться вслѣдъ за своимъ мужемъ въ волость и тамъ обратиться къ священнику, и вручилъ

*) Т. е. къ священнику.

ей записку къ доброму о. Д. П., прося его употребить все стараніе и все оружіе слова Божія, чтобы, если можно, пробудить въ несчастномъ сознаніе пагубности задуманнаго имъ дѣла и убѣдить его, что еще и предъ нимъ снова раскроются двери милосердія Божія, если онъ покается въ грѣхахъ своихъ...

Добрый о. Д. П. принялся со всеѣмъ жаромъ любви за представившуюся ему миссію и хотя съ трудомъ, но успѣлъ при помощи Божіей снять повязку съ глазъ отчаяннаго грѣшника.

„Какъ глубоко засѣлъ въ его сердцѣ діаволъ!“ говорилъ мнѣ о. Д. П. На мои всѣ доводы и убѣжденія я слышалъ отъ него однѣ грубости. „Какое вамъ дѣло до меня, кричалъ изступленный грѣшникъ, чего вамъ надобно отъ меня? я васъ не трогаю, отвяжитесь отъ меня!“ Поговоривъ, повидимому, безуспѣшно часа три и заставивъ его перекреститься съ полнымъ вниманіемъ три раза, о. Д. оставилъ его, совѣтуя его роднымъ и особенно женѣ съ дѣтьми быть неотступно при немъ и обращать свой мысленный взоръ къ Богу, дабы Онъ милостивый, возвративши ему жизнь, коснулся Своею Божескою благодатью и его сердца...

Озлобленный и все больше и больше жаждавшій, какъ выражался онъ, смерти, какъ самаго большаго блага, П. настоятельно требовалъ отправить его въ узднѣй острогъ, думая, не воспользуется ли какимъ удобнымъ случаемъ въ дорогѣ, чтобы умертвить себя. А родные его между тѣмъ изыскивали средства, какъ бы спасти его.

По общему согласію, они рѣшили уговорить его отправиться съ ними въ церковь, чтобы тамъ выслушать молебень съ водоосвященіемъ, въ чемъ послѣ продолжительнаго времени и успѣли. Церковь была уже растворена и священникъ съ причтомъ уже ожидалъ.

„Вы думаете, что вамъ что-либо поможетъ?“ адски улыбаясь, говорилъ П., входя во св. храмъ...

— „Какъ же ты себя чувствовалъ,—спрашивалъ я его,—когда ввели тебя въ церковь?“ — „Не было, отвѣчалъ онъ, у меня никакого чувства; я былъ тогда нечувствителенъ, какъ дерево; молиться не могъ и не хотѣлъ, а въ такомъ состояніи что могъ я чувствовать?“

Священникъ не оставилъ его здѣсь безъ особенной отеческой своей заботливости; кротно и съ нѣжностью онъ поучалъ его о необходимости для него молитвы живыми примѣрами, взятыми изъ жизни святыхъ Божіихъ. Онъ говорилъ ему, чтобы онъ не отчаивался, а вполне предалъ себя въ руки милосердія Божія, прося у Него смиренно пощады и помилованія. Но П.

былъ, повидимому, глухъ ко всему. На лицѣ его можно было видѣть упорство, и, казалось, что сердце у него замѣнено кускомъ льда... А между тѣмъ это сердце холодное незамѣтно для чувственныхъ очей уже начинало согрѣваться; благодать Божія, *воспомяющая вся оскудѣвающую*, уже готова была оживить его.

Во время водоосвященія онъ былъ приглашенъ преклонить колѣна возлѣ столика, на которомъ стояла чаша съ освящаемою водой. „Преклонивъ колѣна, передавалъ П., и мысленно произнесъ слова: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ — и съ этими словами палъ на землю. Вдругъ на меня напалъ такой страхъ, что я вскочилъ и готовъ былъ уже кричать или бѣжать изъ церкви. Но голосъ батюшки, кротко произнесенный: „молись, друже“, заставилъ меня снова пасть на землю съ молитвою: „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“... Отъ этого ли ужаснаго страха или отъ другого чего у меня пошла по тѣлу необыкновенная дрожь, и я весь затрясся!... Будемъ всѣ молиться, сказалъ священникъ обратившись къ народу, наполнявшему церковь; молись и ты, друже, сказалъ онъ ко мнѣ. И я снова, трепещущій, палъ на землю и закричалъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!“ Съ этими словами я горько заплакалъ... А когда батюшка, погрузивши крестъ, поднялъ его и осѣнилъ имъ голову мою тоекратно, крестообразно омоченную водой, истекшею изъ этого креста, я увидѣлъ, что надо мною сталъ столбомъ дымъ (и всѣ это видѣли). Послѣдующее пѣніе начало сильнѣе на меня дѣйствовать; слезы лились изъ моихъ глазъ больше и больше; я почувствовалъ по моему тѣлу благодатную послѣ такого холода теплоту, потомъ жаръ. Тутъ болѣзненно сжалось мое сердце; я почувствовалъ въ себѣ крайнее изнеможеніе; мнѣ сдѣлалось стыдно передъ Богомъ и людьми, и я палъ на землю весь и въ изнеможеніи, какъ дитя, зарыдалъ“...

Была, передавалъ мнѣ о. Д., минута радости и торжества, и было чему радоваться, ибо на небѣ и на землѣ радовались о грѣшникѣ кающемся; и, вѣроятно, также и на небѣ, какъ на землѣ, воспѣли и поклонились человеколюбію Божію, непобѣждаемому грѣхами людей... Среди безмолвной тишины, болѣзненный стонъ и плачъ кающагося грѣшника *всѣхъ* поражалъ до глубины души; всѣ плакали и молились!...

Весь въ изнеможеніи былъ поднять П. и почти на рукахъ вынесенъ изъ церкви, тотъ самый П., который входилъ въ церковь такъ бодро, смѣло, безъ всякаго признака болѣзни. По выходѣ изъ церкви, онъ уже не захотѣлъ ѣхать въ острогъ, чего такъ настоятельно требовалъ и просилъ у волости. Въсто

этого, онъ смиренно преклонился предъ родителями, женою и родственниками и людьми, прося у нихъ прощенія, милости— не помянуть ему этого безумнаго дѣла и молиться о немъ.

„Такъ дороги, такъ милы, рассказывалъ онъ, сдѣлались для меня мои, которыхъ я до того, особенно въ это печальное время, просто ненавидѣлъ, такъ мило показалось мнѣ оставленное хозяйство, что я, если бы могъ, полетѣлъ бы къ нему“.

Того же дня, возвратившись къ мѣсту жительства, П. пожелалъ явиться прямо ко мнѣ. Радостно было встрѣтить эту заблудшую овцу, взысканную небеснымъ Пастыремъ—Иисусомъ Христомъ. Столько радостно, сколько прежде было страшно подумать: что—если Господь взыщетъ кровь его отъ руки моея? По общему согласію рѣшено было поститься и говѣть. Приготовившись постомъ и молитвою при богослуженіяхъ, П. былъ исповѣданъ и удостоенъ Св. Таинъ. Съ того времени онъ далъ обѣтъ Богу вѣкогда не пить водки и заботиться умило-стивить милосердіе Божіе добродѣтельною жизнью. Прошло уже два года, и слава Богу! обѣтъ трезвости исполняется имъ въ точности, и во всемъ его поведеніи дѣйствительно замѣчается исполненіе его желанія, выраженнаго имъ такъ: „для Бога я ничего теперь не жалѣю!“... (Наст. и У. Св. вѣры Христ.).

Кувшинъ безъ дна. Въ кухнѣ зажиточнаго крестьянина, на видномъ мѣстѣ, висѣлъ кувшинъ безъ дна.

Владѣлецъ кувшина, замѣтивъ мое удивленіе и недоразумѣніе по поводу такой своеобразной посуды, улыбнулся.

— Васъ, конечно, удивляетъ, обратился ко мнѣ хозяинъ, что у насъ въ кухнѣ на стѣнѣ виситъ кувшинъ съ отбитымъ дномъ. Появленіе его на настоящемъ мѣстѣ имѣетъ свои причины, которыя жена моя знаетъ лучше моего.

Видите ли, усадьбу свою я получилъ въ наслѣдство отъ моего отца. Отецъ былъ человѣкъ работающій и среди своихъ знакомыхъ слылъ за мужика исправнаго, обстоятельнаго, зажиточнаго. Дожилъ онъ до преклоннаго возраста. Когда, по смерти отца, я сдѣлался владѣльцемъ усадьбы, я былъ женатъ уже три года.

Получая усадьбу, мнѣ пришлось узнать, чего вовсе не зналъ и чему не могъ вѣрить: на усадьбѣ было долгу 2,000 рублей.

— Послушай, Аленушка, говорю я женѣ, тутъ что-то не ладно. Отецъ наслѣдовалъ усадьбу съ инвентаремъ; и дѣсу было порядочно. У него было три сына—всѣ работающіе парни; потому и на наемъ постороннихъ работниковъ платить почти не

приходилось. И всетаки въ итогѣ долгъ въ двѣ тысячи рублей. Какъ мнѣ повести хозяйство! Лѣсъ весь вырубенъ, нечѣмъ и долгъ платить.

Желая разсѣять невеселыя мысли, я направился къ шкафу, чтобы хлебнуть изъ кувшина живительной влаги (У насъ водка хранилась въ кувшинѣ). При этомъ я замѣтилъ, что жена моя горько какъ-то улыбнулась.

— Съ чего это ты² говоришь я женѣ.

— Муженекъ дорогой, отвѣчаетъ она, не сердись, пожалуйста; но мнѣ смѣшно, что ты въ одно и тоже время и о долгахъ разсуждаешь, и изъ кувшина тянешь.

„Не рехнулась ли баба, подумалъ я, однако спросилъ, что она этимъ хочетъ сказать“.

— Я думала о томъ, откуда этотъ долгъ взялся.

— Откуда взялся?

— Ну да, какъ ты полагаешь, откуда?

— Времена плохи стали; вотъ и долгъ.

Жена подошла и, нѣжно заглянувъ мнѣ въ глаза, простибтала:

— Я надъ этимъ вопросомъ ломала долго голову и наконецъ придумала способъ, какъ отъ этого долга скоро можно избавиться; тебѣ нужно только послѣдовать моему совѣту.

— Хорошему совѣту я радъ слѣдовать. Какой же онъ?

— Да онъ вовсе не хитрый, отвѣтила она послѣ маленькой паузы. Но для начала обращайся мнѣ не держатъ никогда дома опьяняющихъ напитковъ больше, чѣмъ сколько можно хранить въ кувшинѣ.

Я зналъ, что отецъ передъ страдной порой ѣздилъ въ городъ за водкой и привозилъ ее оттуда не въ кувшинѣ, а въ боченкѣ. Мнѣ именно казалось, что жена мѣтитъ на эти боченки, и общался.

— Итакъ, даешь обѣтъ ты не приносить въ домъ водки больше, чѣмъ сколько можно хранить въ этомъ кувшинѣ?

— Даю, конечно. А ты, теперь, скажи, какимъ способомъ долгъ погасить.

— Скажу, но въ другой разъ; сейчасъ некогда—надо поѣзжать на скотный. И она быстро убѣжала.

Вечеромъ, когда я опять потянулся за кувшиномъ, чтобы выпить остаточки, жена моя попросила дозволить ей отвѣдать тѣ „послѣднія капли“, которые останутся послѣ меня. Странною показалась мнѣ такая просьба жены—она прежде никогда не пила,—однако исполнилъ ее желаніе.

„Не пьетъ ли жена тайкомъ?“ При такой мысли мнѣ даже страшно стало. Она можетъ сдѣлаться пьяницею. Врр..! Пьяная жена... отъ нея разить водкой... Но... но, быть можетъ, возвращаясь пьянымъ домой, я кажусь женѣ такимъ же противнымъ и гадкимъ, какъ пьяная жена мнѣ!

На слѣдующее утро я до завтрака усердно поработалъ. Однако кушать не хотѣлось. Причина отсутствія аппетита была очевидная: въ домѣ не было ни капли водки. Надо было съѣздить въ городъ и привезти „аппетитныхъ капель“: безъ нихъ ѣда не идетъ, безъ ѣды силы нѣтъ, а безъ силы какая работа.

Указавъ работникамъ, что кому дѣлать, и переодѣвшись въ лучшее платье я полѣзъ въ шкафъ за кувшиномъ. Къ ужасу своему я замѣтилъ, что у кувшина не доставало... дна, дно было отбито.

Стою это я съ кувшиномъ въ рукѣ, а въ сердцѣ закипаетъ злоба.

— Ленка, тварь, твоихъ это рукъ дѣло?

Жена на мой окрикъ только голову опустила да заплакала.

— Милый, дорогой мой! заговорила она наконецъ дрожащимъ отъ слезъ голосомъ. Отъ него долгъ. Въ этомъ кувшинѣ онъ занесенъ въ нашъ домъ. Дорогой мой! пусть кувшинъ останется на вѣки безъ дна, и вспомни, какой ты далъ вчера обѣтъ...

Плачущая, она обвила руками мою шею.

Мнѣ было довольно услышаннаго. Какъ бы чешуя спала съ моихъ глазъ, и я увидѣлъ то, чего раньше не видѣлъ. Я увидѣлъ, откуда долгъ на нашей и многихъ другихъ усадьбахъ. Вспомнилъ я, какъ отецъ долженъ былъ дѣлать долги, чтобы расплатиться за водку съ кабатчикомъ, наполнявшимъ этотъ кувшинъ. Все это я увидѣлъ, а равно и то, что иду я пока по дорогѣ отца и что мнѣ необходимо съ дороги этой свернуть.

— Дорогая Аленушка моя, сказалъ я, обнявъ и горячъ, поцѣловавъ жену, я буду держаться своего обѣта; никогда я не принесу въ нашъ домъ вина больше, чѣмъ сколько можно будетъ сохранить въ этомъ кувшинѣ.

Обѣщанія своего я держался и держусь. Не прошло и пяти лѣтъ, какъ долгъ нашъ былъ погашенъ, а въ настоящее время у насъ уже припасена и на черный день пара тысяченокъ.

Кувшинъ, повѣшенный въ тотъ памятный день, какъ видите, виситъ и по сейчасъ на стѣнѣ, и пусть виситъ тамъ, пока мы живы. Намъ онъ служить памяткой, но другимъ, быть можетъ, послужитъ и урокомъ. (Трезв. Жизнь).

Отношеніе пастыря къ раскольникамъ и сектантамъ.

(Окончаніе).

Теперь о частныхъ собесѣдованіяхъ. При устроеніи послѣднихъ уже ненужнымъ будетъ обращеніе пастыря къ полицейской власти съ просьбой объявить раскольникамъ или сектантамъ о времени, назначенномъ для извѣстной бесѣды съ приглашеніемъ явиться на послѣднюю, могущее, какъ выше показано, враждебно настроить ихъ и противъ пастыря и противъ самой бесѣды. Здѣсь не можетъ быть у раскольниковъ и сектантовъ никакого стѣсненія и опасенія быть обличенными, заставляющаго ихъ скрывать свои религіозныя убѣжденія и недоумѣнія на бесѣдахъ публичныхъ. Наконецъ, представленіе раскольниковъ и сектантовъ о пастырѣ, какъ чловѣкѣ враждебномъ, силищемся обратитъ ихъ по видамъ корыстнымъ, могущее имѣть мѣсто при бесѣдахъ публичныхъ, легко уступить здѣсь это мѣсто представленію раскольниковъ и сектантовъ о немъ, какъ чловѣкѣ, желающемъ имъ добра, искренно заботящемся объ ихъ собственномъ благѣ.

А все это зависитъ отъ той обстановки, среди которой происходитъ частная бесѣда и которая невозможна при бесѣдахъ публичныхъ.

Здѣсь пастырь будетъ имѣть возможность благодушно настроить раскольниковъ или сектантовъ, расположить ихъ къ себѣ, сгладить ихъ непріязнь, отъ которой не гарантированъ онъ на бесѣдахъ публичныхъ, устранить опасенія ихъ быть обличенными.

При посѣщеніи извѣстнаго раскольническаго или сектантскаго дома, какъ частный посѣтитель, пастырь можетъ говорить и о предметахъ стороннихъ, житейскихъ, дать тотъ или другой практической совѣтъ хозяевамъ, затѣмъ уже, воспользовавшись случаемъ, вступить съ ними въ бесѣду религіозную. Такое поведеніе пастыря, возможное только на частной бесѣдѣ, гдѣ онъ можетъ держать себя болѣе свободно, чѣмъ на публичной бесѣдѣ, не будучи поставленъ въ извѣстныя строго-опредѣленныя рамки, расположить къ нему раскольниковъ и сектантовъ, уничтожить ихъ непріязнь, словомъ—сблизитъ ихъ съ пастыремъ. Раскольники или сектанты охотно вступаютъ съ послѣднимъ въ разсужденія религіозныя, спокойно откроютъ ему свою душу, свои недоумѣнія и заблужденія.

Мало того,—пригласи онъ ихъ послѣ этого и на бесѣду публичную,—они охотно пойдутъ безъ всякихъ враждебныхъ

чувствъ и стѣсненія. Даже болѣе — раскольники и сектанты послѣ нѣсколькихъ опытовъ такихъ частныхъ бесѣдъ сами захотятъ устроить бесѣду публичную и даже постараются вызвать на нее какого-либо знаменитаго своего учителя, въ противовѣсъ чему и пастырь, съ своей стороны, если чувствуетъ себя недостаточно сильнымъ, можетъ вызвать на такую бесѣду спеціальнаго миссіонера — епархіальнаго или окружнаго.

На страницахъ Миссіонерскаго Обзорнія много подобныхъ примѣровъ приводитъ изъ своей противораскольнической практики Пензенскій епархіальный миссіонеръ — священникъ К. Поповъ. Онъ рассказываетъ здѣсь, между прочимъ, нѣсколько случаевъ, когда раскольники нѣкоторыхъ селеній, враждебно настроенные противъ него и боясь быть обличенными имъ, не являлись послѣ перваго приглашенія на назначаемую имъ публичную бесѣду. Тогда онъ начиналъ вести съ ними частныя собесѣдованія, стараясь посѣщать дома наиболѣе вліятельныхъ между ними старообрядцевъ, причемъ вездѣ встрѣчалъ радушный пріемъ и частныя бесѣды его по домамъ проходили мирно и оживленно. Послѣ ряда такихъ собесѣдованій онъ вторично назначалъ здѣсь бесѣду публичную — и что же? раскольники вмѣстѣ съ своими начетчиками являлись на нее всегда въ полномъ составѣ (Миссіонерское Обзорніе 1899 г. Январь, т. I, стр. 658—659).

Изъ всего этого ясно видимъ, что частныя миссіонерскія собесѣдованія пастыря съ раскольниками или сектантами его прихода служатъ весьма хорошей подготовкой и для болѣе успѣшнаго устроенія и веденія публичныхъ бесѣдъ и съ пользою могутъ быть практикуемы для тѣхъ изъ раскольниковъ и сектантовъ, которые избѣгаютъ послѣднихъ.

Конечно, можетъ случиться, что раскольники и сектанты весьма непріязненно встрѣтятъ посѣтителя — пастыря или даже и вовсе не примутъ его къ себѣ. Такъ, напримѣръ, тотъ же Пензенскій епархіальный миссіонеръ — священникъ К. Поповъ рассказываетъ о себѣ, что при посѣщеніи имъ одного раскольническаго дома, съ цѣлю частной бесѣды, хозяйка этого дома, схвативъ ухватъ, набросилась на него при входѣ съ такими словами: „куда ты, оглашенный, лѣзешь? Ишь васъ, смутителей, развели“ (Миссіонерское Обзорніе 1899 г. Январь, т. I, стр. 660)!

Но разъ, если частная бесѣда состоится, пастырь съ увѣренностію можетъ сказать, что поселить сомнѣніе въ своихъ собесѣдникахъ относительно истинности содержаимаго ими ученія,

тогда какъ на бесѣдахъ публичныхъ онъ можетъ на это только надѣяться.

Но и однѣ частныя бесѣды недостаточны сами по себѣ для достиженія конечной цѣли пастырской миссіи среди раскольниковъ и сектантовъ—для обращенія послѣднихъ въ лоно православной Церкви. Послѣднее можетъ совершиться только тогда, когда раскольники и сектанты побываютъ на бесѣдахъ публичныхъ, когда они увидятъ здѣсь опроверженіе, на основаніи уважаемыхъ ими книгъ, доказательствъ своихъ главарей, которымъ доселѣ они слѣпо во всемъ довѣряли и когда, такимъ образомъ, запавшее въ ихъ душу на частной бесѣдѣ сомнѣніе въ правотѣ своего лжеученія получить здѣсь для себя еще большее возбужденіе и перейдетъ, затѣмъ, въ совершенное разубѣжденіе.

Это не можетъ произойти на частныхъ бесѣдахъ вслѣдствіе отсутствія на нихъ тѣхъ вожаковъ, которымъ простая—темная раскольниковская и сектантская масса слѣпо во всемъ довѣряетъ, и въ этомъ заключается недостатокъ этого рода бесѣдъ противъ публичныхъ бесѣдъ.

Ведя бесѣду о вѣрѣ съ простыми—необразованными членами какого-либо раскольниковскаго или сектантскаго семейства, пастырь можетъ нерѣдко услышать изъ устъ ихъ такія слова: „мы, батюшка, ничего въ этомъ не понимаемъ; ты ужъ лучше потолкуй объ этомъ съ нашимъ наставникомъ (начетчикомъ); какъ онъ скажетъ тебѣ, такъ ужъ и мы будемъ поступать“.

Далѣе,—на частныхъ бесѣдахъ благотворное воздѣйствіе пастыря на единичныя личности будетъ почти несомнѣнно, но зато вѣдь пастырю, желающему вести дѣло миссіи среди раскольниковъ или сектантовъ своего прихода посредствомъ однѣхъ частныхъ бесѣдъ, придется много затратить на это и времени и труда. Публичныя миссіонерскія бесѣды, ведомыя однѣ, безъ предварительныхъ частныхъ бесѣдъ, хотя и не даютъ надежды на несомнѣнность своей благотворности, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ значительно сократить расходъ времени и энергіи въ дѣлѣ пастырской миссіи среди раскольниковъ и сектантовъ.

Изъ представленнаго очерка сравнительнаго достоинства частныхъ и публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ раскольниками и сектантами ясно видимъ, что тѣ и другія собесѣдованія, если пастырь будетъ ограничиваться какимъ-либо однимъ родомъ ихъ, будутъ заключать въ себѣ свои особыя—благопріятныя и неблагопріятныя для достиженія цѣлей пастырской миссіи стороны.

Изъ этого же очерка видно, что пастырь можетъ устранить означенные недостатки тѣхъ и другихъ собесѣдованій, ведя послѣднія въ вышеуказанной ихъ комбинаціи, т. е. ведя сначала частныя бесѣды, если не со всѣми, то съ извѣстными—заранѣе намѣченными раскольниками или сектантами прихода, а потомъ уже вступая съ тѣми же самыми раскольниками или сектантами въ бесѣду публичную.

Такая комбинація и такой порядокъ веденія частныхъ и публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, устраняющіе ихъ недостатки, не представляютъ собою чего-либо весьма затруднительнаго или совсѣмъ недоступнаго пастырю. Если специальному миссіонеру—епархіальному или окружному за многочисленностью и разбросанностью на большомъ пространствѣ его раскольнической или сектантской паствы трудно или даже совсѣмъ невозможно кромѣ публичныхъ вести еще частныя бесѣды съ раскольниками или сектантами, то этого нельзя сказать о приходскомъ пастырѣ. Раскольническая или сектантская паства послѣдняго ужъ вовсе не можетъ быть столь обширною, чтобы численность или разбросанность ея позволяли пастырю обращаться только къ публичнымъ бесѣдамъ и лишали его возможности вести частныя бесѣды съ ея отдѣльными членами.

Ведя сначала частныя бесѣды съ раскольниками или сектантами своего прихода, пастырь глубже узнаетъ ихъ внутренній міръ, ихъ религіозныя недоумѣнія и колебанія, ихъ насущныя духовныя потребности—и, принявъ все это къ свѣдѣнію, старается повести дѣло такъ, чтобы наилучшимъ образомъ удовлетворить послѣднія. На предварительныхъ частныхъ бесѣдахъ съ раскольниками и сектантами пастырь отеческою близостью отношеній къ послѣднимъ размягчитъ ихъ сердца, приготовить себѣ надлежащую почву, въ которую съ успѣхомъ будетъ сѣять истины православной вѣры на послѣдующихъ бесѣдахъ публичныхъ.

Такое веденіе пастыремъ предварительныхъ частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и сектантами, съ цѣлію расположить ихъ къ себѣ, получаетъ для себя санкцію въ примѣрѣ святыхъ апостоловъ, которые, проходя съ проповѣдію Евангелія города и веси вселенной, старались прежде всего заручиться сердечнымъ расположеніемъ къ себѣ со стороны обитателей послѣднихъ (Дѣян. XVII, 1—4, 7, 17—18; XVIII, 2—4).

Итакъ, пастырь сначала долженъ вести частныя миссіонерскія бесѣды съ раскольниками или сектантами своего прихода и затѣмъ уже, когда количество подвергшихся благотворному дѣйствію этихъ бесѣдъ будетъ довольно значительно, начать съ ними бесѣды публичныя. На первыхъ, какъ раньше показано,

пастырь поселить въ своихъ собесѣдникахъ сомнѣніе, а на послѣднихъ — и полное разубѣжденіе въ правотѣ содержимаго ими ученія, могущее повлечь за собою обращеніе ихъ въ лоно Церкви.

Великая польза частныхъ и публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ подтверждается исторіей борьбы древней Церкви съ появлявшимися въ ней расколами и ересями. Такъ, блаженный Августинъ, епископъ Иппонскій, современникъ важнѣйшаго изъ расколовъ въ древней христіанской Церкви — раскола донатистовъ, который нѣмецкіе историки называютъ прототипомъ всѣхъ позднѣйшихъ расколовъ, велъ борьбу съ донатистами и путемъ обличенія неправоты ихъ вѣрованій въ сочиненіяхъ и путемъ публичныхъ собесѣдованій съ представителями и вождями этого раскола.

И въ нашей русской Церкви благоплодность борьбы съ расколо-сектантствомъ путемъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ доказана уже давнимъ историческимъ опытомъ. Достаточно вспомнить миссіонерскіе труды противъ раскола Питирима, архимандрита Переяславскаго, а впоследствии епископа Нижегородскаго, который путемъ кроткихъ частныхъ и публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками въ однихъ Чернораменскихъ лѣсахъ успѣлъ околотить пять тысячъ человѣкъ скитниковъ обратитъ въ православіе.

И недавно почившій о. Архимандритъ Павелъ Прускій, признанный самою церковною властью авторитетомъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, приведшій изъ дебрей раскола въ лоно Церкви едва ли не болѣе преосвященнаго Питирима, тоже считалъ частныя и публичныя миссіонерскія бесѣды самымъ удобнымъ и полезнымъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на расколъ, что и доказалъ опытомъ своей свыше двадцатипятилѣтней дѣятельности на пользу православной Церкви въ борьбѣ съ расколомъ (Братское Слово 1897 г. Январь, т. I, стр. 73).

Къ мѣрамъ косвеннаго миссіонерскаго воздѣйствія приходскаго пастыря на раскольниковъ и сектантовъ, занимающимъ по силѣ своего вліянія на послѣднихъ второстепенное мѣсто въ противораскольнической и противосектантской миссіонерской дѣятельности пастыря, должны быть причислены слѣдующія: 1) церковно-приходская школа, 2) церковное богослуженіе, 3) церковная проповѣдь и виѣбогослужебная бесѣда и 4) распространеніе въ приходѣ различныхъ изданій противораскольническаго и противосектантскаго характера.

Благотворное значеніе этихъ мѣръ въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ было единогласно признано представителями нашей внутренней миссіи на третьемъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани (Дѣянія третьяго всероссійскаго миссіонер-

скаго сѣзда въ Казани. Изданіе В. М. Сковцова, стр. 45, 218, 238, 251—252).

Церковно-приходская школа, по степени своей благотворности въ этой борьбѣ, занимаетъ первое мѣсто между означенными второстепенными мѣрами.

Главными предметами преподаванія въ церковно-приходской школѣ являются предметы церковные:—Законъ Божій, исторія Церкви и церковно-славянскій языкъ. „Руководственное значеніе, присвоенное въ церковной школѣ изученію этихъ предметовъ, говорилъ въ своей рѣчи предъ открытіемъ третьяго всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда въ Казани товарищъ синодальнаго оберъ-прокурора В. К. Саблеръ, располагаетъ къ послѣдней старообрядцевъ и сектантовъ. Они утѣшаются, что дѣти ихъ знакомятся здѣсь съ Божіимъ Писаніемъ, а дѣти приносятъ отсюда въ семью знакомство съ ученіемъ Церкви и смягчаютъ враждебное отношеніе къ послѣдней своихъ родителей и старшихъ. Родители чрезъ дѣтей узнаютъ силу любви, присущей Церкви и къ тѣмъ, которые находятся за нея оградой. Проясненные православнымъ ученіемъ, если не все они присоединятся къ Церкви, то, по крайней мѣрѣ, не будутъ относиться къ ней съ враждебнымъ презрѣніемъ, присущимъ старымъ раскольникамъ и сектантамъ“ (Дѣянія третьяго всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда въ Казани. Изданіе В. М. Сковцова, стр. 12—13).

Цѣлое множество разнородныхъ примѣровъ отношенія къ церковной школѣ раскольниковъ и сектантовъ опубликовано въ различныхъ органахъ епархіальной печати. Среди этихъ примѣровъ есть благопріятные для заключенія о дѣйствительномъ—миссіонерскомъ значеніи церковно-приходской школы, но есть и неблагопріятные. Въ томъ, что есть факты, какъ будто говорящіе не въ пользу миссіонерскаго воздѣйствія церковныхъ школъ на раскольническое или сектантское населеніе прихода, нѣтъ ничего ни удивительнаго, ни неожиданнаго: невозможно требовать, чтобы школа сразу достигла своей цѣли, безъ всякихъ препятствій и задержекъ. Притомъ же, какъ видно изъ тѣхъ же органовъ епархіальной печати, такіе факты составляютъ ничтожное меньшинство по сравненію съ фактами противоположными. Очевидно, поэтому, что было бы слишкомъ поверхностно отрицать на основаніи ихъ дѣйствительную пользу для пастырской миссии церковно-приходской школы, какъ, напримѣръ, это дѣлаетъ священникъ Н. Кутеповъ въ январьской книжкѣ Братскаго Слова за 1897 годъ (стр. 73—77).

Извѣстны такіе случаи, когда раскольники и сектанты откры

то обнаруживают не одну только терпимость къ церковной школѣ, но явную признательность ей и благорасположенность, когда ученики приходскихъ школъ являются миссіонерами среди раскольниковъ и сектантовъ, заграждающими имъ уста; — извѣстны. — наконецъ, случаи прямого обращенія въ православіе по окончаніи церковно-приходской школы. Въ Полянскій двухклассной церковно-приходской школѣ Пронскаго уѣзда, Рязанской губерніи, обучалось двое дѣтей одной старообрядческой семьи.

Законоучитель о. П. Головинъ прилагалъ всѣ старанія, чтобы отучить этихъ дѣтей отъ обрядовыхъ погрѣшностей и убѣдить въ истинности православія. Онъ успѣлъ расположить къ себѣ родителей этихъ учениковъ и остальныхъ членовъ семьи и простеръ влияние школы не только на двухъ ея питомцевъ старообрядцевъ, но и на всю семью. Когда распространился слухъ о переходѣ о. Головина въ другой приходъ, то вотъ какое письмо прислала ему старуха-раскольница: „Многоуважаемый батюшка! весьма жалко, что Вы отъ насъ уходите; теперь дѣти наши должны лишиться своего любимаго наставника. Непріятель уходитъ вашъ и для насъ-стариковъ: теперь некому намъ почитать житія святыхъ, побесѣдовать о Богѣ и о Церкви. Всегда Вы съ охотою разрѣшали намъ вопросы, сообщали много полезныхъ знаній, которыхъ мы не могли получить въ Церкви, какъ отчужденные отъ нея. Дай Богъ, чтобы Вы на новомъ мѣстѣ пользовались такою же любовью и уваженіемъ, какъ въ нашихъ краяхъ“! (Народное Образование 1897 г. Май, стр. 85).

Переходъ въ православную Церковь здѣсь почти уже совершился и это сдѣлала церковно-приходская школа.

Въ 1897 году въ одномъ изъ селъ Казанской губерніи, жители котораго наполовину Карповскаго согласія, имѣлъ мѣсто слѣдующій фактъ изъ школьной жизни. Послѣ экзамена въ школѣ, въ присутствіи родителей учащихся, происходила раздача наградъ, по окончаніи которой былъ совершенъ благодарственный молебенъ.

Кончилось молебеніе и стали собираться уходить. Вдругъ произошло какое то движеніе между народомъ, толпившимся въ избѣ. Къ экзаменаторскому столу протискивался сѣдой старикъ лѣтъ шестидесяти. Подойдя къ столу, старикъ сдѣлалъ земной поклонъ законоучителю — о. Цивильскому и сказалъ: „батюшка! вижу, что добру ребятъ учишь, земно тебѣ кланяюсь и благодарю“... Поднялся старикъ и второй разъ поклонился въ ноги экзаменатору, говоря, что онъ видитъ теперь, что „школа добру учитъ“. Учительницамъ старикъ отвѣсилъ по глубокому поклону и ихъ благодарилъ за ученіе добру и за настав-

леніе ребятъ уму—разуму (Народное Образованіе 1897 г., Май, стр. 85—86).

По сообщенію одного изъ окружающихъ миссіонеровъ Донской епархіи, мальчикъ-сынъ раскольника, посѣщающій церковную школу, возражалъ своей матери на ея грубыя понятія о троеперстномъ сложеніи для крестнаго знаменія, сказалъ: „нѣтъ, мама, это не „щепоть“! Батюшка говорилъ намъ въ школѣ, что это та же Троица, что и въ нашемъ крестѣ“. А другой мальчикъ-раскольникъ слѣдующимъ образомъ доказалъ своему грамотному отцу, что православное чтеніе вступительныхъ къ Евангелію словъ „во время оно“ правильнѣе, чѣмъ старообрядческое. Онъ заставилъ отца написать сначала слово „время“, а потомъ приставить къ нему предлогъ „во“. Поставленный вступникъ отецъ не нашелъ ничего лучшаго, какъ выбрать сына (Миссіонерское Обозрѣніе 1901 г., Январь, т. I, стр. 258).

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Романовскаго уѣзда, Ярославской губерніи, точно также сообщаетъ, что однажды на экзаменѣ въ приходской Березниковской школѣ, въ присутствіи родителей учащихся, одна раскольница была побѣждена ребенкомъ-ученикомъ, который доказалъ, что обряды и догматы—вещи разныя, что въ восьмомъ членѣ символа вѣры неумѣстно прибавленіе слова „истиннаго“ и объяснилъ правильность троеперстнаго сложенія для крестнаго знаменія. Раскольница нашлась только сказать: „насъ этому не учили“ (Народное Образованіе 1897 г., Май, стр. 87).

Случаевъ присоединенія къ православной Церкви по окончаніи церковно-приходской школы извѣстно немного. Но все же они есть. Такъ, напримѣръ, о завѣдующій Плотницкой церковно-приходской школой Ярославскаго уѣзда пишетъ: „учился въ нашей школѣ мальчикъ изъ раскольниковъ. Обучившись, онъ захотѣлъ принять православіе и принималъ его, хотя семья его и противилась этому“ (Народное Образованіе 1897 г., Май, стр. 87).

Приведенные примѣры краснорѣчиво говорятъ о возможности дѣйствительнаго—миссіонерскаго вліянія пастыря на раскольниковъ и сектантовъ чрезъ церковно-приходскую школу. Долгъ пастыря, какъ хозяина и законоучителя послѣдней,—создать въ ней такую постановку учебно-воспитательнаго дѣла, при которой бы его миссіонерское вліяніе на обучающихся въ этой школѣ раскольническихъ и сектантскихъ дѣтей было возможно болѣе широкимъ и сильнымъ.

Исполненіемъ любви и нѣжности, отечески-заботливымъ отношеніемъ къ обучающимся въ церковно-приходской школѣ раскольническимъ или сектантскимъ дѣтямъ, простымъ—подроб-

нимъ изложеніемъ предъ ними ученія православной Церкви и раскрытіемъ несостоятельности ученія раскольниковъ или сектантскаго пастырь можетъ воспитать ихъ въ духѣ мира съ православною Церковью и съ здоровыми религіозными понятіями, — словомъ, создать изъ нихъ поколѣніе людей, стоящихъ у самыхъ дверей православія.

Церковное богослуженіе тоже является мѣрою косвеннаго миссіонерскаго воздѣйствія пастыря на раскольниковъ и сектантовъ, способною иногда произвести переходъ ихъ въ православіе. Раскольники и сектанты посѣщаютъ иногда наши православныя храмы. Благолѣпно и чинно совершаемое исполненнымъ молитвеннаго благоговѣнія пастыремъ богослуженіе можетъ тронуть сердце раскольника или сектанта и расположить его къ православію, а вѣдь въ сторону сердца легко можетъ склониться и умъ человѣка. Вспомнимъ тотъ историческій фактъ, что предки наши плѣнились иѣкогда красотою и благолѣпіемъ греческаго богослуженія, инстинктивно почувствовавъ, что за этой внѣшней красотой и величественностью скрывается неисчерпаемое море духовной красоты и божественнаго величія, что въ этихъ торжественныхъ и въ то же время дышащихъ простотою обрядахъ воплотилась божественная сила и мудрость. Подъ вліяніемъ такой чарующей красоты греческаго богослуженія и вызванныхъ ею чувствъ они и приняли православіе. Вспомнимъ также о томъ величайшемъ обаяніи, которое производитъ собою богослуженіе о. Іоанна Кронштадтскаго на сердца тѣхъ, кому приходилось на немъ присутствовать. Имѣя въ виду эти примѣры, пастырь, по мѣрѣ своихъ силъ и возможности, долженъ сообщать чинность и благолѣпіе и своему богослуженію, чтобы благотворно-миссіонерски подѣйствовать чрезъ послѣднее на раскольниковъ или сектантовъ. Богослуженіе и священнодѣйствія пастыря, въ которыхъ отображаются вѣра, благоговѣніе и страхъ Божій, могутъ произвести на раскольника и сектанта неотразимое впечатлѣніе; они могутъ быть, въ такомъ случаѣ, проводникомъ въ его душу вседѣйствующей и всемогущей божественной благодати, способной произвести переходъ раскольника или сектанта въ православіе.

Церковная проповѣдь и внѣбогослужебная бесѣда, посвященныя пастыремъ простому — подробному изложенію ученія православной Церкви и раскрытію несостоятельности раскола или сектантства, могутъ содѣйствовать насажденію имъ, чрезъ православныхъ пасомыхъ, здоровыхъ религіозныхъ понятій въ умахъ раскольниковъ и сектантовъ и чрезъ это сблизить ихъ съ православіемъ.

Извѣстно, что раскольниковскіе и сектантскіе вожаки распространяютъ свое лжеученіе и между своими и между православными посредствомъ различныхъ подпольныхъ изданій антиправославнаго характера. Въ противоѣдствіе этому, пастырь, съ своей стороны, по мѣрѣ возможности, долженъ распространять въ своемъ—зараженномъ расколомъ или сектантствомъ приходѣ различныя печатныя изданія въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, листовъ, статей и журналовъ съ простымъ—подробнымъ изложеніемъ положительнаго православнаго ученія и разоблаченіемъ раскольниковскихъ или сектантскихъ заблужденій. Такими изданіями пастырь можетъ поставить раскольниковъ и сектантовъ, заблуждающихся по простотѣ и невѣдѣнію, на путь усерднаго—добросовѣстнаго исканія истины, могущій привести ихъ къ православію.

Итакъ, частныя и публичныя собесѣдованія, церковно-приходская школа, церковное богослуженіе, церковная проповѣдь и виѣбогослужебная бесѣда и распространеніе различныхъ печатныхъ изданій противораскольниковскаго и противосектантскаго характера—таковы доступныя пастырю мѣры миссіонерскаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ, долженствующія составлять собою область его отношеній къ послѣднимъ.

Въ заключеніе скажемъ о внутреннемъ характерѣ указанныхъ мѣръ.

Всѣ эти мѣры должна проникать одна объединяющая ихъ идея пастыря—идея „созиданія и устроенія Тѣла Христова“ (Ефес. IV, 12), т. е. Церкви Христовой. Всѣ эти мѣры должны отображать собою высокій—правственный характеръ пастыря, ихъ практикующаго. Только при этомъ условіи онѣ будутъ успѣшны. Онѣ должны быть проникнуты духомъ отеческой любви и заботливости, справедливости и спокойствія пастыря. Раздражительность, запальчивость и горделивое сознаніе своего умственнаго и нравственнаго превосходства предъ заблуждающимися, открыто проявляемая пастыремъ въ школахъ или на публичныхъ бесѣдахъ, тормозятъ дѣло пастырской миссіи и сильно вредятъ ей, еще больше озлобляя раскольниковъ и сектантовъ не только противъ самаго пастыря, но и противъ Церкви православной. Вѣдь извѣстно, что раскольники и сектанты, по своему невѣжеству, не отдѣляютъ личность пастыря отъ православія и личные недостатки пастыря переносятъ и на то вѣроисповѣданіе, представителемъ котораго онъ является. Недостатки, замѣчаемые въ пастырѣ, являются въ глазахъ раскольниковъ и сектантовъ унижающими не только личность послѣдняго, но и самую Церковь, служителемъ которой онъ

состоить. Напротивъ, высокій нравственный характеръ личности пастыря привлекаетъ къ нему не только православныхъ, но и иновѣрцевъ. Примѣръ нашего высокочтимого русскаго пастыря— о. Іоанна Кронштадтскаго вполне подтверждаетъ это: въ числѣ многихъ другихъ къ о. Іоанну приходятъ и раскольники и сектанты за разрѣшеніемъ тяготящихъ ихъ душу сомнѣній и съ покорностію выслушиваютъ его наставленія.

Имѣя это въ виду, пастырь, на долю котораго выпала миссіонерская дѣятельность по отношенію къ раскольникамъ или сектантамъ, особенно долженъ заботиться о нравственной высотѣ своей личности. Онъ долженъ быть для послѣднихъ и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніи ярко горящимъ свѣтильникомъ, разливающимъ обильный свѣтъ истины и добра. Если онъ будетъ такимъ, то и блуждающіе въ темныхъ странахъ раскола и сектантства пойдутъ на мерцаніе этого свѣта. Если пастырь въ своихъ отношеніяхъ къ раскольникамъ и сектантамъ, обнимаемыхъ вышеуказанными миссіонерскими мѣрами, будетъ являться и умственно и нравственно безупречнымъ, тогда и эти иновѣрные овцы „*послушаютъ голоса его и пойдутъ за нимъ и будетъ одно стадо и одинъ пастырь*“ (Іоан. Еванг. X, 16)!

Николай Громицевъ.

Содержаніе № 12.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. — Высочайшая награда. — Пожертвованія на военныя нужды. — Вѣдомость учрежденіямъ, получающимъ пособие взаменъ 5% налога. — Праздныя вакансіи. — Свѣдѣнія объ умерш. священно-церк.-сл. — Отъ Чуровскаго пріюта. — Отъ Новгородскаго Комитета Мисс. Общ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. — Изъ жизни и исторіи епархій. Архипастырское посѣщеніе г. Старой Руссы. — Посѣщеніе Высокопр. Гуріемъ Иверскаго монастыря и г. Валдая. — Посѣщеніе Духовной Сем. Высокопр. Гуріемъ и Преосв. Θεодосіемъ. — Посѣщ. Высокопр. Гуріемъ Деревянницкаго учил. — Божіи благодѣянія по молитвамъ преп. Михаила Клопскаго. — Изъ записокъ уѣзднаго наблюдателя. — Обращеніе Савла—Св. Ап. Павелъ. — Рождество Св. Іоанна Предтечи. — Благое дѣло. — Чинъ обношенія мощей Преп. Антонія Римл. — Общее годичное собр. членовъ СПб. Общ. вспомош. нужд. питомцамъ Новг. Сем. — **Сообщенія.** — Нѣчто о положеніи псаломщиковъ. — Вразумленіе пьяницы. — Кувшинъ безъ дна. — Отношеніе пастыря къ раскольн. и сектантамъ.

15-го Іюня 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Сергій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ. Губернская Типографія