

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями»—3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 18.

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

15-го СЕНТЯБРЯ

1876 года.

---

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Отношеніе Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго къ Преосв. Макарію, Еп. Орловскому.—IV. Разныя извѣстія по епархіи.

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ изъ Св. Синода, послѣдовавшій на имя Преосвященнаго Серапіона, отъ 28-го апрѣля 1876-го года за № 1397, о наградѣ знаками отличія духовныхъ лицъ Черниговской епархіи \*).

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Сино-

---

\*) Присланъ въ редакцію для напечатанія при отношеніи консисторіи отъ 21 августа за № 7019.

дальнаго Оберъ Прокурора, отъ 8 сего Апрѣля за № 1666, о воспослѣдовавшемъ, въ 3-й день онаго, Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе священнослужителей Черниговской епархіи, за заслуги по духовному вѣдомству: орденомъ Св. Владиміра 4 ст.—Домницкаго Рождество-Богородицкаго второкласнаго монастыря настоятеля архимандрита Виктора,—орденомъ Св. Анны 3-й ст.—города Нѣжина, церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, протоіерея Θεодора Бордоноса,—наперсными крестами отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Кролевецкаго уѣзда, заштатнаго города Коропа, Успенской церкви священника Іоанна Кибальчича,—города Нѣжина, Пательймоно-Васильевской церкви священника Павла Падолки,—Черниговскаго уѣзда, Покровской церкви села Козла, священника Іоанна Ходоровскаго,—Нѣжинскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви м. Монастырища священника Стефана Доброгаева,—Остерскаго уѣзда, Успенской церкви м. Моровска Александра Вдовиченко,—Черниговскаго уѣзда, заштатнаго священника Николаевской церкви села Жутокъ Петра Величковскаго,—камилавками: Черниговскаго уѣзда, Николаевской церкви села Кокнистаго Саввы Вишневскаго,—Сосницкаго уѣзда, Свято-Духовской церкви м. Александровки священника Николая Добрянскаго,—города Борзны Христо-Рождественской церкви священника Іоанна Семенова,—Глуховскаго уѣзда, Успенской церкви с. Березы священника Василя Неговорова,—города Глухова, соборной Троицкой церкви священника Іосифа Петровскаго,—Суражскаго уѣзда, Николаевской церкви села Козаричь священника Павла Громаковскаго,—Борзенскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви села Берестовца священника Виктора Бордо-

носа,—Стародубскаго уѣзда, Иоакимо-Аннинской церкви села Чубковичъ священника Григорія Скольковскаго,—Стародубскаго уѣзда, села Медведова Успенской церкви священника Стефана Чернышева,—города Нѣжина, Богоявленской церкви священника Николая Миліевскаго,—Новгородсѣверскаго уѣзда, Троицкой церкви м. Серединой-Буды, священника Θεодора Миславскаго,—Мглинскаго уѣзда, Ильинской церкви м. Почапа священника Симеона Бѣльскаго,—Нѣжинскаго уѣзда, Михайловской церкви села Безугловки священника Георгія Каминскаго,—Стародубскаго уѣзда, села Гарцовъ Преображенской церкви священника Іоанна Доброгаева,—Суражскаго уѣзда, посада Клинцовъ Троицкой церкви священника Стефана Кудрявцева,—Сосницкаго уѣзда, села Блистовы Рождество-Богородицкой церкви священника Василя Слюсаревскаго,—Суражскаго уѣзда, села Гордѣвки Рождество-Богородицкой церкви, священника Евфима Лебедева,—и скуфьями: Сосницкаго уѣзда, м. Синявки церкви Троицкой священника Александра Тупатилова,—Остерскаго, м. Лѣтокъ Николаевской церкви священника Іакова Александровскаго,—Остерскаго уѣзда, села Княжичъ церкви Преображенской священника Алексѣя Григоровича,—Новозыбковскаго уѣзда, м. Симоновки Рождество-Богородицкой церкви священника Павла Маджугинскаго,—Нѣжинскаго уѣзда, м. Носовки Николаевской церкви священника Данила Микулинскаго,—Глуховскаго уѣзда, села Чернорій церкви Николаевской священника Николая Балицкаго,—Мглинскаго уѣзда села Лопазны церкви Михайловской священника Ефрема Горайна,—Новозыбковскаго уѣзда, села Людкова церкви Рождество-Богородицкой священника Евфимія Виноградскаго,—Сосницкаго уѣзда, се-

ла Ушни церкви Николаевской священника Дмитрія Прокоповича,—Новозыбковскаго уѣзда, посада Чуровичъ церкви Успенской священника Александра Владимірскаго,—Кролевецкаго уѣзда, села Таровки церкви Петро-Павлавской священника Симона Фотіева,—Сосницкаго уѣзда, м. Стольнаго церкви Андреевской священника Данила Щемелинова,—Новозыбковскаго уѣзда, м. Семеновки Казанской церкви священника Платона Базилевича,—Мглинскаго уѣзда села Шуморова Георгіевской церкви священника Гавріила Кибальчича,—Стародубскаго уѣзда, села Мишковки церкви Покровской священника заштатнаго Исидора Шунькевича,—Городницкаго уѣзда, села Хрѣновки Покровской церкви священника Симеона Снаровскаго,—Козелецкаго уѣзда, села Даневки церкви Воскресенской священника Евфимія Корсакевича,—Черниговскаго уѣзда, села Куликовки Михайловской церкви священника Евстафія Бѣлякова,—Новозыбковскаго уѣзда, села Янжуловки, Рождество-Богородицкой церкви священника Василя Алтернацкаго,—Новгородсѣверскаго уѣзда, села Жихова церкви Михайловской священника Василя Андріевскаго,—Борвенскаго уѣзда села Бѣльмачовки Николаевской церкви священника Іоанна Прозорова,—Мглинскаго уѣзда села Лизогубовки Покровской церкви священника Павла Якимовича,—Стародубскаго уѣзда, села Старыхъ-Халѣвичъ Николаевской церкви священника Іоанна Христачевскаго,—Мглинскаго уѣзда села Ворлиша Вознесенской церкви священника Ореста Гончарова,—Городницкаго уѣзда села Кротыни Евстафіевской церкви священника Θεодора Лопуцкаго,—Глуховскаго уѣзда села Княжичъ Воскресенской церкви священника Θεодора Смоличева,—Сосницкаго уѣзда села Купчичъ Рождество-



Богородицкой церкви священника Симеона Слюсаревского,—  
 Стародубскаго уѣзда, села Лучковичъ Троицкой церкви свя-  
 щенника Александра Давидовича,—Кролевецкаго уѣзда, села  
 Сахачей Покровской церкви священника Іоанна Недригай-  
 лова,—Мглинскаго уѣзда села Доманичъ Рождество-Богоро-  
 дичной церкви священника Данила Гораина,—города Глухо-  
 ва Вознесенской церкви священника Іоанна Сѣчко,—Борзен-  
 скаго уѣзда, села Фастовець Успенской церкви священника  
 Луку Кондратовскаго,—Борзенскаго уѣзда, села Холмовъ Георгі-  
 евской церкви священника Лаврентія Слоницкаго,—Козе-  
 лецкаго уѣзда, мѣстечка Олишевки Рождество-Богородичной  
 церкви священника Григорія Нещеретова.—Сосницкаго уѣзда,  
 м. Синявки Покровской церкви священника Іоанна Лобанов-  
 скаго,—Сосницкаго уѣзда, села Шабалинова Николаевской  
 церкви священника Кондрата Имшенецкаго,—Козелецкаго  
 уѣзда села Пѣсокъ Михайловской церкви священника Георгія  
 Нагорскаго,—Кролевецкаго уѣзда, села Райгородка Преобра-  
 женской церкви священника Гавріила Діесперова,—Нѣжин-  
 скаго уѣзда села Плоскаго Михайловской церкви священника  
 Іоанна Лаврушева,—Новгородсѣверскаго уѣзда села Пигаровки  
 Рождество-Богородичной церкви священника Іоанна Лип-  
 скаго,—Кролевецкаго уѣзда м. Понорницы Рождество-Богоро-  
 дичной церкви священника Герасима Глядиковского,—Козе-  
 лецкаго уѣзда, м. Старой-Басани Преображенской церкви  
 священника Григорія Рожалина—Глуховскаго уѣзда села Бѣ-  
 локопытова Покровской церкви священника Іоанна Ивано-  
 ва, Городницкаго уѣзда села Пурья Рождество-Богородичной  
 церкви священника Павла Балабана,—Городницкаго уѣзда,  
 м. Новыхъ Боровичъ успенской церкви священника Михаила

Дорогунцова,—Суражскаго уѣзда села Верещакъ Христорож-  
дественской церкви священника Θεодора Лапчинскаго,—Бор-  
зенскаго уѣзда села Печей Параскевѣевской церкви священ-  
ника Іоанна Зѣнькова,—Сосницкаго уѣзда, села Городища  
Николаевской церкви священника Василя Хохлова,—Город-  
ницкаго уѣзда села Лемешовки Рождество-Богородичной церк-  
ви священника Іоанна Томашевскаго,—Козелецкаго уѣзда  
села Вороньковъ Покровской церкви священника Виталія  
Жовнеровскаго,—Кролевецкаго уѣзда, села Покошичь Троиц-  
кой церкви священника Іоанна Миславскаго,—Нѣжинскаго  
уѣзда м. Лосиновки Іоанно-Богословской церкви священника  
Михаила Корбелецкаго,—Суражскаго уѣзда, села Тулуков-  
щины Сергіевской церкви священника Іоанна Зюкова,—Глу-  
ховскаго уѣзда, села Суходола Ильинской церкви священника  
Николая Лукашевича, Кролевецкаго уѣзда, села Корильека  
Преображенской церкви священника Григорія Бывалькеви-  
ча,—Стародубскаго уѣзда села Нижняго Покровской церкви  
священника Арсенія Кибальчича,—Кролевецкаго уѣзда села  
Божка Рождество-Богородичной церкви священника Василя  
Шіанова,—Конотопскаго уѣзда села Кошарь Воскресенской  
церкви священника Захарія Киселевича,—Нѣжинскаго уѣзда  
м. Мокіевки Вознесенской церкви священника Петра Хрѣнов-  
скаго,—Остерскаго уѣзда, села Сваромья Ильинской церкви  
священника Петра Элланскаго,—Новозыбковскаго уѣзда, села  
Фоевичь Рождество-Богородичной церкви священника Митро-  
фана Струкова,—Новозыбковскаго уѣзда села Гетьманской-  
Буды Христорождественской церкви священника Іоанна Вла-  
димірскаго,—Новгородсѣверскаго уѣзда, села Дегтяровки Пок-  
ровской церкви священника Льва Сіядьскаго,—Новозыбков-

скаго уѣзда с. Катешлина свято-Духовской церкви священника Петра Циганкова, — Мглинскаго уѣзда с. Нивнаго Рождество-Богородичной церкви священника Михаила Гораина, Кролевецкаго уѣзда, села Лучниковъ Рождество-Богородичной церкви священника Іоанна Озерскаго и Новгородсѣверскаго уѣзда м. Серединой-Буды Рождество-Богородичной церкви священника Григорія Демяновича. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

---

## II.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Распоряженіе Черниговской духов. Консисторіи о своевременномъ возвращеніи родителями и родственниками учениковъ Семинаріи изъ отпуска въ учебныя заведенія.**

Черниговская духовная Консисторія, по выслушаніи отношенія Правленія Черниговской духовной Семинаріи отъ 12 марта сего года за № 163, о томъ, что ученики Семинаріи не своевременно возвратились изъ отпуска на праздникъ Рождества Христова въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году и не представили никакихъ оправдательныхъ документовъ, Опредѣлили: Къ удовлетворенію настоящаго отношенія Правленія Черниговской Семинаріи № 163, поручить мѣстнымъ благочиннымъ внушить священникамъ, сыновья которыхъ обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, чтобы они своевременно возвращали изъ отпуска сыновей въ учебныя заведенія и не задерживали ихъ въ сво-

ихъ домахъ безъ уважительныхъ причинъ, о чемъ къ исполненію и распоряженію напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для чего съ приложеніемъ копіи сего отношенія за № 163 и приложенной при ономъ вѣдомости объ ученикахъ не своевременно возвратившихся изъ отпуска на праздникъ Рожд. Христова въ 187<sup>5/6</sup> учебномъ году, сообщить въ редакцію Епархіальныхъ Извѣстій. 12 іюля 1876 г. № 6088.

*Въ Черниговскую духовную Консисторію.*

Педагогическое собраніе Правленія Черниговской Семинаріи 9 февраля 1876 г. слушали заявленіе Инспектора Семинаріи о томъ, что многіе ученики Семинаріи не своевременно возвратились изъ отпуска на праздникъ Рождества Христова въ 187<sup>5/6</sup> году и не представили ни какихъ оправдательныхъ документовъ.

Такъ какъ не своевременная явка учениковъ препятствуетъ правильному и успѣшному ходу учебнаго дѣла, то не благоудно ли будетъ педагогическому собранію сдѣлать по этому предмету какое либо постановленіе. Постановили: Такъ какъ не своевременное возвращеніе воспитанниковъ изъ отпуска въ большей части случаевъ (заключеніемъ болѣзни) зависитъ не столько отъ самихъ воспитанниковъ, сколько отъ ихъ родителей, то приложивъ къ журналу представленную г. Инспекторомъ вѣдомость объ ученикахъ, не своевременно возвратившихся изъ отпуска на минувшіе праздники, просить Его Преосвященство сдѣлать по сему предмету свое Архипастырское распоряженіе. На подлинномъ журналѣ, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: По XV ст. препроводить въ Консисторію, на разсмотрѣніе, вѣдомость объ ученикахъ, задерживаемыхъ въ домахъ родственниковъ, о мѣрахъ вразум-



ленія самихъ учениковъ предлагаю правленію Семинаріи представить свои соображенія въ журналѣ.

О чемъ правленіе Черниговской духовной Семинаріи, согласно резолюціи Его Преосвященства имѣеть честь сообщить Черниговской духовной Консисторіи на распоряженіе, съ препровожденіемъ копии вѣдомости объ ученикахъ не своевременно возвратившихся изъ отпуска на праздникъ Рождества Христова въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. Марта 12 дня 1876 г. № 163.

**Вѣдомость объ ученикахъ, несвоевременно возвратившихся изъ отпуска на праздникъ Рождества въ 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году.**

Какого числа и мѣсяца возвратился.	Какого класса ученикъ.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Причины не своевременнаго возвращенія.
Январь 8	2	Михаилъ Вишневскій.	Не извѣстна, такъ какъ при билетахъ не приложено ни какихъ оправдательныхъ документовъ.
	1	Ал. Чистилинъ.	
	1	Стефанъ Нечаевъ.	
	2	Евг. Неароновъ.	
	2	Ал. Ромаскевичъ.	
	4	Евф. Сребницкій.	
	2	Ст. Промысловъ.	
	1	Ник. Шугаевскій.	
	1	Евг. Лѣсовицкій.	
	2	Леон. Галаганъ.	
	2	Илія Сербиновичъ.	
	1	Ив. Крыловскій.	

Какого числа и мѣсяца возвратил-ся.	Какого класса ученикъ.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Причины не своевременнаго возвращенія.
	1	Ив. Цуймановъ.	Не извѣстна, такъ какъ при билетахъ не приложено ни какихъ оправдательныхъ документовъ.
	1	Пет. Горбатовскій.	
	1	Мат. Полонскій.	
	3	Вас. Шугаевскій.	
	1	Петръ Лебедевъ.	
	1	Ив. Добрянскій.	
	3	Арс. Чикилевскій.	
	2	Вас. Рклицкій.	
	1	Ник. Рклицкій.	
	3	Анд. Пятницкій.	
10	1	Петръ Баранъ.	
	2	Ѳеод. Добрянскій.	
	2	Сергій Прокоповичъ.	
	1	Ник. Барановскій.	
	1	Ник. Короткевичъ.	
	1	Мак. Смѣльницкій.	
	1	Веніам. Троицкій.	
	4	Ѳеоданъ Шекунь.	
	4	Ив. Рахинскій.	
	4	Митр. Ладухинъ.	
	4	Ѳед. Бордоносъ.	
	1	Ив. Зборовскій.	
	1	Мих. Доброгаевъ.	
	1	Ник. Барзаковскій.	
	4	Исаакъ Фарбовскій.	
11	1	Мих. Кузминскій.	
	5	Ник. Полонскій.	
	1	Акимъ Доброгаевъ.	
12	6	Ник. Левицкій.	

Какого числа и мѣсяца возвратился.	Какого класса ученикъ.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Причины не своевременнаго возвращенія.
	3	Мих. Базилевичъ.	Не извѣстна, такъ какъ при билетахъ не приложено ни какихъ оправдательныхъ документовъ.
	2	Ник. Бугаевскій.	
	1	Оедоть Мироновичъ.	
	1	Яковъ Имшенецкій.	
	1	Андрей Подгорскій.	
	1	Ал. Добронравовъ.	
	1	Ал. Бакуревичъ.	
	1	Варсофій Добрыловскій.	
	1	Вас. Тимошевскій.	
	1	Ал. Макаревскій.	
	1	Гурій Троцкій.	
	2	Петръ Левицкій.	
	2	Геронимъ Шеляговскій.	
	2	Николай Виноградскій.	
	5	Мих. Добрыловскій.	
	2	Ник. Николаевскій.	
	2	Ив. Глядииковскій.	
	2	Вас. Бѣльскій.	
	2	Иванъ Бакуревичъ.	
12	3	Оедоть Чудновскій.	По болѣзни.
	3	Леонидъ Гладиковскій.	
	3	Ник. Боровскій.	
	3	Ник. Левицкій.	
	4	Ал. Подгорскій.	
	4	Вас. Мироновичъ.	
	4	Евгеній Чудновскій.	
	5	Ананій Добрыловскій.	
	5	Вас. Яновичъ.	
13	2	Григорій Волевачъ.	Не извѣстна, такъ какъ при билетахъ не приложено ни какихъ оправдательныхъ документовъ.

Какого числа и мѣсяца возвратился.	Какого класса ученикъ.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Причины не своевременнаго возвращенія.
14	1	Вас. Лосицкій.	Не извѣстна, такъ какъ при билетахъ не приложено ни какихъ оправдательныхъ документовъ.
	3	Ив. Лисовскій.	
	1	Григ. Вербицкій.	
	4	Петръ Покащевскій.	
	6	Ал. Рознатовскій.	
	5	Ив. Бабичевъ.	
	1	Ник. Богословскій.	
	6	Ив. Косинскій.	
	3	Ив. Бугославскій.	
	1	Фед. Христочевскій.	
15	1	Влад. Христочевскій.	По болѣзни.
	5	Ив. Лукашевичъ.	
	3	Мих. Бугославскій.	
	2	Вас. Филоновичъ.	
	3	Влад. Пригоровскій.	
	2	Алекс. Крыловскій.	
	5	Ал. Ивашутичъ.	
16	4	Митр. Лисовскій.	По болѣзни.
	4	Ал. Дамиловскій.	
	2	Сем. Голосовъ.	
	2	Вален. Жовнеровскій.	
	4	Димит. Смоленскій.	
	2	Алекс. Померанцевъ.	
17	6	Влад. Шейновъ.	Не извѣстна, такъ какъ при билетахъ не приложено ни какихъ оправдательныхъ документовъ.
	2	Алек. Струковъ.	
	3	Иванъ Михайловскій.	
18	1	Петръ Кашпуревъ.	Не извѣстна, такъ какъ при билетахъ не приложено ни какихъ оправдательныхъ документовъ.
	4	Вас. Вдовиченко.	
	4	Алекс. Покровскій.	



Какого числа и мѣсяца возвратился.	Какого класса ученикъ.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Причины не своевременнаго возвращенія.
22	3	Петръ Дорогунцевъ.	} По болѣзни.
24	3	Георгій Звягинцевъ.	
27 Февраля	3	Викторъ Крачковскій.	} Не извѣстна
2	6	Григорій Улезко.	

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

### III.

*Отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, отъ 19 мая сего 1876 года за № 156, къ Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу орловскому и сѣвскому, съ разъясненіями на нѣкоторые вопросы и недоумльнія при введеніи въ дѣйствіе новаго штатнаго росписанія церквей и причтовъ орловской епархіи.*

Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь!  
Ваше Преосвященство, отношеніемъ отъ 20 апрѣля сего года

за № 1581, изволили сообщить мнѣ, для разъясненія, слѣдующіе вопросы:

1) При рукоположеніи во діаконы и священники лицъ, имѣющихъ академическія степени или бывшихъ не менѣе трехъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нужно ли обращать вниманіе на лѣта ихъ отъ роду?

2) Нужно ли также обращать вниманіе на лѣта окончившихъ курсъ семинарскаго ученія и на ихъ служеніе въ званіи наставниковъ, если они будутъ проситься на мѣста священниковъ и діаконѡвъ къ безприходнымъ церквамъ вообще и въ частности къ церквамъ при учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, при женскихъ монастыряхъ, замкахъ и кладбищахъ?

3) Нужно ли принимать во вниманіе службу наставниковъ при сельскихъ и городскихъ народныхъ училищахъ, также службу надзирателей при семинаріи и духовныхъ училищахъ и службу подлѣбарей и письмоводителей при семинаріи, если таковыя лица изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія будутъ просить священническихъ мѣстъ?

И 4) Надлежитъ ли относить къ числу особенныхъ церквей, означенныхъ въ выпискѣ изъ журнала отъ 16 апрѣля 1869 года, церкви при женскихъ монастыряхъ касательно состава и взаимныхъ отношеній членѡвъ, равно и раздѣла между ними доходовъ, если при оныхъ монастыряхъ имѣются старшіе священники съ младшими и діаконы?

Означенные вопросы касаются двухъ предметовъ: 1) полагаемыхъ журналомъ 16 апрѣля 1869 года условій возведенія въ священный санъ, и 2) состава причтѡвъ при женскихъ

монастыряхъ, и раздѣла между членами сихъ причтовъ доходовъ.

*1. Обз условіяхъ возведенія въ священный санъ.*

Изъ сообщенной Вамъ, Милостивый Архипастырь, при отношеніи моемъ отъ 23 августа 1869 года, за № 171, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 г. журнала главнаго присутствія, съ изложеніемъ соображеній, которыми присутствіе руководствовалось въ постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что присутствіе, признавая желательнымъ, чтобы на всѣ мѣста въ причтахъ опредѣляемы были только лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы они на высшія духовныя степени возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ, приняло, однако, во вниманіе, что возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ, т. е. что въ однѣхъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія въ причты лицъ, болѣе или менѣе соотвѣтствующихъ всѣмъ условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епархіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е. при значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неотлагательно замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостоиваемы опредѣленія на просимыя мѣста. Присутствіе имѣло, при этомъ, въ виду, что означенные случаи, предполагаемые въ видѣ только возможности, при неравномѣрномъ

распредѣленіи духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, дѣйствительно существуютъ въ разныхъ епархіяхъ, въ различныхъ условіяхъ находящихся. А такъ какъ положеніе присутствія, по самому существу своему, должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ мѣстностяхъ, то присутствіе въ виду приведеннаго соображенія, признало необходимымъ ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя могли бы вездѣ быть соблюдаемы, не возбуждая затрудненій въ комплектованіи причтовъ соотвѣтствующими тѣмъ правиламъ лицами. Согласно сему, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала, опредѣлено:

1) «При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать прослужившихъ *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ, изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно въ санъ діакона, *на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ*, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, *по возможности*, не моложе 30 лѣтъ.» И—

2) «Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и



удостоенныхъ академическихъ степеней и, во 2-хъ, на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ лѣтъ, и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ церкви, посвятить себя пастырскому служенію, они могутъ быть, по званіямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей».

При ближайшемъ разсмотрѣніи приведеннаго постановленія оказывается, что при опредѣленіи въ церковныя званія и духовный санъ положено наблюдать два условія: во 1-хъ, порядокъ постепенности и, во 2-хъ, лѣта отъ рожденія.

Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено, чтобы ищущіе опредѣленія въ церковный причтъ, за изытіями въ томъ постановленіи точно означенными, начинали служеніе съ званія псаломщиковъ или діаконѳвъ на вакансіи псаломщиковъ: но при этомъ ни какихъ сроковъ для прослуженія въ званіяхъ какъ псаломщика, такъ и помощника настоятеля въ постановленіи не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

При опредѣленіи *лѣтъ отъ рожденія*, для лицъ ищущихъ рукоположенія въ священный санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между необходимымъ для церкви и паствы священническимъ служеніемъ и несущественно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіи присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконствъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на *штатныя* діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II журнала присутствія 16 апрѣля 1869 г.; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ, при рукоположеніи во священника; и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пунктовъ той-же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе въ постановленіи присутствія положительно сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ *только достигшіе 25-ти лѣтъ отъ роду*; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника, вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнемъ основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль понятна сама со-

бою, ибо рукоположеніе во діакона, для возведенія во священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого-либо признано будетъ нужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста, а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ каѳедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ еще и органомъ голоса, для того чтобы діаконъ, при чтеніи св. Евангелія или при возношеніи эктеній былъ всѣми слышенъ, не производя неприятныхъ для слуха криговъ.

Такимъ образомъ, изъ ближайшаго разсмотрѣнія точнаго смысла IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, оказывается, что постановленіемъ симъ безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1-е, чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, пробыли до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщиковъ; и 2-е, чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы только лица не моложе 25-ти лѣтъ. Затѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, къ исполненію коихъ слѣдуетъ стремиться, но по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ неотложнаго замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, но желательно, при

этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права и что удостоеніе кого-либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

За сими общими соображеніями, обращаясь къ предлагаемымъ Вашимъ Преосвященствомъ частнымъ вопросамъ, имѣю честь увѣдомить:

1) Что на имѣющихъ академическія степени (къ коимъ относится и установленное въ послѣдствіи званіе дѣйствительнаго студента), равно какъ и на бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ условія ни о служеніи нѣкоторое время въ низшихъ церковныхъ званіяхъ, ни о лѣтахъ отъ рожденія, какъ изъяснено во 2-мъ пунктѣ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г., вовсе не распространяются. По моему мнѣнію, при увеличивающейся въ епархіяхъ потребности въ священникахъ съ высшимъ образованіемъ, едва ли было бы согласно съ пользою церкви полагать людямъ академическаго образованія какія бы то ни было затрудненія въ воспріятіи священнаго сана, кромѣ только усмотрѣнія ихъ нравственныхъ качествъ.

2) Что изложенныя въ IV ст. журнала 16 апрѣля 1869 г. правила равно относятся къ всѣмъ церквамъ въ епархіи, кромѣ только, какъ изъяснено въ 5-мъ пунктѣ той-же статьи, церковей въ столицахъ, Закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ: Холмской и Сибир-



свихъ, гдѣ примѣненіе тѣхъ правилъ предоставлено усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

И 3) что на службу въ званіи учителей начальныхъ школъ сдѣлано указаніе въ 1-мъ пунктѣ IV ст. журнала 16 апрѣля 1868 г.; а равно, по ближайшему усмотрѣнію Вашего Преосвященства, могутъ быть принимаемы во вниманіе и всякія другія заслуги и достоинства, при отдачѣ просителямъ ихъ нѣкотораго преимущества предъ ихъ сверстниками, съ тѣмъ однако, чтобы, прежде возведенія въ санъ священника, они пробыли *нѣкоторое время* въ званіи псаломщиковъ.

## 2. *О причтахъ при женскихъ монастыряхъ.*

При женскихъ монастыряхъ существуютъ причты на двоякомъ положеніи: при однихъ составъ ихъ опредѣленъ штатомъ монастыря, а при другихъ штатомъ прихода или приходской церкви, при которой образовался и самый монастырь. Въ первомъ случаѣ причтъ, въ отношеніи состава и взаимныхъ отношеній членовъ, подлежитъ дѣйствию 9 пункта II ст. журнала 16 апрѣля 1869 года, на-равнѣ съ церквами при казенныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, а во второмъ общемъ правиламъ съ другими приходскими причтами.

На этомъ основаніи и согласно 9-му пункту журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденного 24 марта 1873 г., причты женскихъ монастырей, существующіе на приходскомъ положеніи, въ раздѣлѣ доходовъ должны руководствоваться правилами о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія того-же 24 марта 1873 года, а

примѣненіе этихъ правилъ къ причтамъ, опредѣляемымъ монастырскимъ штатомъ, зависитъ отъ усмотрѣнія Вашего Преосвященства.

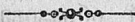
(Хар. Еп. В. № 15.).



#### IV.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Согласно выбору духовенства опредѣлены на должность членовъ благочинническаго совѣта 1-го округа Стародубскаго уѣзда священники: Іоаннъ Храмцовъ и Александръ Давидовичъ, а кандидатами по нимъ священники: Василій Кибальчичъ и Григорій Доброгаевъ.

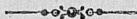


### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Броварскомъ Волостномъ Правленіи, Остерскаго уѣзда, будутъ производиться сего 1876 г. ноября 1-го числа вновь публичные торги, съ переторжкой 5-го числа того же ноября, съ 10-ти часовъ утра, на отдачу съ 26 января 1877 года въ арендное содержаніе 856 кв. саж. церковной земли, принадлежащей Петро-Павловской церкви м. Броваровъ, Остерскаго уѣзда, подъ постройку торговыхъ лавокъ, состоящей

внутри того мѣстечка при кievскомъ. шоссе. За означенную землю церковь въ настоящее время получаетъ арендной платы въ годъ 81 рубль.

Благочинный священникъ м. Броваровъ  
*Стефанъ Розалинъ.*



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15 Сентября 1876 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Всего в 1891 году  
всего в 1891 году  
всего в 1891 году

Всего в 1891 году  
всего в 1891 году  
всего в 1891 году

VI

ОБЩЕЕ СООБЩЕНИЕ

Всего в 1891 году  
всего в 1891 году  
всего в 1891 году

ОБЩЕЕ СООБЩЕНИЕ

Всего в 1891 году  
всего в 1891 году  
всего в 1891 году



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

15-го СЕНТЯБРЯ

№ 18.

1876 года.

(ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Рѣчь въ день Успенія Божіей Матери.—II. Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, и его проповѣди. (*Продолженіе*).—III. Закладка новыхъ зданій для Черниговскаго духовнаго училища и для Черниговской женской гимназіи.—IV. Обрядъ обпахиванья.

---

### I.

#### Рѣчь, сказанная въ сельскомъ храмѣ въ день Успенія Божіей Матери.

Христіане! Вы знаете, что тамъ, далеко отъ насъ, на югѣ живутъ родные намъ братья и по крови и по вѣрѣ. Это—православные славяне, находящіеся подъ властію турокъ. Долгое время они томятся въ неволѣ, испытывая на себѣ всѣ невзгоды жестокой турецкой власти. Но въ послѣднее время положеніе славянъ до того сдѣлалось невыносимымъ, что они принуждены были взяться за оружіе, чтобы или добиться свободы, или умереть. И вотъ до насъ теперь доходятъ самыя печальныя, самыя тревожныя вѣсти, заставляющія насъ бояться за будущность нашихъ братьевъ.

Кто не знаетъ турокъ—этихъ варваровъ, этихъ изувѣровъ, этихъ заклятыхъ враговъ правосл. вѣры и православнаго славянства?!.. Раздраженные домогательствомъ свободы своихъ рабовъ, турки подняли на ноги всѣ свои нечестивыя полчища, чтобы окончательно уничтожить православныхъ христіанъ. И дѣйствительно гибнутъ несчастные славяне отъ турецкаго меча не десятками и сотнями, а тысячами. Кто повѣритъ—а между тѣмъ это справедливо,—что въ Болгаріи турки разрушили около 60 селеній и умертвили до 12000 христіанъ? А въ какихъ мученіяхъ и пыткахъ умираютъ эти тысячи несчастныхъ—страшно подумать. Представимъ, что турки напали на какое-нибудь славянское селеніе. Тогда никому и ничему нѣтъ пощады: огонь и мечъ все истребляютъ и разрушаютъ. Святыя храмы сжигаются, имущества жителей уничтожаются, а сами жители подвергаются мученіямъ. Однимъ отрубаютъ руки и ноги, другимъ отрѣзываютъ носы и уши; однихъ вѣшаютъ, другихъ заживо сожигаютъ. Невинныхъ младенцевъ сажаютъ на колъ, жарятъ и бросаютъ на съѣденіе псамъ. Замужнихъ женщинъ и дѣвицъ, въ глазахъ мужей и отцевъ, безчестятъ насилуваніемъ и потомъ продаютъ въ рабство. Плачь, стонъ, вопли, ужасныя предсмертныя страданія наполняютъ славянское селеніе. По уходѣ турокъ, въ селеніи остаются лишь обезображенные человѣческіе трупы, плавающие въ крови и кучи дымящихся развалинъ. Спасшіеся отъ турецкаго меча и потерявшіе все, что было дорого и мило ихъ сердцу—эти несчастные, какъ тѣни, ходятъ по лѣсамъ и полямъ въ ожиданіи голодной или мученической смерти. Вотъ какую горькую чашу страданій пьютъ несчастные славяне!

Въ то время, когда всѣ народы Европы съ злорадствомъ смотрятъ на страданія славянъ, одна Россія принимаетъ живое участіе въ ихъ положеніи. Лица высокопоставленныя, архипастыри, пастыри, кушцы, чиновники, благородныя женщины, старообрядцы, даже евреи—всѣ несутъ свои посильныя лепты—чтобы облегчить страдающее славянство. Мало того, между русскими нашлись и такіе благородные и братолюбивые мужи, которые, оставивъ свое выгодное общественное положеніе и свою семью, стали въ ряды славянскихъ борцовъ за свободу и свою любовь къ братьямъ славянамъ доказали свою смертью.

Православные христіане! Неужели и мы не послѣдуемъ доброму примѣру нашихъ соотечественниковъ и останемся безчувственными зрителями великихъ страданій нашихъ братьевъ,—мы, которые наслаждаемся довольствомъ, спокойствіемъ и свободой? Ужели мы не православные христіане, и не русскіе, а православные славяне, страдающіе подъ игомъ невѣрныхъ турокъ, неужели не братья намъ по вѣрѣ и по крови? Ужели наше сердце будетъ на этотъ разъ такъ черство и грубо, что мы пройдемъ мимо нашихъ братьевъ, внавшихъ въ разбойники, и не постараемся залѣчить ихъ тяжелыя раны?

Нѣтъ, братья христіане! во имя прав. вѣры, во имя любви, заповѣданной намъ Спасителемъ отдадимъ свои послѣдніе гроши въ пользу славянскихъ мучениковъ 19 столѣтія. Какъ бы ни была мала наша жертва, но она принесетъ свою долю пользы и докажетъ, что мы любимъ славянъ какъ родныхъ братьевъ, что мы дорожимъ ихъ кровію, мы слышимъ ихъ

вопли и страданія и всегда готовы помогать имъ. Господь Богъ за нашу любовь наградить насъ и въ сей и будущей жизни.

Священникъ *М. Лубенцовъ*.

15 Августа 1876 г.

с. Дунаецъ.

---

## II.

**Лазарь Барановичъ, архіепископъ Черниговскій, и его проповѣди.**

(Продолженіе).

Что касается *пріемовъ*, употребляемыхъ Лазаремъ Барановичемъ *при развитіи мыслей* проповѣди, то они, отличааясь какъ и вообще *пріемы* схоластическихъ проповѣдниковъ искусственностію, у него весьма однообразны. Въ этомъ отношеніи оба сборника имѣютъ свои особенності.

Въ *Мечъ* проповѣдникъ любитъ особенно прибѣгать къ распространенію смысла евангельскихъ сказаній. Здѣсь этотъ *пріемъ* требовался прямо самою формою проповѣдей и способомъ ихъ построенія. Такъ какъ всѣ онѣ почти состоятъ изъ пересказа евангельскаго чтенія; то ихъ надобно было чѣмъ нибудь дополнять, въ противномъ случаѣ онѣ были бы слишкомъ коротки. Является сама собою необходимость распространять евангельскія чтенія. Къ этимъ распространеніямъ проповѣдникъ чаще всего прибѣгаетъ тогда, когда въ еванг-



гельскомъ чтеніи есть разговоръ. Лица, разговаривающія въ евангеліи, разговариваютъ и въ проповѣди, но ужь не такъ, какъ въ самомъ евангеліи, а длинными рѣчами. Евангельскія рѣчи служатъ только лишь темами для такихъ рѣчей. Къ этимъ рѣчамъ проповѣдникъ прибѣгаетъ въ особенности тамъ, гдѣ, въ самомъ евангеліи, есть недосказъ, возбуждающій пытливый умъ проповѣдника. Таково, напр., мѣсто того евангелія, которое повѣствуетъ о воскресеніи сына вдовы Наинской. Воскресшій юноша сѣлъ и началъ говорить, замѣчаетъ евангелистъ; но о чемъ говорилъ, неизвѣстно. Проповѣдникъ рассказываетъ это въ своей проповѣди, влагаетъ въ уста юноши рѣчь, заставляя его рассказывать о томъ, какъ онъ сидя во тьмѣ и сѣни смертной, увидѣлъ свѣтъ велій и былъ принятъ подъ тѣнь древа жизни, которое силою Вышняго осѣняется, какъ онъ возвращенъ былъ къ прежней жизни, какъ началъ видѣть, слышать и говорить. Затѣмъ влагается въ уста юноши благодарность къ І. Христу за воскресеніе тѣлесное и духовное <sup>198</sup>). Подобными распространеніями проповѣдникъ пользуется для проведенія тѣхъ мыслей и возрѣній, какія желалъ провести и приложить къ слушателямъ. Выходя большею частію изъ дѣйствительныхъ рѣчей евангельскихъ, онъ постепенно и незамѣтно, посредствомъ параллельныхъ мѣстъ св. писанія, въ своихъ рѣчахъ, уклоняется отъ прямого смысла и переходитъ къ иносказательному. Иногда такой приѣмъ бываетъ удаченъ и не представляетъ натынутости, но такихъ случаевъ не много собственно потому, что онъ слишкомъ, какъ видно, силится направлять смыслъ этихъ рѣчей къ сво-

<sup>198</sup>) М. л. 143—144.

имъ любимымъ темамъ. Такъ, напр., въ словѣ о званіи отъ Христа учениковъ Петра и Андрея, находившихся при морѣ, такая рѣчь: «Грядите по Мнѣ, говоритъ Иисусъ ученикамъ: по морю не безбѣдно есть плавати; сіе море велико и пространно; вы же ввидите узкими врата, яко пространная врата и широкъ путь, вводяй въ пагубу, и мнози суть входящій имъ; но узкая врата и тѣсень путь, вводяй въ животь, и мало ихъ есть, иже обрѣтають его. Вы малое Мое стадо, обрѣтшее Мя, иже себе умалихъ, обрѣтосте сія узкая врата. Азь есмь дверь, Мнѣю аще кто ввійдетъ спасетъ, обрѣтосте сей тѣсный путь: Азь есмь путь, истинна и животь. Грядите по Мнѣ, въ истинный животь спасенный; пространнаго же моря, аки пространныхъ вратъ и широкаго пути, вводящаго въ пагубу, бѣгайте»<sup>199</sup>). Видно уже изъ этого, куда направляется проповѣдникъ.

Большая часть проповѣдей въ *Мечь* отличается подобными приемами. Но они встрѣчаются иногда и въ *Трубахъ*. Такъ одно слово на Благовѣщеніе, изъ текста: *не бойся Марія!*— есть чистый діалогъ между Богородицею и Архангеломъ. Архангелъ говоритъ Богородицѣ, что она не должна бояться, ибо она совершенно возлюбила Бога, а совершенная любовь вонь изгоняетъ страхъ. Марія говоритъ, что она, какъ раба Господня, необходимо должна бояться Бога и представляетъ доказательства изъ св. писанія. Архангелъ проводитъ ту мысль, что мѣста св. писанія, приводимыя ею, не относятся къ ней, ибо она имѣетъ быть Матерію Божіей; но Марія не соглашается съ нимъ. Послѣ этого Архангелъ указываетъ ей на

---

<sup>199</sup>) М. л. 94.

то, что не соглашаясь съ нимъ, она противится волѣ Божіей, и что въ ней слѣдовательно нѣтъ страха Божія, такъ какъ то, что онъ говоритъ теперь ей, говоритъ по повелѣнію Божію. Марія приведена въ сомнѣніе и колебаніе, которое рѣшилось тѣмъ, что она сказала: я раба Господня; буди по глаголу Твоему <sup>200</sup>). Діалоги въ проповѣдяхъ были самыми модными въ то время; но у нашего проповѣдника они очень рѣдки, и приведенный діалогъ, наполняющій цѣлую проповѣдь, единственный между его проповѣдями.

Сюда же нужно отнести и т. н. обращенія, къ которымъ не рѣдко прибѣгаетъ нашъ проповѣдникъ. Но эти обращенія не фамилиарно шутивыя, какъ это было въ модѣ тогда, но всегда почти строго серьезныя въ отношеніи къ священнымъ лицамъ.

Въ Трубахъ больше, чѣмъ распространенія, господствуетъ другой приѣмъ, состоящій въ томъ, что праздничныя событія сопоставляются, сближаются или противопоставляются съ другими библейскими событіями; обстоятельства изъ жизни, дѣйствія и качества прославляемыхъ лицъ такимъ же образомъ противоплагаются и сопоставляются съ обстоятельствами изъ жизни, дѣйствіями и качествами другихъ, преимущественно библейскихъ лицъ, а иногда просто—съ изрѣченіями св. писанія. Это—такъ называемыя сравненія, сближенія (*синтезы*) и *антитезы*. Изъ нихъ состоитъ большая часть проповѣдей на праздники и святыхъ. Вотъ, напр. такіе приѣмы въ *словѣ на убіеніе святыхъ страстотерпецъ Бориса и Гльба*: «Пишетъ Іоаннъ св. въ евангеліи: отъ князь мнози вѣроваша въ

---

<sup>200</sup>) Тр. л. 185.

Него, но фарисей ради не исповѣдаху, да не изъ сонмищъ изгнани будутъ... но не отъ числа тѣхъ князей бяху князи российскіи Борисъ и Глѣбъ; сіи бо вѣроваша во Христа и явѣ исповѣдаша; возлюбиша паче славу Божию, нежели славу человѣческую» <sup>201)</sup>. Затѣмъ это подтверждается какимъ либо свидѣтельствомъ изъ жизни святаго, и изъ ряда этихъ сближеній и противоположеній и подтвержденій слагается проповѣдь. Еще примѣръ: «написа св. апостоль: будутъ человѣцы самолюбцы, сребролюбцы, величави, горди хульницы... сластолюбцы паче, неже боголюбцы; св. Алексій—человѣкъ Божій бѣ боголюбець, не самолюбець; себо и плоть свою, еще же и душу свою, Христа ради возненавидѣ» и т. д. Алексійъ человѣкъ Божій будетъ противопологаться всѣмъ тѣмъ людемъ, о которыхъ предсказалъ апостоль <sup>202)</sup>.

Третій приемъ, особенно любимый проповѣдникомъ и одинаково употребляемый какъ въ *Мечь* такъ и въ *Трубахъ*, это—отыскиваніе символическаго смысла или символическія толкованія. Такъ въ словѣ на нед. разслабленнаго проповѣдникъ видитъ въ пяти притворахъ овчей купели пять ранъ агничихъ—Христовыхъ. Это даетъ ему поводъ проводить аналогію между овчею купелью и купелью крестною. Въ отдѣленіяхъ овчей купели лежало множество больныхъ, которые получали исцѣленіе отъ возмущенія ангеломъ воды; въ купели крестной въ пяти ранахъ Спасителя истекающею изъ нихъ кровію Его исцѣляются больные (грѣшники) на всѣ пять чувствъ <sup>203)</sup>. Слово *о двухъ слѣпцахъ* изслѣдуетъ таинственное

<sup>201)</sup> Тр. л. 273.

<sup>202)</sup> Тр. л. 178.

<sup>203)</sup> Мечъ сл. нед. 4 по пасхѣ.



значение этих слѣпцовъ. Они знаменуютъ тѣло и душу, разумъ и волю, смерть тѣлесную и духовную, іудеевъ и язычниковъ, счастье (изображаемое обыкновенно съ повязкою на глазахъ) и послѣдующихъ за нимъ, такъ что буквальный смыслъ повѣствованія объ исцѣленіи этихъ слѣпцовъ совершенно утратился <sup>204</sup>). Въ другомъ мѣстѣ пять талантовъ толкуются, какъ пять язвъ Христовыхъ, правильное пользованіе которыми (т. е. усвоеніе искупительныхъ заслугъ) приносятъ еще другіе пять талантовъ. Пять талантовъ означаютъ еще пять чувствъ тѣлесныхъ, которыя, какъ птицы небесныя цѣнятся двумя пенязями, т. е. управляются двумя талантами—разумомъ и волею и т. д. <sup>205</sup>). Одинъ символъ рождаетъ у него другой; другой вызываетъ третій, съ третьимъ вяжется четвертый.

Символизмъ имѣлъ большое вліяніе на содержаніе проповѣдей. Можно думать даже, что проповѣдникъ и прибѣгалъ къ нему съ цѣлю вывода мыслей, особенно имъ любимыхъ. Приведенные примѣры символическихъ толкованій показываютъ, что проповѣдникъ въ нихъ большею частію распространяется о язвахъ Спасителя. Точно также онъ приходитъ и къ другимъ любимымъ своимъ темамъ. Въ этомъ отношеніи у него существуютъ даже постоянныя правила. Такъ море знаменуетъ міръ сей; исцѣленія больныхъ постоянно толкуются въ смыслѣ исцѣленія грѣшниковъ духовно больныхъ, смерть тѣлесная толкуется, какъ смерть духовная.

<sup>204</sup>) М. сл. нед. 7 по пят.

<sup>205</sup>) М. сл. нед. 16 по пят.

Таковы господствующіе приемы въ развитіи проповѣди, употребляемые нашимъ проповѣдникомъ.

В. Строевъ.  
(Окончаніе въ слѣд. №). 527

III.

**Закладка новыхъ зданій для Черниговскаго  
духовнаго училища и для Черниговской жен-  
ской гимназіи.**

26 Августа, послѣ литургіи и благодарственного молебна, совершенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ въ кафедральномъ соборѣ, торжественно совершена была закладка новаго дома для Черниговскаго духовнаго училища. Духовенству Черниговской епархіи извѣстно, что, согласно ходатайству покойнаго Преосвященнаго Наанаила, Св. Синодомъ разрѣшена была постройка новыхъ зданій для Черниг. дух. училища на той усадьбѣ, которая была куплена для этой цѣли еще въ 1841 году у г-жи Константиновичевой. Но Преосвященнѣйшій Серапіонъ нашелъ ту усадьбу неудобною для построенія на ней училищныхъ зданій; замѣнивъ ея онъ предложилъ для училища другую усадьбу, принадлежащую Черниговскому Елецкому монастырю, болѣе возвышенную и болѣе сухую и почти равную по величинѣ. Елецкій монастырь изъявилъ съ своей стороны полное согласіе на обмѣнъ усадьбъ. Согласно представленію Его Преосвященства, Св. Синодъ разрѣшилъ какъ обмѣнъ усадьбъ, такъ равно и построеніе Черниговскаго духовнаго

училища на усадьбѣ, уступленной Елецкимъ монастыремъ и находящейся вблизи самаго монастыря. Потому эта усадьба еще 27 іюля освящена была Его Преосвященствомъ для приготовленія оной къ постройкѣ на ней новыхъ зданій для духовнаго училища. Къ 26 августа были уже вырыты рвы для фундамента, и приготовлено достаточное количество строительныхъ матеріаловъ. Преосвященный, только въ канунъ вечеромъ возвратившійся въ Черниговъ изъ епархіи, поспѣшилъ приступить къ самой работѣ. По его личному распоряженію, все градское духовенство, немедленно по окончаніи литургіи и благодарственнаго молебствія въ кафедральномъ соборѣ о здравіи возлюбленнѣйшаго Государя Императора и супруги Его, въ день священнаго вѣнчанія Ихъ на царство, должно было отправиться въ Елецкій монастырь и ожидать тамъ прибытія Его Преосвященства. Лишь только Преосвященный прибылъ, духовенство облачилось въ священныя одежды, и вмѣстѣ съ своимъ архипастыремъ, въ предшествіи св. креста и евангелія, чудотворной иконы Божіей Матери—Елецкой, съ церковными хоругвями, при пѣніи священныхъ пѣсней отправилось на усадьбу, гдѣ предполагена постройка новыхъ училищныхъ зданій. По прибытіи на мѣсто, Преосвященнымъ совершено освященіе воды и этою св. водою окроплены всѣ вырытые рвы для фундамента. Затѣмъ Преосвященный самъ собственноручно положилъ первые камни во всѣхъ четырехъ углахъ предполагаемаго зданія. По предложенію Его Преосвященства, въ этомъ духовномъ торжествѣ принялъ участіе и господинъ начальникъ Черниговской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ М. П. Дараганъ. Онъ также собственноручно положилъ нѣсколько камней въ основаніе двухъ угловъ зда-

ніа. По окончаніи закладки, Его Преосвященствомъ почти вся усадьба окроплена святою водою, и все духовенство тѣмъ же порядкомъ, какъ шло на усадьбу, возвратилось опять въ Елецкій монастырь. Тѣмъ наше—духовное торжество и окончилось.

Но Преосвященный Серапіонъ еще не окончилъ своихъ трудовъ въ этотъ знаменательный для Чернигова день. Совершивъ закладку дома для духовнаго училища, онъ тотчасъ же вернулся въ кафедральный соборъ и оттуда, при сослуженіи ректора семинаріи, двухъ протоіереевъ кафедрального собора и законоучителя мѣстной гимназіи, опять крестнымъ ходомъ изволилъ идти на усадьбу женской гимназіи и тамъ совершилъ закладку новаго дома для этой гимназіи. И здѣсь такъ же сначала Его Преосвященствомъ совершено обычное освященіе воды, окроплены ею рвы, приготовленные для фундамента, и самая усадьба, и затѣмъ опять собственноручно положены первые камни на всѣхъ углахъ предполагаемаго зданія. Здѣсь, по предложенію Преосвященнаго, положили по нѣскольку камней въ основаніе дома г. начальникъ губерніи, г. вице-губернаторъ Бачмановъ, г. директоръ гимназіи Мессъ, начальница женской гимназіи, г-жа Третьякова, и градской голова Хижняковъ. При самомъ окончаніи этого торжества, Преосвященный въ краткой, глубокопрочувствованной рѣчи выяснилъ глубокій смыслъ единовременной закладки домовъ для духовнаго и для гражданскаго училища въ торжественный день коронаціи Государя Императора. Мы, какъ вѣрные дѣти православной церкви, таково приблизительно было содержаніе рѣчи Его Преосвященства, сегодня собирались въ кафедральный храмъ для молитвы о здравіи и спасеніи возлюбленнаго Государя, общаго отца нашего отечества; этимъ мы выразили,



что православіе и самодержавіе суть двѣ основныя стихіи нашей жизни. Послѣ того мы освятили закладку двухъ новыхъ домовъ, одного для училища духовнаго, въ которомъ будутъ получать воспитаніе будущіе служители православной церкви, другаго дома—для гражданскаго училища, въ которомъ будутъ воспитываться будущіе дѣятели государства. И здѣсь опять проявляются тѣже основныя стихіи нашей народной жизни—православіе и самодержавіе. Дай Богъ, чтобъ эти двѣ стихіи и всегда развивались рука объ руку въ нашемъ благословенномъ отечествѣ. Тогда Россія навсегда была бы спокойна и счастлива внутри, страшна и непобѣдима для внѣшнихъ враговъ. Въ видимый залогъ всегдшняго, неразрывнаго единства двухъ главныхъ основъ нашей народной жизни—православія и самодержавія, Преосвященный въ благословіе новому дому гражданскаго училища подарилъ очень древнюю икону Владимірской Божіей Матери. Эта икона, объяснилъ Преосвященный, была поднесена ему, во время обозрѣнія епархіи, обществомъ единовѣрцевъ и, по ихъ словамъ, писана болѣе, чѣмъ за 200 лѣтъ до насъ. По окончаніи всего, Преосвященный опять крестнымъ ходомъ возвратился въ каѳедральный соборъ. На дворѣ было уже 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа по полудни.



#### IV.

### Обрядъ обпахиванья.

Повальная болѣзнь рогатаго скота во всей своей силѣ проявилась въ окрестностяхъ с. Лакомой-Буды, <sup>1)</sup> именно въ с.

<sup>1)</sup> С. Лакомая-Буда отъ г. Новозыбкова находится въ 15 вер.

Рыловичахъ <sup>2)</sup>, гдѣ изъ 1000 рогатаго скота осталось не болѣе 40—50 шт. Устрашенный народъ сталъ обращаться за помощію къ Богу. Въ иномъ селеніи, слышишь, жители по случаю сего несчастія установили праздновать извѣстный день, въ другомъ—совершать крестный ходъ, въ третьемъ—освящать воду и крошить ею скотъ. Но въ Лакомой-Будѣ, гдѣ я священству, не было ни того, ни другаго. Здѣсь народъ обратился за помощію не къ Богу, а къ суевѣрному обряду, который извѣстенъ подъ именемъ «обпахиванья». Обпахиваніе совершается кругомъ села на разстояніи отъ него версты и полуверсты, смотря по мѣстности. Вотъ подробности этого страннаго обряда.

Въ 12 часовъ ночи, когда на всемъ селеніи погашены бывають огни, собираются къ назначенному мѣсту вдовые мужчины и женщины; въ обрядѣ запахиванія они занимають мѣста соотвѣтственно тому достоинству, какимъ кто пользуется въ средѣ общества. Такъ напр. одному вдовцу, идущему впереди всѣхъ, вручается икона св. Власія, какъ покровителя, по народному возрѣнію, скота. По обѣимъ сторонамъ иконы двумя женщинами несутся два фонаря съ горящими свѣчами, оставшимися отъ св. страстей. Не много поодаль отъ иконы, сзади, слѣдуетъ пахущая соха, въ которую впряжены <sup>3)</sup> три вдовицы <sup>4)</sup>. Одинъ вдовецъ править сохою, а другой тащущими соху и

<sup>2)</sup> С. Рыловичи—отъ Лакомой-Буды въ 3, а отъ г. Новозыбова въ 12 в.

<sup>3)</sup> Прежде литвинами пахали шляхтичи, а нынѣ сами литвины добровольно идутъ подъ сіе ярмо.

<sup>4)</sup> Болѣе другихъ выдавшіяся своею безнравственною жизнію, навлекшія на общество гнѣвъ Бжій, а потому и заслуживающія сей тяжелой и неудобносивой ноши.

обращается съ ними, какъ съ животными вполне. За пахущими слѣдуютъ двѣ вдовицы, ихъ коихъ одна несетъ богоугодную воду, (освященную въ д. св. Крещенія) а другая— траву, (освященную въ д. Св. Троицы). Остальные лица идутъ позади съ цѣніемъ самымъ безнравственнымъ и грубымъ. На каждой пересѣкающей ихъ прямой путь дорогъ безобразное шествіе безумцевъ останавливается: дѣлаютъ здѣсь на землѣ сохой крестъ, сожигаютъ часть травы, кропятъ это мѣсто св. водою, и идутъ такимъ образомъ дальше, пока не достигнуть того мѣста, съ котораго началось обпахиваніе. По окончаніи сего ночнаго обряда пахари наши довольно выпиваютъ и отдыхаютъ. На слѣдующій день всѣ участвовавшія въ обпахиваніи женщины собираются въ извѣстный домъ съ тѣмъ, чтобы въ одинъ пріемъ натянуть нитокъ, основать изъ нихъ основу, вы ткать холстъ и, насколько возможно, выбѣлить таковой.

Вечеромъ, встрѣтивъ въ концѣ села идущій съ поля скотъ и разостлавъ поперегъ дороги упомянутый холстъ, перегоняютъ чрезъ него скотъ. Послѣ сего отыскиваютъ на селѣ, такъ называемую «курчину» <sup>5)</sup>, которая непременно должна быть изъ липоваго дерева <sup>6)</sup> и идутъ съ нею на одно изъ таинственныхъ мѣстъ <sup>7)</sup>; здѣсь утверждаютъ эту курчину довольно

<sup>5)</sup> Курчина—это въ крестьянской избѣ довольно толстый, деревянный брусокъ, однимъ концемъ своимъ утверждающійся въ стѣнѣ, а другимъ около печки; на немъ укрѣпляется высшій и ближайшій къ потолку полъ, или просто сказать: «спалати», служащіе хозяевамъ большею частію мѣстомъ для сна и отдыха.

<sup>6)</sup> Какъ дерево, которое отъ тренія скорѣе можетъ загорѣться.

<sup>7)</sup> Мѣсто, гдѣ, по народному воззрѣнію, собираются вѣдьмы, колдуны, русалки и другіе нечистые духи.

прочно въ землѣ и начинаютъ тереть по ней своимъ наскоро-  
выбѣленнымъ холстомъ до тѣхъ поръ, пока не загорится или  
курчина, или холстъ. Добытый такимъ образомъ огонь разно-  
сятъ по домамъ, какъ святыню. Во время этого суточного  
обряда на всемъ селѣ полагается печать грусти и праздности.

Священникъ *Моисей Ромаскевич*

~~~~~

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Вѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15 Сентября 1876 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.