

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ 32.

9 АВГУСТА
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ, Братства Св. Равноапостольной Маріи за 1880—81 годъ. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Иркутской духовной миссіи въ 1880 году. Дѣйствія духовенства по прекращенію антиеврейскаго движенія на югѣ Россіи. Въ молельѣ у молоканъ-евангеликовъ, въ селѣ Пришибѣ, Царевскаго уѣзда. Периодическая печать.

Отчетъ состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ, Братства Св. Равноапостольной Маріи за 1880—81 годъ.

28-го августа, 1880 года, въ Бозѣ почившій, Государь Императоръ, Александръ Николаевичъ, Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на имя Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, Маріи Феодоровны, нынѣ благополучно царствующей Государыни Императрицы, поручилъ Братство Св. Равноапостольной Маріи въ числѣ другихъ четырехъ учрежденій *) Высочайшему покровительству Государыни Цесаревны. «Съ кончиною переселившейся въ вѣчность Императрицы Маріи Александровны, говорится въ рескриптѣ, заведенія эти т. е. Братство Св. Равноапостольной Маріи и другія четыре учрежденія, лишились тѣхъ неуспынныхъ, истинно материнскихъ заботъ и попеченій, съ коими Ея Величество непрестанно слѣдила за ихъ полезною дѣятельностію, рукою и направляя каждое изъ нихъ къ предназначеннымъ имъ челолюбивымъ дѣламъ. Желая, чтобы тоже покровительственное на сіи учрежденія вліяніе продолжало и впредь оживать и руководить ихъ въ дальнѣйшемъ развитіи и преуспѣяніи на поприщѣ общепользнаго служенія, Мы признали за благо ввѣрить означенныя заведенія непосредственному и заботливому покровительству Вашего Императорскаго Высочества съ предоставленіемъ Вамъ всѣхъ правъ, коими пользовалась въ этомъ отношеніи, почившая въ Бозѣ Императрица Марія Александровна». По повелѣнію Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны секретарь Ея Императорскаго Высочества отъ 28 октября 1880 года увѣдомилъ о. предсѣдателя Братства Св. Равноапостольной Маріи о принятіи Братства подъ Августѣйшее покровительство Государыни Цесаревны, Маріи Феодоровны. Члены Братства Св. Равноапостольной Маріи, по полученіи сего официального увѣдомленія, постановили выразить чрезъ о. предсѣдателя Ея Императорскому Высочеству, какъ покровительницѣ Братства, одушевляющія ихъ чувства и го-

товность содѣйствовать дальнѣйшему развитію дѣятельности Братства въ благихъ задачахъ этого учрежденія. По доведеніи секретаремъ Ея Императорскаго Высочества до свѣдѣнія Государыни Цесаревны всеподданнѣйшаго выраженія чувствъ членовъ Братства Ея Императорское Высочество повелѣть изволила благодарить о. предсѣдателя и просить его передать членамъ Братства Св. Равноапостольной Маріи искреннюю признательность Ея Императорскаго Высочества за чувства въ ономъ выраженныя и за готовность содѣйствовать дальнѣйшему развитію дѣятельности Братства въ благихъ задачахъ этого учрежденія. Эта великая милость Государыни Цесаревны была сообщена Братству въ отношеніи секретаря Ея Высочества отъ 27 ноября 1880 года. Члены Братства, съ глубокою признательностію приняли это Высочайшее благоволеніе и поощреніе къ ихъ дальнѣйшей дѣятельности на поприщѣ благотворенія недостаточнымъ своимъ собратамъ. 23 апрѣля 1881 г. Братство было увѣдомлено секретаремъ Ея Величества, Государыни Императрицы, Маріи Феодоровны, что въ числѣ благотворительныхъ обществъ и разныхъ учрежденій, коимъ испрошено Высочайшее Ея Императорскаго Величества соизволеніе именоваться, «состоящими подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества», находится и Братство Св. Равноапостольной Маріи. Съ утѣшеніемъ и глубокою признательностію Совѣтъ Братства принялъ сіе извѣщеніе г. секретаря Ея Императорскаго Величества, почерпая изъ него новое побужденіе къ усердному продолженію и большому развитію дѣятельности Братства. Съ такими же чувствами утѣшенія и признательности, безъ сомнѣнія, будетъ принято и настоящимъ собраніемъ извѣщеніе о благоволителномъ вниманіи къ задачамъ Братства новой его Высочайшей Покровительницы, какъ драгоценномъ залогѣ успѣховъ дальнѣйшей его дѣятельности.

11-го апрѣля 1881 года совершилось десятилѣтіе дѣятельности Братства Св. Равноапостольной Маріи. Благодареніе Господу! Не безуспѣшна была въ этотъ періодъ времени дѣятельность Братства. Относъ успѣхъ, какого могло достигнуть Братство въ это время къ всемогущей помощи Божіей, Братство принесло молитвы и благодаренія Господу въ этотъ знаменательный для него день, воспоминаю въ Бозѣ почившихъ Великихъ Покро-

*) Россійское Общество Краснаго Креста, Святотроицкая Община сестеръ милосердія, Гольдингенское Покровское православное Братство, Варшавскій Маріинскій пріютъ.

вителей Братства, Государя Императора Александра Николаевича и Государыню Императрицу, Марію Александровну, а также и усоншихъ братчиковъ и благотворителей и вознесло усердными молитвы о здравіи и благоденствіи живыхъ, и во первыхъ Высочайшихъ покровителей всего добраго и полезнаго, Государя Императора и Государыни Императрицы съ ихъ царственными дѣтьми и всего Августѣйшаго ихъ дома, потомъ ближайшаго попечителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Макарія и всѣхъ членовъ и благотворителей Братства.

Мы сказали, что дѣятельность Братства въ теченіи истекшихъ десяти лѣтъ была небезусышна. Дѣйствительно Братство въ теченіи этого времени имѣло возможность учредить 16 стипендій въ женской учительской семинаріи и основать два училища, приготовительныхъ къ семинаріи; дало возможность многимъ дѣвцамъ бѣдныхъ, не имѣвшихъ никакихъ средствъ дать какое-либо образованіе, родителей духовнаго званія, получить обезпеченное положеніе учительницъ городскихъ и сельскихъ школъ, при которомъ онѣ помогаютъ своимъ родителямъ и родственникамъ. Но этимъ не ограничивалось благотѣльное дѣйствіе Братства для духовенства Московской епархіи. Черезъ подготовительныя къ семинаріи училища дочери бѣднаго духовенства имѣли возможность поступить въ семинарію на земскія и другія благотворительныя стипендіи и также получить права городскихъ и сельскихъ учительницъ и быть полезными своимъ родителямъ и родственникамъ.

Безъ содѣйствія Братства дочери духовенства не могли поступить въ женскую учительскую семинарію по невозможности подготовиться къ вступительному экзамену. Это доказалъ опытъ. Такъ въ первые два курса учительской семинаріи только двѣ дѣвцы духовнаго званія могли быть приняты въ число воспитанницъ семинаріи. Но когда Братствомъ были учреждены стипендіи для дѣвицъ духовнаго званія на младшемъ курсѣ семинаріи и открыты приготовительныя къ семинаріи училища, то не только братскія стипендіи, но и земскія и благотворительныя стали заниматься дѣвцами духовнаго званія, большею частію, прошедшими курсъ приготовительнаго Маріинскаго-Ризположенскаго училища. Другое училище готовило только къ старшему классу Маріинскаго училища.

Въ настоящемъ учебномъ году на старшемъ курсѣ женской учительской семинаріи стипендіатовъ братскихъ, земскихъ и частныхъ лицъ изъ дѣвицъ духовнаго званія Московской епархіи находится 16, изъ коихъ 15 окончившихъ курсъ въ Маріинскомъ Ризположенскомъ училищѣ; на младшемъ курсѣ на братскихъ, земскихъ и благотворительныхъ стипендіяхъ состоитъ дѣвицъ духовнаго званія 14, — всѣ окончившія курсъ въ Маріинскомъ Ризположенскомъ училищѣ. Хорошая постановка учебной и воспитательной части въ Маріинскомъ Ризположенскомъ училищѣ обратила на себя вниманіе Московскаго губернскаго земства, — и оно учредило въ этомъ училищѣ десять стипендій имени князя Черкаскаго, пять на младшемъ и пять на старшемъ курсѣ. Наплывъ частныхъ пансіонерокъ въ Маріинское училище такъ великъ, что приходится отказывать желающимъ за недостаткомъ мѣста. Въ настоящемъ учебномъ году въ Маріинскомъ Ризположенскомъ училищѣ, въ старшемъ классѣ 39 воспитанницъ, изъ коихъ живущихъ братскихъ стипендіатовъ 21; земскихъ 5; Николаевского попечительства 2, своекоштныхъ 9, — приходящихъ безъ платы 2. Въ младшемъ классѣ, 36 изъ коихъ живущихъ братскихъ стипендіатовъ 10; земскихъ 5, г. Кузисъ—1. Императорскаго человеколюбиваго общества 1—своекоштныхъ—12, приходящихъ съ платою 4, безъ платы 3, а всего въ училищѣ: 75.

Училище помѣщается въ двухъ домахъ, находящихся одинъ отъ

другаго напротивъ на разстояніи нѣсколькихъ саженъ; въ одномъ изъ нихъ классы, а въ другомъ дортуары. Не смотря на это, помѣщеніе и для настоящаго числа воспитанницъ тѣсно и несовсѣмъ удобно. Братство давно уже думаетъ о приобрѣтеніи, или постройкѣ дома для училища. Нужно надѣяться, что эта мысль осуществится въ новое десятилѣтіе и сдѣлаетъ училище благоустроеннымъ и во внѣшнемъ видѣ. Внутренняя организація его стоитъ какъ нельзя лучше; но для внѣшней обстановки требуется многое, чего нельзя достигнуть при разрозненности помѣщеній и тѣсотѣ ихъ.

Въ настоящемъ году Николаевское-Юрьевское училище, находившееся въ Коломенскомъ уѣздѣ, въ погостѣ Юрьевцѣ, въ глухой и отдаленной мѣстности, не удобной какъ для надзора Совѣта Братства, такъ и для желающихъ помѣщать туда своихъ дочерей, съ благословенія почетнаго попечителя Братства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, митрополита Московскаго, переведено въ Москву и устроено при Николо-Ваганьковской церкви, благодаря старанію и усердію члена Братства, настоятеля Николо-Ваганьковской церкви, Е. П. Успенскаго и сочувствію дѣлу братства старосты церковнаго, потомственнаго почетнаго гражданина, Ивана Яковлевича Прохорова, который учредилъ въ братскомъ училищѣ двѣнадцать стипендій для бѣдныхъ приходскихъ дѣвицъ. Въ настоящее время въ училищѣ кромѣ 12 стипендіатовъ г. Прохорова находится 8 братскихъ стипендіатовъ и 1 своекоштная приходящая. Высокопреосвященнѣйшій Владыка на донесеніи Совѣта о предполагаемомъ открытіи училища написалъ: «Призываю благословеніе Божіе на достопочтеннаго Ивана Яковлевича Прохорова». Совѣтъ Братства, съ своей стороны выразилъ искреннюю признательность какъ о. настоятелю Николо-Ваганьковской церкви, Е. П. Успенскому, такъ и старостѣ церковному П. Я. Прохорову.

Денежныя средства Братства въ нынѣшнемъ году, какъ и прежде, получались отъ членскихъ взносовъ, пожертвованій отъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ. Высокоуважаемый почетный попечитель Братства, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій, въ началѣ своего вступленія на паству Московскую благоволилъ выразить свое желаніе, чтобы духовенство Московской епархіи продолжало производить взносы отъ монастырей и церквей, а также дѣлать пожертвованія изъ собственныхъ средствъ и приглашать къ тому своихъ прихожанъ на дѣло Братства, а въ истекшемъ году благоволилъ преподавать свое архипастырское благословеніе оо. настоятелямъ монастырей и церквей и оо. благочиннымъ за преимущественные труды и пожертвованія въ пользу Братства, по докладу Совѣта, съ напечатаніемъ о семъ въ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Такое милостивѣйшее вниманіе нашего досточтимаго архипастыря къ учрежденіямъ Братства и его дѣятелямъ должно служить къ поддержанію и упроченію учреждений Братства и ободренію и поощренію дѣятелей онаго. Братство почитаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести глубочайшую благодарность своему высокоуважаемому архипастырю и почетному попечителю за его милостивѣйшее вниманіе и содѣйствіе дѣлу Братства.

Въ началѣ текущаго мѣсяца Братство понесло великую утрату съ кончиною члена Совѣта и учредительницы женской учительской семинаріи, Прасковьи Ильиничны Чепелевской. Братство и духовенство не забудутъ ея заслугъ для воспитанія дѣвицъ духовнаго званія. Она, при учрежденіи еще педагогическихъ курсовъ, предложила духовенству принимать его дочерей на стипендіи, открытыя Московскимъ губернскимъ земствомъ; съ великимъ сочувствіемъ приняла мысль объ учрежденіи Братства Св. Равноапостольной Ма-

ри и была самымъ дѣятельнымъ членомъ онаго; принимала самое искреннее участіе въ основаніи и развитіи подготовительныхъ къ семинаріи училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Примѣръ ея неутомимой дѣятельности въ Братствѣ да послужитъ намъ побужденіемъ къ подражанію; молитва же объ упокоеніи души ея да будетъ для насъ и благодѣтельствованнаго ею недостаточнаго духовенства священнымъ долгомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предполагаемы въ духовенствѣ реформы. Мѣры къ поднятію значенія и вліянія духовенства. Реформа духовныхъ школъ. Возстановленіе и усиленіе церковно-приходскихъ школъ. Изданіе списковъ монастырей съ указаніемъ ихъ недвижимой собственности. Проповѣдь о неосновательности крестьянскихъ ожиданій земельного передела. Открытіе и реставрація древнихъ фресокъ въ Кіевскихъ церквахъ. Учрежденіе въ Петерб. главнаго книжнаго комиссіонерства. Мѣры къ облегченію низшихъ классовъ народа. Мѣры противъ стачекъ и кулачества хлѣбныхъ торговцевъ. Мѣры къ улучшенію быта фабричныхъ. Мѣра противъ пьянства. По какимъ причинамъ могутъ закрываться церковныя попечительства?

— Въ газетахъ появился слухъ о разныхъ переменахъ и реформахъ, касающихся довольно существенно духовенства. На сколько достовѣрны эти слухи, — судить объ этомъ довольно трудно, такъ какъ официальныхъ свѣдѣній о предполагаемыхъ по газетамъ реформахъ пока нѣтъ. Такъ по словамъ «Новаго времени» будтобы Святѣйшій Синодъ занятъ обсужденіемъ проекта реформъ служащихъ къ поднятію значенія и вліянія нашего духовенства. Предполагается прежде всего реформа духовныхъ школъ въ такомъ направленіи, чтобы при воспитаніи лицъ готовящихся посвятить себя на служеніе церкви обращалось преимущественное вниманіе на умственное и нравственное развитіе, и чтобы лица эти, вступая на жизненное поприще, какъ своимъ поведеніемъ, такъ знаніемъ и совѣтами могли бы заслужить расположеніе народныхъ массъ. Затѣмъ предполагается расширить права духовенства и предоставить ему большую возможность вліять словомъ и дѣломъ на народныя массы. Газета «Порядокъ» къ этому прибавляетъ еще, что предполагается пересмотрѣть нѣкоторыхъ обрядностей (?), въ настоящее время требующихъ измѣненія.

— «Новости» передаютъ, что въ послѣднее время, въ правительственныхъ сферахъ, возбужденъ былъ вопросъ о принятіи мѣръ къ усиленію вліянія духовенства на дѣло народнаго образованія. Въ этихъ видахъ, какъ намъ передаютъ, предполагается возстановить упраздненныя при графѣ Толстомъ «церковно-приходскія школы», которыя были слиты съ общими начальными училищами. При этомъ проектируется ассигновать изъ суммъ государственнаго казначейства особый кредитъ въ пользу духовенства, въ видѣ вознагражденія за спеціальныя труды духовныхъ лицъ по преподаванію Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ и по управленію ими, вообще.

— Таже газета сообщаетъ, что по распоряженію Св. Синода будетъ вскорѣ изданы списки монастырей Имперіи съ указаніемъ принадлежащей имъ недвижимой собственности.

— «Новое время» передаетъ, что въ виду злоумышленно распространяемыхъ въ народѣ и производящихъ волненія слуховъ о новомъ переделѣ земель, по распоряженію обер-прокурора Святѣйшаго Синода, епархіальнымъ епископамъ разосланъ циркуляръ въ которомъ предписано духовенству проповѣдывать крестьянамъ о незаконности и неосновательности ожиданія какого бы то ни было передела земли.

— Въ «Моск. вѣд.» изъ Кіева пишутъ, что въ настоящее время здѣсь производятся новыя розысканія въ области церковной археологіи, обобщающія важныя научныя результаты Императорское археологическое общество съ Высочайшаго соизволенія предпріяло лѣтомъ текущаго года открытіе древней фресковой живописи въ Кіевской Кирилловской церкви и поручило это предпріятіе своему дѣйствительному члену, профессору Петербургскаго университета А. В. Прахову. Признавая при этомъ необходимымъ призвать къ ученому содѣйствію этому предпріятію нѣкоторыхъ изъ здѣшнихъ археологовъ, специально знакомыхъ съ древностями Кіева, Императорское археологическое общество обратилось къ профессору духовной академіи П. А. Лашкареву и кафедральному протоіерею П. Г. Лебединцеву, какъ извѣстнымъ знатокамъ кіевскихъ древностей, съ просьбой содѣйствовать г. Прахову въ наблюденіи за работами по открытію фресокъ. Комиссія съ начала іюня дѣятельно занимается раскрытіемъ фресокъ, которыя значительно сохранились и успѣшно реставрируются. Къ этому корреспондентъ присовокупляетъ, что въ послѣднее время, при всѣхъ переделахъ и поправкахъ въ древнихъ здѣшнихъ церквахъ, духовное начальство обращается къ церковно-археологическому обществу при кіевской духовной академіи и производитъ эти поправки не иначе, какъ по указанію и подъ наблюденіемъ членовъ этого общества, при чемъ остатки старины тщательно оберегаются.

— Въ «Нов. время» сообщено извѣстіе, что съ цѣлью распространенія въ народѣ дѣйствительно полезныхъ книгъ, въ Петербургѣ образуется главное книжное комиссіонерство съ артелью книгоношъ. Комиссіонерство почти въ каждомъ губернскомъ городѣ будетъ имѣть своихъ агентовъ и отдѣленія, которыя уже отъ себя будутъ занимать книгоношъ для разноски по городу и селамъ.

— Въ газетахъ сообщаются извѣстія, выдаваемые ими за достовѣрныя, о разныхъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію быта рабочихъ классовъ народа. Такъ «Новое время» сообщаетъ что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ весьма важный въ экономическомъ отношеніи вопросъ о мѣрахъ противъ все болѣе и болѣе развивающагося кулачества хлѣбныхъ торговцевъ. Говорятъ, что вопросъ этотъ вызванъ нынѣшнимъ урожайнымъ годомъ, потребовавшимъ нѣкоторыхъ особенныхъ мѣръ правительства для предотвращенія могущихъ повториться злоупотребленій, какія выпали на долю Самарцевъ въ 1874 году послѣ голоднаго 1873 года, когда вѣлѣдствіе стачки хлѣботорговцевъ вышло такъ; что урожай былъ не у крестьянъ, разоренныхъ предшествовавшимъ голоднымъ годомъ, а у самарскихъ кулаковъ, понастроившихъ себѣ въ послѣдствіи многоэтажные дворцы. Главная цѣль мѣръ принимаемыхъ въ этомъ отношеніи правительствомъ — парализовать на будущее время ненормальный порядокъ вещей въ нашемъ торговомъ мірѣ, для чего имѣется въ виду установить правильный надзоръ за всѣми главными хлѣбными рынками въ Россіи, при которомъ правительство поставлено будетъ въ возможность знать во всякое данное время размѣры спроса на хлѣбъ за границу и его наличность въ имперіи въ частныхъ и общинныхъ рукахъ, и такимъ образомъ предотвращать возможность повторенія такихъ печальныхъ фактовъ, какой имѣлъ мѣсто въ прошломъ 1880 году, когда стакнувшіеся между собой лабазники создали въ Россіи искусственный голодъ.

Возбужденный с.-петербургскимъ градоначальникомъ вопросъ о необходимости пересмотра существующаго устава для столичныхъ фабрикъ и заводовъ, какъ передаетъ «Порядокъ», нашелъ сочувствіе и въ провинціи. Въ последнее время, по словамъ поминутной газеты, въ министерство внутреннихъ дѣлъ поступило нѣсколько заявленій отъ провинціальныхъ земствъ, которыя просятъ означенное министерство распространить дѣйствіе выработываемаго новаго фабричнаго устава и на провинціальные фабрики и заводы. Въ своихъ ходатайствахъ земства высказываютъ, что провинціальные фабрики и заводы находятся въ худшемъ положеніи чѣмъ фабрики столичныя и что если до послѣдняго времени на нихъ не обращали вниманія, то только потому, что онѣ находятся вдали отъ административныхъ центровъ, куда не проникаетъ никакой правительственный надзоръ. Санитарная часть провинціальныхъ фабрикъ стоитъ несравненно ниже, чѣмъ на фабрикахъ столичныхъ. Положеніе провинціального фабричнаго рабочаго въ отношеніи заработка также незавидно. Конкуренція рабочихъ и сравнительно меньшей спросъ на трудъ ставятъ провинціального фабричнаго рабочаго въ полнѣйшую зависимость отъ хозяина фабрики, который во всѣхъ случаяхъ руководствуется своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, а отнюдь не руководствуясь выработанными правительствомъ на этотъ предметъ правилами. Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Порядка», весьма серьезно отнеслось къ заявленіямъ земствъ и рѣшило образовать особую комиссію для обсужденія этого вопроса.

Наконецъ въ «Новостяхъ» передаютъ слухъ, что наше правительство весьма озабочено въ настоящее время изысканіемъ новыхъ источниковъ дохода съ цѣлью сократить до возможнаго мннума доходъ, получаемый государствомъ отъ винокурения. Необходимость такого сокращенія вызывается, какъ говорятъ, чрезмѣрнымъ развитіемъ въ народѣ пьянства, вредно отражающагося какъ на его матеріальномъ положеніи, такъ и на нравственномъ уровнѣ.

Въ «Кіевск. епарх. вѣд.» сообщается о закрытіи одного приходскаго попечительства — въ с. Липовцѣ. Мотивы и обстоятельства этого закрытія весьма любопытны. Закрытіе въ мірскомъ приговорѣ мотивировано очень странно и темно: «вокругъ селенія въ другихъ селеніяхъ нигдѣ не слышно попечительства» — вотъ причина закрытія липовецкаго попечительства, по словамъ подлиннаго приговора. Истинная же причина этого прискорбнаго событія вотъ какаѣ. Владѣлица села, при составленіи выкупнаго договора въ 1865 г., сверхъ надѣла, дала крестьянамъ дарственно и бесплатно еще 46 десятинъ и 1947 кв. саж. земли, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ этой земли былъ употребленъ на мѣстную сельскую школу. До послѣдняго времени крестьяне доходъ съ земли употребляли на свои нужды, а на школу удѣляли очень не много, такъ что школа не имѣла даже собственнаго помѣщенія. Учрежденное же въ 1878 г. церковное попечительство, принявши въ свое отдѣленіе церковно-приходскую школу, стало настаивать, чтобы весь доходъ со школьной земли, употреблялся непременно на нужды школы, и прежде всего на устройство собственнаго помѣщенія для школы. Заведена была строгая отчетность въ употребленіи денегъ, получаемыхъ со школьной земли, для чего, по распоряженію посредника, выдана была особая шнуровая книга изъ волостнаго правленія. И вотъ, не желая упустить изъ своихъ рукъ доходовъ со школьнаго участка, прихожане и порѣшили

уничтожить попечительство, и въ этомъ смыслѣ составили мірской приговоръ. О закрытіи попечительства донесено священникомъ епархіальному начальству. Ужели это самоуправство оставлено будетъ безъ вниманія?

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ 1880 ГОДУ *).

В. Б. По Верхоленскому округу.

Въ трехъ вѣдомствахъ инородцевъ Верхоленскаго округа — верхоленскомъ, ольхонскомъ и ленскомъ находятся четыре миссіонерскія стана: Хоготовскій, Эланцинскій, Хорбатовскій и Заложный.

1) Число инородцевъ Верхоленскаго вѣдомства, находящихся въ районѣ Хоготовскаго стана, простирается до 11,650 ч. Всѣ они, за исключеніемъ незначительной доли крещенныхъ до 600 д. обоого пола, держатся шаманства. Христіанство, какъ видно изъ архивныхъ дѣлъ Верхоленской степной думы, отчасти и изъ церковныхъ дѣлъ, начало здѣсь распространяться съ начала настоящаго столѣтія. Инородцы крестились единицами въ Иркутскѣ и въ смежныхъ съ вѣдомствомъ приходахъ: Харатскомъ, Восостенскомъ и Манзурскомъ. Только въ 1866 г., съ построеніемъ въ Хоготовскомъ селеніи храма, былъ открытъ здѣсь миссіонерскій станъ и назначенъ сюда миссіонеромъ архимандритъ Епифаній, состоявшій въ то же время начальникомъ Иркутской миссіи. Однакожъ, не смотря на существованіе здѣсь отдѣльнаго миссіонера, язычество продолжаетъ до сихъ поръ упорно держаться въ вѣдомствѣ. Изъ метрическихъ книгъ Хоготовской церкви, за прѣжніе годы, видно, что самымъ успѣшнымъ, по крещенію язычникомъ, былъ 1868 г., въ теченіе котораго крестилось 27 д. обоого пола, а за тѣмъ, въ теченіе послѣднихъ 12 л., цифра крестившихся колебалась между 2 и 10-ю въ годъ.

1868 годъ, какъ успѣшнѣйшій по обращенію инородцевъ по Хоготовскому стану, относится ко времени миссіонерской здѣсь дѣятельности архимандрита Епифанія. Его дѣятельность по обращенію инородцевъ въ христіанство на столько замѣчательна, что пройти объ ней молчаніемъ нельзя, тѣмъ болѣе, что чрезъ это объясняются причины неуспѣшнаго распространенія христіанской вѣры какъ здѣсь, такъ и во всемъ округѣ Верхоленскомъ: тѣ препятствія къ этому, какія встрѣчалъ въ своей миссіонерской дѣятельности о. Епифаній, вторялись и послѣ него, какъ и теперь. Въ проѣздѣ по Верхоленскому округу, по своей обязанности, въ декабрѣ отчетнаго года, мнѣ довелось собрать нѣкоторыя свѣдѣнія объ о. архимандритѣ Епифаніи, какъ миссіонерѣ, который и дозволю себѣ занести къ отчету именно потому, чтобы видѣть съ какими трудностями сопряжено здѣсь обращеніе бурятъ въ христіанство.

Архимандритъ Епифаній, вступивши въ должность миссіонера, послѣ предварительнаго подготовленія къ оной, которое состояло въ изученіи языка и медицинской практики, началъ изучать бытъ бурятъ Верхоленскаго округа, ихъ нравы, обычаи и законы степной жизни. Какъ человеку всесторонне образованному, съ проникательнымъ умомъ, ему не долго пришлось остановиться на этомъ. Какъ ни низко, по своему развитію, стоятъ Верхоленскіе буряты, сравнительно

*). Продолженіе. См. № 31.

съ бурятами другихъ вѣдомствъ, и какъ ни сильно здѣсь шаманство, тѣмъ не менѣ главныя причины, задерживающія распространеніе христіанства въ округѣ, состоятъ, какъ увидѣлъ о. Епифаній, не столько въ религиозномъ фанатизмѣ и преданности суевѣрію, какъ и въ другихъ вѣдомствахъ, сколько въ административномъ и экономическомъ положеніи бурятъ. Съ одной стороны буряты вообще раздѣляются на два рѣзко другъ отъ друга отличающіеся слоя — на начальниковъ, во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ слѣдующихъ внушеніямъ личнаго произвола и самоуправства, и на подчиненныхъ, — безотвѣтныхъ жертвъ того и другаго. Съ другой стороны, едва ли гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ можно встрѣтить такое угнетеніе бѣдныхъ со стороны богатыхъ, какъ у бурятъ. Довольно сказать, что стоитъ буряту задолжать какъ нибудь тридцать, сорокъ рублей, и онъ чрезъ два, три года, вслѣдствіе насчитываемыхъ на него процентовъ, немовѣрно крупныхъ (отъ 30% до 1 рубля и болѣе, какъ въ Тункинскомъ вѣдомствѣ), сдѣлается неплатнымъ должникомъ и вѣчнымъ рабомъ своего заимодавца. Благо если во главѣ степной администраціи стоитъ добрый христіанинъ тайша, дѣйствующій по духу христіанской любви: въ немъ онъ найдетъ себѣ защитника. Но если инородческія власти всѣ изычники, то всѣ усилія его оказываются тщетными, встрѣчая неодолимое препятствіе въ произволѣ начальниковъ, людей, по преимуществу богатыхъ, изъ собственнаго расчета старающихся поддерживать сторону не должника, а заимодавца. Быть можетъ покажется страннымъ и даже невѣроятнымъ такой образъ дѣйствія языческихъ начальниковъ при контролѣ ихъ дѣйствій со стороны гражданскаго начальства, между тѣмъ это — фактъ. Надобно замѣтить, что бурятскіе начальники и сами понимаютъ невозможность въ настоящее время явно самоуправствовать, а потому, во избѣжаніе отвѣтственности предъ гражданскимъ начальствомъ за свои продѣлки, всѣмъ своимъ распоряженіямъ и дѣйствіямъ стараются придать, по крайней мѣрѣ, съ наружной стороны, видъ законности, и съ этою цѣлію, въ силу Высочайше дарованнаго имъ права, обращаются за основаніями для своихъ опредѣленій къ степнымъ обычаямъ. Но что такое эти обычаи, которыми управляютъ сотни тысячъ инородцевъ? «Въ сущности своей они, пишетъ въ своихъ памятныхъ запискахъ архимандритъ Епифаній, суть не что иное, какъ законодательнымъ порядкомъ установленное прикрытие видомъ законности самаго дикаго произвола. Частныя положенія степной юрисдикціи до сихъ поръ составляютъ одно лишь преданіе: они не собраны и ни гдѣ не записаны во всей полнотѣ, и вслѣдствіе этого представляютъ обширное поле для произвольныхъ умноженій ихъ и неправильныхъ толкованій. Сверхъ того, хранителями преданія степныхъ обычаевъ служатъ тѣже лица, которымъ предоставлено право руководствоваться ими въ постановленіи своихъ рѣшеній. Само собою понятно, что они и выдаютъ за степной обычай то, что имъ выгодно. Между тѣмъ, степные юридическіе обычаи, какъ результатъ прежняго юридическаго развитія и историческаго хода жизни бурятъ, состоятъ въ неразрывной связи съ тѣмъ суевѣріемъ, которому они слѣдовали прежде, слѣдуютъ и теперь, и въ немъ находятъ свою нравственно обязательную силу. Съ распространеніемъ же христіанства, они неминуемо должны потерять всякое значеніе, и при искаженіи ихъ произволомъ людей, хвалящихся знаніемъ оныхъ, не будутъ даже составлять любопытнаго памятника въ исторіи законодательства

кочующихъ народовъ Азіи. Поэтому, до тѣхъ поръ, пока будетъ существовать между бурятами обязательная сила степныхъ обычаевъ, бурятскіе начальники, изъ видовъ собственнаго интереса, не перестанутъ противодействовать успѣхамъ Евангелія между своими единоплеменниками, и никогда не измѣнятся изъ гонителей въ споспѣшниковъ распространенія христіанской вѣры».

(Продолженіе будетъ).

ДѢЙСТВІЯ ДУХОВЕНСТВА ПО ПРЕКРАЩЕНІЮ АНТИ-ЕВРЕЙСКАГО ДВИЖЕНІЯ НА ЮГѢ РОССИИ.

Въ свое время, когда появились въ газетахъ первыя извѣстія о беспорядкахъ и насиліяхъ въ южной Россіи, направленныхъ противъ евреевъ, мы говорили о томъ благотворномъ вліяніи, которое могло бы оказать въ этомъ случаѣ на народъ православное духовенство, и при этомъ высказали увѣренность, что духовенство несомнѣнно достойнымъ образомъ покажетъ себя среди прискорбныхъ и опасныхъ обстоятельствъ народнаго волненія. Увѣренность эта какъ и слѣдовало ожидать, оправдалась на самомъ дѣлѣ. Вотъ что мы читаемъ по этому поводу въ официальномъ органѣ Св. Синода «Церковномъ Вѣстникѣ».

«При самомъ началѣ возникшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ южнаго края Россіи беспорядковъ и разграбленія имущества евреевъ сдѣлано было, по распоряженію высшей духовной власти, сношеніе съ преосвященными тѣхъ епархій въ предѣлахъ которыхъ возникло анти-еврейское движеніе, о принятіи съ ихъ стороны зависящихъ мѣръ къ охраненію спокойствія въ народѣ».

Въ настоящее время преосвященными Таврической и Екатеринославской епархій доставлены свѣдѣнія о дѣйствіяхъ духовенства по прекращенію анти-еврейскаго движенія, изъ которыхъ видно, какую существенную пользу приносятъ въ данномъ случаѣ энергичная дѣятельность священниковъ».

По сообщенію преосвященнаго Таврическаго Гурія въ городахъ Мелитополь и Аleshкахъ, а равно въ приходахъ благочинническихъ округовъ Феодосійскаго, Керченскаго, Севастопольскаго, Перекопскаго, Григорьевскаго, Большезнаменскаго, Аleshковскаго, Ногайскаго и въ 1- части Бердянскаго никакихъ беспорядковъ не происходило. Духовенство стояло на стражѣ противъ этого и старалось какъ съ церковной каюедры, такъ и при частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами разъяснять имъ происхожденіе и преступное значеніе такихъ беспорядковъ».

Въ мѣстахъ подвергшихся смутамъ духовенство, насколько возможно, воспользовалось словомъ убѣжденія и вразумленія, и нравственнымъ вліяніемъ на прихожанъ, чтобы гдѣ можно было предупредить, въ другихъ же мѣстахъ ослабить, а затѣмъ и вовсе прекратить движеніе противъ евреевъ. Если оно не успѣло повсюду предупредить беспорядковъ, то потому только, что они возникали вдругъ, неожиданно для всѣхъ. Начальникъ Таврической губерніи, лично отправлявшійся въ мѣста подвергшіяся смутамъ, благодарилъ преосвященнаго Гурія за труды священниковъ помогавшихъ ему въ усмиреніи безчинствовавшихъ. Два общества еврейскія мѣстечка Васильевки и села Рубановки, Мелитопольскаго уѣзда, обратились къ архіепископу съ изъявленіями благодарности мѣстнымъ священникамъ: Хорошилову, Станиславскому и Березову,

удержавшимъ толпу отъ насилія и разграбленія ихъ имущества.

Въ частности, въ сообщеніи преосвященнаго Гурія указаны слѣдующіе случаи пастырской ревности священниковъ, съ самоотверженіемъ способствовавшихъ усмирению волновавшейся черни. Когда беспорядки начались въ городѣ Орѣховѣ и толпа народа болѣе 1.000 человекъ бросилась грабить еврейскіе дома и лавки, священникъ Курдяевъ не утратилъ не однократно выходить къ волновавшейся толпѣ и убѣждать ее къ прекращенію беспорядковъ. 6 мая въ Орѣховѣ готовилось новое избиеніе евреевъ. Толпа около 500 человекъ, собравшись въ полицейскомъ дворѣ и освободивши арестованныхъ наканунѣ грабителей, неистово требовала избиенія евреевъ. Въ это время мѣстный благочинный, священникъ Баженовъ, явился въ среду буйствовавшихъ и убѣждалъ ихъ прекратить безчинства и не дѣлать новыхъ преступленій. Благочинный до тѣхъ поръ не удался съ площади, пока толпа не разошлась по своимъ домамъ. Также велось дѣло умиротворенія беспорядковъ духовенствомъ приходоѣ: Петропавловскаго, Новомихайловскаго, Новоигорьевскаго, Черниговскаго, Сладко-Балкского и Бѣлицкаго. Пока анти-еврейское движеніе отъ Орѣхова дошло до названныхъ приходоѣ, священники успѣли разъяснить народу всю неправоту и преступность начатаго ими дѣла. Крестьяне Берестовскаго прихода были удержаны отъ разграбленія принадлежащаго евреямъ имущества исключительно убѣжденіями и другими предупредительными мѣрами мѣстнаго благочиннаго отца Баженова и священниковъ Лосіевскаго и Гуковича. Столь же ревностно и успѣшно дѣйствовали въ селѣ Новотроицкомъ священникъ Пятинъ и Верхнемъ Токмакѣ священникъ Лохвицкій. Живое участіе въ охраненіи еврейскаго имущества принимали также священники села Малой Токмачки Петръ Юрьевъ и Левъ Балабаненко.

Въ Екатеринославской губерніи во время беспорядковъ духовенство взволнованныхъ мѣстностей исполнило свой пастырскій долгъ съ полною ревностію и самоотверженіемъ. Гдѣ можно было оказать свое пастырское вліяніе, тамъ оно не останавливалось ни предъ какими угрозами, опасностями и оскорбленіями толпы. Въ селѣ Бѣльманскѣ, Маріупольскаго уѣзда, крестьяне едва не разорили домъ священника за то, что онъ скрылъ отъ грабителей въ своемъ домѣ часть еврейскаго имущества. Причетника того же села Курдиманова за оказаніе имъ защиты евреямъ, толпа избила и угрожала повѣсить, а изъ дома другаго причетника вынесла все хранившееся тамъ имущество евреевъ, угрожая самому причетнику разореніемъ. При буйствахъ въ селѣ Конскихъ-Раздорахъ, Александровскаго уѣзда, священникъ выходилъ на площадь и убѣждалъ крестьянъ разойтись, но едва самъ не пострадалъ отъ возбужденной черни. Когда началось, 6 мая, разграбленіе еврейской экономіи Островскаго въ селѣ Бѣлогорьѣ, священнику удалось расположить своихъ прихожанъ къ прекращенію беспорядковъ, и если названная экономія оказалась все-таки разоренною, то потому только что крестьяне сосѣдняго селенія Токмачки (Таврической губерніи), по ограбленіи евреевъ въ своемъ селеніи, пріѣхали въ село Бѣлогорье и разорили экономію. Священникъ села Преображенки Постриганевъ на площади уговаривалъ крестьянъ, но крестьяне были пьяны, не послушались и прямо съ криками и свистомъ бросились на ближайшій шинокъ. Обстоятельство это такъ повліяло на священника что, онъ чуть не упалъ

безъ чувствъ, но его поддержали и привели домой, гдѣ онъ укрылъ у себя, подвергаясь крайней опасности евреевъ, собравшихся къ нему изъ одновременно разоряемыхъ селенія Преображенки и города Орѣхова. Въ селеніи Пологахъ священникъ Критининъ убѣдилъ толпу разойтись по домамъ; успѣхъ свой названный священникъ приписываетъ, между прочимъ, и тому обстоятельству что онъ просилъ распорядиться съ утра о закрытіи шинковъ, и такимъ образомъ пьяныхъ не было. На другой же день, въ праздникъ Препопленія, когда свободное время болѣе благопріятствовало буйству, онъ послѣ литургіи совершилъ крестный ходъ на рѣку, а съ рѣки на поля и тѣмъ удержалъ прихожанъ отъ новыхъ беспорядковъ. Въ селеніи Басани еврейское имущество, за исключеніемъ одного шинка, осталось въ цѣлости, благодаря энергическимъ мѣрамъ мѣстнаго священника Иванецкаго. Самая большая опасность предстояла селенію Гуляй-Поле, гдѣ евреи владѣютъ миллионнымъ состояніемъ, и сюда-то устремились крестьяне сосѣднихъ селеній. Нѣсколько разъ порывавшаяся къ грабежу толпа останавливалась, будучи отражаема во время организованною стражей, одушевляемою присутствіемъ священника Шкурина. Стража не рѣшалась оставаться безъ священника даже на полчаса, и если онъ удалялся съ площади въ свой домъ, хотя на короткое время, стража, не надѣясь удержать толпу, немедленно возвращала его. Священникъ села Бѣлоцерковки Маріупольскаго уѣзда, Василій Гончаровъ, заблаговременно убѣдилъ своихъ прихожанъ въ ложности слуховъ о дозволеніи со стороны правительства грабить евреевъ, а потому крестьяне этого села не только не нарушили порядокъ у себя дома, но и защищали свое село отъ нападенія крестьянъ сосѣднихъ селъ, а также давали у себя пріютъ всѣмъ разореннымъ евреямъ и тѣмъ положили конецъ дальнѣйшему распространенію беспорядковъ въ сосѣднихъ селахъ.

ВЪ МОДЕЛЬНѢ У МОЛОКАНЪ-ЕВАНГЕЛИКОВЪ, ВЪ СЕЛѢ ПРИШИБѢ, ЦАРЕВСКАГО УѢЗДА.

(Изъ записокъ миссіонера).

Въ 3 часа мы отправились къ Евангеликамъ въ ихъ модельню; въ это время у нихъ должна была совершаться вечерня.

Молитвенный домъ Евангеликовъ двухъ-этажный; онъ находится на берегу рѣки Пришиба. Верхній этажъ раздѣляется на двѣ половины; въ задней половинѣ размѣщаются Евангелики. Принадлежности модельни слѣдующія: у передней стѣны стоитъ столикъ, покрытый зеленымъ сукномъ, на которомъ находилось нѣсколько книгъ, между которыми были славянская Библия и Новый Заветъ на русскомъ нарѣчій, молитвенники и маленькія тетрадки, заключающія въ себѣ стихи. Противъ стола — лицомъ къ народу — сидѣлъ ихъ пресвитеръ, а присутствующіе расположились по всему залу на скамьяхъ — лицомъ къ пресвитеру; женщины сидѣли отдѣльно — съ боку — лицомъ къ муштинамъ. Число явившихся на молитву на этотъ разъ простиралось до полусотни — болѣею частію мужчины; въ переднемъ углу — роаяль.

При появленіи насъ въ залъ, мы приглашены были радушно — какъ гости — занять лучшее мѣсто вблизи стола. Служба началась чтеніемъ 13 гл. посланія св. апостола Павла къ Евреямъ. Чтеніе сопровождалось объясненіемъ каждаго

стиха Читаль и толковалъ по своему пресвитеръ. По прочтеніи одной главы, началось пѣніе стиховъ по тетрадкамъ, которыя имѣлись въ рукахъ почти у каждаго; пѣніе сопровождалось игрою на рояли; играла одна изъ женщинъ (вѣроятно прѣзжая); по окончаніи каждаго стиха повторялся приѣвъ: слово взято изъ Евангелія отъ Луки 14, 22 и еще есть мѣсто. Послѣ пѣнія началась устная молитва; при этомъ всѣ собравшіеся встали, вмѣстѣ съ пресвитеромъ, который началъ произносить молитву, заткнувши уши своими большими пальцами и закрывши глаза; говорилъ около полчаса — что ему могло придти на память. Этимъ кончилась первая часть вечерни.

Послѣ 10 ти минутнаго молчанія началась другая часть вечерни — чтеніемъ 16 и 17 гл. Евангелія отъ Луки; повторилось также и пѣніе стиховъ по прежнему, только безъ музыки. Послѣ пѣнія началась опять устная молитва съ колѣнопреклоненіемъ, которую пресвитеръ произносилъ уныло, усиливаясь всѣми мѣрами прозвести слезы, которыя, впрочемъ не являлись. Вечерняя служба продолжалась 2½ часа. (Астраханск. Епарх. Вѣд.).

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВѢ.

Можно замѣтить за послѣднее время въ печати нѣкоторую возбужденность по старообрядческому вопросу. Какъ и при всякихъ возбужденіяхъ, предварительно выступили болѣе или менѣе страстные газетные толки ординарнаго пошиба, которые потомъ уступили мѣсто болѣе оригинальному отзыву. Будемъ надѣяться, что это возбужденіе приведетъ въ концѣ концовъ, — не къ окончательному, конечно, рѣшенію вопроса (что жаль), — но къ серьезнымъ и важнымъ изслѣдованіямъ (Это ожиданіе отчасти оправдалось брошюркою Н. С. «о сущности и значеніи раскола въ Россіи») — Еще недавно намъ случилось говорить объ одномъ изъ газетныхъ толковъ, требующихъ для раскола равноправности съ инославными исповѣданіями *). Тогда можно было ожидать, что эти толки возобновятся. И дѣйствительно, «Страна» не замедлила подать свой негодующій голосъ противъ «религіозныхъ преслѣдованій»: принимать мѣры говорить газета, слѣдуетъ только противъ «вредныхъ» сектъ, напр. скопцовъ, — «да и то въ этомъ дѣлѣ просвѣщеніе — наилучшее орудіе борьбы». Любопытно такое категорическое разъясненіе «Страны»: «еслибы пришлось всѣхъ уклоняющихся отъ исповѣди привлечь къ уголовному суду, то пришлось бы отложить всѣ другія дѣла и привлечь къ отвѣтственности чуть-ли не половину всего населенія» (какъ видитъ читатель, басня о римскомъ огурцѣ примѣнима и къ нашему времени). Кто-же повѣритъ этому? Возможно ли, чтобы 40.000.000 русскихъ людей оставались безъ необходимаго таинства покаянія? Положимъ, что и не одни раскольники уклоняются отъ исповѣди, но такихъ очень и очень мало, и утверждать, что «милліоны» русскаго населенія изъ православныхъ избѣгаютъ исповѣди (ужъ не вслѣдствіе ли «поборовъ» духовенства?) было бы недобросовѣстно. Изъ всего количества уклоняющихся отъ исповѣди, 1/3 непременно не принадлежатъ къ господствующей церкви. А между тѣмъ, какъ оказывается изъ указанной брошюры г. Н. С. и изъ нѣкоторыхъ другихъ источниковъ, раскольниковъ въ Россіи

не болѣе трехъ милліоновъ. Распространявшіеся недавно въ обществѣ мнѣнія о громадномъ будто-бы количествѣ раскольниковъ были основаны на ошибочныхъ данныхъ: чиновники, собиравшіе свѣдѣнія о расколѣ употребляли невѣрные приемы для своего дѣла, съ другой стороны, сами старообрядцы изъ личныхъ интересовъ распускали ложные слухи о своемъ численномъ превосходствѣ (см. 1 — 11 стр. брошюры). Но вотъ кое-что и по оригинальнѣе этихъ «заурядныхъ» крикливыхъ толковъ: мы разумѣемъ статью Ор. Миллера «Расколъ и церковь» (Новое время, № 1944). Оригинально въ этой статьѣ собственно сопоставленіе земства и церкви. Когда Петръ создалъ бюрократическій строй государства на западный манеръ, «изгладилось» земское народосовѣтіе. Тогда же и церковь, въ лицѣ Теофана Прокоповича, покорно склонилась подъ иго «просвѣщеннаго деспотизма», отрекшись вполне отъ «церковнаго народосовѣтія». Порванная связь между церковью и обществомъ, опѣшленіе церкви и привело къ живучести раскола, равно какъ опѣшленіе земства и церкви привело къ нигилизму. Съ этимъ въ статьѣ можно согласиться: кто же теперь не знаетъ, что бюрократизмъ у насъ всему злу корень? Но начало статьи посвящено все тому же толку о попираніи свободы совѣсти отрицательнымъ отношеніемъ къ расколу, т. е. не то, что бы такъ въ статьѣ было прямо сказано, но, какъ видно, къ тому дѣло клонится. При этомъ взять эпиграфъ изъ Достоевскаго, смыслъ котораго тотъ, что полная свобода вѣроисповѣданія и свобода совѣсти есть духъ настоящаго христіанства. По нашему мнѣнію, очень опасно пользоваться одною какою-нибудь фразою изъ какого-либо писателя. Практическій и трезвый умъ Достоевскаго едва-ли былъ склоненъ признать желательнымъ узаконеніе раскола. Достоевскій, думаемъ, горячо желалъ соглашенія съ расколомъ, но онъ, конечно, далекъ былъ отъ крайностей: и отъ желанія насилій надъ расколомъ и отъ желанія торжества раскола, которое было бы допущено закономъ. Авторъ говоритъ, что за изреченіе, взятое для эпиграфа, многіе будутъ не прочь назвать Достоевскаго «аввакумствующимъ». Едва-ли: изреченіе Достоевскаго аксіоматическая истина и вполне православная, какъ и всякая истина, но тотъ исказить смыслъ изреченія и не по праву имъ воспользуется, кто примѣнитъ его по известной тенденціи къ старообрядческому вопросу. — Съ удовольствіемъ можно остановиться на той части статьи, которая рекомендуетъ нѣкоторыя практическія мѣры: что нѣтъ нужды ставить дѣло на принципиальную почву, когда церковь и государство уже приняли и твердо держатся *правильнаго* принципа, — прочіе толки о принципѣ бесполезны; гораздо лучше озаботиться присканіемъ практическихъ мѣръ къ *соглашенію* и *умиротворенію*. Мѣры Ор. Миллера, между прочимъ, такія: сильно можетъ помочь отмена подушной подати и паспортной системы; далѣе, отмена вообще всѣхъ тѣхъ стѣсненій собственно для народа, которыхъ расколъ не можетъ примирить съ духомъ христіанства и считаетъ за пріяныя внушенія антихриста (Раскольники не могли простить Петру того, что онъ «душу» обложилъ податью). Есть и еще важная сторона въ статьѣ, именно о переустройствѣ церковной администраціи, но объ этомъ послѣ, при случаѣ. Въ заключеніе желалось бы спросить автора, какъ слѣдуетъ понимать ту его мысль (заимствованную отчасти изъ известныхъ писемъ о современномъ состояніи Россіи), что коренной духъ православной церкви укрылся и «притаился въ расколѣ»?

*) См. періодическую печать № 29 — о «Порядкѣ».

Толки свѣтской печати о дарованіи раскольникамъ равноправности наравнѣ съ инославными исповѣданіями, какъ и слѣдовало ожидать, не остались безъ послѣдствія на самихъ раскольникахъ. Встрѣтивъ поддержку въ свѣтской печати, раскольники начинаютъ высказывать такія требованія, ограничить которыя считаютъ пужнымъ даже сами свѣтскія газеты. Появилась напр. записка нѣкоего старообрядческаго священника, которая не только выражаетъ желаніе возстановленія патріаршества въ Россіи, но и наполнена бранными выраженіями противъ духовныхъ властей и требуетъ признанія въ Россіи собора старообрядческихъ епископовъ, которые входили бы въ сношенія съ восточными патріархами. По поводу этой записки «Новое Время» (№ 1937) говоритъ: «становится жаль столь усердныхъ, но нецѣлесообразныхъ усилій, — становятся до извѣстной степени понятны возраженія тѣхъ людей, которые говорятъ, что расширение внѣшнерелигіозныхъ правъ старообрядцевъ повлечетъ за собою многія иныя стремленія, не желательныя въ церковной сферѣ. Отъ самихъ старообрядцевъ зависитъ не задаваться широко объемлющими мечтаніями, а скромно добиваться простыхъ гражданскихъ правъ».

«Порядокъ» (№ 204, статья: «наше церковное общество и заботы о его улучшеніи») по поводу указа Св. Синода отъ 5 апр. такъ рассуждаетъ: русское православное бѣлое духовенство есть лучшее духовенство изъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и въ нравственномъ отношеніи стоитъ выше другихъ сословій. Причина же нѣкоторыхъ нравственныхъ недостатковъ духовенства, по мнѣнію газеты, кроется въ бюрократическихъ формахъ консисторскаго управленія. Механизмъ консисторскаго управленія (правосудія и распорядительности въ духовенствѣ) такъ сложился уродливо, что въ немъ больше рычаговъ отрицательнаго направленія, чѣмъ положительнаго. Указъ 5 апр. старается обходить консисторію, но на дѣлѣ и самый указъ приводится въ исполненіе консисторіею: консисторія предписала благочиннымъ представить списки духовныхъ лицъ, не отличающихся «благоповеденіемъ». Дѣло поставлено такъ, что весьма возможенъ произволъ какъ благочинныхъ, такъ и консисторіи. — Относительно отмѣны выборнаго начала газета такъ говоритъ: инициатива выборнаго начала благочинныхъ всецѣло принадлежитъ епископамъ. Указъ Синода требуетъ теперь (пунктъ 3), чтобы епископы, личнымъ и непосредственнымъ обращеніемъ, узнавали достойныхъ служителей, и средствомъ для этого указываетъ возможно частый объездъ епархій. Но кто же не знаетъ, что наши епархія растянуты на тысячи верстъ, и полный объездъ ихъ возможенъ лишь въ десятки лѣтъ? Такимъ образомъ, до сихъ поръ эти объезды были исполненіемъ одной формальности.

О причинахъ нѣкоторыхъ недостатковъ въ духовенствѣ рассуждаетъ въ № 206 «Русскій Курьеръ». Но эта газета не высказываетъ ничего новаго и повторяетъ старую, но совѣтъ не практичную мысль, о замѣнѣ теперешнихъ семинарій и академій богословскими факультетами при университетахъ. Что было бы за легкомысліе и вандализмъ уничтожить заведенія съ добрыми традиціями и долго служившія своею вѣрною службою! Загѣмъ газета общается въ слѣдующей статьѣ поговорить о томъ, что «зависимое положеніе нашихъ священни-

ковъ отъ ихъ духовнаго начальства» лишаетъ ихъ возможности самостоятельно исполнять обязанности». По поводу статьи «Новости» (№ 194), говоря объ изданіи народной газеты, высказываетъ желаніе, чтобы къ изданію особенно было привлечено духовенство. Желаніе справедливое: наше духовенство, по своей близости къ народу, лучше другихъ знаетъ его нужды и потребности. — Таже газета (№ 196) возмущается тѣмъ, что наша церковь не находитъ возможнымъ исполнять для ино-вѣрцевъ различныя требы и молиться за нихъ. Въ томъ газетѣ видить, что православная церковь, отказывая ино-вѣрцамъ въ требахъ, тѣмъ самымъ смотритъ на нихъ, какъ на враговъ. Въ статьѣ замѣтенъ небрежный тонъ по отношенію къ церковнымъ правиламъ и недовольно глубокое пониманіе сущности церковнаго законодательства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

Изложеніе Божественной литургіи Святаго Іоанна Златоустаго, состав. Ѳ. П. Рахманиновымъ. Цѣна 10 коп. съ перес. 15 коп. Продается въ Московской епархіальной библіотекѣ на Петровкѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ.

НОВАЯ КНИГА ПО ЗАКОНУ БОЖІЮ,

вполнѣ соответствующая новой, замѣняющей собою всѣ существовавшія доселѣ программы начальныхъ народныхъ училищъ по Закону Божію, съ приложеніемъ самой программы. Продается въ Москвѣ: у автора, діакона Борисо-Глѣбской, на Арбатѣ, церкви І. Бухарева, у издателей, наследниковъ Саласвыхъ, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Петровскомъ монастырѣ и въ разныхъ книжныхъ магазинахъ. У автора и издателей цѣна ея для школъ 48 коп. и за пересылку по фунтну.

Тогоже автора печатается. Краткое объясненіе Богослуженія: Всенощной; Литургіи, послѣдованій таинствъ, погребенія усопшихъ и др., съ кратк. объясненіемъ устройства храма и утвари церковной. Съ рисунками. Для начальн. училищъ. Цѣна 15 коп.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

НАУКА О БОГОСЛУЖЕНІИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

преподавателя московской духовной семинаріи Петра Лебедева. Книга Св. Синодомъ удостоена преміи Высокопреосвященнѣйшаго Макарія митрополита Московскаго.

Цѣна 2 р. и 2 руб. 25 коп. съ пересылкой. — Складъ изданія въ квартирѣ автора, въ домѣ Московской духовной семинаріи въ Москвѣ.

При семь прилагается № 15-й Оффиціальный отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Саводовой

цер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.