

ТВЕРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію бѣль пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

15 ОКТЯБРЯ 1880 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

№ 20.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Высочайшія награды. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день іюня сего года Высочайше соизволилъ на награжденіе *орденомъ св. Станислава 3-й ст.* учителя Тверской духовной семинаріи **Ивана Александровскаго**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 19-й день іюля сего года. Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Новоторжскаго Преображенскаго собора **Платону Бравчинскому** носить поднесенный ему Новоторжскимъ городскимъ обществомъ *золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшениями*, въ выраженіе признательности за долготѣнную пастырскую и общественную въ г. Торжкѣ службу; а **дiakона села Коледина Зубцовскаго уѣзда Арсенія Величина**, *орденомъ св. Анны 3-й ст.*, за 50-ти-лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1880 года октября 3 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Тверская Духовная Консисторія имѣли разсужденіе о томъ, во первыхъ, что Высочайше конфирмованной апрѣля въ 17 день 1808 года инструкции церковнымъ старостамъ, 3-мъ пунктомъ повелѣно: староста опредѣляется на три года, по истеченіи коихъ на его мѣсто избирается другой; но онъ оставляется и на другое трехлѣтіе, если прихожане пожелають и священноцерковнослужители будутъ согласны. Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что староста тогда только можетъ быть оставленъ на другое трехлѣтіе, когда по надлежащемъ освидѣтельствованіи дѣлъ ему порученныхъ, окажется не только попечительность его о пользѣ церкви и безкорыстіе, но и приращеніе церковныхъ доходовъ; во вторыхъ, — что въ указахъ Святейшаго Синода изображено: въ 1-мъ отъ 20-го апрѣля 1817 года: ежели въ церковные старосты избранъ будетъ изъ купческаго состоянія человекъ, уклоняющійся отъ обязанности по выборамъ, то въ такомъ случаѣ въ одномъ приходѣ съ нимъ живущее купечество поставляется въ обязанность сіе представить ихъ начальству, и тогда уже такового въ званіи старосты неутверждать, а избирать на его мѣсто другаго; 2) отъ 7-го апрѣля 1844 года подтвердить всѣмъ Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ печатными указами, чтобы избраніе въ должность церковнаго старосты вездѣ производимо было, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 17-го апрѣля 1808 года доклада Святейшаго Синода и инструкции церковныхъ старостъ, самими прихожанами, съ согласія священноцерковнослужителей и въ присутствіи благочиннаго и 3) отъ 12 января 1859 г. постановить общимъ для всѣхъ епархій правиломъ, что церковные старосты къ безприходнымъ церквамъ избираются въ Городскихъ Думахъ, или Ратушахъ, на томъ самомъ основаніи, какъ сіе совершается при выборахъ въ градскія службы, и для сего духовныя Правленія, а гдѣ ихъ нѣтъ, благочинные, предъ наступленіемъ срока общихъ градскихъ выборовъ, посылають въ Думу или Ратушу списокъ тѣмъ лицамъ, изъ числа коихъ духовенство безприходныхъ церквей желало бы имѣть церковнаго старосту, а Градскія Думы или Ратуши постановленные ими по сему предмету приговоры, съ возвращеніемъ упомянутыхъ списковъ, препровождаютъ въ духовныя Правленія или къ благочиннымъ, для представленія оныхъ къ епархіально-

му архіерею на рассмотрѣніе и утвержденіе. И въ третьихъ, по справкѣ въ сей Консисто́рін оказалось, что во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, въ Тверской епархіи общій выборъ въ церковныя старосты происходилъ въ 1877 году на трехлѣтіе по 1881 годъ, слѣдовательно положенное указомъ Святѣйшаго Синода трехлѣтіе уже истекаетъ. По сему Консисто́рія Приказали: Какъ нынѣшнее трехлѣтіе, на которое избраны старосты къ церквамъ Тверской епархіи, уже истекаетъ, то, на основаніи Высочайше конфирмованной инструкціи церковнымъ старостамъ 3 пункта и примѣчанія на оный, учинить по всѣмъ Тверской епархіи церквамъ вновь выборъ старостъ, на наступающее трехлѣтіе, о чемъ настоятелямъ соборовъ и благочиннымъ Тверской епархіи объявить чрезъ Епархіальныя вѣдомости съ такимъ предписаніемъ, чтобы въ выборѣ старостъ поступлено было во всемъ сообразно означенной старостинской инструкціи и указамъ Святѣйшаго Синода отъ 20 апрѣля 1817 г., 7 апрѣля 1844 г. и 12 января 1859 г. Кто же именно, при какой церкви въ старосты будетъ избранъ, или прежній оставленъ, потому должны быть представлены въ Консисто́рію именныя, въ двухъ экземплярахъ, вѣдомости и самыя выборы въ одномъ экземплярѣ, непременно въ первыхъ числахъ декабря 1880 года. Какое сужденіе, по надлежащемъ подписаніи, привести въ исполненіе.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы духовенства Новоторжскаго училищнаго округа по содержанію Новоторжскаго духовнаго училища за 2-ю половину 1879 года.

П р и х о д ъ.

По смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища и утвержденной съѣздомъ депутатовъ духовенства Новоторжскаго духовно-училищнаго округа 29—30 июля 1879 года, на содержаніе училища во 2 половинѣ 1879 года ассигновано 2215 руб. 56 коп., именно:

§ 1-й.

1) На содержаніе сиротъ и учениковъ бѣдныхъ родителей

625 р.

§ 2-й.

- 1) Ремонтъ дома, содержание прислуги и пр: 183 р. 75 к.
- 2) Содержание библиотеки 50 р. — »
- 3) Канцелярскія потребности 42 р. — »

§ 3-й.

- 1) На больницу и медикаменты 49 р. — »
- 2) Мелочные и экстраординарные расходы 40 р. — »

§ 4-й.

- 1) Устройство 20 новыхъ партъ 100 р. — »
- 2) На окончание работъ по возобновленію флигеля 504 р. 69 »
- 3) На устройство спальныхъ принадлежностей на 20 учениковъ 357 р. — »

§ 5-й.

- 1) Содержание приготовительнаго класса 200 р. — »
 - 2) Страхование зданія 94 р. 42 »
- А всего 2415 р. 56 к.

Поступило 1832 р. 33 коп.

именно:

- 1) Отъ благочиннаго протоіерея Морозова отъ 15-го сентября за № 70-мъ 12 р 50 к.
- 2) Отъ благочиннаго села Золотихи священника Николаева отъ 19 сент. за № 92 и отъ 27 ноября за № 109-мъ. 210 р. 75 »
- 3) Отъ благочиннаго села Мвдна священника Вишнякова отъ 30 октября за № 69 и отъ 4 ноября за № 77. 103 р. 12½ »
- 4) Отъ благочиннаго г. Ржева протоіерея Лаврова отъ 6 ноября за № 102-мъ 88 р. 91 »
- 5) Отъ благочиннаго погоста Пятницы, что на Плоту, священника Георгиевскаго отъ 7 ноября за № 98-мъ. 128 р. 42½ »
- 6) Отъ благочиннаго пог. Благовѣщенскаго священника Гроздова отъ 17 ноября за № 131-мъ 140 р. 5 »
- 7) Отъ священнослужителей пог. Спаса, что на Низу 36 р. — »
- 8) Отъ благочиннаго села Стружни священника Садикова отъ 20 ноября за № 104-мъ 139 р. 53 »

9] Отъ благочиннаго Вышневолоцкаго уѣзда села Спасо-Клинья свящ. Введенскаго отъ 29 ноября за № 100-мъ. 182 р. 50 к.

10] Отъ благочиннаго Вышневолоцкаго уѣзда пог. Заборова прот. Новоселова отъ 30 ноября за №№ 57, 58, 59. 142 р. 10 "

11] Отъ благочиннаго г. Торжка протоіерей Бравчинскаго отъ 11 декабря за № 155-мъ . . . 116 р. 65 "

12] Отъ благочиннаго Вышневолоцкаго уѣзда села Мисва священника Георгіевскаго отъ 7 декабря за № 96-мъ . . . 132 р. 47 "

Итого 1332 р. 33 к.

Изъ процентовъ съ капитала въ 11,000 руб . . . 220 р.

Изъ суммъ за обученіе учениковъ . . . 155 р.

Изъ суммы арендной . . . 23 р.

1832 р. 33 к.

Прим. Поступило денегъ на приходъ меньше, чѣмъ ассигновано, отчасти потому, что нѣкоторыми о.о. благочинными не были своевременно доставлены деньги по различнымъ причинамъ, отчасти потому, что съѣздъ депутатовъ духовенства, бывшій 29-го июля 1879 года, не имѣя подъ руками точныхъ свѣдѣній о количествѣ приходскихъ душъ каждаго благочинія, руководствовался при ассигнованіи суммы на расходы по училищу предположеніями о количествѣ душъ, каковыя предположенія оказались ошибочными. А потому нѣкоторыя нужды по содержанию училища не были удовлетворены въ 1879 году.

Сверхъ смѣты поступило отъ благочиннаго города Вышняго-Волочка протоіерей Яшина отъ 14-го декабря за № 85-мъ вырученная отъ продажи дома бывшаго Вышневолоцкаго духовнаго Правленія сумма 50 р. а за вычетомъ за пересылку 30 коп. . . . 49 р. 70 к.

А всего 1882 р. 3 к.

Прим. Сумма эта Правленіемъ училища, съ утвержденія Его Высочайшаго Пресвященства отъ 20 декабря, съ добавленіемъ 30 коп., вписана въ Новгородскій Общественный Банкъ для приращенія процентами въ пользу востребованія.

Р а с х о д ъ.

§ 1-й.

Поступило на содержаніе воспитанниковъ училища — 623 рублей.

Пособіе выдано ученикамъ: Еярему Веригину 10 руб., Оедору Виноградову 10 р. Петру Постникову 10 руб. Василью Малинину 10 руб. Павлу Лампсакову 5 р. Николаю Постникову 10 р. Николаю Баранову 12 р. Сергью Лампсакову 12 р. Упирвицкому 12 р. Григорью Введенскому 12 р. Михайлу Виноградову 9 р. Василью Цвѣткову 10 р. Еярему Ильинскому 10 р. Якову Петропавловскому 10 р. Ивану Введенскому 10 руб. Ивану Цвѣткову 10 руб., а всего 162 руб. и за содержаніе 19 сиротъ, помѣщенныхъ въ общежитіи, 463 руб.

Примѣч. Содержаніе ученика въ общежитіи во 2-й половинѣ года стоило 24 руб. 37 коп.

§ 2-й.

а) На ремонтъ дома, содержаніе прислуги и отопленіе поступило 131 р. 90 к.

Именно: Служителю	42 р. — "
Дровъ еловыхъ 12 $\frac{1}{2}$ сажень	35 р. — "
Поправка половъ	2 р. 75 "
Мытье половъ	1 р. — "
На устройство 4-хъ лѣтнихъ рамъ	9 р. 25 "
Починка кресель и дверей	2 р. 50 "
Стеариновыхъ свѣчь 10 фунт.	3 р. — "
Звонокъ, ведра и др.	1 р. 80 "

Отчислены къ суммамъ казеннымъ, израсходованнымъ въ 1-й половинѣ 1879 года 34 р. 60 "

Итого 131 р. 90 к.

б) На библіотеку 50 р. — "

в) На канцелярскія принадлежности:

Письмоводителю	30 р. — "
За бланки отношеній	2 р. 75 "
Классные журналы	3 р. 55 "
Бумаги бѣлой 6 дестей	1 р. 8 "
— полубѣлой 6 дестей	— " 60 "
Ящикъ перьевъ	— " 90 "

Сургучу № 1-й фунтъ	30 к.
« № 3-й —	25 »
Конвертовъ	75 »
Ручекъ къ перьямъ	22 »
Чернила 2 бутылки	50 »
Карандашей	20 »
Итого	42 р. 25 к.

§ 3-й. Обязательства въ училищномъ году.

1) Больница. 24 р.

Лѣкарскому помощнику. 24 р.

Примѣч. Медикаментами ученики пользовались бесплатно изъ Земской Больницы, благодаря училищному врачу г. Павлову.

2) Мелочные расходы:

Мѣлу 3½ фунта	68 к.
Четыре губки	2 р. 30 »
Вѣшалка	1 р. 25 »
Чистка трубъ	1 р. — »
Санки	55 »
Отчислено къ суммамъ казеннымъ за 1-ю пол. 1879 г.	3 р. 5 »

Итого 8 р. 83 к.

§ 4-й.

1) На устройство двухъ партъ	10 р. — »
2) На расходы по возобновленію каменнаго флигеля для квартиры помощника смотрителя и приготовительнаго класса поступило	49½ р. 14 к.

именно:

Кирпича 1400 штукъ	15 р. — »
Каменщикамъ за устройство дверей въ корридоръ, геттирды и проч.	11 р. — »
Устройство столярныхъ дверей	43 р. 25 »
За написаніе двухъ иконъ	6 р. — »
На устройство лѣстницы	37 р. — »
За 32 рамы безъ окраски	48 р. — »
За настилку половъ	80 р. — »

За 4 рамы въ корридоръ, за дверь и балясы	12 р. 35 к.
За вставку стеколь	87 р. 80 »
За ½ сажени песку	2 р. 50 »
За оштукатурку	9 р. 50 »
За окраску рамъ, колодь, подоконниковъ и дверей	21 р. 10 »
За приборы къ печамъ, гвозди и алебастръ	78 р. 29 »
За два дерева и тесъ для фронтона и перегородокъ въ квартирѣ помощника смотрителя	16 р. 35 »
Кровельщику за устройство желѣзной крыши на крыльцѣ	4 р. — »
За очистку мусора	2 р. — »

494 р. 14 »

3] На устройство спальныхъ и столовыхъ принадлежно-
стей на 20 учениковъ 139 р. 30 к.

именно:

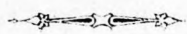
За 16-ть матрацовъ	56 р. — »
За 16-ть паръ подушекъ	11 р. 50 »
За 20 табуретокъ, 2 гардероба и 2 коммоды	56 р. — »
Тесу для кроватей	13 р. 30 »
За вставку закладной рамы при входѣ въ спальню	2 р. 50 »
<hr/>	
139 р. 30 »	

§ 5-й.

Учителю приготовительнаго класса	180 р. — »
На дрова	7 р. 20 »
Страхованіе зданій	94 р. 12 »
<hr/>	
281 р. 32 к.	

Сверхъ смѣты поступило въ расходъ за пересылку
книгъ и пяти шкафовъ изъ Вышневолоцкаго дух. училища 15 р. 64 к.

А всего за 2 половину 1879 г. въ расходъ употреблено	4822 р. 13 к.
Ъ въ 1-му январю 1880 года оставалось пачичными	9 р. 90 »
и билетъ на сумму	50 р. — »
<hr/>	
59 р. 90 к.	



Протоколы съезда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа, бывшаго 17 и 18 августа 1880 года.

Протоколъ № 1-й.

1880 года 17 августа съездъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ смету расходовъ, представленную Правленіемъ училища, прежде всего обратилъ вниманіе на то, что она не подписана старшимъ членомъ Правленія отъ духовенства протоіереемъ Воскресенскаго собора Іоанномъ Успенскимъ. Отецъ протоіерей, лично присутствовавшій въ засѣданіи съезда, объяснилъ отсутствіе своего подписи обширною, безъ надобности на его взглядъ, цифрою сметы, съ чѣмъ съездъ, по разсмотрѣніи сметы, вполне согласился; а потому положилъ: принять оную съ сокращеніями, какъ по неимѣнію пока источниковъ, такъ и по возможности нѣкоторые расходы отложить до времени. Составленная депутатами съезда смета съ сметою Правленія при семъ прилагается. На покрытіе расходовъ, въ сметѣ означенныхъ, деньги взимать въ каждое полугодіе по одной копѣлкѣ съ приходской души мужескаго пола въ сельскихъ приходахъ изъ суммъ церковныхъ и по 1/2 копѣлки съ души изъ собственности причтовъ, а отъ города Бѣжецка по 180 рублей въ каждое полугодіе, предоставивъ городскимъ причтамъ сдѣлать раскладку по состоянію церквей, два процента отнести на суммы церквей, и одинъ на причты. По сметѣ на содержаніе училища требуется 2836 рублей 45 копѣекъ, а отъ сбора отъ церквей и причтовъ ожидается не менѣе 2929 рублей 80 копѣекъ. Посему съездъ постановилъ: остатокъ отъ сбора отъ церквей и причтовъ присоединить къ суммѣ, собранной въ 1880 году на устроеніе училища и при немъ общежитія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 21 дня. «*Утверждается.*»

Протоколъ № 2-й.

1880 года августа 18 дня. Съездъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе объ устроеніи училища, и при немъ общежитія, и разсмотрѣвъ планъ, составленный по распоряженію Правленія училища, на предложенныя зданія, пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ сей планъ, по постановленію съезда, бывшаго въ іюль 1879 года, составленъ Правленіемъ училища безъ участія Комиссіи, составленной изъ лицъ градскаго и сельскаго духовенства,

и не утвержденъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Губернскаго Правленія, то, чтобы не отклонять членовъ Правленія училища отъ прямыхъ обязанностей ихъ, съѣздъ постановилъ, поручить Комиссии, независимо отъ Правленія училища, заняться разсмотрѣніемъ плана, и утвердить его законнымъ порядкомъ, и на сей предметъ расходовать сумму, собранную отъ церкви и духовенства въ прошедшемъ году. Въсѣ съ симъ съѣздъ уполномочиваетъ Комиссію приобрести праздное мѣсто земли, смежное съ зданіемъ училища.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 21 дня. *«Утверждается».*

Протоколъ № 3-й.

1880 года августа 18 дня. Съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, предоставляя право Комиссии на разсмотрѣніе плана училища и его утвержденіе, постановилъ: членами Комиссии остаются избранные съѣздомъ 1879 года: города Бѣжецка Иоанно-Богословской церкви протоіерей Василій Тяжеловъ, Воскресенскаго собора священникъ Іоаннъ Преображенскій, Богородицерождественской церкви священникъ Алексѣй Соловьевъ, присѣлка Любодицъ священникъ Евдокимъ Сиверцевъ, села Липенскаго Котлована священникъ Александръ Лампсаковъ. На мѣсто умершаго члена Комиссии священника села Алабузина Павла Никольскаго вновь избранъ членомъ ея города Бѣжецка Христорождественской церкви священникъ Николай Постниковъ съ правомъ председательства въ ея засѣданіяхъ. Непременнымъ членомъ Комиссии долженъ быть смотритель училища.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 21 дня. *«Смотрѣно».*

Протоколъ № 4-й.

1880 года августа 18 дня. Съѣздъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа слушалъ заявленіе священника Николая Постникова, въ которомъ онъ пишетъ, что по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ не можетъ быть ни председателемъ, ни даже членомъ Комиссии. Принявъ во вниманіе отказъ священника Постникова съѣздъ избралъ въ званіе председателя Комиссии погоста Спасоталицкаго священника Николая Успенскаго.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 21 дня. *«Утверждается».*

Протокол № 5-й.

1880 года августа 18 дня. Съездъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, изыскивая средства на устройство училища и при немъ общежитія, постановилъ: внести въ январѣ 1881 года по 1 копейкѣ съ приходской души мужескаго пола изъ суммъ церкви, и по два рубля изъ своей собственности отъ каждаго причта. Остатокъ, могущій быть отъ содержанія училища, присоединять къ суммѣ, собираемой на устройство училища, и деньги обращать въ процентныя бумаги.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: августа 21 дня. «Утверждается».

Протокол № 6-й.

1880 года августа 18 дня. По поводу сдѣланнаго Правленіемъ училища заявленія, отпечатаннаго въ 15 № Епархіальныхъ вѣдомостей, имѣя сужденіе о приисканіи средствъ для содержанія трехъ надзирателей репетиторовъ, съездъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ репетиторы могутъ приносить великую пользу ученикамъ при устройствѣ общежитія, а не при квартирномъ размѣщеніи учениковъ, то съездъ постановилъ избраніе репетиторовъ отклонить до устройства общежитія при училищѣ, надзоръ же за поведеніемъ учениковъ въ классовъ поручить наставникамъ училища, на что и отчислено въ смѣтѣ 80 р.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 21 дня. «Утверждается».

Протокол № 9-й.

1880 г. 18 августа. Съездъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа, выслушавъ рапортъ благочиннаго Стратонитскаго, отъ 21 января 1880 г., за № 9, постановилъ: согласно предположенію означеннаго благочиннаго—зыскивать процентный сборъ 3 р. с. съ церкви погоста Воротилова.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 21 дня. «Утверждается».

Протокол № 10-й.

1880 года августа 18 дня. Во исполненіе указа изъ Тверской Духовной Консистории отъ 7 августа за № 7, съездъ депутатовъ Бѣжецкаго училищнаго округа занимался росписаніемъ причтовъ по десяткамъ для выбора отъ каждаго 10 причтовъ депутатовъ, отправляемыхъ на епархіальные и окружныя съезды духовенства, и распредѣлялъ причты по десяткамъ въ такомъ порядкѣ:

РОСНИСАНІЕ

Причтовъ церквей Бѣжецкаго училищнаго округа, съ раздѣленіемъ оныхъ на десятки, для выбора отъ каждаго десяти причтовъ, депутатовъ, отправляемыхъ на епархіальные и окружные съезды оного вѣдѣнія.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.
Бѣжецкій училищный округъ.	
<i>Города Бѣжецка.</i>	
1. Церковь соборная	5. Любодницы
Введенская	Клижеро
Николаевская	Зиновьево
Іоанно-Вогосиовская	Глинеево
Спасо-Преображенская	Сукромны
Христорождественская	Иванково
Крестообразовенская	Бѣляницы
Пятницкая	Сергіева пустынь
—	Новое
—	Погостъ Троицъ Юркинскій
—	—
2. Женскаго монастыря	6. Бѣловъ
Казанская	Польцо
Тюремная	Бережай
Богородицерождественская	Борисовское
с е л а :	Коровкино
Лютницы	Байново
Бѣжицы	Болдыево
Ульянина-Гора	Новопрображенское
—	Пузырево
—	—
3. Приселки	7. Погостъ Тресгенскій.
Спасъ-Талець	Свирка
Скорынево	Воротилово
Дрюцково	Кострецы
Лозьево	Погостъ Кирилловскій
Константиново	Максатиха
Шипкова Дуброва	Сельцы
Погостъ Іоанна Милостиваго	Рыбинское
—	—
—	8. Чичево
—	Порчье
4. Градницы	Введенское-Дымдего
Фещево	Александровское
Ляцково	Котлово
Георгиевское	Куртаны
Есько	Козья-Бородка
Узмен	Орловъ-Городокъ
Алабузино	Гричево
—	Добрынская пустынь
—	—

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.		НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	
Гостиницы	1	Маковицы	1
Дымцево	1	Моляно	1
—	13	Поддубье	1
9. Алексеѣвское	1	Эваново	1
Заклинье	1	Мушино	1
Моркины Горы	1	Дубровское	1
Нямъское	1	Костовское	1
Восново	1		
Таблещи	3	12. Липецкій Котлованъ	1
Андреевское	1	Островно	1
Ивановское	1	Верескупово	1
Тереботунь	1	Удомельское-Богословское	1
Киверчъ	1	Удомельское. Никольское	1
—	12	Тихомандрицы	1
10. Русское-Кошево	1	Кездра	1
Корельское-Кошево	1	Черны-Ручьи	1
Сабурово	1	Длово	1
Головское	1	Липцы	1
Хонѣно	1		
Санева Дуброва	1	13. Ильинское	1
Глазово	1	Грибы	1
11. Забережье	1	Овсѣево	1
Топальское	1	Глубокое	1
Тощема	1	Перхово	1
Загорье	1	Сменково	1
Рязьское	1	Овсищи	1
Ворожебское	1	Озерьево	1
		Осѣйна	2
		Мачи	1
			11

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: августа 21 дня. «Копію съ сею росписанія препроводить въ Консисторію для зависящаго распоряженія о напечатаніи оного».

Протоколъ и журналы сѣзда духовенства Старицкаго духовнаго училищнаго округа.

Протоколъ № 9-й. (*)

1880 года февраля 12 дня, вечернее собраніе.

Относительно объединенія времени представленія о.о. благочинными денегъ на содержаніе училища сѣздъ постановилъ: просить Епархіаль-

(*) Протоколъ сей былъ напечатанъ въ 13-мъ № Епарх. Вѣд., но опущено, по независимымъ отъ редактора причинамъ, нѣсколько словъ было, почему и печатается вторично.

ное Начальство обязать о.о. благочинных доставлять собираемые съ церковей округа деньги на содержаніе училища за нынѣшній годъ не позже іюля мѣсяца въ Правленіе училища, — а на будущее время, въ началѣ года за каждый годъ.

С П И С О К Ъ

депутатовъ Старицкаго духовнаго училищнаго округа, бывшихъ на сѣздѣ въ г. Старицѣ 17 августа 1880 года.

- 1) Города Старицы Преображенской церкви священникъ Іаковъ Преображенскій.
- 2) Села Ладина священникъ Іоаннъ Рязанцевъ.
- 3) Села Городка священникъ Димитрій Вершинскій.
- 4) Села Мичкова священникъ Іаковъ Волковъ.
- 5) Села Буконтова священникъ Арсеній Звѣревъ. —
- 9) Села Нестеровскаго священникъ Василиій Троицкій.
- 7) Села Емельянова священникъ Іоаннъ Невскій.
- 8) Села Холохольни священникъ Квинтиліанъ Вершинскій.
- 9) Села Сытькова священникъ Іоаннъ Богословскій.
- 10) Села Воробьева священникъ Нилъ Вахиревъ.
- 11) Села Сѣсьमितькова священникъ Алексѣй Мошанскій.
- 12) Села Ивановскаго-Журавлева священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.
- 13) Села Терешкова священникъ Александръ Ивашевъ.
- 14) Села Стоянкина священникъ Николай Митропольскій.

На этомъ списокѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства таковая: августа 28 дня. *Смотр.* Священникъ Іаковъ Преображенскій не правильно явился на сѣздѣ въ качествѣ депутата отъ духовенства. На основаніи § 22 Уст. д. училищъ, онъ обязанъ былъ присутствовать на сѣздѣ въ качествѣ члена училищнаго Правленія.

Журналъ № 1-й.

1880 года августа 17 дня Сѣздъ духовенства Старицкаго училищнаго округа, собравшись въ количествѣ 14 депутатовъ, производили избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя и закрытою баллотировкою избрали: 1) въ предсѣдателя священника Старицкаго уѣзда села Емельянова Ивана Невскаго большинствомъ 10 голосовъ избирательныхъ противъ 4 неизбирательныхъ и 2) въ дѣлопроизводителя священника Ржевскаго уѣзда села Воробьева Нила Вахирева большинствомъ 12 голосовъ

избирательныхъ противъ 2-хъ голосовъ неизбирательныхъ. Въ чемъ и подписались.

На этомъ журналѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня. *Смотр.*

Журналь № 2-й.

1880 года августа 17 дня. Съездъ депутатовъ отъ духовенства Старикаго училищнаго округа, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства разсматривали смѣту по содержанію духовнаго училища въ будущемъ 1881-учебномъ году и постановили: 1] по 1, 3 и 4-му пунктамъ, вмѣсто исчисленныхъ 100 рублей, ассигновать 75 рублей на ремонтъ училищныхъ зданій, покупку мебели и другихъ классныхъ принадлежностей; 2] по 2-му пункту на отопленіе и освѣщеніе 100 руб. приняты безъ измѣненія; 3] по 5-му пункту расходъ на содержаніе двухъ сторожей 240 рублей баллотировался открытою баллотировкою и большинствомъ голосовъ принять только на половину, т. е. на содержаніе одного сторожа 120 рублей; 4] по 6-му пункту на мелочные расходы вмѣсто 10 рублей назначить 25 рублей; 5] по 7-му и 8 пунктамъ вмѣсто 150 рублей принято 100 рублей на цаетъ писца и на канцелярскіе расходы; 6] по 9-му пункту вмѣсто 100 руб. принято достаточнымъ 75 рублей на выписку книгъ и журналовъ, рекомендованныхъ учебнымъ Комитетомъ для учениковъ; 7] по 10 и 11. пунктамъ квартирныя деньги смотрителю и помощнику 170 рублей оставлены безъ измѣненія. При голосованіи вопроса о выдачѣ квартирныхъ денегъ смотрителю и помощнику, смотрителя въ количествѣ 170 руб. одинъ изъ депутатовъ предложилъ съезду, прежде рѣшенія его, ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о разъясненіи вопроса, обязано ли духовенство выдавать смотрителю и помощнику его квартирныя деньги, если не имѣетъ собственныхъ училищныхъ зданій, такъ какъ 1] въ уставѣ училищъ нигдѣ ясно не упоминается объ этой обязанности со стороны духовенства и 2] прежде квартирныя деньги выдавались изъ общаго духовно-учебнаго капитала, и, если обязано, то въ какомъ размѣрѣ, судя по ихъ должности и чину? Въ томъ ли, въ какомъ ассигновалъ прежде Св. Синодъ, или въ другомъ по требованію получателей? Съездъ депутатовъ, признавая заявленіе депутата основательнымъ, относится къ нему сочувственно и просить Его Высокопреосвященство разъяснить духовенству, дѣйствительно ли оно обязано выдавать на будущее

время квартирныя деньги смотрителю съ его помощникомъ [8] по 12 пункту на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. вмѣсто предложенныхъ 2000 рублей, признано достаточнымъ 1500 руб., раздѣляя на 30 бѣдныхъ учениковъ по 40 р. на каждого [что составятъ 1200 руб.] и 300 руб. по примѣру прежнихъ лѣтъ на приобретение одежды и обуви для бѣдныхъ же учениковъ, не получающихъ пособія въ 40 руб. съ посредственными способностями и успѣхами. Сверхъ сего по заявленію члена *Правленія отъ духовенства священника Такова Преображенскаго* въ смѣтѣ опущено жалованье учителю примотвительнаго класса, которое и полагаетъ създъ въ количествѣ 360 руб. и — жалованье надзирателю, назначенное създомъ 13 февраля сего года, которое и полагаетъ създъ въ количествѣ 60 рублей съ тѣмъ, чтобы эти двѣ должности соединены были въ одномъ лицѣ. Всего же създъ ассигнуеть Правленію училища на 1881-й годъ въ расходъ 2585 руб. При семъ създъ проситъ Его Высокопреосвященство обязать Правленіе училища, чтобы оно безъ особенной нужды не выходило изъ назначенной ему смѣты расходовъ. Источниками къ покрытію нечисленныхъ расходовъ създъ находить: 1) вѣнчиковую сумму, ежегодно поступающую на содержаніе бѣдныхъ учениковъ; 2) сборъ въ 1½ коп. съ приходской души отъ церкви и по 1 руб. отъ собственности, каждаго причта. При семъ създъ проситъ Его Высокопреосвященство обязать Правленіе училища и къ тому, чтобы оно всѣ расходы по училищу производило по журнальнымъ постановленіямъ Правленія.

На этомъ журналъ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня. 1] По штату духовныхъ училищъ смотрителю и его помощнику полагаются казенныя квартиры. Слѣдовательно, если таковыхъ квартиръ нѣтъ, окружное духовенство обязано нанимать квартиры. 2] Прочее *Утверждается.*

Журналъ № 3-й.

1880 года августа 17 дня. Вслѣдствіе заявленія Старикаго училищнаго Правленія, изложеннаго въ журналъ онаго, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 13 августа 1880 года, по коему [въ справкѣ 4-й] Правленіе училища нуждается въ окончательномъ рѣшеніи вопроса о томъ, получитъ ли оно или нѣтъ отъ семинарскаго Правленія деньги 288 рублей 72½ коп. именно по содержанию бывшаго Ржевскаго училища за 1/2 половину года 141 р. 72½ к. и пенси бывшему

помощнику смотрителя [47 р. за 2-ю половину прежняго года] — съѣздъ постановилъ: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о поужденіи семинарскаго Правленія къ скорѣйшему увѣдомленію училищнаго Правленія по этому предмету.

На этомъ журналѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня *Училищное Правленіе снова стнесется къ семинарскому Правленію съ требованіемъ означенной въ настоящемъ журналѣ суммы, и о послѣдующемъ мнѣ донесеть.*

Журналъ № 4-й.

1880 года августа 18 дня въ утреннее засѣданіе Руководствуясь п. 1 § 24 устава духовныхъ училищъ, и на основаніи доложенныхъ съѣзду документовъ и книгъ по успѣхамъ преподаваемыхъ наукъ въ училищѣ, одинъ изъ депутатовъ съѣзда предложилъ, не признаетъ ли онъ нужнымъ, по силѣ § 13 того же устава, просить Его Высокопреосвященство принять мѣры къ устраненію малоуспѣшности значительнаго числа учениковъ въ высшихъ классахъ и къ улучшенію преподавательской дѣятельности; такъ какъ, по отзыву г. ревизора Миропольскаго, успѣхъ учебнаго дѣла зависитъ преимущественно отъ состава преподавателей, и ихъ практической опытности въ дѣлѣ преподаванія? Съѣздъ, по выслушаніи сего заявленія и по разсмотрѣніи представленныхъ документовъ и книгъ о классныхъ занятіяхъ преподавателей, постановилъ: просить Его Высокопреосвященство принять зачисленія мѣры къ устраненію на будущее время прискорбныхъ для всего духовенства, употребляющаго значительныя суммы на содержаніе училища, результатовъ, каковы: исключеніе изъ училища 24 мальчиковъ, оставленныхъ и назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ болѣе трети всего состава учениковъ Старицкаго училища.

На этомъ журналѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня *Настоящее постановленіе передать на разсужденіе и заключеніе семинарскаго Правленія.*

Журналъ № 5-й.

1880 года августа 18 дня съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго училищнаго округа, признавая дѣятельность члена училищнаго Правленія, священника города Старицы Преображенской церкви *Іакова Преображенскаго* весьма полезною, какъ видно изъ разсмотрѣнныхъ имъ училищныхъ документовъ, въ общемъ собраніи постановилъ: за

означенную дѣятельность искренно благодарить отца Іакова Преображенскаго и довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства о немъ, какъ лицѣ *никкъмъ незамѣнимомъ* по этой должности.

На этомъ журналѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня. *Смотр.*

Журналъ № 7-й.

1880 года августа 18 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Старицкаго училищнаго округа, закрытою баллотировкою, производили избраніе членовъ отъ духовенства училищнаго Правленія и большинствомъ голосовъ избрали *въ члены Правленія*: 1] села Городка священника Димитрія Вершинскаго 13-ью избирательныхъ голосовъ и 2] города Старицы священника Преображенской цевкви Іакова Преображенскаго 12-ью избирательныхъ противъ 1 неизбврательнаго, и *въ кандидаты къ нимъ*: 1] Старицкой Вознесенской церкви священника Владиміра Осиповскаго 9-ью избирательныхъ противъ 4-хъ неизбирательныхъ и 2] села Холохольни священника Квинтиліана Вершинскаго 8-ью избирательныхъ противъ 5 неизбирательныхъ.

На этомъ журналѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня. 1] Въ опредѣленіи Св. Синода ^{31 января}/_{18 марта} 1868 г. изъяснено: «при выборѣ изъ среды духовенства членовъ въ училищныя Правленія должна быть соблюдаема возможная осмотрительность, дабы въ это званіе были избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія». А какъ священникъ Старицкой Преображенской церкви Іаковъ Преображенскій состоялъ въ 1879 г. подъ судомъ за самовольное устройство въ своей приходской церкви придѣла и при этомъ оштрафованъ деньгами со внесеніемъ штрафа въ послужной его списокъ: то онъ, на основаніи приведеннаго выше опредѣленія Св. Синода, въ званіи члена училищнаго Правленія утверждень быть не можетъ. Посему, въ этомъ званіи, вмѣсто него, утверждается священникъ Вознесенской г. Старицы церкви Владиміръ Осиповскій. 2] Священникъ Димитрій Вершинскій въ званіи члена училищнаго Правленія *утверждается.*

Журналъ № 8-й.

1880 года августа 18 дня. Депутатъ села Нестеровскаго священникъ Василій Троицкій, пришедши изъ собраніе, заявилъ, что онъ не можетъ

по домашнимъ обстоятельствамъ присутствовать на засѣданіяхъ съѣзда и не подписался къ журналу № 2-й вечерняго собранія 17 августа по не сочувствію къ заявленію одного депутата, касающагося квартирныхъ денегъ смотрителю училища и его помощнику, о чемъ и постановлено записать въ протоколъ.

На этомъ журналѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня. *Смотр.*

Журналъ № 9-й.

1880 года августа 18 дня Съездъ депутатовъ, желая облегчить вновь избранному въ члены Правленія священнику села Городка Димитрію Вершинскому отправленіе обязанностей по должности члена Правленія, постановилъ: ассигновать ему изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ 60 рублей въ годъ на подводы въ г. Старицу по дѣламъ училища.

На этомъ журналѣ написана резолюція Его Высокопреосвященства такая: августа 28 дня. *Утверждается.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Тверской Мино-Викторской церкви купецъ Семень Лошкаревъ, погоста Песочни, Осташковскаго уѣзда, Селижаровскій купецъ Сергій Троицкій и села Никитскаго, Калязинскаго уѣзда, Ѳедоръ Тюковъ, по ходатайству Тверскаго Епархіальнаго Начальства, за усердную и полезную ихъ службу, Всемилостивѣйше пожалованы, въ 4-й день іюля 1880 года, *серебряными медалями на Станиславской лентѣ*, первые двое для ношенія на шеѣ, а послѣдній на груди.

1] Воспитаникъ Тверской духовной семинаріи Михаилъ Смоленскій сентября 20 дня 1880 года опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто къ Кашинскому Успенскому собору.

2] Исправлявшій должность псаломщика при церкви села Архангельскаго, при рѣкѣ Жабнѣ, Калязинскаго уѣзда, Николай Тачаловъ, 15-го іюня сего года померъ и исключенъ изъ списковъ, а на его мѣсто, 29-го сентября, зачисленъ въ штатъ сверхштатный пономарь той же церкви Григорій Радикорскій.

3] Исправляющий должность псаломщика села Сучковъ, Корчевскаго уѣзда, Стефанъ Рахманичъ, сентября 27 дня 1880 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа и мѣсяца опредѣленъ бывший ученикъ Тверскаго духовнаго училища Николай Казанскій.

4] Окончившій курсъ въ Тверской семинаріи Михаилъ Драничинъ 30-го минушаго сентября рукоположенъ во священника къ церкви села Марьина, Корчевскаго уѣзда.

5] Священникъ Тверской Успенской Единовѣрческой церкви Семеновъ Морозовъ 30 сентября 1880 года померъ.

6] Псаломщикъ Кашинскаго Успенскаго собора Никаноръ Бутягинъ 28 минушаго сентября рукоположенъ во священника къ церкви села Александровскаго Нивъ, Бѣжецкаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

При Осташковскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоятъ двѣ праздныхъ учительскихъ вакансій по латинскому языку, первая въ I и II-мъ классахъ, вторая въ III и IV-мъ классахъ. Училищное Правленіе кандидатовъ на занятіе означенныхъ вакансій изъ лицъ съ академическимъ образованіемъ никого въ виду не имѣетъ. Желающіе занять эти должности благоволятъ подать прошеніе въ Правленіе училища, съ необходимыми документами, не позже 15 ноября сего 1880 года. Чтеніе пробныхъ уроковъ имѣетъ начаться съ 17-го ноября сего года.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою 15 октября 1880 года.

Печатаво въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1880 Г.

№ 20.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Поученіе въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — Поднесеніе золотого, наперенного, украшеннаго брилліантами креста. — Поученіе сказанное въ Новоторжскомъ Преображенскомъ соборѣ 7-го февраля 1880 года, по случаю поднесенія золотого, наперенного украшеннаго брилліантами креста, протоіерею онаго собора, Новоторжскимъ городскимъ обществомъ. — Объ одеждѣ наставленія христіанскаго педагога. — По поводу статьи „ПАСТЫРИ И ОВЦЫ“, помещенной въ журналѣ „Слово“. — Объявленія.

Ш О У Ч Е Н І Е

въ день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Нынѣшній праздникъ, бр. христіане, принадлежитъ къ числу самыхъ утѣшительныхъ праздниковъ для всѣхъ истинныхъ христіанъ. Основаніемъ къ учрежденію его послужило слѣдующее чудное видѣніе: въ 903 году, въ Константинополѣ, во Влахернскомъ храмѣ совершалось всенощное бдѣніе на канунѣ 1-го октября; молящихся было много, и въ числѣ ихъ два праведные мужа, Андрей Христа ради юродивый и ученикъ его Елифаній. Причинъ къ усердной молитвѣ тоже было много: съ юговостока, магометанство все болѣе и болѣе усиливавшееся и подобно неудержимому цо-

току разливавшееся, грозило истребленіемъ самой вѣрѣ христіанской; съ запада, римскіе христіане не только не желали подать помощи бѣдствующимъ своимъ братіямъ восточнымъ христіанамъ, но напротивъ старались увеличить ихъ горе, подчиненіемъ всей восточной церкви владычеству Папы. Внутри государства Греческаго были смуты и неустройства; патріархи Константинопольскіе не только не въ силахъ были остановить ихъ, но и сами среди ихъ подвергались различнымъ опасностямъ; нравы общественные портились; жизнь семейная развращалась. Помощи отъ людей ожидать было не откуда.

При такихъ трудныхъ обстоятельствахъ, Господь утѣшилъ истинныхъ христіанъ чуднымъ видѣніемъ. «Видишь ли, брате, — сказалъ Андрей, Христа ради юродивый, ученику своему Епифанію, возводя очи свои горѣ на небо?—Вижу отче, отвѣчалъ ученикъ въ благоговѣніи, вижу Царицу Небесную, вмѣстѣ со святыми апостолами, пророками и мучениками, молящуюся за міръ христіанскій и покрывающую его своимъ покровомъ».

Чудное видѣніе это, бр. христіане, раскрывающее предъ нами завѣсу безпредѣльной любви Божіей Матери и святыхъ Божіихъ челоувѣковъ къ намъ грѣшнымъ, указываетъ и намъ источникъ, изъ котораго мы можемъ почерпать для себя утѣшеніе среди всѣхъ нашихъ подвиговъ и трудовъ.

Вотъ эти отроки и юноши посвящаютъ настоящіе дни свои ученію и образованію. Корень ученія горекъ, давно замѣчено о трудахъ ученія; но въ наше время горечь эта особенно усилилась, частію отъ многопредметности въ области знанія и отъ поспѣшности прохожденія курсовъ, частію и главнымъ образомъ отъ тѣхъ опасностей, которымъ подвергается учащаяся

молодежь отъ постороннихъ, иногда весьма вредныхъ, вліяній, губящихъ ея золотые дни. О, молитесь дѣти усерднѣ Царицѣ Небесной, чтобы она, покрыла васъ Своимъ Божественнымъ покровомъ, и избавила васъ отъ всякаго зла, сохраняя и физическія и нравственныя силы ваши, и направляя умъ, волю и сердце ваше къ истинному добру, дабы вамъ возрасти Отцу Небесному во славу, родителямъ вашимъ на утѣшеніе, церкви и обществу на пользу.

Вмѣстѣ съ воспитанниками посѣщаютъ нашъ храмъ наставники и воспитатели ихъ. И для нихъ настоящій праздникъ можетъ принести не малое утѣшеніе и одобреніе. Должность воспитателя и образователя молодаго поколѣнія, — должность и всегда весьма важная и великая, и вмѣстѣ весьма трудная и отвѣтственная. Въ вашихъ рукахъ это юное учащееся поколѣніе; вы должны направить ихъ умъ, волю и сердце не только къ тому, чтобы изъ этихъ молодыхъ людей вышли достойные дѣятели въ отечествѣ земномъ, но и достойные наслѣдники царства небеснаго; — какая высокая цѣль вашей дѣятельности! Вамъ приходится ежеминутно имѣть дѣло съ умомъ еще не развитымъ и не укрѣпившимся въ истинѣ, съ волею не утвердившеюся въ добрѣ, съ сердцемъ колеблющимся въ выборѣ радости и удовольствія. И въ другое время вамъ нерѣдко приходится не только замѣчать, но и стараться преодолевать явное зло, сѣмя котораго кроется и въ душахъ юношей и отроковъ; и вмѣсто этого зла посеивать въ юныя сердца святыя сѣмена истины и добра; — трудъ весьма нелегкій и медленный. Вамъ и всегда нужно имѣть терпѣніе неистощимое, и любовь ко ввѣреннымъ вамъ дѣтямъ истинно отеческую. Но въ наше время, когда идеи научнаго отрицанія и необузданнаго политическаго вольномыслія незримо проникаютъ даже въ самыя низшія школы, и стараются

овладѣть умами питомцевъ, —вашъ святой трудъ увеличивается во сто кратъ, и ваша забота о сохраненіи непорочныхъ сердець и умовъ вашихъ воспитанниковъ, во столько же разъ больше должна тревожить ваше собственное сердце. Возведите нынѣ молитвенные взоры ваши горѣ на небо, и ободритесь въ вашемъ великомъ подвигѣ тѣмъ утѣшеніемъ, что за васъ молится Царица Небесная со святыми апостолами, пророками и мучениками, и васъ покрываетъ Своимъ Божественнымъ покровомъ. Лучшимъ вознагражденіемъ за ваши труды да будетъ для васъ ваша собственная совѣсть, искренняя и глубокая благодарность въ сердцахъ этихъ дѣтей, признательность отечества и вѣчная награда на небѣ.

Большая часть молящихся въ нашемъ храмѣ предъ Владычицею міра, —это люди семейные. И во всякое время христіанская семья обуревалась разными нестроеніями: то нетрезвый и буйный мужъ тиранился надъ беззащитною женою; то суровая свекровь угнѣтала неопытную невѣстку; то родной братъ ненавидѣлъ брата изъ за пустыхъ разчетовъ; то другія были семейныя неурядицы. Въ наше же время стараются поколебать самую святыню таинства брака и разрушить самое основаніе семьи, не признавая ни власти родительской, ни власти супружеской. Молитесь усерднѣе истинные христіанскіе супруги, чтобы Царица Небесная охраняла своими молитвами святыню семейной вашей жизни и покрывала васъ Своимъ Божественнымъ покровомъ.

Между семейными людьми, наше вниманіе привлекаютъ на себя почтенные старцы, достигшіе преклонныхъ лѣтъ. Явно приближающаяся смерть, и за ней судъ и безпредѣльная вѣчность, безъ сомнѣнія, не могутъ не смущать ихъ сердца. Кто поддержитъ ихъ вѣру и любовь въ Господа, въ послѣднія минуты ихъ жизни? Кто охранитъ ихъ отъ ужасовъ

смерти въ страшный часъ разлуки души съ тѣломъ? Кто возведетъ молитвенные взоры за нихъ къ Судіи Всеправедному? Кто покроетъ ихъ своимъ Божественнымъ покровомъ предъ этимъ Судією? О, возведите ваши очи, маститые старцы, горѣ на небо; за васъ молится и будетъ молиться Царица Небесная со св. апостолами, пророками и мучениками; васъ покрываетъ и будетъ покрывать она Своимъ Божественнымъ покровомъ.

А наши общественныя бѣдствія? Этотъ угрожающій повсюду голодъ, эти неизчислимые пожары, этотъ падежъ скота, — кто избавитъ насъ отъ нихъ? А наше нестроеніе общественное, умноженіе уголовныхъ преступленій, расхищеніе общественныхъ кассъ, и эти опозорившія насъ навсегда злодѣйскія покушенія на драгоцѣннѣйшую жизнь Благочестивѣйшаго Монарха нашего, — кто защититъ насъ отъ нихъ? Кто покроетъ насъ надежнымъ покровомъ? Опять Она же Владычица міра.

Припадемъ же все къ Ея Пречистому образу съ умиленною нашею молитвою: Владычице міра, покрой насъ Своимъ Божественнымъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла, молящи Сына Твоего Христа Бога нашего спасти души наша. Аминь.

Поднесеніе золотаго, наперснаго, украшеннаго брилліантами креста.

День 7-го февраля, 1880-го года, останется неизгладимымъ въ памяти и особенно знаменательнымъ для достоуважаемаго о. протоіерея, Новоторжскаго Преображенскаго собора, Платона Иродіоновича Бравчинскаго. Всегда благодарное и глубоко-уважающее истинныхъ пастырей церкви Новоторж-

ское общество, въ лицѣ представителя своего градскаго головы В. А. Цвылева, поднесло ему за 55-ти лѣтнее служеніе въ священномъ санѣ г. Торжка золотой, наперсный, украшенный брилліантами крестъ.

Достопочтеннѣйшій о. протоіерей П. И. Бравчинскій едва ли не изъ самыхъ старѣйшихъ изъ священниковъ, по служенію своему, въ Тверской епархіи. Рукоположенный еще въ 1825 году (26-го ноября) преосвященнымъ Кирилломъ, викаріемъ Московскимъ, — при управленіи въ то время епархіею Тверскою преосвященнымъ Іоною, который имѣлъ мѣстопробываніе свое въ С.-Петербургѣ, онъ продолжаетъ служеніе свое при осьмомъ іерархѣ Тверской каѳедры, каковы были: Іона, Амвросій, Григорій, Гавріиль, Филоеѣй, Алексій, Евсеvій и за многочисленныя, проходимыя имъ должности, онъ удостоенъ многихъ наградъ, начиная отъ набедренника и до 4-й ст. креста св. Владиміра. (*)

По окончаніи совершенной имъ въ тотъ день литургіи, за которою произнесено приличное сему случаю и торжеству поученіе, помощникомъ его, священникомъ о. Колосовымъ, о. протоіерей, въ сопровожденіи градскаго духовенства, вышелъ на амвонъ и былъ привѣтствованъ городскимъ головою краткою рѣчью. Выразивъ въ этой рѣчи его заслуги для города, и преимущественно указавъ на его разумные совѣты, которые онъ подаетъ всѣмъ и тѣмъ облегчаетъ участь всѣхъ къ нему приходящихъ, городской голова вручилъ ему украшенный брилліантами крестъ.

(*) Въ 1832 г. награжденъ набедренникомъ; въ 1844 г. — скуфеею; въ 1849 г. — камилавкою; въ 1854 г. — саномъ протоіерея; въ 1856 г. — бронзовымъ крестомъ, въ память войны; въ 1859 г. — наперснымъ крестомъ; въ 1864 г. всемилостивѣе пожалованъ орденомъ св. Анны 3-й степени; въ 1871 г. — орденомъ св. Анны 2-й степени; въ 1875 г. — орденомъ св. Владиміра 4 ст.

Съ глубокимъ благоговѣніемъ принявъ и облобызавъ его о. протоіерей сказалъ: «вы удостоили меня такой великой чести, которой я считаю себя недостойнымъ. Взирая на этотъ крестъ, я мысленно переносусь къ тому кресту, на которомъ былъ распятъ І. Христосъ, Который поддерживаетъ мою многотрудную жизнь. Подносимый вами и пріемлемый мною съ глубокою благодарностію животворящій Крестъ сей послужитъ утѣшеніемъ и услажденіемъ моей догорающей жизни и подкрѣпитъ ослабѣвающія мои силы.»

Тотчасъ совершенъ былъ благодарный молебенъ, и по приглашеніи многолѣтня Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Синоду и преосвященнѣйшему Саввѣ, епископу Тверскому и всѣмъ участвовавшимъ благотворителямъ положено было всевозможно скорѣе ходатайствовать о Высочайшемъ разрѣшеніи къ ношенію сего креста, въ законодательномъ порядкѣ.

П О У Ч Е Н І Е

Сказанное въ Новоторжскомъ Преображенскомъ соборѣ 7-го февраля 1880 года, по случаю поднесенія золотого, наперсника, украшеннаго брилліантатами креста, протоіереею онаго собора, Новоторжскимъ городскимъ обществомъ.

Есть въ жизни каждаго изъ насъ, бр. христіане, дни особенно знаменательные и памятные по своей торжественности и значенію. Таковъ и нынѣшній день какъ для насъ, такъ и для виновника сего торжества, достопочтеннѣйшаго о. протоіерея Платона Иродіоновича. Уже не для празднованія пятидесятилѣтняго его юбилея мы собрались нынѣ сюда: дорогія минуты эти въ свое время были торжественно и радостно отпразднованы и юбиляромъ и прихожанами Кресто-

воздвиженской церкви, города Торжка, при которой онъ служилъ болѣе 50-ти лѣтъ въ іерейскомъ и протоіерейскомъ санѣ; въ то время поднесли ему благодарные прихожане его святую икону преподобнаго исповѣдника Платона, имя котораго онъ носить и который служить ему ангеломъ хранителемъ. Премилосердый Господь, по молитвамъ преподобнаго Платона, привелъ намъ присутствовать на еще болѣе торжественномъ и трогательномъ празднествѣ. Достопочтенный о. протоіерей изъ священнослужителя приходской церкви сдѣлался, милостію Господа и молитвами ангела его хранителя, по распоряженію духовнаго начальства, первостоятелемъ нашего соборнаго храма и руководителемъ уже всего городского общества; и пятилѣтнее его служеніе на этомъ новомъ поприщѣ ознаменовано было новыми трудами и подвигами и новою заботою его о всѣхъ насъ. Признательное къ такимъ его трудамъ общество вознамѣрилось засвидѣтельствовать предъ нимъ свою глубочайшую благодарность, любовь и уваженіе поднесеніемъ ему отъ лица всѣхъ гражданъ золотаго, украшеннаго брилліантами креста и обратилось къ Верховной власти съ покорнѣйшею просьбою о Высочайшемъ соизволеніи на разрѣшеніе ему носить сей крестъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ представители этого общества и всѣ мы собрались нынѣ сюда для того, чтобы вознести свои усердныя молитвы Господу Богу, да продлитъ Онъ, Премилосердый, дорогіе дни достопочтеннаго о. протоіерея еще на многая лѣта; да послужитъ крестъ сей, подносимый нынѣ, видимымъ знаменіемъ новой милости Божіей къ нему; — да облегчитъ бремя неустанныхъ трудовъ его; да утѣшитъ и усладитъ старческіе дни его; да поможетъ ему съ большею ревностію подвизаться о славіи Божіей; да послужитъ всегдашнимъ свидѣтельствомъ и ручательствомъ того духовнаго и священнаго союза, какой существуетъ между достопочтеннымъ о. протоіеремъ и всѣмъ

обществомъ. Таковъ день торжества нашего, для котораго мы сего дня собрались въ храмъ сей.

Верховная власть, по засвидѣтельствуванію духовнаго начальства, охотно награждаетъ истинныхъ служителей церкви и отечества. Она увѣнчала достопочт. о. протоіерея весьма многими наградами за ревностное и благоплодное его служеніе; въ настоящее же время все общество нашего города желаетъ, чтобы таже Верховная власть разрѣшила ему принять и отъ самаго общества приносимый ему отъ избытка любвеобильныхъ, горячихъ и высокихъ чувствъ своихъ, священный даръ. Не многіе, не многіе пастыри и служители удостоиваются этой великой чести.

Позвольте же хотя нѣсколько коснуться тѣхъ высокихъ качествъ, за которыя такъ глубоко и сочувственно относится къ нему и высшая гражданская и духовная власть и наше общество. Я сослужитель его, — и прильпни языкъ мой гортани моему, если дерзну восхвалять его излишне. Въ жизни своей немало видѣлъ я ближайшихъ своихъ начальниковъ и сослужителей. Но, по истинѣ, не обвиняя скажу, что считаю за особенное счастье и благоволеніе Божіе къ себѣ быть въ зависимости и сослуженіи достопочт. о. протоіерея. Онъ по своимъ высокимъ нравственнымъ качествамъ, какъ пастырь и начальникъ, привлекаетъ къ себѣ сердца всѣхъ своею любовію, проявляющеюся во всемъ и всегда; онъ оказываетъ любовь ко всѣмъ, кто порученъ его ближайшему надзору; онъ кротокъ и снисходителенъ даже и къ обидѣвшимъ его; онъ какъ отецъ ласкаетъ и чужое дитя. Его ревностное исполненіе своихъ священныхъ обязанностей, его ласковость и привѣтливость, его общительность и снисходительность, и вмѣстѣ съ тѣмъ его справедливость и взыскательность, его твердость и строгость въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онѣ потребны,

дѣлають его достойнымъ глубокаго уваженія и любви. Всегда чуждый любоначалія онъ призванъ былъ церковною властію въ соборный храмъ сей, безъ всякаго домогательства и исканія, да свѣтитъ всѣмъ яко свѣтильникъ, верху горы стояй. И точно, онъ вполнѣ оправдалъ это призваніе. Служеніе его, — служеніе всегда благоговѣйное и величественное, и невольно заставляеть каждого думать, что онъ *возгрѣвалъ и постоянно возгрѣваетъ въ себѣ даръ Божій*, данный ему возложеніемъ рукъ архіерейскихъ, созрѣвалъ и созрѣваетъ въ мѣру возраста исполненія Христова. Онъ по требованію апостола отъ пастырей, всегда служилъ и служить *образомъ для вѣрныхъ въ словѣ, житіи, любви, духѣ, вѣрѣ, чистотѣ*, день и ночь поюще въ сердцѣ своемъ Гдсподеви. Всѣ эти достоинства, такъ прекрасно въ немъ соединенныя, вполнѣ заслуживаютъ той чести и награды, которая ему торжественно нынѣ воздается.

Возблагодаримъ же, отцы и братіе, Господа Бога за дарованную достопочтеннѣйшему старцу нашему отцу протоіерею настоящую радость. Пожелаемъ и помолимся, чтобы онъ на долго былъ между нами учителемъ чистоты, благоразумія, терпѣнія и смиренія. Да будетъ и вечеръ его жизни святъ, совершенъ, миренъ и безгрѣшенъ. Аминь.

Новоторжскаго Преображескаго собора, священникъ Іоаннъ Колосовъ.

ОБЪ ОДЕЖДѢ.

Наставленія христіанскаго Педагога ().*

Не нужно намъ заботиться о приобрѣтеніи роскошной одежды, также какъ не нужно думать о заготовленіи разнообразной

(*) Изъ сочиненія Климента Александрійскаго «Педагогъ». Книга II, гл. 10.

пищи. Господь, давая намъ наставленія касательно того, чему мы должны посвящать свои заботы, на первомъ мѣстѣ ставитъ душу, на второмъ тѣло, и уже на третьемъ внѣшнія вещи: для тѣла Онъ совѣтуетъ заготовлять внѣшнія вещи, а тѣло подчиняетъ душѣ, душу же учить: *Не заботьтесь для души вашей, что вамъ ѣсть, ни для тѣла, во что одѣться. Душа больше пищи, а тѣло одежды.* И потомъ указываетъ онъ назидательный примѣръ ученія: *Посмотрите на вороновъ: они не сьютъ, ни жнутъ; нѣтъ у нихъ ни хранилищъ, ни житницъ, и Богъ питаетъ ихъ: сколько же вы лучше птицъ* (Лук. XII, 22. 23. 24)? Это о пищѣ. Также учить Господь и объ одеждѣ, которая занимаетъ третіе мѣсто внѣшнихъ вещей. *Посмотрите* (говоритъ Онъ) *на лиліи: какъ онѣ растутъ,—не трудятся, ни прядутъ; но говорю вамъ, что и Соломонъ во всей славѣ своей не одѣвался такъ, какъ всякая изъ нихъ* (Лук. XII, 27). Богатствомъ много славился царь Соломонъ. Но что прекраснѣе и роскошнѣе цвѣтовъ? Что пріятнѣе лилій или розъ? *Если же траву на полѣ, которая сегодня есть, а завтра будетъ брошена въ печь, Богъ такъ одѣваетъ: то колѣми паче васъ, маловѣры?* *И такъ не ищите, что вамъ ѣсть, или что пить* (Лук. XII, 28. 29). Этими словами Господь обличаетъ излишнюю заботливость о внѣшнихъ вещахъ, чрезмѣрную страсть къ стяжанію многого, вообще роскошь. Одѣваться, какъ и ѣсть,—для насъ дѣло необходимости. Но что сверхъ необходимости, то излишне, а *излишнее*, какъ объявляетъ Писаніе, *отъ діавола* (Матѳ. V, 37). *Всего этого ищутъ люди міра сего* (Лук. XII, 30), то есть, неумѣренные и неразумные. Для насъ необходима простая одежда, какъ и простая пища, сухая и жидкая, и объ этихъ необходимыхъ вещахъ сказалъ Господь: *Вашъ Отецъ знаетъ, что вы имѣте нужду въ томъ* (Лук. XII, 30). Если намъ

врождено искать необходимаго для насъ, то не нужно тратить способность исканія на пріобрѣтеніе излишняго и относящагося къ роскоши, а должно направлять ее на исканіе истины. *Ищите* (говоритъ Господь) *царствія Божія, и это все* (что относится къ пищѣ и одеждѣ) *приложится вамъ* (Лук. XII, 31).

И такъ, если Господь осуждаетъ заботу объ одеждѣ, о снисканіи того, что выходитъ за предѣлы необходимаго, какъ излишнюю, то что, должно думать, сказалъ бы Онъ о чрезмерной заботливости о нарядахъ, о крашеніи шерстей и тканей, о разнообразіи цвѣтовъ, объ издѣліяхъ изъ драгоценныхъ камней, о вещахъ изъ золота, объ искусственныхъ прическахъ и завитыхъ волосахъ? Что сказалъ бы Онъ о тѣхъ, которые подкрашиваютъ глаза, натираютъ себя румянами и бѣлилами, красятъ волосы и прибѣгаютъ къ другимъ безчестнымъ художествамъ обмана? Не то ли бы Онъ сказалъ обо всѣхъ этихъ любителейхъ украшеній, лишенныхъ истиннаго украшенія, что сказалъ о травѣ полевой? Поле—міръ, а мы—трава, орошаемая благодатію Божіею; скошенные, мы опять возродимся къ новой жизни. А сѣно, цвѣтущее слишкомъ короткое время, въ аллегорическомъ смыслѣ означаетъ тотъ презрѣнный народъ, который гоняется за минутнымъ наслажденіемъ и который ищетъ скорѣе излишнихъ украшеній, славы или чего либо другаго подобнаго, чѣмъ истинны: онъ ни къ чему иному не годенъ, какъ только къ тому, чтобы быть брошену въ огонь. *Нѣкоторый человекъ* (разсказываетъ Господь) *былъ богатъ; одѣвался въ порфиру и виссонъ, и каждый день пируествовалъ блистательно.* Это—сѣно. *Былъ также нѣкоторый нищій, именовъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его въ струпьяхъ, и желалъ питаться крошками, падающими со стола богатаго* (Лук.

XVI, 19. 20). Это—трава. Но богатый терпѣль наказаніе въ аду, сдѣлался пищею огня: а Лазарь вновь возродился въ лонѣ Отца.

Я не могу не похвалить древнихъ лакедемонянъ, которые только однимъ безчестнымъ женщинамъ позволяли носить цвѣтныя одежды и золотыя украшенія: позволяя наряжаться однимъ безчестнымъ женщинамъ, они тѣмъ самымъ устраняли отъ честныхъ женщинъ заботу о нарядахъ. Напротивъ архонты аѳинскіе, привыкшіе къ болѣе изнѣженному роду жизни, забывая свое мужество, носили золото, одѣвались въ длинные до пятъ хитоны, и золотомъ переплетали свои волосы, щеголяя въ головномъ уборѣ золотыми булавками, имѣющими форму кузнечика: этимъ самымъ по истинѣ съ цинической непристойностію они показывали свое земное происхожденіе. Соревнованіе этимъ начальникамъ перешло къ другимъ іонянамъ, которыхъ Гомеръ представляетъ изнѣженными и называетъ влачущими платье, длиннополыми.

Забогающіеся о нарядахъ стремятся къ призраку красоты, но не къ самой красотѣ; они идолопоклонствуютъ предъ именемъ красоты и далеки отъ истины; какъ во снѣ они бредятъ о природѣ красоты, не зная ея, но руководясь темнымъ представленіемъ,—и жизнь ихъ есть глубокой сонъ невѣдѣнія. Намъ нужно пробудиться отъ этого сна и стремиться къ тому, что по истинѣ хорошо и прекрасно; одного этого мы должны желать достигнуть, оставляя міру здѣшнія мимолетныя прелести и украшенія, заблаговременно, прежде чѣмъ мы уснемъ окончательно.

Я говорю, что человѣкъ не для чего другаго нуждается въ одеждѣ, какъ для того, чтобы покрыть тѣло и защитить его отъ холода и жары, чтобы намъ не причиняла вреда переменчивость атмосферы. Если же такая цѣль одежды, то

конечно и у мужчинъ и женщинъ должна бы быть одинаковая одежда; ибо здѣсь потребность покрываться также и у нихъ одинакова, какъ потребность ѣсть и пить. При одинаковой потребности, мы думаемъ, должны быть сходны и средства удовлетворенія. Какъ тѣ и другіе, то есть и мужчины и женщины, равно нуждаются въ томъ, что служило бы имъ покровомъ, такъ и вещи, служащія для нихъ покровомъ, должны быть у нихъ болѣе или менѣе одинаковы, за исключеніемъ развѣ покрывала, которымъ нужно закрывать лицо и глаза женщинъ. Впрочемъ женщинѣ, по причинѣ нѣжности и слабости ея пола, позволительна болѣе мягкая одежда; но нужно приписать дѣйствию дурнаго воспитанія, если мужчины, привыкши къ предосудительному для нихъ образу жизни, въ одеждѣ являются изнѣженнѣе и изысканнѣе женщинъ, что бываетъ очень часто. Этого не слѣдуетъ позволять имъ. Положимъ, при появленіи въ общество можно позволять употребленіе нѣсколько болѣе деликатныхъ одеждъ, но совершенно нужно изгнать изъ употребленія всѣ утонченныя матеріи, надъ изготовленіемъ которыхъ по какому-то безумству трудятся слишкомъ много, всѣ излишнія плетения и узоры въ тканяхъ, золотое шитье, индѣйскіе шелки и другія подобныя бесполезныя вещи. Эти утонченныя и прозрачныя одежды обличаютъ нецѣломудренную душу: онѣ не даютъ того, что ищется отъ одежды; слегка прикрывая тѣло, онѣ выказываютъ срамоту его и служатъ кокетству. Тонкая, нѣжная и прозрачная одежда не служитъ болѣе покрываломъ; она не можетъ сокрывать нагой фигуры тѣла. Подобная одежда, падая на тѣло, легче воспринимаетъ форму тѣла и, плотно облекая его, выставляетъ на видъ всю его фигуру; въ ней формы женщины такъ отображаются, что и не желающему смотрѣть видно все ея тѣлесное устройство.

Нужно оставить и крашеніе одеждъ; это бесполезно для дѣла и противно истинѣ, и кромѣ того отсюда возникаетъ порча нравовъ. Ни къ чему не служитъ это крашеніе: оно ничего не даетъ къ защитѣ отъ холода, и ничего не прибавляетъ къ покрову, какимъ служитъ всякая одежда, кромѣ пустоты, вызывающей одно порицаніе. Между тѣмъ увеселяющая пріятность цвѣта можетъ возбуждать страстныхъ къ глупымъ пожеланіямъ.

Людымъ чистымъ и цѣломудреннымъ прилично пользоваться чистыми, бѣлыми и неизысканными одеждами. Вотъ что читаемъ мы объ этомъ предметѣ у пророка Даніила: *Поставлены были престолы, и возсѣлъ Вѣтхій днями; одѣяніе на немъ было бѣло, какъ снѣгъ* (Дан. VII, 9). И Тайнозритель говоритъ въ Апокалипсисѣ, что онъ видѣлъ Господа и святыхъ Его въ такой же одеждѣ: *Увидѣлъ я подѣ жертвенникомъ* (говоритъ онъ) *души убиенныхъ за слово Божіе и за свидѣтельство, которое они имѣли,.. И даны были каждому изъ нихъ одежды бѣлыя* (Апок. VI, 9. 11). Не нужно намъ искать никакого искусственнаго цвѣта; для насъ достаточенъ естественный цвѣтъ истины. Цвѣтныя одежды нужно оставить пустымъ вакхическимъ увеселеніямъ и языческимъ мистеріямъ. Пурпуровыя одежды и серебряныя сосуды, какъ говоритъ комикъ, «годны для трагическихъ актеровъ, но не для жизни». Жизнь наша не простая театральная помпа. Разныя краски, сардинійская, виноградная, оливковая, зеленая, розовая, алая и другихъ безчисленныхъ цвѣтовъ,—все онѣ выдуманы для пагубныхъ увеселеній; чрезъ нихъ одежда дѣлается уже для взора, а не для покрова.

Многіе хотятъ шеголять одеждами, шитыми золотомъ и пурпурными, —этимъ увеселеніемъ насѣкомыхъ, носимыхъ вѣтромъ,—или одеждами свѣтло-палевыми, напитанными бла-

говоніемъ, — или великолѣпными и дорогими костюмами, часто брачными, изысканно разукрашенными, на которыхъ пурпуромъ вышиты изображенія животныхъ. Но что благороднаго и хорошаго въ томъ, что инныя «женщины», какъ говоритъ комедія, «сидятъ разурмяненныя и разукрашенныя цвѣтами?». *Не хвались* (убѣждаетъ насъ Педагогъ) *пышностію одеждъ и не превозносись въ день славы* (Сир. XI, 4); это противозаконно. Въ укоръ носящимъ мягкія одежды сказано въ Евангеліи: *Одѣвающіеся пышно и роскошно живущіе находятъся при дворахъ царскихъ* (Лук. VII, 25). Подъ дворами царскими разумѣй дворы земныя и тлѣнныя, гдѣ господствуетъ исканіе пустой славы, гдѣ суетное заблужденіе. А кто служитъ при небесномъ дворѣ у Царя всѣхъ, тѣ берегутъ чистою и неповрежденною одеждою души, именно плоть, и чрезъ то одѣваются въ нетлѣніе. Какъ незамужняя женщина всѣ свои заботы посвящаетъ одному Богу, и ея желанія не раздѣляются; а вышедшая за мужъ и цѣломудренная раздѣляетъ жизнь съ Богомъ и мужемъ, а не цѣломудренная вся предается браку, то есть пороку: такимъ же образомъ, думаю я, цѣломудренная, не гонящаяся за нарядами, жена, имѣя попеченіе о мужѣ, въ тоже время свято благоугождаетъ Богу; а занятая безмѣрною заботливостію о нарядахъ измѣняетъ и Богу и цѣломудренному браку; такъ какъ она мужа мѣняетъ на наряды, подобно той гетерѣ Аргивской Ерифилѣ, «которая предпочла золото любезному супругу». Я вполне одобряю софиста Кіа за его удачное изображеніе Добродѣтели и Безнравственности: первую, именно Добродѣтель, онъ представилъ скромно стоящею, одѣтою въ бѣлую и чистую одежду, украшенною одною стыдливостію (такую должна быть вѣрная жена, преданная добродѣтели съ стыдливостію); а вторую, именно Безнравственность, онъ изобразилъ одѣтою въ пышныя одежды, блистающею чужими заемными цвѣтами;

всѣ ея тѣлодвиженія и весь наружный видъ, — все рассчитано на то, чтобы нравиться, какъ это обыкновенно замѣчается у блудницъ.

Слѣдующій Логосу (Слову) не стремится ни къ какому гнусному удовольствію: въ одеждѣ онъ избираетъ и предпочитаетъ необходимое для употребленія. Правда, чрезъ Давида Логосъ поетъ о Господѣ слѣдующее: *Дщери царей въ чести твоей: предста царица одесную Тебе въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна преиспещрена* (Пс. XLIV, 10). Но этими словами Онъ означаетъ не роскошныя и изысканныя одежды, но изъ вѣры сплетенное чистое украшеніе помилованныхъ, то есть, церкви, въ которой свѣтлый Иисусъ блеситъ, какъ золото, и избранные, какъ золотая бахрама. И если женщинамъ можно позволять носить одежду пріятную и нѣжную для осязанія, то эта одежда не должна походить на живопись и не должна украшаться цвѣтами для услажденія зрѣнія. Расписанное цвѣтами линяетъ отъ времени; необходимыя при этомъ вытиранія и вымыванія выжигаютъ шерсть острыми красильными соками и ослабляютъ ткань одеждъ; а это все неудобно и не выгодно для хозяйства. И совершенно непристойно увлекаться длинными мантиями, расшитыми цвѣтами, — модными народными платьями, дорогими зимними плащами и утонченными сорочками: все это, по словамъ Гомера, покрываетъ срамоту нашу. Мнѣ, говоря откровенно, становится стыдно, когда я вижу такое множество траты для покрытія срамоты нашей. Древній человѣкъ въ раю изъ вѣтвей и листьевъ изготовилъ себѣ покрывало стыда; и нынѣ, когда намъ служатъ для одежды овцы, намъ не слѣдуетъ безумствовать подобно овцамъ. Наставляемые Словомъ, отвергнемъ пышныя одежды и скажемъ имъ: «вы шерсть овечья». Пусть хвастается Милеть, пусть хвастается Италія, пусть берегутъ дорогіе мѣха, къ которымъ многіе выказываютъ

безумную любовь; намъ къ этимъ вещамъ не нужно имѣть никакой привязанности. Блаженный Іоаннъ, презрѣвши овечью шерсть, отзываютуюся нѣтою, избралъ *верблюжій волосъ* и имъ покрывалъ себя, представляя образецъ простой и непорочной жизни. Онъ *пль акриды и дикій медъ* (Марк. I, 6), приготовляя путь Господень, скромные и далекіе отъ всякой пышности. И одѣвался ли когда либо въ пурпурную одежду тотъ, кто удалялся отъ всякой городской суеты и искалъ уединенія пустыни, въ которой бы онъ въ тишинѣ могъ обращаться съ Богомъ, вдали отъ всякаго пустаго желанія, отъ всякой мелочной заботы? Милотью, то есть, одеждою изъ овечьей шкуры покрывался Ілія, и *волосынымъ поясомъ подпоясывалъ* милоть свою (4 Царств. I, 8). А Исаія, другой пророкъ, *ходилъ нагой и босой* (Ис. XII, 2); и часто пользовался вретисемъ, этою одеждою смиренія. Если ты назовешь еще Іеремию, то онъ имѣлъ одинъ только *льняной поясъ*. (Іер. XIII, 1).

Какъ хорошо воспитанныя тѣла, при обнаженіи, яснѣе показываютъ свою силу и энергію: такъ и красота нравовъ лучше показываетъ величіе души, когда не закрывается разными вздорами. А тащить одежды, ниспускающіяся до пятъ, — это признакъ тщеславія и гордости. Это препятствуетъ и хожденію, когда одежда на подобіе сѣти влечетъ за собою нечистоту, какая лежитъ на поверхности земли. Въ такой длинной, неприлично распускающейся, одеждѣ свойственно являться безнравственнымъ плясунамъ, которые на сценѣ показываютъ свое безстыдство. Изысканныя одежды, распущенные подолы и вычурныя складки въ платьяхъ служатъ выраженіемъ мелочной глупости. А если кто укажетъ на длинную одежду Господа, то эта испещренная одежда указываетъ на цвѣты мудрости и на различныя неувядающія Писанія, на изреченія Господни, сверкающія блескомъ истины.

Подобною одеждою облакаетъ Духъ Господа, когда поетъ чрезъ Давида: *Во исповданіе и въ велелъпоту облелся еси, одѣяйся свѣтомъ, яко ризою* (Пс. СІІ, 1. 2).

Какъ при изготовленіи одеждъ нужно избѣгать всякаго неприличія, такъ точно нужно избѣгать неумѣренности и при употребленіи ихъ. Неприлично, подобно лакедемонскимъ дѣвицамъ, носить одежду выше колѣнъ; женщинѣ не слѣдуетъ обнажать никакой части своего тѣла. Пожалуй, можно женщинѣ, не нарушая скромности, деликатною рѣчью отражать чужія похвалы; наприимѣръ ей скажутъ:

—Какая прекрасная рука!—

и она отвѣтитъ: «Но не для всѣхъ».

Или:—Какія красивыя голени.—

«Но только для одного мужа моего».

—Какое красивое лицо!

«Но только для того одного, кто взялъ меня себѣ въ жену».

Но я не хочу, чтобы цѣломудренныя женщины давали случай для такихъ похвалъ людямъ, увлекающимся при этомъ къ постыднымъ страстямъ. Имъ не только запрещено обнажать ноги; но приказано покрывать и голову; ибо не честно, если красота ея тѣла является приманкою для людей.

Не пристойно еще женщинѣ пурпурною одеждою привлекать на себя взоры всѣхъ. О, если бы пурпуру можно было совсѣмъ изгнать изъ употребленія въ одеждахъ, чтобы она не привлекала зрителей къ лицамъ носящихъ ее! А женщины, увлекаясь легкомысліемъ, хотѣли бы только однихъ пурпурныхъ одеждъ, и другихъ одеждъ почти не хотятъ и ткать! По словамъ поэта, «багряная смерть овладѣла» тѣми женщинами, которыя безмѣрно заняты этими вздорными и роскошными пурпурами. Изъ-за этой пурпуры такъ любезны для

всѣхъ Тиръ и Сидонъ и страна, примыкающая къ лакедемонскому морю. Въ силу моды въ необыкновенной чести у насъ и красильщики пурпурныхъ тканей и ловящіе улитокъ, дающихъ пурпурную краску, и въ необыкновенной цѣнѣ самыя эти раковинки, въ которыхъ добывается кровь, производящая багряную или пурпурную краску. И коварныя женщины и женоподобныя изъ мужчинъ, пристращаясь къ нѣжнымъ тканямъ съ обманчивыми цвѣтами, увлекаются модою до безумства и стараются добывать полотна не только изъ Египта, но и изъ земли еврейской и киликійской. Я умалчиваю уже о другихъ изысканныхъ и дорогихъ матеріяхъ для одежды; ибо роскошь дошла до того, что для предметовъ ея нѣтъ названій.

Мнѣ кажется, необходимо, чтобы покрываемое самымъ покрываломъ показывало, что оно лучше покрывала, какъ статуя лучше того мѣста, гдѣ она поставлена, или какъ душа лучше тѣла, и тѣло одежды. А нынѣ мы видимъ совершенно противное: если продать тѣла разряженныхъ женщинъ, за нихъ нельзя выручить и тысячи аттическихъ драхмъ; между тѣмъ онѣ покупаютъ одну одежду за тысячу талантовъ, и тѣмъ показываютъ, что онѣ дешевле и хуже одежды. Итакъ почему же вы ищите рѣдкаго и дорогаго болѣе, чѣмъ умѣреннаго, простаго и дешеваго? Потому что не знаете, что истинно хорошо и прекрасно, а вмѣсто истинно прекраснаго съ большимъ стараніемъ ищите кажущагося прекраснымъ у такихъ глупцовъ, которые, подобно безумнымъ, не умѣютъ отличить бѣлаго отъ чернаго.

(Изъ Воскрес. Чтенія.)

По поводу статьи „ПАСТЫРИ и ОВЦЫ“, помѣщенной въ журналъ „Слово“.

(Продолженіе)

Трактуя духовенство, какъ сословіе эксплуатирующее, видящее въ невѣжествѣ народа источникъ своего матеріальнаго довольства и готовое ради этого поддерживать въ народѣ всевозможные предрасудки и суевѣрія, авторъ статьи «Пастыри и Овцы» не могъ, очевидно, при-
дать какое-либо значеніе трудамъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. По крайней мѣрѣ извлеченные нами изъ его статьи пункты показываютъ, что онъ не только не признаетъ за духовенствомъ никакихъ въ этомъ отношеніи заслугъ, но даже обвиняетъ его въ совершенно-пассивномъ, безучастномъ отношеніи къ дѣлу народнаго образованія, къ тому великому дѣлу, на которое духовенство по общему сознанію затратило столько трудовъ и усилій въ теченіе всей исторической жизни русскаго народа, которому и до сего времени безкорыстно посвящаетъ свои силы.

Доказательство нерадѣнія нашего духовенства къ дѣлу народнаго образованія авторъ видитъ въ отношеніяхъ его къ церковно-приходскимъ школамъ, отличавшимся, по его мнѣнію, «примѣрнымъ художествомъ» «Эти школы, говоритъ онъ, всего чаще закрывались, провлавивъ кое-какъ свое жалкое, краткое существованіе. Часто онѣ существовали только на бумагѣ, фиктивно и закрывались, такъ сказать, не успѣвши открыться. «Новому Времени,» на примѣръ, писали изъ Архангельска, что въ послѣдніе три года число церковно-приходскихъ школъ въ губерніи сократилось съ 24 на 2. Это явленіе, замѣченное повсемѣстно во всѣхъ губерніяхъ, доказываетъ, что школы эти не имѣли ровно никакого значанія въ развитіи народнаго образованія, и что самое существованіе ихъ было болѣе фиктивное. Можно сказать, что церковно-приходскія школы покончили свое существованіе,—если только можно назвать существованіемъ то, что онѣ показывались въ отчетахъ. Духовенство не умѣло или не могло взять

это дѣло въ свои руки и оно рушилось само собою... Когда, такимъ образомъ, эти школы мало по малу исчезли съ лица земли, роль духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія должна была ограничиться только преподаваніемъ въ сельскихъ школахъ Закона Божія. Но и къ этой обязанности духовенство относится также небрежно и пассивно, какъ относилось оно къ церковно-приходскимъ школамъ.

Мы не будемъ отрицать того очевиднаго факта, что дѣятельность нашихъ церковно-приходскихъ школъ значительно ослабла въ сравненіи съ тою кипучею дѣятельностію, какую онѣ обнаружили въ началѣ 70-хъ годовъ. Но въ отвѣтъ на это обвиненіе автора изложимъ тѣ обстоятельства, при которыхъ стали падать наши церковно-приходскія школы. Изъ этихъ обстоятельствъ мы увидимъ, что церковно-приходскія школы существовали вовсе не фиктивно, отстаивали, на сколько было возможно, свое существованіе, и если сократились въ своемъ количествѣ, то не вслѣдствіе нерадиваго отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія, но вслѣдствіе иныхъ, независящихъ отъ духовенства, причинъ...

Какъ и всегда, духовенство, лишь только возбуждился вопросъ о народномъ образованіи, первое изъ всѣхъ сословій вызвалось содѣйствовать мудрымъ предначертаніямъ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора. Прежде чѣмъ возникли свѣтскія начальныя народныя училища, оно по призыву и подъ руководствомъ своихъ архипастырей съ усѣхомъ уже подвизалось на этомъ поприщѣ. Такъ въ Кіевской губерніи въ теченіе трехъ лѣтъ явилось 1316 церковно-приходскихъ школъ съ 31,727 учащимися, послѣ того какъ въ 1859 году высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, бывший въ то время Кіевскимъ митрополитомъ, призвалъ подвѣдомственное ему духовенство къ народообразовательной дѣятельности и предложилъ «во всѣхъ мѣстечкахъ и селахъ открыть въ самыхъ домахъ священниковъ школы, если таковыхъ не будетъ устроено со

сторонъ сельскаго общества» (*). Эта образовательная дѣятельность духовенства, начавшись въ Кіевской епархіи, быстро распространилась по всѣмъ другимъ епархіямъ. Такъ въ Тульской епархіи въ теченіе двухъ лѣтъ (1861—1862) было открыто 1384 школы съ 19,235 учащимися (**). Если и по всѣмъ остальнымъ губерніямъ былъ такой же успѣхъ въ дѣлѣ открытія церковно-приходскихъ школъ, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что къ 1866 году число этихъ школъ во всей Россіи по официальному отчету достигало до 20 тысячъ съ полумилліономъ учащихся. (***) Нѣтъ сомнѣнія, что такъ превосходно начатое духовенствомъ распространеніе среди народа грамотности развилось бы еще въ большихъ размѣрахъ, если бы не встрѣтилось неожиданныхъ препятствій: какъ видно и для добраго

(*) Вост. 1880 г. N 29.

(**) Тул. Еп. В. 1879 г. № 1

(***) Правда, этотъ громадный успѣхъ распространенія грамотности тогда же поразилъ удивленіемъ всю свѣтскую прессу и возбудилъ сомнѣніе въ дѣйствительности цифръ учащихся въ виду именно того обстоятельства, что самому даже министерству народнаго просвѣщенія въ такое короткое время не удавалось достигнуть такихъ результатовъ въ отношеніи открытія казенныхъ сельскихъ школъ. Но нужно помнить, что духовенство, какими бы черными красками ни разрисовывали отношенія между пастырями и пасомыми, обладаетъ великою нравственною силою вліянія на послѣднихъ, способною быстро измѣнить расположеніе умовъ. А это было самое главное при открытіи церковно-приходскихъ школъ, которыя, помѣщаясь въ домахъ священно-церковно-служителей или церковныхъ караулкахъ, не требовали для себя ни отдѣльныхъ помѣщеній, ни содержанія, ложась всею тягостію на духовенство. Что же касается послѣдовавшаго за 1866 годомъ быстраго уменьшенія количества школъ и учащихся, то, объясняя это особыми обстоятельствами, о которыхъ будетъ рѣчь впереди, мы видимъ въ этомъ уменьшеніи ручательство справедливости официальныхъ сообщеній относительно церковно-приходскихъ школъ. Иначе не объяснимо, почему духовенство, показавшее въ 1866 году въ своихъ отчетахъ 20 тысячъ школъ, спустя восемь лѣтъ показываетъ только 9 тысячъ.

дѣла существуютъ границы. Нашлись люди, которые взглянули на этотъ быстрый успѣхъ распространенія народнаго образованія иными глазами и задумали вырвать эту прекрасную страницу изъ исторіи существованія нашихъ церковно-приходскихъ школъ. То обстоятельство, что духовенство стало во главѣ образовательнаго движенія многимъ пришлось слишкомъ не по вкусу и возбудило завистливое соревнованіе. И вотъ, какъ бы въ противовѣсъ церковно-приходскимъ школамъ не замедлили явиться школы земскія. Появленіе этихъ школъ было дѣломъ прекраснымъ и церковно-приходская школа могла только радоваться, найдя себѣ подругу для труднаго дѣла—образованія народа. Но не такова оказалась эта подруга не сама по себѣ, разумѣется, а въ лицѣ своихъ представителей. Въ высшей степени знаменательны по своимъ послѣдствіямъ для церковно-приходскихъ школъ обстоятельства предшествовавшія и сопровождавшія появленіе земской школы. (*)

Когда въ 1865 году, читаемъ въ статьѣ «судьба одной церковно-приходской школы,» (**) въ нашей Тульской губерніи въ первый разъ открылись земскія собранія и на нихъ зашла рѣчь о народномъ образованіи, то, сколько намъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраніяхъ нѣкоторыми гласными во всеуслышаніе было заявлено, будто сельскихъ народныхъ школъ нигдѣ въ уѣздахъ нѣтъ, а такъ называемыя церковно-приходскія школы существуютъ лишь на бумагѣ въ отчетахъ священниковъ—наблюдателей этихъ школъ и представленіяхъ архіерея высшему начальству.»—Такъ вотъ гдѣ источникъ, откуда заимствовалъ свои свѣдѣнія и авторъ статьи «Пастыри и Овцы.» Но что—жъ это значитъ? Ужели духовенство, показавшее въ

(*) Первыми по времени появленія противниками церковно-приходскихъ школъ были такъ называемыя воскресныя школы. Но не успѣли онѣ открыться (1860—62 г.), какъ были закрыты съ позоромъ по причинѣ обнаруженной слишкомъ явной злонамѣренности и зловредности ихъ (Вост. 1980 г. № 29).

(**) Тул. Еп. В. за 1879 г. № 1.

своихъ отчетахъ 1384 школы, и въ самомъ дѣлѣ открыло ихъ номинально? Изъ этого недоумѣнія насъ выводятъ сами же гласные. Оказывается, что въ собственномъ-то смыслѣ они не отрицаютъ существованія церковно-приходскихъ школъ, но только не придаютъ имъ никакого значенія и, если хотите, приписываютъ имъ даже развращающее, разумѣется, съ своей точки зрѣнія вліяніе. «Въ такъ называемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, ораторствовалъ въ иѣ-которомъ земскомъ собраніи одинъ изъ видныхъ земскихъ дѣятелей, не учать, а развращаютъ крестьянскихъ мальчиковъ, ихъ не развиваютъ, а забиваютъ, ихъ учать вѣрить во все старинныя поповскія сказки и строго держаться всѣхъ суевѣрій и предрасудковъ... Да оно и понятно: судите сами, господа,—кто тамъ учить, чему учить, какъ учить и по чемъ?.. Тамъ учать попы и попадья. и старыя поповскія дѣвы, дьяконы, дьячки и дьячихи, учать по старинной методѣ: азъ, буки, вѣди. . учать по букварямъ и псалтири. Ну развѣ школа, гдѣ такое ученіе? Существованіе такихъ школъ равносильно не существованію никакихъ. И такъ, господа, у насъ школъ нѣтъ, и попы напрасно самозванно выставляютъ себя ревнителями народнаго образованія, сочиняя свои отчеты объ этихъ въ сущности не существующихъ школахъ.» Если резюмировать всю эту рѣчь почетнаго дѣятеля, то выйдетъ вотъ что: «школы—то, господа, у насъ есть, да не такія, какія намъ желательны.» А потому, продолжимъ рѣчь его словами, «намъ прежде нужно создать школы, а тогда и взять ихъ подъ опеку земства и ассигновать суммы на пособіе имъ.» (*)

(*) Таково же въ сущности, но еще курьезнѣе было заявленіе другаго земскаго дѣятеля, когда одинъ училищный совѣтъ обратился къ нему съ просьбою оказать свое содѣйствіе въ устройствѣ отдѣльных для училищъ помѣщеній и въ обезпеченіи ихъ существованія опредѣленнымъ душевнымъ сборомъ въ пользу школъ и посѣтить нѣкоторыя школы. «У меня въ районѣ школъ нѣтъ, отвѣчалъ на эту просьбу земскій дѣятель:» а въ тѣ школы, какія вы называете школами, я сочту за униженіе для себя, за позоръ для своего званія когда нибудь ступить ногою...

Заявленія этихъ послѣднихъ гласныхъ были болѣе смѣшны, чѣмъ опасны; гораздо опаснѣе для существованія церковно-приходскихъ школъ было заявленіе первыхъ. Сознывая это, гласные отъ духовенства не только возражали противъ заявленія о будто бы миѳическомъ существованіи школъ, но и старались свои возраженія подтвердить заявленіемъ гласныхъ отъ крестьянъ, что школы у нихъ вездѣ существуютъ въ селахъ: ни тѣхъ, ни другихъ и слушать не хотѣли.

Понятно, что при такой явно-враждебной настроенности земскихъ дѣятелей противъ церковно-приходскихъ школъ, онѣ не могли рассчитывать, не говоримъ уже на покровительство, но даже на равнодушіе къ ихъ существованію. И дѣйствительно вся дальнѣйшая дѣятельность земскихъ радѣтелей о народномъ образованіи направляется исключительно къ тому, чтобы вырвать школы изъ рукъ духовенства и устранить его отъ заведыванія ими. (*) Однако только послѣ многихъ усилій удалось имъ достигнуть своей цѣли и то не безъ примѣненія къ дѣлу средствъ сомнительнаго качества. Желая доказать, что заявленіе ихъ относительно несуществованія церковно-приходскихъ

Тамъ учать безграмотные попадьи, пьяные дьячки, дьяконы и попы, и я буду слушать ихъ бслтовню?! Да и вообще, господа, я никакихъ сельскихъ школъ не признаю... Я признаю школу въ двухъ видахъ: гимназію и университетъ. Гимназія учитъ, а университетъ даетъ направленіе, сельская же ваша школа забиваетъ головы мальчишекъ и развращаетъ ихъ умъ, уча ихъ слѣпо вѣрить понамъ и библии...»

(**) Замѣчательно, что въ этомъ своемъ стремленіи земскіе дѣятели встрѣчали себѣ поддержку въ тогдашней свѣтской прессѣ, которая не стыдилась доказывать неспособность духовенства заниматься обученіемъ народа, неприличіе и неудобство такого занятія для духовенства и другія подобныя нелѣпости, о которыхъ одинъ благонамѣренный тогдашній журналъ такъ отзывался: «мы теперь заняты психологическимъ вопросомъ, какимъ образомъ такіа нелѣпости могутъ выходить изъ головы и изъ подъ пера нашихъ публицистовъ; и вообще, что это такое? легкомысліе и невѣжество, или злорадство?»

школь справедливо, одни изъ земствъ снаряжаютъ ревизію въ такую пору года, когда эти школы едва начинаютъ открываться послѣ лѣтней страдной поры и, разумеется, или со всѣмъ не находятъ школь или находятъ въ нихъ по нѣсколько учениковъ; другіе въ такую же пору назначаютъ экзамены, на которые ученики хотя и являются съ своими учителями — священниками, діаконами и дьячками, но въ количествѣ не болѣе отъ 2 до 4 изъ каждаго училища. Само собою понятно, что это обстоятельство даетъ имъ возможность не только въ земскомъ собраніи, но и печатно заявить, что церковно-приходскихъ школь нѣтъ, а если гдѣ и есть, то не съ такимъ числомъ учениковъ, какое показывается въ отчетахъ наблюдателей. Въ это же время нѣкоторые земскіе дѣятели предприняли экскурсіи по волостнымъ правленіямъ, всюду уговаривая крестьянъ составить на открытіе сельскихъ волостныхъ школь приговоры (*). Наконецъ, въ заключеніе всей этой печальной драмы нѣкоторые земства на запросъ обер-прокурора Св. Синода о ходѣ народнаго образованія отвѣтили, что «училищъ, устроенныхъ духовенствомъ сельскимъ, нѣтъ, что поводомъ къ устройству начальныхъ училищъ были совѣты мировыхъ посредниковъ и собственное сознаніе крестьянъ въ необходимости грамот-

(*) Эта попытка однако была въ высшей степени не удачна. Нужно замѣтить, что духовенство, какъ будто-бы предвидя, что у него будутъ оспаривать честь открытія школь, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напри- мѣръ въ Чернскомъ уѣздѣ, еще до открытія земскихъ учреждений убѣдило своихъ прихожанъ на составленіе приговоровъ объ открытіи, вмѣсто церковно-приходскихъ школь, настоящихъ сельскихъ школь, и въ приговорахъ этихъ между прочимъ было сказано, что они, крестьяне, «какъ обученіе своихъ дѣтей грамотѣ, такъ и надзоръ по обученію и содержанію ихъ школь никому не довѣряютъ, кромѣ своихъ духовныхъ отцевъ.» Крестьяне остались вѣрны этому приговору. Даже и тамъ, гдѣ не было сдѣлано подобныхъ приговоровъ, крестьяне на предложеніе земскихъ дѣятелей отвѣчали, что они довольны обученіемъ дѣтей и рады тому, что духовенство учитъ ихъ дѣтей за даромъ.

ности, вызванное положеніемъ 19 февраля 1861 года, что гласные отъ сельскихъ обществъ будто-бы заявили собранію о небрежности приходскихъ священниковъ относительно преподаванія закона Божія въ сельскихъ школахъ, и что духовенство вовсе не можетъ быть учителемъ въ школѣ: священники и дьяконы потому, что заняты исполненіемъ требъ по приходу и заботами о собственныхъ домашнихъ дѣлахъ, перазлучныхъ съ земледѣльческимъ бытомъ и семейною жизнью, а причетники потому, что сами малограмотны и съ трудомъ разбираютъ печатное.»

(Продолженіе будетъ)

Вышла въ свѣтъ книга:

Можно ли погребать по церковному чиноположенію умирающихъ отъ излишняго употребленія вина.

Цѣна книжки 35 к., съ пересылкою 40 коп. Требованія слѣдуетъ адресовать: въ г. Кострому, Павлу Ивановичу Андроникову.

Въ книжныхъ магазинахъ: въ МОСКВѢ—у *Ферапонтова, Соловьева и Кашкина*; въ ПЕТЕРБУРГѢ—у *Вольфа*; въ КІЕВѢ—у *Оглоблина*; въ ТВЕРИ—у *Кашкина* и въ канцеляріи Архіепископа Тверскаго продается книга:

«Воспоминанія о высокопреосвященномъ ЛЕОНИДѢ, архіепископѣ Ярославскомъ и Ростовскомъ, — САВВЫ Епископа Харьковскаго (нынѣ архіепископа Тверскаго), Харьковъ 1877 г.»

Цѣна книги съ пересылкою 2 руб. 50 коп.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.