

ТУЛЬСКИЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Декабря № 24. 1888 года.

Синодальное отделение

1) Состоявшееся 15-го декабря 1888 года

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

12-го ноября. — Объявлено установлении ежегодно церковного празднования 17 октября в память чудесного в этот день спасения жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства.

Св. Синодъ, въ благодарность Господу Богу, чудодѣйственною силою сохранившему драгоценную жизнь Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Царскихъ Дѣтей отъ грозившей имъ смертной опасности, при крушеніи поѣзда 17 октября сего года, признавъ за благо, въ молитвенное воспоминаніе о великой милости Божіей къ Державѣ Россійской, установить ежегодно 17 октября во всѣхъ православныхъ церквахъ Имперіи торжественное служеніе Божественной литургіи, а послѣ оной благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, предоставивъ мѣстнымъ Преосвященнымъ право увольнять на сей день отъ занятій воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего Св. Синодъ, по опредѣленію 21-го октября—4-го ноября сего года, предоставилъ г. синодальному оберъ-прокурору предположенія сіи повергнуть на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозрѣніе. По всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ синодальнаго оберъ-прокурора, Государь Императоръ въ 12-й день минувшаго ноября Высочайше соизволилъ на установление ежегоднаго церковнаго празднованія 17 октября в память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ Семейства. (Цер. Вѣд. № 51).

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВ. СИНОДѢ.

годъ 1881

№ 23

сентябрь 1881

Опредѣленіями учебнаго комитета, утвержденными г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, постановлено:

1) Составленную учителемъ С. Венедиктовымъ рукопись: „О власномъ черченіи географическихъ съѣтъ и картъ. Съ атласомъ изъ 73-хъ фигуръ и 41 карты“ — одобрить, по отпечатаніи ея, къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ полезнаго пособия для учителей при преподаваніи географіи.

2) Составленную преподавателемъ Н. Сенаторскимъ: „Исторію русской церкви, — примѣнительно къ программѣ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій“ (въ рукописи. Курскъ. 1888 г.) — допустить, по отпечатаніи въ исправленномъ видѣ, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по исторіи русской церкви.

3) Составленный К. Елпатьевскимъ: „Учебникъ русской исторіи, съ приложеніемъ родословной и хронологической таблицъ и указателя личныхъ именъ. Древняя Русь“ (Спб. 1888 г.) — одобрить для фундаментальныхъ и ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій.

4) Составленную священникомъ В. Маренинымъ: „Церковно-историческую карту, изображающую четыре восточныхъ патриархата и патриархатъ римскій по опредѣленіямъ Халкидонскаго собора 451 года“ — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ пособия при изученіи церковной исторіи, съ тѣмъ, чтобы при печатаніи карты исправлены были указанная въ ней погрѣшности.

5) Составленную преподавателемъ Г. Преображенскимъ книгу: „Отечественная исторія. Курсъ систематическій. Выпускъ 1-й. Отъ начала Руси до Петра Великаго“ (Ярославль. 1888 г.) — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при прохожденіи русской исторіи въ духов-

ныхъ семинаріяхъ, епархіальныхъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ.

с 6) Книгу И. Розова, «Очерки исторіи церкви римской и другихъ христіанскихъ обществъ на Западѣ отъ начала реформации до настоящаго времени» (изд. 12-е, исправленное. Черниговъ, 1886 г.) — допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по церковной исторіи.

7) Составленное Д. Аванасевымъ, «Учебное руководство по предмету Св. Писанія» для учениковъ 1-го класса духовныхъ семинарій. Книги «закондоложительныя Св. Писанія Ветхаго Завѣта» (изд. 3-е, вновь исправл. и дополненное. Ставрополь, 1888 г.) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по предмету Св. Писанія.

8) Книгу Д. Епифановича, «Записки по обличительному благословенію» (Ново-черкасскъ, 1888 г.) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по обличительному богословію.

9) Составленное И. Трусовскимъ, «Руководство къ обличительному богословію, преимущественно къ программѣ для духовныхъ семинарій, по пособиямъ, рекомендованнымъ программю» (Могилевъ, 1887 года) — одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по обличительному богословію.

10) Составленный С. Ковалевскимъ «Учебникъ физики» (часть I и II. Спб., 1887—1888 гг.) рекомендовать въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій.

11) Издаваемый подъ редакціей П. Залѣскаго ежемѣсячный журналъ: «Сотрудникъ народа. Общеизвестное научно-литературное изданіе» (Годъ 1-й. Книги 1-я и 2-я. Москва, 1887 г.) — допустить, въ качествѣ полезнаго вѣбласснаго чтенія въ библіотеки духовныхъ семинарій и училищъ, гдѣ, за удовлетвореніемъ другихъ, болѣе существенныхъ потребностей, найдутся на выписку сего журнала средства (Чер. Вѣд. № 49).

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награда

По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, церковному старостѣ с. Скороднипоу ефремову удѣ ефремов. купцу *Тимошею Максимъ Окорокову* за усердную и полезную для церкви десятилѣтнюю службу, увеличение церковныхъ доходовъ и дѣятельное попеченіе о возобновленіи и украшеніи прихода сего храма — выданъ похвальбный листъ

б) Признательные отзывы епархіальнаго начальства

Благочинный одоев. 3 округа, свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровской ц. с. Павловскаго возобновленъ придѣльный храмъ во имя свят. Митрофанія, воронежскаго чудотворца, именно: иконостасъ окрашенъ вновь масляною краскою и помѣстамъ позлащенъ, въкоторыя полинявшія иконы поновлены, стѣны въ алтарь и полы окрашены масляною краскою, съ употребленіемъ пожертвованныхъ прихожанами — помѣщикомъ *Иваномъ Александр. фонъ Вейнеръ* 110 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а жертвователю, т. фонъ Вейнеру объявить признательность епархіальнаго начальства“.

— Благочинный кашир. 1 округа, свящ. А. Боженовъ донесъ Его Высокопреосвященству, что три Христорождественской ц. с. Мокраго Яря перелить старый разбитый колоколь, въсомъ въ 20 пуд., на новый въ 51 пудъ 22 фун. съ употребленіемъ пожертвованныхъ прихожанами 450 р. и церк. старостою, крест. *Иваномъ Евламп. Маннинымъ*, изъ собственныхъ средствъ, 206 р. 53 к., итого 656 р. 53 к. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать, а церковному старостѣ крестьянину Иваку Манину и

прочимъ прихожанамъ объявить признательность епархіальнаго начальства“.

Благочинный епифан. 2 округа, свящ. П. Рудневъ донесъ Его Высокопреосвященству, что Іерусалимскій въ с. Каркадиновѣ церковь општукатурена вновь (на деньгѣхъ пожертвованіяхъ: а) архіеписц. *Писемомъ о Патріархатѣ* 15 р.; б) *целомыслиями*: а) *Мискедемъ Орловымъ* 5 вер. и б) *Писемомъ Голубцовскимъ* 5; в) церк. старостю, крестьяниномъ *Хриstoffоромъ Николаевымъ* 50 р.; и г) сельскими старостами отъ общества крестьянъ: а) с. Каркадинова 75 р. 28 к.; и деревень: б) Богоявленскихъ Выселокъ 118 р. 65 к. в) Стрѣлищъ 184 руб. 78 коп.; г) Зубовки 156 р. 11 к.; д) Ивановки 43 вер. 40 к.; е) Красныхъ Выселокъ 27 р. 86 к.; и ж) Новотроицкихъ Выселокъ 78 р. 92 к., — итого 760 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію къ свѣдѣнію. Священно-церковно служителямъ, церковному старостѣ и всѣмъ жертвователямъ — прихожанамъ села Каркадинова — объявить признательность епархіальнаго начальства, а о пожертвованіяхъ напечатать“.

в) Пожертвованія.

Благочинный кавказ. 3 округа, свящ. Ф. Русаковъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Смоленскую ц. с. Головина отъ разныхъ неизвѣстныхъ лицъ пожертвованы: а) двѣ металлическія хоругви; б) два малыхъ паникадила; в) двѣ лампады, — всѣ позлащенные; г) два п. серебрянныхъ подсвѣчника съ двумя посеребренными и 4-мя окрашенными металлическими свѣчами; и д) одинъ выносный посеребренный подсвѣчникъ; — стоимость сихъ вещей неизвѣстна. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный одоев. 3 округа, свящ. А. Успенскій донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Николаевской ц. с. Никольскаго, что на Упѣ, прихожанинъ — статскій совѣтъ. *Николай Никол. Ждановъ* пожертвовалъ серебро

повлащенные: потиръ, дискосъ, звѣздицу, лжицу и двѣ тарелочки, — во всѣхъ вѣсомъ 3 ф. 32 зол., дѣною на 150 р. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — гдѣ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать.“

И. г. благочиннаго одоев. 1 округа, свящ. П. Фаворскій донесъ Его Высокопреосвященству, что на построение новаго каменнаго трапезнаго храма и колокольни при Спасской ц. с. Спасскаго постуцили пожертвованія: 1) отъ прихожанъ, сверхъ личнаго труда по перевозкѣ строительныхъ матеріаловъ, деньгами 487 руб.; 2) отъ архимандрита Александроневской лавры, нынѣ умершаго, 1000 р. 3) отъ храмостроителя, мѣстнаго землевладѣльца, студента с.-петербургскаго технического института *Александра Никол. Чебышева* 5000 р.; — итого 6487 р. Сверхъ сего имъ же, Чебышевымъ, при постройкѣ пожертвована большая часть дѣса для устройства подмостей и верховъ подъ кровлю; а въ настоящее время заготавливается кирпичъ, камень, и прочій потребный матеріалъ для устройства при деревнѣ съ начала весны каменныхъ: ограды и зданія для церковно-приходской школы на 100 человекъ учащихся. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіяхъ напечатать“.

По донесенію благочиннаго ефремовскихъ градскихъ церквей, свящ. М. Мерцадова, на распространение Покровской, г. Ефремова, церкви пожертвовано разными лицами деньгами 800 р., а прихожаниномъ купцомъ *Павломъ Егор. Бляевымъ* сосноваго дѣса на устройство, верха, подъ желѣзную кровлю на сумму около 500 руб. — итого на 1300 руб.

Благочинный ефремов. 1 округа, прот. Н. Гастевъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Сергіевскую ц. с. Сергіевскаго, что на Птани, однимъ изъ прихожанъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, пожертвовано на престольное евангеліе, которое по освидѣтельствованію имъ, благочиннымъ, оказалось въ темно-малиновомъ бархатномъ передетѣ, высотой 10 вершк., а ширин. 7¹/₂ вершк.; на немъ верхняя дска сребропозлащенная, съ четырьмя евангелистами, чеканной работы; на исподней же сторонѣ

положенъ сребро-позлащенный крестъ; — сребро все 48 пробы, работы московскаго фабриканта Хлѣбникова, — стоимостью около 200 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи (напечатать).
 — По донесенію и. д. настоятеля бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря, іеромонаха Анатолія, въ сей монастырь поступили, по завѣщанію умершаго іеромонаха *Иафнутія Златоустова*, на вѣчное поминовеніе души его: 1) билеты, выданные на его имя изъ городскаго бѣлевскаго общественнаго Прохорова съ сыномъ банка а) 10 іюля 1886 г. въ 450 р.; б) 23 октября того же года въ 616 р.; в) 14 іюня 1887 г. въ 370 р.; — г) 20 ноября того же года въ 115 р. и д) 7 іюня 1888 г. въ 600 р., — итого на 2151 р., и 2) три государственныхъ 5% банковыхъ билета 1860 г. 3-го десятилѣтія, каждый во 100 р., итого на 300 р., а всего на 2451 р.

— Бѣлевскій 2-й гильдіи купецъ *Михаиль Петров. Мухинъ* (нынѣ умершій) духовнымъ завѣщаніемъ предоставилъ женѣ своей Марьѣ Никол. Мухиной, послѣ смерти его представить въ государственный банкъ на вѣчное время наличными деньгами 600 р. или государственнымъ 5% банковыми билетами на эту сумму и взаѣмъ денегъ или билетовъ получить такіе же билеты, по 100 р. каждый, изъ коихъ три билета на имя царквей г. Бѣлева: а) Афанасіе — Кирилловской, б) Богородице-Рождественской и в) Владимірской, и три билета на имя причтовъ оныхъ церквей, затѣмъ передать эти билеты въ названныя церкви, съ тѣмъ, чтобы проценты поступа-ли съ 3 хъ церковныхъ билетовъ — на масло и свѣчи, а съ остальныхъ — въ пользу причтовъ на поминовеніе его.

— Благочинный богородицк. 3 округа, свящ. И. Никольскій донесъ Его Высокопреосвященству что въ Богоявленскую ц. с. Ивановскаго, что на красивой Мечи, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ богородицкаго купца *Василія Серг. Соболева* билетъ вѣчнаго вклада тул. отдѣленія государств. банка, отъ 21 іюля 1888 г. въ 100 р. для пользованія процентами причту за поминовеніе его родныхъ: Сергія, Іоанна, Ирины, Васи-лія, Пераскевы, Григорія, Маріи, Константина, Ва-

силія, Марія, Петра, Алексія, Сергія, Михаила, Иоанна и прихожанъ умершихъ съ 1886 года; б) отъ родственниковъ крестьянки *Александры Васильевой* 50 р. за поминаловіе ея; и в) отъ крестьянина дер. Селиверстовой *Семена Спиридонова* билетъ вѣчнаго вклада гуд. отъ дѣленія Государств. банка, отъ 2 сентября 1888 г. въ 200 руб. для пользованія процентами мѣстному причту за поминаловіе бояръ: Владиміра, Михаила, Тимофея, Александры, Ольги и Александры, итого на 1250 руб. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. (1) пожертвованій ихъ напечатать“. 3881 влои 01 (в завед. (1. — Мѣщанинъ *Никаноръ Софронцовъ* въ своемъ духовномъ завѣщаніи, (между прочимъ, прописавъ: рѣшилъ 4 й; затѣмъ все свое движимое и недвижимое на равно и весь его безъ исключенія капиталъ, въ чемъ бы онѣ ни заключались и гдѣ бы таковыя ни пахотились, завѣщаваетъ, въ полную и единственную собственность, сестрѣ своей, крестьянкѣ *Елисаветѣ Софроновой Сазыкиной* съ тѣмъ, чтобы она въ теченіе шести мѣсяцевъ отъ дня его смерти сдѣлала слѣдующія выдачи (и взносы): а) употребитъ на погребеніе и на поминаловіе его, а на покупку трехъ покрововъ и постановку уже сдѣланнаго имъ памятника 2500 руб. при чемъ купленные три покрыва онъ проситъ раздать въ слѣдующія церкви: одинъ въ Благовѣщенскую на Тверской въ Москвѣ, другой на пятницуе въ Москвѣ, а третий въ село Мецкерское, тул. губ. и уѣзда; б) внесены имъ въ торопковскій купеческій банкъ по билету, отъ 7 января 1886 г. 3000 руб. выдать въ церковь *Михаила Архангела*, что въ селѣ Мецкерскомъ, тульской губ. и уѣзда, о частинской волости съ тѣмъ, чтобы капиталъ этотъ былъ обращенъ въ 90 р. бумаги и чтобы 10/100 съ этого капитала шли на украшеніе той церкви и чтобы капиталъ былъ неприкосновеннымъ, и если (же при жизни его) деньги 3000 р. по вышеозначенному билету, будутъ имъ получены изъ московскаго купеч. банка, то сестра его *Елисавета Софрон. Сазыкина* должна выдать въ вышеозначенную *Михаило-Архангельскую* церковь изъ оставшагося послѣ его смерти капитала наличными деньгами

3000 рублей съ условіемъ, обозначеннымъ въ этомъ пунктѣ.

— Благочинный тул. 2 округа, свящ. І. Щегловъ донесъ Его Высокопреосвященству, что княгиня *Александра Михайловна Козловская*, въ память генеральши Лонгиновой, пожертвовала: а) въ Михаило-Архангельскую с. Архангельскаго-Хвошна, тул. у., церковь полное священническое и діаконовское облаченія изъ желто-золотистой парчи, стоимостію въ 600 р. и б) въ Покровскую с. Ростислава-Лаптева церковь, того же уѣзда, также полное облаченіе изъ парчи съ бархатными по золотистой землѣ цвѣтами, стоимостію въ 400 р., — итого на 1000 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

— Благочинный тул. 3 округа, свящ. І. Богдановъ донесъ Его Высокопреосвященству; что въ Покровскую ц. с. Рудакова тульскимъ 1 гильдіи купцомъ *Игнатіемъ Козьм. Платоновымъ* пожертвованы: а) кіоты для иконъ прелод. Шафнутія, боровскаго чудотворца, и Усѣкновенія честныя главы честнаго славнаго пророка, предтечи и крестителя Господня Іоанна, украшенныя рѣзьбою съ позолотою, на особыхъ подставкахъ, при нихъ бронзовыя лампы; б) шелковая пелена на св. престолъ; в) крестильный ящикъ со всѣми принадлежностями; и поновлены запрестольные крестъ и икона Божіей Матери, всего на сумму 150 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію—къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

Инженеръ—поручикъ *Петръ Рафаил. Рудомазинъ* по духовному завѣщанію своему пожертвовалъ въ церковь с. Гамова, тул. у., 1000 р. въ 5⁰/о облигаціяхъ восточнаго займа.

Благочинный тул. 3 округа, свящ. І. Богдановъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что по тульскому 3-му округу поступили пожертвованія: 1) по завѣщанію умершаго священника Христорожественской ц. с. *Тимирева Іоанна Бѣльковскаго*: а) въ пользу сей церкви 50 р. и въ пользу причта оной на поминавленіе іерея Іоанна, рабы Анны, чтеца Евѣимія, Параскевы, Анны съ чады ея и

іерея Филиппа 75 р., итого 125 р., и б) въ Христорождественскую ц. с. Гамова 50 р.; 2) отъ умершаго псаломщика с. Гамова *Алексія Печалева*, а) въ Христорождественскую ц. сего села Гамова 100 р., и б) въ пользу Христорождественской ц. с. Тимирева 50 р. и въ пользу причта на поминованіе его 50 р., итого 100 р. а всего въ церкви сель. Тимирева 225 р. и Гамова 150 р.; 3) въ Успенскую ц. с. Зайцева отъ священника с. Фабричъ, алексин. у., *Димитрія (Боженова)* два 4⁰/₁₀₀ билета тул. отдѣленія государств. банна, по 50 р. каждый, итого на 100 р.; одинъ изъ нихъ въ пользу церкви, а другой въ пользу причта, на вѣчное поминованіе чтеца Аѳанасія и рабы Екатерины; 4) въ Николаевскую ц. с. Татеева отъ пожелавшаго остаться въ неизвѣстности 300 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала употреблялись на украшеніе церкви; и 5) въ Вознесенскую ц. с. Коптева отъ прихожанина, — крестьянина дер. Рождества Косьмы Акимова 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы употреблялись на свѣчи и масло. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіяхъ напечатать*.

— Благочинный кашир. 2 округа, свѣщ. А. Боженовъ донесъ (Его Высокопреосвященству, что въ Троицкую ц. с. Гритчина отъ вдовы штабсъ капитана *Александры Александр. Ульянинской*, чрезъ дворянина Ивана Кошкина, поступили пожертвованія, состояція изъ иконъ, — именцо: А) въ серебряныхъ, позлащенныхъ ризахъ, въ коихъ оказалось вѣса 3 ф. 88 зол.: 1) Нерукотвореннаго образа; 2) Ахтырской Божіей Матери; 3) Свят. Николая чудотворца, съ явленіями; 4) Св. мученикъ и исповѣдникъ Іурія, Самона и Авива; 5) Свят. Митрофана, воронежскаго; 6) Пресвятыя Троицы; Б) въ ризахъ мѣдныхъ, позлащенныхъ: 7) Божіей Матери „Взысканія Погибшихъ“; 8) Божіей Матери „Неопалимыя Курины“; 9) Препод. Нила; 10) св. благов. велик. князя Александра Невского; 11) св. муч. Ипполита; 12) св. пророка Иліи; 13) св. муч. Воиѳатія; 14) св. муч. Паптелеимона; В) въ ризѣ мѣд. посеребрен. 15) Господа Вседержителя; Г) безъ ризъ: 16) Пресв. Богородицы „Избавительницы“;

17) св. Тихона Задонскаго; 18) Пресв. Богородицы калужскія, съ предстоящими: св. праведн. Лаврентіемъ и Тихономъ калужскими; 19) явленіе Божіей Матери преп. Сергію радонежскому, на киварисной доскѣ, рѣзной работы; Д) на атласѣ: 20) св. муч. Пантелеимона; 21) св. Филиппа, митрополита московскаго и преподобныхъ: Германа, Зосима и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ; 22) Иверскія Божіей Матери; 23) Божіей Матери „Утоли моя печали“; 24) Божіей Матери „Достойно есть“ и 25) епитрахиль бархатная, съ серебрянными, вызолоченными крестомъ и галунами съ гробницы св. Алексія, митрополита московскаго. На рапортѣ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства. „Въ консисторію — къ свѣдѣнію. О пожертвованіи напечатать“.

г) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли 1) священники: а) с. Сергіевскаго, крапив. у., *Алексій Блаженковъ* и б) с. Грещова-Шешкова тул. у. *Сергій Вознесенскій*; 2) зашт. священникъ пенсіонеръ Покровской, г. Бѣлева, церкви *Петръ Добронравовъ*; 3) псаломщикъ с. Березовца, новосил. у., *Василій Шаховцевъ*; 4) сверхштатный псаломщикъ с. Казановки, тул. у., *Ивантій Михайловскій*.

— Присоединена къ православію, изъ раскола поповщинской секты, крестьянка собственница деревни Филатовой, алекс. у. *Евдокія Силина Гончарова*, священникомъ с. Ченцова, того же уѣзда, Успенскимъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, за увольненіемъ священника с. Новѣткина, венец. у., *Василія Любомудрова* отъ должности благочиннаго по 1-му вепевскому округу, опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго по сему округу священникъ с. Діаконова, того же уѣзда, *Симіонъ Раевскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Покровскаго, что на Плавѣ, черн. у., *Іоаннъ Ивановскій*, согласно собственному его прошенію, перемѣщенъ на праздное второе штатное священническое мѣсто въ с. Сергіевскомъ, крапив. у.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства пономарь тульского Успенскаго кафедральнаго собора *Николай Глаголевъ* опредѣленъ на второе штатное псаломщицкое, при ономъ соборѣ, мѣсто.

— По благословенію Его Высокопреосвященства, освящены: 1) новоустроенный трапезный храмъ при Покровской, г. Ефремова, церкви съ двумя предѣлами: а) по правую сторону во имя Рождества св. славнаго пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, и б) по лѣвую сторону во имя св. равноапостольныя княгини Ольги; 2) въ Богородицвевской, г. Бѣлева, церкви обновленные предѣлы во имя препод. Сергія, радонежскаго чудотворца и свят. Николая чудотворца и 3) въ Димитріевской с. Ямской Слободы, новос. у. церкви св. престолъ, по случаю принятія его съ мѣста при перестройкѣ въ олтарѣ пола.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ Тихоновской ц. с. Дѣдилова, богородиц. у., *Николай Волинцевъ* опредѣленъ духовникомъ въ 1-мъ благочинническомъ богородицкомъ округѣ, вмѣсто умершаго духовника священника Параскевievской, тогоже села, церкви Михаила Мерцалова.

д) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными *священническія* мѣста: а) въ с. Грцовѣ-Пѣшковѣ, тул. у. и б) въ с. Покровскомъ на плавлѣ, черн. у.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

распоряжений начальства, объявленныхъ въ Тульскихъ Епарх. Вѣдом. за 1887 г.

Примѣч. Римскія цифры означаютъ № Вѣдомостей, арабскія—страницы.

Августѣйшее Семейство.

См. Россійскій Императорскій Домъ.

Акаѳистъ.

Объ изданіи службы съ акаѳистомъ св. равноапостольному Князю Владиміру (VII, 127).

Александръ преосвященный.

См. Библіотеки.

Альмедингенъ Алексѣй.

См. Библіотеки.

Арбузовы В. и Д.

См. Учебники и учебныя пособія.

Ариѳметика и Ариѳметическія задачи.

См. Учебники и учебныя пособія.

Архангельскій А.

См. Библіотеки.

Банкъ.

См. Городскій общ. банкъ. Церковныя суммы.

Библіотеки.

О приобрѣтеніи въ библіотеки дух. семинарій и училищъ изданнаго А. Архангельскимъ „Пѣнія Божественной литургіи“ въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію (III, 33). О приобрѣтеніи въ библіотеки дух. семинарій составленной В. Поповымъ книги, подъ заглавіемъ: „Очеркъ психологіи. Для изучающихъ педагогикѣ“ (III, 33). О приобрѣтеніи въ фундаментальныя библіотеки дух. семинарій составленной экстраорд. профес. кievской д. академіи П. Лапкаревымъ книги, подъ заглавіемъ „Право церковное въ его основахъ, видахъ и источникахъ“ (III, 33). О приобрѣтеніи въ библіотеки духовно учебныхъ заведеній, монастырскія и церковно приходскія, книгъ, подъ

назваємъ: „Проповѣди прот. І. Полисадова (III, 34). О допущеніи въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ трехъ выпусковъ изданія Е. Сысоевой и Алексѣя Альмедина подъ заглавіями: „Святая земля“, соч. прот. Д. Соколова, „Дѣдъ“ (съ малорусскаго) и „Бородинская битва“ (XI, 203). О допущеніи въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ книжекъ, изданныхъ подъ редакцію преосвящ. Александра, епископа можайскаго, подъ заглавіями: 1) „Начало христіанства на Руси“ и 2) „Св. Равноапостольный князь Владиміръ“ (XII, 218). Объ одобреніи для церковно-приходскихъ школъ и народнаго чтенія книжки подъ заглавіемъ: „Ученіе св. Іоанна Златоустаго о необходимости и пользѣ чтенія священнаго писанія (XII, 218). Объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, въ качествѣ книги для внѣ-класснаго чтенія учащихся, сочиненія Евгениі Туръ, подъ заглавіемъ: „Священная исторія ветхаго завета“ (XV, 275). О приобрѣтеніи въ фундаментальныя бібліотеки дух. семинарій, какъ полезной справочной книги при изученіи русскаго раскола и разныхъ сектъ, и въ бібліотеки церквей тѣхъ особенно приходоѡ, гдѣ есть раскольники или сектанты, составленной Ѳ. Сахаровымъ, подъ названіемъ: „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола“ (XVII, 313). О допущеніи въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній Грузинскаго екзархата составленной священникомъ А. Юницкимъ брошюры: „Тифлисское духовное училище и его исторія“ (XVII, 313—314). Объ одобреніи для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух. семинарій составленной прот. Д. Тихомировымъ книги: „Курсъ основнаго богословія“ (XVII, 314). Объ одобреніи для фундаментальныхъ и ученическихъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній составленной г. Властовымъ книги: „Опытъ изученія евангелія св. Іоанна Божеслова“ (XVII, 314). Объ одобреніи для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки дух. семинарій переведеннаго съ польскаго языка свящ. Іоанномъ Ницкевичемъ сочиненія Іоанникія Голятовскаго: „Мессія Праведный, Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій. Разговоръ христіанина съ евреемъ“ (XVII, 314). Объ одобреніи для приобрѣтенія въ фундам. и ученическія бібліотеки дух. семинарій и учи-

лицъ сочиненія священника Т. Буткевича, подъ заглавiемъ: „Язычество и iудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа“ (XVII, 314). Обь одобренiи для библиотекъ духовныхъ семинарiй и училищъ мужескихъ и женскихъ составленной священникомъ М. Трухмановымъ книги: „Симонъ Петръ, апостоль Господа. Воспитанiе его, жизнь и дѣятельность для царства Божiя“ (XVII, 314—315). О допущенiи къ приобрѣтенiю въ библиотеки дух. семинарiй книги, подъ заглавiемъ; „Полезное руководество для бесѣдъ со старообрядцами. Трудъ едиповѣрческаго священника Иоанна Малышева“ (XVII, 315). См. Книги. Учебники и учебныя пособия.

Благотворительныя учрежденiя.

Обь обязательныхъ правилахъ для учрежденiй, состоящихъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества, Государыни Императрицы (XVI, 391—392).

Благочинныя.

См. Церковно приходскiя школы.

Богданова Анна, дочь священника.

См. Пожертвованiя.

Богослужбеныя книги.

См. Книги.

Браки.

О дополненiи статьи 620 законовъ о судопроизводствѣ и взысканiяхъ гражданскихъ относительно браковъ (XV, 273—274). По вопросу о принягiи мѣръ къ пресѣченiю возможности вступленiя въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачiе (XVI, 294—297). О предоставленiи епархiальнымъ начальствамъ приводить въ исполненiе рѣшенiя о священно церковно-служителяхъ, повѣчавшихъ незаконные браки, не ожидая утвержденiя Св. Синодомъ ихъ рѣшенiй (XXIII, 437—438). См. Метраческiя книги.

Булаковъ

См. Учебники и учебныя пособия.

Буткевичъ.

См. Библиотеки.

Бѣлевъ городъ.

См. Макарiй преподобный жабынскiй. Пожертвованiя.

Виноградовъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Владиміръ Равноапостольный князь.

См. Аккаѣсть. Библіотеки. Книги. Крещеніе русскаго народа.

Властовъ.

См. Библіотеки.

Воскресенскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Голятовскій Иоанникій.

См. Библіотеки.

Городскій общественный банкъ.

О закрытіи ефремовскаго городскаго общественнаго банка (IX, 192—194).

Городскія сберегательныя кассы.

См. Церковныя суммы.

Давыдова.

См. Учебники и учебныя пособія.

Деревянное масло.

О недоброкачественности существующаго въ продажѣ лампаднаго масла, и о порученіи достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ выписывать самимъ изъ заграницы лампадное оливковое масло для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи (I и II, 1—3). О снабженіи церквей чистымъ оливковымъ лампаднымъ масломъ (XIV, 267—269).

Димитріевское село.

См. Причты.

Доходы. Духовенство.

Объ опредѣленіи Св. Синода относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами (I и II, 3—4). Объ обязаніи причтовъ соблюдать порядокъ въ раздѣлѣ доходовъ и другихъ средствъ содержанія, согласно объявленному распоряженію начальства (VI, 110—111). См. Браки. Касса духовенства. Пенсіи. Сѣзды духовенства.

Духовно-учебныя заведенія.

См. Библіотеки.

Духовныя семинаріи.

Объ открытіи самостоятельныхъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектантства въ 12-ти ду-

ховныхъ семинаріяхъ, въ томъ числѣ и тульской (XIII, 229 — 230). По вопросу о распредѣленіи по классамъ учебнаго матеріала по предмету церковной исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ (XIII, 230—231). См. Библіотеки. Книги. Учебники и учебныя пособія.

Духовныя училища.

О назначеніи окружныхъ съѣздовъ духовенства изъ священниковъ: тульскаго, бѣлевскаго, ефремовскаго и веневскаго училищныхъ округовъ, по училищнымъ дѣламъ (IX, 191—192). См. Библіотеки. Книги. Учебники и учебныя пособія.

Дѣти духовенства.

См. Потомственное почетное гражданство.

Епархіальное женское училище.

См. Библіотеки. Учебники и учебныя пособія.

Епархіальный свѣчной заводъ.

См. Деревянное масло.

Епархіальный училищный совѣтъ.

См. Училищный совѣтъ.

Ефремовскій банкъ.

См. Городскій общественный банкъ.

Ждановъ.

См. Приходскіе попечители.

Законоучители.

О порядкѣ разрѣшенія ходатайствъ касательно допущенія свѣтскихъ лицъ къ преподаванію закона Божія въ начальныхъ училищахъ (XVIII, 337—338).

Законъ Божій.

См. Библіотеки. Учебники и учебныя пособія.

Земли церковныя. Земскій сборъ.

См. Церкви.

Земство.

См. Церковно-приходскія школы.

Зуевъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Иконниковъ.

См. Приходскіе попечители.

Ильинскій Александръ. Ильинъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

См. Учебники и учебныя пособія.

Мазановъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

II *Карники село.*

См. причты.

Касса сберегательная.

Касса духовенства.

Журналы собранія уполномоченныхъ по дѣламъ собственной кассы духовенства тульской епархіи (IX, 176 — 184). Очетъ о движеніи суммъ кассы за 1 ю половину 1883 г. (XIII, 237—242). О разрѣшеніи взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру и учреждать въ епархіяхъ общества или кассы для выдачи пенсій и пособій духовенству (XV, 274) Протоколы собранія участниковъ собственной кассы духовенства тульской епархіи (XVIII, 362—364). Приложенія къ протоколамъ собранія участниковъ кассы (XVIII, 364—368; XIX, 377—380).

Книги.

О возвращеніи въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ или въ московскую синодальную типографію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, въ которыхъ встрѣтятся опечатки (VIII, 149). О мѣсахъ къ распространенію синодальныхъ изданій и о новыхъ синодальныхъ изданіяхъ за по лѣднія 5 лѣтъ (IX, 168—175).

См. Акаѳистъ Библіотеки. Учебники и учебныя пособія.

Крещеніе русскаго народа.

О празднованіи 900 лѣтія крещенія русскаго народа. (V, 83—84).

Кружечные доходы.

См. Духовенство.

Кружечный сборъ.

См. Миссіонерское общество. Палестина.

Крыловъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Лавки при церквахъ.

См. Церкви.

Лампадное масло.

См. Деревянное масло.

Лашкаревъ.

См. библіотеки.

Лубениъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Макарій преподобный Жабынскій.

О возстановленіи, по ходатайству гражданъ г. Бѣлева, чествованія мѣстно-чтимаго преподобнаго Макарія. (I, 11, 29—30).

Макарія Игуменія.

См. Монастыри.

Мамышевъ.

См. Библиотеки.

Матвѣевъ.

См. Учебники и учебныя пособия.

Метрическія книги.

По вопросу о томъ, могутъ ли быть выдаваемы справки изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія и брака тѣмъ лицамъ, коимъ выданы уже метрическія свидѣтельства о сихъ событіяхъ (XVI, 293—294).

Минины А. и В. Миропольскій.

См. Учебники и учебныя пособия.

Миссіонерское общество. Миссіонеры. Миссіи.

О мѣрахъ къ увеличенію средствъ на удовлетвореніе потребностей православнаго миссіонерскаго общества и о произнесеніи въ церквахъ, въ день празднованія торжества православія, поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, — съ повсемѣстнымъ производствомъ въ тотъ же день пожертвованій на распространеніе св. православной вѣры между язычниками Имперіи (III, 31—32; IV, 55—57). По отчету о занятіяхъ бывшаго въ 1887 г. въ Москвѣ съѣзда противораскольническихъ миссіонеровъ (XIV, 248). Правила объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ (XIV, 219—259). См. Библиотеки. Духовныя семинаріи. Учебники и учебныя пособия.

Монастыри.

Объ увольненіи настоятельницы каширскаго Никитскаго женскаго монастыря Игуменія Макарія отъ занимаемой ею должности и о назначеніи на эту должность монахини бѣлевскаго женскаго монастыря Тихоны (IX, 167). См. библиотеки. Деревянное масло Книги. Церковныя суммы.

Наблюдатели школъ.

См. съѣзды духовенства. Церковно-приходскія школы.

Начальная училища.

См. Учебники и учебныя пособия.

Невзоровъ.

См. Учебники и учебныя пособия.

Недѣля православія.

См. Миссіонерское общество.

Печаевъ.

См. Учебники и учебныя пособия.

Никаноръ Преосвященный.

См. книги.

Никитскій женскій монастырь.

См. монастыри.

Никитскій Сергій.

См. Учебники и учебныя пособия,

Никульцевоъ.

См. Учебники и учебныя пособия.

Ницкевичъ Іоаннъ.

См. Библіотеки.

Нотныя упражненія.

См. Учебники и учебныя пособия.

Оливковое масло.

См. Деревянное масло.

Отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

О Высочайше утвержденныхъ правилахъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. (XIV 245—248).

См. Духовное попечительство. Церковно-приходскія попечительства. Церковно-приходскія школы.

Палестина. Палестинское общество.

О сборѣ пожертвованій въ пользу православнаго палестинскаго общества въ праздникъ входа Господня въ Іерусалимъ (V, 92—94).

Пастыри церкви.

См. Миссіонерское общество. Миссіонеры. Учебники и учебныя пособия.

Пожертвованія.

О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Покровскою въ г. Бѣлевѣ, церковью усадебнаго мѣста съ домомъ, надворнымъ строеніемъ и садомъ, состоящихъ въ томъ же городѣ и жертвуемыхъ дочерью умершаго свя-

щеника, дѣвицею Анною Богдановою на поминовеніе (XX и XXI, 388 - 389). См. Миссіонерское общество. Палестина.

Покровскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Полисадовъ.

См. Библіотеки.

Попечители.

См. Приходскіе попечители.

Повѣчительства.

См. Духовное попечительство. Церковно приходскія попечительства.

Поповъ.

См. Библіотеки.

Пособія.

См. Пенсіи и единовременныя пособія.

Потомственное почетное гражданство.

Объ объявленіи сыну діакона Павлу Любомудрову, имѣющему отъ консисторіи свидѣтельство на званіе потомственнаго почетнаго гражданина, о томъ, что онъ, Любомудровъ, для полученія особаго вида на жительство сыну его Николаю можетъ приписать его къ сословію городскихъ обывателей (XX и XXI, 387 - 388).

Поторжисскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Причты.

Объ открытіи вакансіи втораго священника и втораго псаломщика въ причтъ церкви с. Дмитріевскаго, (XVI, 297). Объ открытіи второй вакансіи священника при церкви с. Карникъ, (XVI, 297). См. Браки.

Доходы. Духовенство.

См. Церковныя суммы.

См. книги, учебники и учебныя пособія.

Расколъ. Раскольники.

См. Библіотеки. Духовныя семинаріи. Миссіонерское общество. Миссіонеры. Миссіи. Учебники и учебныя пособія.

Расторженіе браковъ.

См. Браки.

Россійскій Императорскій Домъ. А. О единствѣ, единствѣ
Высочайшій Манифестъ о сохраненіи жизни Ихъ Импе-
раторскихъ Величествъ, съ Ихъ Августѣйшими Дѣтьми
(XX и XXI, 385—386). Указъ Св. Синода по поводу
этого манифеста (XX и XXI, 386—387). Высочайшее
повелѣніе объ установленіи ежегодно церковнаго празд-
нованія 17 октября въ память чудеснаго спасенія жизни
Ихъ Императорскихъ Величествъ и Августѣйшаго Ихъ
Семейства. См. Благотворительныя учрежденія

Сахаровъ.

См. Библіотеки.

Сберегательная касса.

См. Касса духовенства. Церковныя суммы.

Сборъ земскій съ церковной земли.

См. Церкви.

Сборы.

См. Миссіонерское общество. Малестина. Пожертвованія.

Свѣчный заводъ.

См. Деревянное масло.

Священно церковно служители.

См. Браки. Доходы. Духовенство. Пенсіи. Церкви.

Синодальныя изданія.

См. Книги. (XX и XX) 788

Смирновъ.

См. Учебники и учебныя пособія.

Соколовъ Димитрій.

См. Библіотеки.

Соломенный заводъ село.

См. Причты.

Старообрядцы.

См. Библіотеки. Миссіонерское общество. Учебники и
учебныя пособія.

Съезды духовенства.

О назначеніи окружныхъ съездовъ духовенства по учи-
лищнымъ дѣлами изъ священниковъ тульскаго, бѣлев-
скаго, ефремовскаго и веневаго училищныхъ округовъ
(IX, 191—192). О назначеніи епархіальнаго съезда
(IX, 194). О назначеніи срока прибытія въ г. Тулу на-
блюдателей церковно-приходскихъ школъ (XIII, 231—232).

Сысова.

См. Библіотеки.

Тихомировъ. См. Библиотеки.

Тихона монахиня. См. Монастыри.

Трухановъ. См. Библиотеки.

Туръ Еженія. См. Библиотеки.

Учебники и учебныя пособія.

О составленной преподавателемъ Иваномъ Виногра-

довымъ книгъ, подъ заглавіемъ: „Грамматика латинскаго

языка. Этимологія и синтаксисъ (Ш, 33). О составлен-

ной препод. александровскаго смоленскаго реального учи-

лища Петромъ Никульцевымъ „Арифметикъ: курсъ сред-

нихъ учебныхъ заведеній“ (Ш, 33). О составленной свящ.

В. Крыловымъ книгъ, подъ заглавіемъ: „Полная практи-

ческая славянская грамматика, съ систематическими сла-

вянскими и русскими примѣрами. изборниками и слова-

рями для упражненій“ (Ш, 33). О составленномъ А.

Гердомъ «Учебникъ географіи“.) Ш, 34). Объ изданныхъ

преподавателемъ пѣнія въ с.-петербургской дух. семина-

ріи Н. Воскресенскимъ „Начальныхъ систематическихъ

нотныхъ упражненій“ (Ш, 34). О составленной препод.

Сергѣемъ Булгаковымъ книгъ, подъ заглавіемъ: „Образ-

цы святоотеческой и русской проповѣди“ (Ш, 34). О

составленной препод. Невзоровымъ книгъ, подъ заглавіемъ:

„Сборникъ статей изъ образцовъ произведеній русской

словесности“ (Ш, 34). О составленной учителемъ Ильин-

скимъ „Конспектъ географіи всеобщей, русской и эле-

ментарной математической, — по новѣйшимъ учебнымъ гео-

графическимъ изданіямъ“ (Ш, 34 — 35). О составлен-

номъ свящ. П. Мазановымъ „Руководствъ къ изученію

православной христіанской вѣры“ (Ш, 35). О состав-

ленной протоіер. М. Поторжинскимъ книгъ, подъ за-

главіемъ. „Русская гомилетическая христоматія, съ крат-

кими біографіями русскихъ пастырей, проповѣдниковъ“

(Ш, 35). О составленной Н. Зуевымъ книгъ, подъ за-

главіемъ: „Географія Россійской Имперіи“ (Ш, 35). О

составленномъ Всеволодомъ Миропольскимъ „Курсъ рус-

ской грамматики для низшихъ учебныхъ заведеній“

(Ш, 35). О допущеніи въ училищныя библіотеки для чтенія учащимъ и учащимся 4-хъ послѣднихъ выпусковъ (2, 3, 4 и 5) сочиненія Арсенія Царевского: „Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви“ (Ш, 35). О книгѣ преподавателя московской дух. семинаріи Сергѣя Никитскаго, подъ заглавіемъ: „Вѣра православной грекороссійской церкви по ея символическимъ книгамъ“ (ХІ, 203). Объ условіяхъ пріобрѣтенія изданныхъ фирмою Н. Фену и К^о и картографическимъ заведеніемъ А. Ильина: „Картинъ для начальнаго курса Закона Божія“ въ качествѣ учебнаго для начальныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ и наименованій „ХІ, 204). Объ учебномъ руководствѣ прот. Петра Смирнова, подъ заглавіемъ: „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ (ХІІ, 218). О составленной А. Матвѣевою для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты „Русской грамматикѣ въ диктовкахъ“ (ХІІ, 218). Объ изданной учителемъ Т. Лубенцемъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ, при обученіи русскому языку, книжкѣ, подъ заглавіемъ: „Самостоятельныя работы въ начальной школѣ. Книжка для учащихся“ (ХV, 275). Объ изданныхъ учителемъ Т. Лубенцевымъ для церковно-приходскихъ школъ книжкахъ, подъ названіемъ: а) „Русско-славянскій букварь“, и б) „Славянскій или церковный букварь“ (ХV, 275). О составленной П. Нечаевымъ книгѣ: „Учебникъ по практическому руководству для пастырей“ (ХVІІ, 313). О составленной А. и В. Миниными и В. и Д. Арбузовыми книгѣ, подъ заглавіемъ: „Систематическій сборникъ ариметическихъ задачъ“ (ХVІІ, 314). О составленномъ С. А. Давыдовой „Руководствѣ для преподаванія руководствъ въ школахъ“ (ХVІІ, 314). О составленной В. Покровскимъ „Исторической христоматіи“ (ХVІІ, 315). О составленной учителемъ С. Венедиктовымъ рукописи: о классномъ черченіи географическихъ сѣтей и картъ (ХХІV, 456). Одобреніе учебныхъ книгъ и пособій: Н. Сенаторскаго, К. Еднатъевскаго, Св. В. Маренина, Г. Преображенскаго, И. Розова, Д. Аванасьева, Л. Епифановича, И. Трусковскаго, С. Ковалевскаго, П. Залѣскаго (ХХІV, 456—457). См. книги.

Училища. См. Библиотеки. Благотворительныя учрежденія. Съезды духовенства. Церковно-приходскія школы. Учебники и учебныя пособія.

Училищный совѣтъ.

Журналы тульского епархіальнаго училищнаго совѣта (IV, 78—82; V, 94—103; VI, 116—126; VII, 132—143; VIII, 153—162; XV, 282—288; XVI, 308—312; XVII, 322—330; XVIII, 345—362; XXIII, 446—454). См. Отдѣленія училищнаго совѣта.

Фену Н и К^о.

См. Учебники и учебныя пособія.

Христоматія гомилетическая. Христоматія историческая.

См. Учебники и учебныя пособія.

Царевскій.

См. Учебники и учебныя пособія.

Церкви.

По дѣлу объ освобожденіи отъ обложенія земли козельской (Васильевской) церкви земскимъ сборомъ (V, 84—86). По дѣлу о крестьянахъ, обвиняемыхъ въ нарушеніи должнаго благочинія въ церкви (VI, 107—110). О подтвержденіи Св. Синодомъ по духовному вѣдомству, чтобы на будущее время возведеніе вновь лавокъ при церквахъ не было допускаемо (XX и XXI, 387). По дѣлу объ обложеніи земскими сборами земель вологодской Муромосицкой церкви, — и о признаніи сего обложенія неправильнымъ (XXIII, 434—437). См. Библиотеки. Деревянное ма-сло. Церковныя суммы.

Церковно-приходскія попечительства.

Объ открытіи попечительства при Александроневской, что на плацѣ парадномъ мѣстѣ г. Тулы, церкви (I и II, 18—19). Объ утвержденіи членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ при церквахъ сель: 1) Огарева, богородицк. у.; 2) Хотушь, тул. у.; 3) Баргашина, кашир. у.; 4) Повѣткина, венев. у.; и 5) Семьяни, того же уѣзда (I и II, 19—22). Отчетъ попечительства при церкви с. Бабурина, черн. у. (I и II, 22—24). Объ утвержденіи членовъ въ попечительство при церкви с. Богословскаго, ефремов. у. (IV, 68—69). Отчетъ по попечительству при

Николаевской ц. г. Ефремова (IV, 69—70). Объя открытіи попечительства при церкви с. Подосинокъ, венев. у. (X, 200—201). Объя утвержденіи членовъ въ попечительствахъ при церквахъ сель: 1) Никольскаго Жупанъ, одоев. у., и 2) Иворовки, богородицк. у., (X, 201—202). Объя утвержденіи членовъ въ попечительствахъ при церквахъ сель: 1) Мочиль, венев. у.; 2) Ирано Озера, того же уѣзда; 3) Прудовъ, новосил. у.; и 4) Бабурина. черн. у., (XVII, 315—317). Отчетъ попечительства при церкви с. Полевыхъ Локотцевъ, ефремов. у., (XVII, 317—322). Объя утвержденіи членовъ въ попечительствахъ при церквахъ сель: 1) Волковичей, алексин. у.; 2) Орловки, богородицк. у. и 3) Покровскаго Луговки, того же уѣзда, (XVIII, 341—343). Отчетъ попечительства при церкви с. Волковичей, алексин. у., (XVIII, 341—345).

Церковно-приходскія училища. Церковно-приходскія школы.

Относительно порядка наблюденія со стороны мѣстныхъ благочинныхъ и наблюдателей церковно-приходскихъ школъ за училищами при церквахъ (IV, 57—59). О представленіи епархіальнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ школамъ (XVI, 289—291). Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ тульской епархіи за 1887/8 учебный годъ (XXII, 413—431). О печатаніи въ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ свѣдѣній о выдающихся мѣропріятіяхъ и фактахъ по устройству церковно-приходскихъ школъ (XXIII, 433). См. Библіотеки. Законъ Божій. Съѣзды духовенства. Учебники и учебныя пособія.

Церковныя суммы.
Объя обязанности причтовъ хранить все, принадлежащія церквамъ, процентныя бумаги, въ государственномъ банкѣ или въ отдѣленіяхъ и конторахъ его (VIII, 147—149). По Высочайшему повелѣнію, о предоставленіи церквамъ и монастырямъ права помѣщать во вклады городскихъ сберегательныхъ кассъ суммы свыше тысячи рублей (XII, 217—218). О предписаніи духовенству тульской епархіи и начальствующимъ въ монастыряхъ, чтобы свободныя церковныя и монастырскія суммы были помѣ-

щаемы вкладами въ городскія сберегательныя кассы (XVI, 297—298). Обь объявленіи духовенству тульской епархіи, что въ случаѣ потери книжки безсрочнаго вклада, по уставу государственнаго банка, выдается дубликатъ чрезъ двѣ недѣли по полученіи письменнаго объявленія обь утратѣ и по припечатаніи отъ имени вкладчика заявленія въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о потерѣ (XVI, 298).

Шеве.

См. Книги.

Школы.

См. Библіотеки. Учебники и учебныя пособія. Церковно-приходскія школы.

Эмеритура.

См. Касса духовенства.

Юницкій.

См. Библіотеки.

Язычники.

См. Миссіонерское общество.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Декабря

№ 24.

1888 года.

КНИГА ПРОРОКА ИСАИИ(*).

10—11 *И приложи (продолжалъ) Господь глаголати ко Ахазу, рекій: проси себѣ знаменія отъ Господа Бога твоего во глубину или въ высоту.*

Въ очахъ милосердаго Господа, вѣрнаго Своему завету и обѣтованіямъ, царь Ахазъ еще былъ достоинъ любви; поэтому Господь еще желаетъ его обличить, разумить, увѣрить, утѣшить, успокоить и потому говорить съ нимъ чрезъ пророка (какъ нѣкогда Онъ не говорилъ уже съ Сауломъ, котораго совершенно отвергъ, 1 Цар. 28, 5—6; 15). Слова Господа напоминаютъ первую и вторую заповѣди Закона: Ягова есть единый Богъ и Богъ Ахаза, а не языческіе боги, — которымъ этотъ царь иногда приносилъ жертвы на высотахъ, нѣтъ другаго Бога ни на небѣ, ни подъ землею; Ягова Богъ вездѣсущій и всемогущій. Желая пробудить въ сердцѣ Ахаза такую вѣру въ истиннаго Бога и увѣрить его мысли, пророкъ отъ лица Господа предлагаетъ царю, склонному къ языческимъ волхвованіямъ, въ удостовѣреніе своихъ словъ знаменіе и, дабы совершенно разсѣять всякое его сомнѣніе во всемогуществѣ и вездѣсущности Господа, предоставляетъ на выборъ самому царю просить знаменія въ области преисподней или на небѣ. Какъ потомокъ царя псалмопѣвца Давида, Ахазъ долженъ былъ исповѣдать, что Богъ вездѣ, и могъ просить

(*). Продолженіе.—См. № 23.

отъ Него знаменіе. Чудо, какое пророкъ предлагаетъ совершить по желанію царя, было бы знаменіемъ, что Иегова есть Богъ живой, всемогущій, вездѣсущій. И если власть Божія подчинитъ себѣ все на небѣ и въ преисподней, то, по молитвенному желанію Ахаза, она можетъ сохранить его отъ всяго зла и отъ грознаго нашествія союзныхъ царей. Если бы Ахазъ пожелалъ, то, по слову пророка и по чудодѣйственной волѣ Божіей, или явилась бы гроза съ сильнымъ громомъ и истребительной молніей, порывистымъ вихремъ (какъ то было во времена Иисуса Навина и Девворы), или совершилось бы затменіе солнца, или землетрясеніе и т. п.; тогда и Ахазу стало бы очевидно, что союзные цари предъ огненнымъ гнѣвомъ грознаго Иеговы не больше, какъ двѣ, едва дымящіяся, головни. Но Ахазъ не вразумился внушеніемъ пророка Божія.

12. И рече Ахазъ: не имамъ просити, ниже искушу Господа.

Но невѣрію ли въ Бога, по недовѣрію ли къ словамъ пророка Исаіи, Ахазъ не изъявляетъ желанія просить знаменія; и, слыша слова заповѣдей закона, напоминаетъ другой законъ изъ книги Моисея, запрещающій искушать Господа (Второз. 6, 16; ср. Исх. 17, 2—7. Числ. 21, 4—6). Такимъ видимымъ почтеніемъ къ закону Ахазъ прикрываетъ свое невѣріе и какъ будто извиняетъ забвеніе о Богѣ, хранителѣ царя и народа. Насколько пр. Исаія смѣло, твердо и рѣшительно предлагалъ знаменіе, настолько Ахазъ, какъ бы въ нѣкоторый упрекъ за напоминаніе ему заповѣдей, напоминаетъ самому пророку какъ бы забытое имъ опредѣленіе того же закона — не искушать Господа. Но невѣріе и лицемѣріе Ахаза очевидно. Если онъ такъ твердо помнить законъ Божій, то для чего же такъ страшится царей — язычника Раассона и законопреступнаго Фаея, и заботится о средствахъ защиты? Впрочемъ, Ахазъ не говоритъ, что не желаетъ видѣть знаменія для своего успокоенія, онъ только не рѣшается просить того, что запрещено закономъ, а желаніе видѣть знаменіе еще какъ — будто кроется въ его сердцѣ...

13. *И рече (Исаи): слышите убо доме Давидовъ: еда мало вамъ есть трудъ даяти челомъ, и како даете Господеву трудъ?*

Ахазъ былъ встревоженъ, взволнованъ и озабоченъ такъ, что никто не могъ его успокоить: начались приготовления къ защитѣ города и совѣщанія князей о средствахъ обороны, являлись планы заключить союзъ съ могущественной Ассирией. Но все это только пораждало новыя и большія затрудненія (2 Парал. 28, 16. 20—21). Желая вывести царя изъ этихъ затрудненій, пророкъ отъ имени Божія предлагаетъ ему знаменіе, для увѣренія, что замыслы враговъ—союзниковъ ничтожны. Царь не принимаетъ знаменія и такимъ образомъ затрудняетъ даже Бога, въ лицѣ Его пророка, которому при этомъ уже трудно успокоить царя. Но Господь, утѣшая народъ и обличая царя, открываетъ чрезъ пророка, всему „дому Давида“, что обѣтованіе Божіе Давиду объ „устроении его дома, упроченіи царства и утверженіи престола на вѣки“ (2 Цар. 7. 11—16), останется неизмѣннымъ и при настоящихъ тревожныхъ обстоятельствахъ, какъ бы они опасны ни были. Пророкъ изрекаетъ знаменательное и утѣшительное откровеніе о томъ лицѣ, которому будетъ принадлежать царственная власть надъ народомъ Божіимъ въ послѣдствіи, когда дѣйствительно прекратится родъ царей изъ „дома Давидова“ и отойдетъ скипетръ отъ колѣна іудина (Быт. 49, 9—10).

14. *Сего ради дастъ Господь самъ вамъ знаменіе: се Дѣва во чревъ зачнетъ и родитъ сына, и наречешу имя ему Еммануиль.*

Ахазъ, не просидѣвъ знаменія, но, обличая лицемѣрное нежеланіе царя, Господь Самъ даетъ знаменіе, насколько утѣшительное для „дома Давидова“, настолько же и грозное для Ахаза. Подъ воздѣйствіемъ Духа Божія, пророкъ говоритъ такъ, какъ бы говорилъ Самъ Богъ: Духъ Божій и духъ пророка, слово Божіе и слово про-

рока не раздѣльны Свыше вдохновенный пр. Исаія ясно представляетъ будущее, какъ бы видѣть настоящее, онъ умственными очами созерцаетъ воплощеніе Бога отъ Дѣвы изъ дома Давидова, и обрадованный тѣмъ торжественно произноситъ величественное слово, содержащее въ себѣ судьбы вѣковъ. „Се“.... вотъ— событие дѣйствительное, вѣчно истинное, непреложное какъ вѣчный Божій совѣтъ — „Дѣва во чревѣ приметъ“.... Совершенною знаменія Божія послужитъ совершеннолѣтняя и цѣломудренная Дѣва. Если сія Дѣва послужитъ Богу, для исполненія знаменія, то Она, какъ посвященная Богу, уже не должна знать мужа. Какъ дѣва и безъ мужа, Она зачнетъ не отъ нѣ, а во чревѣ,—по непосредственному воздѣйствію творческой силы Всевышняго на чистую природу Дѣвы. „И родить сына“.... Отъ чистѣйшаго и совершеннѣйшаго существа Дѣвы, по дѣйствію силы Всесовершенной, родится существо совершеннѣйшаго пола — сынъ. Сей Сынъ Дѣвы и Сынъ Божій, какъ лицо чрезвычайное по рожденію, совершеннѣйшее по свойствамъ, божественное по природѣ, будетъ наименованъ знаменательно. „И нарекутъ имя Ему: Еммануиль“. Имя Еммануиль по еврейскому произношенію *Имм-ану-эль*, что значитъ: *Съ-нами—Богъ*, точнѣе: *въ союзъ съ нами Богъ*, опредѣляетъ богочеловѣческую природу благодатнаго Сына Дѣвы и знаменуетъ вѣрность Бога своему завѣту съ домомъ Давида: *Богъ всегда пребудетъ въ союзъ съ домомъ и царствомъ Давида*, потому, что въ царственномъ племени Давида отъ Дѣвы родится Богочеловѣкъ—Спаситель и Владыка всего міра.

15. *Масло и медъ съестъ (будетъ ѣсть), прежде неже разумѣти сѣму изволити злая, или избрати благое.*

Чрезвычайный и знаменательный Сынъ Дѣвы по природѣ и имени, будетъ и воспитанъ необыкновеннымъ и знаменательнымъ образомъ: въ младенчествѣ своемъ Онъ будетъ питаться молокомъ и медомъ,—тѣмъ, что совершенно чисто по составу, а не виномъ и мясомъ, въ чемъ есть нѣчто нечистое и чѣмъ не питался первозданный

человѣкъ. Этимъ знаменуется то, что Онъ будетъ посвященъ Богу отъ чрева своей Матери, какъ назорей. Обыкновенно, обѣтъ назорейства принимали взрослые, сознательно различавшіе злое, страстное, грѣховное отъ добраго, святаго, законнаго, и хорошо понимавшіе совершенство воздержанія „отъ вина и всякаго крѣпкаго напитка и отъ всего, приготовленнаго изъ винограда“ (Числ. 6, 2—4.). Но знаменательный Сынъ Дѣвы будетъ назореемъ со дней дѣтства (какимъ былъ судія Самсонъ, спасавшій Израиля отъ руки Филистимлянъ, Суд. 13, 1—5. 12—14. 21—25): Онъ будетъ святъ и посвященъ Богу, какъ назорей (ср. гл. 49, ст. 1. Мате. 2, 23).

16. *Зане прежде, неже разумѣти Отрочати благое или злое, отринутъ лукавое, еже избрати благое, и оставится земля, ея же ты боишися, отъ лица двухъ царей.*

Какъ рожденіе Сына отъ Дѣвы и наименованіе Его Еммануиломъ было знаменіемъ того, что родъ Давида не прекратится и наслѣдіе престола Іудейскаго не перейдетъ къ другой династіи; такъ ранній младенческий возрастъ Еммануила долженъ быть знаменіемъ для „дома Давида“, что избавленіе народа отъ ужасающихъ отна-мѣреній Расина и Фавея послѣдуетъ и совершится скоро. Дитя обыкновенно скоро, по крайней мѣрѣ, до истеченія трехъ лѣтъ, научается распознавать худое отъ добраго (—въ принятіи пищи, въ обращеніи съ животными и пр.). И представители „дома Давидова“, испуганные какъ дѣти, молвой о союзѣ двухъ царей, также скоро узнаютъ, что враги ихъ оставляютъ не только царство Іудино, но и ту землю, которою теперь владѣютъ (ст. 8 и 9). Исполненіе этого знаменательнаго обѣтованія долженъ былъ увидать и самъ Ахазъ (4 Цар. 15, 29; 16, 9).

Кто же этотъ Сынъ Дѣвы, съ рожденіемъ котораго такъ существенно была соединена судьба „дома“ и царства Давида? Въ плѣмѣ народѣ еврейскомъ и отдѣльно въ потомствѣ Давида никто никогда не былъ сыномъ дѣвы,

какъ только Иисусъ Христосъ, воплотившійся Сынъ Божій. Евангелистъ Матѳей свидѣтельствуесть, что, во исполненіе пророчества Исаіи, зачатіе и рожденіе Иисуса Христа было отъ Духа Святаго (Матѳ. 1, 18, 20, 22—23). По свидѣтельству евангелиста Луки, ангель Гавріиль благовѣствовалъ о зачатіи и рожденіи Иисуса Христа отъ неискусомужной пресвятой Дѣвы Маріи, по наитію на Нее Духа Святаго и при осѣненіи Ея Силою Вышняго (Лук. 1, 30—31. 34—35). Ангель, привѣтствуя Дѣву — Матерь, въ самомъ привѣтствіи и словахъ благовѣстія напоминаетъ Ей слова пророчества Исаіи о рожденіи Еммануила и говоритъ: „радуйся, благодатная! Господь съ Тобою... И вотъ зачнешь во чревѣ и родишь Сына, и наречешь Ему имя: Иисусъ. Онъ будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго (Луки 1, 28. 31—32). По прошествіи восьми дней послѣ рожденія Сына отъ пр. Дѣвы Маріи, „когда (по закону Моисееву) надлежало обрѣзать Младенца, дали Ему имя, Иисусъ, нареченное ангеломъ прежде зачатія Его во чревѣ“ (Лук. 2, 21). Но имя Иисусъ равносильно по значенію имени Еммануиль. „Иисусъ“, точнѣе по еврейскому произношенію *Иегошуа*, значитъ: *Богъ—помощь*, а „Еммануиль“ значитъ: *съ—нами—Богъ*. И съ зачатіемъ Иисуса, какъ и Еммануила, соединялась та же мысль о союзѣ Бога со своимъ народомъ и спасеніи его отъ враговъ. Такъ, святой священникъ Захарія, отецъ Іоанна Предтечи, узнавъ отъ Дѣвы Маріи, что Она—Матерь Господа, что „сотворилъ Ей это величіе Богъ сильный“, самъ исполнился Святаго Духа, и пророчествовалъ, говоря: „Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, что *послѣдствіи* *народъ свой*, и сотворилъ избавленіе ему; и воздвигъ рогъ спасенія намъ въ *дому Давида*, *отрока своего*; какъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка святыхъ пророковъ своихъ, что спасеть насъ отъ враговъ нашихъ и отъ руки всѣхъ ненавидящихъ насъ“ (Лук. 1, 43, 49. 67—71; ср. ст. 31—33. Матѳ. 1, 21). Въ послѣдствіи, когда въ ученіи и дѣлахъ Иисуса Христа обнаружались божественная премудрость и сила Всемогущаго, то и вышіе представители іудейской религіи, князья—фарисеи признали его божественное происхожденіе.

деніе. Такъ „Никодимъ, одинъ изъ начальниковъ іудейскихъ, пришель къ Іисусу ночью и сказалъ Ему: Равви! мы знаемъ, что ты учитель, пришедшій отъ Бога; ибо такихъ чудесъ, какія Ты творишь, никто не можетъ творить, если не будетъ съ нимъ Богъ (Іоанъ 2, 23 и 3. 1—2). Такъ въ лицѣ пресвятой Дѣвы Маріи и воплотившагося отъ Нея Сына Божія исполнилось знаменательное пророчество Исаи о рожденіи Еммануила. Это откровеніе о рожденіи Еммануила, какъ тайна вѣры и знаменіе Божіе, было утѣшительно для тѣхъ, кто вѣрилъ слову пророка, кому онъ возвѣщалъ и прежде, — что „святое сѣмя“ будетъ корнемъ земли іудейской (гл. 6, ст. 13), и послѣ, — что іудея есть земля Еммануила (гл. 8, ст. 8). Мысль о рожденіи Еммануила отъ Дѣвы изъ „дому Давидова“ могла успокоить вѣрующихъ тѣмъ, что Господь не оставитъ и не прекратитъ этого царственного дома, какъ Онъ отвергъ и прекратилъ родъ Саула, и, во исполненіе своихъ непреложныхъ обѣтованій, данныхъ Давиду, *Господь* пребудетъ въ завѣтъ съ нимъ и со всѣмъ народомъ. Но Ахазъ не вѣрилъ въ эти обѣтованія, не изъявилъ желанія видѣть знаменія отъ Бога и къ слову пророка конечно отнесся съ недовѣріемъ. За это пророкъ возвѣщаетъ царю грозную судьбу отъ Бога: потомство Давида сохранится, а царственный родъ Ахаза прекратится и царство его опустѣетъ.

17. *Но наведетъ Господь на тя, и на люди твои, и на домъ отца твоего дни, иже еще не пришли, отъ дне въ онъ же отъ Ефрема отъ Іуды, (— дни) царя Ассирійска.*

Настоящіе дни для Ахаза были тревожны, опасны и многотрудны: онъ озабоченно занимался приготовленіями къ защитѣ города и спасенію страны. Но онъ оставилъ главную основу спасенія — вѣрность св. завѣту и вѣру въ обѣтованіе о Мессіи, и тѣмъ самъ предрѣшилъ свою судьбу. Онъ опасался двухъ слабыхъ царей, нападавшихъ на Іудею съ одной стороны; но по волѣ Божіей, на нее прійдутъ войска сильнѣйшихъ царей и

съ двухъ разныхъ сторонъ, одно изъ Ассиріи, другое — изъ Египта. Возвѣщая то, какъ будутъ страшны „тѣ дни“, сравнительно съ настоящими, пророкъ далѣе изображаетъ несчастныя обстоятельства „тѣхъ дней“, и для большаго вразумленія раздѣльно повторяетъ, что „будетъ въ тотъ день“ (ст. 18, 20, 21, 23).

18—19. И будетъ въ той день позвиждетъ (посвищеть) Господь мухамъ, яже владѣютъ частію рѣки Египетскія, и пчель, яже есть во странѣ Ассирійскій: и придутъ вси, и почиютъ въ дѣбрехъ страны, и въ пещерахъ каменныхъ, и въ вертепахъ, и во всякой разсплннѣ, и во всякомъ древѣ.

Когда придутъ худшіе дни для Ахаза, то Господь дастъ знакъ сильнѣйшимъ и злѣйшимъ врагамъ его, Египтянамъ и Ассиріянамъ. Покорныя волѣ Божіей, по указанію обстоятельствъ, быстро принесутся въ Иудею войсва Египетское и Ассирійское: влетятъ они отъ устьевъ Нила и съ отдаленнѣйшихъ береговъ Евфрата; наводнятъ всю страну и опустошатъ ее. Какъ рои насѣкомыхъ — мухъ и пчель безчисленны количествомъ, легки на полетѣ, язвительны и ядовиты при нападеніи, такъ и войска Египетское и Ассирійское многочисленны по составу, легко подвижны на своихъ колесницахъ, истребительны по силѣ оружія — крѣпкихъ луковъ и и острыхъ срѣлъ, нерѣдко намазанныхъ ядомъ. И какъ нѣкогда вся земля Египетская погибала отъ песьихъ мухъ (Исх. 8, 24.), такъ въ послѣдствіи будетъ казниться отъ Египтянъ земля иудейская.

(Продолженіе будетъ).

КНИГА „ЦВѢТНИКЪ“,

старообрядческое изложение „о богопреданномъ таинствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ“ и оцѣнка этого изложения(*)).

Присяга, приписываемая патриарху Іоакиму, не смотря на свою подложность, носитъ на себѣ слѣды своего происхожденія въ пору жаркихъ преній о перстосложеніи. Обѣ спорящія стороны одинаково боялись впасть въ ересь и подозревали, что каждая уже впадала въ ересь. Одна производила треперстіе отъ еретика папы Фармоза; другая производила двуперстіе или отъ еретика Мартина армянина (существованіе котораго подвергается однако сомнѣнію), или отъ армянъ монофизитовъ, которые въ 14 в. распространяли двуперстіе въ Галацкой Руси. Отсюда въ 15 в. оно перенесено въ Новгородъ и было усвоено многими, какъ оппозиція ереси Схаріи или т. н. „жидовствующихъ“. Затѣмъ Феодоритъ, ученикъ св. Зосимы соловецкаго, написалъ извѣстное „слово Феодоритово“, вошедшее въ Стоглави (День 1883 г. №№ 9 и 10). Все дѣло относительно двуперстія сводилось къ тому, какъ понимать его. Понимаемое правильно, оно служитъ опроверженіемъ ереси Схаріи, стало бытъ само не ересь, но понимаемое неправильно, оно несомнѣнно признакъ раскола. Судите сами, г. г. старообрядцы, какъ же двуперстіе не признакъ раскола, если понимать оное въ неправильномъ смыслѣ? Такъ, одни думали, что болю ой персть въ перстосложеніи долженъ изображать Бога Отца потому, что оный большой персть, другіе (Аввакумъ) говорили, будто бы І. Христосъ сидитъ отдѣльно отъ Св. Троицы на особомъ престолѣ, (какъ изображающій его персть находится отдѣльно отъ другихъ перстовъ), третьи треперстное сложеніе считали признакомъ вѣры еретической (Истор. объ отц. и страд. соловец.) иные двуперстіе возвели на степень догмата, нѣкоторые (Авраамій нижегор. лжеуч.) подвергали проклятію тѣхъ, кто не исповѣдуетъ во Христѣ двухъ

(*) Окончаніе. См. № 22.

естествѣ двумя персты. Если во всѣхъ такихъ мудрваніяхъ о двуперстїи несомнѣнно есть ересь и если они служатъ несомнѣннымъ отрицаніемъ треперстїи, то спрашивается, кто кого гналъ и преслѣдовалъ, православные ли старообрядцевъ, или послѣдніе первыхъ? Отвѣтъ, кажется, ясенъ.

Теперь, когда подобные полемическіе споры стали анахронизмомъ полезно сдѣлать историческія справки. Старообрядцы говорятъ, что истина не нуждается въ живыхъ доказательствахъ. А какъ назвать ихъ доказательства истины двуперстїи, будто бы она освящена нетлѣніемъ двуперстныхъ рукъ св. мощей? Сколько извѣстно, нетлѣнныхъ св. рукъ съ двуперстіемъ не было и нѣтъ. Но мы сдѣлаемъ историческія справки о треперстїи и представимъ, по крайней мѣрѣ, два свидѣтельства истины троеперстїи, а при двухъ, или трехъ свидѣтельствахъ станетъ всякъ глаголь.

Первую историческую справку беремъ отъ мощей св. Спиридона просфорника (12 в.), у котораго десная рука съ треперстнымъ сложеніемъ для знаменїя креста сжата такъ крѣпко, что невозможно развести персты въ ихъ составѣ, безъ того, чтобы не сломать ихъ. Старообрядцы и тутъ не вѣрятъ троеперстїю. Почему же? Имъ кажется, что персты у св. Спиридона разводятся и могутъ слагаться, какъ угодно. Сами они только видѣли руку его сжатою для треперстїи, а имъ сказывали де, что она разводится. Напротивъ развести палецъ св. Спиридона невозможно и есть только одни мощи въ Россїи съ разводящимися руками, именно мощи св. князя Глѣба, правая рука котораго до сегодня дѣйствительно разводится въ своихъ составахъ, но за то она и не сложена ни въ двуперстіе, ни въ треперстіе; другихъ такихъ разводящихся въ своихъ составахъ св. рукъ и мощей нѣтъ (см. Церк. Вѣд. 1888 г. № 40).

Сдѣлаемъ другую историческую справку. Москва, главнѣйшій центръ древней Руси, обладаетъ въ этомъ отношенїи чудесною святыней: десная по локоть рука св. апостола Андрея первозваннаго кою онъ благословилъ мѣсто будущаго Кіева хранится въ Москвѣ, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ въ серебряномъ ковчегѣ; на крышкѣ этого

ковчега двѣ надписи. Первая: „въ семь ковчегѣ мощи св. апостола Андрея первозваннаго, рука его правая, персты сложены, како подобаеть знаменоватися св. крестомъ, обрѣтеся въ патриаршей ризницѣ между мощей святыхъ 7191 (1683) лѣта сентября въ 5 день. Въ самое нужное оное время явилъ Богъ сію св. руку въ обличеніе противу церкви ратоборствующихъ къ ихъ посрамленію (которая имѣеть сложеніе три первые персты, по преданію восточныхъ церкви), юже пренесе въ градъ Москву Государю Царю и Великому князю Михаилу Ѳедоровичу всеа Россіи греческій архимандритъ Галактіонъ изъ града Солуня, монастыря св. Анастасіи узоръшительницы, и о той руцѣ свидѣтельствовалъ тогда къ Государю вселенскій патриархъ константинопольскій“. Вторая надпись: лѣта 7191 (1683), ноябри въ 30 день повелѣниемъ великихъ Государей, Царей и великихъ князей Иоанна и Петра Алексѣевичей, благословеніемъ же въ духовномъ чинѣ отпа ихъ и Богомольца, Великаго Государя, святѣйшаго Курь Іоакима, патриарха московскаго и всеа Россіи, построися сей ковчежець на мощи св. ап. Андрея первозваннаго (Путеводъ къ достопамятндревности Москвы М. 1792 ч. 1. стр. 39—41).

Впрочемъ вопросъ о двуперстии и треперстии здѣсь второстепенный; все вниманіе составителя Цвѣтника поглощено главною мыслію о гоненіяхъ на старообрядчество. „О увѣщательныхъ способахъ нововѣрія (такъ опъ называетъ вѣрованіе православной церкви) за свидѣтельствовали сами послѣдователи тому нововѣрію въ слѣдующихъ словахъ: вся масса русскаго народонаселенія и большая часть духовенства принадлежала старообрядчеству, а соборомъ 1667 г. старообрядчество отвергнуто окончательно и предано одному изъ строжайшихъ церковныхъ наказаній—проклятію“ (книга: Раскольникы дѣла 18 столѣтія кн. 2, 1863 года).

Не будемъ говорить о неточности слова нововѣріе въ примѣненіи къ православію; оно выдуманно еще соловецкими челобитчиками и давно опровергнуто; обратимъ вниманіе на выдержку изъ книги: „Раскольникы дѣла 18 столѣтія“. Намъ кажется, она грѣшитъ преувеличеніемъ. По свидѣтельству исторіи въ 1667 г., не вся масса рус-

скаго народонаселенія и не большая часть низшаго духовенства принадлежала къ старообрядчеству; изъ всей массы русскаго народонаселенія поборниками мнимой старой вѣры оказались немногіе раздорники, а изъ числа низшаго духовенства еще меньшее число. На первыхъ порахъ сельскій народъ и не замѣтилъ перемѣны — исправленія книгъ; привыкшіе къ старому обряду священники и при исправленныхъ книгахъ пѣли службу по старому. Въ самомъ началѣ церковнаго раздора во главѣ противниковъ Никона стала не масса простаго народа, но сама царица московская съ ближними къ ней людьми и высшее бѣлое духовенство московскаго кремля; простые сердцемъ и не книжные люди — вся масса и непонимала, въ чемъ дѣло. Прежде всего уклонились отъ Никона люди, по видимому, набожные и преданные церкви; принадлежали они не къ одному высшему классу, но и къ простонаролю; эти мнимо набожные люди изъ того и другаго класса и образовали расколъ. Иные (Мельниковъ) думаютъ, что приняли все введенное Никономъ люди болѣе или менѣе равнодушные къ вѣрѣ; таково-де было большинство людей высшихъ классовъ тогдашняго общества. Но для чести тогдашняго русскаго народа можно думать что многіе приняли все введенное Никономъ не изъ одного лишь послушанія но по искреннему убѣжденію. Если же согласиться съ авторомъ книги „Раскольникчи дѣла 18 столѣтій“, то мы придемъ къ абсурду, будто бы соборъ 1667 г. подвергъ анаемѣ всю массу русскаго народонаселенія. Но къ такому заключенію не приходятъ даже тѣ, которые, забывая основное правило: „законъ обратнаго дѣйствія не имѣеть“, воображаютъ, будто бы анаеема собора 1667 г. простиралась не на современниковъ и начетчиковъ раскольниковъ, но и на всѣхъ прежде почившихъ послѣдователей древлеправославной вѣры. Одно заключеніе, впрочемъ, по абсурду, равносильно другому.

„Гражданская власть, приводится въ Цвѣтникѣ изъ той же книги: (Дѣла раскольникчи 18 ст.), шла на помощь духовной для каранія преступленій противъ вѣры, внѣ всякихъ соображеній о свободѣ совѣсти и мысли“.

Въ видахъ безпристрастія составитель Цвѣтника старается подтвердить свой мыслн чужими словами, на осно-

наши выписки изъ книги, составленной самими послѣдователями, по словамъ его, нововѣрія. Чего же еще требовать для доказательства только что представленной мысли? И съ перваго взгляда кажется дѣйствительно такъ, какъ говорится въ выдержкѣ. Но, при болѣе глубокомъ вниманіи, дѣло представится въ другомъ свѣтѣ.

Гражданская власть шла на помощь духовной для каравія преступленій противъ вѣры. И такъ на первомъ мѣстѣ въ преслѣдованіи старообрядцевъ стоитъ духовная, потомъ уже гражданская власть. И чего только старообрядцы не писали о духовной власти, какъ гонительницѣ старовѣрія? Такъ, на примѣръ, говорили: „правительству въ пору управляться съ государственными дѣлами. Ему не до того, чтобы преслѣдовать преступниковъ противъ вѣры. Преслѣдованіе за вѣру дѣло духовенства. Стоя въ сторонѣ отъ государственныхъ попеченій, живя на хорошихъ пенсіяхъ, огражденное государственными законами, оно чувствуетъ по временамъ толчки либо отъ единовѣрцевъ, либо отъ раскольниковъ и безсильное къ раскольническимъ притязаніямъ и желая себя сколько нибудь въ этомъ отношеніи обезпечить, совѣтуетъ правительству издавать строгіе законы на раскольниковъ, при составленіи которыхъ изливаетъ всю свою злобу на противниковъ его вѣры; тутъ нуженъ ему и подложный Мартинъ армянинъ и Θεорностовъ потребникъ и прочіе подлоги и клеветы“. Мало того; старообрядцы приписываютъ тому же духовенству участіе въ составленіи законовъ и всѣ претерпѣваемыя ими гоненія; а правительству осмѣливаются совѣтовать въ составленіи законовъ дѣйствовать болѣе самостоятельно, руководясь любовію къ многомилліонному русскому народу, какъ будто бы оно само не знаетъ своихъ обязанностей (См. Церков. Обществ. Вѣст. ч. 105, 1878 г.).

По нашему мнѣнію, надобно познать ни значенія духовной власти, ни значенія гражданской власти въ Россіи, чтобы первой приписывать несуществующее участіе въ составленіи законовъ Россійской имперіи, а послѣдней руководствоваться ими, помимо здѣшней государственной жизни. Положительно утверждаемъ, что государство не имѣетъ нужды въ такихъ совѣтникахъ, какъ старообрядцы. Всѣ законы государства получаютъ свою санкцію

въ верховной власти Государя. „Государство же никогда и не пыталось внести въ область совѣсти какія либо ограниченія; оно имѣетъ дѣло съ проступками, а не съ мыслями. И если въ исторіи мы встрѣчаемся иногда съ чудовищными попытками проникнуть въ внутренній міръ челоуѣка, попытки эти всегда исходятъ не изъ государственныхъ и юридическихъ началъ, а изъ ошибокъ по понятыхъ религіозныхъ, изъ религіознаго фанатизма; но давно пора убѣдиться, что религіозныя цѣли не достигаются насиліемъ; съ религіозной точки зрѣнія вынужденное, лицемѣрное исполненіе религіозныхъ постановленій превращаетъ таинство въ безразличное соблюденіе обрядовъ, что едва ли соответствуетъ достоинству церкви. Это не значитъ, чтобы изъ внутренней свободы совѣсти вытекала безусловная свобода культовъ и чтобы необходимо было со стороны государства безразличное къ нимъ отношеніе. Существуютъ такія религіи и секты, которыя въ государствѣ не могутъ быть допущены и государство не только можетъ, но и должно стремиться къ искорененію такихъ вѣрованій, которыя находятся въ непосредственной связи съ преступленіемъ.“ (Моск. Вѣд. 1888 г. № 120). Выдвигать можно указывать на секты скопцовъ, морельщиковъ и другія противорелигіозныя и противохристіанскія секты.

Отсюда видно, что если гражданская власть и караетъ преступниковъ противъ вѣры, то не въ всякихъ случаяхъ о свободѣ совѣсти и мысли. Вообще мнѣніе о свободѣ совѣсти и мысли въ дѣлѣ религіи нельзя понимать въ преувеличенномъ смыслѣ и безъ всякаго ограниченія. Вотъ правильное понятіе о нихъ.

По мнѣнію покойнаго митрополита Филарета, „въ настоящее время для многихъ благозвучныя слова: свобода вѣрованія заглушаютъ старую строгую мысль: охраненіе вѣрованія. Но если въ государствѣ самая широкая свобода (политическая) ограничивается закономъ, охраняющимъ цѣлость государства и безопасность его членовъ; меньше ли необходимо, чтобы свобода вѣрованія была ограничиваема законами, охраняющими цѣлость и безопасность ея членовъ?“ (см. выдержки изъ государ. ученія митроп. Филарета въ Моск. Вѣд. 1888 г. № 220).

„Мы просимъ правительство, говорить Иннокентій, архіеъ херсонскій, не о тюрьмахъ, не о ссылкахъ, а объ ослабленіи того равнодушія, съ которымъ гражданскія власти относятся къ единенію вѣры въ союзъ братской любви. Свобода совѣсти! Знаешь ли, гдѣ возвѣстили эту свободу? На гильотинѣ, тамъ, гдѣ была поправа всякая свобода. Можетъ ли правительство допустить полную свободу вѣроисповѣданія? Допустивши, не накладываетъ ли оно рукъ на самаго себя, на цѣлость государства? Нужно разорвать это звено? Для чего? Для того, чтобы распался союзъ. Такой замыселъ можетъ быть только у князя бѣсовскаго, всюду сѣющаго сѣмена вражды и нестроенія. Свобода совѣсти! Какое злоупотребленіе слова! Совѣсть есть нравственный законъ, вложенный въ наше сердце. Совѣсть не касается истинъ ума и вѣры. Мы имѣемъ символъ вѣры, составленный по буквѣ и духу писаній новаго завета; истины въ немъ непререкаемыя. И чтожь? И онъ можетъ быть предметомъ свободы совѣсти? При чемъ же тутъ совѣсть то? Какъ она можетъ сюда попасть? Отъ символа вѣры иди дальше ко всемъ установленіямъ церкви и мы должны заключать, что измѣнять ихъ не приходится и что здѣсь совѣсьмъ нѣтъ дѣла до совѣсти (Воспомин. объ Иннокентіи г. Палиместова 1888, стр. 34).

Можно ли послѣ сего согласиться, чтобы власть гражданская карала преступленія противъ вѣры, вѣ въ всякихъ ображеній о свободѣ совѣсти и мысли, когда доказано, что свобода совѣсти есть злоупотребленіе слова и когда совѣсть совсѣмъ не имѣетъ отношенія къ вѣрѣ? Если совѣсть не касается ни символа вѣры, ни уставовъ церкви, то гражданская власть не можетъ карать преступленій противъ вѣры.

Такія мысли о свободѣ совѣсти составителю Цвѣтника, конечно, не приходили въ голову; онъ увлекся лишь мыслями, изложенными въ предисловіи на три челобитныя и вообразилъ, что они какъ разъ идутъ въ доказательство гоненій гражданской власти на старообрядцевъ, почему привелъ въ Цвѣтникѣ подобныя же выписки изъ другой такой же книги.

Московское правительство отвѣчало (на что?) многочисленными ссылками, казнями: истребляло противниковъ

огнемъ въ срубахъ, отравляло въ сырыхъ земляныхъ тюрьмахъ, рубило головы по плечи, зарывало живыхъ въ землю, рѣзало языки, уши и проч.

По указамъ Петра I къ принятію евхаристіи говѣвшие причастники обязывались приходить съ бритою бородою и въ нѣмецкомъ платьѣ. За торгъ русскимъ платьемъ, сапогами и за вошеніе бороды виновные подвергались жестокому наказанію, ссылкѣ на каторгу и конфискованіе движимаго и не движимаго имущества на великаго государя безъ всякой пощадл. Изъ указа 29 декабря 1716 г. видно, что въ этомъ году въ Петербургъ поймали торгующаго русскимъ платьемъ и сапогами и ослушники биты кнутомъ и посланы въ каторгу (см. книгу: Дѣла раскольнич. стр. 178).

Другіе защитники старообрядчества въ обвиненіяхъ гражданской власти идутъ далѣе, рисуя картины страданій своихъ собратій изъ современной жизни, припоминаютъ разореніе современныхъ монастырей Бударинскаго и Сергіевскаго, разломанныхъ въ 1879 г., сниманіе колоколовъ, отбираніе старинныхъ иконъ, жалуются, что имъ не даютъ свободы строить церкви и построенныя (разумѣется безъ разрѣшенія начальства) печатаютъ, не даютъ колоколовъ, запрещаютъ пѣть святой Боже при погребеніи умершихъ и вообще лишаютъ тѣхъ правъ, коими пользуются православные, игнорируя все, сдѣланное правительствомъ для облегченія участи старообрядцевъ и недовольствуясь никакими дарованными имъ правами и льготами.

Всѣ такіа дѣйствія правительства старообрядцы осуждаютъ и говорятъ въ своихъ подольныхъ тетрачкахъ: „Въ такихъ дѣйствіяхъ основаны новопреданія вѣры и обрядовъ и сходственны ли оныя съ духомъ Ісуса Христа, начальника вѣры и совершителя, кроткаго и смиреннаго сердцемъ (Матѣ. въ зач. 43). Такія ли дѣйствія происходны(?) при стоянн любви, большей вѣры и надежды (апостоль въ зач. 154), содержащей законъ и пророки (Матѣ. въ зач. 94), не отразился ли въ полной силѣ предусмотрѣнный(?) братоубійственный каинъ путь (апостоль въ зач. 78) и не обличается ли богоотчужденіе: аще кто духа Христова не имать, сей нѣсть его въ (апостоль въ зач. 96), любви чуждый Бога есть чуждъ (препод. Максимъ испов.).

О такихъ обвиненіяхъ гражданской власти, основанныхъ, повидимому, на фактахъ и подтвержденныхъ словомъ Божиимъ, слѣдуетъ замѣтить, что они содержатъ истину въ неправдѣ. Въ нихъ приписывается религіозной вѣрѣ то, что совершается по гражданскимъ законамъ, тогда какъ гражданскіе законы ни въ какомъ смыслѣ нельзя смѣшивать съ духовными. Въ обвиненіяхъ гражданской власти со стороны старообрядцевъ слышится еще недоразумѣніе относительно религіозной свободы и игнорированіе тѣхъ льготъ, которыя уже пріобрѣтены старообрядцами. „Религіозная свобода, по мнѣнію оберъ-прокурора Св. Синода въ отвѣтъ на требованія евангелическаго союза, вовсе не влечетъ за собою и свободы пропаганды. Нѣтъ страны, гдѣ бы религіозная терпимость была бы большая, чѣмъ въ Россіи; здѣсь возможная свобода для всѣхъ сектъ, для всѣхъ иновѣрныхъ исповѣданій. Но Россія не думаетъ отказываться отъ этихъ принциповъ, формально отказывая въ правѣ пропаганды. Охраненіе религіи составляетъ необходимое условіе религіозной свободы, какъ охраненіе имущества необходимое условіе свободы гражданской“ (Москов. Вѣд. 1888 г. № 220).

Составитель Цвѣтника приводитъ свидѣтельство о гоненіяхъ московскаго государства на раскольниковъ изъ предисловія къ тремъ челобитнымъ; но въ предисловіи къ челобитнымъ упоминается о нихъ не больше, какъ въ историческомъ смыслѣ; между тѣмъ какъ въ томъ же предисловіи говорится, что теперь уже смягчены отношенія правительства къ старообрядцамъ, что ихъ теперь не истребляютъ въ срубахъ, не отравляютъ въ сырыхъ земляныхъ тюрьмахъ, что теперь уже крестьяне освобождены и отъ крѣпостной зависимости и старообрядцы не лишены правъ гражданственности. Зачѣмъ же ему понадобилось говорить о томъ, что было, да прошло безвозвратно? Если не хотѣлось ему подѣйствовать на возбужденіе дурныхъ страстей, но лишь представить дѣло, какъ оно было въ исторіи, то ему не слѣдовало бы забывать, что сдѣлано для старообрядцевъ еще въ прошломъ столѣтіи, кромѣ того, что сдѣлано для нихъ на нашей памяти. Отмѣтимъ нѣкоторые, забытые имъ факты, которые рѣшительно парализуютъ свидѣтельство изъ предисловія къ челобитнымъ.

Въ книгѣ, изданной 1720 г. въ духѣ тогдашняго времени подъ названіемъ: „чинъ на принятіе изъ раскола“ слышится и читается такое опредѣленіе раскольниковъ: „которые хотя св. церкви и повинуются и всѣ церковныя таинства приеムютъ, а крестъ на себѣ изображаютъ двѣма персты, а не треперстнымъ сложеніемъ, писать въ расколъ, не взирая ни на что“. Но это опредѣленіе отмѣнено опредѣленіемъ соединенной конференціи въ 1763 г.: „тѣхъ, кои православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ приеムютъ, а только двуцерстнымъ сложеніемъ по своему неразумію крестятся, отъ входа церковнаго и таинствъ ея не отлучать, за раскольниковъ не принимать и отъ двойнаго оклада освободить“.

Первое, впрочемъ, доброе слово, сказанное о раскольникахъ съ самаго начала раскола, принадлежитъ не Екатеринѣ II, при которой состоялось приведенное опредѣленіе соединенной конференціи, но Петру III, который тотчасъ по вступленіи на престолъ издалъ относительно старообрядцевъ такое узаконеніе: „никакого въ содержаніи закона, по ихъ обыкновенію, возбраненія не чинить, ибо во всероссійской его императорскаго величества имперіи и иновѣрцы, яко магометане и идолопоклонники, состоятъ, а тѣ раскольники—христіане, точію во единомъ засгарѣломъ суевѣрїи и упрямствѣ состоятъ, что отвращать должно не принужденіемъ и огорченіемъ ихъ, отъ котораго они, бѣгая за границу, въ томъ же состояніи множественнымъ числомъ проживаютъ бесполезно, и для того его императорское величество Высочайше указать соизволилъ, о томъ сочиня сенату обстоятельное учрежденіе предложить къ высочайшей аппобаціи, (первое полное собраніе законовъ Россійской имперіи XV, № 11, 205).

„При Екатеринѣ II послѣдовалъ цѣлый рядъ узаконеній, отмѣнявшихъ прежнія крутыя Петровскія мѣры противъ раскольниковъ и постепенно расширявшихъ ихъ гражданскія права. Зарубежнымъ старообрядцамъ объявлено было прощевіе за ихъ бѣгство изъ отечества, они были вызваны въ Россію, имъ отведены были для поселенія плодородныя и обширныя земли въ Сибири и въ нынѣшней самарской губерніи. При этомъ было предпи-

сано мѣстнымъ начальствомъ, чтобы „возвращавшимся изъ за границы старообрядцамъ и слѣдовавшимъ въ мѣста избранныхъ ими поселеній не только въ пути нисколько задержанія не было, по до опредѣленныхъ къ населенію ихъ мѣстъ они были свободно пропускаемы и квартиры имъ вездѣ безпрепятственно даваемы были, равно жъ и по прибытіи въ опредѣленные мѣста; въ поселеніи ни отъ кого никакого препятствія чинимо не было бы; и не отбирая и не требуя изъ ихъ имѣній ничего, оказаваны были имъ при томъ новомъ поселеніи всѣ удобовозможныя вспоможенія“ (тамъ же XVI, № 11, 738).

Вслѣдъ затѣмъ раскольническая контора, вѣдавшая до толѣ дѣла старообрядцевъ, была уничтожена и они были подчинены общимъ присутственнымъ мѣстамъ. Въ указѣ Екатерины 14 декабря 1762 и зарубежные раскольники призывались въ Россію вмѣстѣ съ иноземцами (колонисты). Число выселившихся изъ польскихъ владѣній старообрядцевъ было значительно; ибо, вызывая ихъ въ отечество, русское правительство, кромѣ всепрощенія, кромѣ разрѣшенія носить бороду и холить не въ указномъ платьѣ съ жолтымъ козыремъ, освобождало ихъ на шесть лѣтъ отъ всякихъ пошлинъ и податей и предоставило имъ выбирать родъ жизни по ихъ желанію: или записываться за прежними помѣщиками, или поступать въ государственные крестьяне и въ купечество (т. е. въ городское сословіе) по собственному ихъ желанію, а „противъ желанія, прибавлено было въ указѣ, никто инако приневоленъ быть имѣть“ (тамъ же XVI, № 11, 725). Этимъ указомъ уже отмѣнялись прежнія, приведенныя въ Цвѣтникѣ, мѣропріятія противъ раскольниковъ.

Вскорѣ затѣмъ при Екатеринѣ же послѣдовали новыя узаконенія, имѣвшія цѣлю успокоеніе умовъ старообрядцевъ посредствомъ возвращенія имъ гражданскихъ правъ, которыхъ они лишены были. Сюда относятся указы 1764 и 1782 годовъ объ уничтоженіи двойнаго оклада, который платили они въ силу постановленій Петра I, и отмѣненіе по вліянію „громкаго члена поморской общины Андрея Борисова на Потемкина, наименованія въ официальныхъ бумагахъ старообрядцевъ“ раскольниками; указъ 1769 года о дарованіи имъ права судебного разбиратель-

ства и 1785 г. о дозволеніи имъ вступать въ общественныя должности. Самымъ важнымъ послѣдствіемъ всѣхъ этихъ узаконеній было водвореніе старообрядцевъ въ городахъ, на что до тѣхъ поръ права ихъ были значительно стѣснены (см. у Мельникова историч. очерки поповщины ч. 1 м. 1864 г.).

Правда, жители Вѣтки не послушались пригласительнаго указа Екатерины и даже производили разбои въ предѣлахъ имперіи, за что Вѣтка не разъ была опустошаема русскими войсками; но и самое опустошеніе ея принесло только пользу старообрядцамъ, подобно какъ въ послѣдствіи народныя бѣдствія отъ моровой язвы только послужили къ образованію центровъ старообрядчества въ Москвѣ на Рогожскомъ и Преображенскомъ кладбищахъ. Такъ и теперь слѣдствіемъ разгрома Вѣтки было только, что центръ старообрядчества изъ Вѣтки перешелъ въ Стародубье, Москву и даже въ Сибирь, куда по разореніи Вѣтки вывезено изъ Россіи цѣлыхъ 20 тысячъ старообрядцевъ. Повидимому, внѣшнія гоненія и даже народныя бѣдствія служили только на пользу старообрядцевъ, даваемая же имъ льготы возбуждали зависть у православныхъ и нерѣдко побуждали ихъ къ совращенію въ расколъ.

Изъ этихъ узаконеній открывается, что московское правительство на оппозицію старообрядцевъ, на протесты ихъ отвѣчало иногда гоненіями, иногда же возвращало имъ не только то, что у нихъ было отнято, но и то, что не было ими заслужено. Но въ виду наболѣвшаго чувства, при всѣхъ получаемыхъ ими льготахъ, подъ вліяніемъ первоначальныхъ впечатлѣній отъ гонительныхъ временъ, которыя они называли временами послѣдняго антихриста, ступеньками для нихъ свѣтлыя страницы ихъ исторіи и они доселѣ, не смотря на то, что времена гоненій давно кончились, считаютъ себя живущими въ гонительное время. Отсюда всѣ ихъ тоскливые упреки, всѣ жалобы на правительство и на церковь.

Старообрядцы упрекаютъ православныхъ въ несходствѣ нашихъ дѣйствій съ духомъ Ісуса Христа, кроткаго и смиреннаго сердцемъ, въ несогласіи съ духомъ любви, вѣры и надежды христіанской, въ отраженіи въ нашей жизни братоубійственнаго пути Каинова, въ отчужденіи

отъ духа Христова и жизни и все это на основаніи несуществующихъ уже на ихъ гоненій.

Упреки тяжкіе, если бы они были основательны, но въ то же время до того общіе, что едва ли кто изъ старообрядцевъ не страдаетъ тѣми недостатками, какіе приписываютъ они православнымъ. Недостатки эти они смутно чувствуютъ въ себѣ, питая постоянную злобу и вражду не только къ православнымъ, но и къ своимъ собратіямъ разныхъ сектъ, поселяя раздоры и смуты въ своей средѣ и средѣ другихъ; но изъ самолюбія ни въ чемъ не сознаются и считаютъ удобнѣе раздѣлаться съ своими недостатками, приписывая ихъ другимъ. Посему было бы наивно обижаться на незаслуженные упреки. Нѣтъ, не старообрядцамъ бы, враждующимъ другъ съ другомъ и со всѣми, по враждѣ съ ними раздѣлившимися на безчисленные секты, съ которыми они никогда не сговорятся, не имъ бы упрекать другихъ въ собственныхъ недостаткахъ.

Сколько бы они ни отрицали въ церкви любви христіанской, но любовь христіанская, ими не признанная, ими отвергаемая, въ ней всегда существуетъ, „николиже отидаѣ“. Для имѣющихъ уши слышать она слышится даже въ клятвахъ собора 1667 г., подобно тому, какъ она не оставляла апостола, предавшаго коринѣскаго грѣшника сатанѣ, „да духъ спасется“. Такъ и клятвы собора послушныхъ чадъ церкви ограждаютъ отъ соvrраченія въ расколъ, а заблудшимъ чадамъ даютъ надежду на прощеніе, „дондеже исправятся“.

Однимъ изъ самыхъ наглядныхъ и поучительныхъ примѣровъ любви св. нашей церкви къ заблудшимъ чадамъ ей служить учрежденіе единовѣрія и изданное вмѣстѣ съ учрежденіемъ его увѣщаніе митрополита Платона: „увѣщаніе во утверженіе истины и въ надежду дѣйствія любви евангельскія“.

Какъ же взглянули наши глаголемые старообрядцы на эти, по нашему, покрайней мѣрѣ, мнѣнію несомнѣнные акты любви св. церкви къ несчастнымъ заблудшимъ ея чадамъ? Оправдались ли на нихъ надежды на дѣйствіе любви евангельской?

Не многіе изъ старообрядцевъ поняли его и оцѣнили, какъ слѣдуетъ, хотя званы были къ единовѣрію всѣ: это

наши единовѣрцы—тѣже православные только съ излюбленными ими прежними обрядами. Большая же часть старообрядцевъ отвергли простертую къ нимъ любовь церкви и самое единовѣріе подвергли не заслуженной критикѣ.

„Греко-русскій соборъ 1666 и 1667 годовъ, говорятъ они, противоборствуя стоглавному собору и предъ нимъ и по немъ бывшей старопатріархальной церкви, при законеніи своихъ новопреданій(?), праведноли и въ благодатной ли силѣ произнесъ свое проклятіе на противниковъ? Если праведно и въ благодатной силѣ, то почему сами послѣдователи установленіямъ того собора русскіе іерархи, не страшась крѣпчайшихъ воспрещеній и жестокословныхъ клятвъ, открыли отдѣлъ противодѣйственной уніи, названный благословеннымъ, или единовѣрческимъ; обращая клятву въ благословеніе, не подлежатъ ли сіи іерархисты, по словамъ соборнаго суда, изверженію и обнаженію всякаго священнодѣйствія и благодати?“

Нѣтъ, не подлежатъ, отвѣтимъ нашимъ раздорникамъ. Учрежденіе единовѣрія не противорѣчитъ клятвамъ собора 1667 г. Кому же объ этомъ лучше знать, какъ не іерархамъ св. церкви? На соборѣ дѣло касалось обрядовъ, а обряды церковь устанавливаетъ и отмѣняетъ по своему усмотрѣнію. Нововведенія она производила и до временъ патр. Никона, какъ видно изъ выписокъ Озерскаго и никогда за это не была зазираема. Такъ было и въ древней церкви. Когда напр. кесарійцы стали протестовать противъ нѣкоторыхъ нововведеній Василія В. и даже готовы были прекратить общеніе съ кесарійскою церковію, св. Василій В. написалъ къ нимъ посланіе, въ которомъ вразумлялъ ихъ, что не слѣдуетъ изъ за обрядовъ дѣлать раздѣленіе въ церкви. Посему въ церкви существуютъ соборныя правила о томъ, чтобы она отмѣняла нѣкоторые обряды по своему усмотрѣнію, чѣмъ руководствовался и соборъ 1667 г., разсуждавшій только объ однихъ обрядахъ и не касавшійся догматовъ.

„Въ противоразнственныхъ преданіяхъ патріархальныхъ цеквей, обоюду отражаемыхъ проклятіями, могутъ ли состояться, возражаютъ раздорники, свойственныя церкви единомысліе и духовная однотѣлесность, по св. апостола завѣщанію: Богъ терпѣнія и утѣшенія да дасть вамъ то

же мудрствовать другъ ко другу о Христѣ Ісусѣ, да единодумно едиными усты славите Бога и Отца Господа нашего Ісуса Христа (зач. 116). Св. Златоустъ замѣтилъ: не бо будетъ церковь едина раздравшимся иже въ ней и другъ на друга возставшимъ (1 бесѣд. на 2 посл. къ коринѣ).

Замѣтимъ, что стоглавый соборъ былъ до патріаршества въ Россіи, почему нельзя сказать, чтобы проклятія собора патріархальной церкви обоюдно отражались проклятіями собора стоглаваго. Соборъ 1667 г. какъ соборъ большой, имѣлъ право отмѣнять иѣкоторыя преданія собора меньшаго — стоглаваго, но догматовъ его не отмѣнял, почему между церковію патріархальною и церковію стоглаваго собора не нарушалось догматическое единомысліе и сохранялась однотѣлесность, о которой учили апостоль Павелъ и св. Іоаннъ Златоустъ.

Немало и другихъ возраженій слышится отъ раздорниковъ противъ учрежденія единовѣрія, которое де несмотря на свое единовѣріе во всѣхъ преданіяхъ противодѣйствуетъ собору 1667 г. и учреждено де вопреки практики св. вселенскихъ соборовъ, отмѣнявшихъ противодѣйствія меньшихъ соборовъ, властію одного митрополита, который не имѣлъ-де права разрѣшить и благословить дѣйствія, отверженныя съ проклятіемъ большимъ соборомъ, почему спрашиваютъ раздорники: въ учрежденіи и благословеніи отверженныхъ старопатріархіальныхъ преданій не исполняется ли св. апостола замѣчаніе: „аще яже разорихъ сія паки созидаю, преступника себе представляю“? (въ зач. 203).

Не правда, что единовѣріе во всѣхъ преданіяхъ противодѣйствуетъ собору 1667. Въ догматическихъ преданіяхъ оно совершенно согласно съ нимъ. Не правда, что единовѣріе учреждено властію одного митрополита. Оно учреждено по желанію лучшихъ сыновъ изъ старообрядчества, основаніе его учрежденія лежитъ въ самомъ опредѣленіи собора 1667 г. въ словахъ „допдеже исправятся“, юридически оно учреждено за долго до 1800 г. волею государей и фактически признано всею синодальною церковію въ 1800 г. и не опротестовано вселенскою церковію. Слова апостола, по кантексту рѣчи, говорятъ не о преданіяхъ, но объ оправданіи вѣрою, слѣдовательно о

догматахъ. Въ учрежденіи единовѣрія никакихъ догматовъ не разоралось, почему слова апостола раздорники приводятъ не къ дѣлу.

Мы кончили со всѣми главами старообрядческаго Цвѣтника и, при свѣтѣ истины, нашли въ немъ лишь повтореніе прежнихъ старообрядческихъ заблужденій, доселѣ раздѣляемыхъ поповцами и безпоповцами. Мы разобрали ихъ на основаніи ученія Слова Божія, преданія св. церкви и здраваго смысла. Важѣйшими авторитетами для насъ служили авторитетъ Слова Божія и св. церкви; они свидѣтельствуютъ, что св. церковь не есть какая либо партія, подобная партіи старообрядцевъ, съ которою неизбежна борьба за мнѣнія. Напротивъ она есть часть вселенской церкви, живетъ ея жизнью, ея духомъ, какъ цѣлое органическое общество; она не подлежитъ суду отпадшихъ отъ ней чадъ, но сама съ материнскою любовью судить ихъ и призываетъ къ покаянію въ духѣ любви Христовой.

Прот. Г. Пановъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 4.— Недѣля 25 по пятидесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Успенской, что при Успенскомъ женскомъ монастырѣ, церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ 1) рукоположены; а) во священника къ церкви с. Драгунъ, крапив. у., діаконъ Василій Баршевскій и б) во діакона къ церкви с. Средняго, новосил. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи Димитрій Каркадиновскій и 2) посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Шилова ефремов. у., Андрей Глаголевъ.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ очередную проповѣдь произнесъ прот. кладбищенской Димитріевской церкви А. Т. Владимірскій.

— 6. — Въ день Святителя и Чудотворца Николая Его Высокопреосвященство совершилъ литургію въ Николо-часовенской церкви и по окончаніи литургіи отправилъ молебень праздничный и вмѣстѣ благодарственный, по случаю тезоименитствъ: Его Императорскаго Высочества, благовѣрн. Государя, Наслѣдника Цесаревича и велик. князя Николая Александровича, и Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благовѣрн. Государей, велик. князей: Николая Константиновича и Николая Михайловича.

Въ тотъ же день въ Богоявленскомъ кафедральномъ соборѣ очередную проповѣдь произнесъ ключарь онаго собора прот. І. П. Никольскій, а по окончаніи литургіи отправленъ былъ духовенствомъ благодарственный молебенъ.

— 11. — Недѣля св. Праотець. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви. При семъ служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположены 1) въ іеромонаха іеродіаконъ бѣлевскаго Спасо-преображенскаго монастыря Антонинъ и 2) во діакона къ церкви с. Лобанова, ефремов. у., студентъ тул. дух. семинаріи Сергій Леонардовъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

1) Объ изданіи въ 1889 г.

Православнаго Собесѣдника.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежесмысячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи семь рублей серебромъ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются
Извѣстія по казанской епархіи,
выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печат-
ныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „Извѣстій“ для мѣсть и лицъ другихъ епархій
и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ *десять руб.*
сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго
Собесѣдника, при духовной академіи, въ Казани.

Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ.

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* кни-
жекъ (т. е. съ приложениями): за 1855 г. 4 руб. за годъ,
за 1858, 1860, 1861, 1862, 1864, 1865 и 1866 годы
по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880
— 1886 годы по 7 руб. сер. Можно получать и отдѣль-
ныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по
1 руб., а за остальные годы по 80 коп. за книжку.

Б. *Отдѣльно* отъ приложений одинъ Православный
Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за
1857 г. цѣна 2 руб.; за 1858—1866, по 3 руб. за годъ,
1870—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ
каждомъ, по 5 руб. за годъ.

В. *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника при-
ложенія къ нему:

1. Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о
немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

2. Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на рус-
скій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому
тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2
руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый
2 руб. 50 коп., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 к.,
за седьмой 4 руб. 50 коп. А за всѣ семь томовъ 20 р.

3. Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ
на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

4. Теофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ,
или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. За всѣ
четыре тома цѣна 7 руб. 50 коп.

5. Его же толкованіе на посланіе къ Римлянамъ. 1866. Ц. 1 руб. 50 коп.
6. Его же толкованіе на посланіе къ Галатамъ, Ефесянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 руб. 50 к.
7. Его же толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 коп.
8. Его же толкованіе на посланіе къ Солунянамъ. 1889 г. Ц. 30 коп.
9. Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865. Цѣна 3 руб.
10. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Іосифа Волоцкаго. Изданіе второе, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.
11. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.
12. Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб. За всѣ три тома 5 руб.
13. Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1887. Цѣна 2 руб.
14. Сочиненіе инока Зиновія: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863 - 1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.
15. Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. Цѣна 1 руб.
16. Стародубье. Записки протоіерея Т. А. Верховскаго, Высочайше командированнаго 1845—48 гг. въ черниговскіе раскольническіе посады для водворенія единовѣрія. Цѣна 2 руб.
17. Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1. Ц. 3 р. съ перс. Ч. 2. Ц. таже.
18. Толковая Палея. В. Успенскаго. Цѣна 1 р.
19. Азбуковники или алфавиты иностранныхъ рѣчей по спискамъ соловецкой бібліотеки. Соч. А. Карпова. Казань. 1878. Ц. 1 руб. 50 коп.

20. Исторія старой Казанской академіи. А. Благовѣщенскаго. Ц. 1 руб. съ перес.

21. Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древне-римской образованности. В. Плотникова, вып. I. Ц. 2 р. 25 к.

22. Устройство управленія въ церкви королевства греческаго. Ѳ. Курганова. 1872. Ц. 2 р.

23. Западныя миссіи противъ татарь-язычниковъ и особенно противъ татарь-мусульманъ. Н. Красносельцева. 1872. Ц. 1 р.

24. Ересь антитринитаріевъ III вѣка. Д. Гусева. 1872. Цѣна 1 р.

25. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Ц. 2 р.

26. Московскій митрополитъ Платонъ Левшинъ, какъ проповѣдникъ. Цѣна 1 р. 25 к.

27. Секты хлыстовъ и скопцовъ. Кутепова. Ц. 3 р.

28. Исторія чинослѣдованій, крещенія и муропомазанія. А. Алмазова. Ц. 4 р.

29. Вліяніе церковнаго ученія и древне-русской духовной письменности на міросозерцаніе русскаго народа. 1883. А. Попова. Ц. 2 р. 50 к.

30. Житія сѣверно-русскихъ святыхъ. Яхонтова. Ц. 1 р. 50 к.

31. Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ съ 1855 по 1876 годъ. Цѣна 30 к.

32. Систематическій указатель статей по св. Писанію. И. Знаменскаго. Четыре вып. Ц. за всѣ четыре вып. 1 р. 50 к.

33. Записки Василія Лужинскаго архіепископа половекаго. Казань. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

34. Свѣдѣнія о литургическихъ рукописяхъ Ватиканской бібліотеки. Н. Красносельцева. 1885 г. Ц. 2 р., на лучш. бум. 2 р. 50 к.

35. Догматическая система св. Григорія Нисскаго. Сочиненіе В. Несмѣлова. 1888 г. Ц. 2 р.

36. Св. Кипріанъ Карфагенскій и его ученіе о церкви. Сочиненіе А. Молчанова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

37. Книга Еноха. Историко-критическое изслѣдованіе, русскій переводъ и объясненіе апокрифической книги Еноха. А. Смирнова. 1888 г. Ц. 1 р. 50 к.

Изъ редакціи и отъ издателей можно выписывать книги:

1. Исторія Русской словесности. Сост. И. Порфирьевъ. Ч. I. Древній періодъ. Изд. 4-е. Ц. 2 р. 30 к. съ перес. Ч. II. Новый періодъ. Отдѣлъ I. Отъ Петра В. до Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ пересылкою 1 р. 75 коп. Ч. II. Отд. II, царст. Екатерины II. Изд. 2-е. Цѣна съ перес. 2 руб. Исторія древней рус. словесности. (Сокращенное по 3 му изд.) Ц. 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

2. Апокрифическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ по рукописямъ соловецкой бібліотеки. И. Я. Порфирьева. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

3. Руководство къ русской церковной исторіи. П. Знаменскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 1 р. 50 коп. На пересылку 25 к.

4. Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 года. Сочиненіе его же. Цѣна 4 р. съ перес.

5. Характеристика римскаго католичества съ точки зрѣнія папскаго догмата. Н. Я. Бѣляева. Казань. 1878. Цѣна 30 к.

6. Догматъ папской непогрѣшимости. Н. Бѣляева. Вып. 1-й. Папскій догматъ въ процессѣ образованія и развитія до XIV в. Цѣна 1 р. 50 к.

7. Теорія папской непогрѣшимости въ сопоставленіи съ фактами исторіи. Полемиическій этюдъ. Н. Бѣляева. Ц. 30 коп.

8. Государственное положеніе религіи въ римско-византійской имперіи. Томъ 1-й. И. Бердникова. Ц. 3 руб. съ пересылкою.

9. Краткій курсъ церковнаго права православной греко-россійской церкви. И. Бердникова. Казань. 1888 г. Цѣна съ перес. 2 руб.

10. Антитринитаріи XVI в. Е. Булрина. Вып. I. 1878. Ц. 3 руб. Вып. II. 1886. Ц. 2 р. 50 к.

11. Ученіе ветхаго завѣта о безсмертіи души и загробной жизни. Изсл. Юнгера. Ц. 1 р.

12. Въѣбблейскія свидѣтельства о событіяхъ, описываемыхъ въ книгѣ пророка Даниила. Его же. Ц. 30 к.
13. Главныя направленія нѣмецкаго богословія XIX в. Сост. А. Гренковъ. Ц. 1 р.
14. Основанія философіи, какъ спеціальной науки. П. Милославскаго. Т. I. Ц. 3 р.
15. Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ раціоналистическихъ и мистическихъ. П. Ивановскаго. Часть первая. Исторія раскола. Казань. 1886 г. Цѣна 1 р. 20 к. съ перес. Часть 2-я и 3-я. Обличеніе раскола. Ц. 1 р. 20 к. съ перес.
16. Типы духовенства въ русской художественной литературѣ за послѣднее 12-лѣтіе. А. Попова. 1884 г. Ц. 75 к. съ перес.
17. Объясненіе литургіи Θεодора Андидскаго, писателя XII в. Изд. Н. Красносельцевъ. Ц. 30 к.
18. Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Ц. съ пер. 1 р. 25 к.
19. Догматическое ученіе св. Григорія Богослова. Сочиненіе Н. Виноградова. Цѣна 3 р.
20. Христіанство у Готовъ. Сочиненіе. Д. Бѣликова. Цѣна съ перес. 1 р. 25 к.
21. Идея царства Божія въ ветхомъ и новомъ завѣтѣ. М. Богословскаго. Ц. 30 к.
22. Чтеніе греческаго текста св. Евангелій. А. Некрасова. Цѣна безъ перес. 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.
23. Миссіонерскій противомусульманскій сборникъ. Вып. 2—4, 6—17. Ц. 23 р. 25 к.
24. Коранъ. перев. съ арабскаго Г. Саблукова. Ц. съ перес. 2 р. 50 к.
25. Приложенія къ переводу Корана. Вып. I. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.
26. Свѣдѣнія о Коранѣ. Г. Саблукова. Ц. съ перес. 2 р. с.
27. Матеріалы къ объясненію старой чувашской вѣры. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.

2) Отыта подписка на 1889 — второй годъ изданія еже-недѣльной газеты.

„Другъ Истины“.

Редакція газеты „Другъ Истины“, одобренная тѣмъ вниманіемъ, какое читающая публика оказала ей издавію въ 1888 г., съ охотою и удвоеннымъ усердіемъ готова приступить къ изданію своей газеты въ теченіе наступающаго 1889 года.

Въ виду существенныхъ неудобствъ по пересылкѣ газеты съ марта мѣсяца, редакція поставлена въ необходимость открыть для новыхъ читателей подписку на слѣдующій 1889 годъ съ 1-го января.

Въ составъ программы „Другъ Истины“ будутъ входить:

1) Объясненіе св. Писанія. При объясненіи св. Писанія главное вниманіе будетъ обращено на тѣ изреченія, которыя могутъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) Руководственные статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на Словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. Отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) Разныя извѣстія: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектантствѣ; б) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе; в) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; г) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; д) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ.

5) Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскобническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Примѣчанія. Редакція газеты „Другъ Истины“: 1) не приступаетъ къ чтенію статей, которыя присланы ей неоконченными; 2) не печатаетъ какъ рукописей, такъ и своихъ отвѣтовъ на нихъ, если онѣ не имѣютъ подлиннаго и подробнаго адреса своихъ авторовъ; 3) по желанію автора, подлинную его фамилію оставляетъ въ неизвѣстности; 4) статьи доставленныя безъ означенія гонимора за нихъ, считаетъ безплатными; 5) статьи неудобныя къ напечатанію, сохраняетъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ; 6) возвращаетъ таковыя авторамъ только въ томъ случаѣ, когда ими своевременно доставлена въ редакцію плата, достаточная для пересылки ихъ рукописей; 7) желаетъ видѣть печатные адреса своихъ подписчиковъ при возобновленіи ими подписки; 8) иногороднихъ подписчиковъ проситъ адресовать свои требованія такъ: въ редакцію „Другъ Истины“, Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, квартира свящ. Н. А. Красновскаго.

Цѣна съ пересылкой: за годъ 3 р., за полгода 2 р.

Въ редакціи имѣются брошюры:

Свящ. Н. А. Красновскаго. Храмъ православно-христіанскій, его устройство, части и принадлежности, (наименованія храмовъ, мысли и чувства, возбуждаемыя при обозрѣніи храма. При составленіи этой брошюры авторъ имѣлъ въ виду дать рядъ статей (10), пригодныхъ для виѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ, съ цѣлію возбудить въ православныхъ христіанахъ сознание необходимости и высокаго значенія христіанскихъ храмовъ и уваженіе къ нимъ (96 стр.) Цѣна 20 к., съ перес. 25 в. Выписывающіе не менѣе 5 экз. за пересылку не платятъ.

Свящ. В. Ф. Барбарина. Сколько тайствъ должна имѣть истинная Церковь Христова? (противъ старообрядцевъ и сектантовъ). Цѣна 5 к., съ перес. 7 к. Выписывающіе не менѣе 20 экз. за пересылку не платятъ.

Московскій Покровскій и св. Василя Блаженнаго Соборъ (когда, какъ и кѣмъ онъ построенъ; его святыня) съ рисункомъ. Цѣна 5 к. безъ пересылки и 7 к. съ пересылкою.

Жизнь и чудеса свв. блаж. Василя и Иоанна Христа ради юродивыхъ, московскихъ чудотв. Цѣна 5 к. безъ перес. и 7 к. съ пересылкою. Допускается уплата незначительной суммы денегъ почтовыми марками.

Свящ. С. Маркова. О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія, обряды и обычаи, существа вѣры не касающіеся (48 стр.). Цѣна 6 к. безъ пересылки и 10 к. съ пересылкой.

Редакторы—священники: Н. Красновскій.

— Н. Покровскій.

Издатель—священникъ В. Барбаринъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

54 тома

ПРИБАВЛЕНІИ КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

(1888 г., № № 13—24).

№№		стр.
13.	Образъ духовнаго пастыря. С. Покровскаго.	3
	Слово. Свящ. Никодима Рудневи . . .	19
	Простыя средства	23
	Письмо въ редакцію. Учен. семин. Н. Глаголева . . .	25
	Объявленіе	—
	Особое прибавленіе: Привѣтственныя слова Преосвящ. Никандра. Епархіальная хроника. Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси.	1—6

14. Вліяніє христіанства на жизнь русскаго народа. (Рѣчь) <i>Н. Троицкаго</i>	27
Объявленія	45
15. Вліяніє христіанст. на жизнь рус. народа. <i>Н. Троицкаго</i>	51
Епархіальная хроника	72
Отчетъ о круж. сборѣ въ недѣлю о слѣпомъ	73
Бѣлевъ, 15 іюля (корреспонденція)	78
Объявленіе	82
16. Слово. <i>Каедр. прот. А. Иванова</i>	83
Образъ духов. пастыря. <i>С. Покровскаго</i>	87
Некрологъ прот. В. Ѡ. Никольскаго. <i>Свящ. П. М—ва</i>	96
Слово. <i>Прот. А. Никольскаго</i>	99
Епархіальная хроника	105
Объявленія	106
17. Образъ дух. пастыря. <i>С. Покровскаго</i>	107
Обзоръ учебн. руководства. <i>Вл. Сахарова</i>	116
Епархіальная хроника	125
Объявленія	126
18. Книга пр. Исаи. <i>Н. Троицкаго</i>	131
Книга „Цвѣтникъ“. <i>Прот. Г. Панова</i>	140
Епархіальная хроника	149
Замѣтка	150
Объявленія	151
19. Книга пр. Исаи. <i>Н. Троицкаго</i>	155
Поученіе. <i>Преподав. семин. Ѡ. Тихвинскаго</i>	164
Извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи	171
Двадцатипятилѣтіе тул. общ. взаим. страхов.	176
Епархіальная хроника	179
Объявленія	181
20. Мнѣніе св. Василія вел. о классич. образова- ніи. (Рѣчь) <i>В. Любимова</i>	191
21. Свѣдѣнія о крушеніи Императорскаго повѣзда. Рѣчь. <i>Прот. А. Ивановскаго</i>	204
Епархіальная хроника	213
Корреспонденція: изъ Ефремова и Бѣлева	217
Образъ духов. пастыря. <i>С. Покровскаго</i>	221
Объявленія	233

22. Книга „Цвѣтникъ“. Прот. Г. Панова	255
Обзоръ учеб. руководствъ. Вл. Сахарова	266
Изъ пастырской практики. Св. Ил. Нечаева	272
Отъ редакціи Т. Е. В.	274
Молебствіе за спасеніе Царя (корреспонденція).	276
Епархіальная хроника	277
Списокъ членовъ братства	279
Объявленія	280
Программы.	1—8
23. Слово. Ректора сем. прот. А. Романова	287
Слово. Прот. А. Иванова	291
Книга пр. Исаи. Н. Троицкаго	294
Скромное церковное сельское торжество. Кре- стьянина—учителя И. Савичева	303
Епархіальная хроника	307
Объявленія	9—16
24. Книга пр. Исаи. Н. Троицкаго	317
Книга „Цвѣтникъ“. Прот. Г. Панова	325
Епархіальная хроника	340
Объявленія	341
Программы.	17—24

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1888 г. Декабря 13-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.

— 352 —

— 138 —

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1889 году.

Тулскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1889 году будутъ выходить по прежнему, книжками два раза въ мѣсяць.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).— Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тулскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулѣ.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкою: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и за Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к., кромѣ 1888 г., за который 3 руб.

Отдѣльные номера Тул. Епар. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкою 25 к. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу (въ 40 строкъ) 3 руб. 50 к. и за 1 строку 10 коп.

Объявленія, занимающія мѣсто болѣе одной строки, печатаются не болѣе одного раза; менѣе одной строки могутъ быть напечатаны два раза безъ пониженія цѣны.

дѣйствія. При какихъ измѣненіяхъ данныхъ чиселъ результаты дѣйствій не измѣняются? Сложныя ариѳметическія дѣйствія. Ариѳметическія выраженія. Скобки; значеніе и употребленіе ихъ при дѣйствіяхъ съ ариѳметическими выраженіями. Опредѣленіе результата сложнаго ариѳметическаго выраженія. Приложеніе ариѳметическихъ дѣйствій къ рѣшенію задачъ. Простыя и сложныя ариѳметическія задачи. Примѣненіе того или другаго изъ основныхъ ариѳметическихъ дѣйствій къ рѣшенію задачъ. Рѣшеніе задачъ сложныхъ: 1) планъ рѣшенія и составъ задачи, 2) ариѳметическое выраженіе, и разрѣшающее и 3) самое вычисленіе искомой величины.

Руководства: ариѳметика Бугаева. *Задачники:* Малинина и Буренина, Евтушевскаго.

Въ III классъ.

а) Именованныя числа.

Простыя и составныя именованныя числа, единицы русскихъ мѣръ: длины, вѣса, жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ, бумаги, денегъ и времени. Раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ. Сложеніе и вычитаніе именованныхъ чиселъ, особенности при вычисленіяхъ съ временемъ. Умноженіе именованныхъ чиселъ; значеніе множителя и произведенія въ этомъ случаѣ. Дѣленіе именованнаго числа на именованное, съ нимъ однородное, и на отвѣченное, значеніе дѣленія въ этомъ и другомъ случаѣ и выраженіе частнаго.

б) О дѣлителяхъ.

Числа простыя (первоначальныя) и составныя (сложныя). Дѣлитель и кратное число. Дополнительный дѣлитель или множитель. Общія признаки дѣлимости чиселъ: 1) свойство суммы, когда слагаемыя дѣлятся на одно и то же число; 2) свойство произведенія, когда одинъ изъ множителей дѣлится на какое нибудь число и 3) свойство чиселъ, которыя дѣлятся на нѣсколько первоначальныхъ производителей. Выводъ признаковъ дѣлимости чиселъ на 2, 4, 8, 5, 10, 3, 9, 6, 12, 15, 18 и т. п. составныя числа. Разложеніе чиселъ на простые множители. Общій дѣлитель или множитель; общій наибольш-

шій дѣлитель двухъ или нѣсколькихъ чиселъ, нахождение его двумя способами. Наименьшее кратное двухъ или нѣсколькихъ чиселъ; нахождение его.

в) Дроби. Происхождение дробей; двоякое ихъ значеніе, какъ совокупности равныхъ частей единицы и какъ части цѣлаго. Раздѣленіе дробей по отношенію къ единицѣ на правильныя и неправильныя. Исключеніе цѣлаго числа изъ неправильной дроби. Обращеніе цѣлаго числа и цѣлаго числа съ дробью въ неправильную дробь. Сравненіе величины дробей при равныхъ числителяхъ или знаменателяхъ. Измѣненіе величины дробей при увеличеніи или уменьшеніи числителя или знаменателя въ нѣсколько разъ или на какое нибудь число. Сохраненіе величины дробей; различные виды равныхъ дробей; выраженіе величины какой нибудь дроби въ доляхъ кратныхъ знаменателю данной дроби. Нахождение одной или нѣсколькихъ частей какого нибудь числа и нахождение цѣлаго по даннымъ его частямъ. Сокращеніе дробей. Сравненіе дробей при различныхъ членахъ. Приведеніе дробей къ общему (наименьшему) знаменателю въ разныхъ случаяхъ. Сложеніе и вычитаніе дробей.

Руководства: ариметика Бугаева.

Задачники: Малинина и Буренина, Евтушевско.

Въ IV классѣ.

Умноженіе дробей. Выводъ правилъ дѣйствія: 1) когда дробь умножается на цѣлое, 2) цѣлое на дробь и 3) дробь на дробь. Умноженіе чиселъ смѣшанныхъ. Какого рода вопросы рѣшаются помощію умноженія дробей и въ какихъ случаяхъ произведеніе получается больше или меньше множимаго? Дѣленіе дробей. Выводъ правилъ дѣйствія: 1) когда дѣлится дробь на цѣлое число, 2) цѣлое число на дробь и 3) дробь на дробь. Дѣленіе чиселъ смѣшанныхъ. Какого рода вопросы рѣшаются дѣленіемъ дробей и въ какихъ случаяхъ частное бываетъ больше или меньше своего дѣлимаго?

Дробныя именованныя числа. Раздробленіе и превращеніе дробныхъ именованныхъ чиселъ. Обращеніе простого дробнаго именованнаго числа въ составное

и обратно. Сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе дробныхъ именованныхъ чиселъ.

Десятичныя дроби. Изображеніе и выговариваніе десятичныхъ дробей. Обращеніе цѣлаго числа съ десятичною дробью въ дробь. Сравненіе величины десятичныхъ дробей. Измѣненіе величины десятичныхъ дробей отъ перенесенія запятой вправо или влево чрезъ одну или нѣсколько цифръ, и, какъ слѣдствіе, способъ увеличенія или уменьшенія десятичной дроби въ 10, 100, 1000, и т. д. разъ. Измѣненіе вида десятичныхъ дробей безъ перемѣны величины; сокращеніе десятичныхъ дробей и приведеніе ихъ къ одному знаменателю. Четыре основныя дѣйствія надъ десятичными дробями. Обращеніе десятичныхъ дробей въ простыя и простыхъ въ десятичныя. Точныя (конечныя) и неточныя (безконечныя) десятичныя дроби; условія, при которыхъ простыя дроби обращаются въ точныя и неточныя десятичныя; число десятичныхъ знаковъ обращенныхъ дробей; неизбежность періодическаго повторенія остатковъ, когда простая дробь не обращается точно въ десятичную; періоды обращенныхъ дробей. Чистыя и смѣшанныя періодическія дроби; условіе, при которыхъ простая дробь обращается въ тотъ или другой изъ этихъ видовъ; обращеніе періодическихъ дробей въ простыя. Совокупныя дѣйствія съ простыми и десятичными дробями.

Руководства: ариѳметика Бугаева. *Задачники:* Малинина и Буренина, Евтушевскаго.

Въ V классъ.

Отношенія. Сравненіе чиселъ: 1) посредствомъ вычитанія — отношеніе ариѳметическое (разностное) и 2) посредствомъ дѣленія отношеніе геометрическое (кратное). Названіе чиселъ, входящихъ въ составъ отношеній, зависимость между членами отношеній и опредѣленіе неизвѣстнаго по извѣстнымъ даннымъ. Измѣненіе величины отношенія при измѣненіи его членовъ. При какихъ измѣненіяхъ членовъ отношенія величина отношенія не измѣняется? Сокращеніе членовъ геометрическихъ отношеній и замѣна отношенія между дробями отношеніемъ цѣлыхъ чиселъ.

Пропорціи; ихъ виды: ариѳметическая и геометрическая пропорціи. Ариѳметическая пропорція; названіе членовъ ея, выводъ главнаго свойства ариѳметической пропорціи. Опредѣленіе неизвѣстнаго члена пропорціи. Непрерывная ариѳметическая пропорція; среднее ариѳметическое (арифметическая середина) двухъ или нѣсколькихъ чиселъ. Геометрическая пропорція; названіе ея членовъ, выводъ главнаго свойства пропорціи; составленіе пропорціи изъ двухъ равныхъ произведеній. Опредѣленіе неизвѣстнаго члена геометрической пропорціи. Измѣненіе вида геометрической пропорціи: замѣна пропорціи между дробями пропорціей между цѣлыми числами, сокращеніе и перемѣщеніе членовъ пропорціи. Сложныя геометрическія пропорціи и условіе, при которомъ можно складывать, вычитать, умножать и дѣлить соотвѣтствующіе члены данныхъ пропорціи; величины знаменателя отношеній въ сложныхъ пропорціяхъ, полученныхъ при этихъ дѣйствіяхъ, по отношенію къ знаменателямъ отношеній въ данныхъ. Производныя геометрическія пропорціи; простѣйшіе виды ихъ.

Пропорціональныя числа. Прямыя и обратныя отношенія. Тройное правило. Рѣшеніе задачъ, относящихся до тройнаго правила, способомъ приведенія къ единицѣ и съ помощію пропорцій. Рѣшеніе задачъ, относящихся къ правиламъ: процентовъ, учета векселей, товарищества (пропорціональнаго дѣленія) и смѣшенія.

Руководства: ариѳметика Бугаева. *Задачники:* Малинина и Буренина, Евтушевскаго.

Г е о м е т р і я.

Въ VI-мъ классѣ.

Предметъ Геометріи. Три формы протяженія: объемъ, поверхность и линія. Математическая точка. Главнѣйшія аксіоммы. Теоремы: прямая и обратная.

Виды линій; свойства прямой линіи. Виды поверхностей. Уголь, его части: двѣ стороны и вершина; величина угловъ; сравненіе угловъ; углы равные; способъ наложенія. Свойство смежныхъ угловъ; прямые углы.

Сравненіе угловъ по отношенію къ прямому. Свойства противоположныхъ угловъ.

Прямолинейныя и криволинейныя фигуры; исходящіе и входящіе углы; число діагоналей въ многоугольникѣ; раздѣленіе многоугольника діагоналями на треугольники. Кругъ, окружность, центръ, радіусъ, діаметръ, хорда, дуга, секторъ и сегментъ.

Виды треугольниковъ по отношенію сторонъ и угловъ. Основаніе и высота треугольника. Свойство сторонъ треугольника. Три случая равенства треугольниковъ. Свойство внѣшняго угла треугольника. Свойство угловъ при основаніи въ равнобедренномъ треугольникѣ. Соотношенія между углами и сторонами въ одномъ и томъ же треугольникѣ. Равенство прямоугольныхъ треугольниковъ. Свойство перпендикулярныхъ и наклонныхъ линий. Геометрическія задачи: дѣленіе линіи пополамъ, проведеніе перпендикуляровъ, построеніе угла равнаго данному, суммѣ нѣсколькихъ и разности двухъ угловъ; дѣленіе угла пополамъ; построеніе треугольника по тремъ даннымъ.

Названіе угловъ, образуемыхъ отъ пересѣченія двухъ параллельныхъ линій третьею, сѣкущей ихъ. Условіе параллельности линій. Свойство угловъ накрестъ лежащихъ, соотвѣтственныхъ и одностороннихъ при параллельныхъ линіяхъ. Теорема двухъ линій порознь параллельныхъ третьей; отрѣзки параллельныхъ линій между параллельными; углы съ параллельными и перпендикулярными другъ къ другу сторонами; сумма внутреннихъ и внѣшнихъ угловъ многоугольника; теорема, на которой основано дѣленіе линіи на произвольное число равныхъ частей.

Пять замѣчательныхъ видовъ четырехугольниковъ; свойство діагоналей параллелограмма, прямоугольника, ромба и квадрата. Свойство линіи, соединяющей середины непараллельныхъ сторонъ трапеціи. Задачи: построить многоугольникъ равный данному; чрезъ данную точку провести линію параллельную данной.

Нахожденіе общей мѣры двухъ линій; соизмѣримость и несоизмѣримость линій. Отношеніе линій. Пропорциональныя линіи. Теорема: двѣ параллельныя линіи от-

сѣкають на сторонахъ угла пропорціональныя части. Подобныя треугольники и многоугольники; свойства сторонъ ихъ; черченіе подобныхъ многоугольниковъ.

Соотношенія между углами и хордами и между хордами и разстояніями ихъ отъ центра. Свойство радіуса перпендикулярнаго къ хордѣ; о дугахъ между параллельными хордами; свойство касательной.

Соотношенія между центральными углами и соотвѣтствующими имъ дугами; измѣреніе центральныхъ угловъ. Дуговая единица или дуговой градусъ; угловая единица или угловой градусъ. Транспортиръ. Измѣненіе угловъ вписанныхъ и описанныхъ. Проведеніе касательной къ окружности.

Вписанныя и описанныя многоугольники. Около треугольника описать окружность и вписать внутри его кругъ. Доказать, что около всякаго правильнаго многоугольника можно описать окружность и вписать внутри его кругъ. Построеніе правильныхъ многоугольниковъ. Дѣленіе окружности на 2, 4, 8 и т. д. равныхъ частей; на 6, 3, 12, 24 и т. д. частей безъ помощи и съ помощью транспорта.

Измѣреніе площадей. Квадратъ какъ единица мѣры. Площадь прямоугольника и квадрата. Таблица квадратныхъ мѣръ; поземельная мѣра—десятика. Равномѣрныя фигуры. Площадь параллелограмма и треугольника; площадь трапеціи, правильнаго и неправильнаго многоугольника. Превращеніе однѣхъ фигуръ въ другія, имъ равномѣрныя.

Измѣреніе длины окружности. Доказать, что окружность больше трехъ, но меньше четырехъ діаметровъ. Площадь круга.

Геометрическія тѣла; два рода ихъ: тѣла, ограниченныя плоскостями (многогранники) и кривыми поверхностями.

Части геометрическихъ тѣлъ: грани, ребра, вершины, двугранные и многогранные углы. Элементарныя многогранники: пирамиды и призмы. Основныя и боковыя грани. Названіе пирамидъ и призмъ; высоты ихъ; черченіе пирамидъ и призмъ. Параллелепипеды; кубы ромбоэдръ.

Измѣреніе объемовъ; кубъ какъ единица мѣры объемовъ. Объемъ прямоугольнаго параллелепипеда и куба; таблица кубическихъ мѣръ.

Тѣла вращенія: прѣмые, круглыя конусъ и цилиндръ; развертка конической и цилиндрической поверхности.

Шаръ, образованіе его; части его; сѣченія его плоскостію.

Руководство „геометрія Давыдова.“

Ф и з и к а.

Въ V-мъ классъ.

Предварительныя понятія о тѣлахъ природы. Состоянія тѣлъ Протяжимость и непроницаемость. Единицы протяженія. Вѣсъ; отвѣсная линія; горизонтальная плоскость; ватерпасъ, уровень. Вѣсы; понятіе объ удѣльномъ вѣсѣ.

О тѣлахъ твердыхъ, жидкихъ и газахъ. Вещество; масса плотность; Простыя тѣла или элементы: Кислородъ, водородъ, азотъ, хлоръ, углеродъ. сѣра, фосфоръ, мышьякъ, кремній, калий, натрій, магній, олово, свинець, мѣдь, цинкъ и др. главнѣйшія химическія соединенія; кислоты и соли.

Дѣлимость, расширяемость и сжимаемость, скважность, упругость, сдѣпленіе, склеиваніе, спаиваніе, закаливаніе. Притяженіе. Подвижность. Инерція.

Давленіе жидкости. — Видъ жидкой массы, подверженной только одной силѣ взаимнаго притяженія частицъ. Поверхность вѣсомой жидкости въ спокойномъ состояніи. Законъ передачи давленія. Давленіе жидкости на дно и стѣнки сосудовъ. Сегнерово колесо. Законъ Архимеда. Приемы для нахожденія удѣльнаго вѣса. Ареометры. Сообщающіеся сосуды Смачиваніе. Волосность. Смѣшиваніе жидкостей.

Давленіе атмосферы; упругость газовъ; барометръ, высота атмосферы. Пневматическая машина. Нагнетательный воздушный насосъ. Манометръ Бурдона. Мѣхи. Героновъ шаръ и фонтанъ. Водяные насосы Сифонъ. Аэроstats. Теплота. Расширеніе тѣлъ чрезъ нагреваніе;

термометръ. Нагреваніе жидкостей и газовъ. Понятіе о лучистой теплотѣ. Теплопроводность. О количествѣ теплорода и теплоемкости. Плавленіе и отвердеваніе. Кипѣніе и ожигеніе. Испареніе. Скрытый теплородъ при плавленіи. Охлаждающія смѣси. Скрытый теплородъ при кипѣніи и испареніи. Дистиллированіе. Топленіе. Объ упрукости паровъ. Ожигеніе газовъ. Влажность. Гигроскопъ Соссюра и гигрометръ Реньо.

Источники тепла и холода.

Въ VI классъ.

Магнетизмъ. Естественные и искусственные магниты. Два полюса и точка безразличія. Свойство магнитной стрѣлки, вращающейся въ горизонтальной плоскости. Компасъ. Взаимодѣйствіе магнитовъ. Дѣйствіе магнита на желѣзные опилки; дѣйствіе магнита чрезъ дерево, бумагу и др. тѣла. Приготовленіе искусственныхъ магнитовъ; намагничиваніе. Магнитные системы. Якорь. Земной магнетизмъ; полюсъ его; магнитный меридіанъ; магнитное склоненіе и наклоненіе.

Электричество. Тѣла, проводящія и уединяющія электричество; взаимодѣйствіе наэлектризованныхъ тѣлъ; два рода электричества; электроскопъ; распредѣленіе электричества по поверхности; скопленіе электричества на возвышеніяхъ и остріяхъ. Электричество чрезъ вліяніе. Приборъ Рисса. Теорія электричества чрезъ вліяніе. Электрофоръ. Электрическая машина; опыты съ нею. Теорія конденсаціи или сгущенія электричества; лейденская банка. Атмосферное электричество; громъ и молнія; громовыя стрѣлы; громоотводы.

Гальванизмъ или электричество отъ химическихъ причинъ. Простой гальванической элементъ съ одною жидкостью; электроды: гальваническая цѣпь; элементы Даниэля и Бунзена. Дѣйствіе тока на магнитную стрѣлку; гальваноскопъ, гальванометръ или мультипликаторъ. Сила гальваническаго тока. Электровозбудительная сила; сопротивленіе тока. Гальваническія батареи.

Дѣйствіе тока на организмъ; нагрѣваніе и накалываніе токомъ электрическое освѣщеніе; разложеніе токомъ воды

Me 2 D-2905