

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ № по 10 копѣекъ.

№ 7.

10-го ФЕВРАЛЯ
1885-го ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерей Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣст. строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 10 февраля. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви. Бесѣда въ читальнѣ матросской богадѣльни. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Письма съ Алтая. Письмо 6-е. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Письмо о Штудистахъ. Письмо IV. На новыхъ началахъ. Изъ міра раскола и сектантства. Извѣстія и замѣтки. Дѣятельность Общества Любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ за время съ 1 ноября 1882 г. до 1-го ноября 1884 г. Протоіерей Н. А. Румянцевъ. (Некрологъ). Предстоящее празднованіе 25 лѣтняго юбилея Православнаго Обозрѣнія. Бесѣда съ старообрядцами въ семинарской церкви 10 февраля. Отъ Совѣта Общества Любителей духовнаго просвѣщенія.

МОСКВА, 10 ФЕВРАЛЯ.

На всѣхъ ступеняхъ культурнаго развитія человѣкъ отмѣчаетъ день своего появленія на свѣтъ, выдѣляя его изъ ряда другихъ дней и ознаменовывая болѣе или менѣе разумнымъ способомъ. Этотъ обычай перешолъ и въ христіанскій міръ. Конечно, для многихъ темень смыслъ этого обычая: празднованіе дня рожденія переходитъ изъ рода въ родъ по безотчетной традиціи, какъ и многое другое. Но если попытаются оттереть потускнѣвшія черты скрытой въ немъ мысли, то легко можно усмотрѣть выражаемую имъ, одухотворяющую и осмысливающую его идею. Въ самомъ дѣлѣ, если человѣкъ празднуетъ день своего рожденія, то безъ сомнѣнія, потому, что свое появленіе на свѣтъ считаетъ событіемъ достойнымъ радости. И это воистину такъ. Ибо никогда по природѣ своей человѣкъ не былъ пессимистомъ и не смотрѣлъ на жизнь свою, какъ на зло. Только одностороннія религіозныя и філософскія міровоззрѣнія иногда отравляли этотъ свѣтлый взглядъ его на свою жизнь; но по природѣ человѣкъ любитъ ее, любить болѣе всего на свѣтѣ. Что-же удивительнаго, если онъ ежегодно ознаменовываетъ это событіе болѣе или менѣе торжественнымъ образомъ? Но этого мало. Переносясь мыслію отъ своего настоящаго къ своему прошедшему до самой своей колыбели; слѣдя за первыми проблесками своей сознательной жизни, за первыми шагами на поприщѣ своего общественнаго служенія и дѣятельности, человѣкъ невольно наталкивается на массу вопросовъ, послѣдній смыслъ которыхъ есть отношеніе дѣйствительности къ такъ или иначе понимаемому идеалу. Такъ ли я живу, какъ мнѣ надлежитъ, сообразно съ своимъ назначеніемъ и взятыми на себя обязанностями? Не отклоняюсь ли я отъ сообщеннаго мѣ на первыхъ порахъ жизни направленія? Замѣтенъ ли въ исторіи моего самосознанія прогрессъ? Эти и подобные вопросы не могутъ не занимать благомыслящаго человѣка, когда, обращая взоры къ своей колыбели, къ сво-

ему появленію на свѣтъ, онъ задумывается надъ смысломъ своей жизни.

Что сказано относительно отдѣльной личности, то же имѣетъ значеніе и относительно личностей коллективныхъ — объединенныхъ одною цѣлію корпорацій, учреждений и проч. И этимъ послѣднимъ до извѣстной степени можетъ быть приписано единое сознаніе, обуславливающее признаніе коллективною личностію своего торжества на различныхъ ступеняхъ своего развитія. Если же такъ, то достойно и праведно, чтобы и корпораціи, преслѣдующія болѣе или менѣе благія цѣли, отмѣчали дни и годы своего появленія на свѣтъ: ибо этимъ, по аналогіи, обуславливается углубленіе коллективнаго самосознанія.

На эти размышленія навела насъ мысль о приближающемся двухсотлѣтіи со дня рожденія нашей Московской Духовной Академіи. Какъ извѣстно, годомъ основанія Академіи былъ 1686-й, когда въ нарочито выстроенномъ для Академіи въ Заиконоспасскомъ монастырѣ зданіи торжественно былъ открытъ полный, правильно поведенный, курсъ ученія незабвенными братьями Лихудами. Правда, еще въ 1685 г., поселившись въ Боявленскомъ монастырѣ, братья Лихуды открыли обученіе. Но въ виду незначительнаго числа учениковъ (семь человѣкъ) и отсутствія правильной организаціи учебнаго дѣла, по всей справедливости не 1685, а именно 1686 годъ слѣдуетъ считать годомъ рожденія высшей Московской Духовной школы. То была „Еллино-Греческая“ Академія, (до 1700 г. называемая такъ по преобладанію образованія греческаго). Переимѣннвъ не одинъ разъ свое названіе (Славяно-Латинская до 1775 г., Славяно Греко-Латинская до 1814 г., Московская Духовная Академія), переимѣннвъ зданія и самое мѣсто, Еллино-Греческая Академія существуетъ и доселѣ въ лицѣ Академіи Московской Духовной. Та и другая не только родственны, но и прямо одно.

И такъ, въ наступающемъ 1886 г. исполнится двухсотлѣтіе со дня основанія Московской Духовной Ака-

деміи. Если, какъ мы выше сказали, воспоминаніе отдѣльною личностію дня своего рожденія ведетъ къ углубленію самосознанія: то тѣмъ болѣе это должно имѣть мѣсто при воспоминаніи года основанія такой крупной коллективной личности, какъ высшая духовная школа. Вѣрна ли она своему назначенію? Какъ далеко ушла она отъ своего первоначальнаго состоянія? Сохранилось ли въ ней, при перемѣнѣ внѣшнихъ формъ и условій, тождество духа? — вотъ вопросы, которые, въ виду предстоящаго событія должны занять умы людей, принимающихъ къ сердцу высшіе интересы православія. Полный, обоснованный на фактахъ изъ исторіи двухсотлѣтняго существованія Московской Духовной Академіи, отвѣтъ на приведенные вопросы могъ бы послужить предметомъ спеціальнаго сочиненія по исторіи развитія самосознанія этой Академіи. Въ трудахъ досточтимаго Ректора Академіи, Протоіерея С. К. Смирнова: „Исторія Славяно-Греко-Латинской Академіи“, „Исторія Московской Духовной Академіи до ея преобразованія“ положено основаніе осуществленію этой задачи. Но въ этихъ трудахъ раскрывается по преимуществу внѣшняя судьба Академіи, ея дѣятелей и питомцевъ. Это, конечно, обусловлено самымъ существомъ дѣла: ибо нужно сначала разработать внѣшнюю, фактическую сторону предмета, что бы за тѣмъ перейти къ выясненію его внутренней, болѣе сокровенной стороны. Но теперь, имѣя предъ глазами начало дѣла, было бы умѣстно и благовременно его продолжить и создать новый трудъ въ которомъ бы преимущественное вниманіе было обращено на *внутреннюю* жизнь Академіи, на тѣ вліянія и направленія, которыя господствовали въ различные періоды. Духовная журналистика могла бы съ своей стороны содѣйствовать выполненію этого во всякомъ случаѣ желательнаго труда, собирая и обобщая относящіяся сюда факты. На первый разъ это могло бы дать удовлетвореніе тѣхъ вопросовъ, которые несомнѣнно будутъ пробуждаться въ умахъ всѣхъ, интересующихся судьбою заведенія, дающаго Церкви и Отечеству столько выдающихся дѣятелей.

На этотъ разъ мы ограничиваемся простымъ напоминаніемъ о крупномъ и знаменательномъ событіи въ исторіи нашей православно-церковной жизни и, обращая на него вниманіе читающаго міра, съ своей стороны надѣемся, можетъ быть, не одинъ разъ возвратиться къ тому же предмету.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ
27 января.

Въ прошлое Воскресенье 27 января бесѣда съ раскольниками въ Семинарской церкви касалась вопроса о священствѣ. Предметъ бесѣды собесѣдователями опредѣленъ былъ явнѣе въ такихъ общихъ положеніяхъ. Слово Божіе о священствѣ новозавѣтномъ и ветхозавѣтномъ говоритъ такъ: «отлаганіе убо бываетъ прежде бывшія заповѣди за немощное ея и не полезное.... приведеніе же есть лучшему упованію, имже приближаемся къ Богу. Они бо безъ клятвы священны быша, Сей же съ клятвою.... Клятвѣ Господь и нераскается: Ты еси священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову. По толику лучшаго завѣта бысть Испоручникъ Иисусъ (Евр. 7, 18—22). — акимъ образомъ Слово Божіе показываетъ, что священство

ветхаго завѣта отложено по причинѣ немощи и неполезности его и какъ установленное безъ клятвы, священство же Новаго завѣта, установленное вмѣсто него а) есть «лучшее», и чрезъ него приближаемся къ Богу, б) оно установлено съ клятвою въ вѣчномъ пребываніи его: в) Испоручникъ (Поручитель) его есть Господь Иисусъ Христосъ. На какомъ же основаніи старообрядцы почитаютъ священство новаго завѣта немощнымъ и «не полезнымъ», когда проповѣдуютъ, что оно отложено Богомъ, подобно священству ветхозавѣтному? И если для увѣренія ихъ въ пребываніи священства до скончанія вѣка не достаточно того, что Господь, установивши его, клянется и нераскается пребыть ему (то есть священству) во вѣкъ, и того, что Испоручникъ (Поручитель) его есть Иисусъ Христосъ, то что будетъ достаточно для увѣренія ихъ въ семъ? Далѣе извѣстно, что въ писаніяхъ Св. Отцевъ также нѣтъ ученія о прекращеніи трехчиннаго священства въ церкви; ученія сего нѣтъ и въ тѣхъ писаніяхъ Св. Отцевъ, на которыхъ старообрядцы основываютъ мнѣнія свои о состояніи Церкви въ послѣднія времена. Итакъ на чемъ же основываются ученія старообрядцевъ о прекращеніи трехчиннаго священства въ Церкви? Самое изложеніе предмета бесѣды велъ воспитаникъ VI кл. Сергѣй Соколовъ.

Глаголемые старообрядцы, безпоповщинскаго толка, такими словами началъ свою рѣчь собесѣдникъ — воспитаникъ, на вопросъ почему у нихъ нѣтъ священноначалія т. е. епископовъ и священниковъ обыкновенно отвѣчаютъ такъ: въ настоящее время въ Богосозданной Церкви священноначалія нѣтъ, потому что оно уничтожено Антихристомъ, который мысленно, духовно пришелъ и царствуетъ преимущественно въ государствѣ Русскомъ. И въ подтвержденіе своего мнѣнія, что во время Антихриста въ Богосозданной Церкви не можетъ быть священноначалія, говорятъ, будто объ этомъ предсказано еще въ ветхомъ завѣтѣ, а также указываютъ на нѣкоторыя древнія книги, въ которыхъ будто содержится это ученіе. Изъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ безпоповцы указываютъ на нѣкоторыя пророчества Даниила, Исаіи, Іезекииля и др. пророковъ. У пророка Даниила безпоповцы указаніе на прекращеніе въ Богосозданной Церкви священноначалія во времена Антихриста, видятъ въ словахъ: «будетъ мерзость запустѣнія во святилищѣ». Но приведенныя слова пророка относятся къ Церкви ветхозавѣтной, какъ это видно изъ толкованій на эти слова Св. Златоуста и Феофилакта Болгарскаго причѣмъ послѣдній даже прибавляетъ въ своихъ толкованіяхъ на означенное мѣсто слѣдующее: «есть нѣщія, и тѣ мерзость запустѣнія Антихриста быти глаголютъ, яко на запустѣніи міра и на разореніи церквей градуща», но «нѣтъ о Антихристѣ сіе, а о разореніи Іерусалима. Старообрядцы ссылаются на толкованіе этихъ словъ блаженнымъ Теодоритомъ, который будто бы объясняетъ это мѣсто, какъ предсказаніе объ уничтоженіи священноначалія при Антихристѣ. Но блаженный Теодоритъ говоритъ въ своихъ толкованіяхъ на означенное мѣсто о чинѣ церковнаго служенія только разрушаемомъ и упраздняемомъ, а не о разрушенномъ и упраздненномъ, — о томъ, что во время Антихриста будетъ гоненіе на чинъ церковнаго служенія, а не о томъ, что онъ будетъ совершенно уничтоженъ, какъ говорятъ безпоповцы. За тѣмъ безпоповцы хотятъ видѣть подтвержденіе своей мысли въ словахъ книги того-же пророка: «скопчается разсыпаніе руки людей освященныхъ», но эти слова, по смыслу пророчества и по толкованію на нихъ блаженнаго Теодорита относятся къ ветхоза-

вѣтному священству. Точно также и въ указаніи на прекращеніе священноначалія во времена Антихриста и у пророка Исаи, изъ книги котораго безпоповцы приводятъ два мѣста; первое изъ гл. 14-й, а второе изъ V-й. Но мѣста главы 14-й св. Кирилль Іерусалимскій изъясняетъ какъ предсказаніе объ избавленіи іудеевъ отъ Ассирійскаго плѣна, а второе пророчество V-й гл. Исаи, Теодоритъ блаженный относитъ къ церкви ветхозавѣтной. Но мимо указанныхъ мѣстъ въ пророчествахъ Исаи безпоповцы еще видятъ указаніе на прекращеніе священства во времена Антихриста въ словахъ пророка Іезекііла: Се азъ, глаголетъ Адонаи Господь, взыщу на пастыри овецъ моихъ и оставлю Я отъ паствы овецъ моихъ и пр. Но толкователи отцы Церкви объясняютъ и эти слова какъ и предыдущіе о прекращеніи священства ветхозавѣтнаго. Блаженный Теодоритъ напр. толкуетъ эти слова такъ: сими проповѣдуетъ и царству жидовску и жресеску скончаніе». Равнымъ образомъ и слова 71-го псалма—«возсіяетъ во днехъ его правда и множество мира, дондеже отыметъ луна» которые безпоповцы разумѣютъ какъ предсказаніе пророка о томъ, что во время Антихриста не будетъ Св. Церкви и священноначалія, то нужно замѣтить, что слова эти св. Афанасій и Евсевій толкуютъ въ томъ смыслѣ, что «отъятіе луны» указываетъ на измѣненіе всей твари, а не на прекращеніе церкви и священноначалія. Изъ всего этого мы видимъ, что пророчества ветхозавѣтныя приводимыя безпоповцами въ подтвержденіе своего ученія о томъ, что во время Антихриста не можетъ быть въ Богзданной Церкви священноначалія, вовсе не содержатъ въ себѣ этого, а толкуются ими совершенно произвольно и превратно и слѣдовательно вопреки 19-му правилу 6-го вселенскаго собора, которое повелѣваетъ не произвольно толковать Священное Писаніе, «а якоже Божественніи Отцы достигоша». Какъ ветхозавѣтныя пророчества приводимыя старообрядцами въ подтвержденіе своего лжеумствованія о прекращеніи священства во времена Антихриста отнюдь, какъ мы видѣли, не содержатъ въ себѣ подтвержденія ихъ ложныхъ взглядовъ, такъ равно не содержатъ въ себѣ его и тѣ древнія книги, ссылки на которыя старообрядцы постоянно приводятъ. Книги эти суть: слово объ Антихристѣ Ипполита папы Римскаго, слово Ефрема Сирина, Толковый Апостоль и Кириллова книга. Но прежде всего относительно выдержки, которую старообрядцы приводятъ изъ Ипполитова слова, нужно замѣтить, что оно приводится изъ слова Ипполитова, помѣщеннаго въ Сборникѣ, а это слово не есть подлинное Ипполитово. Въ славянскомъ спискѣ подлиннаго слова найденнаго и издавна покойнымъ Невоструевымъ, а также и въ греческомъ текстѣ приводимыхъ безпоповцами словъ не имѣется, но соглашаясь даже со старообрядцами о подлинности слова Ипполита, нельзя допустить того, будто св. Ипполитъ въ своемъ словѣ подтверждаетъ мысли раскольниковъ. Въ томъ-же словѣ св. Ипполитъ непосредственно предъ означенными словами говорить, что тогда не всѣ люди, а только «связаніи вещьми житейскими и желаніемъ вѣна сего удобъ приступать къ діаволу и знаменуются», что описанное будетъ преимущественно во градѣхъ и селѣхъ». Затѣмъ изъ мнимаго Ипполитова слова безпоповцы въ подтвержденіе своего мнѣнія приводятъ толкованіе на пророчество Исаи: «оставлена будетъ дщи Сіона яко сѣнь въ виноградѣ: не бо о іудеяхъ сіе слово пророчества, ниже о Сіонѣ градѣ, но о Св. Церкви, сію бо Церковь, сирѣчь юже отъ язвъ приведшюся невѣсту, вси пророцы

показаша». Но Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ и блаженный Теодоритъ, а также и прочіе толкователи относятъ это пророчество къ іудеямъ и Сіону. Да и въ подлинномъ словѣ Ипполита эти слова толкуются объ іудеяхъ и Іерусалимѣ, а не о Церкви Христовой. Наконецъ въ одномъ мѣстѣ своего слова Ипполитъ прямо говорить, что Антихристъ будетъ «стыдиться священниковъ», а слѣдовательно прямо учить, что во время Антихриста священники будутъ.

Изъ словъ Ефрема Сирина объ Антихристѣ безпоповцы приводятъ слѣдующія слова: «восплачутся тогда Церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святыхъ во алтарехъ ни же приношенія». Въ этихъ словахъ они видятъ указаніе на повсемѣстное прекращеніе святыхъ службъ и приношенія въ алтаряхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ предполагаютъ и прекращеніе священноначалія. Но приведенныя слова Ефрема говорятъ только о томъ, что во времена Антихриста не будутъ совершаться такъ открыто, какъ до того времени. Здѣсь св. Ефремъ говорить не опредѣленно. Это видно изъ того, что въ противномъ случаѣ онъ противорѣчилъ бы самому себѣ, ибо въ словѣ о Св. Христовыхъ тайнахъ онъ совершенно ясно говорить, что Тайна Тѣла и Крови Христовыхъ бываетъ дондеже придетъ т. е. пребудетъ до самаго второго Христова пришествія. Кромѣ указанія на Ипполитово и Ефремово слова безпоповцы указываютъ еще на Толковый Апостоль и Кириллову книгу. Изъ Толковаго Апостола безпоповцы приводятъ слѣдующія слова: Антихристомъ опустошена будетъ сія жертва и вездѣ истинная жертва и жертвенники истреблены будутъ. Но чтобы правильно понимать эти слова, нужно обратить вниманіе на то, что означаетъ здѣсь слово «вездѣ». Слово вездѣ употреблено здѣсь въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно обыкновенно употребляется въ Св. Писаніи. А въ Св. Писаніи слово «весь» «вездѣ» употребляются часто вмѣсто слова «многій», равно какъ и на оборотъ. Примѣръ такого употребленія можно видѣть напримѣръ въ 9 гл. 6 ст. книги Исхода. Примѣръ обратнаго употребленія можно видѣть въ 12 гл. 2 ст. книги пророка Даніила. И выраженіе Толковаго Апостола «вездѣ» означаетъ «во многихъ мѣстахъ». Что дѣйствительно такъ нужно понимать приведенное выраженіе Толковаго Апостола, это ясно видно изъ того, что если бы мы стали понимать это выраженіе въ буквальномъ смыслѣ, то Толковый Апостоль противорѣчилъ бы самому себѣ, потому что въ немъ мы находимъ многія свидѣтельства ясно утверждающія вѣчность священства и жертвы новаго завета. Да кромѣ того буквальное пониманіе приводимаго безпоповцами мѣста изъ Толковаго Апостола противорѣчило бы и словамъ Апостола Павла «елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете смерть Господню возвѣщаете дондеже иридетъ. Изъ Кирилловой книги безпоповцы приводятъ слѣдующее мѣсто: о томъ бо Христосъ св. глаголетъ, яко Антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставитъ». Въ данномъ мѣстѣ, какъ видимъ, сказано даже болѣе чѣмъ сколько нужно безпоповцамъ. Но если давать силу этому преувеличенію, то можно поставить въ непреодолимое затрудненіе и самихъ безпоповцевъ. Ибо если повсюдное истребленіе жертвы произошло еще до иршества антихриста, то когда именно оно послѣдовало? Иначе говоря существовало ли приношеніе истинной Христовой жертвы и истиннаго священноначалія при патр. Іосифѣ и послѣ него при Никонѣ до 1666 г. Видти изъ этого затрудненія, безпоповцы не въ силахъ.

Ошибочность означенныхъ словъ Кирилловой книги, видна изъ другихъ мѣстъ этой книги, гдѣ ясно говорится о вѣчности жертвы и священноначалія Новаго Завета. Наконецъ, безпоповцы въ подтвержденіе своего мнѣнія, что пинѣшнее время антихриста и потому въ богозданной церкви не можетъ быть священноначалія указываютъ на слѣдующія слова митроп. Филиппа «настаетъ время яко вдовство приметъ церковь и пастыри, яко наемщики призираемы будутъ. Но въ указанномъ мѣстѣ св. Филиппъ говоритъ о своемъ изгнаніи, а не о прекращеніи священства во время антихриста.

Вотъ въ общемъ содержаніе рѣчи собесѣдника-воспитанника. По окончаніи его рѣчи, не смотря на три предложенія, не нашлось охотниковъ изъ присутствовавшихъ желающихъ вступить въ разсужденіе по поводу предмета бесѣды. Въ концѣ бесѣды, когда показывались книги и иконы стараго письма, нѣкоторые вставляли свои замѣчанія относительно древности двуперстия и о соборной клятвѣ 1667 г. Бесѣда кончилась въ 6 ч. вечера. Присутствовавшихъ было чело-вѣкъ около полтораста».

БЕСѢДА ВЪ ЧИТАЛЬНѢ МАТРОССКОЙ БОГАДѢЛЬНИ, БЫВШАЯ 13-ГО ЯНВАРЯ.

Заинтересовавшись Воскресной бесѣдой, бывшей 16-го минушаго декабря въ читальнѣ Матросской богадѣльни и желая провѣрить вынесенное тогда отрадное впечатлѣніе цѣлымъ рядомъ личныхъ наблюденій надъ ходомъ этого дѣла въ означенной читальнѣ,—13-го сего января я вновь былъ на бесѣдѣ достоуважаемаго отца Іоанна Сахарова. Бесѣда состояла изъ трехъ чтеній—прежде всего объяснялось дневное Евангеліе о Мытарѣ и Фарисеѣ, затѣмъ читана исторія о князѣ Владимірѣ святомъ—просвѣтителѣ земли Русской и о его дѣтяхъ-мученикахъ Борисѣ и Глѣбѣ и, наконецъ, изъ Гражданской Русской исторіи объ императорѣ Александрѣ Благословенномъ; а въ промежуткахъ между этими чтеніями было общее—всѣмъ собраніемъ слушателей пѣніе церковныхъ пѣснопѣній. Такъ какъ чтеніе велось больше по печатнымъ книжкамъ, которыя каждый, если только захочетъ, можетъ достать и прочесть; то я не буду подробно передавать содержаніе этихъ чтеній, а остановлю вниманіе читателей на томъ единствѣ идеи всѣхъ этихъ трехъ чтеній, вокругъ которой онѣ группируются и которую самымъ осязательнымъ образомъ раскрываютъ,—на характерѣ этихъ чтеній и на томъ впечатлѣніи, какое онѣ произвели на слушателей. Но чтобы полнѣе все воспроизвести предъ взоромъ читателей, я сначала передамъ весь ходъ дѣла въ послѣдовательномъ порядкѣ, т. е. какъ велось дѣло отъ начала до конца. Какъ только достопочтеннѣйшій отецъ Іоаннъ взошелъ на эстраду, то онъ обратился къ народу съ слѣдующимъ задушевнымъ словомъ: «Поздравляю васъ, возлюбленная братія, съ Новымъ годомъ и отъ души желаю вамъ всѣмъ, какъ и самому себѣ, истиннаго счастья—да тихое и безмолвное житіе поживемъ въ новомъ годѣ, во всякомъ благочестіи и чистотѣ». На что весь народъ отвѣтилъ также задушевно: «благодаримъ васъ, батюшка, и вамъ счастья и всего добраго желаемъ!» Затѣмъ, по распоряженію отца Іоанна, все собраніе, обратясь лицомъ къ святой иконѣ, пропѣло «Царю небесный», послѣ чего и началось первое чтеніе, т. е. объясненіе дневнаго Евангелія о мытарѣ и фарисеѣ. Прочитавъ въ русскомъ переводѣ озна-

ченное Евангеліе, отецъ Іоаннъ выяснилъ: кто такіе были мытари и фарисеи, потомъ,—какова должна быть исповѣдка кающагося и какова она бываетъ у насъ въ большинствѣ случаевъ. Выяснены плоды того и другаго покаянія, при чемъ, чтобы сильнѣе запечатлѣть въ умахъ и сердцахъ слушателей—какъ тяжекъ грѣхъ и каковы бываютъ послѣдствія неполной и нечистосердечной исповѣдки, отецъ Іоаннъ разсказалъ изъ Пролога одинъ поразительный случай изъ жизни одного духовидца, который разъ видѣлъ, какъ у одного кающагося, съ открытіемъ грѣховъ предъ священникомъ, изъ устъ выходило по змю, причемъ нѣсколько разъ показывалась и голова большаго змѣя, который впрочемъ такъ и остался въ грѣшникѣ и когда кончалась исповѣдка, то и всѣ вышедшіе изъ него змѣя снова въ него взошли. Святой духовидецъ послѣ узналъ отъ этого грѣшника, что онъ нѣсколько разъ хотѣлъ, во время исповѣдки, покаяться своему духовному отцу въ одномъ тяжкомъ грѣхѣ, но все таки не раскаялся, почему и другіе грѣхи, въ какихъ онъ раскаялся, остались ему непощенными. По окончаніи этого чтенія, по распоряженію отца Іоанна, все собраніе стройно пропѣло «Помилуй мя, Боже», что какъ нельзя лучше шло къ только что прочитанному и еще болѣе расположило слушателей къ внутреннему самоуглубленію, серьезной настроенности, а слѣдующее затѣмъ пѣніе «Воскресъ Іисусъ отъ гроба» ясно подсказало каждому, что единственная надежда грѣшника-христіанина на спасеніе—во Христѣ Іисусѣ, Которому, вслѣдъ за тропаремъ пропѣто было «Приидите поклонимся» «Слава... Единородный Сыне» — все по порядку литургіи и окончилось первой половиной Херувимской пѣсни—до яко да царя всѣхъ подыдемъ. По окончаніи пѣнія, непосредственно началось второе чтеніе — о князѣ Владимірѣ Святомъ, какъ просвѣтителѣ земли Русской, и его сыновьяхъ; при чемъ о. Іоаннъ предъ началомъ чтенія совершенно основательно замѣтилъ, что «общее просвѣщеніе земли Русской связано съ крещеніемъ, совершеннымъ св. Владиміромъ, и что съ этого времени начинается полная, такъ сказать, исторія Русской церкви, такъ какъ до сего времени были на Руси христіане только въ самомъ маломъ количествѣ». Изъ чтенія о князѣ Владимірѣ Святомъ и его сыновьяхъ слушатели, особенно подготовленные объясненіемъ Евангельскаго чтенія о необходимости смиренія и сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ, ясно уразумѣли, что одни только добродѣтели бываютъ плодотворны и вѣковѣчны, что онѣ только возвышаютъ и украшаютъ челоуѣка, зло же обезображиваетъ и дѣлаетъ отвратительнымъ челоуѣка, котораго, какъ напр., братоубійцу Святополка, не спасаетъ ни знатность рода, ни высокое общественное положеніе отъ ненависти и проклятія народа. Въ лицѣ же самаго князя Владиміра слушатели во очію уразумѣли всю гнусность и его жизни въ язычествѣ и безсиліе челоуѣка безъ содѣйствія помощи Божіей, а въ христіанствѣ—какъ видимо благодать Божія возвышаетъ умъ и сердце челоуѣка. Потому то слова Владиміра святаго: «Господи, былъ я какъ звѣрь, жилъ я по скотски, но ты укротилъ меня! Слава тебѣ, Боже!» эти слова особенно были исполнѣны умѣстны въ чтенія. Словомъ—содержаніе чтенія о св. Владимірѣ, по основной идеѣ, исполнѣ гармонировало съ Евангельскимъ толкованіемъ и служило осязательно-яснымъ фактическимъ подтвержденіемъ этого послѣдняго. Какъ только окончилось это второе чтеніе, все собраніе, по распоряженію отца Іоанна, пропѣло вторую половину Херувимской пѣсни «яко да царя

всѣхъ подыметъ,» какъ бы въ подтвержденіе, что одна только святость души возвышаетъ человѣка и дѣлаетъ его славнымъ и истинно великимъ въ глазахъ всѣхъ и предъ самимъ Богомъ. Вслѣдъ за окончаніемъ пѣнія Херувимской пѣсни, всѣмъ собраніемъ было пропѣто и прочеено по чину литургіи, а окончено молитвой Господней «Отче нашъ» и наконецъ молитвой за царя «Спаси, Господи, люди твоя». По окончаніи этого пѣнія, какъ и на предыдущей бесѣдѣ, былъ сдѣланъ на четверть часа отдыхъ, послѣ котораго начато было отцемъ Іоанномъ третіе, новое чтеніе, предметомъ котораго былъ Императоръ Александръ Благословенный; при чемъ было показано народу 24 туманныхъ картины. Содержаніе этого третьяго чтенія вполнѣ совпадало съ основной идеей всей бесѣды и самымъ нагляднымъ образомъ—благодаря картинамъ опять-таки убѣждало каждаго въ той святой, непреложной истинѣ, что конецъ гордости— всегда униженіе, а конецъ смиренія—громкая добрая слава, которая переживаетъ цѣлыя вѣка и поколѣнія. Когда окончилось это третіе чтеніе и показана была послѣдняя, по счету, туманная картина нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора (эта картина была на виду всѣхъ до самаго выхода народа изъ читальни), то отецъ Іоаннъ обратился къ народу съ слѣдующими словами, полными патріотическаго энтузіазма: «Братія моя возлюбленная! Нося въ сердцахъ своихъ вѣчно до гробовой доски благодареніе ко Господу, своимъ промысломъ сохраняющему Россію и дающему намъ царей милосердыхъ и мужественныхъ, дружно сплотимся для добра и чести у престола нашего возлюбленнаго Монарха. Ура!» Затѣмъ три раза былъ пропѣтъ народный гимнъ «Боже, Царя Храни». И каждый разъ по три раза все собраніе воодушевленнымъ голосомъ прогремѣло «ура». Въ числѣ присутствовавшихъ на означенной бесѣдѣ было нѣсколько духовныхъ лицъ и много свѣтскихъ лицъ, какъ напр. господивъ попечитель Матроской читальни К. К. Шильбахъ и другіе, которые, по окончаніи бесѣды, выразили отцу Іоанну свою глубокую благодарность за такую полезную и усердную его дѣятельность. Простаго же народа всякаго пола и возраста было болѣе тысячи человѣкъ.

Д. Вознесенскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Хиротонія и нареченіе новыихъ епископовъ. Указъ объ измѣненіи учрежденій объ Императорской Фамиліи. Высылка католическаго епископа Гриневацаго. Учрежденіе центрального управленія церковно-приходскими школами. Возстановленіе церковныхъ приходовъ и причтовъ въ прежнемъ видѣ. Законодательное рѣшеніе вопроса о церковной землѣ. Постройка храма на Шинкѣ. Юбилей Архіепископа Варшавскаго Леонтія. Сліяніе поземельнаго банка съ крестьянскимъ. Задачи дѣятельности Воронежскаго братства Св. Митрофана и Тихона. Земское пособіе церковно-приходскимъ школамъ.

— 27 января въ соборѣ Александро-Невской лавры происходила хиротонія архимандрита Іустина, бывшаго ректора Костромской духовной семинаріи, во епископа Михайловскаго, викарія Рязанской епархіи.

— Опубликованъ слѣдующій Высочайшій указъ Правительствующему Сенату: «Прародитель Нашъ, императоръ Павелъ I, 5 апрѣля 1797 года, въ попеченіи о пользахъ государственныхъ, опредѣлилъ порядокъ наслѣдія престола и права членовъ Императорской Фамиліи. Нынѣ, признавъ за благо установить для имѣющихъ возникнуть новыхъ поколѣній нѣкоторыя противу первоначальнаго положенія, повелѣваемъ: 1) великими князьями, великими княжнами и императорски-

ми высочествами почитать сыновей, братьевъ, дочерей и сестеръ, а также внуковъ императоровъ по прямой линіи отъ мужскаго поколѣнія происшедшихъ; правнуковъ же императоровъ отъ мужскаго поколѣнія происшедшихъ признавать высочествами, князьями и княжнами крови императорской. 2) Приступить, подъ ближайшимъ руководствомъ и согласно указаніямъ Нашимъ, къ пересмотру нынѣ дѣйствующаго учрежденія объ Императорской Фамиліи 5 апрѣля 1797 года, для чего Нами имѣетъ быть назначена особая коммиссія.»

— 25 января происходило въ Святѣйшемъ Синодѣ нареченіе архимандрита Флавіана въ санъ епископа аксайскаго, викарія Донской епархіи, въ присутствіи митрополитовъ Исидора, Платона и Іоаннія и прочихъ членовъ. Новонареченный епископъ аксайскій Флавіанъ извѣстенъ какъ миссіонеръ: онъ долгое время жилъ въ Китаѣ и былъ начальникомъ Пекинской духовной православной миссіи. Въ Петербургъ онъ прибылъ въ концѣ прошлаго лѣта и поступилъ въ число братіи Александро-Невской Лавры. Будущій епископъ аксайскій еще человѣкъ не старыи: ему около 45 лѣтъ.

— «С. Петербургскія Вѣдомости» передаютъ, что Виленскій римско-католическій епископъ Гриневацаго, высланный въ Петербургъ для объясненій по поводу допущенныхъ имъ неприличныхъ и враждебныхъ русской власти выходокъ, отрѣшенъ отъ управленія Виленскою епархіей и отправленъ на жительство въ Ярославль подъ надзоръ полиціи, а Виленскому капитулу предписано избрать администратора епархіи на все время отсутствія Гриневацаго. «Свѣтъ» сообщаетъ, что Гриневацаго назначено 2.000 р. содержанія.

— «Новости» сообщаютъ слѣдующія извѣстія по дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ. При Св. Синодѣ организуется вновь особое центральное управленіе, для общаго завѣдыванія названными школами. Масса дѣлъ и вопросовъ по организаціи школъ должна будетъ восходить на разсмотрѣніе этого центрального управленія. Самую главную отрасль дѣлъ здѣсь будетъ составлять подробное распредѣленіе денежнаго кредита между епархіями на мѣстныя церковно-приходскія школы. Сообразно развитію и распространенію послѣднихъ, и кредитъ съ каждымъ годомъ долженъ распредѣляться иначе. Церковно-приходскія школы раздѣлены нынѣ на разряды: 1) на домашнія крестьянскія школы грамотности съ однимъ учителемъ, 2) одноклассныя школы съ законоучителемъ и учителемъ и съ двухлѣтнимъ курсомъ и 3) двухклассныя—съ законоучителемъ и 2 учителями. Изъ числа всѣхъ школъ, предположено содержать домашнія школы грамотности и, отчасти, одноклассныя церковно-приходскія школы исключительно на мѣстныя средства. Что же касается образцовыхъ одноклассныхъ и всѣхъ двухклассныхъ школъ, то содержаніе ихъ будетъ отнесено на средства казны, земства и частныхъ благотворителей. Вѣдомство св. синода, въ предѣлахъ своего ежегоднаго бюджета, можетъ отпустить нынѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, до 100,000 рублей въ годъ. Съ ожидаемымъ-же повсемѣстно учрежденіемъ этихъ школъ, предполагается испросить такую же сумму на ежегодное содержаніе ихъ и изъ средствъ государственнаго казначейства. — «Церковно-обществ. вѣстн.» сообщаетъ, что постановленіе Св. Синода объ учрежденіи особаго совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ уже удостоилась надіяхъ Высочайшаго утвержденія.

— Въ той же газетѣ пишутъ, что вопросъ о возстановленіи церковныхъ приходовъ и причтовъ духовенства при

нихъ, по слухамъ, долженъ разрѣшиться въ непродолжительномъ времени. Прошло уже нѣсколько лѣтъ, какъ приостановлено на практикѣ примѣненіе закона 1869 года о сокращеніи въ епархіяхъ числа церквей, вмѣстѣ съ сокращеніемъ штатовъ приходскаго духовенства. Законъ этотъ отозвался весьма неблагопріятно на интересахъ церкви. При разбросанности сельскихъ поселеній въ большинствѣ нашихъ губерній, закрытіе многихъ сельскихъ церквей безъ нужды увеличило районы церковныхъ приходовъ до такой степени, что посѣщеніе крестьянами своихъ церквей, по дальности разстоянія, сдѣлалось затруднительнымъ. Такимъ образомъ, законъ 1869 года прямо вліялъ на ослабленіе религіознаго чувства въ нашемъ народѣ. Новою побудительною причиною для возстановленія церковныхъ приходовъ является нынѣ возрожденіе церковно-приходскихъ школъ, предпринятое церковнымъ управленіемъ. Понятно, что чѣмъ больше будетъ приходовъ и причтовъ духовенства при нихъ, тѣмъ скорѣе и болѣе повсемѣстно появятся названныя школы. Члены церковныхъ причтовъ изъ лицъ, имѣющихъ извѣстный образовательный цензъ, представляютъ собою готовый контингентъ для церковно-приходскихъ школъ. А между тѣмъ, при нынѣшнемъ сокращенномъ составѣ причтовъ (изъ 2 лицъ вмѣстѣ до 4, какъ это было заведено до 1869 года), приходское духовенство положительно не въ состояніи принять на себя, сверхъ обязанностей собственно церковныхъ, и дѣло преподаванія въ подобныхъ школахъ. Вотъ почему необходимо увеличеніе штатовъ въ составѣ приходскихъ причтовъ. Особую надежду духовное вѣдомство возлагаетъ на діаконовъ, какъ на прямыхъ учителей въ церковноприходскихъ школахъ. Поэтому и предполагается, прежде всего, возстановить должность діакона при приходскихъ церквахъ, упраздненную закономъ 1869 года.

— Въ связи же съ проектомъ возстановленія церковныхъ приходовъ и причтовъ въ ихъ прежнемъ составѣ Св. Синодомъ будутъ выработаны особыя законоположенія, которыя должны урегулировать права духовенства на поземельную собственность. Мотивы для пересмотра существующихъ въ настоящее время правъ духовенства на пользованіе землею «Новостями» передаются такъ. Права эти въ настоящее время много страдаютъ, влѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ и точныхъ законоположеній и правилъ относительно правъ духовенства на владѣніе землею. Такъ, количество земли для приходскаго причта еще по положенію 1829 г., сохраняющему силу до настоящаго времени, опредѣляется богатствомъ поземельной собственности у крестьянъ или казеннаго вѣдомства. Но при этомъ разъ отмежеванное количество земли остается постоянною, неизмѣнною церковною собственностію и не обращая никакого вниманія на то, увеличиваются или уменьшаются со временемъ крестьянскіе надѣлы. Отсюда то происходятъ постоянныя пререканія между крестьянами и священнослужителями относительно количества поземельной церковной собственности. По существующимъ законамъ, земля, отведенная для причта, остается собственностію послѣдняго и церкви даже въ томъ случаѣ, когда церковь упраздняется, т. е. земельная собственность переходитъ во владѣніе того причта, къ которому приписаны прихожане упраздненной церкви. Такимъ образомъ, въ этихъ случаяхъ духовенство получаетъ уже двойной земельный надѣлъ, въ ущербъ крестьянскимъ интересамъ. Наконецъ, для церковнаго причта

полагается только земля пахатная; лѣсомъ же и выгонами сельское духовенство пользуется изъ общихъ крестьянскихъ дачъ. Въ этихъ видахъ, въ святѣйшемъ синодѣ, вмѣстѣ съ проектомъ возстановленія приходовъ и причтовъ въ ихъ прежнемъ составѣ, до реформы 1869 года, будутъ выработаны особыя законоположенія, которыя имѣютъ урегулировать права духовенства на поземельную собственность.

— Извѣстно, что вскорѣ по окончаніи послѣдней войны съ Турками рѣшено было построить храмъ на Шинкѣ (въ Болгаріи) въ память этой войны. Съ этою цѣлью учрежденъ былъ особый комитетъ для сбора пожертвованій, который въ настоящее время уже и приступилъ къ сооруженію храма. Опубликованъ вызовъ желающихъ принять на себя подрядъ по постройкѣ этого храма согласно утвержденнымъ комитетомъ плану, смѣтамъ и кондиціямъ. Общая стоимость этого сооруженія вчернѣ (безъ внутренней стѣлки) опредѣлена по смѣтѣ въ 233.945 рублей, согласно существующимъ на мѣстѣ и опредѣленнымъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ цѣнамъ на разнаго рода матеріалы и рабочихъ. Въ помянутой цѣнѣ (233.945 рублей) заключаются 15% съ общей стоимости постройки, предполагаемые въ вознагражденіе труда и риска подрядчика и его расходовъ по администраціи. Окончательный выборъ подрядчика изъ числа лицъ отъ которыхъ поступятъ заявленія, зависитъ отъ усмотрѣнія комитета.

— 13 го марта исполнится двадцатипятилѣтіе служенія въ святительскомъ санѣ—члена святѣйшаго синода Леонтія, архіепископа холмско-варшавскаго. Ходитъ слухъ, что высокопреосвященный Леонтій, въ день своего юбилея, рѣшилъ основать эмеритальную кассу для вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

— «С.-Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что предполагается сліянiе проектируемаго Государственнаго Поземельнаго Банка съ Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ.

— Въ Воронежѣ открылась какъ мы уже сообщали братство во имя Воронежскихъ святителей Св. Митрофана и Тихона. По уставу братства, напечатанному въ «Ворон. епарх. вѣд.», цѣль братства опредѣляется такъ: 1., содѣйствіе къ открытію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ; 2., содѣйствіе, открытіе и веденіе публичныхъ народныхъ и виѣбслужебныхъ собесѣдованій пастырей церкви съ ихъ прихожанами; 3., привлеченіе къ православной церкви старообрядцевъ и разныхъ сектантовъ; 4., содѣйствіе къ открытію церковно-приходскихъ попечительствъ; 5., устройство церковныхъ библиотекъ, книжныхъ складовъ для распространенія книгъ, брошюръ и другихъ изданій по своему содержанію соотвѣтствующихъ цѣлямъ братства; 6., открытіе класса церковнаго пѣнія для приготовленія регентовъ для сельскихъ церквей (хоровое пѣніе).

— «Въ Пермск. еп. вѣд.» къ свѣдѣнію духовенства объявлено что Екатеринбургское земское собраніе ассигновало на каждую церковно-приходскую школу по 100 р. для пріобрѣтенія книгъ и учебныхъ пособій.—Добрый примѣръ!

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ

ПИСЬМА СЪ АЛТАЯ.

Письмо шестое *).

*Съ плачемъ несущій сѣмена
свои возвратится съ радостію,
неся снопы свои* (псал. 125).

Эти слова псалмопѣвца, припомнились намъ, при сопоставленіи настоящаго года съ предшествовавшими обиліемъ Евангельской жатвы, на прибрежьяхъ Телецкаго озера и дѣбрахъ Чолышмана, доставившаго много радости тѣмъ, кто въ давно минувшіе годы впервые съ плачемъ приносили сюда сѣмена слова Божія.

Въ одномъ изъ прежнихъ писемъ **) я упоминалъ вамъ о крещеніи *Пелинцевъ*—жителей одного изъ прибрежьевъ Телецкаго озера,—устроеніи тамъ молитвеннаго дома и радушной встрѣчѣ ими насъ на берегу Телецкаго, съ бывшими камами ихъ во главѣ. Это были камы, для пишущаго сіе особенно памятные по тяжелому впечатлѣнію, оставшемуся въ душѣ его при первой встрѣчѣ съ ними лѣтъ 20-тъ тому назадъ.

Сопоставленіе событія минувшаго времени съ настоящимъ, когда мы радуемся несущи *рукояти своя*, не послужитъ ли ободреніемъ для тѣхъ новыхъ проповѣдниковъ Евангелія, которые скорбя о безуспѣшности проповѣди своей готовы съ уныніемъ сказать: *«обнощи всю трудилеся, ничесоже яхоль»*. Будемъ сѣять, не изнемая: рано-ли поздно-ли, посѣянное, при помощи Божіей, взойдетъ и принесетъ плодъ, тѣмъ обильнѣйшей, для дѣлателей отраднѣйшей, чѣмъ съ большею скорбію и плачемъ ввергаемы были сѣмена слова. Можетъ быть не мы пожнемъ посѣянное нами, а наши преемники,—что же?—слава Богу! Вѣдь и мы пожинаемъ чужое; пусть-же наше жнутъ другіе, только-бы не чужіе, не враги истины. Въ день воздаянія и *сплющій и жмущій вмѣстѣ радоватся будутъ*. (Іоан. IV, 36).

На дняхъ случайно попался мнѣ въ руки миссіонерскій дневникъ старыхъ годовъ, гдѣ записаны первая проповѣдь Евангелія у Пелинцевъ и встрѣчи съ упомянутыми камами.

Воспроизвожу эту запись съ той конкретностью, съ какой она сдѣлана была подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ событія.

«По прибытіи къ Пелинцамъ съ однимъ мальчикомъ изъ новокрещенныхъ», пишетъ авторъ дневника, «мы остановились въ юртѣ вдовы Тойчынгъ, женщины доброй и привѣтливой. По вечерамъ происходилъ разговоръ съ нею о вѣрѣ христіанской. Женщина, выслушавъ повѣствованіе о грѣхпадении первыхъ людей, основательно разсуждала: «если-бы первые люди не согрѣшили, то мы были-бы счастливы теперь. Какъ прекрасно было-бы, если-бы опять возвратилось блаженное состояніе людей!» Вообще, она не молчаливо выслушивала проповѣдь нашу, какъ бываетъ это часто; но выраженіемъ сочувствія къ возвѣщаемымъ истинамъ поддерживала въ проповѣдникѣ охоту къ собесѣдованію. Послѣ рѣчи о будущей жизни и воскресеніи мертвыхъ, Тойчынгъ говорила: «о еслибы поскорѣе настало это время! Какъ прекрасно не знать ни горя, ни печали, ни болѣзни; жить на земли, гдѣ вѣчный свѣтъ, вѣчная весна! Какъ бываетъ весело весной, когда прилетаютъ птицы! Вѣроятно также будетъ и въ бу-

душей жизни». Если-бы теперь Богъ Іисусъ Христосъ сошелъ на землю о воскресилъ всѣхъ, какъ-бы всѣ обрадовались тому!»

Какъ видно было, сѣмя слова Божія глубоко запало въ душу язычницы; ибо она часто съ удивленіемъ вспоминала слышанное отъ проповѣдника.

Днемъ миссіонеръ обходя юрты Пелинцевъ, зашелъ въ одну изъ таковыхъ, гдѣ лежалъ больной *Яманъ*, человекъ весьма зажиточный. Послѣ продолжительной бесѣды о многомъ, и между прочимъ—о силѣ креста, не крещенные сказали: истинно, что крестъ имѣетъ особенную силу: мы сами слышали, какъ одинъ Чуйскій камъ не могъ сдѣлать вреда новокрещенному, какъ хотѣлось ему, при помощи бѣсовъ,—до толѣ, пока этотъ новокрещенный, всегда предъ принятіемъ пищи ограждавшій себя крестнымъ знаменіемъ, однажды, по забывчивости ли небрежности своей, не поѣлъ чего-то, не осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ.

«На другой день при посѣщеніи больного», продолжаетъ авторъ дневника «я засталъ здѣсь шамана, приготавливавшегося къ камланью. Признавая больного *Эмо* т. е. одержимымъ бѣсомъ, причинившимъ ему болѣзнь, камъ говорилъ, что одинъ изъ духовъ пришелъ сюда съ душой его матери». «Эти камы *«Кулуурры»* (бранное слово)—насъ обманываютъ»; говорилъ больной, «отъ этого гибнетъ у насъ и народъ и скотъ. Если камъ не поможетъ мнѣ, то я буду лечиться у васъ (Миссіонера)». Камъ послѣ предварительнаго *) камланья объявилъ, что бѣсъ требуетъ корову и что больной чрезъ три дня выздоровѣетъ; но больной безусловнаго согласія своего на это не далъ: «выздоровѣю—отдамъ, а не выздоровѣю—не отдамъ», отвѣтилъ онъ. Одинъ изъ присутствовавшихъ, попросившій кама поворожить о потерявшемся козлѣ, получилъ отъ него такой оракульскій отвѣтъ: «не могу хорошо узнать, но полагаю, что козелъ украденъ».

«Ночью припадки больного усилились. Къ утру онъ былъ уже близокъ къ смерти. Я приглашенъ былъ посмотрѣть больного. Камъ постоянно камлалъ. Народу собралось много. На предложеніе, не нужно-ли лѣкарство? больной отвѣтилъ: «а отступить-ли отъ меня бѣсъ, если дадите мнѣ лѣкарство?» Увѣреніямъ моимъ, что болѣзнь его не отъ бѣса, онъ не повѣрилъ. «Мы некрещенные, насъ мучатъ бѣсы; а вамъ они не дѣлаютъ зла, ибо вы принадлежите Богу», говорилъ больной. Камъ, увѣривъ больного, что имъ овладѣлъ бѣсъ, убѣдилъ его не принимать лѣкарства до вечера.

Болѣзнь усиливается, родные плачутъ и вмѣстѣ съ больнымъ умоляютъ кама еще камлатъ. «Нѣтъ, не могу», отвѣчаетъ онъ, «сердце разрывается отъ печали, голова кружится». Одна изъ плачущихъ продолжаетъ умолять его: «покамай, дѣдушка, покамай! Попробуй еще, возьми бубень и покамай, хотя и надрывается отъ печали сердце твое!» Скотъ ли нуженъ? Корова ли нужна?—Бери! Развѣ кто пожалѣетъ? На кого ты сердился: на больного или на бѣсовъ?»—«Боюсь» отвѣчалъ камъ. «Я вчера вамъ говорилъ, что бѣсу нужно принести въ жертву корову, а вы пожалѣли и отложили до зимы,—вотъ теперь и мучитесь. Бѣсъ гнѣвается.»—«Корову сюда! ведите ее скорѣе!» сказалъ больной и семейные. Корова приведена. Камъ началъ готовить ее для жертво-

*) Это предварительное камланье выражаемое терминомъ „Ченеп“ испытывать, совершается камомъ для узнанія воли духовъ какаля угодна будетъ имъ жертва.

*) Письмо 5-е см Моск. Церк. Вѣд. № 45-й 1884 г.

**) Письмо 4-е.

приношенія.—Я ушелъ, сказавши присутствующимъ: «если вашъ больной—Ээлю (одержимъ бѣсомъ), то изъ него не выйдетъ бѣсъ, пока не призовете Творца неба и земли; если боленъ, то не выздоровѣетъ, пока не будетъ лѣчиться.»

На слѣдующій день вечеромъ я былъ у больного. Онъ страдалъ сильно: дыханіе тяжелое; рвота желчью съ кровью; нѣсколько человекъ по черѣбно нажимали ему животъ, твердый какъ камень, чтобы облегчать страданія, причиняемыя ему пученьемъ его. Два кама то камлали, то ворожили на лопатѣхъ убитаго животнаго, объясняя символическое значеніе трещинъ, образующихся при обжиганіи ея.

Пришелъ еще одинъ камъ Чокъ, *) богатый гордый, увѣренный въ знаніи своего дѣла. Осмотрѣвъ больного, Чокъ сказалъ: «сынъ мой! сынъ мой! Что съ тобой? или тяготѣетъ на тебѣ рука Великаго Бога? или бѣсъ еще не доволенъ душою твоего отца и матери! *Калакъ! Калакъ!* (выраженіе печали).

Въ рукахъ у кама лучекъ съ натянутой тетивой. Приказавши больному предварительно трижды плюнуть на конецъ лучка, Чокъ началъ камлатъ, съ закрытыми глазами, голосомъ похожимъ на тихое мычаніе, которое онъ продолжалъ нѣсколько секундъ не перевода духа; отдышку онъ дѣлалъ также не естественно, голосомъ похожимъ на храпъ лошади. Послѣ короткаго молчанія, прерываемаго произнесеніемъ невнятныхъ словъ, похожихъ на разговоръ съ вѣмъ-то, камъ привистывалъ. Постепенно повышая свой голосъ, онъ пришелъ въ изступленіе; казалось, онъ не видитъ и не слышитъ ничего, что происходило около его. Трудно было разобрать слова имъ произносимыя. Можно было только понять в запомнить повменное призываніе бѣсовъ и душъ умершихъ съ воззваніями въ родѣ слѣдующихъ: «въ чемъ вы судите его (больнаго)? за что гнѣваетесь на него? Помилуйте его и проч.» Послѣ часоваго камланья Чокъ рассказалъ, что было ему, будто бы, открыто (сагашка кірген—на умъ пришло): «я видѣлъ мать умершаго; она сидѣла нагая, просила и умоляла духовъ о милости, но ничего не могъ сдѣлать; всѣ отказались отъ помощи. Рука Великаго Бога тяготѣетъ надъ этимъ человекомъ. Я спрашивалъ, за что гнѣваются на него и что имъ (духамъ) нужно для умиловленія, но ничего не могъ добиться. И такъ я отказываюсь: пусть камлаетъ кто хочетъ. Съ своей стороны я (авторъ дневника) сказалъ, что кромѣ Бога, который одинъ можетъ мертвить и живить, никто не можетъ больнаго исцѣлить, и еще разъ посовѣтовалъ больному и семейнымъ обратиться съ вѣрой и молитвой къ Господу Богу Иисусу Христу. Но совѣтъ мой оставленъ былъ безъ вниманія.

На слѣдующій день утромъ пришла ко мнѣ сестра больнаго и сказала: «мы камлаемъ сегодня въ послѣдній разъ и приносимъ въ жертву лошадь; если и это непоможетъ, то попросимъ васъ полѣчить его. Если Великій Богъ поможетъ, тогда братъ мой со всѣмъ семействомъ крестится».—Незнаю умилосердился-ли тогда Господь Богъ надъ больнымъ? отвѣтилъ я. Если-бы вы сначала призвали Его, когда я убѣждалъ васъ перестать камлатъ, потому, что камъ не можетъ исцѣлять больнаго, тогда-бы можетъ быть, Господь Богъ помогъ ему и я-бы полѣчилъ. Но вы теперь презираете помощь

Божію за то и Господь презритъ васъ, когда будете призывать Его. Впрочемъ я полѣчу больнаго».—«Только не теперь сказала сестра его, а завтра; сегодня мы еще покамлаемъ.» «Сами знаете.»

Вечеромъ камъ Чокъ и родственники больнаго пришли звать меня лѣчить умирающаго. «Вотъ, ты говоришь, что мы напрасно камлаемъ, говорилъ мнѣ Чокъ, что вашъ Богъ всемогъ: поди-же призови своего Бога и полѣчи больнаго. Если онъ выздоровѣетъ, то крестится со всѣмъ семействомъ и мы тогда увѣруемъ, что истинно силенъ вашъ Богъ и вамъ будетъ слава, что вылѣчили больнаго, котораго не могли исцѣлить пять камовъ». Въ отвѣтъ на это сказано было тогда: «когда я призывалъ васъ обратиться съ молитвой къ истинному Богу и перестать камлатъ, вы непослушались и презрѣли Господа Бога. Сколько жертвъ принесли вы бѣсу, сколько умоляли его! Вы думали: сперва попросить бѣсовъ, а если они не помогутъ, тогда, пожалуй, призовемъ и Бога: посмотримъ можетъ-ли онъ спасти? Вы испытывать хотите Бога, а не молить его; не Богъ вамъ нуженъ, а больнаго жаль; и больной также не Бога ищетъ, а только—здоровья себѣ. Богъ помогаетъ не тѣмъ, кто испытываетъ Его, а кто съ вѣрою молить Его. Идите, я не пойду теперь лѣчить; вы дайте мнѣ лѣчить мертвеца, отказывая, когда я самъ предлагалъ ему лѣкарство. Камъ понизивъ свой высокомерный тонъ, старался увѣрить меня, что они пришли не испытывать Бога, а просить Его помощи и настаивалъ, чтобы я пошелъ къ больному: «помолитесь Богу и полѣчить больнаго я готовъ, но умилосердился-ли теперь надъ нимъ Господь, котораго онъ прежде презиралъ, и подѣйствуетъ-ли лѣкарство,—незнаю.» Камъ сказалъ: умереть—дѣлать нечего; а выздоровѣть,—слава Богу; идите полѣчите.

Больнаго я засталъ въ описанномъ выше положеніи. Народу въ юртѣ много. Трижды оградивъ его крестнымъ знаменіемъ, я далъ ему лѣкарство; и больной въ первые въ жизни изобразивъ на себѣ крестное знаменіе, призвалъ въ помощь создавшаго небо и землю и Алтай Господа Иисуса Христа. Въ юртѣ молчаніе, которымъ я воспользовался для проповѣди о Творцѣ и Спасителѣ рода человѣческаго. Родные больнаго и камы убѣдили меня остаться въ юртѣ на ночь: онъ теперь твой, говорили мнѣ, ухаживай за нимъ, какъ знаешь». Къ утру больной почувствовалъ нѣкоторое облегченіе: могъ сидѣть безъ помощи другихъ; животъ нѣсколько ослабѣлъ; но рвота продолжалась; изо рта больнаго выходило зловоніе. Утромъ по уходѣ моемъ хозяйка юрты гдѣ я остановился, возвратившись отъ больнаго сказала: «слава Богу! Богъ даетъ помощь: больному стало легче!»

Въ продолженіи дня я посѣщалъ больнаго нѣсколько разъ. Семейные—были спокойны. Больному замѣтно было легче. Предъ принятіемъ лѣкарства онъ призывалъ Господа Иисуса Христа и ограждалъ себя крестнымъ знаменіемъ. Ночевать я опять остался съ больнымъ, который не спалъ уже пять ночей. Рвота унялась, но больной опять сильно ослабѣлъ. Семейные спали и я заснулъ. Предъ свѣтомъ родные больнаго разбудили меня; на лицахъ у нихъ безпокойство; больной сталъ бредить».

«Испытаніе показало двоедушіе больнаго и родныхъ его и подтвердило истину сказаннаго мною, что не Богъ имъ нуженъ, а жизнь больнаго, отъ котораго зависѣло ихъ внѣшнее благосостояніе; что они благословлять готовы Бога только тогда, когда воспріемлютъ *благая* отъ Него. Когда же

*) Это тотъ самый старецъ — Камъ который, нинѣ христіанинъ Павелъ, въ текущемъ году встрѣтилъ насъ на берегу Телецкаго, столъ во главѣ новокрещенныхъ Пелинцевъ.

коснулось дѣло, говоря словами книги Іова, *кости и плоти*, то больной за жизнь свою готовъ не только отдать все, что есть у него, но и *птицы глаголь иткѣй ко Господу*, обратиться къ которому онъ готовъ былъ только ради *кожи* своей.

Сердце человѣка глубоко. Кто вѣдаетъ: можетъ быть и камъ и больной и родные его по выздоровленіи послѣдняго не сдержали бы своего слова, что легко могло случиться судя по тому предубѣжденію противъ христіанской вѣры, какое было тогда въ жителяхъ этой мѣстности. Не потому ли Промыслу Божию и угодно было отложить призваніе этихъ язычниковъ до будущаго времени.

Возвращаясь къ дневнику: «На лицахъ родныхъ больного выразилось отчаяніе. «Мы призовемъ кама: итъъ помощи больному; онъ умираетъ», сказали они. Если Богъ не помылетъ его, сказалъ я, то будете или не будете камлатъ онъ умереть; если же восхоцетъ помиловать, то и теперь сиденъ онъ помочь ему. Спросите у больного: какъ скажетъ онъ, такъ и сдѣлайте. Но больной уже началъ терять сознаніе: «Богъ мой Иисусъ Христосъ», сказалъ онъ сперва; но тутъ же прибавилъ: «позовите кама»; «бѣсъ туба взялъ мою душу». Но пока явился камъ и приготовляли жертвенную брагу для приношенія, больной умеръ на рукахъ родныхъ. Ужасъ и отчаяніе овладѣли ими. Раздирающій душу вопль: *калакъ! калакъ!* потрясалъ воздухъ; вой собакъ вторилъ воплю; эхо разносило это. Кто хлопалъ въ ладони, кто рвалъ на себѣ волосы, кто царапалъ свое лицо; юрта какъ бы обратилась въ адъ. Я возвратился въ свою юрту съ тягостнымъ чувствомъ унынія на душѣ, готовый говорить тогда: *идъ естъ Богъ твой?*» — Но Утѣшавшій первыхъ проповѣдниковъ Евангелія во всякой скорби ихъ, неоставляетъ безъ необходимаго подкрѣпленія и утѣшенія въ печали и преемниковъ служенія ихъ. Какъ и прежде, — гдѣ огорченіе, тамъ и утѣшеніе. Въ настоящемъ случаѣ домохозяйка язычница, вслѣдъ за миссіонеромъ возвратившаяся домой изъ юрты покойника, умными рѣчами и изъявленіемъ рѣшительной готовности принять св. крещеніе *) въ непродолжительномъ времени, доставила скорбному сердцу изнемогавшаго отъ печали одобряющее утѣшеніе.

Ошибется тотъ, кто сталъ бы измѣрять тяготу миссіонерскаго служенія одними внѣшними трудами и нуждами: дальностью и неудобствомъ поѣздокъ, скудостью средствъ содержанія, трудностью изученія туземнаго языка и т. п. Въ миссіонерскомъ служеніи, какъ и въ апостольскомъ, есть труды, скорби и болѣзни внутреннія, для посторонняго глаза невидимыя, но для сердца труженниковъ тягостнѣйшія внѣшнихъ трудовъ и лишеній. Однимъ изъ таковыхъ справедливо иззвать уныніе духа, порождаемое неудачами и безуспѣшностью въ дѣлѣ проповѣди, доводящее проповѣдника до безнадежности и желанія отказаться отъ служенія; яко бы безуспѣшнаго.

Вотъ здѣсь-то и нужна помощь церкви. Не даромъ Апостольскій языкъ и разъ и два просилъ себѣ у вѣрующихъ молитвенной помощи въ дѣлѣ проповѣди Евангелія.

Помогайте и вы намъ вашими молитвами, возбуждайте вѣрующихъ молиться о проповѣдникахъ Евангелія, обращая вниманіе добрыхъ христіанъ на намѣренія церкви, ежедневно приглашающей вѣрующихъ къ молитвѣ за оглашенныхъ, да соединитъ ихъ Господь во святой церкви, спасетъ и сохранитъ

своею благодатію. И мы, убогіе проповѣдники, *терпѣнія имамы потребу*. Молитва и терпѣніе — унынія могила.

Прекрасный примѣръ для миссіонеровъ въ этомъ родѣ представляетъ св. Ефремъ Сиринъ въ жизнеописаніи преподобнаго Авраамія. И въ жизни современнаго миссіонерства такихъ фактовъ не мало. Мы знаемъ миссіонера, къ которому инородцы язычники присылали отъ себя депутацію съ заявленіемъ, чтобы онъ не трудился напрасно посѣщать ихъ; ибо они-де твердо рѣшили между собой никогда не креститься. Конечно, миссіонеръ не послушался этого предупрежденія: ѣздилъ къ нимъ изъ года въ годъ, до толѣ пока получилъ утѣшеніе лично крестить и членовъ депутаціи и довѣрителей ихъ. Поучительна и исторія обращенія Пелинцевъ. Благоговѣйное удивленіе объемлетъ душу при сопоставленіи скорбнаго листа изъ дневника миссіонера, сейчасъ представленнаго, съ утѣшительнымъ событіемъ крещенія Пелинцевъ совершившимся почти чрезъ 20 лѣтъ. И въ этомъ маломъ событіи, какъ и въ міровыхъ явленіяхъ и великихъ фактахъ исторіи, око вѣры не можетъ не видѣть, съ одной стороны, дивной премудрости Божіей, непостижимыми путями устрояющей спасеніе людей, съ другой — Божественной благодати, всегда немощная врачующей, осудждающая восполняющей и изнемогающая подкрѣпляющей.

Держаемъ думать, что смерть *Ямачи*, сокрывшая отъ взора невѣрующихъ слову Божію, постыдившая упованіе вѣры и воспятившая скорое обращеніе туземцевъ ко Христу, — была допущена, какъ показали послѣдующія событія, по тѣмъ же премудрымъ законамъ Божественнаго домостроительства, по которымъ совершались такіа событія, какъ смерть Лазаря, біеніе палицами рабовъ Бога Всевышняго, Савлово заблужденіе и ослѣпленіе.

Язычникамъ-родственникамъ больного *Ямачи* — не дано знаменіе, когда они *испытующе* желали видѣть таковое; тѣмъ не менѣе призваніе ихъ къ вѣрѣ — устроено, но тогда, когда они доведены были до сознанія, что *они обязаны Господу своимъ спасеніемъ, а не Господь одолженъ ими* крещеніемъ ихъ. И камы съ именитымъ Чокомъ во главѣ, въ теченіе почти двадцатилѣтняго періода времени были поставлены въ такіа обстоятельства, что собственными, въ глубинѣ души совершавшимися, наблюденіями надъ проявленіемъ славы Божіей въ средѣ сосѣднихъ имъ, новокрещенныхъ ихъ единоплеменниковъ, многообразными плутнями и безсиліемъ духовъ, которыхъ они (камы) до толѣ считали неотразимо зловредными, доведены до того живаго убѣжденія, въ силу коего одинъ изъ камовъ могъ сказать послѣ своего крещенія: «вотъ я крестился: что же могли подѣлать со мной духи?»

Въ исцѣленіи отъ многолѣтняго недуга язычницы Тыдышъ, дарованномъ ей съ принятіемъ таинства крещенія, о чемъ я упоминалъ въ одномъ изъ прежнихъ писемъ *), оку вѣры нельзя не видѣть проявленія славы Божіей, сокрытой отъ Пелинцевъ въ обстоятельствахъ смерти язычника *Ямачи*. Наконецъ и проповѣдникамъ вѣры въ событіи всеобщаго обращенія Пелинцевъ и камовъ ихъ къ вѣрѣ, съ избыткомъ даровано утѣшеніе въ скорби, ими (проповѣдникамъ) забытой, но не забываемой у Господа.

Слава Богу о всемъ! — Въ текущемъ году, при служеніи Алтайской и Киргизской миссій, просвѣщено св. крещеніемъ изъ язычниковъ и магометанъ около 900 душъ.

*) Что и исполнено ею.

*) Письмо 4-е.

Школьное дѣло, какъ и прежде, идетъ, при помощи Божіей, благоуспѣшно. Открыта новая (21-я) школа въ селеніи Паслаульскомъ. Католическое миссіонерское училище вступило во второй годъ своего существованія; при немъ воспитанниковъ-пансіонеровъ: въ старшемъ отдѣленіи 8, въ среднемъ 8 и младшемъ 4, всего 20.

Глубокое и сердечное благодареніе Православному Миссіонерскому Обществу, сочувственно отнесшемуся къ этому новому учрежденію, ассигновавшему на содержаніе его необходимую сумму (1200 р.). Да воздастъ Господь милостью своею Бійскому городскому обществу, которое въ выраженіе сочувствія своего къ названному образовательному учрежденію, въ память исполнившагося совершеннолѣтія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича учредило при католическомъ училищѣ стипендію на одного пансіонера. Глубокая благодарность Бійскому купцу В. Н. Бирскову пожертвовавшему для пансіона 14 экземпляровъ желѣзныхъ кроватей, съ полными постельными принадлежностями. Да воздастъ Господь сторицею Бійскому купцу А. О. Морозову, многократно помогавшему въ нуждахъ нашего Бійскаго подворья, снабдившаго домовую церковь необходимой утварью и ризницею. Да спасетъ Господь и помянетъ всѣхъ нашихъ благодѣтелей! А враговъ у насъ, славу Богу, нѣтъ.

Е. М.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Австро-Венгрія—законъ о субсидіяхъ духовенству. Черногорія — программа дѣятельности правительства княжества. Египетскій вопросъ. Извѣстія изъ Испаніи.

Изъ событій церковной жизни западно-европейскихъ государствъ за истекшую недѣлю останавливаетъ на себѣ вниманіе читателя законъ о субсидіяхъ духовенству въ Австро-Венгріи. Въ австро-венгерскомъ рейхсратѣ давно уже шла пренія по вопросу объ увеличеніи содержанія приходскому католическому духовенству въ странѣ. Въ прошлую недѣлю пренія эти затянулись, не смотря на то, что даже оппозиціи выразились за принятіе этого закона. Въ настоящее время депутаты иныхъ исповѣданій заявляютъ требованіе о распространеніи проектируемыхъ льготъ и на ихъ духовенство, въ особенности вѣскіе доводы въ этомъ отношеніи представляютъ нѣкоторые славяне, которые доказываютъ, что священнослужители Восточной церкви еще болѣе заслуживаютъ поддержки, такъ какъ имъ приходится содержать не себя лично только, но и свои семейства. Никто не оспаривалъ ихъ доводовъ и даже министръ исповѣданій призналъ ихъ уважительными и просилъ лишь палату не забывать, что требуемой суммы, милліона восьмисотъ тысячъ гульденовъ, далеко недостаточно для покрытія нуждъ духовенства всѣхъ исповѣданій. Дебаты ведутся очень горячіе, и газеты даже жалуются, что изъ-за шума ихъ репортерамъ трудно слышать съ галлерей произносимыя рѣчи. Въ послѣднихъ числахъ недѣли законъ о субсидіяхъ духовенству наконецъ принятъ былъ въ нижней палатѣ австрійскаго рейхсрата, съ измѣненіемъ относительно порядка приведенія его въ исполненіе, порядка, противъ котораго возставало министерство и правая преданная ему партія. Послѣдняя предлагала постепенное по усмотрѣнію властей, введеніе его; лѣвая же оппозиціонная партія настаивала на томъ, что полное примѣненіе его должно начаться съ 1-го января 1886 года. Предложеніе это поддержанное на сей разъ клерикальными депутатами, прошло къ

великому неудовольствію министерства, которое, нѣкоторымъ образомъ, потерпѣло при обсужденіи этого закона дважды пораженіе отъ парламентскаго меньшинства. Пражская газета «Politik», нерѣдко получающая раиѣ другихъ свѣдѣнія о намѣреніяхъ министерства, заявляетъ теперь, что оппозиціи нечего теперь пока торжествовать побѣду; что палата господъ неминуемо приметъ законъ съ тѣми поправками, какія желательны правительству и, что онъ въ этомъ видѣ получитъ и одобреніе большинства нижней палаты. Всѣ австро-венгерскія газеты единогласно заявляютъ, что законъ о субсидіяхъ духовенству всѣхъ исповѣданій пройдетъ въ рейхсратѣ въ пользу духовенства.

— Тогда какъ другіе славяне Балканскаго полуострова не признаютъ въ настоящее время своего положенія прочнымъ ни среди міра мусульманскаго, ни среди государствъ западно-европейскихъ и стремятся усиленно добиться и тамъ, и здѣсь этой прочности, — правительство Черногорскаго княжества, повидимому, одно лишь среди всѣхъ остальныхъ готово считать свое положеніе среди западно-европейскаго міра болѣе или менѣе устойчивымъ. Въ прошлую недѣлю правительственный органъ княжества «Гласъ Черногорца» изложилъ на своихъ страницахъ вполнѣ мирную программу дѣятельности правительства княжества во всѣхъ областяхъ государственной жизни. Программа эта, по мнѣнію черногорскаго листка, налагаетъ на правительство обязанность придерживаться вполнѣ мирной иностранной политики. Газета выражаетъ увѣренность, что, судя по отношеніямъ, установившимся между Европейскими государствами, подобная политика вполнѣ возможна. Великія консервативныя державы, Россія, Австро-Венгрія и Германія, въ интересахъ сохраненія всеобщаго мира, рѣшились дѣйствовать солидарно и согласны во всѣхъ важныхъ вопросахъ, а въ этомъ де заключается гарантія мира и спокойствія въ нашей части свѣта. Даже на Балканскомъ полуостровѣ интересы Россія и Австро-Венгріи далеко не во всемъ совпадаютъ, общность дѣйствія этихъ двухъ державъ вполнѣ обезпечена и обусловлена была во время Сктѣрневицкаго свиданія, которое было вызвано желаніемъ сохранить положеніе, созданное Берлинскимъ трактатомъ. Мирное положеніе Черногоріи также вытекаетъ изъ Сктѣрневицкаго соглашенія. Конечно народы Балканскаго полуострова, въ особенности Сербская нація, имѣютъ мало основаній благословлять порядокъ вещей, созданный Берлинскимъ трактатомъ. Но и послѣдній, въ этомъ нельзя не сознаться, заключаетъ въ себѣ нѣкоторое благо; онъ создалъ твердое и опредѣленное положеніе, которое мы обязаны уважать, какъ результатъ международнаго договора, такъ или иначе обезпечивающаго миръ на Востокѣ. Подъ защитой этого договора и нашему правительству дана возможность предаться мирной политикѣ, оставаясь въ добромъ согласіи со своими сосѣдями, и уготовить условія необходимыя для осуществленія великихъ задачъ внутренняго возрожденія Черногоріи». Эту программу дѣятельности черногорскаго правительства, нѣмецкая газета «Fremdenblatt», сопровождаетъ длинною статьею, комментирующею, извѣстіе правительственнаго органа и въ концѣ концовъ сочувственно относящуюся къ взглядамъ черногорскаго правительства, выраженнымъ въ правительственномъ органѣ этого княжества.

— Въ иностранныхъ западно-европейскихъ государствахъ самый живой интересъ возбуждаетъ въ настоящую недѣлю египетскій вопросъ. Ни одинъ почти органъ западно-европей-

ской прессы не прошелъ молчаніемъ вѣсти, недавно принесенной телеграфомъ о паденіи Хартума. Особенно въ крайне возбужденное состояніе этою вѣстію, какъ и слѣдовало того ожидать, приведены лондонцы. Газеты утреннія и вечернія съ ихъ прибавленіями раскупались неимоверно скоро. Люди всѣхъ возрастовъ пожирали глазами содержаніе телеграммъ въ клубахъ, ресторанахъ, по тротуарамъ и на углахъ улицъ. Незнакомые между собою жители города останавливали другъ друга вопросами и вступали въ оживленные разговоры о томъ насколько можно вѣрить прискорбнымъ извѣстіямъ изъ Судана. Со времени Крымской кампаніи еще ничто не поглощало въ такой мѣрѣ всеобщаго вниманія, какъ нынѣшніе печальные толки о судьбѣ Гордона и будущности Суданской экспедиціи. Европейская печать повсемѣстно раздражается осужденіями кабинета Гладстона за долгіе сборы, результатомъ коихъ явилась колоссальная неудача Суданской экспедиціи у самой почти цѣли. Что касается телеграфныхъ извѣстій о смерти Гордона, то вѣрить имъ безусловно нельзя еще, такъ какъ извѣстія эти завѣдомо основаны на толкахъ среди арабскаго населенія окрестностей Хартума; Суданцы же не подражались говорить Англичанамъ правду. Тѣмъ не мене слухъ что Гордонъ убитъ, и притомъ измѣной, не имѣть въ себѣ конечно ничего невѣроятнаго. «Всѣ сознаютъ», говоритъ каирскій корреспондентъ «Standard», «что первоначальная задача Суданской экспедиціи разлетѣлась, какъ дымъ. Дѣло касается теперь спасенія нашей національной чести и жизни нѣсколькихъ тысячъ нашихъ соотечественниковъ, принимающихъ въ экспедиціи участіе». Отступленіе, по словамъ того же корреспондента, необходимо и въ то же время является тягостное сознаніе, что англійскимъ силамъ при обратномъ походѣ черезъ степь угрожаютъ великія опасности. Хартумъ палъ по слухамъ 26-го января; можетъ быть онъ палъ и раньше, но и протекшихъ съ тѣхъ поръ пятнадцати дней вполне де достаточно для занятія арабами всѣхъ путей отъ Хартума къ Берберу. Овладѣніе Берберомъ признается въ англійскихъ военныхъ сферахъ единственнѣйшимъ средствомъ для спасенія отрѣзанныхъ въ Губатѣ англійскихъ войскъ. Въ Лондонѣ, какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, рѣшено отправить въ Суакимъ десятитысячную армію: для открытія сообщеній съ Берберомъ. Слѣдуетъ вспомнить, что своевременный походъ изъ Суакима въ Берберъ былъ многократно и бесплодно рекомендованъ кабинету знатоками Судана.

— Въ двухъ полуостровыхъ государствахъ Европы—Италіи и Испаніи еще неокончились страшныя бѣдствія, о которыхъ мы упоминали на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей». Въ Испаніи въ Гренадѣ, въ Алхамѣ, въ Торронѣ и въ Велесъ-Маниѣ опять произошло нѣсколько подземныхъ толчковъ; по счастью смертныхъ случаевъ не было. Подписки въ пользу потерпѣвшихъ продолжаютъ. Такъ называемая «національная» уже дала 600,000 рублей; но кромѣ ея есть еще множество другихъ, частныхъ, подписокъ; клубы, кофейни, разныя общества—каждый имѣетъ свою. Театры и другія увеселенія также жертвуютъ иногда своими сборами въ пользу пострадавшихъ. Одинъ праздникъ, устроенный въ Мадридѣ герцогомъ Фернандо-Нуніезъ, далъ 30,000 рублей; на праздникъ этомъ присутствовалъ король и открылъ благотворительный торгъ, заплативъ за шоколадную конфету 80 рублей. Недавнее путешествіе короля по всѣмъ пострадавшимъ мѣстностямъ произвело наилучшее впечатлѣніе. Въ этомъ путешествіи король себя не жалѣлъ и шелъ впередъ несмотря

на холодъ, снѣгъ и вѣтеръ. Дороги были до того ужасны, что ему приходилось иногда сходить съ лошади и идти пѣшкомъ; такое шествіе пѣшкомъ однажды продолжалось цѣлые два часа. Крестьяне при видѣ короля идущаго къ нимъ пѣшкомъ, обыкновенно приходили въ недоумѣніе, едва вѣря своимъ глазамъ; потомъ слѣдовалъ взрывъ неописанной радости и они окружали его съ оглушительными криками сердечныхъ привѣтствій. Послѣ десяти дней хода по самымъ глухимъ мѣстамъ и самымъ ужаснымъ дорогамъ, король вернулся въ Мадридъ, оставивъ по себѣ въ Андалузіи неизгладимыя воспоминанія. Какія, однако, грустныя времена настали для Испаніи. Послѣ карантинныхъ, сдѣлавшихъ полный застой въ торговлѣ—наводненія, землетрясенія и наконецъ зима небывалой суровости. Въ Бургосѣ холода были такъ велики, что не уступали холодамъ средней Россіи. Въ Соріа, между Мадридъ и Сарагоссою, а также немного къ востоку отъ этой линіи, термометръ показывалъ, по Цельсію, 25° мороза. На сѣверѣ Испаніи желѣзнодорожныя поѣзды безпрестанно задерживались снѣжными запасами. Въ Мадридѣ снѣгъ затруднялъ до крайности движеніе по улицамъ. Въ Пуисерда, въ Каталоніи, морозъ доходилъ до 20° и нѣсколько человѣкъ найдены замерзшими на снѣгу. Но самое куріозное было то, что въ гор. Аликанто, лежащемъ на берегу Средиземнаго моря, въ нѣсколькихъ только часахъ отъ береговъ Африки, въ горѣ окруженномъ пальмовыми рощами, термометръ въ одну изъ январскихъ почей опустился до 10° ниже нуля.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПИСЬМО О ШТУНДИСТАХЪ.

IV.

На новыхъ началахъ.

Возвращаясь съ вечерней прогулки, я встрѣтилъ по дорогѣ моего знакомаго Ивана и по обыкновенію завелъ разговоръ о «братьяхъ».

— Дурныя дѣла зашли у насъ, печально произнесъ Иванъ.

— Что именно такое? спросилъ я.

— Стыдно даже и говорить! Вы вѣроятно помните Федора Кошеваго—онъ такой себѣ: все плачетъ...

— Помню. Что же съ нимъ случилось?

— Съ женою расходится. Говоритъ: «будемъ жить каждый по себѣ».

— Какъ же они думаютъ устроиться? продолжалъ я спрашивать.

— Послѣ когда нибудь расскажу, произнесъ Иванъ, а теперь я послѣшаю къ горьевскому барину переговорить съ нимъ по одному дѣлу...

Мы расстались. Признаться, то, что сообщалъ мнѣ Иванъ, не было для меня неожиданностію. Знакомый съ тѣмъ, что штундисты называютъ бракомъ, я заранѣе составилъ себѣ убѣжденіе, что такъ называемыя брачныя узы у штундистовъ крайне непрочно и не даютъ полной гарантіи въ благополучной супружеской жизни—какъ женѣ со стороны мужа, такъ и мужу со стороны жены. Въ самомъ дѣлѣ, что такое бракъ у штундистовъ? Прежде всего это не таинство. Это «божественное и гражданское учрежденіе для взаимнаго вспомоществованія между мужемъ и женою, для размноженія рода

человѣческаго и для избѣжанія блуда» *). Лица изъ штундистовъ, часто совершенно случайно узнавши другъ друга, желающія вступить въ бракъ, являются въ общину и заявляютъ о своемъ желаніи собранію «братьевъ» и «сестеръ». Старый братъ прочитаетъ относящуюся къ этому случаю молитву и на этомъ кончается весь обрядъ. Но слишкомъ много нужно для того, чтобы брачныя узы, основанныя на такихъ «новыхъ началахъ», могли просуществовать въ продолженіе всей жизни супруговъ. Необходимо въ данномъ случаѣ, чтобы нравственный и умственный складъ супруговъ соответствовали другъ другу, необходимо, чтобы супруги, изучивъ характеры другъ друга, были проникнуты уваженіемъ взаимнымъ и къ тому обществу, которое было свидѣтелемъ ихъ брака. Пожалуй необходимо, чтобы у каждаго изъ супруговъ была «своя комната», какъ это у Чернышевскаго!.. Но развѣ всѣ эти условія выдерживаются въ бракахъ крестьянъ даже съ болѣе «развитымъ интеллектомъ», каковыми считаются штундисты? Обыкновенно въ крестьянствѣ въ бракъ вступаютъ, не стараясь изучить характера другъ друга, а такъ... по первому впечатлѣнію; затѣмъ жизнь крестьянина, которая вся концентрируется около насущныхъ потребностей, часто ставитъ столько недоразумѣній между супругами, столько мрачныхъ пятенъ появляется на горизонтѣ ихъ жизни, что о полной солидарности въ отношеніяхъ супруговъ не можетъ быть и рѣчи, и часто супругъ, потерявъ психическое равновѣсіе, дѣлается нелюбезнымъ въ отношеніи своей жены... Но въ православномъ бракѣ для жены всегда остается то утѣшеніе, что «какъ бы мужъ не побилъ, а все онъ мой: не уйдетъ отъ меня, и не броситъ на произволъ судьбы, потому, что и законъ его за это накажетъ, и міръ, и Богъ»... Для супруговъ штундистовъ, которые живутъ на новыхъ брачныхъ началахъ, такой гарантіи нѣтъ. Кто возвратитъ женѣ штундиста мужа, если онъ подъ вліяніемъ семейныхъ невзгодъ броситъ ее? Законъ?—но каждый штундистъ ясно сознаетъ, что, сдѣлавшись штундистомъ, онъ преступаетъ законы государства и хотя это еще не ставитъ его внѣ закона, но лично для него законъ перестаетъ быть опорой, тѣмъ, къ чему онъ съ спокойною совѣстію могъ бы обратиться за помощію. «Какъ искать защиты у закона, когда я самъ нарушилъ его!»—скажетъ въ душѣ штундистъ. Міръ—громада?—но онъ не знаетъ: подлинно-ли бракъ былъ; можетъ быть, это только такъ для виду, а притомъ, стоитъ-ли вообще это вниманія? Вѣдь они не наши, они «штундовые», скажетъ міръ. Развѣ само общество штундистовъ?—но, съ одной стороны, авторитетъ его такъ незначителенъ, съ другой—оно вѣдь само проповѣдуетъ полную свободу личности.

Вотъ почему я нисколько не удивился, когда Иванъ, посѣтившій меня на другой же день, на мой вопросъ: «какъ это случилось», отвѣчалъ:

— Сказала (жена Федора): «не хочу съ тобой жить, да и только». При этомъ и насъ всѣхъ осрамила, мерзкая баба. «Что это, говорить, за вѣнчаніе: прочитали молитву, да и только: ни рукъ не связывали, ни кругомъ не водили... На что это похеме? А потомъ онъ броситъ меня, кто станетъ отвѣчать?... Такъ лучше же я его брошу!» Въ такой стыдъ она насъ этимъ ввела, что и сказать нельзя: народъ собралъ

*) Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ. Членъ XIII. О бракѣ. А. Д. Ушинскаго.

ся, слушаютъ, смѣются, а она насъ укоряетъ. Просто сквозь землю провалился бы, только не слушать бы ее, заключилъ Иванъ.

— Какъ же вы съ нею поступили? спросилъ я, разумѣя подъ «вы» общину штундистовъ.

— Что же мы могли сдѣлать ей? Если бы въ нашихъ рукахъ было право, то мы заставили бы ее жить, а то у насъ... какъ-то странно на этотъ счетъ—«всякъ себѣ панъ», какъ говорится. А жаловаться на нее громадѣ?! Такъ насъ же обвинять:—скажутъ: «вы сами виноваты, что отъ васъ бабы бѣгаютъ, потому вы Бога забыли... А еще новыми христианами называются!» На смѣхъ, пожалуй, подымутъ! Мерзкая баба. Бога не имѣетъ въ душѣ! съ озлобленіемъ прибавилъ Иванъ... Да и Федоръ чудака какой-то: вздумалъ воловъ продавать! Какой же хозяинъ такъ дѣлаетъ?

— Какихъ воловъ? спросилъ я.

— Изъ-за чего же и дѣло-то зашло у нихъ, какъ не изъ за воловъ? У ней была своя пара воловъ—отъ отца досталась ей. Такъ ихъ-то и вздумалъ продать Федоръ—онъ давно уже извѣстенъ за не хозяина. Натурально ее сомнѣніе взяло: «продать воловъ, думаетъ, деньги себѣ возьметъ, а потомъ опъ броситъ меня, съ чѣмъ же я останусь?» Вотъ за то у насъ и не хорошо, что не знаешь, кто кого раньше броситъ мужъ ли жену, или жена мужа. Неладно такъ... какъ бы про себя прибавилъ Иванъ.

Черезъ нѣсколько времени мнѣ совершенно случайно пришлось въ домѣ Ивана встрѣтиться съ женою Федора. Она далеко не была похожа на тѣхъ женъ, которыя измѣняютъ своимъ мужьямъ для каждаго прохожаго солдата или купеческаго сына. Отсутствіе того, что обыкновенно называютъ «солдатъ-баба», толковыя сужденія о крестьянской жизни и о хозяйствѣ скорѣе изобличали въ ней способности хорошей хозяйки-работницы. Тѣмъ интереснѣе для меня было узнать истинныя причины, побудившія ее развестись съ мужемъ.

— Какъ же, Ганна ты думаешь теперь жить? спросилъ я.

— Какъ Богъ дастъ! самоувѣренно отвѣчала она. Мало-ли такихъ, что безъ мужей живутъ! Ужъ, что за жизнь мнѣ была и за Федоромъ: ни работника съ него, ни хозяина, такъ чудака какой-то... Но это все еще ничего бы—да «порядки» то ихъ (штундистовъ) мнѣ больно не нравятся. При этомъ Ганна посмотрѣла на Ивана, который отвѣчалъ ей строгимъ, угрожающимъ взглядомъ. — Представьте себѣ, продолжала Ганна, обращаясь въ мою сторону, пришли мы въ собраніе и говоримъ, что желаемъ вступить въ бракъ. «Ну, Богъ вамъ помогай!» говорятъ. Потомъ прочиталъ старый братъ молитву и говоритъ: «теперь вы повѣнчаны!» Развѣ это вѣнчаніе? Кто его видѣлъ, кто знаетъ, что мы мужъ и жена? съ азартомъ произнесла Ганна. А потомъ онъ броситъ меня: у кого я стану искать суда?.. Нѣтъ, не хороши такіе порядки! Заключила Ганна.

— Если бы ты Бога имѣла въ душѣ, то и порядки наши правились бы тебѣ, вѣшался въ разговоръ Иванъ.

— Я имѣю Бога въ душѣ, а только такъ нельзя жить, какъ вы думаете, возразила Ганна. Такъ васъ всѣ жены бросятъ или вы ихъ, потому, что онѣ у васъ не жены, а такъ себѣ... Вонъ въ Кіевской губерніи бросаютъ же жены своихъ мужей, самъ слышалъ, какъ читали письмо въ собраніи *).

*) Подобныя происшествія дѣйствительно неоднократно имѣли мѣсто

— Что же?—слышалъ, но и тамъ больше «по нечестію»... Отвѣчалъ Иванъ.

— Нѣтъ, не «по нечестію», а потому, что намъ—женамъ нѣтъ никакой поруки за васъ: того и гляди, что бросить и уйдетъ себѣ, а ты оставайся такъ себѣ—ни вдова, ни замужняя жена. Такъ и я, продолжала Ганна, обращаясь ко мнѣ, подумала—погадала, да и бросила; потому, что изъ того, что мы будемъ жить вмѣстѣ: пойдутъ дѣти, заботы всякія, а разбогатѣть съ Ѳеодоромъ, не разбогатѣешь, да и какъ разбогатѣть по настоящимъ временамъ,—годъ отъ года неурожай; а тамъ онъ бросить меня... Куда я пойду съ дѣтьми, кому я нужна? Что и говорить, такъ жить, какъ «наши» живутъ, нельзя, заключила Ганна и начала собираться уходить:

Нельзя было не согласиться съ послѣдними словами Ганны, что такъ жить, какъ «наши» живутъ, нельзя: главное, что смущаетъ жену штундиста, убиваетъ въ ней всякую энергію къ труду на пользу семьи, дома,—это отсутствіе ручательства въ томъ, что супружеская жизнь ея продолжится до смерти, что она не будетъ брошена въ одинъ прекрасный день своимъ мужемъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ отсутствіе живаго идеала въ жизни, во имя котораго можно было бы работать, оставаясь нравственно спокойнымъ за свое будущее и потеря энергія и интереса къ жизни. Все это вытекаетъ изъ самой сущности брака штундистовъ, основаннаго на «новыхъ началахъ», полной личной свободы супруговъ. Вотъ почему намъ кажется, что будущее семейной жизни штундистовъ крайне неприглядно, такъ какъ самыя основы, на которыхъ она держится, ложно поставлены.

Спустя нѣкоторое время я узналъ отъ Ивана, что Ганна «помандрувала» въ Одессу. — «Пропадеть женщина, съ грустью присоединилъ Иванъ, а жаль — на работу больно хороша была!»

А. Дородницынъ.

ИЗЪ МИРА РАСКОЛА И СЕКТАНТСТВА.

Въ 50 № прошлаго года мы приводили нѣсколько фактовъ изъ жизни нашихъ раскольниковъ для доказательства, насколько справедливы сѣтованія раскольниковъ на угнетенное ихъ положеніе. Теперь съ этою же цѣлю обращаемся къ фактамъ изъ жизни сектантовъ, собственно штундистовъ, такъ какъ штунда за послѣднее время, въ виду ея обширнаго распространенія, по справедливости обращаетъ на себя вниманіе всѣхъ, кому дороги интересы православія на Руси. Такихъ фактовъ, какъ, напр., торжественное, въ виду всѣхъ, перекрещиваніе штундистами православныхъ, безпрепятственное погребеніе штундистами своихъ покойниковъ на православномъ кладбищѣ и проч., можно привести не мало. Но къ сожалѣнію размѣры газетной статьи не позволяютъ намъ привести ихъ и потому мы ограничиваемся только указаніемъ того, какъ относится на югѣ полиція къ штундистамъ. Объ этомъ сообщаетъ интересныя данныя г. Петрушевскій въ октяб. кн. «Трудовъ Кіев. Духов. Академіи». Онъ приводитъ переписку священника и уѣзднаго пристава по дѣлу штундизма въ селѣ Керданахъ Кіев. губ. Въ своихъ отношеніяхъ къ приставу священникъ жаловался на превратные толки (даже съ политическимъ оттѣнкомъ) въ народѣ, на открытыя

собранія и публичныя процессіи штундистовъ, просилъ поспѣшить своею помощію, чрезъ принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ въ отношеніи къ штундовымъ сборищамъ и демонстраціямъ. Полиція долго отмалчивалась; наконецъ, она дала знать, что дѣла объ отступившихъ отъ вѣры и церковныхъ постановленій подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства и слѣдствіе о нихъ можетъ быть возбуждено гражданскимъ начальствомъ лишь по сообщенію духовныхъ консисторій. Такимъ образомъ, говорить г. Петрушевскій, выходитъ, что все, что дѣлается у насъ отступниками отъ вѣры, хотя бы то и съ большимъ досажденіемъ нашей церкви, поруганіемъ надъ нею и помѣхой ея обыкновеннымъ отправленіямъ, не подлежитъ непосредственному вѣдѣнію мѣстнаго уѣзднаго начальства. Полиція не имѣетъ права даже прибыть на мѣсто штундовыхъ сборищъ и перекрещиваній или хотя заочно издать распоряженія мѣстному блюстителю порядка—сельскому сотскому противъ этихъ сборищъ и перекрещиваній. Для того же, чтобы полиція посмѣла воспретить собранія или публичныя процессіи, нужно священнику каждый разъ вступать съ особымъ рапортомъ въ консисторію, а консисторія ужъ отъ себя будетъ просить объ этомъ губернское начальство, губернское же начальство будетъ предписывать уѣзднему... Въ настоящее время,—время смятенной мысли и возбужденнаго чувства народной массы,—нужна скорость въ дѣйствіяхъ начальства, всякая же затяжка въ начатыхъ дѣйствіяхъ можетъ быть болѣе вредна, нежели абсолютное молчаніе. Если о каждомъ происшествіи доносить по разнымъ мѣстамъ, то можетъ выйти много возни, а мало пользы. Что касается указанія на увѣщанія и назиданія, составляющія прямую обязанность священника, то не полиціи бы объ этомъ говорить. Если она сама отвѣчаетъ на обращенія къ ней священника пренебреженіемъ, то могутъ ли на закоренѣлыхъ еретиковъ подѣйствовать одни словесныя увѣщанія священника? По самому существу дѣла, священникъ является предметомъ ожесточенныхъ нападеній со стороны еретиковъ. Каждый шагъ его перетолковывается въ худую сторону, каждое слово заподозривается въ пристрастіи, авторитетъ его осмѣивается. Въ видахъ большаго униженія, его подвергаютъ частымъ оскорбленіямъ, такъ что есть такія мѣста, по которымъ ему и пройти нельзя безъ риска своею честію. Однажды православная процессія провожала покойника на кладбище. Противъ нея, кажется, съ нарочитою цѣлю, вышли штундисты. Когда приблизилась къ нимъ процессія, то штундисты стояли въ шапкахъ. Священникъ потребовалъ, чтобы они обнажили свои головы, а когда одинъ изъ нихъ не оказывалъ охоты исполнить требованіе, то у него была другими снята съ головы шапка. «Ахъ, ты разбойникъ!» вскрикнулъ штундистъ на священника.

— Въ Уманскомъ уѣздѣ Кіевской губ., какъ сообщаетъ газета «Заря», появились своего рода сектанты—іерусалимиты. Характеръ этой секты чисто монашескій. Сектанты собираются по ночамъ въ частныхъ домахъ, поютъ церковныя псалмы и пѣсни; они не ѣдятъ ничего мяснаго, не пьютъ водки и всѣ поголовно противъ семейной жизни. Между собой сектанты дружелюбны, съ другими—униженно-вѣжливы. Вѣдностъ одолеваетъ ихъ ужасно; но ее они признаютъ лучшимъ украшеніемъ христіанства. Всякій сектантъ считаетъ своею непремѣнною обязанностію какъ можно чаще посѣщать святыя мѣста, особенно Іерусалимъ, чѣмъ, по ихъ мнѣнію, и возможно только заслужить прощеніе грѣховъ, которыхъ, по ихъ

въ жизни кіевскихъ штундистовъ. См. Труды Кіевской Духовной Академіи 1884 г., октябрь, статью Петрушевскаго.

выраженію, у каждаго человѣка больше чѣмъ звѣздъ на небѣ. Вишній видъ іерусалимитовъ производитъ на постороннихъ людей самое подавляющее впечатлѣніе: это-живые мертвецы, не интересующіеся ничѣмъ окружающимъ и вѣчно поющіе о своихъ грѣхахъ.

— Въ Бронницкомъ уѣздѣ Москов. губ. давно распространилась секта «лужковцевъ», выдѣлившаяся, по своимъ особенностямъ, изъ старобрѣя. Послѣдователи этого толка не признаютъ австрійско-бѣлокрилицкой старообр. іерархіи и стараются сманивать, по стародавнему старобрѣческому обычаю, поповъ отъ православной церкви. Но охотниковъ, какъ сообщаетъ корреспондентъ «Московского Листка», не находится. И вотъ, въ настоящее время, лужковцы сильно нуждаются въ попахъ. Мечутся туда и сюда, но все бесполезно. Одинъ изъ начетчиковъ лужковского толка, въ деревнѣ Берендиной, передавалъ корреспонденту, что за два года издержали бездну денегъ на поиски поповъ, но таковыхъ нигдѣ не обрѣли и лишь напрасно пространствовали по степнымъ захолустьямъ. Умершій недавно въ здѣшнемъ краѣ богатый старикъ лужковского толка, фабрикантъ К—въ, въ деревнѣ Федотовой, при смерти передалъ, говорятъ, лужковскимъ воротиламъ 20 т. руб., удѣленныхъ имъ отъ своего миллионнаго капитала, собственно «на присканіе поповъ». Вотъ чѣмъ и поддерживается у насъ разное сектантство.

— Въ виду недостатка священниковъ православной церкви, желающихъ перейти въ расколъ, въ роли бѣглыхъ поповъ у раскольниковъ иногда фигурируютъ отставные солдаты. Такъ недавно, въ с. Головинищинѣ, Пензен. губ., какъ пишутъ въ «Сарат. Листокъ», къ бѣглопоповцамъ явился человѣкъ, выдававшій себя за попа. Они приняли его съ распростертыми объятіями, такъ какъ до этого у нихъ не было попа очень долгое время. Ему дозволили совершать требы и богослуженіе, и онъ принялся вѣнчать, крестить, отпѣвать умершихъ и т. д. Когда отъ «батушки» потребовали видъ, онъ сначала отговаривался, что у него видъ, т. е. ставленная грамота, находится въ Москвѣ, у такихъ-то купцовъ, причѣмъ онъ впопадъ назвалъ фамиціи. Тѣмъ не мене, послѣ того онъ съелъ за лучшее убраться отъ старообрядцевъ по-добру по-здорову. Послѣ узнали, что это былъ солдатъ, шедшій въ отставку домой. Какъ хорошо знавшій быть старообрядцевъ этой секты, онъ остановился у нихъ и сколотилъ себѣ деньжонки...

— Какъ иногда неприлично ведутъ себя раскольники на собесѣдованіяхъ въ д. Шумова, читателямъ «Моск. Цер. Вѣд.» уже извѣстно. Такъ же они ведутъ себя и въ Казани, на собесѣдованіяхъ съ ними проф. духов. Академіи Н. И. Иванова. Во время бесѣды, 2 дек., о четвероконечномъ крестѣ одинъ изъ раскольниковъ богохульно назвалъ этотъ крестъ «рогулиной», что вызвало неудовольствіе не только между православными, но и между старообрядцами; взволнованная этою грубою выходкою публика высказала даже мысль «вздутъ богохульца». Г. Ивановскій, показавъ всю неприглядность такого отзыва о крестѣ и замѣтивъ, что старообрядцы въ случаяхъ своего безслія прибѣгаютъ къ рѣзкимъ выраженіямъ, объявилъ бесѣду оконченною.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ ВЪ МОСКВѢ ЗА ВРЕМЯ СЪ 1 НОЯБРЯ 1882 г. по 1-е НОЯБРЯ 1884 г.

Недавно вышелъ въ свѣтъ отчетъ о дѣятельности общества любителей церковнаго пѣнія за два года, съ содержаніемъ котораго мы считаемъ не безынтереснымъ познакомить читателей «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей». Общество Любителей Церковнаго пѣнія въ Москвѣ впервые основано было, какъ извѣстно, по инициативѣ преосвященнаго Амвросія епископа Харьковскаго въ бытность его викарнымъ епископомъ Московскимъ. Преосвященный основатель общества во время своего епископскаго служенія въ столицѣ былъ самъ и предсѣдателемъ этого общества. За назначеніемъ же на Харьковскую кафедру преосвященнаго Амвросія въ 1882 г. предсѣдателемъ общества былъ избранъ при его участіи преосвященный Алексій епископъ Дмитровскій, а за отказомъ его былъ избранъ предсѣдателемъ преосвященный Мисаилъ епископъ Можайскій. Какъ видимъ изъ отчета Совѣтъ Общества съ самого времени учрежденія послѣднаго неуклонно преслѣдовалъ двѣ цѣли: 1) доставлять народу въ праздничные дни духовное утѣшеніе исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній и 2) изыскивать средства, ведущія къ поддержанію, сохраненію и разумнѣю древняго церковнаго пѣнія. Для удобнѣйшаго выполненія первой задачи Биржевой комитетъ охотно и безмездно далъ разрѣшеніе на устроеніе пѣвческихъ собраній общества въ Биржевомъ залѣ. Члены—пѣвцы любители не убывали, аккуратно являясь на свѣчки во всякую погоду, многіе изъ окраинъ Москвы. Такимъ образомъ было устроено въ отчетное время до 20-ти пѣвческихъ собраній; на которыхъ хоромъ любителей исполнено было 40 пѣснопѣній обычнаго напѣва, 50-ть пѣснопѣній древняго знаменнаго распѣва и различными пѣвческими хорами столько же пѣсень новыхъ композиторовъ. Съ тою же цѣлью четыре раза была совершена архіерейскимъ служеніемъ и пропѣта хоромъ любителей литургія древняго напѣва. Послѣдній разъ въ Успенскомъ соборѣ 8-го мая 1884-го года. Для другой цѣли сохраненія и поддержанія древне-русскаго пѣнія продолжено изданіе круга церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи: издана 3-я часть, содержащая пѣснопѣнія св. Четырнадцатницы и Страстной седмицы. Совѣту общества не разъ приходилось имѣть дѣло съ устными и писменными заявленіями о бесполезности или даже вредѣ его изданій потому, будто бы, что обычный напѣвъ есть испорченный, а не настоящій древній напѣвъ, что слѣдовательно эти изданія не имѣютъ цѣны, когда есть книги болѣе вѣрныя, каковы изданія Св. Синода. Но члены Совѣта заботящіеся объ изданіи обычнаго напѣва, ничего такъ не желаютъ, какъ возстановленія въ церковной практикѣ въ одногласномъ и въ хоровомъ исполненіи того рода древняго пѣнія, которое помѣщено въ Октоихѣ, Ирмологѣ, праздниковъ и отчасти въ обиходахъ, издаваемыхъ Св. Синодомъ. Сознвая многоразличную трудность введенія этихъ напѣвовъ въ церковную практику Совѣтъ любителей церковнаго пѣнія заботливо сталъ стремиться къ тому, чтобы сдѣлать что нибудь для одногласнаго пѣнія. Имѣя въ виду то обстоятельство, что обычный напѣвъ Московской епархіи утратилъ тотъ свой видъ, какъ онъ имѣлъ дѣтъ 30—50 тому назадъ, когда онъ былъ ключемъ къ уразумѣнію древняго знаменнаго

пѣнія, совѣтъ предпринялъ на себя задачу возвращенія къ тому, что было тридцать лѣтъ назадъ. На пути въ этомъ стремленіи имъ оставлены тѣ обычные напѣвы, которые подобно музыкѣ новыхъ композиторовъ не имѣютъ никакой связи съ древностью и слѣдоват. съ русскимъ пѣніемъ (наковы напр. напѣвы многихъ пѣснопѣній литургіи Златоустаго), и не представляютъ собою никакого значенія для руководства къ разумнѣю древняго пѣнія. Въ этомъ между прочимъ заключается одна изъ причинъ почему до сихъ поръ не напечатана четвертая часть круга, заключающая въ себѣ пѣснопѣнія литургіи. Совѣтъ Общества въ началѣ имѣлъ намѣреніе отпечатать изъ литургіи Златоустаго только прокимны и антифоны (застойники вошли во вторую часть изданія) съ указаніемъ, что прочія пѣснопѣнія поются по придворному напѣву. Но въ послѣдствіи положено отпечатать обычный напѣвъ вполнѣ, съ добавленіемъ однако простѣйшаго древняго напѣва для тѣхъ пѣснопѣній, которыя по своей композиціи относятся или къ западно европейской музыкѣ, или къ русскому пѣсенному складу. Въ такомъ видѣ 4-я часть въ настоящее время и готовится къ печати. Вотъ что сдѣлано совѣтомъ для одноголоснаго пѣнія.

Но общество любителей въ небольшой сравнительно періодъ времени своей дѣятельности не ограничилось только этимъ. Оно обратило свое вниманіе и на хоровое пѣніе. Считаая оригинальныя сочиненія новыхъ композиторовъ дѣломъ постороннимъ для любителей русскаго церковнаго пѣнія, Совѣтъ общества не назначалъ хору любителей никакого инаго пѣнія, кромѣ большаго знаменнаго, обычнаго (не пѣвческаго) греческаго, кievскаго и столповаго. Хоры пѣвчихъ приглашались участвовать въ пѣвческихъ собраніяхъ общества для сравненія не исполненія, а музыкальнаго содержанія, — для того, чтобы видно было, какого рода пѣніе болѣе соответствуетъ храму и настроенію молящихся. При этомъ была и другаго рода цѣль — показать, что и въ художественномъ отношеніи древніе русскіе напѣвы гораздо выше итальянскихъ. Совѣтъ Общества, далеко не надѣясь одними собственными силами найти путь къ хоровому исполненію древнихъ мелодій, постоянно обращался и приглашалъ къ участию въ этомъ дѣлѣ лучшія музыкальныя силы Москвы и Петербурга, получалъ сочувствіе и обѣщаніе потрудиться. Наконецъ въ мартѣ 1884 г. учреждена премія за лучшее переложеніе на хоръ пѣснопѣній знаменнаго напѣва и открыта подписка на составленіе преміи.

Въ настоящее время, въ виду того, что число дѣйствительныхъ членовъ общества все болѣе и болѣе убываетъ, Общество не имѣетъ средствъ устроить пѣвческія собранія, такъ что это душеполезное провозженіе праздничнаго времени «во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ» должно прекратиться, если общество останется въ томъ же составѣ или если не найдется между наличными членами его готовыхъ сдѣлать пожертвованія именно на это дѣло.

К—ъ.

ПРОТОІЕРЕИ НИКАНОРЪ АНДРЕЕВИЧЪ РУМЯНЦЕВЪ.

(Некрологъ).

Въ три часа пополудни 18 января сего года ударъ большаго колокола возвѣстилъ прихожанамъ села Всехсвятскаго (Москов. уѣзда) о смерти ихъ пастыря. О. протоіерей Н. А. Румянцевъ скончался на 69 году отъ рожденія. Покойный, по окончаніи курса въ Московской духовной семинаріи со

степенью студента, Высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ былъ определенъ въ 1839 году 28 октября во священника къ Троицкой, села Хорошева, церкви, гдѣ и служилъ до 24 января 1879 года. Съ перваго же времени своего поступленія на мѣсто, покойный съ энергіею принялся за трудъ и дѣло на общую пользу. Обладая здравымъ умомъ, твердостью характера и силою воли онъ не могъ довольствоваться одною только службою церковною; онъ искалъ себѣ дѣла, — и находилъ. Почти 40 лѣтъ, проживши на одномъ мѣстѣ, въ селѣ Хорошовѣ, онъ въ этотъ періодъ времени, во многомъ преобразовалъ свой приходъ, улучшалъ положеніе причта, на сколько это было возможно, и наконецъ привелъ въ благолѣпіе храмъ; при этомъ онъ не забывалъ и школы. За его усердную дѣятельность по школѣ епархіальное начальство назначило его Членомъ Училищнаго Совѣта Московскаго уѣзда. И вотъ сдѣлавшись членомъ совѣта, и въ тоже время будучи благочиннымъ, покойный о. протоіерей, не смотря на множество дѣлъ по благочинію и свою болѣзнь, не оставлялъ собраній совѣта, не покидалъ школы и самъ всегда бывалъ на экзаменахъ. Цѣня его труды и заслуги, начальство награждало его постепенно набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ бронзовымъ крестомъ въ память Севастопольской войны, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3 степени и наконецъ саномъ протоіерея. Но не одно только начальство отличало его; покойный заслуживалъ всеобщее уваженіе; хотя онъ былъ строгъ и взыскателенъ къ своимъ подчиненнымъ, но эта строгость всегда растворялась любовью и никогда не сопровождалась какими либо неприятными послѣдствіями для нихъ.

Всегда благоговѣйный въ служеніи, учительный, попечительный о храмѣ, исполнительный во всемъ, покойный вообще былъ достоинъ любви и любовь себѣ снискалъ, можно сказать, всеобщую.

Въ назначенный для погребенія день 21-го января еще за долго до выноса тѣла почившаго народъ толпами началъ сходитья предъ домомъ его. Ровно въ 9 часовъ ударъ большаго колокола возвѣстилъ о наступившемъ часѣ выноса. Какая была трогательная картина, когда духовенство всего благочинія съ хоругвями и иконами вышло изъ храма къ дому умершаго. Народъ, съ обнаженными головами, набожно востигъ съ молитвою о упокоеніи новопреставленнаго. Да, пришелъ часъ отдать послѣднее цѣлованіе своему духовному отцу! — Послѣ краткой литіи, въ домѣ покойнаго тѣло его было вынесено и гробъ, взятый шестью священниками, былъ отнесенъ во храмъ. — Началась литургія, которую соборно совершалъ о. протоіерей А. А. Романовскій, настоятель Московской, Василіе-Кесарійской, церкви, — товарищъ покойнаго. Торжественность Богослуженія, тихое, стройное пѣніе хора Г. Знаменскаго, производило на всѣхъ грустное впечатлѣніе. Въ концѣ литургіи, во время причастнаго стиха, священникъ села Бусинова П. В. Остроумовъ произнесъ глубоко прочувствованное слово въ которомъ такъ очертилъ жизнь и дѣятельность усопшаго о. протоіерея.

«Въ настоящій день, говорилъ онъ, когда мы всѣ предстоящіе въ семъ храмѣ собрались вокругъ гроба нашего пастыря и начальника, чтобы въ послѣдній разъ привѣтствовать христіанскимъ цѣлованіемъ, естественно ему должно принадлежать и наше слово. Мнѣ ли говорить о тѣхъ подвигахъ, о той безукоризненно высокой жизни и дѣятельности, которыми сіяла почти полувѣковая пастырская служба обществу и церкви

почившаго протоіерея Никанора. Сынъ бѣдныхъ родителей онъ путемъ лишеній и всякихъ недостатковъ съ одной энергіею долженъ былъ пробивать себѣ дорогу къ образованію, и едва на полпути не вынужденъ былъ ради семейной нужды оставить ученіе. По окончаніи курса, въ ряду лучшихъ учениковъ, онъ наконецъ дошелъ до желанной цѣли пастырскаго служенія. Съ первыхъ лѣтъ своей службы заботами своими о благополучіи храма и благосостояніи пасомыхъ, онъ, какъ добрый пастырь, готовый душу свою положить за овцы, обратилъ вниманіе на себя іерарха Московскаго Филарета. И какъ за то любила его эта паства... Когда же по волѣ власти ему ввѣрены были для наблюденія мы и наши храмы онъ показалъ себя самостоятельнымъ, правдивымъ и честнымъ начальникомъ, у котораго лучшимъ всегда былъ тотъ, кто исполнялъ свои обязанности и худшимъ, кто бѣгалъ своего дѣла. Всѣ скажутъ онъ былъ строгъ, но никто не скажетъ, что былъ несправедливъ. Казалось-бы для всѣхъ онъ долженъ былъ быть равно достохваленъ. Но люди ищущіе тьмы не любятъ истины и когда на пути ихъ страстей видятъ противодѣйствіе не шадятъ ни чести, ни достоинствъ, лишь-бы удовлетвориться самими. Какъ жалки эти несчастные осуетившіеся до помраченія ума и совѣсти люди. Но судія имъ Богъ, а не мы. Теперь, когда жизнь уже погасла, нашъ долгъ сказать, что сей пастырь былъ истинный, каковъ подобаеть намъ и примѣромъ котораго мы должны воспользоваться для себя и пользы церкви. Объ немъ мы можемъ смѣло сказать устами Апостола: что онъ подвигомъ добрымъ подвизался, течение свое честно скончалъ, вѣру сохранилъ свято. И ему по достоинству принадлежитъ вѣнецъ правды, который и воздастъ ему Господь въ день судный».

Во время отиѣванія, на которое, кромѣ служащихъ литургію, вышло еще нѣсколько іереевъ, послѣ 6-ой пѣсни канона священникъ села Ховрина В. В. Рудневъ произнесъ рѣчь, въ которой, установивъ вѣрный взглядъ христіанина на смерть, утѣшительный для скорбящихъ родныхъ, друзей, пастырей и пасомыхъ, высказалъ о томъ чувствѣ любви, которымъ она была привлекаема къ почившему о. протоіерею.

По окончаніи отиѣванія и погребенія, послѣ общей трапезы, всѣ священники мѣстнаго благочинія по предложенію отца духовнаго С. А. Никольскаго отправились на могилу усопшаго, и тамъ была еще разъ отслужена панихида по новопреставленному о. протоіерею. — Такъ кончилось печальное торжество.

ПРЕДСТОЯЩЕЕ ПРАЗДНОВАНИЕ 25-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Нѣкоторыя изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ Москвы желали устроить празднество по случаю исполнявшагося двадцатипятилѣтія изданія журнала *Православное Обозрѣніе* и двадцатипятилѣтнихъ трудовъ въ немъ нынѣшняго редактора протоіерея П. А. Преображенскаго. Преосвященный Мисаилъ викарій Московскій испросилъ на это празднество разрѣшеніе у высокопреосвященнаго митрополита Іоанникія. Юбилейное торжество рѣшено совершить 17 сего февраля въ церкви Св. Θεодора Студита, гдѣ настоятельствуетъ отецъ Преображенскій, редакторъ *Православнаго Обозрѣнія*. За подробностями

празднества желающіе въ немъ участвовать могутъ обратиться къ учредителямъ его: протоіереямъ Пименовской церкви А. Г. Никольскому; Спасской, въ Каретномъ Ряду, А. Θ. Некрасову, и священникамъ церквей: Казанской въ Сушевъ, А. С. Грузову; Успенской, въ Газетномъ переулкѣ, И. Д. Петропавловскому; Космодемьянской, за Каменнымъ Мостомъ, И. А. Смирнову, и дѣйствительному статскому совѣтнику И. Ц. Палимпсестову.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, 10-ГО ФЕВРАЛЯ.

Бесѣда со старообрядцами въ Семинарской церкви сегодня, въ воскресенье 10 февраля, въ 3 час. дня. Св. Ап. Павелъ говоритъ: (Богъ) *далъ есть овы убо Апостолы... овы же пастыри и учителя къ совершенію сзѣмъхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Ефес. 4, 11—12); тотъ же Апостолъ ученику своему епископу Критскому говоритъ: *сею ради оставихъ тя въ Критѣ, да недоконченная исправшии и устроившии по всѣмъ градомъ пресвитеры* (Тит. 1, 5). Сія слова Св. Апостола показываютъ, что священныя епископскія дѣйствія, — поставленіе пресвитеровъ и другія, совершаются не иначе, какъ епископами, но не безъ нихъ. И, согласно съ Словомъ Божиимъ, Св. Симеонъ Солунскій говоритъ: «кромѣ архіерея ниже жертва, ниже іерей, ниже жертвенникъ весьма (во все не) совершается» (ки. 1 гл. 77). И здравый разумъ убѣждаетъ, что безъ епископа не совершаются и не могутъ совершаться епископскія дѣйствія, подобно тому, какъ безъ пишущаго не начертывается и не могутъ начертываться письма, и что съ превращеніемъ епископовъ необходимо прекращается совершеніе епископскихъ дѣйствій. По сему можно ли признать согласнымъ съ Словомъ Божиимъ и писаніями Св. Отцевъ, а также и съ здравымъ разумомъ ученіе старообрядцевъ, что общество ихъ, хотя и не имѣло епископовъ около 200 л., но имѣло «епископство», т. е. совершеніе епископскихъ дѣйствій, и что оно по этому есть истинная Богосозданная церковь. Будутъ показаны подлинныя, въ глубокой древности писанныя книги, удостовѣряющія древность тѣхъ обрядовъ, которые старообрядцы почитаютъ новыми.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 18 февраля (вмѣсто 15-го) въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

МАГАЗИНЪ

Владимира Ивановича Колокольникова.

Москва, Ильинка, д. Спиридонова.

Нижег. Ярм., Суровск. Лин. № 3.

Обширный выборъ парчевыхъ, шелковыхъ и золотокружныхъ товаровъ. Готовы облаченія, престольныя одежды, воздухи, завѣсы, пелены, плащаницы и хоругви.

Цѣны самыя умѣренныя, достоинство товаровъ высшаго качества. Вещи выписываемыя изъ моего магазина, если почему бы тони было не соответствуютъ желаніямъ выписывающаго, принимаю обратно и возвращаю деньги.

Военныя Вѣдомства могутъ высылать деньги по полученіи заказовъ Прейсъ-куранты церковныхъ вещей высылаются немедленно бесплатно. Почтовые расходы магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

В. Колокольниковъ.

При семъ № прилагается объявленіе отъ редакціи „Прогрессивное Сельское Хозяйство.“

При семъ прилагается № 5 Офіціального Отдѣла

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Θ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архивандритъ Амфилохій

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1885 годъ.

„ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА“

Еженедѣльная, Иллюстрированная, Политическая, Ученая, Литературная, Художественная и Коммерческая.

Съ бесплатною премією—Олеографією, состоящею по выбору изъ: № 1—великолѣпный пейзажъ, или № 2—красавица, или-же № 3—житейская сцена.

Въ теченіе этого года Редакція довольно часто получала письма отъ своихъ подписчиковъ съ указаніемъ на то, чего они желали бы отъ газеты; но желанія эти слишкомъ разнообразны и отрывочны. Наконецъ, одинъ изъ подписчиковъ присылаетъ въ Редакцію письмо, въ которомъ подводится какъ бы итогъ всевозможнымъ желаніямъ лицъ, выписывающихъ еженедѣльные газеты, и выражаетъ свои пожеланія просто и убѣдительно, описывая ту роль, которую играетъ въ провинціи такая газета. Приводимъ это письмо цѣликомъ, безъ всякихъ поправокъ и измѣненій.

Милостивый Государь Г. Редакторъ!

Извините меня великодушно, что при вашихъ многосложныхъ и головоломныхъ занятіяхъ, я осмѣливаюсь отвлекать васъ отъ дѣла и сообщать вамъ, какъ мы, провинціалы, смотримъ на еженедѣльную газету. Еженедѣльную газету мы, по простотѣ своей, уподобляемъ доброму знакомому, живущему въ Петербургѣ, который дѣлаетъ намъ честь и жалуется въ наши палестины, въ нашу непробудную глушь, въ началѣ каждой недѣли и проводитъ съ нами нѣсколько дней, потомъ катитъ обратно въ столицу по чугункѣ, но въ началѣ слѣдующей недѣли онъ опять среди насъ, этотъ желанный гость...

Не повѣрите, какъ пріятно проводить время въ обществѣ многосторонне образованнаго человѣка, слѣдшаго за всѣмъ современнымъ, интересующагося всѣмъ, что полезно и необходимо для русскаго общества, словоохотливаго, но умѣреннаго и съ тактомъ. Его ни о чемъ не приходится вопрошать; онъ самъ знаетъ, на что надо обращать наше вниманіе, что насъ занимаетъ, а главное, по собственному почину разбирается то, о чемъ за недѣлю нашумѣли ежедневныя газеты, и разъясняетъ, какъ слѣдуетъ понимать все то, о чемъ они прокричали и чего намъ недосугъ было прочесть.

Мы ума не приложимъ, какъ только этотъ нашъ добрый знакомый, скажу болѣе, нашъ искренній домашній другъ успѣваетъ все узнать, все услышать, всюду побывать и о всемъ толково рассказать. Его живая рѣчь, зачастую, и при удобномъ случаѣ, украшенная юморомъ, живою шуткою, а то и ѣдкимъ словцомъ, заставляетъ насъ просиживать съ нимъ до глубокой ночи...

Мы любимъ слушать, когда онъ станетъ разсуждать о матеріяхъ важныхъ, о томъ, что думаютъ или хотятъ дѣлать европейскіе государи и какъ юлятъ и извиваются ихъ первые министры, о томъ какъ все это преаккуратно мотаетъ себѣ на усъ князь Висмаркъ, и когда, казалось бы, ихъ хитрые планы и затѣи приходятъ къ концу, онъ вдругъ крикнетъ своимъ густымъ басомъ на всю Европу: *шааъ и мат!*

Послѣ этихъ важныхъ матерій нашъ добрый другъ, переходя къ злобѣ дня, подробно и занимательно сообщаетъ намъ, какъ работаютъ, трудятся въ столицѣ всѣ эти ученые, техническія, экономическія, историческія и литературныя общества и, конечно, мы никогда не въ претензіи на него за то, если онъ прилетитъ интересный и забавный анекдотецъ.

Затѣмъ нашъ добрый пріятель передаетъ намъ, въ легкой и изящной формѣ, о театрахъ, концертахъ и прочихъ столичныхъ развлеченияхъ, и занимательнѣйшіе эпизоды изъ столичной житейской суеты; съ какимъ умѣніемъ онъ пересказываетъ содержаніе новаго романа, новой комедіи тамъ или драмы, въ особенности драмы... мы очень любимъ драму!

Ночей не спимъ, а все бы его слушать, потому что онъ знаетъ свое дѣло ни чуть не хуже нововременскаго г. Незнакомца, даже, если хотите, лучше, и въ рѣчахъ нашего друга о скандалахъ нѣтъ и помину. Нашъ домашній другъ обо всемъ говоритъ спокойно, безпристрастно, увлекательно, но вполнѣ ценурно... безъ заднихъ мыслей и намековъ... у него всегда и все на чистоту.

Добрѣйшій г. редакторъ!.. Постарайтесь сдѣлать изъ вашей газеты нашего домашняго друга, который далъ бы намъ возможность жить одною общою жизнью съ образованнымъ и разумнымъ русскимъ обществомъ, знать обо всемъ, что дѣлается на свѣтѣ Божіемъ и сознавать, что и мы принадлежимъ къ общей семьѣ интеллигентныхъ людей. Во вѣкъ не забудемъ мы такой услуги и къ рождественскимъ праздникамъ пришлемъ вамъ не только зеленую трешницу или, какъ мы здѣсь называемъ ее—чичковку, но въ добавокъ и канарейку... Не пожалѣемъ также и послышаго подарочка изъ мѣстной дички... а дичи всякой у насъ довольно...
Хуторъ Добринка. Вашъ подписчикъ и благожелатель
26-го октября 1884 г. В. Невѣстовичъ.

Въ этомъ характерномъ письмѣ — дѣлая программа газеты, программа простая, ясная и полная. Намъ остается только употребить всѣ наши усилія, чтобы сдѣлать изъ «Всеобщей Газеты» того *добраго домашнего друга* каждой семьѣ, куда она проникнетъ, о которомъ говорить почтенный добряшскій хуторянинъ. Мы общаемъ, что этотъ добрый другъ нашихъ подписчиковъ будетъ пріѣзжать къ нимъ въ видѣ «Всеобщей Газеты» аккуратно каждую недѣлю и безустанно разсказывать о всемъ томъ, что русскому человѣку, желающему жить честною и разумною жизнью, вѣдать и знать надлежитъ.

Но, чтобы нашъ благосклонный подписчикъ не подумалъ, что мы хотимъ отдѣлаться отъ него однимъ туманнымъ обещаніемъ, считаемъ нужнымъ сообщить ему во всей подробности, что мы готовимъ ему для будущаго года.

Въ будущемъ году «Всеобщая Газета» будетъ издаваться *совершенно въ новомъ видѣ*, чтобы она могла удовлетворить всѣмъ современнымъ и настоятельнымъ требованіямъ публики.

Новообразованная ваша редакція, — въ которой будутъ принимать участіе извѣстные наши литераторы и ученые по разнымъ частямъ, задалась цѣлью доставить своимъ подписчикамъ въ каждомъ номерѣ газеты полный и вѣрный обзоръ всего происшедшаго въ теченіе недѣли, въ области политики, науки, искусства, литературы и общественной жизни, словомъ, употребить всѣ усилія, чтобы номера «Всеобщей Газеты» ожидался въ провинціи съ нетерпѣніемъ, и чтобы она, для каждого подписчика, сдѣлалась любимымъ и необходимымъ *собесѣдникомъ*, въ обществѣ котораго ему пріятно и полезно было бы провести цѣлую недѣлю. Каждый номеръ газеты, по своему разнообразному содержанію, будетъ служить политико-учено-литературной лѣтописью, *памятнымъ листкомъ* для каждой русской семьи.

Такимъ образомъ, «Всеобщая Газета», предлагая разнообразный выборъ для чтенія и представляя на своихъ столбахъ фотографическій отпечатокъ еженедѣльной общественной жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, будетъ знакомитъ общество со всѣмъ современнымъ, обсуждая его съ полнымъ безпристрастіемъ и правдою, и это будетъ составлять главнѣйшую обязанность нашей газеты, стремленія которой служатъ интересамъ общества.

Направленіе нашей газеты не будетъ уклоняться отъ всего того, что выработали лучшіе и благонамѣренные умы современной науки, искусства, литературы, и глубокие знатоки современной общественной жизни.

Статьи наши будутъ отличаться полнотою изложенія и общедоступностію, какъ это принято въ англійскихъ еженедѣльныхъ газетахъ.

«Всеобщая Газета» будетъ выходить по субботамъ, номерами, состоящимъ изъ двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, большого формата—20 страницъ, въ два столбца, и заключать въ себѣ:

1. Руководящую Статью по вопросу дня—что на недѣлѣ занимало Петербургъ? внутренняя-ли это или иностранная политика?

II. Отдѣлъ официальныхъ извѣстій будетъ состоять изъ обширныхъ постановленій или же имѣющихъ особенное значеніе для какой либо мѣстности. Сюда войдутъ также всѣ правительственныя сообщенія.

III. Иностранное обозрѣніе и корреспонденціи о важныхъ событіяхъ, въ особенности въ сосѣднихъ съ нами государствахъ.

IV. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусство и художествъ, техники, хозяйства, промышленности и торговли. Сюда войдутъ также извѣстія о новѣйшихъ изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ, путешествіяхъ въ недоступныя для европейцевъ страны. Выписывать всѣ науки, по которымъ мы намѣрены давать животрепещущія статьи, нѣтъ возможности.

V. Отдѣлъ общественныхъ дѣлъ и вопросовъ дня самый важный и самый интересный отдѣлъ, который въ настоящее время занимаетъ каждаго русскаго благомыслящаго и образованнаго человѣка.

Наше всемогущее дѣло, вступающее при вѣнѣшнемъ министрѣ внутреннихъ дѣлъ, графѣ Толстомъ, въ новый благотворный фазисъ — есть вопросъ животрепещущій. Предполагаемая Сибирская дорога не сходитъ со списка современныхъ вопросовъ и занимаетъ, не одно наше купечество, но и другія сословія. — Приложеніе къ дѣлу новаго университетскаго устава интересуетъ не однихъ студентовъ и ихъ родителей, но и всю нашу интеллигенцію, потому что здѣсь идетъ дѣло о будущихъ государственныхъ и общественныхъ нашихъ дѣятеляхъ... — Вопросъ объ устройствѣ на новыхъ началахъ нашихъ духовныхъ академій, семинарій и начальныхъ духовныхъ училищъ — есть самый жизненный вопросъ русскаго общества и русскаго народа вообще. — Вопросъ о подготовкѣ твердой нравственной почвы для воспитанія и образованія нашихъ дѣтей занимаетъ всю мыслящую Россію. — Развитие крестьянскихъ банковъ, поднятіе уровня крестьянскаго хозяйства принимаютъ широкіе размѣры. Женскій вопросъ, болѣе и болѣе входящій въ свою нормальную форму, становится на прочномъ фундаментѣ. — Все это вопросы, которые въ настоящее время занимаютъ каждаго мыслящаго и интеллигентнаго человѣка, старательно ищущаго на нихъ отвѣтовъ въ каждомъ попавшемъ ему въ руки газетномъ листкѣ...

VI. Обзоръ замѣчательнѣйшихъ статей, появляющихся въ нашей журналистикѣ, составляетъ въ нашемъ обществѣ едва-ли не главную потребность каждаго интеллигентнаго кружка, что свидѣтельствуетъ о нашемъ быстромъ развитіи и пробужденіи горячаго сочувствія къ общественнымъ интересамъ.

Наше время общественной, усиленной и лихорадочной дѣятельности развиваться въ каждомъ семействѣ потребность знать, что у насъ дѣлается, и потому есть также время всякихъ отчетовъ и обзоровъ, отъ которыхъ «Всеобщая газета» отнюдь уклоняться не можетъ.

VII. Отдѣлъ критики и библиографіи, при современной бѣдности нашей беллетристики не можетъ представлять особеннаго интереса; но, кромѣ беллетристики, еженедѣльно появляется масса весьма важныхъ книгъ по разнымъ частямъ, о которыхъ нельзя не давать отчета.

VIII. Оригинальныя и переводныя романы и повѣсти, разсказы, историческія воспоминанія, драмы, комедіи, стихотворенія и другія произведенія изящной словесности.

Редакція приняла достаточныя мѣры, чтобы этотъ отдѣлъ ни въ какомъ случаѣ не уступалъ другимъ, и чтобы во «Всеобщей Газетѣ» было что почитать новаго, интереснаго и дѣйствующаго на нашу нравственную природу, удовлетворяющаго нашимъ нравственнымъ потребностямъ и не заносшаго насъ въ выси чертучуръ пылкой фантазіи. Поэзія ни въ какомъ случаѣ не будетъ исключена изъ «Всеобщей Газеты», какъ весьма рѣдкій и дорогой цвѣтокъ въ наше прозаическое время.

IX. Провинціальная лѣтопись или внутреннія извѣстія и корреспонденціи изъ разныхъ концовъ Россіи представляютъ весьма интересный отдѣлъ нашей газеты. — Кому не интересна умѣло набросанная картина русской народной жизни, въ которой столько поэзіи и столько страшныхъ и темныхъ угловъ, требующихъ изученія и ассенизаціи. Матеріалъ богатый, и мы намѣрены ничего не жалѣть для его обработки.

X. Столичная жизнь: вѣчная ярмарка житейской суеты. — Театры. Новая піеса и артисты. — Музыка. — Разныя увеселенія.

XI. Судебныя процессы.

XII. Биржевая и финансовая недѣля.

XIII. Смѣсь—домашнія полезныя замѣтки, указанія и рецепты, пригодные, главнымъ образомъ, для хозяекъ, анекдоты и пр.

XIV. Новѣйшія заграничныя извѣстія и телеграммы.

XV. Объявленія и пр.

Художественная часть.

A. ОБЩАЯ ПРЕМІЯ—ОЛЕОГРАФІЯ (одинъ великолѣпн. пейзажъ, другой—красавица и третій—житейская сцена)—изъ *трехъ* картинъ по выбору. Желающіе получить двѣ картины доплачиваютъ 1 р., а всѣ три картины доплачиваютъ 2 руб. сер.

Б. Въ газетѣ будутъ помѣщаться въ каждомъ номерѣ *политическія*, представляющія замѣчательнѣйшіе предметы, интересующіе современное общество: зданія, виды, историческія картины, сцены изъ обыкновенной жизни, новые открытія, предметы изъ трехъ царствъ природы и т. д.

В. Портреты знаменитыхъ людей, какъ нашихъ, такъ и иностранныхъ: государственныхъ дѣятелей, ученыхъ, литераторовъ, художниковъ, артистовъ, путешественниковъ и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ:

Съ пересылкою и доставкою во всѣ города и почтовые учрежденія на 1 г.—4 руб.; на 1/2 г. 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 р.

Допускается разсрочка платежа для годовыхъ подписчиковъ, а именно: при подпискѣ присылается 2 рубля, въ Мартѣ 1 руб. и въ Маѣ 1 руб. Лица, выписывающія 10 экземпляровъ «Всеобщей Газеты», 11-й получаютъ бесплатно.

Подписка на «ВСЕОБЩУЮ ГАЗЕТУ» принимается въ конторѣ Г. В. Ханковскаго въ С.-Петербургѣ, въ Троицкомъ переулкѣ, домъ № 40.

ПОДПИСНОЙ ВЛАНКЪ для «ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ»

С.-Петербургъ, Троицкій пер. № 40.

Прилагаю при семъ..... руб. (въ томъ числѣ и на добавочн. картинъ..... руб.) прошу выслать въ теченіе..... года..... экземпляровъ „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ“ съ премією (премія высылается только годовымъ подписчикамъ) и..... экземпляровъ добавочныхъ картинъ по нижеслѣдующимъ адресамъ.....

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 (ВТОРОЙ) ГОДЪ

на иллюстрированный журнал рационального ведения всех отраслей сельского хозяйства с целью получения наибольшего дохода

ПРОГРЕССИВНОЕ

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



издающийся при постоянном сотрудничестве профессоров высших учебных заведений и хозяйев практиков, под редакцией Л. А. Черноглазова.

Журнал выходит еженедельно в размире 2 1/2—3 печатных листов большого формата с бесплатным приложением литературно-политического журнала «Еженедельный Обзор».

По приему истекающего года, в журнал «Прогрессивное Сельское Хозяйство» каждая отрасль сельского хозяйства будет иметь свой отдел, который будет разрабатываться с возможной полнотой. Программа: 1) Полное хозяйство. 2) Лесоводство. 3) Скотоводство и птицеводство. 4) Садоводство и огородничество. 5) Пчеловодство. 6) Сельскохозяйственная механика и архитектура. 7) Вопросы и ответы по всем отраслям сельского хозяйства. 8) Сельскохозяйственная хроника. 9) Полезные заметки для сельских хозяйев и хозяйев. 10) Домашняя медицина, гигиена и санитарное дело. 11) Обзор внутренних и иностранных рынков. При статьях помещаются полиграфические тексты и отдельные рисунки. Журнал «Еженедельный Обзор» дает в каждом номере краткую, но обстоятельную характеристику выдающихся событий русской и иностранной жизни, романы, повести, небольшие рассказы, известия из области наук, искусств и художеств и т. п.

Благодаря содействию гг. хозяйев, редакция, несмотря на значительный объем своего издания (не менее 200 печатных листов в год), множество дорого-стоимых рисунков и т. п., находит возможным оставить прежнюю цену, т. е. с доставкой и пересылкою шесть руб. в год за оба издания. По приему прошлого года, лица, подписавшиеся до 1-го января, получают при одном из первых четырех №№ журнала различные огородные и цветочные семена, заслуживающие, по своим хорошим качествам, разведения.

Оставшиеся в небольшом количестве экземпляры журнала «Прогрессивное Сельское Хозяйство» за 1884 год, могут быть получены из редакции по 6 руб. без пересылки. (Пересылка за 12 фунтов).

Вступая во второй год издания журнала, редакция, поощренная дорогим вниманием почтенных хозяйев, будет непременно стремиться к возможно широкому удовлетворению нужд отечественного хозяйства, на чем наибольший его производительности. В настоящее время редакция имеет немало возможностей к этому указанным и другим, которыми и будет руководствоваться в деле наибольшего улучшения журнала. Несомненно, что в настоящее время мы переживаем трудное и тяжелое время. Все страшно истощилось: почва, человек, способы дальнейшего существования и развития, и мы отступили на распутии, не зная, по какой именно дороге идти, чтобы добиться улучшения общего благосостояния во всевозможных направлениях.

Поправить наше земледелие, не задумавшись глубоко о думой и всесторонним обсуждением нашего сельскохозяйственного дела, нельзя; только пристальное изучение и исследование различных хозяйственных затруднений, промахов и недостатков разъяснить нам их причины, с которыми мы еще не встретились, только они могут указать нам, как возратить нашей почве ее прежние плодородие, какими приемами за это забота и как приложить к различным местам нашей почвы те способы ее возделывания, к которым пришла, путем долгого опыта, люди, основательно и настойчиво занимающиеся этим делом.

Эта цель может быть достигнута только возбуждением самостоятельности всех наших сельских хозяйев, а это может слаться лишь органическим путем, живое знание, ясное право из практики дружить, и развивающийся, как все что принадлежит к нашей русской почве, при нашем климате, при нашем рабочем народе, при его понятиях, неравнодушие, неуверенности принимаемых за дело, при наших промышленных средствах и допотопных сельских орудиях и при нашей полной бедности и нужде. Но для того, чтобы возбудить самостоятельность наших сельских хозяйев, чтобы она могла принести действительную пользу, чтобы все достигнута практическая польза, во всех возможных направлениях распространения в среде сельских хозяйев, и чтобы видны были доказательства нашей деятельности и рациональных трудов, слаться нам думать и действовать сообща, а это возможно только посредством печатного органа. «Прогрессивное Сельское Хозяйство» поставило себе задачей дать возможность всем сельским хозяйевым, посредством приобщения к работам науки и механике, практикой знаний, извлечь из хозяйства наибольшую пользу, при наименьшей затрате капитала; дать возможность пользоваться всеми дарами природы, которыми так богата наша Россия, но которые, вследствие отсутствия научных знаний, остаются без внимания; способствовать введению передовых, но доступных практическое применение машин и орудий, домашних животных, пород скотины и неопытной ручной труд; способствовать удешевлению культуры продуктов и растений; способствовать увеличению побочных доходов; сообщать о новейших изобретениях и усовершенствованиях и передавать вообще все полезное для сельского хозяйства сведения.

В Австрии, Англии, Германии, Польше, Франции и Сев.-Амер. Соединенных Штатах давно уже поняли, какое важное значение имеют сельскохозяйственные газеты и журналы на прогрессивное развитие сельского хозяйства. В этих странах каждый сельский хозяйев глубоко убежден в том, что если они не пользуются в течение долгого года одним только сборником, помещенным в журнал, то в тогда затрепетант деньги на внешнее журнала возвращаются ему с лихвою, а поэтому так сельскохозяйственные журналы и газеты расходятся сотнями изданий и, во многих экземплярах, распространяются по всей стране во все, даже самые маленькие, сельские хозяйства.

Стоит бросить хотя бы взгляд на успехи сельского хозяйства в Сев.-Амер. Соединенных Штатах за последние 25 лет, чтобы глубоко убедиться в силе прогрессивного сельского хозяйства. Изобретения, открытия, нововведения, преобразования, старательное и систематическое изучение разных родов почв и разных хозяйственных растений, основанное на сельскохозяйственных обществах, панацеи, орошения, сельскохозяйственные станции для испытания машин и семян, посевы улучшенного сорта хлебов, семян, приобретение из всех их питомников, употребление машин и орудий, основанное многообразное агрономическое и экономическое образование, заключающееся без отлагательства во всем, что слывается по части сельского хозяйства и проч., все это, вместе взятое, поставило Северную Америку в хозяйственном отношении на ту высокую ступень культуры, которую она занимает в настоящее время.

В течение прошлого года, кроме постоянных сотрудников, были приглашены гг. хозяйев откликнулись на призыв редакции и прислали разного рода свои заметки, наблюдения и отзывы на предлагаемые вопросы. Пользуемся настоящим случаем, чтобы выразить им глубокую и искреннюю признательность и усердную просьбу продолжать дальше доброе дело сотрудничества дружными усилиями развитию и процветанию отечественного хозяйства.

Постоянными сотрудниками журнала, статьи которых печатались в течение 1884 года, были:

- Королев Ф. И.; Масляников К. И.; гр. де-Ромефор; Рытов М.; Тютчев И.; Черноглазов Л. А.; князь Вяземский И.; князь Урусов; Барон Сталь; Краузе А.; Хлюдянский В.; Адриановский А. А.; Волверт Л.; Винюков И.; Калиновский Я. И.; Жаксон А.; Зубов А.; Афанасьев А.; М. Канкаров К. А.; Виль Р.; Вуронков Е.; Анастасий Д.; Шульцев А. Т.; Воронов Г.; Булаков И.; Васильев А.; Торь Моссаляц И.; фон-Кюблиц В. Р.; Сабонич Т.; Моляников М.; Кибальнич М.; Москоленко И. А.; Булаков П.; Теликовский И. К.; Владов К.; Никитин М.; Зубов А.; Величков А.; Горюнов И.; Рудинский Л.; граф Костич; Курдюков И.; Девонтов В.; Вавилев И.; Прокофьев М.; Сивильяков И.; Хоронин К.; Корнин-Савонич Ф.; Молчанов В.; Колмагоров М.; Лова П. В.; Кузнецов И.; Зомборский В.; Граховский К.; Тимченко В. М.; Попов А.; Годольский Л. Л.; Катон В.; Постоловский К.; Ульянов А.; Данилов В. И.; Игорев П.; Коновалов Г. Р.; Сабалов П.; Сладков В.; Владуш В.; Вочек К.; Попов Н.; Чистосердов В.; Рутченко И. И.; Пункаров Г.; Кузнецов А.; Корсаки И.; Кобозов Е.; Коточков Е. И.; Морозов П. Д.; Лукашенко В.; Сидорович А.; Ветлицкий П.; Кузьмин П.; Кожан В. И. и проч.

Контра редакция иллюстрированного журнала Прогрессивное Сельское Хозяйство в С.-Петербурге, Троицкий переулок, № 40.

Только расписание на значительное развитие своего дела, фирма ринлась напечатать, крайне удачно решившись на выпуск высшего качества и особая непрактичность до себя... (Text continues vertically)

ОГОРОДНИКЪ

Весь материал из складывающейся от лучших агрономических русских и иностранных... (Text continues vertically)

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1885 г. НА

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ТЕХНИЧЕСКИЙ ОБЗОРЪ

новейших открытий, изобретений и усовершенствований по всем отраслям заводско-фабричной промышленности

со специальными отделами

электротехники, винокурного, пивоварного, сахарного, мукомольного, пшечубумажного, кожевенного и сельско-хозяйстве. производств.

Программа журнала: 1-8) выше обозначенных отделов. 9) Указания и распоряжения заводско-фабричных. 10) Технология, как-то: кирпичное, крахмальное, маслобное, приливное, сычужное, суконное, ткацкое и проч. производств. 11) Химия. 12) Механика. 13) Горное дело и металлургия. 14) Техно-химические реденты и наставления. 15) Гигиена и санитарное дело. 16) Патенты. 17) Принадлежит. 18) Вопросы и ответы. 19) Техническая библиография. 20) Сельс. 21) Объявления.

Журнал выходит 15 и 30-го каждого месяца, в 4-5 печат. листов бол. форм. с 15-40 политик

Открытая подписка на «Технический Обзор» на 4-й г. издания, Редакция надеется встретить в среде заводчиков, фабрикантов и техник, производителей тоже сочувствие и поддержку, какими она располагала в течение 3-х-летнего своего существования, и благодаря которым «Технический Обзор» имеет в настоящее время более подписчиков, чем все, вместе взятые, русские технические журналы.

Такому быстрому успеху и широкому распространению «Технического Обзора» способствовали, с одной стороны, обширная программа его, логическое изложение статей, ясное издание и край е дешевая цена, а с другой — убеждение наших техн. производителей, что в настоящее время прогресса и всеобщей конкур., только то производство может идти успешно и приносить пользу, которое ведется на основании научных фактов; этой-то цели и отвечает «ТЕХНИЧЕСКИЙ ОБЗОРЪ», главная задача которого своевременно сообщать о всех новейших открытиях, изобретениях и усовершенствованиях в технич. миръ России, зап. Европы и Америки, имеющих только практическое применение.

Главн. производств. как-то: винокур., пивовар., мукомол., сахар., пшечубумаж., кожевен., имеют открыты в журнал спец. отделы, в которых помещаются все новейшие изобрет. и усоверш., а также патенты. Таким образом, каждый отд. замечает собою специальный журнал данного производства.

Кирпич., крахмал., красоч., мыловарен., прядил., спичеч., сукон., ткацкое и проч. производств., хотя и не имеют в журнал своих специальных отделов, тем не менее, Редакция зорко слдит за всеми улучшениями и своевременно сообщает о всех новостях в этих производствах. В отд. Техно-химические реденты и наставления, в которых приводятся ред. и практич. реденты и наставлений. Технология химическая и механическая, металлургия разрабатываются обстоятельно, и нет ни одного выдающегося факта в этих областях, о котором бы не было упомянуто в журнале.

Отд. «Изобрет. и русские патенты» дает полн. описание патентов, имеющих практич. применение. Технич. библиография дает возможность знать о всех новых русских и иностранных изобретениях.

«Указатель исправл. в России привилегий» знакомит со всеми изобретениями технич. мира. Обширный отд. русских и иностранных объявлений указывает гг. подписчикам, куда обратиться за покупкою требуемых машин и предметов.

Независимо от своевременн. помещен практич. статей и всех нов. изобретений по своим отделам, в журнал ведется еще «Обзор новостей за каждую четверть года», кот. уже в общепонят. изложении знакомит в неспециальном, со всеми изобретениями этого времени.

Одним словом, «Технический Обзор» служит сборником всех знаний, необходимых для каждого технич. производителя, и является необходимым руководством для всех заботящихся об улучш. своего производства, а также о всех извлечениях из него возможно большей пользы.

Наконец, чтобы действительно «Технический Обзор» мог служить справочным китом, и чтобы каждый подписчик мог найти в нем то, чем он интересуется, Редакция предоставляет право каждому подписчику указывать, какого рода статьи он желает бы читать в журнале; этой цели, Редакция открыла отд. «Вопросы и ответы», в котором помещаются все вопросы, поставленные в Редакцию от подписчиков, требующих указания, редентов и т. п. соображений. На все этого рода запросы Редакция отвечает в отд. «Отвѣты» немедленно, при содействии своих постоянных сотрудников-специалистов; таким образом, всякий подписчик имеет возможность получить такие указания, обвѣты и реденты, которые известны только опытным специалистам-практикам или которые помещены в дорогом стоимых иностранных специальных сочинениях.

Подписка на «ТЕХНИЧЕСКИЙ ОБЗОРЪ» сл. перес. 10 р. на 1 г.; допускается рассрочка платежа, а именно: при подписк. присылать 3, в февраль 3, в апрель 2 и в июль 2 рубля. «Технический Обзор» за 1882, 1883 и 1884 г. стоить съ пересылкою по 10 руб., а в роскошном переплетѣ по 12 руб. за каждый год. Отделение статей, помещенных в «Техническом Обзоре» в 1882, 1883 и 1884 г., высылается бесплатно.

Редакция «Технического Обзора» помещается в С.-Петербурге, Троицкий пер. № 40.

Открыта подписка на сборник ПРАКТИЧЕСКИЕ НАСТАВЛЕНИЯ, УКАЗАНИЯ И РЕЦЕПТЫ, СОСТОЯЩИ И ИЗ ТРЕХЪ ТОМОВЪ.

1-ый и 2-ой томы заключают в себя 2250 практических наставлений, указаний и рецептов, применимых в домашнем, городском и сельском хозяйстве. 3-ий томъ заключает в себя 1500 практических техно-химических рецептов и наставлений, применимых в заводско-фабричных и кустарных производствах.

Приступая к изданию сборника «Практические наставления, указания и рецепты», издатель поставил себе главной задачей выбрать из всех лишь действительно испытанные и применимые на практикѣ, причем особенно приняты во внимание новейшие открытия на обширном поприще домашней, промышленной, сельскохозяйственной и заводско-фабричной техники. При составлении сборника приложено все старания к тому, чтобы представить читателям ясное и краткое руководство, в котором они без труда найдут самую суть интересующего их вопроса, и можно надеяться, что всякий извещен из этого сборника немало истинно-полезного и способствующего успеху дела. Таким образом, это полезное руководство послужит не только к улучшению общего благосостояния, но и поможет основать новые предприятия и проложить новые пути в обширной области промышленности и сельского хозяйства.

В предлагаемом сборникѣ в самом удобном и ладном порядке помещены всевозможные наставления, указания и рецепты, разъясненные во всех обширных специальных сочинениях, а также и многие секретные средства, сообщаемые специальными промышленными бюро лишь за высокую плату.

Общее содержание сборника изнеслдующее:

- Томъ 1-й содержит 1000 полезных наставлений и указаний в домашнем хозяйстве относительно: Приготовления всякаго рода вина, водки, наливки, спиритов, ликеров, рюмок, печений, карений, соевых, кофе, мороженого, шоколада, сыров, уксуса, хлеба, масла, разных варенов на зиму и проч. Приготовления всякаго рода вакс, мила, думпестих, воды, помады, чернил, пудры, лаков, крахмала, замазки, клея, удобрений, красок для мебели, полов, стѣн, заборов и проч. Чистки бѣлых, разноцветных матерій, шпиль, перьев, перчаток, кружев, металлических вещей, зеркал, обуви, ковров, пуха, покров, мебели и проч. Вывода разноцветных пятен из шерстяных, шелковых матерій, бѣлых, покров, мебели, шпоро и проч. Истребления прыщей, мшеч, кроотов и насекомых.

- Томъ 2-ой содержит 1250 наставлений, состоящих из: 1-ой части: 500 домашних средств от различных болезней взрослых и детей, домашняя аптека, гигиена волос, зубов, глаз и проч. и проч. 2-ой части: 250 средств от различных болезней лошадей, рогатого скота, овец, свиней, птиц и проч. 3-ей части: 250 полезных заметок и наставлений насчет ухода и откармливания домашних птиц и животных.
- Томъ 3-й содержит 1500 полезных заметок и наставлений, относительно разведения цветов и растений, процарапанья фруктовых деревьев от мороза и проч. Описание средств истребления всех вредных насекомых в полеводствах, садоводствѣ и огородничествѣ.
- Томъ 3-й содержит «Практические техно-химические рецепты» 1500 новейших и полезнейших открытий, усовершенствований и патентованных изобретений в областях: винокурного, водочного, воскобоянного, горничного, клеверного, кожевенного, косметического, крахмального, красочного, крахмального, лакового, маслобного, малярного, механических изделий, мукомольного, пивоваренного, пшечубумажного, сахарного, сычужного, сычужного, суконного, уксусного, табачного, фарфорового, фаянсового, шоколадного и прочих техно-химических и кустарных производств.
- Цена сл. перес. за 1-й томъ 1 р. 25 к., 2-й томъ 1 р. 50 к., 3-й томъ 2 р.
- Цена за 1-й и 2-й томы вместе сл. перес. 2 руб. 50 коп. Цена за 1-й, 2-й и 3-й томы, сл. перес., 4 руб.
- Книги могут быть отсыланы в переплетѣ дюмо по 35, 50 коп. на каждый томъ дороже.

Тутъ-же продаются: 1) Культура пшеницы, монография профессора Л. Н. Казанского. Цена 1 р., сл. пер. 1 р. 25 к. 2) Описание международной выставки садоводства в С.-Петербурге, составлено М. Рытовым сл. принадлежат статьи Л. А. Черноглазова со бразильским кофе. Цена сл. перес. 50 коп. 3) Переносная желѣзная дорога системы Гоффана, для сельскохозяйственных и заводских цѣлей, сл. 38 рисунками. Цена сл. перес. 50 коп. 4) ПОДРОБНОЕ РУКОВОДСТВО къ УСТАНОВКѢ И ПОСТРОЙКѢ ПАРОВЫХЪ КОТЛОВЪ, въ всех лучших системах, съ подробным расчетом паровиков, дымогарных труб, арматуры и проч. съ указанными надлежащим предохранительным правилам против взрыва, а также съ указанием на рациональное утилирование топлива и на новейшие усовершенствования в отоплении паровых котлов сжиганием дѣлва — хлѣбнаго и лучшего горючаго материала.

1 большой томъ в 40 печатных листовъ, съ 400 политиками. Подписная цена 6 рублей. Вышли уже 1, 2, 3 и 4 выпуска — 5-й в выходѣ в печати. Подписка принимается в Технической конторѣ ГЕНРИ ХАНКОВСКАГО и К° в С.-Петербурге.

Печатается в непроходящемъ времени поступит в продажу книга: «Хозяйственное птицеводство», соч. д-ра Балдамуса, съ 33 рисунками, переводъ съ немецкаго похъ редакцией Л. А. Черноглазова, пополненная новыми заметками из других неопубликованных рисунками. Сочинение д-ра Балдамуса признано границей, как лучшее по птицеводству. В нем обстоятельно изложено все, что касается птицеводства, сообразно потребностям как мелких и малых хозяйств. — Содержание: Вступленіе. Часть 1. Описание родов, видов и пород домашних птиц. Часть 2. Уход. Часть 3. Питание. Часть 4. Разведение и инкубация. Часть 5. Устройство птичника и необходимая принадлежность его. Часть 6. Содержание и откармливание птиц. Часть 7. Естественный и искусственный подбор сл. для улучшения пород домашних птиц. Часть 8. Болезни птиц и их враги. Часть 9. Продукты птицеводства и уход за ними. Заключение. Цена 1 руб., сл. пересылкою 1 р. 25 к.; в переплетѣ 1 р. 50 к. — Подписка принимается в редакцию «Прогрессивного Сельского Хозяйства», в С.-Петербурге, Троицкий пер., № 40.

Открыта подписка на отдельное печатающееся в настоящее время в журнал «Прогрессивное Сельское Хозяйство», сочинения ГРАВЕИТОРСТА,

«ПРАКТИЧЕСКИЙ ПАСЬЧНИКЪ»

с 30 политиками, сдѣланными такъ, что сл. первого взгляда дают полное понятие об устройствѣ изобретенныхъ предметов; переводъ съ 3-го немецкаго издания Л. А. Черноглазова. В этомъ превосходномъ сочиненіи знаменитаго немецкаго пчеловода, кроме его новейшихъ сведений, описаны ульи и друтия системы, пришедших за лучшія въ Европѣ и Америкѣ, а также подробно и обстоятельно изложено все то, что необходимо знать пчеламъ, занимающимся пчеловодством. Сочинение это будетъ выходить выпусками в размире не менее 2-хъ листовъ, 1-й выпускъ выйдет до 1 января 1885 года. — Подписная цена на полное сочиненіе 2 рубля съ пересылкою. Подписка принимается в редакцію «Прогрессивнаго Сельскаго Хозяйства» в С.-Петербурге, Троицкий пер. № 40.

ГЕНРИ ХАНКОВСКІЙ и К° в С.-Петербургѣ, Троицкий пер. № 40. продаются: всевозможные и всякаго рода изобретенные машины, аппараты, переносные паровые двигатели для сельскаго хозяйства, лаковые и проч. Изобретенные машины выставляются по распоряженію.



Генри Ханковский и К° в С.-Петербурге, Троицкий пер. № 40. устрояются: винокур., кирпич., крахмал., маслоб., пшечубумаж., мукомольн. и проч. всякаго рода заводи и фаб. дел. Исправляются привозимыя в Россию и ввезенныя за границей изобретения. Слѣты и цены в исчисляются по потребностям.