

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставк. 5 р., безъ пересылки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

15-го МАРТА

1889 г.

№ 6.

Редакція покорнѣйше проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и ясно. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: *Епархіальныя распоряженія:*

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности общества улучшенія народнаго труда въ память Царя—Освободителя Александра II.—*Официальныя епархіальныя извѣстія.*—Опрежденіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей, утвержденіе въ нихъ и пр.—Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта: *Счетъ суммъ, собранныхъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1888 г. на церковно-приходскія школы* (прод.).—**Неофициальный отдѣлъ:** Рязань 15 марта.—*Епархіальныя извѣстія:* архіерейскія служенія.—Открытие церковной школы въ с. Агламазовѣ.—Противораскольническое чтеніе въ семинарской церкви.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Слово въ великій пяттокъ прот. І. Смирнова.—Воскресеніе Иисуса Христа его же.—Материалы для исторіи рязанской епархіи.—Библиографическія замѣтки.—Рѣчь, сказанная преосвященнымъ Антошемъ, ректоромъ с.-петербургской д. академіи на славянскомъ праздникѣ 15 января.—*Внутреннія извѣстія:* Распоряженіе министра финансовъ.—Извлеченія изъ отчетовъ—оберъ-прокурора св. Синода, миссіонерскаго общества, общества распространенія св. Писанія, православнаго палестинскаго общества; архивной ряз. комиссіи.—Проектъ устройства храма на мѣстѣ катастрофы 17 октября.—Церковно-приходская учительская школа въ Вильвѣ.—Проектъ епархіальной бібліотеки въ Вильвѣ.—Экзамены при поступленіи на діаконскія и священническія мѣста въ казанской епархіи.—Проектъ желѣзнодорожной подвижной школы и церкви.—Какъ и гдѣ учить дѣтей молтвамъ.—Обращеніе раскольниковъ въ Лазардахъ.—Присоединеніе чеховъ—католиковъ въ с. Ульбаровѣ. Англійскіе миссіонеры въ западно-русскомъ краѣ.—Вопросъ объ иконописи въ вятской и черниговской епархіяхъ.—Классы чтенія и пѣвцовъ въ Екатеринбургѣ.—Проектъ епархіальнаго пріюта въ Саратовѣ.—Свято-Владимірскій пріютъ въ полтавской епархіи.—Распоряженіе епарх. начальства въ херсонской епархіи для усиленія знаній церковнаго устава.—Поднесеніе посоха епарху Грузіи.—Некрологъ (ректоръ м. д. а. С. К. Смирновъ).—*Иностранныя извѣстія:* Изъ Палестины; изъ Сербіи; изъ Болгаріи.—Изъ Соединенныхъ Штатовъ.—Экспедиція Ашинова.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальное распоряженіе.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ОБЩЕСТВА УЛУЧШЕНІЯ НАРОДНАГО ТРУДА,

ВЪ ПАМЯТЬ

Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

По 1 мая 1888 года.

(Продолженіе).

Мѣстныя управленія общества.

Обществомъ были открыты до настоящаго времени въ 17 губерніяхъ слѣдующія мѣстныя управленія: одно окружное управленіе (въ 1883 г. и 25 мѣстныхъ комитетовъ, въ составъ которыхъ входитъ болѣе $\frac{1}{3}$ ч. болѣе 600, изъ общаго числа членовъ общества. Кромѣ того, въ другихъ мѣстныхъ комитетовъ (въ 15 губерніяхъ), при участіи болѣе 30 членовъ, получили разрѣшеніе на открытіе, но еще не доставили свѣдѣній о своей дѣятельности, и наконецъ, болѣе чѣмъ въ 100 мѣстностяхъ (42 губерній и областей Имперіи) приступлено къ образованію такихъ комитетовъ и отдѣловъ. (Печатный списокъ 25 мѣстныхъ комитетовъ, открытыхъ до половины 1888 г., съ краткимъ указаніемъ ихъ состава, избраннаго ими рода дѣятельности и достигнутыхъ нѣкоторыхъ изъ нихъ результатовъ, при семъ прилагается).

Открыты до сихъ поръ 25 мѣстныхъ комитетовъ находятся въ слѣдующихъ губерніяхъ: бессарабской—1; витебской—1, вологодской—1; вятской—6; екатеринославской—1; кіевской—1; нижегородской—1; новгородской—1; олонецкой—1; Полтавской—1; Приморской области (Восточной Сибири)—1; смоленской—2; тамбовской—1; тверской—и ярославской—2.

*) См. № 5-й Ряз. Епарх. Вѣдом. 1889 г.

Изъ свѣхъ комитетовъ 3 открыты въ настоящемъ 1888 году, именно *аккерманскій* (въ составѣ болѣе 50 членовъ),—бессарабской губ.; *кагопольскій*, олонецкой губ. и *тарусскій*,—калужской губ. Кромѣ того, по имѣющимся свѣдѣніямъ, предстоитъ въ самомъ непродолжительномъ времени открытіе комитетовъ: *бѣжецкаго*, Тверской губ. и вѣсколькихъ другихъ

По району своей дѣятельности открытые комитеты распределяются слѣдующимъ образомъ: 14 уѣздныхъ, т. е. распространяющихъ свои дѣйствія на весь уѣздъ, въ которомъ они находятся; 8 городскихъ и 3 сельскихъ (последніе находятся: 2—въ вятской губ. и 1—въ тамбовской).

Денежныя и имущественныя средства Общества.

Согласно сообщеннымъ комитету учредителей до 1-го мая 1887 года свѣдѣніямъ, обществу назначены въ разныхъ губерніяхъ слѣдующія денежныя и имущественныя средства:

1) Въ полную его собственность членскими взносами и пожертвованіями, деньгами, общею за истекшее время суммою свыше 180,000 руб. и, сверхъ того, ежегодныхъ свыше 18,000 р. (объ эти суммы постоянно увеличиваются вступленіемъ новыхъ пожертвованій). Значительная часть этихъ суммъ еще поступила въ кассы общества, такъ какъ онѣ, при самомъ учрежденіи его оставлены были, до времени, на храненіи въ земскихъ и городскихъ кассахъ, у вступившихъ въ общество членовъ и жертвователей и въ мѣстныхъ кредитныхъ установленіяхъ, и

2) Недвижимыя имущества, пожертвованныя и завѣщанныя обществу въ собственность и предоставленныя въ его распоряженіе, въ 11-ти губерніяхъ, для открытія земледѣльческихъ и ремесленныхъ школъ, образцовыхъ фермъ и т. п. заведеній (зданія въ городахъ и селахъ и участки земли), стоимостью, примѣняясь къ мѣстнымъ цѣнамъ, болѣе 70,000 рублей.

Кромѣ того, въ разныхъ губерніяхъ общественными и сословными учрежденіями и отдѣльными лицами, преимущественно членами общества, ассигновано и изыскано на учрежденіе ими у себя, на мѣстахъ, образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній для крестьянъ, городскихъ ремесленниковъ и рабочихъ и на осуществленіе другихъ мѣръ, отвѣчающихъ цѣлямъ общества, единовременныхъ суммъ болѣе 400,000 руб. и ежегодныхъ болѣе 70,000 руб. Эти послѣднія суммы въ главную кассу общества вовсе не поступаютъ, оставаясь на мѣстахъ въ распоряженіи учрежденій и лицъ, или, согласно желанію ихъ, въ распоряженіи мѣстныхъ управленій общества, по мѣрѣ ихъ образованія,

заносятся нынѣ въ отчеты центрального управленія общества лишь для свѣдѣнія, служа нагляднымъ доказательствомъ общаго признанія полезныхъ цѣлей общества и результата, достигнутого въ столь короткое время влияніемъ и предварительною дѣятельностью общества, не взирая на неиспрошенное еще окончательное утвержденіе его устава и незаконченную его организацію.

IV.

Результаты дѣятельности Общества.

1) ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

Вслѣдъ за симъ учрежденіемъ въ 1881 г., общество, въ лицѣ своего комитета учредителей, обратилось, какъ извѣстно изъ предъидущаго отчета, ко всѣмъ 400 земствамъ всѣмъ 780 городскимъ общественнымъ управленіямъ Имперіи, многимъ другимъ мѣстнымъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ (всего къ 4.000 мѣстъ и лицъ), а также ко всѣмъ выходящимъ въ Россіи повременнымъ изданіямъ, съ объясненіемъ пользы и востановительной необходимости, для каждой мѣстности, приступить, не теряя времени, въ виду общаго упадка отечественной производительности, къ открытію техническихъ, ремесленныхъ, земледѣльческихъ и т. п. практическихъ школъ, причемъ были указаны различные типы и способы устройства таковыхъ.

Обществу удалось такимъ образомъ привлечь вниманіе не только общественныхъ, но и правительственныхъ учрежденій на это дѣло, столь важное для улучшенія благосостоянія рабочаго населенія, и, путемъ постоянныхъ же сношеній съ тѣми же учрежденіями и напоминаній, возбудить, какъ о томъ свидѣтельствуютъ многочисленныя заявленія, поступившія въ комитетъ учредителей, всеобщее движеніе въ пользу учрежденія въ горсдахъ и селахъ различнаго рода земледѣльческихъ, ремесленныхъ и другихъ профессиональныхъ школъ и учебныхъ мастерскихъ.

Наибольшее до сихъ поръ распространеніе получили преимущественно эти послѣднія, т. е. учебныя мастерскія, для практическаго изученія ремесламъ, подъ названіемъ ремесленныхъ отдѣленій, классовъ и курсовъ, открываемыхъ, вслѣдствіе дешевизны устройства и содержанія ихъ, сравнительно съ стоимостью специально-ремесленныхъ школъ, при существующихъ уже городскихъ и сельскихъ разнаго рода училищахъ.

До 1881 года ¹⁾ число такихъ училищъ съ мастерскими, не превышавшее въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ 250, возросло въ 1882—1883 учебномъ году до 320, съ 6.200 учениковъ и 433 мастерами-преподавателями, и достигло въ 1884 году до 875 школъ, имѣющихъ ремесленныя отдѣленія, курсы и классы. Не переставая, согласно имѣющимся даннымъ, увеличиваться въ той же прогрессіи, число ихъ нынѣ не менѣе 1.500 (точные свѣдѣнія собираются въ настоящее время комитетомъ учредителей по всѣмъ губерніямъ Имперіи).

2) Дѣятельность мѣстныхъ управленій и членовъ общества.

Большею частію открытыхъ до сихъ поръ мѣстныхъ Комитетовъ, а также многими отдѣльными членами общества уже осуществлены и приступлено къ осуществленію цѣлаго ряда (болѣе 100) различныхъ практическихъ мѣръ и заведеній, вызываемыхъ мѣстными потребностями. Сюда относятся: земледѣльческія и ремесленныя училища и школы, учебныя мастерскія, образцовыя земледѣльческія крестьянскія фермы и т. п. заведенія, открытыя и устриваемыя, однѣ—самостоятельно, а другія—при существующихъ церковно-приходскихъ, сельскихъ, народныхъ, городскихъ и другихъ этого рода училищахъ; выставки кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ издѣлій, образовательныя бібліотеки и т. п. полезныя для трудящагося населенія заведенія.

Изъ числа 25 открытыхъ мѣстныхъ комитетовъ 15 избрали себѣ цѣлью способствовать усовершенствованію и развитію земледѣлія, сельскаго хозяйства и кустарной промышленности и 7—распространенію ремесленнаго образованія среди городского населенія.

Означенныя предпріятыя мѣстными комитетамъ мѣры заключаются:

а) по сельскому хозяйству: въ устройствѣ земледѣльческихъ школъ (4 комитета: *орловскій*, *пугинскій*, *сельскій* и *яранскій*, вятской губ. и *кагопольскій* олонецкой губ.), образцовыхъ крестьянскихъ фермъ (2 комитета: *рославльскій* и *краснинскій*, смол. губ.), обученія садоводству и огородничеству (1 комитетъ: *орловскій*, вятской губ.), школы винодѣловъ (1 комитетъ: *ажгерманскій*, бессарабской губ.), склады для снабженія крестьянъ лучшими сѣменами и земледѣльческими орудіями (*троицко-росляйскій сельскій*, тамбовской губ., *тарусскій*, калужской губ., и нѣкоторые другіе) и хозяйственныхъ бібліотекъ, а также народныхъ чтеній и бесѣдъ *пугинскій сельскій*, вятской губ., и *троицко-росляйскій*).

б) по кустарной промышленности: въ устройствѣ выставокъ кустарныхъ издѣлій (2 комитета *полоцкій*, витебской губ., и *тарусскій*, калужской губ.), и ремесленныхъ школъ, классовъ и учебныхъ мастер-

¹⁾ Т. е. года открытія дѣйствій Общества Улучшенія Народнаго Труда.

скихъ для крестьянъ (6 комитетовъ: *тотемскій*, вологодской губ., *заславскій*, волынской губ., *зюзино-афанасьевскій сельскій*, вятской губ., *александровскій*, екатеринославской губ.; *каргопольскій*, олонецкой губ. и *краснинскій*, смоленской губ.), и

в) по развитію ремесленнаго образованія среди городского населенія: въ устройствѣ въ городахъ ремесленныхъ училищъ и школъ (5 комитетовъ: *черкасскій*, кievской губ.; *устюженскій*, новгородской губ.; *вышневолоцкій* и *корчевскій*, тверской губ. и *даниловскій*, ярославской губ.), дополнительныхъ ремесленныхъ отдѣленій и классовъ при мѣстныхъ городскихъ училищахъ (комитеты: *заславскій*, волынской губ.; *николаевскій*, приморской области и нѣкоторые другіе) и публичныхъ чтеній для рабочихъ (1 комитетъ: *нижегородскій*).

Кромѣ того, 4 комитета производятъ мѣстныя изслѣдованія и привлекаютъ членовъ и пожертвованія, не остановившись пока на опредѣленномъ родѣ дѣятельности (*глазовскій* и *саранулскій*, вятской губ., *кобеляжскій*, полтавской губ., и *ярославскій*).

Такія изслѣдованія и собираніе свѣдѣній о занятіяхъ и промыслахъ мѣстнаго крестьянскаго и рабочаго населенія, съ цѣлью выясненія положенія, въ какомъ находятся эти занятія и промыслы, производятся, согласно предложенію комитета учредителей, всѣми открываемыми мѣстными комитетами, на основаніи программы, выработанной бывшею при министерствѣ финансовъ комиссіей по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи.

Оффиціальныя епархіальныя извѣстія.

Награждены похвальными листами, отъ консисторіи выдаваемыми, церковные старосты: села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, Воскресенской церкви, — крестьянинъ Михаилъ Мымриковъ, тогожъ села, кладбищенской церкви, крестьянинъ Василій Боримовъ и села Озериць, тогожъ уѣзда, зарайскій мещанинъ Ульянъ Фокинъ.

²⁾ Особого вниманія заслуживаетъ прилагаемый при семъ «Очеркъ образованія и дѣятельности Тотемскаго (Вологодской губ.) Мѣстнаго Комитета Общества», составленный его предсѣдателемъ, В. Т. Поповымъ, изъ котораго видно, что даже ничтожными матеріальными средствами и лишь при доброй волѣ, энергіи и заботливости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей можно достигнуть весьма полезныхъ и осязательныхъ результатовъ.

³⁾ Наиболѣе слабую до сихъ поръ дѣятельность проявили перечисленные здѣсь пять городскихъ Комитетовъ.

Утвержденъ духовникомъ въ 1-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ протоіерей Успенской г. Касимова церкви Николай Граціановъ.

Назначены: 1) помощниками благочинныхъ: въ 1-мъ донковскомъ округѣ священникъ Георгіевской Казачьей слободы церкви Николай Малютинъ; въ 4-мъ зарайскомъ округѣ священникъ села Нижняго Бѣломута Алексѣй Надеждинъ; во 2-мъ михайловскомъ округѣ священникъ села Горностаевки Викторъ Паригоринъ; во 2-мъ егорьевскомъ округѣ священникъ села Погоста Преображенскаго Іаковъ Святловъ и 3-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Бороваго Іоаннъ Чувиковскій, и 2) членами благочинническихъ совѣтовъ: въ 1-мъ донковскомъ округѣ священникъ села Знаменскаго, Толстые тожъ, Іоаннъ Перловъ; въ 4-мъ зарайскомъ округѣ священникъ села Львовой Слободы Ѳеодоръ Дмитревскій; во 2-мъ михайловскомъ округѣ священникъ села Внукова Іоаннъ Быстровъ; во 2-мъ егорьевскомъ округѣ священникъ села Вышелѣса Василій Добролюбовъ и въ 3-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Строевскаго Александръ Смирновъ.

Утверждены депутатами: въ 1-мъ касимовскомъ благочинническомъ округѣ: священникъ села Дмитріева Іоаннъ Процеровъ на съѣзды епархіальные и окружно-училищные, священникъ Ильинской г. Касимова церкви Іоаннъ Вобровъ на одни окружно-училищные, и кандидатами къ нимъ—къ первому священникъ Троицкой г. Касимова церкви Іоаннъ Надеждинъ и ко второму священникъ села Данева Николай Динаріевъ; въ 4-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Назарьева Стефанъ Ягодинъ на епархіальные и окружно-училищные, священникъ села Напольнаго Іоаннъ Дроздовъ на одни окружные, и кандидатами къ нимъ—къ первому священникъ села Андреевки Іоаннъ Агаревъ и ко второму священникъ села Телятниковъ Стефанъ Солосвевъ.

Назначены миссіонерами: 1) уѣздными: по донковскому уѣзду священникъ села Покровскаго Александръ Вишневскій и по скопинскому уѣзду священникъ Покровской церкви г. Скопина Валеріанъ Константиновъ и 2) окружными: во 2-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Кремлева Григорій Старицынъ; въ 3-мъ скопинскомъ округѣ священникъ села Съкирина Іоаннъ Постыловъ; во 2-мъ раненбургскомъ округѣ священникъ села Знаменскаго Александръ Колосовъ (по преимуществу противъ сектантовъ); въ 1 и 4-мъ ряжскихъ округахъ священникъ села Ухолова Гавріиль Кудрявцевъ; въ 3-мъ ряжскомъ округѣ священникъ села Незнанова Іоаннъ Кедровъ; въ 1-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Песочни Василій Сапфировъ; во 2-мъ сапожковскомъ округѣ священники сель: Кривеля Григорій Калитинкинъ, Дегтяныхъ Борковъ Іаковъ Курковъ и бывший расколуучитель, нынѣ обратившійся въ православіе, крестьянинъ Гурій Александровъ; въ 3-мъ округѣ сапожковскомъ священники сель:

Таптыкова Петръ *Юрьевъ* и Ворца Димитрій *Харьковъ* и Николай *Меліоранскій*; въ 3-мъ пронскомъ округѣ священникъ села Насилова Алексѣй *Свистовъ*; въ 4-мъ пронскомъ округѣ священникъ села Перевлѣса Іоаннъ *Ласкинъ*; во 2-мъ михайловскомъ округѣ священникъ села Печерниковъ Павелъ *Тартевъ*; въ 3-мъ михайловскомъ округѣ священникъ Захаровскихъ Выселокъ Григорій *Муретовъ*; въ 1-мъ егорьевскомъ округѣ священникъ соборной г. Егорьевска церкви Василій *Яблоневъ*; въ 1-мъ касимовскомъ округѣ священникъ села Шостья Парментъ *Лебедевъ* и села Нармушади священникъ Николай *Нешумовъ*; въ 3-мъ зарайскомъ округѣ священникъ села Сушкова Петръ *Ситковский*; въ 1-мъ спасскомъ округѣ священникъ села Старой Рязани Іоаннъ *Граціанскій* и 2-мъ донковскомъ округѣ священникъ села Покровскаго Александръ *Вишневскій*. Въ 3-мъ егорьевскомъ округѣ обязанности миссіонерскія возложены на священниковъ тѣхъ приходоу, гдѣ естъ раскольники.

Назначены помощниками окружныхъ миссіонеровъ: въ 1-мъ егорьевскомъ округѣ: священникъ села Дмитріевца Василій *Фортинскій* и священникъ села Сергіевского Михайлъ *Шебалинъ*, и во 2-мъ донковскомъ священники сель: Нилова Іоаннъ *Смирновъ* и Одоевщины Василій *Зиминъ*.

Назначены бібліотекарями при миссіонерскихъ бібліотекахъ: въ 1-мъ скопинскомъ округѣ священникъ соборной г. Скопина церкви Леонтій *Знаменскій*; во 2-мъ скопинскомъ округѣ священникъ села Кревлева Григорій *Старицынъ*; въ 3-мъ скопинскомъ округѣ священникъ села Черныхъ Курганъ Сергій *Перехвальскій*; въ 1-мъ и 4-мъ рязанскомъ священникъ села Ухолова Василій *Окамовъ*; въ 1-мъ сапожковскомъ округѣ діаконъ села Лукмоса Георгій *Тресвятскій*; во 2-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Александровки Симеонъ *Стародубровскій*; въ 3-мъ сапожковскомъ округѣ священникъ села Муравлянки Симеонъ *Зиминъ*; въ 1-мъ пронскомъ округѣ священникъ Архангельской церкви подгор. слоб. г. Пронска Петръ *Курковъ* и діаконъ той же церкви Алексѣй *Кисьянскій*; въ 3-мъ пронскомъ округѣ священникъ села Истья Николай *Катагощинъ*; въ 4-мъ пронскомъ округѣ священникъ села Перевлѣса Іоаннъ *Ласкинъ*; въ 3-мъ михайловскомъ округѣ священникъ села Захаровскихъ Выселокъ Григорій *Муретовъ*; въ 1-мъ егорьевскомъ округѣ священники сель: Дмитріевца Василій *Фортинскій* и Сергіевского Михайлъ *Шебалинъ*; въ 3-мъ егорьевскомъ округѣ священникъ села Дмитріевского Погоста Димитрій *Лебедевъ*; въ 4-мъ касимовскомъ округѣ священникъ села Дубровоу Михайлъ *Палицынъ* коему придавъ въ помощника діаконъ сего села Николай *Чельцовъ*; въ 3-мъ зарайскомъ округѣ священникъ села Сушкова Петръ *Ситковъ*.

ский; въ 1-мъ спасскомъ округѣ священникъ села Старой Рязани Іоаннъ Граціанскій.

Назначенъ для привода къ присягѣ по присутственнымъ мѣстамъ города Спасска соборный священникъ Петръ Дятловъ.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) на священническую вакансію въ с. Пиковые Рясы учитель рязанскаго уѣздаго училища, окончившій курсъ семинарскаго ученія, титулярный совѣтникъ Павелъ Миртовъ и 2) на псаломщическія вакансіи: въ село Селезеново, спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Копнина, сапожковскаго уѣзда, Иванъ Проходцевъ, съ подчиненіемъ его строгому наблюденію благочиннаго, и въ село Успенское, спасскаго уѣзда, церковникъ тогожъ села Викторъ Успенскій.

Допущенъ къ исполненію обязанностей 2-го священника при Казанской церкви женскаго Колычевскаго монастыря безмѣстный священникъ Алексѣй Граціанскій.

Перемѣнены: на священническую вакансію въ село Просѣчье, равенбургскаго уѣзда, священникъ села Пиковыхъ Рясъ, тогожъ уѣзда, Сергій Боконъ, согласно его прошенію, и на діаконскія вакансіи: въ село Романово, касимовскаго уѣзда, діаконъ села Стараго Киструса, спасскаго уѣзда, Іоаннъ Пароеновъ и къ кладбищенской церкви г. Егорьевска діаконъ села Наслѣдничья, касимовскаго уѣзда, Александръ Успенскій, также по прошеніямъ.

Утверждены церковными старостами: въ селахъ—Морозовыхъ Боркахъ, сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Иродіонъ Косыревъ; Черной Рѣчкѣ, тогожъ уѣзда, отставной фельдфебель Василій Лыловъ; Новомъ Усадѣ, тогожъ уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Николай Яшинъ; въ селѣ Орловкѣ, донковскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Голиковъ; въ селѣ Сугробѣ, тогожъ уѣзда, крестьянинъ Косма Зайцевъ; въ селѣ Малтевѣ, касимовскаго уѣзда, крестьянинъ Борисъ Лебедевъ, и въ селѣ Григорьевскомъ, зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Зиновій Смагинъ.

Разрѣшено: священнику Большаго Коровина, михайловскаго уѣзда, старый антимиавъ перемѣнить на новый; причту и церк. старостѣ Спасоярской церкви г. Рязани возобновить иконостасъ и стѣны приходскаго храма; причту и ц. старостѣ села Новоивановскаго, донковскаго уѣзда, устроить новый иконостасъ взамятъ обветшавшаго; священнику и ц. старостѣ села Большаго Снѣжетка, равенбургскаго уѣзда, устроить ограду вокругъ приходской церкви; причту и церк. старостѣ села Прудковъ, касимовскаго уѣзда, приступить къ построенію новаго теплаго каменнаго храма по плану, одобренному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія и утвержденному его высокопреосвященствомъ,—въ память избавленія отъ опасности 17 октября 1888 г. жизни Государя Императора Александра Александровича и всего Его Августѣйшаго Семейства; причту и церк. старостѣ

села Мишина, михайловскаго уѣзда, возобновить два иконостаса в трапезной церкви и священнику и церковному старостѣ села Цаниныхъ Прудовъ, спасскаго уѣзда, возобновить обветшавшую церковную ограду.

Разрѣшено благочинническому собранію произвести сборъ денегъ в церковно-приходскія школы съ причтовъ и церковей 1-го сапожковскаго благочинническаго округа.

Пожертвовано: въ церковь села Морозовыхъ Борковъ, сапожковскаго уѣзда, вдовою унтеръ-офицера Ѳеклюю Тимоѳеевою, по духовномъ завѣщанію, 4⁰/₀ билетъ въ 200 р., въ пользу причта; въ сушкинскій Никоновскій монастырь послушницею сего монастыря Ириною Ѳеодистовою 94 десятины земли, въ пустоши Черной Лѣсь, спасскаго уѣзда, на укрѣпленіе которой за монастыремъ послѣдовало Высочайшее соизволеніе Государя Императора; въ церковь села Старога Кленскаго, раненбургскаго уѣзда, вдовою раненбургскаго купца Евгенією Ивановою два священническихъ облаченія и одно діаконовское, стоящія 200 руб.; въ церковь села Ухори, пронскаго уѣзда, губернскимъ секретаремъ Матвѣемъ Головиннымъ, банковый билетъ 2 выпуска, 3-го десятилѣтія, отъ 25 янв. 1889 г. за № 167,858, въ 100 р. съ тѣмъ, чтобы одна половина процентовъ съ капитала шла въ пользу причта, а другая въ пользу церкви; разными лицами: серебряно-вызолоченный потиръ съ дискосомъ и прочими принадлежностями къ нему въ 234¹/₂ зол. вѣсомъ и въ 103 р. цѣною, 4 кронштейна съ металлическими свѣчами, стоящіе 32 р., серебряная лампада вѣсомъ въ 34¹/₄ зол. и цѣною въ 14 р., икона цѣлителя Пантелеимона и аналогій рѣзной и вызолоченный, коимъ цѣны не означено, одежда на престолѣ, также безъ означенія цѣны, и вдовою маіора Надеждою Малинковою черныи кашемировый платокъ съ ковровыми коймами, также безъ означенія стоимости; въ церковь села Архангельскаго, егорьевскаго уѣзда, временнымъ купцомъ деревни Демина, егорьевскаго уѣзда, Семеномъ Мятинымъ, парчевыя облаченія на престолъ и жертвенникъ, стоящія 75 р., и крестьяниномъ деревни Мавриной, тогожъ уѣзда, Григоріемъ Антоновымъ, металлическія вызолоченныя хоругви, стоящія 150 р.; въ церковь села Краснаго, пронскаго уѣзда, крестьяниномъ Ильєю Алексѣевымъ десятины земли, находящейся при деревнѣ Тонкачевъ, абакумовской волости, пронскаго уѣзда, около земель крестьянъ Егора Кузовлева, Ивана Глушкова и Владиміра Ураева, съ тѣмъ, чтобы причтъ церковный на вѣчное время пользовался доходами съ оной земли; въ церковь села Ухолова, на устройство половъ ея, крестьянами Петромъ, Николаемъ и Даніиломъ Телелюевыми, 3500 р. и въ церковь села Строевскаго, сапожковскаго уѣзда, на возобновленіе ея внутри и снаружи, прихо-

жанами 5020 р. 39 к. Изъ нихъ больше, чѣмъ другіе, сдѣлали жертвы: предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства, онъ же и церковный староста, помѣщикъ Михайль Беръ—1878 руб. 24 к., крестьяне деревни Самовой—1865 р. 40 к., вдова статскаго совѣтника Надежда Беръ—830 руб., мѣстное церковное попечительство—250 р. 50 к., мѣстный причтъ—125 р. 85 к. и землевладѣлецъ села Глѣбова, крестьянинъ Моисей Юлинъ 70 р. 40 к.

Разрѣшено устроить миссіонерскія библіотеки: въ 1-мъ скопинскомъ благочинническомъ округѣ при соборной церкви г. Скопина; во 2-мъ скопинскомъ округѣ при церкви села Кремлева, на свободныя суммы отъ всѣхъ церквей округа; въ 3-мъ скопинскомъ округѣ при церкви села Черныхъ Курганъ; въ 1-мъ и 4-мъ ряжскихъ округахъ при церкви села Ухолова; въ 1-мъ сапожковскомъ при церкви села Лукмоса; во 2-мъ сапожковскомъ округѣ при церкви с. Александровки, въ 3-мъ сапожковскомъ при церкви села Муравлянки; въ 1-мъ пронскомъ при Архангельской церкви подгородной слободы г. Пронска; въ 3-мъ пронскомъ округѣ при церкви с. Истья; въ 4-мъ пронскомъ округѣ при церкви села Перевлѣса; во 2-мъ михайловскомъ округѣ при церкви села Печерниковъ; въ 3-мъ михайловскомъ округѣ при церкви села Захаровскихъ Выселокъ; въ 1-мъ егорьевскомъ округѣ при соборной церкви г. Егорьевска; въ 3-мъ егорьевскомъ округѣ при церкви села Дмитріевского Погоста; въ 4-мъ касимовскомъ округѣ при церкви села Дубровка; въ 3-мъ зарайскомъ округѣ при церкви села Сушкова; во 2-мъ рязанскомъ округѣ при церкви села Шереметьевой Песочни; въ 1-мъ спасскомъ округѣ при церкви села Старой Рязани, и въ 1-мъ донковскомъ округѣ при церкви села Покровскаго.

Утвержденъ законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ священникъ села Никиткина, егорьевскаго уѣзда, Николай *Мудровъ*.

Опредѣленъ и. д. эконома при рязанскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ псаломщикъ села Селезенова, спасскаго уѣзда, Андрей *Семтловъ*, съ увольненіемъ отъ псаломщической должности.

Опредѣленъ на должность безмезднаго врача въ зарайское духовное училище зарайскій земскій врачъ, коллеж. ассессоръ Петръ *Троицкій*.

Исключены изъ списковъ умершіе: священникъ села Просѣчья, равенбургскаго уѣзда, Михайль *Сафоновъ*; заштатный священникъ села Муравлянки, скопинскаго уѣзда, пансіонеръ, Борисъ *Доброхотовъ*; диаконъ скопинской кладбищенской церкви Николай *Ждановъ*; псаломщикъ села Успенскаго, спасскаго уѣзда, Иванъ *Фіалкинъ* и вдова священника села Кувшинова, зарайскаго уѣзда, пансіонерка, Марія *Амминская*.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Продолженіе *).

Раненбургскій уѣздъ:

По 1-му благочинническому округу:

Отъ соборной Троицкой г. Раненбурга ц. 10 р. 50 к., отъ Вознесенской г. Раненбурга ц. 4 р. 95 к., отъ Николаевской 2 р. 15 к., отъ Успенской Кладбищенской 1 р. 40 к., отъ Николаевской Зартинской слоб. 7 р. 50 к., отъ ц. с. Кривополянья 6 р. 10 к., отъ ц. с. Новополянья 1 р. 30 к., отъ ц. с. Зенкина 3 р. 50 к., отъ ц. с. Кузовлева 1 р., отъ ц. с. Колычева 1 р., отъ ц. с. Грязнова 1 р., отъ д. с. Верхнихъ Раковыхъ Рясъ 4 р., отъ ц. с. Путятина 1 р. 50 к., отъ ц. с. Крутаго 2 р. 35 к., отъ ц. с. Делеховаго 1 р. 70 к., отъ ц. с. Ратчина 5 р., отъ ц. с. Буховаго 2 руб. 60 к., отъ ц. с. Демкина 2 р., отъ ц. с. Юсова 2 р., отъ ц. с. Климова 1 р. 65 к., а всего поступило 63 р. 20 к.

По 2-му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Комаровки 1 руб. 50 к., отъ ц. с. Н. Екимпа: тар. сб. 1 р. 20 к., по сб. л. 20 к., кр. сб. 40 к., всего 1 р. 80 к., отъ ц. с. Колыбельскаго: тар. сб. 1 р. 75 к., кр. сб. 1 р. 25 к., по сб. отъ свящ. І. Фелицына 1 р., всего 4 руб., отъ ц. с. Пупокъ: тар. сб. 91 к., по сб. л. 29 к., всего 1 руб. 20 к., отъ ц. с. при ст. Раненбургъ тар. сб. 5 р., кр. сб. 3 р. 50 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 50 к., отъ п. стар. купца Саморукова 1 р., всего 11 р., отъ ц. с. Мелеховаго тар. сб. 1 р., отъ ц. с. Истобнаго: тар. сб. 8 р. 34 к., по сб. л. отъ свящ. Ѳ. Морозова 2 р., отъ ц. стар. 30 к., всего 10 р. 64 к., отъ ц. с. Лычаваго: тар. сб. 50 к., кр. сб. 1 р., отъ свящ. Лимова 1 р. отъ псал. и стар. 50 к., всего 3 р., отъ ц. с. Старо-Кленскаго тар.

*) См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1888 г.

сб. 3 р. 10 к., по сб. л. отъ причта 2 р., всего 5 р. 10 к., отъ ц. с. Клевско-Знаменскаго: тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ причта 2 р., отъ разн. лицъ 2 р. 50 к., всего 6 р. 50 к., отъ ц. с. Малаго Свѣжетка: тар. сб. 2 р. 20 к., кр. сб. 1 р. 30 к., по сб. л. 50 к., всего 4 р., отъ ц. с. Большаго Свѣжетка: тар. сб. 3 р. 30 к., по сб. л. 1 руб. 36 к., всего 4 р. 66 к. отъ ц. с. Зимарова: тар. сб. 3 р. 20 к., кр. сб. 2 р. 50 к., по сб. л. отъ свящ. I. Добротворскаго 1 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 1 р. 40 к., всего 8 р. 60 к., отъ п. с. Просѣчья: тар. сб. 2 р. 72 к., кр. сб. 4 р. 8 к., всего 6 р. 80 к., отъ ц. с. Старотишеваго: тар. сб. 1 р. 5 к., кр. сб. 25 к., всего 1 р. 30 к., отъ ц. с. Сергіевскаго Боровка: тар. сб. 1 р. 40 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 60 к., отъ ц. стар. 1 р., всего 4 р., отъ ц. с. Благихъ: тар. сб. 2 р., по сб. л. отъ прот. П. Обновленскаго 1 р., кр. сб. 2 р. 50 к., всего 5 р. 50 к., отъ ц. с. Верхняго Якимца: тар. сб. 2 р. 75 к., по сб. л. отъ Захара Леонова 5 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. 5 к., всего 9 р. 80 к., отъ ц. с. Новотишеваго: тар. сб. 1 р., кр. сб. 30 к., всего 1 р. 30 к., а всего поступило 123 руб.

По 3-му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Урусова тар. и круж. сб. 3 р., отъ ц. с. Петелина тар. и круж. сб. 3 р., отъ ц. с. Архангельскаго тар. и кр. сб. 1 р. 50 к., отъ ц. с. Сухой Кобельши тар. и кр. сб. 1 р. 50 к., отъ ц. с. Никольскаго тар. и круж. сб. 2 р., отъ ц. с. Федоровскаго тар. и кр. сб. 1 р. 50 к., отъ ц. с. Вѣднаго тар. и кр. сб. 1 р. 50 к., отъ ц. с. Таянскаго тар. и круж. сб. 1 руб. 50 к., отъ ц. с. Ивановскаго тар. и кр. сб. 1 р. 25 к., отъ ц. с. Лебяжья тар. и круж. сб. 1 р. 85 к., отъ ц. с. Лихаревщины тар. и кр. сб. 1 р. 20 к., отъ ц. с. Лапотокъ тар. и кр. сб. 4 р., отъ ц. с. Покровскаго тар. и кр. сб. 1 р., 20 к., отъ ц. с. Шереметьева тар. и круж. сб. 5 р., отъ ц. с. Самарина тар. и круж. сб. 2 р., отъ ц. с. Богородицкаго тар. и круж. сб. 3 р., отъ ц. с. Березова тар. и круж. сб. 2 р. 50 к., отъ ц. с. Горлова тар. и круж. сб. 3 р., а всего поступило 40 р. 50 к.

По 4-му благочинническому округу:

Доставлено по сборнымъ листамъ 26 р. 45 к., отъ ц. с. Ломоваго тар. сб. 3 р., отъ п. с. Пиковыхъ Рясъ тар. сб. 5 р. 40 к., отъ ц. с. Чемоданова тар. сб. 1 р. 60 к., отъ ц. с. Алексѣевскаго тар. сб. 3 р. 42 к., отъ ц. с. Троицкаго тар. сб. 4 р., отъ ц. Карповки тар. сб. 3 р., отъ ц. с. Загрядчины тар. сб. 3 р. 50 к., отъ ц. с. Толокъ тар. сб. 2 р. 40 к., отъ ц. с. Гагина тар. сб. 3 р., отъ ц. с. Гага-

рина тар. сб. 1 р. 30 к., отъ д. с. Зыкова тар. сб. 2 р. 65 к., отъ д. с. Таптыкова тар. сб. 2 р., отъ д. с. Дурова тар. сб. 1 р. 94 к., отъ д. с. Нарышкина тар. сб. 5 р., отъ д. с. Братовки тар. сб. 2 р. 84 к., а всего поступило 71 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Рязань, 15 Марта.

Вопросъ о борьбѣ съ нищетою и обученія бѣдныхъ есть одинъ изъ насущнѣйшихъ вопросовъ жизни. Издавна правительство пробовало разные мѣры въ борьбѣ съ этимъ зломъ, но не успѣло его уничтожить. Приходится церкви и обществу выступить на помощь. И та и другая не разъ выступали на это дѣло. Но до сихъ поръ еще не устроено вполне дѣло благотворительности. Въ Моск. Церк. Вѣдом. появилась статья, перепечатанная въ Тамбовскихъ Епарх. Вѣдом. Въ послѣднее время, въ обществѣ оживился интересъ къ этому вопросу и предлагаются различные проекты какъ въ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ жур-налахъ. Мысли, проведенныя здѣсь, таковы. Познакомимъ съ нѣкоторыми изъ нихъ. Если мы сравнимъ въ отношеніи общественной благотвори-тельности столицу и провинцію, то увидимъ между ними огромное раз-личіе. Въ первой существуетъ множество благотворительныхъ учрежде-ній, имѣющихъ своимъ прямымъ назначеніемъ оказывать разнообразную помощь бѣднымъ людямъ. Въ провинціи—въ деревнѣ бѣдный народъ въ большинствѣ случаевъ остается совершенно безпомощнымъ. Здѣсь не существуетъ никакихъ специальныхъ учреждений для удовлетворенія разнообразной, подъ часъ вопиющей нужды поселянъ. По существующимъ въ настоящее время узаконеніямъ, все благоустройство народной жизни возложено на земства; но земства не обладаютъ достаточными матери-альными средствами для того, чтобы завести въ селахъ и деревняхъ нѣчто въ родѣ городскихъ благотворительныхъ учреждений. При такихъ обстоятельствахъ церковные пастыри, владѣющіе сильнымъ нравствен-нымъ вліяніемъ на народъ, и церковноприходскія попечительства могли бы оказать не маловажную услугу. Правда, по положенію 1864 г. первою задачею этихъ попечительствъ являются заботы о содержаніи при-ходской церкви и причта, а благотворительной дѣятельности отводится послѣднее мѣсто. Но широкія задачи, поставленныя попечительствами, вредятъ успѣшному осуществленію ихъ; лучше было бы оставить

ними только благотворительныя цѣли; тогда бы они вызвали больше сочувствія къ себѣ среди прихожанъ и, можетъ быть, скорѣе нашли бы матеріальную поддержку въ земствѣ, облегчая его въ дѣлѣ заботъ о содержаніи бѣдныхъ поселянъ; украшеніе же и устройство храмовъ, равно какъ домовъ для причта можно было бы производить только на специально-церковныя суммы, и поступающія на этотъ предметъ пожертвованія направлять не въ попечительную кассу, а именно въ церковное казнохранилище. Средствами для благотворительности церковно-приходскихъ попечительствъ могутъ служить: 1) денежныя пожертвованія, 2) сборъ привасовъ и вещей, 3) общественныя запашки или общественныя заработки, доходы съ которыхъ поступаютъ въ кассу попечительства, какъ и практикуется въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. „Есть нѣсколько и другихъ способовъ пополненія средствъ приходскихъ попечительствъ. Всѣ они такъ или иначе зависятъ отъ мѣстныхъ условій жизни, и отъ благоразумія предтоятеля приходской церкви зависеть то, какія изъ нихъ болѣе принять въ томъ или другомъ случаѣ.“

„Петербургскій Листокъ“ вопросу о приходской благотворительности посвятилъ нѣсколько строкъ, сочувственно встрѣченныхъ и перепечатанныхъ редакціей „Православнаго Обозрѣнія“. Вотъ мысли приводимыя здѣсь: „Благотворительность въ приходахъ стоитъ въ настоящее время уединенно, зная только нужды своего прихода и не входя въ связь съ другими. Между тѣмъ приходское призрѣніе не можетъ и не должно стоять одиноко, хотя бы и потому, что приходы бываютъ богатые и бѣдные, въ силу чего въ бѣдныхъ приходахъ, гдѣ больше чувствуется нужда и требуется благотворительность, является меньшая возможность удовлетворить этой нуждѣ. Вотъ почему желательно, чтобы въ епархіи существовалъ органъ, который бы могъ руководить приходскимъ призрѣніемъ и помогать ему, подобно тому, какъ существуютъ епархіальныя училищныя совѣты для завѣдыванія церковно-приходскими школами; желательно, чтобы строились центральныя епархіальныя попечительства для завѣдыванія церковно-приходскими; а надъ ними возвысилось и ихъ объединило своимъ надзоромъ какое либо всероссійское попечительство, общество или братство. Такимъ могло бы быть существующее въ настоящее время въ Петербургѣ Императорское человеколюбивое общество. Только нужно внести соответственныя измѣненія въ нынѣшнюю программу дѣйствій человеколюбиваго общества; сдѣлать же это не трудно, тѣмъ болѣе, что уже и оно завѣдуетъ многочисленными благотворительными учрежденіями въ государствѣ и слѣдитъ за всѣмъ, что дѣлается въ обширной области благотворенія... Дай Богъ, чтобы всѣ подобныя разсужденія и проекты привели такимъ или инымъ путемъ къ желательнымъ послѣдствіямъ—къ облегченію бѣдности и уничтоженію нищеты. Русскій народъ добръ и всегда готовъ благотворить, нуж-

но только наталкивать и направлять его въ дѣлѣ благотворительности. Въ крестьянской средѣ взаимопомощь—одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ для борьбы съ нищенствомъ. Примѣры такой взаимопомощи встрѣчаются очень часто. Приходскій ли священникъ, приходское ли и епархіальное попечительство, или центральное всероссійское попечительное братство будутъ руководить крестьянской взаимопомощью и дѣломъ благотворения—это не есть самое важное. Важно, чтобы все дѣлалось умѣло, безъ понужденій и съ душою, а не формально только въ видѣ выполнения канцелярскихъ предписаній и холоднаго осуществленія обязанностей. Въ искренности и задушевности была сила той древне-христіанской благотворительности, которая находила средства содержать при церквахъ громадное число бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, да и оказывать содѣйствіе другимъ церквамъ, нуждавшимся въ матеріальной помощи, и которая приводила въ удивленіе даже враговъ христіанства. Гдѣ нѣтъ искренности и задушевности, тамъ нѣтъ достаточной энергіи, гдѣ принужденіе и холодное исполненіе предписаній,—тамъ чувствуется гнетъ и недовольство, является разладъ и неудача.

Епархіальныя извѣстія:

Архіерейскія служенія.

Февраля 26 въ недѣлю православія и день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божеств. литургію совершалъ высокопреосвященный Θεодитъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, соборне съ преосвященнымъ викаріемъ, епископомъ михайловскимъ Θεодосіемъ, въ служеніи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, настоятеля Ольгова монастыря, архимандрита Варлаама, ректора семинаріи, протоіерея І. Смирнова и соборной братіи. Предъ литургіею совершенъ былъ чинъ православія, при участіи всего градскаго духовенства и при весьма многочисленномъ стеченіи молящихся. Во время литургіи рукоположенъ во діакона назначенный во священника въ село Задубровье, спасскаго уѣзда, студентъ семинаріи Николай Федотьевъ. Слово произнесъ протоіерей Лазаревской кладбищенской церкви Петръ Павловъ. Послѣ литургіи, при участіи также всего градскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и именитыхъ гражданъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа совершенъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Госу-

дарыиъ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому.

Марта 1-го—въ среду второй седмицы великаго поста, въ каѳ. соборѣ литургію преждеосвященныхъ даровъ совершалъ преосвященный Θεодосій, съ соборною братією. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεоктистомъ, соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, именитыхъ гражданъ и при большомъ стеченіи молящихся, совершена была панихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

Марта 2-го—въ четвергъ второй седмицы великаго поста и день восшествія на престолъ Его Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ. Сослужащими были: два архимандрита—Троицкаго монастыря Владиміръ и Ольговскаго монастыря Варлаамъ, ректоръ семинаріи, протоіерей І. Смирновъ, соборная братія и крестовый іеромонахъ Палладій. Во время литургіи *рукоположенъ: во священника* новопоставленный *діаконъ* Николай *Федотъевъ* и *во діакона* въ село Андреевку, сапожковскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія*, Максимъ *Муравлянский*. Слово произнесъ протоіерей староямской Николаевской церкви Василій *Правдолюбъевъ*. Послѣ литургіи совершенъ былъ царскій молебень, въ пѣніи коего участвовало все градское духовенство. На молебнѣ присутствовали: начальникъ губерніи, военные и гражданскіе чины, именитые граждане и весьма много молящагося народа. Молебень закончился правозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и цѣлдневнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ города.

Марта 5-го—во вторую недѣлю великаго поста, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи *рукоположенъ во діакона*, на штатную діаконскую вакансію, въ село Братовку, раневбургскаго уѣзда, тогожъ села *псаломщикъ* Иванъ *Петровъ*. Слово произнесъ Борисоглѣбской церкви *священникъ* Іоаннъ *Невзоровъ*.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією.

Открытие церковно-приходской школы въ селѣ Агламазовѣ, ряжскаго уѣзда

(Корреспонденція).

31 октября прошлаго 1888 года, въ день памяти св. апостола Стахія, въ селѣ Агламазовѣ освящена и открыта церковно-приходская школа, которая начата постройкою по инициативѣ приходскаго священника Стахія Полянскаго еще въ 1887 году.

Раздробленный на нѣсколько деревень, отстоящихъ другъ отъ друга на значительномъ разстояніи и принадлежащихъ къ разнымъ волостнымъ правленіямъ и даже уѣздамъ (ряжскому и скопинскому), съ разнословнымъ населеніемъ, и крайне бѣдный по экономическому своему положенію, приходъ села Агламазова не только не имѣлъ до сего времени никакой школы, но и совѣтъ не вѣрилъ въ возможность для себя открыть когда либо оную, — такъ какъ земства какъ ряжское такъ и скопинское, смотрѣли на этотъ приходъ, по причинѣ раздробленія его на два уѣзда, какъ на чужой. Между тѣмъ внутренняя жизнь прихода, какъ населеннаго разночинцами, требовала обновленія путемъ школьнаго воспитанія молодыхъ поколѣній.

Глубоко сознавая важность и необходимость школы для церковно-нравственнаго просвѣщенія народа, священникъ Стахій Полянскій, не имѣя подъ руками никакихъ опредѣленныхъ средствъ, рѣшился устроить въ своемъ приходѣ церковно-приходскую школу. Для большаго успѣха въ своихъ благихъ начинаніяхъ, образовавъ изъ людей, сочувствующихъ его намѣренію, «попечительный о школѣ приходскій совѣтъ», онъ при дѣятельномъ участіи послѣдняго, собралъ отъ разныхъ благотворителей 768 руб. на внѣшнее устройство школы. Въ 1887 г., благодаря денежному вспоможенію отъ епархіальнаго училищнаго совѣта и совѣта братства св. Василія *рязанскаго*, постройка школы доведена была до желательнаго окончанія.

На устройство школы употреблено всего болѣе 1000 р. Немалыхъ само собою разумѣется, хлопотъ и лишеній стоило инициатору, приходскому священнику устройство этой школы. Кромѣ матеріальныхъ затратъ, много хлопотъ, труда и энергіи въ дѣлѣ устройства школы употребилъ и предѣдатель попечительнаго о школѣ совѣта, дворянинъ Н. Ал. Сухомлиновъ.

Школа устроена свѣтлая и просторная. Длина школы въ 18 арш., ширина въ 10 арш. Школа и примыкающія къ ней сѣни съ двумя входами, чуланомъ и ретирадою покрыты желѣзомъ. Высота внутри школы $4\frac{1}{4}$ арш. Въ школѣ 2 печи и 10 оконъ. Въ школѣ помѣщается 17 пяти-мѣстныхъ партъ.

Предъ освященіемъ школы совершена была, при значительномъ

стеченіи народа, приходскимъ священникомъ Полянскимъ божественная литургія, въ сослуженіи священниковъ—села Пехлеца Н. Камнева, села Кикина П. Чельцова, села Серезева В. Кастрова и села Нагайскаго А. Соколова. Приходскій священникъ, по окончаніи литургіи, по поводу открытія школы сказалъ слово о значеніи просвѣщенія, въ заключеніи обратившись съ молитвою къ св. ап. Стахію; затѣмъ былъ отслуженъ соборне молебенъ св. ап. Стахію. Послѣ литургіи, при колокольномъ звонѣ, дѣти школьнаго возраста внесли св. иконы въ новоустроенную школу, при цѣннѣ сопровождавшихъ ихъ священнослужителей: «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра»... Въ школѣ отслуженъ былъ наблюдателемъ, благочиннымъ, священникомъ села Княжаго Михаиломъ Горностаевымъ, совмѣстно съ приходскимъ священникомъ и другими выше помянутыми священнослужителями, молебенъ свв. Кириллу и Меодію, икона которыхъ находится въ школѣ, съ присоединеніемъ молитвы предъ ученіемъ отроковъ, и, по водоосвященіи, совершенно было окропленіе св. водою новой школы. Въ концѣ молебна сказалъ рѣчь учитель школы М. Овсянниковъ. Молебенъ законченъ многолѣтіемъ Государю Императору съ его Августѣйшимъ Домомъ, св. Синоду, высокопреосвященнѣйшему Теохтисту, архіепископу рязанскому и зарайскому, благоустроителямъ мѣстной школы: приходскому священнику и предсѣдателю попечительнаго о школѣ Совѣта съ членами, благотворителямъ школы, учащимъ и учащимся. Послѣ молебна наблюдатель, св. Горностаевъ, обратился съ краткимъ, но задушевнымъ словомъ къ будущимъ ученикамъ школы и къ ихъ родителямъ, гдѣ въ простыхъ, но яркихъ чертахъ указалъ на значеніе церковно-приходской школы, воспитывающей молодя поколѣвія не въ духѣ мудрствованія міра сего, а въ духѣ церковно-нравственной чистоты... Тутъ прихожане поняли, что церковно-приходская школа есть точно второй храмъ!

Послѣ богослуженія приходскій священникъ Полянскій пригласилъ какъ священниковъ сослужившихъ, такъ и членовъ приходскаго совѣта и другихъ почетныхъ прихожанъ въ свой домъ, гдѣ онъ сообщилъ интересныя свѣдѣнія о томъ сочувствіи, съ какимъ члены попечительнаго Совѣта отвесились къ дѣлу устройства школы и указалъ на бѣдность крестьянскаго населенія, которая требуетъ матеріальной помощи на содержаніе школы. Собраніе прихожанъ, выразивъ сердечную признательность благоустроителямъ школы—священнику о. Стахію Сергѣевичу Полянскому и предсѣдателю попечительнаго совѣта Николаю Александровичу Сухомлинову за ихъ заботливость и энергію въ дѣлѣ устройства школы, приступило къ образованію изъ среды себя «попечительства» надъ школой, которое оказывало бы

вспомоществованіе содержанію школы, никакими опредѣленными средствами не обезпеченной. Указанныя собраніемъ лица охотно изъявили свое согласіе принять на себя какъ званіе почетныхъ членовъ попечительства, такъ и соединенныя съ ними обязанности, въ случаѣ утвержденія ихъ въ семь званіи.

Школа, по отзывамъ наблюдателей, устроена примѣрно хорошо и прилично обставлена, и постановка въ ней учебнаго дѣла желательная. Въ школѣ обучается 85 дѣтей; во время занятій постоянно горитъ предъ св. иковой лампада. Школой завѣдуетъ законоучитель, священникъ Полянскій, который для руководства выписывается журналъ «церковно-приходская школа».

NN.

* * * 26 февраля состоялось въ семинарской церкви третье противораскольническое чтеніе г. П. С. Смирнова. Оно привлекло очень много слушателей. По окончаніи чтенія нѣкоторые изъ нихъ обращались къ лектору съ выраженіемъ своей благодарности. Предметомъ чтенія служилъ вопросъ о начертаніи имени Христа Спасителя. Извѣстно, что старообрядцы, употребляя имя *Исусъ*, упрекаютъ православныхъ за имя *Иисусъ*. Одни изъ нихъ въ православномъ начертаніи этого имени видятъ неправильность; другіе же утверждаютъ, что *Иисусъ* есть другое лицо—„ивъ богъ“, чѣмъ *Исусъ*. Обвиненіе великое!... „Но, говоритъ лекторъ, да не смущается сердце наше. Мы вѣруемъ въ Сына Божія Иисуса Христа едиnorodнаго и истиннаго, вѣруемъ такъ, какъ учитъ насъ этому слово Божіе и какъ всегда вѣровала вся Христова Церковь.

Другаго Иисуса Христа, Сына Божія мы не знаемъ и не исповѣдуемъ кромѣ Того, о немъ же подобаетъ спастися намъ (Дѣян. IV, 12)... И не только истинно вѣруемъ, но покланяемое имя сладчайшаго Иисуса произносимъ и пишемъ точно и правильно, ибо въ произношеніи имени Спасителя похвально христіанину позаботится о томъ, чтобы и въ мѣломъ звукѣ не рознилась отъ древности“...

Прервавъ рѣчь, лекторъ спросилъ: „нѣтъ ли здѣсь старообрядца желающаго побесѣдовать со мной“? Такъ какъ собесѣдника не нашлось, то чтеніе было продолжено.

Еврейское имя *Иешуа*, по свойству греческаго языка, было передано евангелистами по гречески *Ἰησοῦς* и въ такомъ начертаніи пропли всѣ христіанскія столѣтія донынѣ. Такое начертаніе встрѣчается въ кодексахъ Библии Синайскомъ и Ватиканскомъ III и IV в.в., а также на монетахъ византійскихъ императоровъ¹⁾. А что это начертаніе есть дѣйствительно точное и правильное начертаніе, доказательство на это находимъ у о.о. и у.у. Церкви (Климентъ Александрійскій, Кириллъ Иерусалимскій, Василій Великій и др.), производившихъ это слово отъ

буд. вр. глагола ἴσονται—ἰσονται, сущ. Ἰησοῦς. Такого же рода неопровержимыя свидѣтельства находимъ у ап. Варнавы и сивилль эритрейской и куманекой.

Посему то имя *Иисусъ* было принято и русскою Церковью, какъ показываютъ это памятники XI—XII в.в. При этомъ слушателямъ были показаны мѣста изъ Остромирова Евангелія; снимки съ сборника Свято-славова, евангелій: Юрьевского, Метиславова и пр.; далѣе—*рукописное Евангеліе XVI в.* съ начертаніемъ имени Спасителя *Ии-у* (Рукоп. Сем. биб. № 15 Б); наконецъ изъ бесѣдъ Златоуста на Дѣянія, изд. 1624 г. и пр.

Не отрицая того, что въ русской Церкви употреблялось имя *Исусъ*, хотя гораздо рѣже, лекторъ замѣтилъ, что это было слѣдствіемъ особенностей русскаго діалекта, — что правильнымъ считалось начертаніе *Иисусъ*, какъ это видно изъ предисловія къ апостолу, изд. въ Львовѣ въ 1639 г., — и что, — и это всего важнѣе, — наши предки двухъ лицъ подъ именами *Иисусъ* и *Исусъ* не подразумѣвали и церковнаго раздора изъ-за этого не производили.

Научно-литературный отдѣль.

Слово въ Великій Пятокъ.

Той язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою ею мы исцрѣльхомъ (Исаіи 53, 5).

Предъ нами изображеніе положеннаго во гробъ пречистаго тѣла Господа нашего Иисуса Христа. Въ настоящія глубоко-печально торжественныя минуты мы благоговѣнно созерцаемъ мертвенный ликъ Божественнаго Страдальца, мы молитвенно припадаемъ къ язвамъ на рукахъ и ногахъ Его и съ сердечнымъ умиленіемъ лобызаемъ ихъ. При этомъ мысль наша невольно, сл. хр., переносится къ тому страшному дню, когда судили Господа своего, когда Избавителя своего мучили и убивали при ужасѣ и сопроганіи природы. Какую неизмѣримо глубокую чашу страданій и душевныхъ и тѣлесныхъ испиль тогда до дна этотъ Страдалецъ! Вотъ Онъ ночью въ саду Геосиманскомъ съ довѣреннѣйшими учениками Своими: Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ. Здѣсь начинается крестный подвигъ Его. «*Прискорбна есть душа Моя до смерти*», говоритъ Онъ ученикамъ Своимъ, «*Отче Мой, еще возможно есть, да мимо идетъ отъ мене чаша сія*», молится Онъ Отцу Своему тоекратно (Мѡ. 26, 37—44). Страданія, которыя испытывала душа Его, были такъ велики въ это время, скорбь и тос-

ка такъ страшны—смертельно, подвигъ молитвы такъ напряженъ, что явился Ангелъ Ему съ небесъ и укрѣплялъ Его. И Онъ, находясь въ бореніи, прилѣжнѣ молился; и отъ напряженія внутренней борьбы и усилія молитвеннаго подвига потъ Его былъ какъ капли крови, падающія на землю» (Лук. 22, 43, 44). Душевное бореніе кончилось. Молитва укрѣпила Подвигоположника. Преданность Богу Орудію и исполненіе воли Его преодолѣли страхъ человѣческой природы предъ ужасомъ страданій и смерти и Сынъ человѣческій передаетъ Себя въ руки человѣкъ—грѣшниковъ. Онъ терпитъ предательское лобзаніе одного изъ избранныхъ учениковъ Своихъ, съ которыми раздѣлялъ трапезу свою. На Него, какъ на разбойника, чтобы взять Его, выходитъ во главѣ съ Іудею вооруженный мечами отрядъ воиновъ съ тысяченачальникомъ и толпа служителей архіерейскихъ съ колыями въ рукахъ. Его вяжутъ и связаннаго ведутъ какъ пойманнаго злодѣя на судъ къ первосвященникамъ; здѣсь у первосвященниковъ Анны и Каиафы, а потомъ въ Синедрионѣ подвергается Онъ до невѣроятія пристрастному, съ нарушеніемъ всякой законной правды, со всевозможными лжесвидѣтельствами и клеветою, суду и осужденію на смерть, заплеваніямъ, заушеніямъ, біенію по ланитамъ и разнаго рода мучительнымъ издѣвательствамъ отъ слугъ архіерейскихъ и отъ лицъ, участвовавшихъ въ судѣ (Мѡ. 26, 57—68; Марк. 14, 55—65). Припомните затѣмъ: разсѣяніе при взятіи Его въ садъ учениковъ Его, отреченіе отъ Него Петра здѣсь во дворѣ первосвященническомъ, позорное съ веревкой на шеѣ какъ осужденнаго къ смерти богохульника злодѣя веденіе къ Пилату; новыя глубокія душевныя раны и тѣлесныя язвы здѣсь у Пилата; открыто-торжественно заявленное богоизбраннымъ народомъ во главѣ съ первосвященниками и книжниками предпочтеніе обѣтованному Мессіи разбойника Вараввы, издѣвательство надъ царственнымъ достоинствомъ Его у Ирода Галилейскаго, кровавое истязательство у Пилата ради того только, чтобы разжалобить чуждую на этотъ разъ всякаго состраданія толпу народную, подушаемую богопротивными вожаками своими, осужденіе въ угоду этой толпѣ и изъ-за боязни за свои мелкіе интересы Пилатомъ Того, Кого самъ же признавалъ открыто невиннымъ; неистово-зловныя, варварски жестокія поруганія преторіанской стражи надъ Осужденнымъ на судъ Пилатовомъ, издѣвательское воздаваніе знаковъ почестей царскихъ, сопровождаемое неистовымъ плеваніемъ въ лицо и такими ударами тростию по головѣ, отъ которыхъ иглы терноваго вѣнца вонзались въ тѣло и причиняли усиленныя страданія; позорное затѣмъ шествіе со крестомъ на Голгофѣ, сопутствуемое съ одной стороны плачемъ женъ іудейскихъ, а съ другой внутреннимъ и нескрываемымъ злорадствомъ мужей ихъ и хо-

лоднымъ до жестокости равнодушіемъ воиновъ римскихъ; пригвожденіе ко кресту со вбиваніемъ гвоздей въ руки и ноги измученнаго Страдальца, распятіе между разбойниками, не распятыми, но только повѣшенными; не прекращающееся и затѣмъ издѣвательство надъ безпомощнымъ и беззащитнымъ и въ своемъ страдальческомъ положеніи неопаснымъ Страдальцемъ,—издѣвательство и отъ народа и правителей его и отъ воиновъ, распинавшихъ Христа, и наконецъ отъ одного даже изъ разбойниковъ, повѣшенныхъ съ Нимъ,—припомните все это и вы должны будете сказать съ пророкомъ Исаіею: *«и видѣхомъ его, и не имяше вида, ни доброты. Но видъ его безчестенъ, умаленъ паче всѣхъ сыновъ человеческихъ: человекъ въ язвъ сый и въ-дый терпѣти болѣзнь, яко отвергнися лице его, безчестно бысть и не вѣдѣхъ... И мы вѣдѣхомъ его быти въ трудѣ, и въ язвъ отъ Бога и въ озлобленіи (Ис. 53, 3, 4).* И подлинно, какъ бы грозный Богъ въ своемъ гнѣвномъ правосудіи изливаль фіаль ярости своей на голову Страдальца. Куда дѣвалась толпа учениковъ и послѣдователей Его,—та толпа, которая за нѣсколько дней предъ тѣмъ такъ торжественно привѣтствовала Его словами: «Благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ!» Наступила область темная, пришла година враговъ Иисуса Христа (Лук. 22, 53). Пришелъ князь тьмы и изощряетъ злобу человѣческую, чтобы стереть съ лица земли страшнаго для себя Сына Человѣческаго; и повинувся ему, человекъ въ злобномъ ослѣпленіи неистовствуетъ, истощаясь какъ бы въ изобрѣтеніи большихъ и большихъ страданій Искупителю своему. *«Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ»*, слышится изъ устъ страждущаго на крестѣ Господа Иисуса. Враги какъ псы окружили Его, скопище злыхъ обступило Его и крѣпость Его иссохла какъ черепокъ и въ персть смерти сведенъ Онъ былъ (пс. 21, 6. 7).

Ради чего же такія страданія, при видѣ которыхъ и солнце меркнетъ и земля трясется? Отвѣтъ даетъ за 800 лѣтъ до нихъ пророчествовавшая или лучше повѣствовавшая о нихъ Исаія: *«Той язвенъ бысть, говоритъ онъ, за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою его мы исцѣлехомъ»* (Ис. 53, 5). Сл. хр.! Отвлеките на время вниманіе ваше отъ Распятаго и сосредоточьте его на самихъ себѣ, мысленно прослѣдите жизнь вашу со всѣми ея помышленіями, пожеланіями и средоточными движеніями, со всѣми дѣйствіями и обстоятельствами. Сколько грѣховнаго зла тогда вы усмотрите въ себѣ, такого зла, которое дѣлаетъ васъ существами богопротивными, подлежащими Божію проклятію и вѣчному осужденію, и которое такъ сильно вами овладѣло, что вы не можете, при всѣхъ своихъ искреннихъ желаніяхъ и усиліяхъ подавить его, восторжествовать надъ нимъ и потому неминуемо долж-

вы страдать и страдать отъ него! Затѣмъ испытываемое вами и дѣлаемое вами грѣховное зло со всѣми его послѣдствіями Божія проклятія и вѣчнаго страданія слейте съ таковымъ же зломъ тѣхъ милліоновъ людей, тѣхъ тысячъ родовъ и поколѣній, которые жили отъ начала міра, живутъ теперь и будутъ жить до скончанія міра. Въ состояніи ли будетъ тогда мысль ваша обнять собранное во единое грѣховное зло всего человѣчества, въ состояніи ли будетъ сердце ваше постигнуть силу Божія проклятія и Божія наказанія, которому должно подлежать это зло человѣческое! И вотъ это-то зло, эти-то грѣхи всего человѣчества взялъ на себя Христось и все то наказаніе Божія проклятія, отъ котораго должны были мучиться въ безконечность милліоны людей, Онъ вынесъ на себѣ въ страшный день мученій и смерти Своей на крестѣ. Вотъ почему Онъ и говорилъ въ саду Геосиманскомъ: «прискорбна есть душа моя до смерти, «Отче, аще возможно есть, да мимо идетъ отъ мене чаша сія»; вотъ почему и на крестѣ Онъ взывалъ: Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ». За каждаго изъ насъ и за враговъ, которые распинали Его, страдалъ Онъ. За каждаго изъ насъ проливалъ кровь Свою, принося умилостивительную жертву Божію правосудію за грѣхи наши, за зло, которое каждый изъ насъ дѣлаетъ. За каждаго изъ насъ истощалъ Онъ Себя до смерти крестной, чтобы даровать намъ свободу отъ вѣчной смерти, примирить насъ Богу, сдѣлать насъ не проклятыми рабами, а благодатными сынами Божіими, наслѣдниками не вѣчныхъ мукъ, а блаженной жизни въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Что воздадимъ Господеви за вся, яже даде намъ? Будемъ слѣдовать пути, указанному Имъ для насъ, отвергнемся себя, отвергнемъ въ себѣ то, что мы сами въ себя принесли по внушенію духа тмы, отвергнемъ возлюбленное нами зло, возненавидимъ его какъ зло, которое столько страданій изъ-за насъ причинило Господу нашему и Искупителю, выйдемъ каждый на борьбу съ нимъ въ себѣ, возьмемъ кресты свои и, почерпая для себя силы для этой борьбы въ искупительныхъ страданіяхъ Богочеловѣка, пойдемъ за Нимъ туда же небо, куда Онъ крестнымъ путемъ возшелъ съ человѣческою природою и насъ совоздвиглъ съ Собою. Аминь.

Ректоръ семинаріи, протоіерей *И. Смирновъ.*

Воскресеніе Ісуса Христа.

То необычайное воодушевленіе, съ какимъ въ православномъ мірѣ встрѣчается праздникъ Свѣтлаго Христова Воскресенія, показываетъ насколько дорого и утѣшительно для нашего сердца это величайшее въ мірѣ событіе. Съ такимъ ли воодушевленіемъ встрѣчено было это событіе въ моментъ его совершенія? Наша мысль переносится къ тому времени, въ ту страну, когда и гдѣ послѣдовало воскресеніе.

Полуночная тишина при торжественномъ сіяніи луны царитъ по землѣ. Спокойно на Голгоѣѣ. Свидѣтелями страшныхъ событій, происходившихъ на этой горѣ въ пятницу, теперь являются только три одинаково стоящіе, освѣщаемые луною креста, — тѣль, повѣшенныхъ на этихъ крестахъ, уже нѣтъ. По случаю праздника Пасхи они сняты еще въ ту же пятницу. Тихо и въ саду Іосифа *аримавейскаго*, расположенномъ близъ Голгоѣы. Здѣсь — въ этомъ саду въ новомъ гробѣ, изсѣченномъ въ скалѣ, лежитъ пречистое тѣло Господа, царственно богато погребенное усердіемъ тайныхъ учениковъ Господнихъ, именно — самого владѣтеля сада — Іосифа и Никодима. Ко входу въ пещеру приваленъ по обычаю большой камень, чтобы какой звѣрь не вошелъ и не сдѣлалъ вреда погребенному тѣлу. Но камень не просто приваленъ, а запечатанъ печатями и къ гробу приставлена стража. Это уже дѣло враговъ Господа, — дѣло первосвященниковъ и фарисеевъ, которые, не смотря на пасхальный и субботній покой, въ нарушеніи котораго такъ ревниво осуждали Христа, собрались въ субботу утромъ къ Пилату и говорили: *Господинъ! мы вспомнили, что обманщикъ тотъ, еще будучи въ живыхъ, сказалъ: послѣ трехъ дней воскресну. И такъ прикажи охранять гробъ до третьяго дня, чтобы ученики Его, пришедши ночью, не украли Его и не сказали народу: «воскресъ изъ мертвыхъ»* (Мѡ. 28. 63 и 64). И вотъ, въ предупрежденіе обмана, съ дозволенія Пилата, по распоряженію первосвященниковъ, опечатанную пещеру охраняетъ стража.

Среди полуночной тишины, торжественно царившей въ природѣ и какъ бы не дерзавшей своимъ шумомъ нарушать смертно-царственный покой своего Владыки — Господа, — дѣлается землетрясеніе. Земля, не могшая вынести смерти Господа на крестѣ и отъ ужаса сотрясавшаяся, теперь сотрясается какъ бы въ безсиліи своемъ удержатъ въ нѣдрахъ своихъ тѣло Владыки — Господа. Христосъ воскресъ! Ангель Господень, сошедшій съ небесъ, приступивъ, отвалилъ камень отъ двери гроба и сидѣлъ на немъ. Видъ его былъ какъ молнія и одежда его бѣла какъ снѣгъ. Случившееся землетрясеніе и внезапное вмѣстѣ съ этимъ появленіе ангела привели въ такой ужасъ стражу, что она стояла какъ мертвая. Оправившись нѣсколько отъ

ужаса, стража разбѣгается и нѣкоторые изъ нея спѣшать донести первосвященникамъ о случившемся. Что же первосвященники? Принимаютъ мѣры удостовѣриться въ вѣрности донесенія, чтобы, удостовѣрившись, увѣровать во Христа! Не такого настроенія были они. Упорное ожесточеніе—это такое печальное явленіе въ природѣ духа человѣческаго, что если уже разъ человѣкъ отдастся ему, то онъ совсѣмъ опутываетъ его и не даетъ опомниться. Чтобы имъ—этимъ гордымъ первосвященникамъ и главамъ народнымъ сознаться предъ этимъ самымъ народомъ и предъ Пилатомъ, что они не право поступали, требуя свободы разбойнику и убійцѣ Вараввѣ и смерти Иисусу, что они дѣйствительно кару Господню на себя навлекали, подушая народъ кричать: кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ,—чтобы въ этомъ сознаться и сознаться такъ скоро,—нѣтъ, этому не бывать! Пусть Христосъ воскресъ, а они все-таки не увѣруютъ въ Него; и потому, собравшись со старѣйшими, они дѣлаютъ совѣщаніе и деньгами подкупаютъ стражу, научая ее самому грубому обману, что де ученики, пришедши ночью, украли тѣло Его, когда стражники спали,—какъ будто стража во время сна могла видѣть, что дѣлается на яву; если бы только она подъ страхомъ смертной отвѣтственности имѣла право спать, а тѣмъ болѣе могла сномъ оправдываться!

Въ то время, когда при гробѣ совершались столь высокознаменательныя событія, изъ Иерусалима по направленію къ гробу шла толпа женщинъ,—то были преданныя Господу жены галилейскія: Марія Магдалина, Марія Іаковлева, Соломія Іоанна и другія. Будучи свидѣтельницами страданій Господа и погребенія Его, онѣ спѣшаютъ вечеромъ еще въ пятницу, до наступленія Пасхальнаго праздника, запастись благовонными веществами съ тѣмъ, чтобы, какъ только пройдетъ суббота и наступитъ утро перваго дня по субботѣ, имъ можно было придти къ гробу и въ помазаніи тѣла Почившаго благовонными мазями и ароматами выразить полноту своей благодарной любви и благоговѣнія къ Великому Учителю-Благодѣтелю. И вотъ лишь только кончился покой субботняго дня, не дожидаясь утренняго разсвѣта, онѣ идутъ уже къ гробу. Попирая женскій страхъ, пылкая и стремительная Марія Магдалина оставляетъ далеко за собою своихъ спутницъ и приходитъ къ гробу, когда еще было темно. Но, о ужасъ! Не доходя до пещеры, онѣ издали видятъ, что камень отваленъ отъ входа въ пещеру. Какъ ударъ молніи поражаетъ Марію страшная мысль, что Господа украли. Въ тревожномъ смятеніи, не дожидаясь остальныхъ женъ, она бѣжитъ поскорѣ сказать о глубоко-печальной новости Петру и Іоанну. «Унесли Господа изъ гроба, говоритъ она, и не знаемъ, гдѣ положили Его» (Іоан. 20, 2).

Марія передаетъ печальныя свои думы апостоламъ, а спутницы ея

въ то время получаютъ радостныя вѣсти при гробѣ. Опереженные Маріей, онѣ шли и дорогой разсуждали между собою: кто бы имъ отвалилъ камень отъ дверей гроба, такъ какъ онѣ были весьма великъ. Начинали уже появляться первые проблески восходящаго солнца, когда онѣ пришли ко гробу, и чтоже здѣсь видятъ? Камень отваленъ и на немъ возсѣдаетъ съ молніеноснымъ взглядомъ и въ бѣлоснѣжной одеждѣ ангель. Страхъ охватываетъ женщинъ. Но ангель ободряетъ ихъ: «не бойтесь, ибо я знаю», говорить онѣ имъ, «что вы ищите Иисуса распятаго. Его здѣсь нѣтъ. Онѣ воскресъ, какъ сказали. Подойдите, посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь» (Мѡ. 28 3. 5. 6). Послушныя велѣніямъ ангела, въ благоговѣйномъ трепетѣ и вѣтмомъ недоумѣніи входятъ жены въ пещеру и здѣсь видятъ новыя чудеса. Предъ ними вдругъ предстаютъ два мужа въ одеждахъ блистающихъ. Жены приходятъ въ еще большій страхъ и въ смущеніи наклоняютъ лица свои къ землѣ. Но небесные мужи-ангелы ободряютъ ихъ, они подтверждаютъ имъ то, что они слышали отъ ангела при входѣ въ пещеру и при этомъ напоминаютъ имъ о предсказаніяхъ Воскресаго: «вспомните, какъ Онѣ говорилъ вамъ», вѣщали они, «когда былъ еще въ Галилеѣ, сказывая, что Сыну человѣческому надлежитъ быть предану въ руки чловѣкъ — грѣшниковъ и быть распяту, и въ третій день воскреснуть» (Марк. 16, 6, 7; Лук. 24, 6, 7). Видѣнное и слышанное женами было такъ неожиданно для нихъ и такъ чрезвычайно, что ужасъ и трепетъ не оставляли ихъ. Повинуясь приказанію ангеловъ возвѣстить о воскресеніи Христа апостоламъ, они стремительно бѣжали отъ гроба. Ихъ возбужденно-страшный видъ, съ которымъ онѣ бѣжали, обращалъ естественно на себя вниманіе встрѣчавшихся съ ними на пути, ихъ останавливали и спрашивали, но онѣ отъ страха, охватившаго ихъ, ничего никому не могли сказать и, не останавливаясь, спѣшили, чтобы передать апостоламъ, что видѣли и слышали. Жены мирносицы бѣгутъ къ апостоламъ, а въ это время Петръ и Иоаннъ, уже извѣщенные Марією о томъ, что тѣла Господа нѣтъ во гробѣ, спѣшатъ ко гробу посмотреть на мѣстѣ, что случилось. За ними идетъ туда же и Марія Магдалина. Гораздо болѣе молодой и потому болѣе быстрый на ногу, любящій и любимый ученикъ Господень Иоаннъ опережаетъ и Марію, и Петра и первый приходитъ ко гробу. Наклонившись, онѣ смотритъ во внутрь пещеры, видитъ тамъ лежащія пелены, но войти во гробъ отъ страха не рѣшается. Подоспѣваетъ Петръ и какъ всегда и вездѣ, не раздумывая и не колеблясь, стремительно входитъ въ пещеру и видитъ лежащія пелены и платокъ, которымъ была обвязана голова Иисуса, не съ пеленами лежащій, но особо свитый въ другомъ мѣстѣ. И сложенные въ порядкѣ пелены и платокъ

свитый—указывали ясно, что тѣло не было украдено и что тутъ совершилось дѣло чуда Божія. Пелены, пропитанныя благовонными мазями, такъ плотно обыкновенно приставали къ кожѣ, что ихъ отдѣлать свободно отъ тѣла не было никакой возможности—ихъ можно было развѣ только клочками оторвать. Тутъ же онѣ лежали какъ бы нетронутыя, въ дѣло не употреблявшіяся пелены. Кто могъ ихъ такъ отдѣлать отъ тѣла Господа и оставить сложенными въ порядкѣ? Ужъ конечно не могли этого сдѣлать люди, желавшіе похитить тѣло Его. Поэтому Іоаннъ, вслѣдъ за Петромъ всшедшій въ пещеру, вышелъ изъ нея первый съ полною вѣрою въ воскресшаго Господа (Іоан. 20, 2—8). А у Петра не достало еще внутренней крѣпости для этой вѣры и онъ вышелъ изъ гроба, дивясь самъ въ себя происшедшему (Лук. 24, 12). Петръ и Іоаннъ ушли, а Марія осталась при гробѣ. Она стояла въ гробѣ и плакала, все еще увѣренная въ вѣрности составленнаго ей предположенія о похищеніи Господа. Плача, она наклонилась въ гробъ и вдругъ видитъ тамъ двухъ ангеловъ въ бѣломъ одѣяніи, сидящихъ—одного у главы, а другаго у ногъ, гдѣ лежало тѣло Иисусово. На вопросъ ангеловъ: «жено, что плачешь?», она съ сердечной болью говоритъ, какъ бы не замѣчая, что бесѣдуетъ съ ангелами, не замѣчая того, что что-то тутъ совершается необыкновенное: «Унесли Господа моего и не знаю, гдѣ положили Его». Затѣмъ она какъ бы случайно обращается назадъ и видитъ мужа, котораго принимаетъ за садовника. Она думаетъ, что онъ-то и взялъ тѣло ея возлюбленнаго Господа и потому на вопросъ послѣдняго: «жено, что плачешь, кого ищешь?» говоритъ умоляющимъ голосомъ: Господинъ, если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ положилъ Его и я возьму Его». Такъ печально была Марія, что за печалью ничего не могла замѣтить, какъ ни обращала на себя вниманіе ея вся особенность обстановки! За ея глубокую печаль Господь и наградилъ ее соотвѣтственною глубиной радости. Она слышитъ знакомый ей голосъ, этотъ голосъ произносить ея имя; глаза ея открываются и она въ дотолѣ незнакомомъ ей мужѣ, котораго она принимала за садовника, узнаетъ божественнаго Учителя своего. На возгласъ Христа: «Марія», она изумленно—радостно восклицаетъ «Раввуни» (учитель). Въ порывѣ восторга отъ того, что Господа не только не украли, но Онъ и живъ и какъ бы боясь потерять Его, она бросается къ Нему. Но Господь говоритъ ей: «не прикасайся ко Мнѣ», не стремись удерживать Меня, какъ нѣчто мимолетное, что скоро должно исчезнуть, «ибо Я еще не возшелъ къ Отцу моему», еще съ вами здѣсь пребываю; и при этомъ повелѣваетъ ей идти сказать ученикамъ Его о Его воскресеніи, за которымъ должно послѣдовать Его славное на небо вознесеніе. Обрадованная и восторженная Марія спѣшитъ къ апостоламъ передать, что видѣла Господа и что Онъ ей сказалъ.

Таково было первое явленіе воскресшаго Господа (Іоанъ 20, 11—18). На дорогѣ Марія Магдалина встрѣчается съ Марією Іаковлевою и другими мирноносцами, которыя, передавъ апостоламъ о томъ, что онѣ видѣли у гроба, снова шли ко гробу. Во время этой встрѣчи, когда жены другъ другу передавали свои впечатлѣнія отъ видѣннаго и слышаннаго, Христосъ является имъ и привѣтствуетъ словомъ: «Радуйтесь». Видя своими глазами Того, Котораго горько оплакивала, Котораго считали было уже навсегда для себя погибшимъ, жены въ радостномъ восторгѣ хватаются за ноги Его и благоговѣнно поклоняются Ему. Господь ободряетъ ихъ и повелѣваетъ имъ идти къ ученикамъ Его и сказать, чтобы тѣ шли въ Галилею, гдѣ и увидятъ Его (Мѣ. 28. 9).

И такъ женщины по глубокой чувствительности своего любящаго сердца и впечатлительности своей женственной природы стремились ко гробу первыя, чтобы почтить Умершаго и вотъ первыя удостоиваются видѣть Воскресшаго. Высокій знакъ Божіей милости и достоинства женщинъ. Между тѣмъ положеніе учениковъ Господнихъ въ это время было весьма печальное. Тотъ, на Которомъ сосредоточены были всѣ ихъ самыя пламенные надежды, ради Котораго они прервали всѣ самыя дорогія связи съ міромъ и съ людьми, ради Котораго пожертвовали всею безопасностію своего положенія среди своихъ соотечественниковъ, отъ Котораго увѣренно ожидали парства Израилева — теперь лежалъ въ гробу, убитый своими врагами. И такъ всѣ мечты и ожиданія разбиты сразу и безвозвратно; и кромѣ того, они теперь одни — безсильные, беззащитные. Если враги въ состояніи оказались убить такого великаго Пророка, Который такъ могущественно творилъ великія чдеса: то чего эти враги не смогутъ сдѣлать съ ними, если вздумаютъ обратить противъ нихъ свои преслѣдованія! Къ горькому разочарованію долженъ былъ естественно примѣшаться страхъ за свою безопасность. Они плакали и рыдали и до того были подавлены печалью и страхомъ, что относились съ полнымъ невѣріемъ къ вѣстямъ жевъ мирноносцевъ какъ въ первое ихъ извѣщеніе, такъ и во второе, когда послѣднія вмѣстѣ съ Марією Магдалиною передавали имъ не только о видѣніи ангеловъ, но и о явленіи Самаго Господа (Лук. 24, 11; Марк. 16, 10, 11) и когда двое изъ среды ихъ Петръ и Іоанвъ уже были у гроба и тѣла Господа тамъ не нашли. Чтобы столь глубокая печаль и у апостоловъ превратилась въ радость и чтобы и они наконецъ увѣрова-ли въ доселѣ совершенно для нихъ невѣроятное воскресеніе Господа, потребно было явленіе и имъ, какъ и женамъ мирноносцамъ, Самаго Господа; тѣмъ болѣе, что теперь они всетаки къ мысли о воскресеніи были уже болѣе или менѣе подготовлены.

(Продолж. слѣд.).

Матеріалы для историкостатистическаго описанія ряз. епархіи, ея церквей и приходовъ.

С. Рожново ц. Успенія Б. матери (зарайск. у.).

С. Рожново находится при большой дорогѣ, въ разстояніи 18 верст отъ уѣзднаго г. Зарайска и 40 верст отъ Рязани. Расположенно въ низинѣ при двухъ прудахъ, оно окружено оврагами и лѣсомъ. Въ старину здѣсь находили себѣ пристанище разбойничьи шайки бѣлыхъ людей, вооруженныхъ желѣзными рожнами и косами; этимъ старожилы объясняютъ названіе села Рожновымъ-Косицынымъ. Рассказываютъ, что прежде окрестности Рожнова казались такими опасными, что кто бывало проходилъ или проѣзжалъ благополучно изъ с. Печерникова до с. Рожнова, тотъ считалъ неминуемою обязанностью отслужить благодарственный молебень въ Рожновѣ. Въ Рожновѣ 90 домовъ; къ одному приходу вмѣстѣ съ нимъ принадлежатъ: с—цо Давыдово (25 домовъ, с—цо Болванниково (10 д.), Саблино (27 д.), Требовое (13 д.), Ивашково (7 д.), Логвеново (14 д.), Казицынскіе Выселки ¹⁾ (12 д.), д. Латыгори (57 д.) и с—цо Лобково (17 д.). С—цо Болванниково стоитъ на мѣстѣ стариннаго села Болванникова и жители теперешняго Болванникова въ 1840-хъ годахъ переведены изъ с—ца Саблина. Казицынскіе Выселки названы такъ отъ того, что жители выселены изъ с—ца Казицына, Козловскаго прихода; Давыдово, Ивашково и Логвеново—отъ именъ и фамилій прежнихъ владѣльцевъ; с—цо Лобково и д. Латыгори, какъ объясняетъ мѣстный священникъ, названы такъ по своему расположенію—первое какъ бы на лбу горы, вторая—на большой „разлатой“ горѣ. Встарину къ с. Рожнову принадлежала деревня Сохино, теперь, входящая въ составъ прихода с. Глѣбова-Городища, была еще нѣкогда деревня Чернышино, теперь не существующая; теперь осталась съ этимъ именемъ пустошь, принадлежащая крестьянамъ села Рожнова. Какъ можно думать на основаніи древнихъ документовъ, приходъ с. Рожнова распался прежде на два. Дѣло въ томъ, что близъ с. Рожнова находилось с. Болванниково (см. Опис. кн. Воронцова—Вельямина 1629—1630 г. и Окл. книги 1676 г.) съ особою церковью Преображенія Господня, съ особымъ причтомъ и приходомъ (см. у Добролюбова I, 219). Болванниково, какъ село, уничтожилось, остался погостъ и церковь Преображенія стояла до конца XVIII столѣтія, имѣя по прежнему причтъ и приходъ. По словамъ старожилъ, церковь эта сгорѣла 15 августа лѣтъ приблизительно сто тому назав-

¹⁾ У Добролюбова (I, 203) пропущены Болванниково и Казицынскіе выселки.

(у Добролюбова въ 1789 г.), причтъ упраздненъ и приходъ присоединенъ къ с. Рожнову. Оставшаяся впустѣ церковная земля упраздненной церкви (31 дес. 1541 саж.) въ 1797 г. рязанской казенной палатой отдана въ аренду статской совѣтницѣ Марѣѣ Аѳанасьевой Кошелевой. Кошелевы пользовались ею до 1851 г. и, какъ собственность, заложили въ опекунской совѣтъ; отпущенные на волю съ землею кошелевскіе крестьяне стали владѣть бывшею церковною землею какъ принадлежащею имъ собственностью, утверждая, что она была вымѣнена ²⁾).

Нынѣшняя церковь въ с. Рожновѣ въ честь Успенія Божіей Матери съ придѣломъ Преображенія Господня, построена на мѣстѣ обветшавшей въ 1799 г., усердіемъ помѣщицы, дѣв. Екатерины Аѳанасьевны Язвицовой и титулярнаго совѣтника Ив. Як. Любавскаго. Благословенную грамоту на построеніе выдалъ въ 1797 г. коломенскій и тульскій епископъ Аѳанасій, ³⁾ а—на освященіе Симонъ рязанскій и зарайскій (1800—на освященіе придѣла и 1803 на освященіе церкви); освященіе придѣла совершено 1 февраля 1800 г., а освященіе главной церкви—28 сентября 1803 г. Церковь сдѣлана изъ дубоваго лѣса, наружныя стѣны обиты тесомъ; куполь церкви шарообразный, а трапеза покрыта на 2 ската; глава на церкви одна; въ главной церкви окна расположены въ три свѣта: въ нижнемъ 4, во второмъ 2 и въ 3—4 малыхъ окна; въ алтарѣ 2 окна и въ трапезной 7 оконъ; изъ нихъ 2 (съ сѣверной стороны) прорублены недавно (въ 1865 г.); колокольня снизу рублена съ трапезною въ крюкъ (до карнизу трапезной), а выше столбомъ, высота ея одинакова съ церковью (25 аршинъ до шейки). Три паперты пристроены вновь; прежде были открытыя на столбахъ. Внутри церковь отдѣлена отъ трапезной капитальною стѣною, такъ что зимою удобно затворяется стеклянными дверьми. Стѣны обиты холстомъ и росписаны. Иконостасъ новый изъ 4 поясовъ, но съ иконами стариннаго письма; въ третьемъ поясѣ поставлены рѣзные апостолы въ золотыхъ одеждахъ, а подъ угольниками по 2 рѣзныхъ ангела. По словамъ священника (А. Орлова) надъ царскими дверями въ полуциркулѣ была рѣзная кустодія, въ 1865 г. она снята по распоряженію мѣстнаго священника (О. Боголѣпова) и куда дѣвалась, не извѣстно. Въ 1876 г. заложена каменная церковь, на пожертвованія дѣвицъ Анны и Марьи Ивановыхъ Кошелевыхъ, Ксеніи Тимоѣевны Локтаевой и при помощи

²⁾ По словамъ же мѣстнаго священника, бывшая Спасопреображенская земля и въ Специальномъ геометрическомъ планѣ 1861 г. и въ Межевой книгѣ межевой канцеляріи 1861 г. значится по прежнему церковною.

³⁾ До 1797 г. онѣ выдавались изъ коломенской дух. консисторіи, а съ 1797 г. изъ рязанской.

прихожанъ. Трапезная съ придѣломъ Преображенія Господня отдѣлана, а главная церковь Успенія—выстроена, но не отдѣлана внутри. Наиболѣе замѣчательны слѣдующіе предметы, хранящіеся въ церкви: серебряная парчевая риза съ изображеніемъ княжеской короны на оплечьяхъ ея, на концѣ епитрахили и на оплечьяхъ стихаря съ вензелемъ и буквами ЕІР; напрестольное евангеліе 1735 г.; кругъ богослужебныхъ книгъ 1747 г. и церковный уставъ 1713 г. Изъ документовъ хранятся: печатные указы, древнѣйшій изъ нихъ 1727 г., метрическія книги съ 1782 г.⁴⁾, исповѣдныя росписи съ 1826 г., брачныя обыски съ 1826 г. Въ церковной библиотекѣ до 1869 г. почти не было книгъ, кромѣ богослужебныхъ, съ 1870 г. приобрѣтены Творенія св. отцевъ 35 т., слова и рѣчи митрополита Филарета, сочиненія архіепископа Иннокентія, Іакова нижегородскаго, Евсеія могилевскаго, Григорія, митрополита новгородскаго и др., и журналы: Дух. Бесѣда, Странникъ, Христ. Чтеніе, Епарх. Ряз. Вѣдом., такъ что всѣхъ книгъ болѣе 100 томовъ. Какъ видно изъ метрическихъ книгъ прошлаго и нынѣшняго столѣтія, причтъ при Успенской церкви села Рожнова состоялъ изъ 4 лицъ: священника, діакона, дьячка и пономаря (въ XVII в. больше составъ причта ср. Добролюбова 203); въ 1855 г. вакансія діакона закрылась по прошенію причта, вслѣдствіе скудости средствъ. По штату 1873 г. положены только 1 священникъ и 1 псаломщикъ, такъ что бывшій пономарь (Никифоръ Ѳедотовъ) остался въ качествѣ сверхштатнаго. Изъ священниковъ извѣстны по метрическимъ книгамъ (у Добролюбова раніше указаны и другіе по другимъ источникамъ, 204): Ѳеодоръ Азвасъевъ до 1788 (+1814 г.), сынъ его Маркъ Ѳеодоровъ 1788—1811 (+1815), Аггей Марковъ 1811—1865 (+1872), Ѳеодоръ Петровъ Боголѣповъ 1865—1869 (+1879), Александръ Ивановъ Орловъ съ 1869 г. до настоящаго времени; изъ діаконовъ: Ѳеодоръ Кирилловъ (+1806 г.), Ѳома Иларіоновъ Спасскій до 1853 (+1857), Илья Петровъ Комаровъ 1853—1855. Средствами содержанія причта служатъ: 1) церковная земля пахатная въ количествѣ 33 десятинъ, обрабатываемая самимъ причтомъ (лѣсу и луговъ нѣтъ); 4) плата за требы; 3) сборы съ прихожанъ денежныя 4 раза въ годъ (въ Успенъевъ день, Рождество, Крещенье и Пасху) за молебень по 10—15 к., а въ Пасху—по 40 к. съ крестьянскаго двора (купцы и дворяне даютъ больше) и вещественныя. Прежде каждый праздникъ собирали по хлѣбу и пирогу со двора, но съ 1879 г. стали собирать въ декабрѣ—январѣ вмѣсто этого рожью—по мѣрѣ в 1/2 мѣры со двора. Бать причта, при недостаточности средствъ содер-

⁴⁾ У Добролюбова за нимъ поставленъ Алексѣй Ѳомиинъ; а потомъ Маркъ Ѳеодоровъ съ 1786 г. (204).

жания, въ прежнее время мало чѣмъ отличался отъ крестьянскаго: священникъ по зимамъ жилъ въ кухнѣ вмѣстѣ съ прислугой и столъ имѣлъ общій, ходилъ въ лаптяхъ, рясу надѣвалъ только въ наиважнѣйшихъ случаяхъ, а обыкновенно ходилъ въ полукафтаны крашеннномъ, и изрѣдка въ щегольскомъ нанковомъ съ плисовыми обшлагами; зимой—въ нагольномъ тулупѣ; самъ справлялъ черныя работы: возилъ навозъ, пахалъ, косилъ, жаль, молотилъ и т. п. и нынѣ причтъ самъ справляетъ земляныя работы.

Въ приходѣ с. Рожнова 857 душъ мужскаго и 830 женскаго пола (въ 1883 г.) теперь 1005 муж. п. и 948 жен. п. Большинство прихожанъ крестьяне, есть дворяне и купцы. Прихожане занимаются обыкновенно земледѣльствомъ, нѣкоторые уходятъ на заработки. Крестьяне—народъ простой, добродушный, религіозный, къ священнику почтительный и къ храму Божию очень усердный; о дворянахъ же с. Болванникова этого вельзя сказать. Хотя школъ въ приходѣ нѣтъ ⁵⁾, но встрѣчается не мало грамотныхъ,—или передвижныя школы или взаимное обученіе—причина этого. Лѣтомъ прихожане-крестьяне устрояютъ въ извѣстные дни молебны съ крестнымъ хожденіемъ по полямъ: въ с. Рожновѣ въ день Вознесенія Господня, въ с.—цѣ Давыдовѣ—въ первое воскресеніе послѣ Вознесенія, въ деревнѣ Латыгоряхъ—въ день Св. Троицы, въ с.—цѣ Логвеновѣ—въ Духовъ день, въ деревнѣ Требовомѣ—въ девятую пятницу, въ селѣ Саблинѣ въ 10 пятницу. Крестный ходъ совершается обыкновенно до вкушенія крестьянами пици, на пашняхъ служатся молебны. Въ домашнемъ и общественномъ быту крестьянъ, равно какъ въ ихъ воззрѣніяхъ немало остатковъ глубокой старины и суевѣрій; большинство ихъ впрочемъ обще крестьянамъ и другихъ приходо- и губерній. Изъ суевѣрій на примѣръ указаны мѣстнымъ священникомъ слѣдующія: примѣта, что на чьей избѣ сядетъ воронъ, тамъ быть покойнику; вѣра въ дворнаго или домоваго, то холящаго, то мучащаго скотину на дворѣ; вѣра въ огненнаго змѣя, будто бы съ заходомъ солнца прилетающаго на постель къ избранной женщинѣ въ образѣ ея мужа и пропадающаго съ восходомъ солнца, вѣра въ лѣшихъ, любящихъ потѣшаться надъ пьяными; представленіе о свящ.-мч. Власіѣ, какъ покровителѣ скота и прор. Ілїѣ, какъ громовержцѣ, развѣзжающемъ по небу на огненной колесницѣ. До освобожденія крестьянъ въ приходѣ было развито кликушество: во время пѣнія херувимской пѣсни нерѣдко поднимался въ церкви такой вой, иханье, аханье, что службы не было слышно; дьяконъ Ѳома Иларіоновъ слылъ въ народѣ за чело-вѣка спо-

⁵⁾ Въ настоящее время существуетъ въ с. Рожновѣ церковноприходская школа съ 1888 г.

собнаго отчитывать кликушь и къ нему многіе обращались. Съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права уничтожились и кликуши. Изъ обычаевъ болѣе замѣчательны: свадебные, крещальные, и похоронные. Наканунѣ свадьбы подружки невесты собираются къ ней на дѣвичникъ, убираютъ елку цвѣтами и поютъ свадебныя пѣсни. Является женихъ съ свахой и становится у стола. Дѣвицы говорятъ ему: „у насъ 4 угла, давайте намъ 4 рубля, середѣчку посеребрите, елочку накройте, тогда и невесту возьмите“. Женихъ окупаетъ елку, сваха накрываетъ ее платкомъ, невесту отводятъ въ чуланъ или клѣть, куда идутъ и подружки невесты. Въ день свадьбы за невестой прѣзжаетъ женихъ съ поѣздомъ. Невесту сажаютъ за столъ, а по угламъ садятся братъ и вѣ крестная мать. Братъ стучитъ по столу скалкою и требуетъ выкупа; поѣзжане кладутъ по угламъ стола мѣдныя деньги, а на середину серебряныя. Крестная мать жениха беретъ его за руку, сама идетъ по лавкѣ, ведя за собою жениха и занимаетъ мѣсто крестной матери невесты; потомъ всѣ поѣзжане садятся за столъ, пьютъ и ѣдятъ; женихъ и невеста съ платками въ рукахъ сидятъ рядомъ, не пьютъ и не ѣдятъ. По выходѣ изъ избы, на дворѣ дружка съ образомъ въ рукахъ, обходитъ весь поѣздъ, говоря: „благословите, православные, къ суду Божью“. Народъ отвѣчаетъ: „Богъ васъ благословитъ“; а полудружбе плеткой слегка стегаетъ невесту, приговаривая: „бросай дѣвичьи привычки, привыкай къ бабьему“. Жениха и невесту сажаютъ въ разныя повозки и съѣзжаютъ со двора. Не много отѣхавъ, дружка съ женихомъ возвращается. Молодыя женщины и дѣвушки, придерживая дверь, поютъ пѣсню „пень, пень дубовой, князь молодой, ты бы по міру пошелъ, ты бы зернушко нашель, ты бы пива навариль, насъ игриць бы наполни“. Женихъ даетъ денегъ и его выпускаютъ въ избу. Женихъ приглашаетъ тестя съ тещею: „просимъ покорно, батюшка съ матушкой, къ молодому князю пива пить, хлѣба покупать, пѣсни послушать“ и отѣзжаетъ къ вѣнцу. Иногда во время вѣнчанья ударяютъ три раза въ колоколь, чтобы „завѣнчать“ болѣе на женихъ и невесту. Послѣ вѣнчанія молодыхъ встрѣчаютъ въ воротахъ ктонибудь въ вывороченной шубѣ, чтобы ихъ не испортили. Отецъ и мать жениха встрѣчаютъ ихъ на крыльцѣ съ хлѣбомъ—солью и образомъ, благословляя ихъ послѣднимъ и поздравляя. Сваха встрѣчаетъ всѣхъ прѣзжихъ въ вывороченной шубѣ съ хмѣльной гущей въ чашкѣ и брызгаетъ на всѣхъ, окунувъ въ гущу шапку. За столомъ дружка, съ полотенцемъ черезъ плечо, угощаетъ всѣхъ водкой, разнося коровай, приговаривая: „сыръ коровай принимай, золотую гривну вынимай, а батюшка батюшка, дарю я тебѣ даромъ, небольшимъ, малымъ, малый даръ прими, большой не взыши“. Отецъ, обращаясь къ молодому, говоритъ: „вотъ тебѣ жена отъ Бога создана, сѣй ленъ и конопи, спрашивай съ жевы рубашку и порты“; а молодой приказываетъ топить печь, варить

ши и кашу... По крещеніи младенца кумь и кума приносят младенца домой и кладутъ на разостланную шубу, приговаривая: „какъ видѣли тебя подъ крестомъ, чтобы видѣть и подъ вѣнцомъ“. За обѣдомъ послѣ всего бабка — повитушка подаетъ въ шацкѣ горшокъ съ кашей, и когда подчиваютъ отца, то ему кашу перемѣшиваютъ съ солью, чтобы чувствовалъ, какъ больно приходится матери при родахъ. Надъ умершимъ, во время выноса его, женщины голосятъ. Надъ отцомъ семейства напр. причитаютъ такъ: „кормилецъ ты нашъ батюшка, на кого ты насъ покинулъ? откуда мы тебя будемъ дожидаться, съ какой стороны; по какой пути — дороженьки? на кого ты насъ оставилъ, горькихъ, несчастныхъ? кому жь ты насъ приказалъ кормить — поить? мы горькія, несчастныя, кукушки безгнѣздыя, кто насъ примолвлять, кто пожалѣть? Кормилецъ насъ батюшка, возми насъ съ собою!

Въ приходѣ с. Рожнова есть два городка: одинъ около с — ца Лобкова, на бугрѣ въ лѣсу; другой — близъ с — ца Болванникова; послѣдній окруженъ овражками. По народному преданію здѣсь зарытъ кладъ; нѣсколько разъ пробовали его копать, но не докапывались да грунта; когда ударили сверху заступомъ, слышался внизу гулъ, „— когда пахутъ, лошадь идетъ какъ бы по бревенчатой мостовой“ — замѣчаетъ священникъ А. Орловъ. На пашнѣ находятъ черепки, кресты, деньги. Есть еще, по народной молвѣ — кладъ въ урочищѣ Аггеевкѣ и тамъ нарыто много ямъ кладоискателями.

Библиографическія замѣтки.

Въ „Циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству“ (№ 3 — 1888 г.) помѣщены „соображенія по вопросу о надлежащей постановкѣ преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ“, для свѣдѣнія и руководства преподавателямъ названныхъ предметовъ. Кроме того, что имѣетъ специальное приложение къ преподавателямъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ, здѣсь встрѣчаются соображенія, не безынтересныя и не безполезныя для всѣхъ, кому дорого строитъ церковнобогослужебное чтеніе: „Что касается церковнаго чтенія — читаемъ мы здѣсь, — то учитель (дух. училища) долженъ руководиться тѣми преданіями, которыя искони хранитъ въ этомъ отношеніи церковная практика. Къ сожалѣнію хорошіе церковные чтецы стали въ послѣднее время рѣдки; на духовныхъ училищахъ лежитъ долгъ возстановить добрыя преданія старой духовной школы. Церковное чтеніе можетъ быть высокохудожественнымъ; но сила и выразительность его совѣмъ иная, чѣмъ въ чтеніи свѣтскихъ произведеній. Совершенно вѣрно го-

ворить Рачинскій. („Замѣтка о сельскихъ школахъ“), что церковное, чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы-искусство, требующее и природнаго таланта, и продолжительнаго упражненія-искусства, которое можетъ быть доведено до высшей степени совершенства. Образовательное его вліяніе громаднo. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны-усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, внутренней-цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго богословскаго мышленія“. Таковъ высокій типъ церковнаго чтенія, къ условію котораго долженъ стремиться ревностный и искусный учитель церковнаго языка и къ которому онъ долженъ готовить учащихся. Типъ этотъ встрѣчается иногда въ нашихъ обителяхъ и въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ храмахъ, привлекающихъ толпы благочестивыхъ богомольцевъ. Не слѣдуетъ забывать, что церковное чтеніе, вмѣстѣ съ пѣніемъ, широко принимается нашимъ богослуженіемъ и составляетъ его истинную красоту; что устами чтеца возносятся молитвы, благодаренія и прошенія къ Богу отъ предстоящихъ; что голосу его внимають всѣ присутствующіе въ храмѣ. Такое высокое значеніе церковнаго чтенія придаетъ ему особенную важность въ духовной школѣ, помимо его важнаго практическаго значенія для грамматическаго изученія языка. Первую стадію хорошаго церковнаго чтенія составляетъ *правильность*. Учащіеся должны произносить вѣрно, ясно и отчетливо каждый звукъ въ словѣ, безъ смягченій, свойственныхъ русскому языку, твердо, безъ запинокъ. Особенное вниманіе учителя должны обращать на ударенія, которыя въ русскомъ и церковн.-слав. языкахъ часто не совпадаютъ и потому неопытными чтецами часто дѣлаются невѣрно. Такъ, вмѣсто *си* часто говорятъ *сй*, вмѣсто *между* собою-*между* собою, *стражду*-*стражду*; вмѣсто *даётъ*, даёте, вмѣсто *чтётъ*-*чтётъ* и т. п. Такое пестрое чтеніе полурусское, полуславянское-является искаженіемъ церковнаго текста, а такое чтеніе къ прискорбію, является нынѣ нерѣдко. Вторую ступень составляетъ чтеніе *свободное*, умеренной быстроты или, какъ говорятъ, бѣглое, однако не сливающее звуковъ до нераздѣльности, неясности, произношенія ихъ; что касается *сознательности*, то, строго говоря, чтеніе первыхъ же опытовъ должно быть всегда сознательнымъ. Но сознательность имѣетъ свои степени. На высшей степени она является разумѣніемъ не только смысла отдѣльныхъ словъ и рѣченій, но и общей мысли духа читаемаго. Глубина и всеобъемлемость церковнаго чтенія такова, что въ немъ есть доступное и младенцамъ и постигаемое мудрецомъ а есть и превосходящее умъ человѣческой, воспринимаемое вѣрою. *Молитвенное настроеніе* читающаго дѣлаетъ самое чтеніе трогательнымъ, умилительнымъ, возвышающимъ душу слушателей. Безъ этого настроенія чтеніе церковное является механическимъ и безжизненнымъ, какими бы чтецъ

ни обладалъ внѣшними качествами чтенія. Церковное чтеніе должно воспитывать религіозное чувство, а это послѣднее должно провикать самое чтеніе; слѣдуетъ поэтому учить такъ дѣтей, чтобы они чтуще молилися и молящеся читали; ибо церковное чтеніе есть таже молитва. Объ *интонаціи* въ церковномъ чтеніи надлежитъ замѣтить, что она должна быть проста, безыскусственна и запечатлѣна важностію. Всѣ приемы выразительнаго свѣтскаго чтенія къ ней не примѣнимы. Искусственное растяженіе звуковъ, внезапные перерывы, пониженіе голоса до шепота и затѣмъ возвышеніе его до крика, усиленные восклицанія и вообще всякая игра голосомъ, присущая художественной театральной декламациі, не должны имѣть мѣста въ церковномъ чтеніи, которое въ сущности представляетъ запечатлѣнный глубокою древностію мелодическій речитативъ спокойнаго возвышеннаго характера, родственннй по духу съ возгласами священника и пѣніемъ ликовъ, въ соединеніи съ которыми оно и составляетъ одно прекрасное и величественное цѣлое. Наставникамъ (дух. училищъ) не слѣдуетъ забывать, что въ училищахъ полагается основа всему дальнѣйшему ученію и что навыки, пріобрѣтенныя въ дѣтствѣ, сохраняются и въ позднѣйшемъ возрастѣ. Церковныя чтенія, плохо приготовленныя въ училищѣ, съ превеликимъ трудомъ могутъ освободиться отъ усвоенныхъ съ дѣтства недостатковъ, а чаще всего могутъ и навсегда сохранить ихъ. Церковно-славянское чтеніе полагается во всѣхъ классахъ и на него должно отдѣлять часть каждаго урока; для приготовленія же къ чтенію въ церкви должны быть особыя упражненія чтенцевъ внѣ класснаго времени подъ руководствомъ учителей.

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ помѣщена интересная статья „о фальсификаціи восковыхъ свѣчей.“ „Фальсификація восковыхъ свѣчей, говоритъ авторъ, достигла громаднхъ размѣровъ и совершается вполне открыто, благодаря своей полной безнаказанности“; „подъ видомъ восковыхъ частныя свѣчныя заводы продаютъ свѣчи или чисто церезиновыя, или заключающія въ себѣ, болѣе чѣмъ наполовину, различные суррогаты воска: церезинъ, парафинъ, растительный, такъ наз., японскій воскъ и даже стеаринъ“. Въ августѣ 1888г. петербургская химическая лабораторія подвергала анализу восковыя свѣчи, пріобрѣтенныя отъ болѣе видныхъ петербургскихъ торговцевъ: Виноградова, Алексѣева (Бѣлова), Любимова и Мачихина. Оказалось, что „восковыя“ свѣчи Алексѣева, Мачихина и Виноградова цѣною въ 24 руб. за пудъ состоятъ изъ одного парафина, и только свѣчи Любимова въ эту цѣну содержатъ около 5% воска на 95% церезина. Свѣчи цѣною въ 30 руб за пудъ содержатъ или около 15% (свѣчи Алексѣева), или около 16, 2% (Виноградова), или 35—40% (Мачихина) пчелинаго воска, остальное-примѣсь суррогатовъ. Если такія свѣчи продаютъ въ столицѣ, гдѣ постоянно гро-

зиту химическая лабораторія съ своимъ анализомъ, то что же говорить о селахъ и провинціальныхъ городахъ? Поддѣльные свѣчи частными мѣстныхъ заводовъ вездѣ находятъ себѣ легкой и обильный сбытъ, даже тамъ гдѣ есть свои епархіальные свѣчные заводы. Столь широкая и повсемѣтная фальсификація восковыхъ свѣчъ вызвана повыше- ніемъ за послѣдніе годы цѣны на пчелиный воскъ. Между тѣмъ какъ лѣтъ 35-40 тому назадъ онъ продавался за пудъ 12-15 р., теперь сто- ить 20 и болѣе рублей, такъ что, по официальнымъ отчетамъ епархі- альныхъ свѣчныхъ заводовъ, чистый воскъ съ отдѣлкою обходится имъ 23-24 р. за пудъ. При такихъ условіяхъ примѣшиваніе къ чистому вос- ку различныхъ суррогатовъ, цѣнность которыхъ не превышаетъ и по- ловины цѣны на воскъ, становится выгоднымъ. Сами церковныя ста- росты нерѣдко находятъ болѣе выгоднымъ для церкви покупать завѣдомо поддѣльныя свѣчи, плѣняясь ихъ сравнительной дешевизной. Но не гово- ря о томъ, что употребленіе такихъ свѣчъ при богослуженіи не согласо- вано церковными правилами, подобные разсчеты положительно ошибочны. Все суррогаты воска: церезинъ, парафинъ, японскій воскъ и пр. от- личаются меньшею плотностію, нежели самый воскъ и отъ дѣйствія огня размягчаются скорѣе, такъ что поддѣльная свѣча топится и сгораетъ, по меньшей мѣрѣ, въ полтора раза быстрѣе, чѣмъ свѣча изъ чистаго пчелинаго воска. Поэтому церезиновыя и поддѣльныя свѣчи огарковыя даютъ всегда значительно меньше, нежели свѣчи восковыя, и такимъ образомъ староста, выгадавший для церкви на покупкѣ свѣчъ, необходи- мо прогадываетъ на огаркахъ, при чѣмъ плюсъ почти всегда немного и превышаетъ минусъ. Притомъ поддѣльныя свѣчи сильно коптятъ, страшно портятъ этимъ иконопись, заставляя храмъ ремонтировать чрезъ каждые 3-4 года вмѣсто 6-8 лѣтъ. Авторъ статьи сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о тѣхъ суррогатахъ, какими обыкновенно замѣняютъ воскъ въ свѣчахъ и указываетъ способы для распознаванія поддѣльныхъ свѣчъ. Японскій воскъ готовится искусственнымъ образомъ изъ раститель- наго воска (изъ восковаго дерева), особой смолы и нѣкоторыхъ жир- ныхъ веществъ; по цвѣту очень похожъ на пчелиный, но значительно дешевле его. Парафинъ получается изъ каменнаго угля, нефтяныхъ остатковъ и торфа; по цѣнѣ онъ чуть не втрое дешевле пчелинаго воска. Церезинъ, примѣшиваемый чаще, чѣмъ японскій воскъ, есть нич- то иное, какъ сгустившаяся почему-то нефть, онъ добывается въ Ав- стріи, въ восточной Галиціи ежегодно въ количествѣ нѣсколькихъ мил- ліоновъ пудовъ, и въ Россію ежегодно привозится въ количествѣ свѣ- ще 300 тыс. пудовъ (по преимуществу для поддѣлки воск. свѣчъ). Цѣна церезина вдвое меньше цѣны пчелинаго воска (у Преторіуса въ Москвѣ: первый сортъ желтаго церезина 10 р. пудъ, 1-й сортъ бѣ- лаго 10 р. пудъ 60 к. и бѣлый двойной очистки 13 р. пудъ). Отличит-

безошибочно поддѣльную свѣчу отъ чисто-восковой можетъ только специалистъ, человѣку же несвѣдущему трудно опредѣлить по внѣшнему виду присутствіе въ свѣчѣхъ церезина, парафина и др. суррогатовъ. Если напр. въ свѣчѣхъ находится незначительная примѣсь стороннихъ элементовъ, то какіе либо внѣшніе признаки этого указать едва ли возможно. Цвѣтъ такой свѣчи почти одинаковъ съ цвѣтомъ пчелино-восковой свѣчи и горитъ она одинаково хорошо. Другое еще дѣло, если примѣсь значительна или если свѣча приготовлена дѣликомъ изъ суррогатовъ воска. Тогда поддѣлка узнается по тому неприятному, не то керосиновому, не то скипидарному запаху, который невольно бросается вамъ въ носъ, какъ скоро вы разотрете пальцами кусочекъ такой свѣчи или даже только поднесете ее ближе къ лицу. Впрочемъ нѣкоторые болѣе ловкіе фальсификаторы-свѣчники ухищряются устранять и этотъ неприятный запахъ парафина и церезина низшихъ сортовъ, покрывая свою поддѣльную свѣчу тонкимъ слоемъ пчелинаго воска, но стоитъ эту свѣчу разломить пополамъ и скипидарно-керосиновый запахъ ясно обнаружить обманъ свѣчника-заводчика. Цвѣтъ парафиновыхъ свѣчей прозрачно синеватый, а церезиновыхъ мертвенно-блѣдный. Присутствіе японскаго воска въ свѣчѣхъ по цвѣту можетъ указать только знатокъ свѣчнаго дѣла. Соединеніе этихъ суррогатовъ съ пчелиннымъ воскомъ лишаетъ восковую свѣчу тягучести и гибкости. Она дѣлается хрупкою, при растираніи крошится и не имѣетъ того пріятнаго медоваго запаха, который присущъ всегда пчелино-восковой свѣчѣ. При горѣнн поддѣльная свѣча сильно течетъ, оплываетъ, распространяетъ смрадный, удушливый запахъ, даетъ необыкновенную, копотъ и, при большомъ жарѣ въ храмѣ, склоняется на бокъ и сгораетъ скорѣе восковой... Помимо этихъ внѣшнихъ признаковъ поддѣлки, можно указать внутренніе болѣе вѣрные и надежные. Взять извѣстную часть воска изслѣдуемой свѣчи и вмѣстѣ съ равной по вѣсучастью по-таша положить въ какую либо стеклянную прозрачную посудину съ кипяченой водой и все это кипятить, пока воскъ не распустится въ водѣ, какъ мыло. Чистый пчелинный воскъ при такомъ кипяченіи не дастъ ни малѣйшаго осадка, если же на днѣ послѣ охладженія получаетъ осадокъ, то это вѣрный признакъ примѣси какихъ либо суррогатовъ въ воскъ. Другой способъ, болѣе простой и удобный: берутъ обыкновенную сорокоградусную водку, на 7 рюмокъ ее вливаютъ одну рюмку чистой рѣчной воды и въ эту разбавленную водку бросаютъ катышекъ воска изслѣдуемой свѣчи. Чистый пчелинный воскъ при этомъ опускается на дно, а воскъ, заключающій въ себѣ церезинъ, парафинъ и прочіе суррогаты, какъ менѣе плотный, поднимается на поверхность. Въ заключеніе указываются мѣры для борьбы съ поддѣлкой восковыхъ свѣчей. 1. Самою главною признается учрежденіе возможно большаго количества епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и разрѣшеніе епархіямъ,

не имѣющимъ своихъ свѣчныхъ заводовъ, покупать свѣчи для церквей на заводахъ и иноепархіальныхъ; къ сожалѣнію, замѣчаетъ авторъ—такихъ заводовъ пока еще крайне мало; не имѣетъ своего свѣчнаго завода даже и такая епархія, какъ петербургская, гдѣ въ однихъ только столичныхъ соборахъ и храмахъ сжигаются ежегодно десятки сотенъ пудовъ восковыхъ свѣчей. 2. Полезнымъ и даже необходимымъ признаетъ подвергнуть свѣчниковъ-заводчиковъ судебной отвѣтственности за подѣлку свѣчъ, какъ за мошенничество. Починъ въ этомъ уже сдѣланъ, — съѣздъ духовенства ямбургскаго у. (въ с. Опольѣ) 4 авг. 1888 г. постановилъ обратиться къ преосв. нарвскому Владиміру съ просьбою ходатайствовать предъ высшимъ духовнымъ начальствомъ о преслѣдованіи свѣчныхъ торговцевъ за фальсификацію восковыхъ свѣчей. При этомъ, что бы они обязывались ставить свое клеймо на фабрикуемыя ими свѣчи. „Для прекращенія же приноса въ церковь молящимися свѣчей, покупаемыхъ въ частныхъ свѣчныхъ лавкахъ, надлежащее достоинство которыхъ бываетъ всегда крайне сомнительно, можно, говоритъ авторъ, рекомендовать слѣдующую мѣру, которая, кетати сказать и практикуется въ нѣкоторыхъ церквяхъ. Всѣ вновь привезенныя въ церковь свѣчи слѣдуетъ тотчасъ же послѣ обѣдни въ присутствіи всѣхъ находящихся въ храмѣ, освящать, сдѣлавъ предварительно разъясненіе о томъ, какого качества свѣчи должны быть употребляемы при богослуженіи и какія обыкновенно продаются частными свѣчными торговцами. Послѣ подобнаго разъясненія и освященія свѣчей можно надѣяться, что приносъ въ церковь молящимися свѣчей, покупаемыхъ на сторонѣ, прекратится.“

—Въ «Воронеж. Епарх. Вѣд.» достойна вниманія небольшая, во практически полезная статья Н. Веккера: *«какъ уменьшить у насъ число слѣпыхъ.»* Произведенная въ 1886 г. перепись слѣпыхъ въ 50 губерніяхъ европейской Россіи, въ царствѣ Польскомъ и на Кавказѣ показала, что въ упомянутыхъ губерніяхъ насчитывается 189.872 слѣпыхъ, такъ что 1 слѣпой приходится на 500 чел. зрячихъ. Въ западной Европѣ нѣтъ такого большаго количества слѣпыхъ, какъ въ Россіи. *) Это обуславливается многими причинами, въ томъ числѣ и недостаточною врачебной помощью въ Россіи. Очень многіе у насъ ослѣпли 1) отъ гноетеченія изъ глазъ у новорожденныхъ и 2) отъ оспы. Отъ перваго, по изслѣдованіямъ Магнуса, ослѣпло болѣе

*) Въ Даніи 1 слѣпой на 1429 чел., въ Саксоніи на 1406, въ Швеціи на 1241, въ Бельгіи на 1232, во Франціи на 1178, въ Австріи на 1102, Англіи и Ирландіи на 1015, Венгріи на 750 и въ Норвегіи на 732.

10% всѣхъ слѣпыхъ, по изслѣдованіямъ Крюкова 7% и Дьяконова 5%. Болѣзнь эта начинается съ того, что вѣки у младенца припухаютъ, краснѣютъ, изъ глаза вытекаетъ мутная жидкость, которая становится все гуще, наконецъ начинаетъ вытекать густой гной, такъ дѣло идетъ около 2 недѣль; затѣмъ опухоль вѣкъ становится меньше, гной становится похожимъ на слизь, но становится все меньше, наконецъ ребенокъ начинаетъ открывать глаза, но не рѣдко оказывается слѣпымъ на оба глаза. Есть очень простой способъ предупредить эту болѣзнь. Онъ указанъ докт. Кредэ, на западѣ практикуется уже 10 лѣтъ, а у насъ два года назадъ предложенъ, какъ полезный, медицинскимъ департаментомъ, хотя, къ сожалѣнію, почти не употребляется у насъ даже въ большихъ городахъ. Этотъ способъ состоитъ въ слѣдующемъ: послѣ перваго купанья новорожденному младенцу вытираютъ глаза чистой тряпкой, смоченной въ чистой водѣ, раскрываютъ ему двумя пальцами глаза и впускаютъ одну каплю раствора ляписа (10 гранъ на 1 унцѣ или 2 части ляписа на 100 частей перегнанной воды); чтобы получить именно одну каплю, берутъ стеклянную палочку и опускаютъ ее въ стеклянку съ ляписнымъ растворомъ и затѣмъ впускаютъ эту каплю въ глазъ. Такая мѣра должна примѣняться у каждаго новорожденнаго и по возможности скоро послѣ рожденія. А между тѣмъ, не говорю о врачѣ, и акушерка то не часто видитъ младенца вкорѣ послѣ родовъ. Въ этихъ случаяхъ священникъ, котораго обыкновенно приглашаютъ къ новорожденному, могъ бы оказать большую пользу и замѣнить врача. Ярославское земство въ виду этого догадалось разослать священникамъ пузырьки съ ляписнымъ растворомъ, прося у нихъ содѣйствія въ практикованіи указанной мѣры; ярославская консисторія съ своей стороны рекомендовала ее и результаты оказались очень удовлетворительными; прежде, по даннымъ ярославской больницы, между всѣми слѣпыми было слѣпыхъ отъ гное-теченія изъ глазъ новорожденныхъ 5%, а теперь только 1,5%, т. е. меньше втрое слишкомъ. Оспа у насъ болѣзнь очень не рѣдкая; изъ вышеупомянутой переписи оказывается, что ослѣпшихъ отъ оспы почти 12% всего числа слѣпыхъ. На западѣ ихъ гораздо меньше: въ Германіи ихъ только 2%, въ Давіи 0,43%. Это зависитъ отъ того, что тамъ во многихъ государствахъ введено обязательное оспопрививаніе; у насъ же его нѣтъ. Насколько благотворно оспопрививаніе, видно изъ того, что въ Германіи до введенія обязательнаго оспопрививанія слѣпые отъ оспы составляли 35% всѣхъ слѣпыхъ, а послѣ введенія его въ 17½ разъ меньше. У насъ надо готовить народъ къ убѣжденію въ пользу оспопрививанія, чтобы оно стало распространеннымъ. Священникъ и здѣсь могъ бы оказать видную помощь, расширяя въ народѣ

здравія понятія о значеніи оспопрививанія въ смыслѣ предохраненія отъ оспы, какъ болѣзни опасной вообще, въ частности для зрѣнія. «Не подлежитъ сомнѣнію, — заключаетъ авторъ, что примѣненіе двухъ указанныхъ предохранительныхъ мѣръ въ достаточно широкихъ размѣрахъ можетъ сохранить десятки тысячъ отъ слѣпоты, необходимо только взяться дружно за это дѣло; хотя роль каждаго дѣятеля можетъ показаться не видной, мало замѣтной, но результаты общіе находятся въ зависимости отъ искренности участія каждаго отдѣльнаго дѣятеля, а результаты эти по истинѣ могутъ назваться великими».

Р Ъ Ч Ъ.

Сказанная преосвященнымъ Антоніемъ, ректоромъ с.-петербургской д. академіи, на славянскомъ праздникѣ, бывшемъ въ Петербургѣ 15 января сего 1889 года. *)

Есть одно начало, — такъ началъ свою рѣчь преосвященный Антоній послѣ всѣхъ спичей, сказанныхъ представителями разныхъ славянскихъ народностей, которое дало, даетъ и будетъ давать жизни славянству, есть одно неизмѣнное знамя, вокругъ котораго должны мы всѣ неуклонно сосредоточиться, почерпая въ немъ мужество, и крѣпость, и силу, — это святое знамя великихъ отцовъ нашихъ и пресвѣтителей Кирилла и Меодія... Святые братья выступили на всемірно-историческое поприще съ новымъ культурнымъ началомъ міру дотолѣ невѣдомымъ. Они явились провозвѣстниками дотолѣ не существовавшего, независимаго, самостоятельнаго славянскаго просвѣщенія, которое должно было вызвать къ культурно-исторической жизни мощный, но нѣжный и ласковый славянскій народъ. Вдохновляемые этой идеей, они, вмѣстѣ съ свѣтомъ истинной вѣры, даютъ славянамъ книги и родную грамоту, какъ залогъ ихъ великой исторической будущности. Заволновался Западъ. Онъ не хочетъ принять въ братское общеніе христіанской культурной жизни юный народъ. Съ теченіемъ времени о славянствѣ забыли, да и само славянство, вѣлѣдствіе разныхъ несчастныхъ историческихъ обстоятельствъ позабыло о своемъ историческомъ призваніи и о святомъ дѣлѣ братьевъ — просвѣтителей... Славяны стали считать мертвой матеріей, мясомъ плотью, которая можетъ быть оживотворена только германскимъ національнымъ духомъ. Да и сами славяне стали рабѣлствовать передъ Западомъ, не рѣдко, къ сожалѣнію, стыдясь и своей вѣры.

*) См. № 5 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г., стр. 202.

своей народности, и своего языка. Но, благодареніе Богу, мы только на время забыли св. братьевъ, но они не умерли для насъ. Мы и Бога славили и свѣта знанія набирались изъ св. книгъ на родномъ славянскомъ языкѣ. Это поддерживало нашу жизнь въ тяжкіе годы нашихъ историческихъ испытаній, это же и воскресило насъ къ новой жизни. Жива святая православная вѣра, живы св. братья Кирилль и Меѳодій, живъ великій народъ славянскій. Не болѣе полстолѣтія назадъ онъ началъ созавать и свое единство, и свое великое историческое призваніе, и собираться вокругъ св. знамени св. братьевъ. И смотрите, какихъ великихъ плодовъ достигло въ столь короткое время славянское самосознаніе.

Въ славянствѣ теперь всё видятъ великую историческую силу, которой принадлежитъ ближайшее будущее міровой исторіи. Никто теперь не скажетъ, что оно — бездушная матерія, могущая жить только германскимъ духомъ. Нѣтъ! Славянство живо своею святою, православною вѣрою, оно живо своимъ богослуженіемъ на родномъ языкѣ, оно живо святымъ дѣломъ своихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, исторію которыхъ оно призвано, въ славнѣйшей ея части, повторить въ исторіи своего близкаго будущаго. Оно также призывается идти съ проповѣдью истинной вѣры, истинной свободы, истинной любви эгоистическому Западу и исполнить такимъ образомъ свое настоящее историческое призваніе. Призывается идти, но не съ тѣмъ, чтобы быть оттѣсненнымъ назадъ, но чтобы быть обновителемъ дрихлюющей жизни своекорыстнаго и себялюбиваго Запада. У насъ православіе, у насъ истина, которая одна только заключаетъ въ себѣ источникъ истинной человѣческой свободы, которую славянство призвано осуществить и въ своей собственной жизни и возвѣститъ всёмъ народамъ земли. Этому оно можетъ достигнуть дружно сплочиваясь вокругъ знамени св. Кирилла и Меѳодія, одушевляясь и горячію ихъ святою вѣрою, и силой ихъ идеи, и ихъ побѣдоноснымъ убѣжденіемъ, и святымъ дерзновеніемъ ихъ исповѣдничества. Вотъ чѣмъ должны быть для насъ святыя славянскіе апостолы! Они должны быть нашими объяснителями, нашими вдохновителями, нашими руководителями. Слава Кириллу, слава Меѳодію, слава братьямъ святымъ! и всему великому, мощному, благодарному, христіаннѣйшему славянскому народу будетъ слава, если онъ твердо и неуклонно будетъ хранить и осуществлять въ своей жизни святыя завѣты св. братьевъ Кирилла и Меѳодія! Слава! Слава! Слава отъ нынѣ и до вѣка!

Внутреннія извѣстія.

****** По всеподданнѣйшему отчету г. *Оберъ-Прокурора* за 1886 г. въ предѣлахъ Россійской имперіи въ отчетномъ году состояло 62 епархій съ 3 митрополитами, 16 архіепископами, 43 епископами и 33 викаріями; кромѣ нихъ на покой были 1 архіепископъ и 7 епископовъ. Духовныхъ консисторій было 56, епархіальныхъ канцелярій (въ грузинскомъ экзархатѣ) 5 и духовныхъ правленій 4. Къ 1886 г. было архіерейскихъ домовъ 64; монастырей мужскихъ штатныхъ и заштатныхъ 427, монашествующихъ 6803 и послушниковъ 3374; вновь учреждены въ 1886 г. одинъ монастырь въ змievскомъ у. и возстановленъ одинъ (кіево-межигорскій); женскихъ монастырей къ 1886 г. б. всѣхъ 194 съ 6025 монашествующихъ и 15888 послушницъ; въ 1886 г. четыре женскія общины возведены въ общественныя монастыри и вновь учреждены двѣ общины. Къ 1886 г. было соборовъ кафедр. 62, придворнаго и военнаго вѣдомствъ 15 и епархіальныхъ 603; церквей придворныхъ 41, приходскихъ 33 416, ружныхъ 125, единовѣрческихъ 248, при казенныхъ заведеніяхъ 817, домовыхъ 477, военнаго вѣдомства 116 неподвижныхъ и 239 подвижныхъ, кладбищенскихъ 1773, приписныхъ 5297, монастырскихъ 1172, всего 43428; кромѣ того, молитвенныхъ домовъ и часовень 14885, вновь построено въ 1886 г. (по всѣмъ епархіямъ, кромѣ якутской и екатеринбургской) монастырскихъ церквей 13, приходскихъ и придѣльныхъ 374, при казенныхъ заведеніяхъ 19, домовыхъ 22, кладбищенскихъ 23, — всего 452, молитвенныхъ домовъ и часовень 174. Духовенства по всѣмъ епархіямъ (кромѣ московской, якутской аляутской) состояло: протоіереевъ и священниковъ 38180, дьяконовъ 9508 и причетниковъ 42353, въ заштатѣ числилось протоіереевъ и священниковъ 1564, дьяконовъ 842, и причетниковъ 3601. Жителей православнаго исповѣданія по всѣмъ епархіямъ состояло 29,644,618 муж. пола и 30,421,915 ж. пола... къ православію присоединено въ отчетномъ году изъ иновѣрныхъ христіанскихъ исповѣданій 7827 человекъ — 6323 протестантовъ 1382 римскихъ католиковъ, 99 грековъ-униатовъ и 21 армявъ, изъ раскола 4446, изъ евреевъ 671, магометанъ 356 и язычниковъ 3292, — всего 16590 человекъ; кромѣ того баптистовъ и методистовъ въ самарской губ. 11, меннонитовъ въ таврической 6, весторіанъ въ Грузіи 15, горцевъ-ренегатовъ 298. Наибольшее количество обратившихся въ православіе протестантовъ относится къ римской епархіи (до 5745 человекъ), гдѣ замѣтно сильное стремленіе эстовъ и латышей къ православію; для присоединившихся шведовъ на о. Вормсъ открытъ особый приходъ. Объ обращеніи раскольниковъ и сектантовъ заботились мѣстныя братства, ар

хіерей, миссіонеры и священники; общими мѣрами борьбы съ расколомъ служили публичныя собесѣдованія и школьное образованіе дѣтей изъ раскольническихъ семействъ. Для борьбы съ шундизмомъ въ кievской епархіи разрѣшено Св. Синодомъ учредить должности 4 миссіонеровъ, которые, между прочимъ, обязаны заботиться о составленіи и распространеніи протившундитскихъ сочиненій и листовъ; подобнымъ образомъ и въ херсонской епархіи приходы раздѣлены на миссіонерскіе округа съ назначеніемъ въ каждый изъ нихъ по одному постоянному миссіонеру изъ епархіальнаго духовенства и одного разъѣзднаго миссіонера на всю епархію; для той же цѣли въ екатеринославской епархіи учреждены 6 миссіонерскихъ комитетовъ изъ духовныхъ и приходскихъ лицъ. На кавказѣ дѣломъ миссіи заведуетъ общество возстановленія православія на кавказѣ; въ казанскомъ краѣ очень успѣшно дѣйствовало среди инородцевъ поволжья казанское братство св. Гурія посредствомъ своихъ школъ, миссіонерскихъ собесѣдованій и перевода книгъ на инородческія. Въ сибирѣ наибольшій успѣхъ имѣли миссіи алтайская (обратила 622 человекъ), забайкальская (954) и иркутская (1151); успѣшно дѣйствовала и японская миссія во главѣ съ преосвящ. Николаемъ: въ 1886 г. обратилось вновь 1470 японцевъ, такъ что общее число православныхъ хрістіанъ въ японіи простиралось до 12,540 человекъ; увеличилось число церквей (на 21, такъ что всѣхъ 205) и миссіонеровъ (на 10, всѣхъ—104); училищное дѣло японской миссіи шло такъ же очень успѣшно: въ катехизаторской школѣ обучалось 33 человекъ, въ семинаріи 107, въ причетнической школѣ 10, въ женской школѣ 32 дѣвочки, въ миссіонерскихъ училищахъ въ Хакодате 236 человекъ обоюго пола. Дѣятельность всѣхъ отдѣльныхъ миссій объединялась въ правосл. миссіонерскомъ обществѣ; оно имѣло въ 1886 г. 7202 члена; отдѣленія и комитеты его (кромѣ московскаго) находились въ 36 епархіяхъ, вновь открытъ комитетъ въ Екатеринбургѣ; на приходъ общества въ отчетномъ году поступило 117,546 р.: въ 1887 году осталось наличными 538,794 руб. Больницъ во всѣхъ епархіяхъ состояло: 105 на 1727 лицъ; изъ нихъ при монастыряхъ 88 и при церквахъ 17 больницъ (на казенномъ, монастырскомъ, церковномъ, частномъ и общественномъ иждивеніи); богадѣлень 722 на 8836 человекъ, изъ нихъ при монастыряхъ 69 и церквахъ 653 богадѣльни. Духовно-учебныхъ заведеній б. 233: 4 академіи, 54 семинаріи и 175 училищъ съ 49,637 учащимися; въ нихъ обучалось 37 единовѣрныхъ иностранцевъ: болгаръ 18, сербовъ 6, галичанъ 3, черногорцевъ 1, боснякъ 1, румынъ 2, грекъ 1, сирійцевъ 2 и японцевъ 3; училищъ для дочерей лицъ духовнаго званія б. 51; женскихъ епарх. училищъ 39 съ 9380 учащимися; изъ нихъ инослов-

ныхъ 1179; церковно-приходскихъ школъ снова открылось 3001 съ 54,526 учащимися обоого пола; такъ къ 1887 г. ихъ всѣхъ б. 12,000 съ 293,139 учащимися; изъ государственнаго казначейства на нихъ б. отпущено 175,000 р., а 550,252 р. составляли пособія отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, церквей, монастырей, земствъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, братствъ и частныхъ лицъ; для церковно-приходскихъ школъ обнародованы вновь утвержденныя Св. Синодомъ программы, чѣмъ имѣлось въ виду единство направленія и обученія въ этихъ школахъ въ духѣ церковно-православномъ; дозволено производить кружечный сборъ на обезпеченіе школъ. Библиотекъ по всѣмъ епархіямъ б. учреждено вновь: при церквахъ 321, въ благочинническихъ округахъ 61. всего—382, что составитъ вмѣстѣ съ существовавшими 18,065; во многихъ епархіяхъ б. склады книгъ духовно-нравственнаго содержанія для наибольшаго распространенія ихъ въ народѣ путемъ продажи по удешевленной цѣнѣ и отчасти безвзвѣной раздачей; всѣми складами съ 20 марта 1886 г. по 20 марта 1887 г. книгъ продано брошюръ болѣе 148,000 экз., на сумму болѣе 124,000 р., роздало въ кредитъ на сумму 7580 р. и безвозвратно на 1600 р. Церковно-приходскихъ попечительствъ открылось (кромѣ епархіи якутской, черниговской и екатеринбургской) 359,—вмѣстѣ съ прежде открытыми было 12,547, попечительствами собрано за отчетный годъ 1.952.940 р. 67¹/₂ к.: изъ нихъ на постройку, починку и украшеніе церквей 1.583.775 руб. 19 к., на церковноприходскія школы и благотворит. учрежденія въ приходахъ 253.588 р. 65 к., на устройство помѣщеній для причтовъ и ихъ содержаніе 116.676 р. 83 к. По всѣмъ епархіямъ, (кромѣ вѣдомства моск. синод. конторы и иркутской епархіи) поступило разныхъ пожертвованій 11.327.528 р. 71³/₄ к.: изъ нихъ кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго сбора 5.098.659 р. 79³/₄ к., съ недвижимыхъ имѣній 2.009.968 р. 6¹/₄ к.: на устройство церквей и др. предметы 3.917.556 р. 7., на церкви и школы западнаго края 19.283 р. 9 к., на вспоможенія духовенству и дѣла благотворенія въ Россіи 169.487 р. 66¹/₄ к. на распространеніе и возстановленіе православія 52.712 р. 75¹/₂ к.; въ пользу гроба Господня 11.449 руб. 82 к.; на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ 48.411 р. 47 к.; на расходы по духовному вѣдомству въ 1886 г. было ассигновано изъ государственнаго казначейства 10.908.746 р.: между прочимъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 1.553.884 руб. на жалованья причтамъ (18.857) 6.355.557 р. Но этого оказывалось далеко недостаточнo, на удовлетвореніе погребностей дух. вѣдомства служили еще спеціальныя средства дух. вѣдомства и мѣстныя епархіальныя. Состояніе суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Св. Синода было таково: къ 1886 г. оставалось смѣтныхъ, завѣщанныхъ и пожертвованныхъ

въ пользу разныхъ учреждений православнаго вѣдомства въ Россіи и за границей 32.754.426. 71 к., (въ томъ числѣ капитала духовно-учебнаго 23.068.419 р. 93³/₄ к., типографскаго 714.509 р. 29 коп., капитала духовенства западнаго края 2.649.953 р. 78¹/₄ к., запасно-строительнаго капитала духовенства запад. епархій 1.559.305 р. 15 к., капиталы на усиленіе средствъ духовенства 104.628 р. 61 к. и т. д.); въ приходъ поступило въ 1886 г. всего 3.850.350 р. 74³/₄ к. (въ томъ числѣ духовно-учебнаго капитала 1.808.170 р. 80 к., типографскаго 682.733 р. 21 к., капитала духовенства зап. края 165.338 р. 33¹/₂ к., строит. капитала духовенства зап. епархій 118.683 руб., на усиленіе средствъ содержанія духовенства 152.411 р. 30¹/₂ к. и т. д.); израсходовано 3.592.476. 15¹/₈ к. (духовно-учебнаго капитала 1.628.567 р. 9 к., типографскаго 607.885 р. 74 к., дух. зап. края 184.234 р. 89 к., строит. кап. для зап. епархій 172.126 р. 63 к., на усиленіе средствъ содержанія духовенства 105.423 р. 92 к.); осталось къ 1887 г. всего 33.012.301 р. 30 к. Изъ *мѣстныхъ* средствъ духовенства на духовно-учебныя нужды израсходовано въ отчетномъ году: на содержаніе муж. дух. училищъ 3.000.000 р., на содѣйствіе къ содержанію семинарій исчисленному по смѣтѣ въ 5.149.959 р. изъ суммъ казначейства и спеціальныхъ суммъ, сверхъ отпущенныхъ на постройку зданій, на пенсіи и т. д. 700.969 р.) 349.486 р., на жен. училища дух. вѣдом-27.487 р. и женскія епархіальн. училища 771.580 р. Состояніе епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія было таково: къ 1886 г. попечительскихъ суммъ состояло 86.679 р. наличными и 3.039.634 р. билетами, къ 1887 г. осталось 92.149 р. наличными и 3.018.878 р. билетами.

* * * *Православное миссіон. общество* опубликовало отчетъ о своемъ состояніи за 18-й годъ своего существованія (1887 г.). Въ отчетномъ году вновь открылись его отдѣленія или комитеты въ С.-Петербур-гѣ, Екатеринославѣ и Саратовѣ. Всѣхъ членовъ общества было 7742; средства общества простирались до 686.714 р., расходъ—до 142.964 р., изъ коихъ болѣе 1187 руб. было отпущено на содержаніе миссій и 10.780 р. на построеніе правосл. храма въ Японіи (въ Токео).

* * * Изъ опубликованнаго отчета *общества для распространенія св. писанія въ Россіи* за 1887 г. видно, что оно продолжало свою дѣятельность съ прежнимъ успѣхомъ. Его книгоноши доходили до крайнихъ предѣловъ Имперіи; такъ одинъ изъ нихъ, объѣхавъ часть иркутской губ., Забайкальскую область и приамурскій край, моремъ достигъ острова Сахалина и г. Петропавловска на Камчаткѣ, распространивъ 18.705 экз. св. книгъ въ 8 мѣсяцевъ. Въ отчетномъ году было распространено всѣхъ книгъ св. писанія на русск. и слав. языкахъ 82.834 экз., изъ нихъ 5.357 экз.—*бесплатно*. Всего за время

существованія общества (съ 1863 г.) распространено 1.223.044 экз. Капиталь общества достигъ 10.109 р. съ копѣйками; число всѣхъ его членовъ—до 1.284.

* * * Изъ отчета *православнаго палестинскаго общества* за первые дѣтъ (съ мая 1882 г.) его существованія открывається, что оно быстро возрастаетъ и благотворно дѣйствуетъ. Количество членовъ за дѣтъ достигло 832 чел., капиталъ болѣе 700.000 р.; явились надежные сотрудники для исполненія цѣлей общества въ Палестинѣ: устроены школы, гдѣ учатся 100 мальч. и до 300 дѣв.; на его средства или при его помощи построены и обстановлены нѣкоторые храмы въ Палестинѣ (въ с. Миделѣ, въ с. Яфа и др.); оно оказывало матеріальную поддержку богомольцамъ во время путешествія во св. Землю и пребыванія тамъ; наконецъ заботилось объ изданіи Путеводителей по св. мѣстамъ Востока, памятниковъ древней паломнической литературы и ученыхъ изслѣдованій относительно св. Земли.

* * * Въ послѣднемъ (8) №, *Трудовъ рязанской ученой архивной коммисіи* помещенъ годичный отчетъ о дѣятельности ея въ 1888 г. Изъ него видно, что въ коммисіи состоитъ 153 члена (прибыло новыхъ 47) и дѣятельность коммисіи направляется на охраненіе памятниковъ старины, разборъ, описаніе и разработку архивныхъ дѣлъ и древностей. Въ отчетномъ году разобрано около 26.700 дѣлъ мѣстныхъ архивовъ, канцеляріи губернатора, судебныхъ мѣстъ, рязанскому полицейскаго управленія и т. д.), изъ нихъ отобрано въ арх. коммисію и описано около 1756 дѣлъ; кромѣ того, сюда поступило нѣсколько серій дѣлъ изъ другихъ архивовъ и отъ частныхъ лицъ: приобрѣтено много различныхъ древнихъ предметовъ, такъ что музей при коммисіи вмѣщаетъ теперь около 1120 экз. ихъ, не считая череповъ (110), окаменелостей, гравюръ и фотографій (ок. 100), старинныхъ асигвацій (8) и монетъ. Библіотека обогатилась приобрѣтеніемъ въ отчетномъ году 300 названій книгъ (изъ 2037 кн.), такъ что теперь она заключаетъ въ себѣ 1523 названія—4491 книгу. Въ «Трудахъ» коммисіи, которые служатъ ея печатнымъ органомъ, напечатано было 34 отдѣльныхъ статей, матеріаловъ и замѣтокъ; нѣкоторыя изъ статей представляютъ собою самостоятельную обработку архивнаго матеріала, напр. Очерки А. Д. Повалишина, изъ бытъ рязанскихъ помѣщиковъ, А. П. Доброкловскаго очерки изъ жизни солотчинскаго монастыря въ XVII в. и др. По изученію мѣстныхъ древностей особеннаго приманія заслуживаютъ произведенныя А. В. Селивановымъ раскопки въ старой Рязани, о чемъ помещенъ особый отчетъ его въ томъ же № Трудовъ. Раскопки привели къ от-

крытію основанія древняго каменнаго храма, по всей вѣроятности соборнаго — въ честь Бориса и Глебѣ, построеннаго, какъ думаютъ, въ XII в. и разрушеннаго во время нашествія Батыя (1237 г.). Этотъ храмъ имѣлъ въ длину $39\frac{1}{2}$ арш. и въ ширину $36\frac{1}{2}$ арш.; быть состоялъ изъ крупнаго бѣлаго камня, мѣстами съ явными слѣдами заливки; но быть уцѣлѣлъ только кое-гдѣ; большею же частію выбранъ; мѣстами уцѣлѣла кирпичная кладка стѣнъ и слѣды пола, устланнаго четырехугольными плитами. Планъ храма представляетъ собою форму четырех-конечнаго креста съ вписаннымъ въ него четырех-угольникомъ и пятью закругленіями для алтарей. Какъ внутри храма, такъ и внѣ его найдено значительное количество могилъ съ остовами и различныхъ предметовъ: украшеній, монетъ, орудій и пр.; большая часть ихъ относится къ XI—XII в.

*** Харьковское земское собраніе ассигновало 10.000 р. на устройство храма на мѣстѣ катастрофы 17 окт. съ страннопріимнымъ домомъ и пріютомъ для раненыхъ.

*** Въ октябрѣ 1888 г. открыта въ Вильнѣ церковно-приходская учительская школа, для приготовленія учителей церковно-приходскихъ школъ. Ученики для этой школы будутъ избираться наблюдателями церковно-приходскихъ школъ на годичныхъ испытаніяхъ въ нихъ. Аттестатъ окончившаго курсъ учительской школы дается по выдержаніи экзамена на званіе учителя народной школы, на общемъ основаніи; окончившіе курсъ назначаются Совѣтомъ учителями церковно-приходскихъ школъ преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ, откуда они были посланы. Церковно-приходская учительская школа состоитъ подъ главнымъ вѣдѣніемъ епархіальнаго училищнаго Совѣта, управляется попечителемъ этой школы съ утвержденія его высокопреосвященства, а непосредственно завѣдуетъ школой смотритель, избираемый епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія его высокопреосвященства. Содержаніе, за исключеніемъ одежды, и обученіе учениковъ производится на счетъ епархіальнаго училищнаго Совѣта; братствомъ Свято-Духовскимъ дается помѣщеніе и жалованье смотрителю школы. На продовольствіе учениковъ ассигновано 13 коп. въ день на каждого; вся обстановка, пища и весь внутренній бытъ учениковъ по возможности примѣняется къ крестьянской средѣ, чтобы ученики не пріобрѣли въ школъ наклонностей, отчуждающихъ ихъ отъ родной среды. Предметы обученія: священная исторія ветхаго и новаго Завѣта, ученіе о богослуженіи, кагизизисъ и церковная исторія общая и русская, русскій и церковно-славянскій языки, географія и гражданская исторія, преимущественно отечественная, педагогика, чистописаніе и церковное пѣніе. Занятія въ школъ начались съ 19 октября.

** Въ память имѣющаго исполниться въ нынѣшнемъ году пятидесятилѣтія возсоединенія литовско-русскихъ униатовъ въ Вильнѣ проектируется учрежденіе епархіальной бібліотеки съ коллекціей достопамятныхъ изображеній и другихъ старинныхъ предметовъ—въ родѣ церковно-историческаго музея. (Церк. Вѣст.)

** Въ казанской епархіи, по распоряженію ея высокопреосвященства, къ дьяконскому экзамену допускаются только тѣ псаломщики изъ неокончившихъ семинарскаго курса, которые были учителями церковно-приходскихъ школъ; отъ нихъ требуется знаніе всего того, что должно преподавать въ двухклассной церковно-приходской школѣ, и умѣнье преподавать; подобнымъ образомъ дьяконы, заявившіе свою опытность въ дѣлѣ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ, могутъ удостоиваться и священническаго сана, только при испытаніи требуется еще знаніе нѣкоторыхъ богословскихъ наукъ и практическаго руководства для пастырей.

** По сообщенію „Кавказа“, правленіе кавказской желѣзной дороги проектируетъ для удовлетворенія религіозно-нравственныхъ нуждъ желѣзно-дорожныхъ рабочихъ устроить два особые вагона—одинъ для церкви, другой—для подвижной школы съ помещеніемъ для учителя. Вагоны будутъ перевозиться съ мѣста на мѣсто смотря по нуждѣ.

** Въ Самарскихъ Епарх. Вѣдом. одинъ изъ законоучителей церковно-приходской школы ставитъ вопросъ: „какъ и гдѣ учить дѣтей первымъ молитвамъ“ и рѣшаетъ его такъ: очень печально, что крестьянскія дѣти, поступая въ школу 8—10 лѣтъ, не знаютъ самыхъ простыхъ и краткихъ молитвъ; это свидѣтельствуетъ о томъ, что такихъ молитвъ не знаютъ и матери. А между тѣмъ онѣ должны бы полагать основныя религіознаго воспитанія. Жалательно поэтому, чтобы духовенство учило взрослыхъ крестьянъ молитвамъ въ церкви, преимущественно въ праздничные дни; такъ какъ у священника и помимо этого очень много дѣла то даннымъ дѣломъ могли бы заняться дьяконы и причетники подъ наблюденіемъ священника; а при исповѣди дѣтей, для чего назначать особый день, онѣ могъ бы провѣрять ихъ познанія въ молитвахъ. Последнюю же провѣрку производить предъ бракомъ. Мысль во всякомъ случаѣ симпатичная; вопросъ только въ томъ, на сколько она осуществима на практикѣ.

** „Въ Правительств. Вѣстникѣ“ сообщены свѣдѣнія о замѣчательномъ присоединеніи къ православной Церкви на правахъ единовѣрца цѣлаго общества раскольниковъ-безпоповцевъ съ ихъ наставникомъ Акулиновымъ во главѣ—въ Лазарцахъ, Вилькомірскаго уѣзда, Ковенской гу-

берній. По ихъ просьбѣ, при содѣйствіи гражданской и церковной властей, въ Лазаряхъ построена единовѣрческая церковь и 16 октября минувшаго года освящена архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ высокопреосвященнымъ Алексіемъ.

*** По сообщенію „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ среди чеховъ-католиковъ дубенскаго уѣзда, (волинской губерніи) оживилось стремленіе къ православію. Этому много содѣйствуетъ протоіерей с. Здолбищи о. Калистъ Метельскій и проповѣдникъ И. О. Саско. Узнавъ, что среди чеховъ с. Ульбарова, присоединившихся раньше къ православной церкви обнаружилось, подъ вліяніемъ католической пропаганды, совращеніе къ католичеству—у однихъ и смущеніе—у другихъ, они явились для увѣщанія въ с. Ульбарово и имѣли такой успѣхъ, что мѣстные чехи подали прошеніе съ заявленіемъ о томъ, что они, сознавъ превосходство православной вѣры предъ католической, рѣшили добровольно перейти въ православіе. 30 октября прот. Метельскій совершилъ обрядъ присоединенія къ православію 169 чеховъ.

** Въ западно-рускомъ краѣ стали появляться англійскіе миссіонеры, агенты „библейскаго британскаго и иностраннаго общества,“ распространяя въ народѣ книги св. Писанія и убѣждая православныхъ присоединиться къ ихъ обществу и принять ихъ вѣру. Недавно два такихъ миссіонера были высланы изъ виленской губерніи; теперь появились на Волини.

(Кіевское Слово № 589.).

*** Въ „Новостяхъ“ пишутъ, что преосвященный вятскій епископъ Сергій, замѣтивъ во время объѣзда епархіи плохое состояніе иконописи, проэктируетъ устройство въ Вяткѣ епархіальной школы церковной живописи, въ которую могли бы поступать дѣти, не окончившіе курса въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, и гдѣ могли бы изучать дѣло иконописанія и сельскіе учителя въ каникулярное время. Въ Черниговской же епархіи, по словамъ „Черниг. Епарх. Вѣдом.“, въ виду также плохого состоянія продаваемыхъ иконъ, епархіальная власть рекомендовала церковно-приходскимъ попечительствамъ и церковнымъ причтамъ выписывать иконы хорошей живописи изъ одесскаго хромофотографическаго заведенія, приготовляющаго иконы, наклеенныя на доскѣ, не дороже 20—25 к. и устроить склады ихъ при церквахъ.

** Екатеринбургскій епархіальный съѣздъ духовенства рѣшилъ открыть въ г. Екатеринбургѣ классы чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ, ассигновавъ на это одновременно 500 р. и ежегодно по столько же указавъ при этомъ и нѣкоторые другіе источники на обезпеченіе классовъ.

* Въ саратовской епархіи явилась мысль устроить особый епархіальный приютъ въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября.

Составлена комиссія для выработки проекта этого пріюта и идетъ обсужденіе того, въ какой формѣ долженъ существовать устрояемый пріютъ. Высказывается между прочимъ желаніе, чтобы епархіальный пріютъ современемъ имѣлъ три отдѣленія: первый для неимущихъ заштатныхъ духовныхъ лицъ и ихъ женъ, которые и должны содержаться на епархіальные средства; второе—для лицъ состоятельныхъ, которыя за помѣщеніе и столъ здѣсь будутъ вносить условную плату; третье—для пріѣзжающихъ въ г. Саратовъ духовныхъ лицъ, которыя бы могли останавливаться здѣсь вмѣсто гостинницъ и платить здѣсь за помѣщеніе и столъ меньше того, что расходуютъ въ гостинницахъ или постоялыхъ дворахъ, избавляясь вмѣстѣ съ тѣмъ отъ необходимости кватировать въ не всегда приличныхъ, удобныхъ и безопасныхъ мѣстахъ.

(Сарат. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 1).

* * * Въ Полтавской епархіи въ память девятисотлѣтія крещенія Руси учрежденъ свято-Владимірскій пріютъ при Велико-Будищскомъ женскомъ монастырѣ для призрѣнія вдовъ, калѣкъ и малолѣтнихъ дѣтей-сиротъ духовнаго званія женскаго пола. По уставу, утвержденному Св. Синодомъ, пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи епархіальнаго начальства и подъ управленіемъ попечительнаго Комитета, въ составъ котораго входятъ настоятельница монастыря съ правомъ предѣлательства, мѣстный о. благочинный, приходскій священникъ и казначей монастыря; въ качествѣ почетныхъ членовъ, съ утвержденія его преосвященства, допускаются въ засѣданія Комитета и частныя лица, оказавшія услуги пріюту. На первыхъ порахъ пріютъ рассчитанъ на 45 лицъ, такъ что на каждый уѣздъ въ епархіи приходится 3 лица. Въ годичномъ (или полугодиномъ) собраніи благочинныхъ уѣзда рѣшается вопросъ о томъ, кого зачислить въ пріютъ; призрѣаемыя въ пріютѣ пользуются пищею, одеждою, постельными принадлежностями и вообще всею необходимымъ. По мѣрѣ своихъ силъ онѣ работаютъ въ пользу пріюта; умершіе въ пріютѣ погребаются на счетъ пріюта. Назначается опредѣленное время для утреннихъ и вечернихъ молитвъ, чтенія назидательныхъ книгъ, руководствъ и т. д. Средства на содержаніе пріюта слѣдующія: 1) ежегодные взносы съ духовенства епархіи въ размѣрѣ 1 р. 20 к. съ протоіереевъ и священниковъ, 60—штатныхъ дьяконовъ и 40 к. отъ псаломщиковъ и дьяконовъ, состоящихъ на псаломщической вакансіи, 2) частныя пожертвованія, 3) доходъ отъ работъ призрѣаемыхъ лицъ и 4) оставшееся отъ нихъ имущество, если они умираютъ, не сдѣлавъ завѣщанія и не имѣя законныхъ наслѣдниковъ.

(Полтав. Епарх. Вѣдом.)

* * Херсонскій архієпископъ Никаноръ, замѣтивъ при обзорѣннй своей епархіи слабое знаніе церковнаго устава, даже въ такихъ лицахъ которые знать его обязаны, предложилъ правленію духовной семинаріи распорядиться, чтобы предъ каждою воскресною и праздничною всенощною, какъ и предъ другими службами великаго поста, страстной и свѣтлой седмицы, а также праздниковъ Рождества Христова, Богоявленія и Св. Троицы, уставъ предстоящихъ службъ былъ разъясненъ ученикамъ по чинослѣдованіямъ, которыя указываются въ богослужебныхъ книгахъ, и сообщить для руководства и исполненія правленіямъ духовныхъ училищъ, Совѣту женскаго епархіальнаго училища и епархіально-училищному Совѣту.

(Херсон. Епарх. Вѣд.)

* * 28 января высокопреосвященному Экзарху Грузіи Палладію въ день его ангела былъ поднесенъ посохъ отъ лица всей грузинской паствы съ сочувственнымъ адресомъ, который былъ прочитанъ тифлисскимъ предводителемъ дворянства Л. А. Магаловымъ.

* * 16 февраля скончался бывшій ректоръ московской духовной академіи, старѣйшій изъ ея представителей, докторъ богословія, протоіерей Сергій Константиновичъ Смирновъ. Покойный былъ сынъ московскаго священника, образованіе получилъ въ московской семинаріи и затѣмъ въ академіи, гдѣ и совершилъ все свое служебное поприще, послѣдовательно проходя въ теченіе 38 лѣтъ должности профессора, инспектора и наконецъ ректора академіи. Какъ профессоръ, С. К. отличался блестящимъ изложеніемъ своихъ лекцій, часто проникнутыхъ юморомъ, что привлекало въ его аудиторію большія толпы слушателей. Какъ инспекторъ и ректоръ академіи, онъ былъ послѣдователемъ научныхъ и воспитательныхъ принциповъ, составлявшихъ давнюю и славную традицію московской академіи, и не отступалъ отъ направленія предшественниковъ своихъ А. В. Горскаго и епископа Михаила. Изъ ученыхъ трудовъ покойнаго наиболѣе извѣстны: «Филологическій разборъ греческаго текста въ посланіи къ Ефесеямъ» (докторская диссертация) и «Исторія московской духовной академіи», за которую покойный удостоенъ былъ отъ академіи наукъ подной уваровской преміи. Весь наличный составъ академіи, за исключеніемъ настоящаго ректора, воспитался подъ руководствомъ С. Константиновича. Однимъ изъ плодовъ его дѣятельности на пользу академіи останется основанное при немъ «Братство пр. Сергія». имѣющее цѣлю помощь нуждающимся студентамъ и процвѣтавшее въ годы управленія С. К. Подвергшись серьезной болѣзни, С. К., къ искреннему сожалѣнію всей академіи, долженъ былъ нѣсколько лѣтъ

назадъ оставить ректорскую должность и проживать въ Сергіевомъ посадѣ, какъ частное лицо.

* * По соглашенію съ г. оберъ-прокуроромъ св. Синода, министромъ финансовъ съ октября прошлаго года дано было знать казеннымъ палатамъ, что, такъ какъ закупка товаровъ для собственной надобности не составляетъ торговаго дѣйствія, то все вообще епархіальныя начальства, церкви и монастыри могутъ выписывать изъ заграницы для собственныхъ надобностей чистое оливковое масло безъ оплаты торговыхъ пошлинь. Равнымъ образомъ духовное начальство имѣетъ право, также безъ платежа торговыхъ пошлинь, устраивать склады лампаднаго масла, какъ при епархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ и заводахъ, такъ и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ найдетъ это удобнымъ, но исключительно для снабженія этимъ масломъ церквей, монастырей и другихъ учреждений его вѣдомства, а не для продажи частнымъ лицамъ и учрежденіямъ вѣдомства недуховаго. На основаніи этого разрѣшенія г. министра финансовъ и по распоряженію мѣстной епархіальной власти, правленіе калужскаго свѣчнаго завода выписало черезъ Одессу оливковое масло и ладанъ въ потребномъ для епархіи количествѣ и, расцѣнивъ, назначило продажныя цѣны изъ епархіальной лавки на масло по 13 р. 60 к. за пудъ (по 34 к. за фунтъ) и ладанъ по 20 р. за пудъ (50 к. фунтъ). Эти цѣны утверждены епархіальнымъ начальствомъ. Церковные старосты и причты, равно какъ настоятели и настоятельницы монастырей приглашаются: 1) приобрести масло и ладанъ изъ епархіальнаго склада и 2) доставить свѣдѣнія, какое количество того и другаго потребно для церкви или монастыря въ годъ.

Иностранная Извѣстія.

Газеты сообщаютъ, что въ Іерусалимѣ оканчивается постройка новаго двухъ-этажнаго русскаго подворья на 400 богомольцевъ; постройка будетъ готова къ началу паломническаго періода нынѣшняго года. Кромѣ того, стараніями правосл. палестинскаго общества въ нынѣшнемъ году будутъ открыты въ Іерусалимѣ два закрытыхъ пансіона, которые дадутъ контингентъ учителей и учительницъ для православныхъ народныхъ школъ. Послѣдніе два года въ этихъ пансіонахъ будетъ преподаваніе идти на русскомъ языкѣ и по русскимъ учебникамъ. Наконецъ общество озабочено улучшеніемъ постановки медицинской помощи паломникамъ и думаетъ устроить возможно болѣе амбулаторныхъ лечебницъ для медицинской помощи всемъ безъ различія вѣроисповѣданій лицамъ.

-- Отреченіе короля Милана. 22 февраля совершилось формальное

отреченіе сербскаго короля Милана въ пользу единственнаго сына и наслѣдника, который провозглашенъ королемъ подъ именемъ Александра I. До его совершеннолѣтія управлять будетъ регентство. Обсуждая причины этого событія, большая часть газетъ указываютъ на разногласіе съ сербскимъ народомъ, который, съ неудовольствіемъ смотря на австро-фильскую политику короля, особенно возмущенъ былъ насиліемъ, допущеннымъ по вопросу о разводѣ его съ королевой Наталіей. Не спасла репутацію Милана и задуманная имъ вслѣдъ за этимъ реформа конституціи. Отреченіе короля Милана является первымъ шагомъ въ дѣлѣ возвращенія Сербіи на тотъ путь, который завѣщанъ ей православіемъ и національнію. Полное освобожденіе отъ иновѣрной западной пропаганды австро-нѣмецкой политической дружбы, возвращеніе къ чистымъ и вѣковымъ основамъ православной вѣры и славянской самобытности—вотъ непосредственно стоящія теперь предъ новымъ сербскимъ правительствомъ задачи. Вполнѣ понятна поэтому тревога, начавшаяся въ Вѣнѣ при первыхъ слухахъ объ отреченіи. Ликующее населеніе Вѣлграда съ нетерпѣніемъ ожидаетъ возвращенія королевы Наталіи. Если вліяніе ея самой и ея сторонниковъ окажется достаточно сильнымъ, то возвращеніе Сербіи на правый путь считается обезпеченнымъ. И пора!..

—По извѣстіямъ изъ Болгаріи, отношеніе самозваннаго правительства къ представителямъ церкви принимаютъ все болѣе и болѣе острый характеръ. По свѣдѣніямъ румынской газеты Express—Orient, болгарскіе министры рѣшили потребовать отъ іерарховъ княжества, чтобы они во 1-хъ, принесли свои извиненія предъ принцемъ и министрами за непочтительное къ послѣднимъ отношеніе; во 2-хъ, іерархи должны признать принца законнымъ государемъ княжества и въ 3-хъ, они должны будутъ обязательно, при каждомъ богослуженіи во всѣхъ церквахъ княжества поминать имя принца Фердинанда. Если епископы согласятся исполнить эти три пункта, они будутъ оставлены на своихъ кафедрахъ; въ противномъ случаѣ они будутъ замѣнены болѣе покорными лицами, а смѣщеннымъ епископамъ будетъ назначенъ пенсіонъ, достаточный лишь для того, чтобы не умереть отъ голодной смерти. По сообщенію изъ Софіи въ correspondance de l'Est митрополиты врацкій, преславльскій, рущукскій и шумлинскій отказались отъ совершенія богослуженія въ день рожденія принца Фердинанда, митр. врацкій даже и духовенству своей епархіи запретилъ служить молебны по этому случаю. Сторонники принца намѣревались силою принудить митрополита и даже нанесли ему оскорбленіе дѣйствіемъ; но граждане Брады объявили, что въ случай надобности, будутъ защищать митрополита съ оружіемъ въ рукахъ и двое сутокъ стояли на стражѣ епископскаго дворца.

— Экспедиція вольнаго казака Ашинова въ Абиссинію окончилася полною неудачею. Достигнувъ той части африканскаго берега, которая состоитъ подъ французскимъ протекторатомъ, Ашиновъ высадился на берегъ, чтобы слѣдовать во внутрь страны, но было остановленъ французскими властями, потребовавшими разоруженія. Въмѣсто того Ашиновъ, занявъ покинутое укрѣпленіе Сагалло, выкинулъ русскій торговый флагъ и на все просьбы о сдачѣ отвѣчалъ отказомъ. Французское правительство, наводя нужныя справки въ Петербургъ, освѣдомилось, что русское правительство не имѣетъ съ Ашиновымъ ничего общаго, и распорядилось дѣйствовать противъ Ашинова силою. Послѣ нѣсколькихъ выстрѣловъ Ашиновъ долженъ былъ сдаться, потерявъ нѣсколько человекъ убитыми и ранеными. Абиссинскіе священники прослѣдовали на родину. Русскія власти приняли мѣры для возвращенія въ Россію лицъ, сопровождавшихъ Ашинова. Объ участи о. архимандрита Паисія свѣдѣній пока не имѣется.

— Въ февралѣ текущаго года въ сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатахъ избранъ новый президентъ Бенжаменъ Гаррисонъ.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 4 Ряз. Епарх. Вѣдом.:

стр. 125 на строкѣ 7 снизу „если какому нибудь“ вмѣсто „если бы какому нибудь“; стр. 128 на строкѣ 16 сверху „малолѣтнимъ“ вмѣсто „малоземельнымъ“; стр. 131 на строкѣ 9 снизу „дѣтей, къ обученію“ вмѣсто „дѣтей къ обученію“; на стр. 4 снизу „силы“ вмѣсто „силы свои“.

въ № 5:

стр. 161 на строкѣ 1 снизу „къ 1 мая 1887 г.“ вмѣсто „къ 1 мая 1888 г.“; на 172 стр., 3 строка снизу „утвержденныхъ“, вм. „утвержденныхъ“; стр. 175, 1 строка снизу „полуделейныхъ“ вм. „поліуделейныхъ“; стр. 177, 2 строка снизу „бѣгомъ“ вм. „бѣсомъ“; стр. 179, строка 17 снизу „вглядомъ“ вм. „взглядомъ“; стр. 187, строка 19 снизу „амулетовъ“ вм. „амулетовъ“; стр. 191 строка 2 „тихіе“ вм. „плохіе“; стр. 196, строка 17 сверху 1862^{1/2} вм. 1862 г.; стр. 202, строка 16 сверху „преобразовавшей“ вм. „преобразованной“; стр. 185, 10 строка сверху „строение“ вм. „строеніе“ и „строеніа“ вм. „строеніе“; стр. 194, строка 17 снизу: „воздержанной“ вм. „держанной“; стр. 202, строка 16 сверху „преобразовавшей“ вм. „преобразовавшейся“; стр. 204, строка 13 сверху: „заимствованій ими“ вм. „заимствованіями“.

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Въ статьѣ „Правило о дѣятельности уѣздныхъ отдѣленій по производству исповѣданій“, на стр. 174 ошибочно напечатано: „...похвальныхъ листовъ, каковыя присуждаются ученикамъ, получившимъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 по каждому предмету въ отдѣльности“... слѣдуетъ исправить: „...получившимъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4^{1/2} и не менѣе 4 по каждому предмету въ отдѣльности“.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Прадинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.