

VI 4/3

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ
изъ 24 № № безъ пересылки и
доставки 4 р. 50 к., съ пересыл-
кою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-
тирѣ Законоучителя Гимназій.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ.

1865 года. № 15. Августа 1.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Когда Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Се-
бѣ Первороднаго Сына Нашего, блаженныя памяти Наслѣд-
ника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александрови-
ча, Мы, манифестомъ отъ 12-го апрѣля сего года, возвѣ-

стивъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ о постигшей насъ скорби, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи провозгласили, вмѣстѣ съ тѣмъ, Наслѣдникомъ Нашимъ и Цесаревичемъ, втораго, нынѣ старшаго, Сына Нашего, Великаго Князя Александра Александровича, достигшаго уже, тѣми же основными законами установленнаго совершеннолѣтія. Въ настоящій день, Его Императорское Высочество произнесъ торжественно, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Неисповѣдимое въ судьбахъ своихъ Провидѣніе указало торжественному обряду, совершенному за шесть лѣтъ предъ симъ, оплакиваемымъ нами и всею Россією, въ Бозѣ почившимъ Любезнѣйшимъ Сыномъ Нашимъ, повториться, при жизни Нашей, въ лицѣ Его Брата и законнаго преемника въ наслѣдованіи Намъ. Призывая на Него благословеніе Божіе, Мы, съ непоколебимою вѣрою, молимъ Всевышняго о Его преусыяніи на стези, Всемогущею волею Ему нынѣ предначертанной: да испοшлетъ Ему мудрость и добродѣтели; да руководитъ Его постоянно во всѣхъ дѣлахъ; да сохранитъ Его Намъ и любезному Отечеству Нашему въ утѣшеніе и радость!

Всегда, при всѣхъ событіяхъ, какъ радостныхъ, такъ и горестныхъ, раздѣляя съ любезными Намъ вѣрноподанными, исполняющія сердце Наше чувства, Мы, съ душевнымъ умиленіемъ, видѣли горячее участіе, принятое всею Россією, въ понесенной нами утратѣ Первороднаго Сына Нашего, коему не суждено было, наслѣдуя Намъ въ великомъ дѣлѣ правленія государствомъ, осуществить возлагавшіяся на Него надежды. Скорѣй Наша была общая, семейная, во всей Россіи. Да будутъ же и нынѣ надежды Наши общія и нераздѣльныя; да присоединятся вновь, въ сей торжествен-

ный день празднованія совершеннолѣтія нынѣшняго Наслѣдника-Цесаревича, всѣ вѣрноподанные къ молитвамъ Нашимъ о ниспосланіи Ему свыше благодати, силы и крѣпости на подытаніе бремени, въ будущемъ Ему подлежащаго; да обратятся на Него общія любовь и преданность, столь искренно всеми высказанная къ усопшему Брату Его! Твердо увѣренные въ сихъ чувствахъ, Мы видимъ въ нихъ неразрывную связь между Нами и любезными Намъ вѣрноподанными, въ основаніе коей положена принесенная ими, при восшествіи Нашемъ на прародительскій Престолъ, присяга въ вѣрности Намъ и законному Наслѣднику Нашему.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 20-й день іюля, въ дѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятое, царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

1. Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать Духовнику въ Бозѣ почившей Королевы Нидерландской Анны Павловны, Протоіерею Судакову, двумъ псаломщикамъ и двумъ пѣвчимъ, за труды при исполненіи обряда надгробнаго Богослуженія: первому — золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями, а послѣднимъ — по 250 руб. каждому изъ кабинета Его Величества.

2. Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предложеніемъ Святѣйшему Синоду, отъ 7 минувшаго мая, изяснилъ, что Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать Протоіереямъ Православныхъ церквей: въ Парижѣ — Васильеву — золотой наперсный крестъ, украшенный брилліантами, — въ Висбаденѣ — Янышеву — орденъ св. Владимира 3-й степени, и въ Ниццѣ — Прилежаеву — золотой наперсный крестъ, брилліантами украшенный и орденъ св. Анны 3-й степени.

3. *Всемиловитѣйшія награжденія лицъ Полтавскаго епархіального вѣдомства.*

Высочайше утвержденнымъ, въ 6-й день апрѣля 1865 года, спискомъ, Всемиловитѣйше награждены *скуфьями* слѣдующія епархіальныя лица: города Лубенъ, больницы Николаевской церкви священникъ Алексѣй Ельчуковъ, Хорольскаго уѣзда, села Новой Аврамовки священникъ Иларіонъ Клепачевскій, Прилукскаго уѣзда, села Березовки священникъ Петръ Трояновскій, Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Драбова священникъ Константинъ Устимовичъ, Лохвицкаго уѣзда, мѣстечка Вороньковъ священникъ Петръ

Прилукинъ, города Переяслава, Петро-Павловской церкви священникъ Стефанъ Евсевскій, Лохвицкаго уезда, села Ригъ священникъ Григорій Пивоваровъ, Прилуцкаго уезда, села Березовки Николаевской церкви священникъ Теодоръ Спановскій, села Блотницы священникъ Макарій Манжевскій, Золотоношакаго уезда, села Вознесенскаго Протоіерей Алексій Сахновскій, Хорольскаго уезда, мѣстечка Горошина священникъ Іоаннъ Ушацкій, Кременчугскаго уезда, занятаго города Градицка, Покровской церкви священникъ Шавель Матченко, Миргородскаго уезда, мѣстечка Камышной священникъ Николай Леонтовскій, Зньковскаго уезда, мѣстечка Великихъ-Будищъ священникъ Іаковъ Ураловъ, Кременчугскаго уезда, села Свѣтиловки священникъ Алексій Базилевичъ, Прилуцкаго уезда, села Каршиловки священникъ Василій Тимошевскій, города Полтавы, Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ Діаталовичъ, города Лохвицы, Николаевской церкви священникъ Герасимъ Кумяненко, Миргородскаго уезда, мѣстечка Камышной священникъ Ілія Базилевичъ, города Прилуки, Рождество-Юлианно-Предтеченской церкви священникъ Тимоѣй Тройницкій и Полтавскаго уезда, мѣстечка Решитиловки священникъ Василій Яцевичъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Въ 13 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ въ официальной части на страницъ 430-й резо-

люція Его Преосвященства напечатана съ пропусками. Почему она вновь перепечатывается въ надлежащемъ видѣ.

На прошеніи, Р. уѣзда, Благовѣщенской церкви прихожанъ объ оставленіи священника при своемъ мѣстѣ безъ перевода, такъ какъ по непріязненнымъ отношеніямъ, въ какихъ находились съ прежде бывшимъ у нихъ священникомъ, уже умершимъ, они не желаютъ имѣть у себя священникомъ назначеннаго на эту должность сына сего послѣдняго, студента Н., резолюція Его Преосвященства послѣдовала слѣдующая: «27-го октября 1864 года. Грѣшно просителямъ поминать зломъ священника и по смерти его, ни по старой памяти о непріязненныхъ отношеніяхъ съ нимъ, въ которыхъ и сами, быть можетъ, не безвинны, продолжать нерасположеніе и къ семейству его, ни въ чемъ предъ просителями невинному, однакоже слишкомъ много пострадавшему изъ за нелюбви ихъ къ отцу этого семейства. Надобно быть слишкомъ жестокосердымъ, чтобы не сострадать этому семейству и продолжать еще преслѣдовать оно новою непріязнію, послѣ тѣхъ бѣдствій и скорбей, которыми оно было поражено при несчастной жизни и несчастной кончинѣ отца, доведеннаго, быть можетъ, до отчаянія кознями вражескими. Пастырски внушаю просителямъ: пусть лучше они молятся за несчастно скончавшагося духовнаго своего отца и пастыря, вспоминая при этомъ съ покаяннымъ чувствомъ и свои противъ него прегрѣшенія, безвѣстныя на судъ человѣческому, но вѣдомыя ихъ совѣсти и Господу—Сердцевѣдцу; а къ дѣтямъ,— предавъ полному забвенію все его прошедшее, пусть отнесутся безъ всякаго предубѣжденія, съ искреннимъ сочувствіемъ, любовію и довѣренностію. Такъ отмщаетъ врагамъ своимъ истинно христіанское великоду-

лшіе и незлобіе. Священникъ Н. перемѣщенъ въ селеніе Ж. несогласно его желанію, а возвратъ его на прежнее мѣсто не возможенъ. Предназначенный на его мѣсто — одинъ изъ одостойныхъ Студентовъ, какъ я понимаю него; надѣюсь, что сооны будетъ и пастыремъ достойнымъ своего званія. Пусть въ этомъ отношеніи будутъ покойны просители и постараются сами быть достойными прихожапами своего храма.

(Къ исполненію и руководству.)

1. На журналъ Полтавской духовной Консисторіи, въ сльдствіе репорта священника Зыньковского уезда — Ураилова: о необходимости, чрезъ посредство церковныхъ старостъ, имѣть въ запасъ при церквахъ Полтавской епархіи грудные крестики для возложенія на крещаемыхъ, при самомъ таинствѣ святаго крещенія, съ тѣмъ, чтобы сумма, окая будетъ собираема по сему случаю, обращаема была въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія, резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Въ Редацію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ подписью: *къ исполненію и руководству.*

Журналъ Полтавской духовной Консисторіи, отъ 10-го февраля 1865 года. Древній священный обычай возложенія святаго креста на перси крещаемыхъ при самомъ крещеніи, какъ видно, по мѣстамъ, забытый въ нашей Епархіи, долженъ быть возстановленъ во всей силѣ и свято соблюдаетъ по всемъ приходамъ, при всѣхъ церквахъ. Священники приходами, какъ совершители святаго таинства крещенія, должны принять себѣ это за правило, къ точному и непремѣнному исполненію, — а мѣстные Благочинные обязываются на блости за неопустительнымъ исполненіемъ этого правила по всемъ церквамъ ихъ вѣдомства. Крестики для возложе-

Жнія на крещаемыхъ при крещеніи тамъ, гдѣ не забыть этотъ отъ церковный обычай, обыкновенно представляютъ воспріемники, или ихъ родители. Но чтобы послѣдніе, т. е. родители отили: воспріемники могли безъ особеннаго затрудненія приобрести крестики для своихъ крестниковъ, то при каждой церкви церковные старосты обязываются имѣть всегда въ запасѣ необходимое количество такихъ крестиковъ, съ приличными для нихъ ленточками, приобретаая оныя на счетъ кошелевой суммы. Если бы при этомъ церковные старосты, по согласію съ своими приходскими священниками, признали нужнымъ и полезнымъ имѣть въ запасѣ при церквахъ, на счетъ той же суммы, необходимое количество, кромѣ крестиковъ, и другихъ иконъ, разныхъ священныхъ изображеній и церковно-молитвенныхъ и учительныхъ книгъ для доставленія мѣстнымъ прихожанамъ удобства въ приобретеніи такихъ иконъ, изображеній и книгъ; то само собою это можетъ быть разрѣшено съ соблюденіемъ пользы церкви и подлежащей въ томъ отчетности. Въ пополненіе кошелевой суммы, каковая будетъ расходоваться на приобретение крестиковъ для церкви, по случаю возложенія такихъ крестиковъ на крещаемыхъ, воспріемники, сихъ послѣднихъ, или родители ихъ приглашаются, но отнюдь не принуждаются, къ добровольному вознагражденію церкви, соответственно усердію каждаго. Но если бы такого вознагражденія и ни отъ кого не поступило въ церковь, крестики во всякомъ случаѣ должны быть непременно возлагаемы священникомъ на крещаемыхъ дѣтей и возрастныхъ безмездно, на счетъ церковный.

2. Рукоположеніе въ санъ священника и діакона и перемѣщеніе къ священнослужительскимъ мѣстамъ.

а) Студентъ Полтавской Семинаріи Емельяиъ Черниціи,

и воспитанникъ оной Автономъ Троцына, рукоположены Его Преосвященствомъ въ санъ священника, первый къ Покровской церкви села Поставныхъ, Лохвицкаго уѣзда, второй — къ Васильевской церкви, села Довгалевки, Прилукскаго уѣзда. б) Дьячекъ, Роменскаго уѣзда, села Коровинець Николаевской церкви, Григорій Ковалевскій — рукоположенъ въ санъ діакона къ той же церкви. в) Священникъ Переяславскаго уѣзда, села Рудякова, Николаевской церкви Автономъ Вербицкій — перемѣщенъ къ Ильинской церкви въ село Подсѣнное, того же уѣзда, а на мѣсто его, въ село Рудяковъ, назначенъ наблюдающимъ приходъ священникъ Кодратъ Зубковъ.

— Священническій сынъ Иванъ Михайловскій, въ слѣдствіе прошенія его, уволенъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе.

— На прошеніи прихожанъ села З. о награжденіи приходскаго священника М. Синодальною скуфьею, — резолюція Его Преосвященства состоялась слѣдующая: «19 октября 1864 года. Для укрытія головы своей отъ холода и простуды при требоисправленіяхъ священникъ М. имѣеть уже благословеніе употреблять черную скуфью. На пастырскія его труды и успѣхи будетъ обращено мною вниманіе при посѣщеніи мною села З. Доброе дѣло сдѣлають прихожане, если помогутъ священнику своему покрыть скорѣе приходскую церковь желѣзомъ и поставить ее на каменный фундаментъ, а для обезпеченія въ содержаніи какъ священника М. такъ и всего причта З. отведутъ полную ругу земли и построятъ дома. Притомъ въ З. нѣтъ кажется досель и церковно-приходской школы. Необходимо прихожанамъ обратить особенную заботу и на этотъ предметъ».

III.

ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Репортъ Его Преосвященству *Благоушимаго Константинопольскаго* уезда, священника *Михаила Вабьрева.*

Въ селеніи Писаровкѣ, при Воскресенской церкви, по объявленіи мѣстнымъ священникомъ Высочайше утвержденнаго Положенія о приходскихъ Попечительствахъ, и составленія списка лицамъ, имѣющимъ право участвовать по дѣламъ Попечительства, и приговора Писаровскаго и другихъ обществъ, за подписью прихожанъ означенной церкви — открыто приходское Попечительство 28. минушаго февраля.

Долгомъ поставляя представить на Архiepиастырское утвержденіе Вашего Преосвященства приговоръ Писаровскаго общества и списокъ лицамъ, участвующимъ въ дѣлахъ Попечительства, смиреннѣйше испрашиваю Вашего свѣтительскаго благословенія на благоуспѣшность дѣлъ Писаровскаго Воскресенскаго приходскаго Попечительства.

Резолюція Его Преосвященства на семь репортъ послѣдовада таковая: «18. іюня 1865 года. Открытіе Попечительства приходскаго въ селѣ Писаровкѣ при Воскресенской церкви утверждается, по желанію прихожанъ. Репортъ этотъ въ общественный избирательный приговоръ напечатать въ

Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, прочее охранить при дѣлѣ. Избирательный приговоръ Писаровскаго и другихъ обществъ къ стан. & въ синод. ъмод. ттродтзон и нм
Мы нижеподписавшіеся, Константинопольскаго уезда, прихожане Писаровской Воскресенской церкви, явивъ волю Августѣйшаго Монарха — и попечительному призыву

Архипастыря и убъждался лично въ необходимости Попечительства, по его высокой христіанской цѣли, всѣ единодушно изъявили искреннее желаніе открыть таковое при приходской Воскресенской церкви, взявъ на себя въ обязанность священную и непремѣнную всегда быть послушными и внимательными ко всѣмъ постановленіямъ и опредѣленіямъ Попечительства, не лично изобрѣтать и благодушно подавать всѣ средства, способствующія къ благой цѣли Попечительства.

А потому, возложивъ упованіе на милость и помощь Божію, напутствуемые святительскимъ благословеніемъ возлюбленнаго Архипастыря нашего, по общему нашему согласію и убъжденію избираемъ Предсѣдателемъ Попечительства — помѣщика, Надворнаго Совѣтника Ивана Космича Гридневича; непремѣнными членами, согласно Положенію, приходскаго священника Юанна Гудилова, церковнаго старосту козака Ѳедора Штепу, Новотагамлицкаго старшину Петра Кустоляна, Полтавскаго мѣщанина Константина Бакальскаго, Малоперещепенскаго волостнаго голову козака Ѳедора Деркача.

Временными членами: Капитанъ-Лейтенанта Леонида Пиптелеймоновича Адамополо, Губернскаго Секретаря Павла Васильевича Вязовскаго, Коллежскаго Регистратора Григорія Савина Вязовскаго, Коллежскаго Регистратора Осипа Ѳедоровича Гозевича; мѣщанъ: Петра, Якова, Григорія, Тихона, Анапію Гныпъ, Терентія, Николая и Антонія Муравыковъ, Григорія Тарасенка, Якова Гайдаря и Ивана Куриннаго; козаковъ: Григорія и Михаила Нестерешковъ, Митрона Гулака, Савву Мищенка, Андрея и Василия Штепъ, Петра Джеженаго, Алексѣя Остапенка, Ивана Сутковаго, Ивана Крупку, Емельяна Лазаренка и Павла Демченка:

временно-обязанныхъ крестьянъ: села Писаровки: Ѳедора Тарасенка, Ивана Стрыжака, Мойсея Кордиенка, Никиту Скоробагацкаго, Михаила Хомушку, Павла Костюченка и Леонтія Мироненка; деревни Колосовщины: Діонисія Шлюсеренка и Ивана Косыка; деревни Лысовки: Якова Косыцю, Симеона Диденка, Ѳедора Мартыненка и Шарпа Кулыка; деревни Кустолова, Евдокима Котлыка, Петра Максимова Артеменка, Андрея Скрышника, Емельяна Тыщенка, Ѳедора Котлыка и Ѳедора Жовшира. Сверхъ сего, почетнымъ членомъ Попечительства, Статскаго Совѣтника Петра Степановича Джуковскаго.

Срокъ службы временнымъ членамъ назначается трехъ-годичный. Одинъ экземпляръ приговора сего представляемъ на утверженіе Его Преосвященства, всемилостивѣйшаго Архiepіастра нашего, а другой оставляемъ при Попечительствѣ Писаровской Воскресенской церкви, въ чемъ ои подписываемся: слѣдуютъ подписи.

На семь приговоръ резолюція Его Преосвященства: 18 іюня 1865 года. Утверждается.

2. Репортъ Ею Преосвященству тою же сего Благочиннаго, отъ 19 мая 1865 года.

Села Красногорки въ приходѣ Покровской церкви, при помощи Божіей и стараніи священника Павла Кремлянскаго устроено приходское Попечительство, — о чемъ препровождая мнѣ списокъ лицамъ, имѣющимъ право участвовать въ общемъ собраніи и избирательный актъ, священникъ Кремлянскій доводитъ до свѣдѣнія моего, что дворянинъ Иванъ Даниловъ Сенклинусъ изъявилъ готовность отдѣлить двѣдцатины лучшей травы въ пользу Красногорскаго приходскаго Попечительства.

Долгомъ поставляя смиреннѣйше представить объ этомъ

Вашему Преосвященству и испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія на открытіе въ селѣ Красногоркѣ въ приходѣ Покровской церкви Попечительства, означенныя акты за надлежащимъ засвидѣтельствомъ при этомъ прилагаю.

Резолюціею Его Преосвященства на семь, въ 18 день іюня, послѣдовавшею сказано: «Открытіе приходскаго Попечительства въ селѣ Красногоркѣ при Покровской церкви утверждается, согласно обществу приговору прихожанъ. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее по сему распоряженію. Репортъ этотъ и избирательный приговоръ напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ. Прочее приобщить къ дѣлу.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ.

-1865 года, апрѣля 10 числа, мы нижеподписавшіеся, Константинопольскаго уѣзда, прихожане Красногорской Покровской церкви, по прочтеніи намъ приходскимъ священникомъ Высочайше утвержденнаго Положенія объ открытіи приходскихъ Попечительствъ и по разумномъ его объясненіи и убѣжденіи въ высокой пользѣ и важности подобныхъ благотворительныхъ учреждений, рѣшили открыть съ помощію Божіею таковое Попечительство въ приходѣ нашей церкви, папуществуемые, Владыко, Твоими святительскими молитвами и освящаемые Твоимъ Архипастырскимъ благословеніемъ.

Срокъ службы какъ предсѣателя, такъ и временныхъ членовъ назначенъ годичный. Избираемъ по общему нашему согласію нижеименованныхъ лицъ: Предсѣдателемъ — помѣщика Петра Михайловича Зеленецкаго; непрѣмными членами: приходскаго священника Павла Кремянскаго, церковнаго старосту Даміана Жовнира, волостнаго старшину села Расскаго Максима Нехая, волостнаго старосту деревни Та-

гамлика Петра Кустоляна, волостного старшину села Жирковки Василя Кирия, сельскаго старшину села Красногорки Никиту Зайца, сельскаго старосту деревни Куляковки Федора Мирониченка, сельскаго старосту деревни Эрстовки Дмитрія Шгучку, сельскаго старосту Гуляйстени Василя Горобца, сельскаго старосту деревни Михайловки Кирилла Ревенка. Временными членами избираемъ: помѣщикъ Штабсь-Ротмистра Петра Павлова Марченка, казенныхъ крестьянъ деревни Михайловки Николая Скринника, Данила Быльма и Дмитрія Стасенка; временно-обязанныхъ крестьянъ села Красногорки: Стефана Приходьченка и Григорія Витренка; деревни Гуляйстени: Василя Горбана; деревни Александровки Якова Нечуту; деревни Баяснаго Кирилла Решетника; деревни Андреевки Федора Палѣху; деревни Покровъ-Марійскаго Григорія Фисуна; деревни Суходолки Артема Сужака; деревни Эрстовки Ивана Лыповатаго и Кюдрата Петренка.

Приговоръ этотъ представляемъ на утверждение Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Юанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и таковый же списокъ въ копию оставляемъ при Попечительствѣ Красногорской Покровской церкви; въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи.

Резолюція Его Преосвященства состоялась на семь слѣдующая: 18 іюня 1865 года. Избранный попечитель прихода и всѣ прочіе члены Попечительства утверждаются въ предоставляемомъ имъ званіи, согласно общественному приговору прихожанъ.

IV.

ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Репортъ Его Преосвященству Гадячскаго градскаго Благочиннаго, Протоіерей Ириней Федоренка.

Ихъю счастье представить при семъ на благоусмотрѣніе
Вашего Преосвященства два общественные приговора объ
обезпеченіи существованія церковно-приходскихъ школъ въ
селеніяхъ Красной-Луки и Рямаровки, состоящихъ въ
дѣлствѣ ввѣреннаго мнѣ благочиннаго

Резолюціею Его Преосвященства, въ 17 день іюня, по
словамъ Вашему Преосвященству: «Принять къ должному свѣдѣ
дствію, представленные приговоры и напечатать въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ, Волостному головѣ Иващенко заботе и
лихорады объ обезпеченіи школъ его волости общественны-
ми средствами и содержаніи и церковному старостѣ Маіору
Рубанову за безвѣдную отдачу дома его подъ помѣщеніе
церковно-приходской школы объявить отъ меня признатель-
ности и благословеніе»

1) Приговоръ общества селенія Красной Луки

1865 года февраля 8 дня, мы нижеподписавшіеся Гадяч-
скаго Музда, Борковской волости селенія Красной Луки,
наличныя домохозяева — козаки и казенные крестьяне въ чи-
слѣ 25 человекъ, мы слушали предложеніе приходскаго свя-
щенника Григорія Чесанова и нашего волостнаго головы
Семена Иващенко, о списаніи нами средствъ къ обезпеченію
и улучшенію нашей приходской школы, открытой въ 1862 г.

Водя призаывая существенную пользу для насъ и дѣ-
тей нашихъ отъ поддержанія такого благотельнаго учре-
жденія, по добровольному нашему согласію и желанію, на
первый разъ приговорили: 1, такъ какъ въ настоящее вре-
мя школа наша помѣщается по найму въ домъ вдовы ко-
зачки Мокрицы Самойленковой, то таковой наемъ продол-
жаться на будущее время, впредь до устройства нами
вблизи приходской церкви общественнаго помѣщенія, кото-
рое мы предполагаемъ устроить въ настоящемъ году; 2, на

отопление оной опредѣляемъ ежегодно отъ каждаго домо-
 хозяина выдать по 3 куля соломы и ежедневно выставлять
 натурой отъ общества, во время учения дѣтей, сторожа; 3,
 на училищныя пособія и обезпеченіе наставника, ежегодно,
 при уплатѣ податей, отъ каждой наличной ревизской души
 вносить по 2 коп. сер., о чемъ мѣстное волостное прав-
 леніе должно ежегодно дѣлать утверженіе и доносить объ
 этомъ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, и сверхъ то-
 го производить платежъ со стороны самихъ родителей за ка-
 ждое дѣйствительно учащееся дитя, за исключеніемъ сиротъ
 и совершенно несостоятельныхъ, отъ 1 до 2 руб. сереб.
 въ годъ, — для чего и просить начальство разрѣшить имѣть
 при волостномъ правленіи особую для сего книгу, въ ко-
 торую записывались бы какъ собранныя съ душъ, такъ и
 отъ родителей учащихся, деньги и ежегодно расходчикъ
 оныхъ представлялъ бы намъ отчетъ. Приговоръ сей пред-
 ставить на утвержденіе Палаты Государственныхъ Иму-
 ществъ, а копію съ онаго выдать наставнику, священнику
 Григорію Чесанову для представленія по духовному вѣ-
 домству; — въ чемъ составивъ приговоръ сей утверждаемъ
 оный подписомъ своимъ: слѣдуютъ подписи.

2. *Приговоръ общества селенія Рымаровки.*

1865 года февраля 8 дня, мы нижеподписавшіеся, Га-
 дячскаго уѣзда, Борковской волости, селенія Рымаровки,
 наличные домохозяева, въ числѣ 16 человекъ, слушавъ
 предложеніе приходскаго священника Виктора Назаревска-
 го и нашего волостнаго головы Семена Иващенко, о спи-
 скани нами средствъ къ обезпеченію и улучшенію нашей
 приходской школы, открытой въ 1862 году и вполне при-
 знавая пользу, происходящую отъ такого благотворнаго
 учрежденія, по добровольному нашему согласію и желанію,

на первый разъ, приговорили: 1, такъ какъ въ настоящее время школа наша помѣщается бесплатно въ домѣ церковнаго старосты Маіора Тимофѣя Григорьева Рубанова, то до пріобрѣтенія нами постоянного помѣщенія для школы, упросили его, Рубанова, уступить оный бесплатно и на будущее время, на что онъ охотно согласился; 2, на отопленіе оной опредѣляемъ, ежегодно, отъ каждаго домохозяина, выдавать по-три куля соломы и ежедневно выставить, натурой, отъ общества, во время ученія дѣтей, сторожа; и 3, на училищныя пособія и обезпеченіе наставника, ежегодно, при уплатѣ податей, отъ каждой наличной ревизской души взносить по 2 коп. сереб.,—о чемъ мѣстное волостное правленіе должно ежегодно дѣлать утвержденіе и доносить объ этомъ Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, и сверхъ того производить платежъ со стороны самихъ родителей за каждое дѣйствительно учащееся дитя, за исключеніемъ сиротъ и совершенно несостоятельныхъ, отъ 1 до 2 руб. сереб. въ годъ; для чего просить начальство разрешить имѣть для сего особую книгу, въ которую вписывать какъ собранныя отъ душъ, такъ и отъ родителей учащихъся, деньги. Приговоръ сей представить на разрѣшеніе Палаты Государственныхъ Имуществъ, а копію съ онаго выдать наставнику, священнику Виктору Назаревскому для представленія по духовному вѣдомству; въ чемъ составивъ приговоръ сей утверждаемъ оный подписомъ своимъ: слѣдуютъ подписи.

V.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

1. *Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Левъ Дроздовскій, при репортѣ своемъ, отъ 17 февраля 1865 года,* представляя на Архипастырское благораспоряженіе Его Преосвященства 83 руб. 55 коп. серебр., пожертвованные церквами и причтами его вѣдомства въ единовременное пособіе училищу для дѣвицъ духовнаго званія, присовокупилъ, что всѣ причты въ вѣдомствѣ его состоящіе, сочувствуя благому распоряженію Его Преосвященства, единодушно и искренно изъявили свое согласіе каждагодно жертвовать на постоянное содержаніе училища изъ получаемаго ими отъ казны жалованья по 2 процента съ рубля и отъ церковей — состоящихъ въ IV классѣ по 4 руб., а состоящихъ въ V классѣ по 3 руб. сереб.; причемъ представилъ и совѣщательный актъ духовенства.

Резолюція Его Преосвященства на семь репортѣ, 9-го апрѣля, состоялась слѣдующая: « Деньги при семь представленныхъ препровождаются въ Попечительство для причисленія къ училищной суммѣ. Благочинному за внимательное исполненіе порученности по службѣ, всѣмъ священно-и церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ съ ихъ помощниками за искреннее сочувствіе къ общеплезному дѣлу и за посильное пожертвованіе ихъ на это дѣло — пастырская отъ меня признательность и молитвенное благословеніе. Репортъ этотъ въ извлеченіи и совѣщательный актъ при семь приложен-

ный съ вѣдомостію о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

По объявленіи намъ мѣстнымъ Благочиннымъ указа Консисторіи объ открытіи училища для дѣвицъ духовнаго званія въ Полтавской епархіи, мы все причты состоящія въ вѣдомствѣ Благочиннаго Льва Дроздовскаго, по общему съ нимъ нашему согласію, а равно съ церковными старостами и ихъ помощниками на благое сіе дѣло опредѣляемъ: изъ церквей, состоящихъ въ 4 классѣ по 4 руб., а въ 5 по 3 руб. сереб., какъ на первоначальное устройство училища, такъ равно и на постоянное, каждагодное содержаніе; сверхъ того, для постояннаго же каждагоднаго содержанія мы все причты жертвуемъ по 2 процента съ рубля получаемаго нами жалованья, а на первоначальное устройство училища мы жертвуемъ одновременно каждый по своему усердію и состоянію, каковыя пожертвованія при собственноручномъ нашемъ на семь подписъ прилагая поручаемъ мѣстному Благочинному, священнику Льву Дроздовскому для отсылки по назначенію; въ увѣреніе чего съ Божіею помощію и подписываемся своеручно. Слѣдуютъ подписи Благочиннаго и подвѣдомыхъ ему причтовъ.

2. *Репортъ Благочиннаго Золотоношскаго уѣзда Протоіеря Тимсея Россинскаго.*

Во исполненіе указаго предписанія собранья въ 10-ти приходяхъ доброхотныя пожертвованія на устройство училища въ числѣ 64 руб. 15 коп. сереб., при семъ на Архипастырское Вашего Преосвященства благораспоряженіе, по возложенной на меня обязанности, долгу имѣю нижайше представить.

Резолюція Его Преосвященства на сѣмь состоялась слѣдующая: «9 апрѣля 1865 года. Деньги передаются при сѣмь въ Попечительство. Благочинному за исполненіе порученности по службѣ, всѣмъ священно-и церковно-служителямъ и церковнымъ старостамъ за посильно-усердное пожертвованіе на общепольное дѣло — пастырекая отъ меня признательность и благословеніе. Репортъ о пожертвованіи съ подписнымъ листомъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. О ежегодномъ пожертвованіи отъ церквей и причтовъ, по соглашенію съ ними и церковными старостами, Благочинный сдѣлаетъ также надлежащее распоряженіе и о послѣдующемъ донесетъ въ свое время.»

3. Репортъ Благочиннаго Лохвицкаго уѣзда, священника Петра Прилькина.

Во исполненіе предложенія Вашего Преосвященства смиреннѣйше доношу, что единовременное пожертвованіе на устройство училища для двѣхъ духовнаго званія отъ причтовъ подвѣдомыхъ мнѣ церквей, 91 руб. 80 коп. сереб., отослано мною въ Полтавское Попечительство. Пыль же представляю на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства единовременное пожертвованіе отъ церквей, церковныхъ старостъ и другихъ жертвователей 53 руб., вмѣстѣ съ вѣдомостію о ежегодныхъ пожертвованіяхъ какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ, по каковой вѣдомости значится: отъ причтовъ по 2 процента съ получаемаго жалованья 44 руб. 24 коп. и отъ церквей 49 р., что составитъ 93 руб. 24 коп. А всего въ нынѣшнемъ году на устройство училища отъ ввѣреннаго мнѣ вѣдомства поступаетъ 238 руб. 4 к. серебромъ.

Резолюція Его Преосвященства на сѣмь репортъ послѣдовала таковая: «Деньги передаются при сѣмь въ Попечи-

тельство. Благочинному и всемъ жертвователямъ его въдомства еще пастырское отъ меня благословеніе за ихъ усердныя жертвы. Репортъ этотъ, списокъ единовременнаго пожертвованія отъ церквей и старость церковныхъ и каждаго годнаго пожертвованія отъ церквей и причтовъ назначеннаго, на основаніи приложенной въдомости, напечатать въ Епархіальныхъ Въдомостяхъ.»

VI.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

О ПРИСОЕДИНЕНІИ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

а) Города Кременчуга мѣщанка, еврейка Сурка Каминская, 26 марта 1865 года, просвѣщена святымъ крещеніемъ, священникомъ Кременчугскаго уѣзда, села Кагамлика, Архангело-Михайловской церкви Іаковомъ Заблоцкимъ, съ нареченіемъ ей имени Марія. Воспріемниками были: Поручикъ Сергій Родзянко и дворянка Татіана Щокина.

б) Черниговской губерніи, города Нѣжина мѣщанинъ, еврей Юсель Самойловичъ, 28 марта 1865 года, просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, священникомъ Придукскаго уѣзда, села Охонекъ, Введенской церкви Михаиломъ Вандою. Воспріемниками были: крестьянинъ-собственникъ Исидоръ Копыль и крестьянка—Марина Гадатова.

в) Кіевской губерніи, города Чигиринна мѣщанинъ, еврей Гершко Збарскій, 26 апрѣля 1865 года, просвѣщенъ святымъ крещеніемъ, Протоіереемъ Кременчугскаго градскаго Собора, Алексѣемъ Петровымъ, съ нареченіемъ ему име-

ни Иоаннъ. Восприемниками были: Кременчугскій козакъ Оеодоръ Водовозъ и жена Губернскаго Секретаря Екатерина Иваненко, (г) Отставнаго солдата дочь, еврейка Сося Бѣльская, 18 мая 1865 года, просвъщена святымъ крещеніемъ Протоіереемъ Переяславскаго градекаго Собора, Николаемъ Клепачевскимъ, съ нареченіемъ ей имени Александра. Восприемниками были: Помѣщикъ Александръ Иваненко и жена Протоіерея Анастасія Клепачевская.

д) Отставной рядовой Викентій Сулецкій, 19 апрѣля сего года, присоединенъ къ православной Церкви изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, мѣстнымъ священникомъ Константиноградскаго уѣзда, села Парасковей Богородичной Казанской церкви.

О ПЕЧАТКѢ.

Въ 13-мъ № Вѣдомостей въ официальной части, стр. 429 строка 12 сверху напечатано: *соблазнительнымъ, неприличнымъ* нужно читать: *соблазнительнымъ, неприличнымъ*. Стр. 434, строка 5 сверху послѣ словъ экономическихъ источникахъ должно читать: *средства къ обезпеченію приходскаго сегодн. прихода и проч.*

Въ 14-мъ № стр. 488 строка 14, напечатано *готовое*; нужно читать: *готовое и дѣльное поумѣе.*

СПИСОКЪ

пожертвованій на учрежденіе и содержаніе училища для дѣвиць духовнаго званія, поступившихъ и назначенныхъ къ поступленію, отъ церквей, ихъ причтовъ, церковныхъ старостъ и прихожанъ, по нижеслѣдующимъ благочиніямъ:

(Продолженіе).

XXVIII. По вѣдомству Благочиннаго Цирятинскаго уѣзда, священника Гавріила Дараганс.

1. Отъ Покровской церкви села Антоновки ежегодно 5 р., отъ священника Григорія Субботина 5 р., отъ священника Іоанна Андріевского 5 р., діакона Іакова Данилевскаго 1 р., пономаря Іосифа Житецкаго 50 к., церковнаго старосты козака Теодора Омельченка 50 к. 2., отъ Варваринской церкви села Кротовъ ежегодно 3 р., отъ священника Луки Бѣльскаго 3 р., дьячка Трофима Варвинскаго 1 р., пономаря Ивана Житецкаго 50 к., церковнаго старосты козака Ивана Назаренка 20 к. 3., отъ Михайловской церкви села Гурбинець ежегодно 3 р., отъ священника Теодора Бѣлаго 2 р., дьячка Стефана Андрущенко 50 к., пономаря Евфима Чижевскаго 25 к., церковнаго старосты 15 к. 4., отъ Богородичной церкви села Мокіевки ежегодно 5 р., священника Василя Деонтовича 5 р., дьячка Ивана Пашины 50 к., пономаря Іосифа Сипиловича 50 к. 5., отъ Воскресенской церкви мѣстечка Жоравки ежегодно 5 р., отъ священника Михаила Чеснѣйшаго 5 р., дьячка Теодора Стариковскаго 4 р., пономаря Ивана Множинскаго 50 к., церковнаго старосты дворянина Ивана Кандаурова 1 р., отъ прихожанъ 35 к. 6., отъ Рождество-Богородичной церкви того же мѣстечка ежегодно 5 р., отъ священника Іоанна Яроцкаго 5 р., діакона Теодора Множинскаго 1 р., церковнаго старосты козака Ивана Теодоренка 50 к. 7., отъ Архангело-Михайловской церкви села Полонокъ ежегодно 3 р.,

отъ священника Амвросія Язловскаго 4 р., отъ дьячка Герасима Рознатовскаго 50 коп., отъ дьячка Максима Злотницкаго 50 коп.; 8., отъ Успенской церкви села Липовець каждагодно 5 руб., отъ священника Іакова Лебединскаго 5 руб., отъ діакона Матеея Ива-ницкаго 60 коп., отъ пономаря Петра Соховича 25 коп.; 9., отъ Благовѣщенской церкви села Усовки каждагодно 4 руб., отъ свя-щенника Стефана Андріевскаго 3 руб., отъ діакона Теофила Зуб-кова 50 коп., отъ пономаря Саввы Житецкаго 25 коп.; 10., отъ Свято Духовской церкви села Богдановъ каждагодно 3 руб., отъ священника Іоанна Болгарскаго 1 руб. 50 коп., отъ дьячка Гри-горія Житецкаго 50 к.; 11., отъ Николаевской церкви села Мама-евки каждагодно 3 руб., отъ Протоіерея той церкви 2 руб., отъ дьячка Θεосана Житецкаго 50 коп., отъ пономаря Петра Басе-нскаго 25 коп., 12., отъ Свято-Троицкой церкви села Яблоновки каждагодно 5 руб., отъ священника Петра Романовскаго 2 руб., отъ дьячка Александра Терлецкаго 50 коп., отъ пономаря Петра Каневскаго 40 коп., 13., отъ Преображенской церкви того же се-ла каждагодно 5 р., отъ священника Ілли Забарнаго 3 р., отъ дьячка Тихона Шербины 50 к., отъ пономаря Івана Рознатовскаго 30 коп.; 14., отъ Варваринской церкви села Ковтуновки каждагодно 5 руб., отъ дьячка Антонія Черногора 50 коп., отъ пономаря Василик Павловскаго 30 коп.; 15., отъ Николаевской церкви се-ла Бубновщины каждагодно 5 руб., отъ священника Григорія Каневскаго 3 руб. 30 коп., отъ діакона Θεодора Андрущенко 50 коп., отъ пономаря Івана Либертовскаго 30 коп.; 16., отъ Георгіевской церкви села Давидовки каждагодно 3 руб., отъ священ-ника Гавриила Дарагана 5 р. 50 коп., отъ діакона Василя Лукья-новича 30 коп. и отъ пономаря Николая Нестеровскаго 20 коп. итого 76 руб. 90 коп. и каждагодно 67 руб.

РЕДАКТОРЪ, Прот. Д. Юзефовичъ.

Печатать позволается. 1865 г. Августа 2 дн. Цензоръ, Прот. Катраковъ.

Полтава. Въ Типографіи Н. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1865 года. № 15. Августа 1.

ИЖСКО ДЕКАТОУ

почивающаго въ Бозѣ Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго, къ монахиѣ Калужскаго монастыря (*)

Смирной рабъ Господа, преподобной Агнии благодать и миръ и благословеніе отъ Бога и Господа нашего Иисуса Христа со всею домашнею церковію.

Имѣлъ я утѣшеніе получить письмо твое изъ уединеннаго твоего жилища. Слабое твое здоровье лежало у меня на сердцѣ, какъ совершишь путь въ дождливую погоду. Но Господь хотя посѣтилъ тебя болѣзнію отъ путешествія: но утѣшить свиданіемъ съ родными, и укрѣпить свѣжимъ сельскимъ воздухомъ. Конечно и въ обители находясь на нѣсколько времени, Господь Иисусъ Христосъ будетъ въ твоемъ сердцѣ — Котораго милосердіе не престанешь привлекать на себя теплою и безпрестанною къ Нему молитвою.

По твоимъ молитвамъ Господь возвратилъ мнѣ здоровье,

(*) См. Полт. Епарх. Вѣдомости 1865 г. часть неофиц. № № 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14.

хотя еще чувствую некоторую слабость, — во лихорадки нетъ. Господь знаетъ, что я стараюсь жить только для служенія Ему; а потому и дасть столько силъ, сколько Ему угодно, и мнѣ нужно.

Дожди и у насъ были ежедневно, — и только третій день нынѣ для праздника нашего начинаемъ видѣть ясную погоду. Дай Богъ молитвами праведнаго, чтобы не погибли мы грѣшныя. Мнѣ часто приходитъ на мысль, что я кратковременный гнивъ Божій въ непогодахъ такъ для насъ несносенъ, и дѣлаетъ такія скорби: то какъ же мы грѣшники будемъ жить въ вѣчности, ежели непотщамся всѣми силами стяжать царствіе небесное, и останемся въ онѣ лишены лицезрѣнія Господа? Помолитесь и за себя и за мое недостоинство. Мнѣ предлежитъ путешествіе. 16 числа назначено освященіе храма у Бѣлкина — и 18 у Екатерины Григорьевны, а отсюда нужно побывать въ Боровскомъ монастырѣ. Буду себя беречь, чтобы на осень не ослабить здоровья, впрочемъ надѣюсь, что путешествіе больше меня укрепитъ. Да кажется Господь Богъ и хорошую погоду пошлетъ.

Предносылаю благословеніе Божіе тебѣ, всѣмъ твоимъ дѣтямъ и внучатамъ, Екатериинъ Ивановнѣ, Елисаветъ Ивановнѣ, и умной чистой сердцемъ Катинькѣ. О всѣхъ васъ молю Господа.

Вашъ усердный слуга

Филаретъ Епископъ Калужскій.

10 августа

1834 г. а.

Калугѣ.

Мать и уменья здорова — и въ обители все благополучно.

О ЛУБЕНСКОМЪ-МГАРСКОМЪ ПРЕОБРАЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

(Описание).

В. ЗАМѢЧАТЕЛЬНѢЙШАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ ОБИТЕЛИ.

I. Важнѣйшую святыню Лубенскаго монастыря составляютъ негливно почитающія въ большой церкви онаго мощи святителя Аѳанасія, патриарха Константинопольскаго. Онъ покоится на лѣвой сторонѣ храма между двумя поддерживающими куполь столбами подъ балдахномъ и имѣютъ некоторую особенность въ самомъ положеніи своемъ; ибо святитель почиваетъ не лежащимъ въ ракъ, а сидящимъ по обычаю восточному въ крестѣ, которое обведено сообразно положенію мощей серебряною ракою со стеклянными дверцами, отворяемыми обыкновенно во время прикладыванія къ мощамъ поклонниковъ (1).

II. Кромѣ мощей святителя Аѳанасія, народъ съ особеннымъ усердіемъ притекаетъ къ иконамъ: Божіей Матери, именуемой Лубенскою и святителя Николая, находящейся на хорахъ. По чудотворенная помощь какъ отъ мощей святителя, такъ и отъ силъ иконъ, не разъ являвшаяся надъ недужными различнаго рода, запечатлѣвалась только въ сердцахъ и памяти людей, получившихъ ее; на письмѣ же не передана въ назиданіе посѣвующимъ родамъ. По виду обѣ снѣ иконы суть полныя изображенія въ греческомъ стилѣ; обѣ же покрыты серебряными ризами. Риза на иконѣ Божіей Матери замѣтательна какъ по своей цѣп-

(1) «Очеркъ жизни святителя Аѳанасія» смотри ниже въ концѣ настоящей статьи о монастырѣ.

ности (въ ней 19-ть фунтовъ серебра и нѣсколько дорогихъ камней), такъ и по искусной отдѣлкѣ. Она уст. оена на пожертвованіе Княгини Бѣлосельской-Бѣлозерской въ 1852 году. Въ обители хранится еще небольшая икона Божіей Матери, въ серебряной-позлащенной ризѣ, принесенная въ даръ родственниками Патриарха Серафима Аниана, вскорѣ послѣ его кончины.

III. Къ числу достойныхъ благоговѣйнаго вниманія предметовъ, хранившихся въ Дубенскомъ монастырѣ, относятся еще священныя вещи, находившіяся въ употребленіи у свитателя Афанасія при его жизни. Таковы: 1) Антимисъ на бѣломъ атласѣ, обшитый кругомъ золотомъ и шелкомъ; въ самой срединѣ его изображенъ красками поясный ликъ Христа Спасителя надъ гробомъ подъ свѣю креста, а по угламъ символическія (подъ образомъ Іезекіиловыхъ четырехъ животныхъ) изображенія святыхъ Евангелистовъ, между коими помещена раздѣленная на 4 части, греческая надпись: «Божественный антимисъ — священнодѣйствованъ «всесвятѣйшимъ — Митрополитомъ Критскимъ — господиномъ Іосафомъ» (1). Подъ гробомъ Спасителя находится буквы: Т. К. Ш. Г., значеніе коихъ неизвѣстно. 2) Параманъ шитый золотомъ на шелковой матеріи и 3) Епитрахиль, шитый золотомъ же по синему атласу; изъ надписей на послѣдней подъ вышитыми буквами святыхъ видно, что она сдѣлана въ Россіи въ 1642 году. 4) Поясъ узкій, вязаный изъ шелка зеленаго цвѣта съ серебряными застежками. 5) Палица изъ гладкой парчи съ нашитымъ крестомъ изъ краснаго атласу. 6) Омофоръ изъ бѣлаго атласу съ таковыми же какъ и на

(1) По неизвѣстности въ Полтавѣ греческихъ шрифтовъ надпись эта не приводится въ подлинникѣ, а предлагается точный ея переводъ.

палиць крестами. 7) Миґра бархатная съ Херувимами, вышитыми золотомъ, украшенная по мѣстамъ цвѣтными каменьями. 8) Жезлъ изъ слоновой кости съ мѣдными наверху рожками въ видѣ змѣекъ и съ надписью, вырѣзанною впоследствии: «сей жезлъ Святѣйшаго Патріарха Аѳанасія, Чудотворца Мгарскаго.» 9) Двѣ панагіи вырѣзанныя изъ кипариса, оправленные въ серебро и вызолоченныя. Одна изъ нихъ (съ надписью вокругъ тропаря: «Воскресеніе Твое»...) замѣчательна по самой мелкой рѣзбѣ. 10) Двѣ четки сдѣланныя изъ янтара. Всѣ сіи вещи кромѣ епитрахили и панагій—греческой работы. Нѣкоторые изъ нихъ возложены были на Святителя при погребеніи и вмѣстѣ съ мощами его сохранились нетлѣнными до открытія послѣднихъ.

IV. Изъ богослужебныхъ книгъ и утварей церковныхъ замѣчательнѣе прочихъ по цѣнности украшеній слѣдующія:

1. Напрестольное Евангеліе подлѣ серебрянными досками, въ листѣ, напечатанное въ Москвѣ 7145 (1637) года въ царствованіе Мпхаила Ѳеодоровича. На послѣднемъ листѣ его находится слѣдующая надпись: «Лѣта 7147-го декабря 21-го сію книгу Евангеліе напрестольное Боярина Ивана Никитича Романова слуги Василій да Григорій дали по душѣ родителей къ Рождеству Пречистой Богородицы, да къ прославленію чудотворцу Ѳеодору, Давиду и Константину, при священникѣ Иванѣ»... (двухъ послѣднихъ словъ нельзя прочесть).

2. Напрестольное Евангеліе такой же величины и такой же печати, изданное 7152-го (1644) года. Серебрянная оправа этого Евангелія замѣчательна по очень искусной работѣ въ древнемъ вкусѣ. На загибѣ первой его доски

вырѣзана особенная круглая фигура, означающая вѣроятно **Ѳ**ерзь жертвователя.

3. Евангеліе, напечатанное въ Кіевѣ 1607 года, въ большой листъ, подѣ серебряною оправою. Оно расположено не по евангелистамъ, а по порядку ежедневныхъ церковныхъ чтеній.

4. Большой напрестольный крестъ, весь серебряный; онъ вѣсигъ 26 фунтовъ.

5. Крестъ гебеноваго дерева очень искусной работы, оправленный въ серебро съ надписью вокругъ, которой впрочемъ теперь не возможно разобрать.

6. Рака святителя Аѳанасія, въ 1819 году обдѣланная въ серебро по киларису и позолоченная. Всего серебра въ ней 4 пуда 10 фунтовъ.

7. Большія врата при главномъ Преображенскомъ престолѣ. Они сдѣланы изъ красной мѣди и позлащены, а по мѣстамъ покрыты накладными серебряными украшениями. Всу въ нихъ: серебра 1 пудъ 19 фунтовъ, мѣди 6 пудовъ и 12 фунтовъ.

У. Библіотека монастыря не смотря на свою незначительность (въ ней всего до 500 экземпляровъ) заключаетъ однакоже нѣсколько замѣательныхъ по древности книгъ. Таковы:

1. Евангеліе напечатанное въ Москвѣ въ царствованіе Михаила Θεодоровича при Патриархѣ Филаретѣ 1628 г.

2 и 3. Два Евангелія, напечатанная въ Дѣвовѣ; одно въ 1636-мъ а другое въ 1644-мъ году.

4. Евангеліе безъ заглавнаго листа; но, какъ значится въ надписи по листамъ, данное въ монастырь еще въ 1652-мъ году.

5. Евангеліе учительное свят. Каллиста Архіепископа

Константинопольскаго, исправленное и напечатанное Петромъ Могилою въ 1637 году въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Внизу по лѣстамъ его сдѣлана слѣдующая надпись: «Сію книгу, нарицаемую Евангеліе учительное, даде и дарова смиренный Петръ Могила, милостию Божіею Архіепископъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій и всея Россіи, Экзархъ святаго великаго трону Константинопольскаго, Архимандритъ Печерскій—въ святую обитель Митрскую, идѣже въ храмъ Преображенія Господа Бога и Спаси нашего Іисуса Христа, въ память себѣ и родителейъ своихъ. Да не дерзаетъ убо никто себѣ просвѣтити или отъ святой обители отдалити подѣ прокляствомъ святыхъ Отцевъ и того же самаго Архіерейскимъ. Року 1641 мѣсяца генваря 23-го дня.»

6. Библия на Польскомъ языкѣ безъ заглавнаго листа, но подѣ предисловіемъ выставленъ 1599 ѳ годѣ; напечатана готическими буквами.

7. Speculum Saxonum albo Prawo Saskie i Maldburskie przez Pawla Sezerbicza w Poznaniu 1610 roku. Напечатана на Польскомъ языкѣ готическими буквами. По древности изданія и по малости экземпляровъ книга рѣдка (1).

7. ОТНОСЯЩЕСЯ КЪ ОБИТЕЛИ ПИСЬМЕННЫЕ АКТЫ.

Изъ письменныхъ актовъ, относящихся къ Лубенскому монастырю сохранился до настоящаго времени только одинъ самый древній. Актъ этотъ, напечатанный при лѣтописи Густиинскаго монастыря (2), составляетъ фондъ Книгини

(1) Свѣдѣнія о замѣчательныхъ принадлежностяхъ Лубенск. монаст. заимствованы изъ описанія этого монастыря присланныго о. Протоіереемъ Іаковомъ Максимовичемъ.

(2) Приложение подѣ буквою: Б. стр. 52.

Вишневецкой на монастырь Мгарскій, которымъ позволяется Исаи Копинскому (тогда еще игумену Густыньскому) приступить къ строенію Лубенскаго монастыря, употребивъ на первый разъ въ постройку матеріалъ стараго замка, стоявшаго близъ того мѣста, гдѣ предполагалось строить монастырь, — отдаются во владѣніе новоустроваемой обители различныя близлежащія угодья и наконецъ — предоставляются Исаи въ полное распоряженіе какъ Лубенскій, такъ равно Густыньскій и Ладнскій монастыри со всеми принадлежащими имъ угодьями. Актъ этотъ составленъ въ Вишневу 1619 года 18 генваря; но, какъ замѣчено уже выше (1), основаніе Лубенскаго монастыря послѣдовало въ 1624 году, по испрошеніи новаго позволенія на это отъ Князя Константина Вишневецкаго, именованнаго старостою Черкасскимъ (2). Такое промедленіе относительно строенія Лубенскаго монастыря объясняется съ одной стороны обстоятельствамъ Исаи Копинскаго, который въ 1622 г. посвященъ былъ Патриархомъ Теофаномъ во Епископа Перемышльскаго и только гонимыи Уніатовъ принужденъ былъ удалиться изъ своей епархіи и возвратиться на пребываніе въ основанный имъ Густыньскій монастырь (3); а съ другой перемѣнами происшедшими въ семействѣ Вишневецкихъ. — Можно думать, что Райны Вишневецкой въ это время не было уже въ живыхъ, и заднѣпровскія владѣнія ея раздѣлены уже были между Константиномъ и Іереміею Вишневецкими, изъ коихъ послѣдній, въ званіи Воеводы

(1) Въ изслѣдованіи объ основаніи Лубенск. монастыря и въ примѣч. къ нему.

(2) Истор. Малорос. Маркевича. Том. V, стр. 264.

(3) Смотр. въ описаніи Густынь. монаст. подъ 1624-мъ годомъ и далѣе.

Русскаго, владѣль Прилукою и окрестными мѣстами, а Константины, въ званіи старосты Черкаскаго, — Лубнами и ихъ округомъ. По сей то причинѣ къ нему обращался Исаія съ гражданами Лубенскими за новымъ позволеніемъ — строить на Мгари монастырь, и получивъ это позволеніе, приступилъ къ самой постройкѣ оного (1). Константинъ Вишневецкій подобно Райнѣ далъ на этотъ предметъ письменный актъ отъ 14-го марта 1623 года; но онъ не сохранился до настоящаго времени; а видно только изъ одного приложенія къ лѣтописи Густынской (2), что въ 1632-мъ году 23-го генваря актъ этотъ заявляемъ былъ инокомъ Пафнутіемъ Ольшанскимъ Кіевскому суду для внесенія въ земскія книги Воеводства Кіевскаго.

Другихъ же какихъ либо актовъ, касающихся Лубенскаго монастыря, нѣтъ въ настоящее время. Они погибли, вѣроятно, во время пожаровъ, которымъ подвергалась эта обитель въ 1677, 1736 и 1765-мъ годахъ, и которые, по удостовѣренію мѣстнаго собирателя свѣдѣній о Лубенскомъ монастырѣ (3), истребили весь монастырскій архивъ.

8. ОЧЕРКЪ ЖИЗНИ СВЯТИТЕЛЯ АѦНАСІЯ, ЛУБЕНСКАГО ЧУДОТВОРЦА.

Нужно сознаться, что жизнь святителя АѦанасія не вполне изслѣдована и разработана, хотя она вполне того заслу-

(1) Подробности изложены выше.

(2) Приложение это подъ буквою Ж., стран. 54. Въ этой запискѣ значитъ, что актъ Константина Вишневецкаго данъ былъ въ 1613 году; но это очевидно невѣрность, смѣшивающая 13 съ 23 годомъ. Она ясно опровергается свѣдѣніями объ этомъ предметѣ и хронологіею лѣтописи Густынской. Сморгр. стр. 8—10, 20.

(3) О. Протоіер. Іакова Максимовича.

живаешь, какъ по святости его, засвидѣтельствованной пелѣниемъ его мощей, по чрезвычайнымъ переворотамъ, которыми онъ подвергался, такъ и потому, что онъ былъ однимъ изъ важнѣйшихъ лицъ великой Константинопольской Церкви и притомъ жилъ и дѣйствовалъ въ самое смутное ея время. Для составленія предлагаемаго здѣсь очерка жизни Святителя мы имѣли подъ руками слѣдующіе источники и пособія: а.) Рукописное житіе святителя на славяно-русскомъ языкѣ, неизвѣстно кѣмъ составленное, полученное нами отъ Лубенскаго монастыря; б.) Такое же житіе въ болѣе-краткомъ видѣ, полученное нами отъ протоіерея Страдомскаго (изъ Чернигова), съ его поясненіями, изложенными въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ; в.) Исторія Россійской Іерархіи, томъ V-й, въ которомъ (стр. 25, примѣчаніе) содержится немногія, но за то вѣрныя свѣдѣнія о нашемъ предметѣ и г.) Житіе святителя Аѳанасія, Патріарха Царградскаго Лубенскаго чудотворца. Санкт-петербургъ. 1863 г.

Святитель Аѳанасій Пателарій, Патріархъ Константинопольскій, родился на островъ Критъ (на Средиземномъ морѣ, нынѣ называемомъ обыкновенно *Кандією*) въ концѣ XVI столѣтія. Родина его въ это время находилась подъ властію Венеціанской республики и славилась торговлею, богатствомъ и просвѣщеніемъ. Родители Аѳанасія, люди именитые и состоятельные, позаботились дать сыну своему такое образованіе, что впоследствии современники называли его философомъ, филологомъ, поэтомъ и ораторомъ. Всѣ свои таланты Аѳанасій посвятилъ Церкви Божіей и, принявши монашество, былъ сначала діакономъ и проповѣдникомъ въ городѣ Критъ, а потомъ возведенъ былъ въ санъ пресвитера. Есть основаніе предполагать, что изъ родины своей онъ совершалъ благочестивое странствованіе въ святую землю и былъ

даже на Синайской горѣ, въ монастырѣ св. Екатерины¹⁾.

Онъ оставилъ свой родной островъ по приглашенію Кирилла Дукариса, своего единоплеменника, занимавшаго прежде патриаршескій престолъ въ Александріи, а потомъ избраннаго на ту же степень въ Константинополь. Великій Кириллъ, услышанный по высокому проповѣдническому дару Аѳанасія, поставилъ его проповѣдникомъ великой Церкви; а вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ ближайшимъ совѣтникомъ Патриарха по дѣламъ управленія.

Скоро новый критскій странникъ привлекъ къ себѣ рани сполоченность и любовь всехъ архіереевъ великой Церкви и, во вниманіе къ его добродѣтелямъ и заслугамъ, поставленъ былъ Митрополитомъ Солунской Церкви. Имѣя каверду свою вблизи св. горы Аѳонской, онъ естественно сблизился съ ея блаженными обитателями и черѣдко находилъ у нихъ пріютъ и на нѣкоторое время самъ сдѣлался былымъ обитателемъ и подвижникомъ аѳонскимъ. На самой серединѣ полуострова Аѳонскаго, на восточномъ его склонѣ, вблизи Карси, святитель устроилъ для своихъ частыхъ посѣщеній особый пріютъ — уединенную келлію, которая впрочемъ получила названіе дворца (серай), какъ обитель высокаго лица. Возлѣ этой келліи святителя впоследствии образовался монастырь Руссико, бывший дѣйствительно пріютомъ для многихъ *русскихъ* подвижниковъ. Святитель Аѳанасій замѣтно помышлялъ современемъ навсегда поселиться на святой горѣ, но Промыслу угодно было призвать его къ иному, болѣе высокому служенію въ святой Церкви.

Церковь Константинопольская подвергалась въ это время страшной смутѣ вслѣдствіе козней Іезуитовъ. Эти всесвѣт-

¹⁾ См. печатное его житіе, стр. 41.

ные интриганты и враги мира церковнаго, приобрѣли въ это время особенное вліяніе на ходъ дѣлъ въ Константинополь. При помощи представителей католическихъ державъ Франціи и Австріи они успѣли уже захватить въ свое завѣдываніе всѣ святыя мѣста Палестинскія, а теперь стремились распространить на всемъ Востокѣ Унію и совратить въ латинство православныхъ Грековъ. При такихъ намѣреніяхъ своихъ Іезуиты естественно не желали видѣть во главѣ Константинопольской Церкви Кирилла Лукариса, какъ извѣстнаго уже твердаго поборника православія и поднялись на него всею силою своихъ козней и интригъ. Уже два раза имъ удавалось добыться удаленія Кирилла, но не надолго. Они успѣли даже сослать Лукариса въ заточеніе на островъ Родосъ и на мѣсто его поставить преданнаго латинству другаго Кирилла-Контариса, Митрополита Веррійскаго. Тогда поборники православія единодушно возстали противъ этаго сторонника Іезуитовъ и, чрезъ недѣлю по избраніи, низложивъ его съ патриаршества, въ третій разъ рѣшились призвать Кирилла Лукариса. Но куда онъ получилъ свѣдѣніе объ избраніи, куда собрался прибыть изъ своей отдаленной ссылки, Кирилль Контарисъ вновь готовъ былъ вступить на патриаршество при помощи своихъ всемогущихъ пособниковъ — Іезуитовъ. Вотъ въ это время взоры всѣхъ друзей православія обратились на Солунскаго Митрополита Аѳанасія. Онъ былъ давній приверженецъ Кирилла Лукариса, усердно ему преданный и вмѣстѣ съ тѣмъ пользовался особенною расположенностію великаго Визиря своего соотечественника. Возникла мысль — избрать святаго Аѳанасія временно въ патриарха Константинопольскаго, для того чтобы незанятая кафедра не возбуждала жадныхъ взоровъ и происковъ іезуитскихъ. Всѣ были увѣ-

рены, что это избраніе получить немедленное утверждение Высокой Порты и вмѣстѣ съ тѣмъ, что смиренный Аѳанасій съ готовностію уступить высокій престолю Патриаршій великому Кириллу, своему единокормцу и покровителю, какъ скоро тотъ прибудетъ въ Константинополь. Такъ дѣйствительно и случилось. Это было въ мартѣ 1634 года. Святитель Аѳанасій объявленъ былъ Патриархомъ Константинопольскимъ, но чрезъ 28 дней, съ прибытіемъ Кирилла Лукариса, отказался отъ патриаршества въ его пользу и самъ, по соборному опредѣленію, возвратился опять на Солунскую митрополию, получивъ себѣ во свидѣтельство патриаршую соборную грамоту. Такъ писалъ объ этомъ Патриархъ Парѳеній къ Царю Михаилу Ѳедоровичу отъ 12 августа 1643 года ¹⁾. Сохранилось объ этомъ извѣстіе и самаго святителя. Въ грамотѣ своей къ Царю Михаилу Ѳедоровичу отъ 24 августа 1643 года онъ пишетъ, что «братія его архіереи поставили его на Вселенскій престолъ въ помощь «святѣйшему и блаженнѣйшему Кириллу, чтобы согнать новаго Кирилла Веррійскаго, и послѣ сего дали ему соборомъ Солунскій престолъ ²⁾». Это было *первое патриаршество* святителя Аѳанасія.

Черезъ годъ послѣ этого Кирилль Лукарисъ опять былъ низвергнутъ своими врагами и святитель Аѳанасій снова былъ поставленъ на мѣсто его патриархомъ Цареградскимъ. Это *второе его патриаршество* продолжалось цѣлый годъ. Но не удалось ему сберечь престолъ для Лукариса; на его мѣсто поставленъ былъ Кирилль Кайторисъ, а самъ святитель Аѳанасій отправленъ былъ въ заточеніе къ тому, для

¹⁾ Дѣла греческіи Московскаго Архива, связка 22, № 2-й. Сношенія Россіи съ Востокомъ. Часть 2, стр. 252.

²⁾ Сношенія Россіи съ Востокомъ, Часть 2, стр. 247.

котораго онъ жертвовалъ собою — къ Кириллу Лукарису на островъ Родосъ. Полтора года онъ пробылъ въ ссылкѣ и возвратился изъ нея только послѣ паденія Кирилла Веррійскаго, получивъ свою прежнюю митрополию Солунскую. Пятнадцать лѣтъ провелъ онъ съ этого времени въ тяжеломъ положеніи. Вотъ какъ онъ описываетъ свое бѣдствіе въ письмѣ къ Русскому Царю Михаилу Ѳеодоровичу: «я не могу получить себѣ покоя отъ неодолимыхъ долговъ и терплю многія тѣсноты, бѣды и гоненія и даже темничное сидѣніе, угрожающее гибелью.» Тяжелое положеніе Солунской митрополіи было въ самомъ дѣлѣ невыносимо. Невозможность вносить непомерную подать, наложенную жадными турецкими властями, заставила митрополию войти въ долги и задолги ежегодно увеличивавшіеся отъ высокихъ процентовъ, довели Солунскую Церковь до того, что все лучшія церковныя вещи, ризы и даже священные сосуды находились въ рукахъ Евреевъ и Турокъ въ видѣ залога. Главная церковь митрополіи большею частію была заперта и самая митрополія, по словамъ святителя, «погибала отъ великаго долга, какъ корабль потопляется въ глубинахъ морской» (1). Въ этихъ бѣдственныхъ обстоятельствахъ святитель Афанасій нашелъ себѣ помощника и утѣшителя въ лицѣ Молдавскаго Господаря Іоанна Василія Лупулы. Онъ помогъ ему въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, упокоилъ его въблизи города Галаца въ монастырѣ святителя Николая и, главное, посоветовалъ обратиться къ Русскому Государю съ просьбою о помощи. Сохранилось въ архивѣ Московскомъ шесть грамотъ святителя къ Царю Михаилу Ѳеодоровичу, писанныхъ начиная съ 1631 года по 1646 годъ, а также и грамота Василія Лупулы, Го-

(1) Письмо отъ 24 февраля 1645 года.

сподаря Молдавскаго. Въ одной изъ этихъ грамотъ (отъ 24 февраля 1645 года) святитель горько жаловался на разлуку съ своею паствою и объяснялъ, что съехать ему въ свою область невозможно отъ должниковъ — Агарянъ и Жидовъ. Безсомнѣнная щедрая милостыня Русскаго Государя облегчила хотя нѣсколько стѣсненное положеніе митрополита Солунскаго: съ этого времени прекращаются его письма къ Русскимъ Выщеносцамъ и самъ святитель отправляется въ Константинополь.

Онъ прибылъ туда въ то именно время (въ 1651 году), когда великая Церковь была поражена убійствомъ Патріарха Нарѣнія, а на его мѣсто возведенъ былъ нелюбимый Архіереями Патріархъ Іоанникій. Тогда взоры всѣхъ обратились на святителя Афанасія, котораго всѣ знали какъ друга великаго Кирила Лукариса, и онъ единогласно былъ избранъ *въ третій разъ* на Константинопольскій патріаршій престолъ. Но когда ему было объявлено, что онъ долженъ принять на себя огромный долгъ патріаршей церкви, превышавшій 50,000 ефимковъ, то онъ, зная уже по опыту, какъ тяжело положеніе церкви обремененной долгами, рѣшился отказаться отъ патріаршества и сдѣлалъ это чрезъ семнадцать дней по избраніи. Разгнѣванные архіереи греческіе не хотѣли уже за нимъ оставить и митрополию Солунскую и святитель удалился въ Галацъ, подъ кровль обители святителя Николая и подъ защиту благочестиваго Господаря Молдавскаго.

Въ это время святитель Афанасій рѣшился предпринять путешествіе въ Россію къ Христолюбивому Царю Алексѣю Михайловичу. По пути онъ посетилъ нашу родную страну и встрѣтилъ здѣсь благоговѣнный почетъ какъ со стороны Гетьмана Богдана Хмельницкаго и войсковои старшины,

такъ и отъ простыхъ козаковъ и гражданъ. Объ этомъ онъ самъ рассказываетъ такъ: «какъ я въхалъ къ Москвѣ, чрезъ войско Запороженскихъ козаковъ, въ то время приходили ко мнѣ на исповѣдь многіе Черкасы (Малороссіане) и по обычаю своему просили у меня разрѣшительныхъ грамотъ.» Это было въ 1652 году, т. е. въ то самое время, когда Малороссія была присоединена къ Русскому Царству. Есть извѣстіе, что Гетьманъ Богданъ Хмельницкій воспользовался путешествіемъ Патріарха Аѳанасія въ Москву и, кромѣ рекомендательной грамоты, далъ ему и особенныя тайныя порученія къ Двору Московскому (1).

Сопровождаемый довольно многочисленною свитою (около 20 человекъ) греческихъ духовныхъ лицъ, святитель прибылъ въ Москву 16 апрѣля 1653 года и остановился въ Кирилловскомъ подворьи. Къ нему назначенъ былъ приставъ Кузьминъ и особый греческій переводчикъ. Патріархъ пробылъ въ Москвѣ до конца 1653 года и, кромѣ перваго торжественнаго пріема во дворцѣ Московскомъ, происходившаго по особому церемоніалу 22 апрѣля, много разъ бесѣдовалъ съ Государемъ и во все время пользовался его благосклоннымъ вниманіемъ.

Не однократно Царь Алексѣй Михайловичъ и все его семейство присутствовали на священнослуженіяхъ, которыя совершалъ Патріархъ на греческомъ языкѣ, при участіи какъ прибывшихъ съ нимъ такъ и находившихся въ Москвѣ греческихъ духовныхъ лицъ. Патріархъ Московскій Никонъ воспользовался пребываніемъ Вселенскаго святителя въ Москвѣ для того чтобы, по его указаніямъ и совѣтамъ, сдѣлать нужныя исправленія въ богослуженіи. Между прочимъ онъ принялъ отъ патріарха Аѳанасія греческій сви-

(1) Смотри Истор. Рос. Іерархіи. Часть V. стр. 25.

сокъ архіерейской Литургіи. Такъ какъ святитель греческій не зналъ языка русскаго, то всѣ сношенія съ нимъ происходили черезъ переводчика, а Государю патріархъ объяснялъ свои обстоятельства и надобности въ особыхъ грамотахъ, которыя сохранились и до нынѣ въ Московскомъ государственномъ архивѣ⁽¹⁾. Какъ изъ этихъ грамотъ, такъ и изъ другихъ официальныхъ документовъ видно, что щедролюбивый Царь Алексѣй богато одарилъ патріарха Аѳанасія. Кромѣ денегъ, которыхъ въ разное время выдано было до чегырехъ тысячъ рублей, патріархъ получилъ еще богатые подарки кубками, соболями, атласами и священными одѣянїями и кромѣ того еще жалованную грамоту, или хрисовулу на красномъ атласѣ съ золотою печатью въ 100 червонцевъ. Безъ сомнѣнїя и патріархъ Никонъ и вельможи Московскіе щедро помогли убогому страннику — пастырю, такъ что онъ вывезъ изъ Москвы не менѣе 10,000 талеровъ.

Въ послѣднихъ числахъ декабря мѣсяца выѣхалъ святитель Аѳанасій изъ Москвы, но здоровье его, давно потрясенное претерпѣнными имъ скорбями и лишенїями и уже ослабѣвшее отъ лѣтъ, не выдержало дальняго и утомительнаго зимняго пути. Удрученный болѣзнію онъ добѣжалъ только до Малороссїи и здѣсь принужденъ былъ остановиться *въ обители Лубенской*. Былъ февраль мѣсяць 1654 года. Такъ какъ болѣзнь не облегчалась, а напротивъ опасность возрастала, то святитель составилъ духовное завѣщаніе, по которому распредѣлилъ всѣ собранныя суммы на разныя обители земли Греческой и Валахской. Самую большую часть (3000 рублей) завѣщалъ онъ на

(1) Отрывки изъ этихъ грамотъ приведены въ печатномъ житїи св. Аѳанасія, СДБ. 1863. стр. 32—39.

святую гору Синайскую, куда предназначали и часть священной утвари, бывшей при немъ. Не забыть было и монастырь Лубенскій: на сорокоусть и на вѣчное поминовѣніе завѣщано было 300 рублей.— Кончина святителя послѣдовала 5 апрѣля 1654 года. По древнему греческому обычаю святитель погребенъ былъ въ сидячемъ положеніи, подъ амвономъ главной Преображенской церкви монастыря Лубенскаго. Погребеніе совершалъ правившій въ то время монастыремъ Игуменъ Петропикъ Левковичъ съ братією монастыря.

Мощи святителя обрѣтены были въ скоромъ времени послѣ его блаженной кончины. Въ 1662 году посѣтилъ Лубенскую обитель Митрополитъ Газскій Паисій Лигаридъ и, какъ по естественному чувству, такъ и вслѣдствіе особеннаго видѣнія, пожелалъ поклониться праху Вселенскаго святителя. При осмотрѣ останковъ его оказалось, что не только тѣло его остается нетлѣннымъ, несмотря на пребываніе въ землѣ, но и священныя одежды его остались неповрежденными. Игуменъ Лубенскій Викторъ Загоровскій донесъ объ этомъ Митрополиту Кіевскому Юсифу Тукальскому, въ вѣдѣніи котораго состояла тогда обитель Лубенская, и вскорѣ получилъ изъ Кіева соборное разрѣшеніе на открытіе мощей Святителя Аванасія. Это открытіе происходило 1-го февраля 1662 года. Святія мощи въ деревянной первоначальной рацѣ поставлены были въ Преображенской церкви съ правой стороны. Впослѣдствіи времени усердіемъ всей паствы Полтавской, по предложенію Преосвященнаго Меодія, сооружена была новая великолѣпная серебряная вызолоченная рака (1), въ которую и переложены были мощи святителя Аванасія 2 мая 1819 года и постав-

(1) Работа этой раки исполнена была Черяславскимъ сереб-

лены въ той же церкви, у главнаго столба съ лѣвой стороны. «Сидящій и по смерти въ богатой своей ракъ, будто на патриаршей кафедрѣ, онъ представляется благоговѣйному взору какъ бы только что погрузившимся въ непробудный сонъ. Глава его, осѣненная митрою святительскою, «склонилась на правое плечо, и десница простерта на колынахъ, для лобзанія вѣрующимъ, а въ лѣвой рукѣ онъ держитъ свой пастырскій жезлъ, какъ бы досель управляя вселенскою паствою. Такъ погребли его по чину и обычаю патриаршему, такъ и обрѣли спутя немного лѣтъ бодрствующимъ и по блаженной кончинѣ (1).

Память святителя Аѳанасія совершается не въ день его кончины (5-го апрѣля) и не въ день открытія его мощей (1-го февраля), а въ день его ангела—Аѳанасія Великаго, Архіепископа Александрійскаго—2-го мая. Въ этотъ день въ Лубенскій монастырь стекается великое множество богомольцевъ, доходящее черѣдко до 10,000 человекъ. И кромѣ этого дня, круглый годъ, а особенно въ лѣтнее время, обитель Лубенская привлекаетъ не малое число благочестивыхъ христіанъ. Для успокоенія поклонниковъ, прибывающихъ иногда изъ очень отдаленныхъ мѣстъ, при монастырѣ устроены обширныя гостинницы, въ которыхъ дается приютъ каждому, безъ различія званія.

рянныхъ дѣлъ мастеромъ Иваномъ Сербиневскимъ. На раку пошло одного серебра 4 пуда и 10 фунтовъ.

(1) Житіе св. Аѳанасія. СПб. 1815. стр. 2.

НЕКРОЛОГЪ.

8-го числа іюня скончался, а 10-го погребенъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ профессоръ Полтавской Семинаріи *Василій Никифоровичъ Троицкій*. Не много прожилъ покойный;—всего 30 лѣтъ.

Василій Никифоровичъ сынъ сельскаго священника Вологодской губерніи Никольскаго уѣзда. Первоначальное воспитаніе получилъ онъ въ Никольскомъ уѣздномъ училищѣ, затѣмъ въ Семинаріи—въ Вологдѣ.

Въ 1856 году покойный Троицкій поступилъ въ Московскую Духовную Академію съ недостаточнымъ, по обыкновенію, умственнымъ развитіемъ и съ плохимъ запасомъ знаній, но за то закаленный уже суровостями жизни и съ любовью къ труду.—Недостатокъ академическихъ средствъ издавна былъ причиною того, что письменоводство и о двѣлѣ Правленія Академіи оставалось на долю воспитанниковъ за скудное вознагражденіе; тотъ же недостатокъ средствъ къ жизни заставилъ покойнаго Троицкаго къ занятіямъ студента присоединить еще и занятія по письменоводству въ Правленіи. Не выдержала удвоеннаго труда его крѣпкая натура. Онъ надломился еще въ Академіи.

Служба болѣе вознаграждающая и обстановка въ жизни болѣе отрадная, нежели какую приходится испытать каждому изъ насъ, можетъ быть, помогла бы еще молодой натурѣ заживить свѣжій еще надломъ въ организмѣ; но этой счастливой перемѣны въ жизненной обстановкѣ, которую утѣшаемъ себя мы, ему не суждено дожидаться..... По утвержденіи въ степеніи магистра онъ 31 числа августа 1860 года назначенъ былъ наставникомъ въ Тульскую Семинарію по классу Церковной Исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ на 287 руб. жалованья. Блужи еще на должность, покойный, въ Москвѣ, на послѣдніе 50 рублей, данныя ему на первоначальное обзаведеніе, вмѣсто тендаго платья, которое въ Академіи не дается, занася русскими и особенно нѣмецкими руководствами для своихъ занятій, которыя и теперь еще остались, какъ свидѣтели самоотверженной дѣятельности покойника на пользу Церкви. Съ увлеченіемъ

заялся покойный своимъ дѣломъ въ первое время своей служебной дѣятельности. Много читавшій самъ въ Академіи, онъ хотѣлъ поднять уровень умственнаго развитія своихъ воспитанниковъ, и его стараніями, какъ показываютъ оставшія послѣ него нѣкоторыя записи, основана и поднята довольно высоко ученическая бібліотека въ Тульской Семинаріи, о чемъ въ свое время заявлено было и въ печати. Покойный скоро приобрѣлъ любовь и уваженіе между воспитанниками. Но пужда и бѣдность тоже скоро предъявили свои требованія; забота о насущномъ хлѣбѣ стала предъ глазами во всей непривлекательной наготѣ, и заставила покойника остановиться, обдуматься въ увлеченіи. Вслѣдствіе такого размысленія онъ принялъ на себя кромѣ занятій по классу и ученической бібліотекѣ еще надзоръ за поведеніемъ учениковъ въ качествѣ помощника Инспектора съ вознагражденіемъ въ 50 рублей въ годъ *на извозчика*, какъ говорится въ его послужномъ спискѣ, хотя такая роскошь и не можетъ быть допускаема при скудныхъ средствахъ къ существованію.

Скоро въ Тульской Семинаріи, по примѣру другихъ Семинарій, задумали издавать Епархіальныя Ведомости: общимъ голосомъ наставниковъ Семинаріи покойный Троицкій избранъ былъ однимъ изъ Редакторовъ Ведомостей. При скудныхъ средствахъ, онъ не могъ отказаться и отъ этого труда, доставлявшаго ему въ годъ до 70 руб. Усердные труды покойнаго обратили на него лестное вниманіе ближайшаго начальства: по рекомендаціи его онъ опредѣленъ былъ членомъ Историко-статистическаго Комитета по описанію Тульской епархіи.

Но тѣ же усиленные труды разстроили окончательно его здоровье, а возникшія между покойнымъ и ближайшимъ его начальствомъ недоразумѣнія, о которыхъ можно судить по оставшимся послѣ покойнаго письменнымъ документамъ, еще болѣе усилили это разстройство. Начальство уволило его отъ занятій по редакторству, и онъ не могъ уже спокойно оставаться на мѣстѣ прежней службы: забота о насущномъ хлѣбѣ съ новыми потребностями на леченіе опять предстала предъ нимъ.

Весною прошлаго года отецъ его, проходя въ Іерусалимъ на поклоненіе Гробу Господню, зашелъ къ нему въ Тулу; у него испросилъ покойный благословеніе—проситься на службу въ сѣверо-западный край по министерству Народнаго Просвѣщенія. Съ этою цѣлю онъ отправился на послѣднія средства въ Петербургъ; но пѣздка эта не только кончилась безуспѣшно для него, но еще послужила началомъ болѣзни, послѣ которой онъ уже и не оправлялся. Промоченный петербургскимъ дождемъ, онъ получилъ нервную горячку и, по возвращеніи въ Тулу, былъ нѣкоторое время между жизнью и смертію. Къ счастью въ это время пріѣхалъ къ нему для продолженія воспитанія братъ его родной поступившій тогда въ Тульскую Семинарію,—было хоть кому присмотрѣть за больнымъ.

Послѣ неудачи въ Петербургѣ, покойный подалъ прошеніе о переводѣ его въ одну изъ южныхъ Семинарій для поправленія здоровья. 9-го ноября 1864 года онъ назначенъ былъ въ Полтавскую Семинарію на кафедру Логикѣ и Психологіи на 257 руб. 40 коп. жалованья въ годъ. Бдучи въ Полтаву, покойный въ Харьковѣ пріобрѣлъ нѣсколько философскихъ нѣмецкихъ книгъ и, по пріѣздѣ съ усердіемъ принялся за составленіе записокъ по Психологіи. Въ Полтавѣ онъ чувствовалъ себя гораздо лучше, нежели въ Туль... Но получая жалованья 21 руб. 45 коп. въ мѣсяцъ и платя за одну только квартиру со столомъ для себя и брата 25 руб., покойный видѣлъ, что денегъ, данныхъ ему отцемъ его въ пособіе на содержаніе брата не на долго хватить при такомъ приходѣ и расходѣ, и потому рѣшился, не смотря на болѣзненное состояніе свое, которое онъ вполне сознавалъ, еще разъ попробовать счастья въ жизни:—въ апрѣлѣ послалъ онъ прошеніе о перемѣщеніи его въ одну изъ Гимназій Царства Польскаго. Не дождалъ таки покойный счастья въ жизни; въ маѣ болѣзнь уложила его въ постель, съ которой онъ и не поднимался, мечтая уже не о Царствѣ Польскомъ, а о родныхъ далекихъ поляхъ. Въ послѣднее время его занимала мысль—отправиться на родину и тамъ вмѣстѣ съ старикомъ—отцемъ, теперь уже заштатнымъ священникомъ, заняться о-

бученіемъ деревенскихъ дѣтей. Но двухтысячеверстное разстояніе и ежемѣсячный дефицитъ въ содержаніи — вотъ что отнимало у него послѣднюю надежду на спокойствіе въ послѣдніе дни жизни въ краю родномъ и кругу родномъ. Съ такимъ горячимъ желаніемъ и съ горькимъ сознаніемъ невозможности выполненія его и скончался онъ. Не легко умирать такъ. . . . Миръ праху твоему, добрый, честный товарищъ!

Не много пожилъ покойный въ нашей Семинаріи, но заслужилъ общую любовь и уваженіе какъ отъ своихъ начальниковъ и товарищей, такъ и отъ своихъ питомцевъ. Эта любовь и уваженіе особенно ясно выразились въ послѣднемъ долгу, который воздали покойнику тѣ и другіе. Въ день погребенія его о. Ректоромъ Семинаріи вмѣстѣ съ служащими при Семинаріи священниками совершена была Литургія въ присутствіи всехъ наставниковъ и воспитанниковъ Семинаріи. Мотивъ пѣнія особенно на сей случай подготовленнаго воспитанниками, изможденный при жизни, и потому нисколько не измѣнившійся трупъ покойнаго предъ глазами — все это невольно вызывало слезы. Съ особеннымъ толкомъ и вкусомъ пропѣтъ былъ причастіеъ посреди церкви, надъ головою покойнаго; пѣніе это облегчило сердца окружавшихъ покойника и исполнило ихъ тихимъ умилеиємъ. — При погребеніи — въ церкви произнесено было однимъ изъ воспитанниковъ покойнаго — Маркевичемъ нѣсколько искреннихъ словъ, въ которыхъ онъ отъ души отозвался о покойномъ, что «слова его не расходились съ дѣломъ, что убѣжденія его вполне согласовались съ жизнію.» При послѣднемъ прощаніи съ покойнымъ о. Ректоръ Семинаріи произнесъ тоже нѣсколько задушевныхъ словъ, полныхъ глубокаго религіознаго чувства и назиданія. Надъ могилою, когда тѣлныя останки покойнаго готовы были навсегда сокрыться подъ кровомъ гробовой доски, снова одинъ изъ воспитанниковъ покойнаго — Чернышевскій выразилъ сожалѣніе о дорогой для нихъ утратѣ и желаніе — имѣть въ настоящее время по больше такихъ наставниковъ. Пока гробъ, хотя уже забитый, оставался еще среди насъ, мы еще чувствовали какъ бы соприсутствіе

съ нами покойника; когда же онъ опущенъ былъ въ могилу, обдало всѣхъ холодомъ: покойнаго провожали туда, откуда нѣтъ возврата.... Въ эти минуты г. Инспекторомъ Семинаріи произнесено было нѣсколько словъ, полныхъ глубокой вѣры въ будущую загробную жизнь и облегчавшихъ объята до того могильнымъ холодомъ сердца окружающихъ могилу—теплою надеждою... Послѣ погребенія всѣ наставники приглашены были о. Ректоромъ въ квартиру его—помянуть добрымъ словомъ только-что оставившаго ихъ сослуживца, и здѣсь выразили свое желаніе принять на свой счетъ расходы по погребенію своего товарища.

Одинъ изъ товарищей.

18 іюня 1865 г.

РѢЧЬ НАДГРОБНАЯ (*).

Почившій СОБРАТЬ О Господь и СОТРУДНИКЪ ВЪ ДѢЛѢ
ОБРАЗОВАНІЯ ДУХОВНАГО ЮНОШЕСТВА!

Всему свое время. Было время давалъ ты уроки юнымъ питомцамъ, порученнымъ твоему руководству. Настало время дать урокъ и всѣмъ намъ—юнымъ и не юнымъ, учащимся и учащимъ.—

Не долго жилъ ты между нами. Да впрочемъ мы и не рассчитывали на твое долготіе. При первомъ свиданіи съ тобою мы не могли не замѣтить, что болѣзнь, положившая тебя во гробъ, была уже очень развита въ твоей груди. При всемъ томъ однакоже ни ты не думалъ, ни мы не ожидали такой скорой разлуки. Переходъ твой въ вѣчность былъ быстръ и никѣмъ не подмѣченъ. Правда, тутъ нѣтъ ничего особеннаго и чрезвычайнаго. Самъ Христосъ Спаситель далъ наставленіе всѣмъ своимъ послѣдователямъ—

(*) Произнесена Р. Семинаріи Архим. Серафимомъ при погребеніи наставника Семинаріи В. Н. Троицкаго, по прочтеніи разрѣшительной молитвы.

никогда не упускать из вида смерти и быть готовыми на всякій часъ къ исходу изъ сей жизни, такъ какъ часъ этотъ никому неизвѣстенъ (Матѳ. 24, 42, 25, 13). Наставленіе важное для насъ. Эту то истину — неизвѣстность смертнаго часа — ты живо напоминаешь намъ обстоятельствами кончины своей и какъ бы говоришь намъ: «Не забывайте часа смертнаго, будьте готовы всегда къ исходу изъ сей жизни, часъ смерти неизвѣстенъ. Иногда она, какъ тать среди глубокой ночи, приходитъ къ намъ, никѣмъ не зримая и не примѣчаемая; иногда же хотя и посылаетъ впередъ себя вѣстниковъ — болѣзни: — но эти вѣстники такъ неясно передаютъ свое порученіе, что трудно вѣрно понять и уразумѣть оное. Кажется они говорятъ только, что мы немощны, слабы и недолговѣчны; а на самомъ дѣлѣ смыслъ намековъ ихъ тотъ, что дни и часы жизни нашей изочтены, предъ нами уже отверзаются врата вѣчности... гробъ готовъ, пора рыть и могилу.»

Скоро окончится священный обрядъ, — и ты сокроешься отъ насъ. Наши взоры устремлены на тебя — взоры прощальные. Что же мы видимъ? При тебѣ ничего нѣтъ изъ того, что большею частію занимаетъ людей... въ рукахъ твоихъ только крестъ — символъ спасительной вѣры: — что это значитъ?... «То, какъ бы такъ отвѣчаешь ты намъ, — что вѣра есть единственное наше сокровище. Она нужна намъ въ земной жизни, нужна и въ жизни загробной. Здѣсь освѣщаетъ и утѣшаетъ насъ, а тамъ оправдываетъ и доставляетъ блаженство.» Подлинно, вѣра въ Господа Искупителя, вѣра въ безцѣнную силу крестныхъ Его страданій, вѣра въ божественное достоинство Его ученія, вѣра живая, сердечная, дѣятельная — есть величайшее сокровище. Хорошо съ нею жить, хорошо и умирать. И вотъ, какъ сынъ вѣры, ты и держишь въ рукахъ своихъ крестъ — символъ вѣры. А святая Церковь, во свидѣтельство своего благожеланія, что бы ты сподобился и вѣща уготованнаго соблюдающимъ вѣру (2 Тимоѳ. 4, 7, 8.), украсила чело твое симъ священнымъ вѣщцемъ, или вѣщникомъ. А вотъ, огласивъ слухъ всѣхъ предстоящихъ чрезъ меня смиреннаго служителя своего, относящимися къ тебѣ словами ми-

ра, прощенія и разрѣшенія, начертанія сихъ словъ вручаетъ тебѣ (*) и чрезъ это подаетъ намъ отрадную надежду, что молитвы о тебѣ будутъ принимаемы Господомъ.

Напутствованный миромъ, благословеніемъ и благожеланіемъ, иди же въ миръ въ путь свой. Воспитанники твои обязаны помнить тебя за добрые труды твои; не забудемъ тебя и мы — сотоварищи твои по дѣлу воспитанія юношества; не забудетъ тебя и эта обитель святая, гдѣ прахъ твой будетъ покоиться до будущаго воскресенія. Въ ней ежедневно совершается безкровная жертва и возносятся молитвы о всѣхъ почившихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія; будетъ молитва и о тебѣ.

РѢЧЬ,

сказанная Инспекторомъ Полтавской Семинаріи А. Шереметинскимъ, 10 июня 1865 года, при погребеніи Профессора той же Семинаріи Василія Никифоровича Троицкаго, по опущеніи гроба въ могилу.

Пришлецъ изъ дальняго сѣвера(**) недавно явился среди насъ съ высшимъ образованіемъ, съ богатымъ запасомъ духовныхъ силъ, съ задатками ревностнаго служенія дѣлу духовнаго просвѣщенія, и въ такіе годы жизни, когда послѣдняя должна бы проявиться самыми обильными плодами ума и сердца. Но онъ принесъ въ себѣ глубокое развитіе того страшнаго тѣлеснаго недуга, противъ котораго немощны природа и наука (***). Пришелъ онъ къ намъ съ надеждою въ жизненныхъ и живительныхъ стихіяхъ юга най-

(*) При сихъ словахъ разрѣшительная молитва вложена была въ руки покойника.

(**) Покойникъ — уроженецъ Вологодской епархіи, сынъ священника, обучался въ Вологодской Семинаріи, потомъ Московской Д. Академіи и по окончаніи академическаго курса со степенью Магистра опредѣленъ былъ Профессоромъ Тульской Семинаріи, а оттуда, спустя нѣсколько лѣтъ, по прошенію переведенъ въ мѣстную Семинарію, куда прибылъ въ концѣ прошедшаго года.

(***) Умеръ отъ чахотки.

ти для себя врачество и—вмѣсто него нашелъ вѣчный пріютъ у сей св. обители (*).

Теперь мы стоимъ у его гроба и могилы, отдавъ уже послѣдней бранный его останки, и въ какую пору?—когда окружающая насъ природа торжествуетъ полное обновленіе своей жизни!.. Боже великій! ужели случайно и безцѣльно это явленіе среди насъ? Ужели угасшая жизнь должна закончиться однимъ разрушеніемъ и тлѣніемъ? и что посему наша жизнь? Къ вамъ, духовные юноши—питомцы, отъ лица почившаго вашего наставника, обращаемъ этотъ вопросъ, полный глубокаго смысла и назиданія, и для рѣшенія его возводимъ вашу мысль къ одному пророческому видѣнію, записанному въ нашихъ богодухновенныхъ книгахъ.

Нѣкогда Господь Богъ, поставивъ одного изъ пророковъ среди поля, усѣяннаго костями человѣческими, спросилъ его: *сыне человѣчь! оживутъ ли кости сія?* И пророкъ отвѣтствовалъ: *Господи Боже! Ты вѣси сія (**).* Какъ рѣшенъ божественный вопросъ—извѣстно. Намъ остается приложить этотъ вопросъ и его рѣшеніе къ себѣ.

На семъ мѣствѣ, у сей могилы и гроба не Господь Богъ, а каждый изъ насъ готовъ спросить: оживутъ ли когда кости почившихъ здѣсь? Оживетъ-ли когда и сей наставникъ вашъ и сотрудникъ нашъ, сей-часъ преданный нами землѣ? Смерть и тлѣніе, гробъ и могила—тяжкіе камни претыканія для ума человѣческаго. Кого-же спросить намъ о загробной жизни, о воскресеніи, о вѣчной судьбѣ нашей? Естественное всего спросить объ этомъ мудрость человѣческую.

И такъ повѣдай намъ, естественная наша-мудрость, тайны жизни и смерти нашей; повѣдай намъ: *оживутъ ли когда кости сія?* О, истинно мудра будетъ та мудрость, которая даетъ намъ отвѣтъ: не знаю; потому-что и Богодухновенная мудрость отвѣтствовала: *Господи Боже! Ты вѣси сія!* А не мудрая мудрость скажетъ: развѣ изъ гроба возстають? развѣ въ тлѣніи есть жизнь? Пожалуй, она

(*) Погребень въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

(**) Иезекиила XXXVII, 3.

укажетъ намъ жизнь червей въ тлѣющемъ трупѣ. Но отъ этой жизни отвращается нашъ умъ и сердце. Нашъ умъ и сердце просятъ жизни высшей, совершеннѣйшей, чѣмъ даже та, которую живемъ на землѣ. Кто же или что дастъ намъ обѣтованіе этой жизни? Кто или что поручится намъ за эту жизнь? Богъ, давшій намъ земную жизнь, — одинъ. Онъ можетъ быть и споручникомъ другой жизни по смерти, когда суетная наша мудрость такъ возмутительно вооружается противъ этой жизни. Слово Божіе одно способно и успокоить нашъ колеблющійся умъ, и утѣшить скорбящее сердце.

Повторимъ къ общему нашему утѣшенію старья, но никогда непреходящія истины Слова Божія. Всѣ мы странники и пришельцы въ жизни сей. Всѣ мы странствуемъ и пришельствуемъ—гуда? Если сказать только: въ могилу; то лучше намъ и не родиться. Но Слово Божіе, такъ живо представляющее въ насъ странниковъ и пришельцевъ, проводитъ насъ чрезъ могилу дальше и выше—въ вѣчность, потому что возводитъ нашъ умъ къ созерцанію новаго неба и новой земли, къ созерцанію иного града, вѣчно пребывающаго и неизмѣннаго. Такъ вотъ въ чемъ дѣло—дѣло жизни и смерти нашей. Назначеніе земной жизни не въ ней, а внѣ ея,—это выслужить временнымъ разумнымъ и терпѣливымъ странствіемъ вѣчное гражданство въ царствѣ Божіемъ.

Довольно! Въ этихъ немногихъ истинахъ Слова Божія объясняется и значеніе жизни настоящей и необходимость жизни будущей. По этому христіанскій умъ въ самой смерти, могилѣ и тлѣніи провидитъ переходъ отъ времени къ вѣчности, отъ земли къ небу. А сердце, которому такъ тяжело и тѣсно въ предѣлахъ естественной мудрости, точно оживаетъ, точно воскресаетъ отъ Слова Божія, какъ некогда оживали видѣныя пророкомъ кости.

Въруемъ: воскреснутъ кости почившихъ здѣсь, какъ и всюду; воскреснешь и ты, новый пресельникъ въ новую жизнь, котораго кости отсель почнутъ здѣсь; воскреснемъ и всѣ мы, какъ и умремъ. *Азѣ если воскресеніе и живемъ* (*), — говоритъ Начатокъ и Начальникъ воскресеній,

(*) Иоан. XI, 25.

обладающий живыми и мертвыми. Вьруемъ и покрываемъ этотъ гробъ землею съ упованіемъ, что сокрываемъ свѣя славнаго воскресенія въ непрестанную весну вѣчной жизни.

НАДГРОВНАЯ РѢЧЬ (*).

Ко всему мы скоро привыкаемъ, что часто видимъ или слышимъ, что хорошо знаемъ по опыту и чѣмъ чаще повторяется извѣстное явленіе, тѣмъ равнодушіе становимся къ нему; но смерть — одно изъ самыхъ частыхъ и неизбежныхъ явленій въ мірѣ человеческомъ — не подходитъ подъ это правило. Мы никакъ не можемъ освоиться съ этимъ явленіемъ, не въ состояніи примириться съ этою долею своею и при взглядѣ на тѣло мертвеца невольно приходимъ въ необъяснимый страхъ, болезненно отзывающійся въ нашемъ сердцѣ. Это болезненное потрясеніе сердца бываетъ сильнѣе и горче, когда лежитъ передъ нами безжизненный трупъ близкаго и дорогаго для насъ человѣка. Такъ, взглядъ на лежащее теперь во гробъ твое тѣло, дорогой нашъ наставникъ, больно, невыразимо больно отзывается въ сердцѣ твоихъ питомцевъ.

Не такъ давно ты прибылъ къ намъ и по разстройству твоихъ физическихъ силъ малое время посвятилъ себя трудамъ нашего воспитанія; но и въ это короткое время ты какъ бы заставилъ насъ питать къ себѣ глубокое уваженіе. Изнемогая физически, но полный силъ душевныхъ, ты съ сильнымъ желаніемъ передать свои обширныя и основательныя знанія бесѣдовалъ съ нами въ классѣ пока могъ и твоя впечатлительная бесѣда еще и теперь отзывается въ нашемъ слухѣ. Позволь мнѣ, одному изъ твоихъ слушателей, рассказать вслухъ нѣкоторыя черты твоей бесѣды. — Проста, спокойна была твоя рѣчь къ намъ — твоимъ воспитанникамъ, которые ожидали отъ тебя прежде чѣмъ сдѣлались твоими слушателями чего-то больше этой простоты. Однакожъ, хоти имѣлъ силы души и возможность окружить себя учени-

(*). Произнесена ученикомъ средняго отдѣленія Полтавской Семинаріи *Пршоріемъ Марковичемъ*.

нымъ блескомъ, ты заставилъ насъ скоро полюбить простоту здраваго, глубокаго, твердаго ученія, ты приучилъ насъ любить истину въ строго-логическомъ безъискусственномъ ея видѣ. Бережливый на слова, далекій отъ всякаго увлеченія, для дѣла жертвующій всякими прикрасами слова и учености, ты и отъ насъ требовалъ отчетливаго, яснаго, твердаго разумнѣя уроковъ науки и предъ тобою стыдно было бы говорить что нибудь безъ достаточнаго сознанія дѣла или подборомъ словъ замѣнять скудость пониманія мысли, свѣденія. Ко всему этому откровенность, отсутствіе всякой гордости, дружеское обращеніе съ своими воспитанниками какъ съ равными внушали такое довѣріе, откровенность и расположенность къ тебѣ, какія только можно чувствовать, но не выражать словами. Мы знали и видели въ тебѣ, труженикъ науки, человѣка, для котораго убѣжденія ума были вмѣстѣ плодотворными правилами жизни и дѣятельности, и твое слово никогда не расходилось съ дѣломъ.—Вотъ что потеряли мы въ смерти дорогаго нашего наставника!... Потеря велика... невозвратна!...

Помолимся всѣ, предстоящіе здѣсь, вмѣстѣ съ Церковію о прощеніи вольныхъ и невольныхъ прегрѣшеній усопшаго; ибо *нѣсть чловѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ: единъ Богъ кромъ грѣха*. Помолимся Господу, да приметъ и вселитъ душу усопшаго въ царство жизни вѣчной.

НАДГРОВНАЯ РѢЧЬ,

сказанная при погребеніи наставника Полтавской Семинаріи
Василия Никифоровича Троицкаго (*).

Вотъ свѣжая могила раскрылась передъ нами и одна изъ жертвъ смерти сойдетъ въ нее и закроется навсегда—безвозвратно! Совершилось передъ нашими глазами—неотрази-

(*) Произнесена ученикомъ средняго отдѣленія Семинаріи Митрофаномъ Чернышевскимъ.

мое роковое явленіе въ жизни человѣка. «Родъ переходитъ и родъ приходитъ (*)» явленіе обычное и постоянное. При всемъ томъ нельзя пройти безучастнымъ вниманіемъ нашимъ явленіе смерти: видъ мертваго тѣла, которое передъ этимъ незадолго было полно жизни и дѣятельности—всегда болѣзненно потрясаетъ и потрясаетъ наши сердца. Тѣмъ болѣе бываетъ сильна и неутѣшна наша скорбь, когда смерть, похищая изъ среды нашей любезную и цѣнную намъ жизнь—тѣмъ самымъ наноситъ намъ неожиданную, сильную утрату. За примѣромъ незачѣмъ далеко ходить—онъ передъ глазами: мы хоронимъ наставника въ цвѣтѣ лѣтъ и благотворной дѣятельности. Хоронимъ наставника «блещаго» по слову Апостола, о душахъ нашихъ—какая горькая и невыразимая утрата!... Что значить для насъ добрый опытный наставникъ, особенно въ наше время—время модныхъ сомнѣній и отрицаній, время, когда люди естественнаго разума, потерявшаго твердость и опору мысли, напрасно слятся выйти изъ лабиринта сомнѣній, отрицаній и противорѣчій! Но блуждая во тѣмъ этого лабиринта, они тѣмъ менѣе остаются упорны въ убѣжденіи, что только этотъ лабиринтъ есть сфера—свѣта, идей, — цивилизаціи и ловятъ неопытныхъ въ свои сѣти. Да, потеря въ такое время добраго и опытнаго наставника—весьма чувствительна. Еще болѣе намъ становится грустно, когда вспомнимъ, хотя краткую, у насъ жизнь этого покойника—наставника: неусыпный трудъ, полезные плоды котораго впоследствии имѣли быть принесены обществу, наполняя всю его жизнь. Только не суждено было ему пожать плоды дѣлъ рукъ своихъ: его драгоценная жизнь пресѣклась въ самомъ началѣ полезной, общественной дѣятельности его у насъ. Но «скончався вмаль, исполни лѣта долга (**): его краткая дѣятельность не прошла безслѣдно для насъ—учениковъ покойника; мы живо припоминаемъ тотъ восторгъ, то обаяніе, какое производило на насъ его могучее благородное слово. Съ другой стороны—его честный, прямой образъ дѣйствій и оттошеній къ намъ, полнѣйшее согласіе слова съ дѣломъ,

(*) Евл. гл. 1. ст. 4.

(**) Прем. Сол. гл. 4. ст. 13.

убѣжденія съ поступкомъ—также будутъ небезслѣдны для насъ. Да, онъ оставилъ, несмотря на краткость времени, прожитаго съ нами, надолго самое пріятное и отрадное воспоминаніе о себѣ.

Товарищи! Настала послѣдняя минута проститься намъ съ дорогимъ нашимъ наставникомъ. Прахъ его сей часъ-же сокроется отъ глазъ нашихъ. Скажемъ же ему отъ всего сердца эти слова: прійми отъ насъ послѣдній привѣтъ своимъ бреннымъ останкамъ — « миръ праху твоему. » Аминь.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 14-мъ сдѣланы нѣкоторыя грубыя опечатки, которыя просимъ исправить. Именно:

На стр. 34-й строка 5 снизу *напечатано*: Прямой *нужно* читать: Имяный.

На стр. 41 строка 8 снизу *напечатано*: монаховъ, послушниковъ *нужно* читать: монаховъ 16, рясофорныхъ монаховъ 13 и послушниковъ 23.

Содержаніе: I. Письмо Преосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. О Лубенскомъ Мгарскомъ-Преображенскомъ монастырѣ. (Окончаніе). III. Некрологъ. IV—VII. Четыре надгробныя рѣчи, произнесенныя при погребеніи Профессора Семинаріи В. Н. Троицкаго

Редакторъ, Прот. Н. Думитрашко.

Печатать позволено. 1865 г. Іюль 31 дня. Цензоръ, Прот. Катраковъ.

Полтава. Въ типографіи Н. Пигуренко.