

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 19.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

12 Мая 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго епархіальнаго комитета право-
славнаго миссіонерскаго общества.—Объявленія.

І. О Т Ч Е Т Ъ

о дѣйствіяхъ Пермскаго комитета православнаго миссіонер-
скаго общества за 1875 г.

(Продолженіе).

б) Миссіонерская проповѣдь.

Новозлатоустовскаго села священникъ Михайлъ Чемесовъ въ отчетномъ
году предпринималъ поѣздки съ миссіонерскою цѣлью въ разныя деревни,
населенныя татарами и черемисами. Устная проповѣдь его съ татарами и

черемисами состояла изъ рассказовъ о сотвореніи міра и человѣка, о грѣхопадении людей, обѣщаніи Спасителя, развращеніи рода человѣческаго, распространеніи идолопоклонства, о пришествіи въ міръ Спасителя, о его ученіи, жизни, страданіи, смерти, воскресеніи, вознесеніи на небо, о проповѣданіи евангелія всѣмъ народамъ. Иногда читано было евангеліе на русскомъ языкѣ. Священникъ Чемесовъ не нашелъ благопріятной почвы для евангельской проповѣди въ средѣ татаръ, которые живутъ большими сплошными массами, имѣютъ мечети со школами и указныхъ муллъ, проникнутыхъ религіознымъ фанатизмомъ. Онъ встрѣтилъ тотъ же отпоръ и противодѣйствіе со стороны магометанскихъ муллъ, какъ и въ прошломъ 1874 г.; муллы подали даже на него жалобу гражданскому начальству, которая передана была начальству епархіальному. Многіе изъ татаръ во все уклонялись отъ самаго слушанія евангельской проповѣди, другіе хотя и слушали, но давали такой отзывъ: „вѣра магометанская такъ же старая, какъ и христіанская; Богъ одинъ, а только вѣра разная; мѣнять вѣру не слѣдуетъ.“ Проповѣдь между черемисами такъ же не встрѣтила вниманія и не имѣла успѣха: они при своемъ невѣжествѣ и малоразвитости трудно усваиваютъ истины вѣры, выходящія изъ круга ихъ обыденныхъ понятій и крѣпко держатся своей языческой обрядности, унаслѣдованной ими отъ предковъ. На убѣжденія принять христіанскую вѣру, они или отвѣчали отказомъ, или выражали ту мысль, что едвали царь, утвердившій черемисскую вѣру, желаетъ, чтобы они крестились; иные говорили: если царь велитъ,—всѣ окрестимся. Впрочемъ священникъ Чемесовъ въ 1875 г. окрестилъ 6 татаръ муж. пола, одного 49 лѣтъ, двоихъ—26 лѣтъ, двоихъ—25 лѣтъ и одного 18 лѣтъ и черемисскую дѣвицу 16 лѣтъ. Изъ крестившихся татаръ двое вступили въ бракъ съ русскими.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было упомянуто, что Комитетъ пригласилъ священника Никитовдельскаго селенія, Верхотурскаго уѣзда, Аеанасія Позднякова принять на себя трудъ обращать въ христіанскую вѣру не крещенныхъ остяковъ и вогуль, кочующихъ въ Верхотурскомъ уѣздѣ, утверждать въ вѣрѣ крещенныхъ, а такъ же располагать ихъ отдавать своихъ дѣтей въ училище, открытое земствомъ въ Никитовдельскомъ селеніи; на содержаніе одного присланнаго имъ вогульскаго мальчика и на друг. расходы ему выслано было 100 р. Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1874 г. священникъ Поздняковъ дѣлалъ поѣздку по остяцкимъ юртамъ до села Сартанинскаго, Березовскаго округа, Тобольской губерніи, которое отъ Никитовдельскаго

селенія находится на разстояніи 800 верстъ *). Получивъ пособіе отъ Комитета, священникъ Поздняковъ рѣшился посѣтить юрты инородцевъ, кочующихъ на границѣ Верхотурскаго уѣзда съ Березовскимъ округомъ, Тобольской губерніи, и прискивалъ попутныхъ остяковъ, пріѣзжающихъ въ Никитоивдельское селеніе. Къ 1-му декабря прибыли сюда изъ Березовскаго округа торговцы рыбой на нѣсколькихъ десяткахъ оленей. Верхотурскій купеческій братъ Стефанъ Сергѣевъ Шаньгинъ, занимающійся золотопромышленностію и рѣшившійся ѣхать въ Березовскій округъ съ рабочими для поисковъ золота, пригласилъ священника Позднякова сопутствовать ему до самаго села Сартаньи безъ платы за оленей. Такимъ образомъ священникъ Поздняковъ имѣлъ даровую подводу въ передній путь. На деньги, посланныя ему на непредвидѣнные расходы, священникъ Поздняковъ запасся юнтами, чижками, совикомъ (теплая остяцкая одежда) и разными вещами для подарковъ инородцамъ, а такъ же запасся медикаментами и 6 декабря съ Шаньгинымъ отправился; поѣздка была чрезъ юрты Шенны, Елесины, Айбу, Юнтосось, Княжескія розстани; въ 9 декабря они прибыли въ Искарскія юрты, отстоящія отъ Никитоивдельскаго селенія на 350 верстъ. Эти юрты замѣчательны тѣмъ, что къ новому году пріѣзжаютъ сюда земскія власти для сбора ясака; тогда же пріѣзжаетъ сюда и Сартанинскій священникъ для исправленія требъ и бываетъ здѣсь только однажды въ годъ, въ это именно время; юртъ же инородцевъ, кочующихъ между Никитоивдельскимъ селеніемъ и Искарскими юртами посѣщать не можетъ, по неимѣнію средствъ на разѣзды. Отъ Искарскихъ юртъ до села Сартаньи считается 450 верстъ. 10 декабря они выѣхали и отсюда чрезъ юрты Халпау, Тасмаловы, Тапсууй, Ханглысомъ, Сарадеи, Итокины, Урый, Посолдины, Шомы, Куга, Байкаты; декабря 14 прибыли въ Сартанью. Проѣзжая въ передній путь съ Шаньгинымъ, который нѣсколько знаетъ Остяцкій разговорный языкъ, священникъ Поздняковъ на ночлегахъ и при остановкахъ въ юртахъ, когда надобно было дать отдыхъ оленямъ, вступалъ въ бесѣды съ остяками о Творцѣ міра, о Спасителѣ и Его ученіи. На пути онъ окрестилъ двухъ младенцевъ и двухъ младенцевъ отпѣлъ. Въ Сартань онъ узналъ отъ тамошняго священника, что инородцы, кочующіе въ Верхотурскомъ уѣздѣ, не при-

*) Это миссіонерское путешествіе священника Позднякова не вошло въ отчетъ 1874 г. за неполученіемъ свѣдѣній, доставленныхъ уже въ мартѣ 1875 г., когда отчетъ за 1874 г. былъ уже составленъ.

надлежать къ приходу Сартановской церкви и священникъ Сартановскій никогда не бываетъ у нихъ, онъ доѣзжаетъ только до Искарскихъ юртъ; ближайшіе къ Никитовдѣльскому селенію юрты остаются безъ посѣщенія священника, а потому священникъ Поздняковъ признаетъ необходимымъ дѣлать туда по временамъ поѣздки, но не имѣетъ средствъ дѣлать это каждый годъ. Въ 17-е декабря священникъ Поздняковъ отправился въ обратный путь. Тотъ же благотворитель Шавыгинъ нанялъ для него до половины пути оленей; но возница его остякъ ни чего не зналъ по русски, кромѣ бранныхъ словъ, а потому въ обратный путь онъ не имѣлъ возможности бесѣдовать съ инородцами чрезъ переводчика. Въ юртѣ на Княжескихъ рощахъ священникъ Поздняковъ служилъ водосвятный молебенъ въ новой юртѣ одного остяка; но здѣсь съ нимъ случилось неприятое обстоятельство. Приготовляясь къ водосвященію, онъ для положенія креста и евангелія считалъ нужнымъ поставить что либо на вары, чтобы тѣмъ замѣнить столъ. На нарахъ лежала оленья шкура, на которой остяки спятъ. Онъ взялъ оленину и закинулъ ее на заборку, за которой стоялъ ящикъ съ чѣмъ-то. Вдругъ съ крикомъ и гнѣвомъ подбѣжала жена хозяина и, схвативъ оленину, выбросила ее изъ юрты. Впрочемъ послѣ водоосвященія хозяинъ и хозяйка подходили ко кресту. Въ послѣдствіи священникъ Поздняковъ узналъ, что ящикъ за заборкой считается священнымъ, потому что въ немъ хранятся всѣ идолы, какіе болѣе уважаются ими. Идолы ихъ бываютъ разныхъ видовъ и величины, смотря по возрасту человѣка, для возрастныхъ у нихъ есть побольше идолы; для малолѣтнихъ — малевыіе. Отправляясь куда либо въ путь, они берутъ идола съ собою. Если идолъ сдѣланъ на подобіе человѣка, то его одѣваютъ въ совики и юнты, навѣшиваютъ на него разныя металлическія украшенія и тряпье яркаго цвѣта, приносятъ ему поклоненіе въ своихъ юртахъ, а если случится въ лѣсу поклониться своему идолу, то вѣсятъ на сукъ какого либо дерева и, кланаясь ему, просятъ, чтобы онъ далъ больше звѣря. Миссіонерская поѣздка священника Позднякова продолжалась до 24 декабря. За тѣмъ священникъ Поздняковъ въ февралѣ 1875 г. посѣщалъ инородцевъ, обитающихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ не могъ быть въ поѣздку въ декабрѣ минушаго 1874 г. Бывши у инородцевъ, священникъ Поздняковъ, по долгу своему, вездѣ преподавалъ имъ наставленія о спасительныхъ истинахъ ученія Христова: при чемъ замѣчено было, что знающіе русскій языкъ, понимали говоренное имъ и слушали со вниманіемъ: — нѣкоторые, послѣ того, сами изъявляли желаніе помолиться Богу, — по сему почти вездѣ, во всѣхъ юртахъ, служены были молебны съ

водоосвященіемъ. Для большаго ознакомленія съ инородцами онъ дѣлалъ имъ подарки: крестики и платки, а женскому полу—матеріямъ семействъ и дѣтямъ, кромѣ крестиковъ, лаваль серьги, кольца, цвѣтные платки и шелковыя вещи, полученные имъ изъ комитета Пермскаго миссіонерскаго общества. При передачѣ подарковъ инородцамъ, священникомъ Поздняковымъ было говорено, что гостиницы сіи посланы архипастыремъ нашимъ. Нѣкоторые изъ инородцевъ, по словамъ священника, видали у него въ домѣ фотографическій портретъ Его Высокопреосвященства, посему имѣють нѣкоторое понятіе о лицѣ, кому они обязаны этимъ. Оставшись очень довольными, инородцы, чтобъ видимо показать Его Высокопреосвященству свою благодарность, за его архипастырское вниманіе и за отеческую заботливость объ нихъ, передали ему, Позднякову, юнты и треухъ, (сапоги и шапку), сдѣланные изъ оленьихъ шкуръ, съ просьбою передать оныя Его Высокопреосвященству, какъ знакъ своей благодарности. Въ 1875 г. священникомъ Поздняковымъ крещено у инородцевъ 7 младенцовъ, въ томъ числѣ 1 муж. и 6 женск., повѣнчано 3 брака, погребено по христіанскому обряду 3 лица женск. пола; у исповѣди и св. причастія были муж. 9 челов., женск. 13. Хотя остатки обнаруживаютъ усердіе къ исполненію христіанскихъ обязанностей, но съ тѣмъ вмѣстѣ они не оставляють своихъ языческихъ обрядовъ и жертвоприношеній: въ 1875 г. ими куплено въ Никитовдѣльскомъ селеніи до пяти лошадей для жертвоприношенія шайтану и кромѣ того нѣсколько платковъ и другихъ цвѣтныхъ матерій. Шайтана они считаютъ злымъ, мстительнымъ, а потому и стараются умиловить его жертвоприношеніями, а Бога истиннаго они знаютъ, какъ милостиваго и всеблагаго, а потому не требующаго съ ихъ стороны приношеній и жертвъ. Объ остяцкомъ мальчикѣ, взятомъ священникомъ Поздняковымъ въ 1874 г. для обученія и воспитанія, онъ отзывался какъ объ упрямомъ, дерзкомъ и дикомъ ребенкѣ, на котораго ни ласки, ни угрозы не дѣйствуютъ; впрочемъ выражаетъ надежду, что характеръ его въ послѣдствіи можетъ измѣниться къ лучшему. (Съ нимъ вмѣстѣ на пропитаніи живетъ мать его, бѣдная и больная женщина, которая работать не въ состояніи). На обратномъ пути изъ села Сартаньи священникъ Поздняковъ располагалъ инородца Николая Касладова, проживающаго въ юртахъ Телныхъ въ 60 верстахъ отъ Никитовдѣльскаго селенія, отдать сына своего, 10 лѣтъ, для обученія, и онъ далъ свое согласіе, но неизвѣстно сдержитъ ли слово. На содержаніе сего мальчика купецъ Капитонъ Бардаковъ, живущій въ Турбинскомъ селеніи, обѣщаетъ давать 36 р. въ годъ. Въ предъидущіе поѣздки инородцы просили у свя-

щенника Позднякова помощи въ болѣзняхъ, но въ Никитовдѣльскомъ селеніи ни больницы, ни фельдшера нѣтъ. По сему Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Верхотурской уѣздной земскою управою. Управа отъ 8 ноября 1875 г. увѣдомила Комитетъ, что постановленіемъ земскаго собранія положено для оказанія медицинской помощи населенію сѣвернаго края, въ томъ числѣ и инородцамъ, открыть съ 1876 г. фельдшерскій пунктъ въ Никитовдѣльскомъ селеніи.

III.

Средства Комитета.

Отъ 1874 г. къ 1875 г. оставалось: а) неприкосновеннаго капитала 1040 р., б) запаснаго 1677 р. 81¹/₄ к., в) кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками имперіи за 1873 и 1874 г.г. 2829 р. 72³/₄ к., всего зап. кап. 4507 р. 54 к., г) расходнаго на мѣстныя нужды не было. Въ 1875 г. поступило: а) въ неприкосновенный капиталъ 120 руб., б) запасный 1279 р. 15 к. в) расходный 624 р. 50 к. и сверхъ того кружечнаго сбора за 1875 г. 1318 р. 32³/₄ к. Израсходовано въ 1875 г.: а) на нужды мѣстной миссіи изъ запаснаго капитала 694 руб. 78 коп., б) изъ расходнаго 740 руб.; по комитету: изъ расходнаго 450 руб., отослано кружечнаго сбора въ совѣтъ миссіонерскаго общества и въ Иркутскій епархіальный комитетъ 2829 р. 72³/₄ к. Къ 1876 г. осталось: а) неприкосновеннаго капитала 1160 руб., б) запаснаго 1696 руб. 58¹/₄ коп., в) расходно-церковно-кружечнаго 1318 руб. 32³/₄ коп., въ томъ числѣ кружечнаго сбора 1318 руб. 32³/₄ коп.; слѣдовательно собственнаго расходнаго капитала на нужды мѣстной миссіи ни сколько не осталось. Неприкосновенный капиталъ заключается въ 1000 р. сер. 5¹/₂⁰/₀ ренты и 160 руб. на безсрочномъ вкладѣ въ Пермскомъ общественномъ банкѣ; запаснаго капитала и кружечнаго сбора 2300 руб. въ билетахъ Пермскаго общественнаго банка и 714 руб. 91 к. на текущемъ счету въ Пермскомъ отдѣленіи волжско-камскаго коммерческаго банка. Въ отчетномъ году Комитетъ былъ поставленъ въ затруднительное положеніе по содержанію школъ не имѣніемъ средствъ. Пожертвованія и взносы значительно уменьшены. Красноуфимская уѣздная управа не прислала Комитету 300 р., обѣщанной субсидіи на содержаніе школъ. За неимѣніемъ расходнаго капитала комитетъ вынужденъ былъ дѣлать расходы изъ запаснаго, чтобы не закрыть школъ, и въ

слѣдствіе сего ходатайствовали предъ совѣтомъ православнаго миссіонерскаго общества или предоставить Комитету расходовать запасный капиталъ, или дать пособіе изъ суммъ совѣта на содержаніе школъ до 1500 руб. въ годъ, но совѣтъ общества въ сообщеніи отъ 5 декабря 1875 года изъяснилъ, что Пермскому комитету предоставлено развивать миссіонерскую дѣятельность на собственные свои средства, а потому въ ходатайствѣ отказалъ, предложивъ Комитету сберегать и собственный свой капиталъ запасный, какъ собираемый и хранимый на чрезвычайные случаи и нужды миссіи; а при недостаточности собираемаго комитетомъ капитала расходнаго и особенно въ случаѣ невозможности увеличить его, совѣтъ предлагаетъ Пермскому комитету уменьшить расходъ на школы, къ чему особенно подастъ поводъ то обстоятельство, что въ школахъ, содержимыхъ комитетомъ, обучается цѣлая треть русскихъ мальчиковъ, для которыхъ открыты школы земскія.

IV.

Дѣлопроизводство.

Засѣданія комитета происходятъ и канцелярія онаго помѣщается въ архіерейскомъ домѣ. Комитетъ въ отчетномъ году имѣлъ 7 засѣданій подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Въ отчетномъ году, т. е. 1875 г., постановлено всего по дѣламъ комитета 19 журналовъ. Входящихъ бумагъ было 287, исходящихъ 304; приходорасходныя книги велись дѣлопроизводителемъ комитета. Свидѣтельство суммъ комитета производилось установленнымъ въ уставѣ порядкомъ. Дѣлопроизводителемъ избранъ коллежскій ассесоръ Удинцовъ, съ положеніемъ ему вознагражденія 300 р. въ годъ; наемному писцу по положенію комитета 150 руб. въ годъ.

II. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1876

М А Р Т Ъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

I. — Слово высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, во 2-й день Рождества Христова.

II. — Слово высокопреосвященнаго Димитрія, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, въ день святаго Димитрія Ростовскаго и храмоваго семинарскаго праздника.

III. — Соціализмъ и христіанство. Мартенсена епископа Зеландскаго.

IV. — Жизнь Иисуса Христа: III. Поклоненіе волхвовъ. IV. Бѣгство въ Египетъ и избіеніе младенцовъ. Изъ Фарарра.

V. — Замятка по поводу писемъ митрополита Гавріила, П. С. Казанскаго.

VI. — Письма митрополита Гавріила къ Амвросію.

VII. — Церковно-общественные вопросы въ нашей журналистикѣ: бѣгство изъ семинарій въ университеты и лицеи. З.

VIII. — Сентиментальное благочестіе. (Ежем. изд. „Русскій Рабочій“). Н. С. Лѣскова.

IX. — Современное обозрѣніе: церковныя событія на востогѣ со втораго полугодія 1875 года. Я.

X. — Извѣстія и замятки: Статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1874 годъ. — Предложеніе духовенству преосвящ. Павла Кишиневскаго. — Некрологъ преосвященнаго Ага-ангела. — Библиографія: позитивная философія и сверхчувственное бытіе. Сочиненіе еп. Никанора. — Англиканская конвокація и вопросъ о соединеніи церквей. — Воспоминаніе о прот. А. В. Горскомъ въ археолог. обществѣ. — Разныя извѣстія. — Журнальный листокъ. — Любопытное самообвиненіе изда-

телей журнала „Чтенія“ въ Обществѣ Любителей Д. Провсвщенія.— Ю. О. Самаринъ †.—Объявленія.

Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1876 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ студентовъ изъ лицъ всѣхъ состояній православнаго исповѣданія (Уст. дух. акад. § 6, я 123).

2) Прошенія о приемѣ въ студенты академіи, съ обозначеніемъ избираемаго отдѣленія въ ней, подаются на имя ректора академіи съ 1 по 15 августа. Лица, желающія поступить въ академію, должны прибыть къ началу испытанія—къ 16-му августа.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи наукъ духовной семинаріи или классической гимназіи (Уст. § 125), б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію. Лица податнаго состоянія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

4) Всѣ, желающіе поступить въ академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже 4 (очень хорошо); а поступающіе въ академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить и свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли въ это время.

5) Желающіе поступить въ академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), церковной исторіи и одного изъ древнихъ языковъ— греческаго или латинскаго; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательнаго комитета, должны написать два сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, а другая— философскаго или литературнаго.

6) Изъ числа лицъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію по собственнымъ прошеніямъ также какъ и по назначенію начальства, принимаются въ академію только выдержавшіе удовлетворительно устное и письменное повѣрочное испытаніе, при чемъ оказавшіеся по повѣрочному испытанію лучшими зачисляются казеннокоштными студентами, если того пожелаютъ, а остальные своекоштными (Уст. дух. акад. § 127 и 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для новаго курса имѣется 30.

8) Съ своекоштныхъ студентовъ не взимается платы за слушаніе лекцій въ академіи (Уст. § 8).

9) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству; а въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія курса или послѣ онаго до истеченія обязательнаго срока службы должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. д. акад. § 166—168.).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Исторія Пермской Духовной Семинаріи.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Исторія Пермской духовной семинаріи послѣ преобразованія 1840 года до позднѣйшаго времени.

(Продолженіе).

Впрочемъ преосвященный отнюдь не отвергалъ, что слабость надзора была причиною безпорядковъ, напротивъ и самъ объ этомъ нерѣдко напоминалъ. Такъ въ декабрѣ 1845 года, по случаю драки, происшедшей между двумя пьяными учениками, преосвященный далъ такую резолюцію: „углубить надзоръ за живущими въ семинарскомъ домѣ: какъ бы они могли носить къ себѣ или получать хмѣльные напитки, если бы присмотръ за ними былъ точно такой, какой предписанъ Уставомъ семинаріи (111).

Не болѣе, какъ чрезъ мѣсяцъ послѣ этого, по случаю новаго пьянства, преосвященный писалъ: „гдѣ, когда и съ кѣмъ пилъ?

Раскрытіе сихъ обстоятельствъ разрушить общества пьянствующихъ и ослабить въ ученикахъ слабость пьянства.“

(111) Во исполненіе этой резолюціи, семинарское правленіе постановило: 1) опредѣлить новаго помощника инспектора, избравъ къ сей должности учителя семинаріи К. П.; 2) какъ ученики семинаріи напиваются не въ семинарскомъ дому, а или въ трактирахъ, или въ квартирахъ и, оттуда пьяными возвращаясь, производятъ въ семинарскомъ дому безпорядки, то обратить особенное вниманіе на живущихъ въ квартирахъ, поручивъ заняться симъ дѣломъ инспектору семинаріи, сообразно инструкціи, полученной изъ академическаго правленія.

Наконецъ не прошло еще и трехъ мѣсяцовъ послѣ этого новаго подтвержденія, какъ новые случаи пьянства вызвали новое подтвержденіе со стороны преосвященнаго: „усугубить надзоръ за поведеніемъ учениковъ; не одинъ Т. подвергается неумѣренному употребленію хмѣльныхъ напитковъ.“ (112).

Какъ частныя мѣры противъ нетрезвости учениковъ и нехождения въ классъ, — наказанія, налагаемыя за проступки этого рода, сначала управленія семинаріею ректора, архимандрита Рафаила, были большею частію физическія и довольно суровыя въ сравненіи съ предшествующимъ временемъ. Большею частію они состояли въ уединенномъ заключеніи съ содержаніемъ на хлѣбѣ и на водѣ въ теченіе отъ двухъ до пяти дней, или же въ столѣнн на колѣнахъ. Впрочемъ одинъ ученикъ за неоднократное пьянство и буйство, кромѣ этого послѣдняго наказанія, лишень былъ и казеннаго содержанія. Другіе два ученика, о которыхъ мы упоминали выше, какъ о неисправимыхъ буянахъ, были даже прежде времени исключены изъ семинаріи. Но это былъ въ тогдашнія времена единственный случай преждевременнаго исключенія и, какъ о чемъ то, выходящемъ изъ ряду вонъ, о немъ было донесено академическому правленію. Св. Синодъ, которому объ этомъ обстоятельствѣ доносило въ свою очередь академическое правленіе, нашель образъ дѣйствій семинарскаго правленія по отношенію къ этимъ ученикамъ не совсѣмъ согласнымъ съ правилами, такъ какъ оно, зная дурныя свойства означенныхъ учениковъ, не исключило ихъ въ пршедшемъ іюль, послѣ бывшихъ испытаній, и своимъ снисхожденіемъ подало имъ поводъ къ новымъ проступкамъ. Почему семинарское правленіе и постановило слѣдующую строгую мѣру: „поставить правиломъ впредъ за буйственные поступки не щадить учениковъ, *чтобы неподвернуться кокому нибудь большому изстязанію отъ Св. Синода*, о чемъ и объявить ученикамъ всѣхъ классовъ семинаріи для предостереженія (113).

Съ цѣлію чисто-нравственнаго вліянія на учениковъ ректоромъ, архимандритомъ Рафаиломъ придуманы были и еще двѣ мѣры къ удержанію учениковъ отъ нравственныхъ беспорядковъ. Онъ сдѣлалъ распоряженіе завести двѣ книги, — одну, въ которую записывались ученики, рекомендуемые съ от- личной стороны; другую, — такъ называемую, книгу чернаго поведенія. Пер-

(112) Въ слѣдствіе этой резолюціи правленіемъ сдѣлано подтвержденіе инспектору, его помощникамъ и ученикамъ отъ академическаго правленія.

(113) Преосвященный на этомъ написалъ резолюцію: исполнить въ точности по предписанію, не исключая даже выраженной не осторожныхъ, напр. *изстязать*

вая книга, по самой своей внѣшности, должна была соотвѣтствовать своему назначенію: именно—она была устроена изъ лучшей бумаги, переплетена въ лучший переплетъ и должна была содержаться всегда въ чистотѣ.

За тѣмъ видя, что тѣлесныя наказанія, налагаемыя на учениковъ, мало дѣйствуютъ собственно на нравственную ихъ сторону, онъ придумалъ соединить съ тѣлеснымъ наказаніемъ и нравственное дѣйствіе стыда. Такъ о двухъ ученикахъ, обвиненныхъ инспекторомъ въ опущеніи классовъ, пьянствѣ и буйствѣ, за что они были взяты въ часть, состоялось такое постановленіе: учениковъ этихъ за опущеніе классовъ, пьянство и буйство, дошедшее даже до вѣдѣнія гражданскаго начальства, оштрафовать тридневнымъ стояніемъ въ столовой на колѣнахъ, съ выставкою именъ ихъ на доскѣ, и тридневнымъ заключеніемъ въ карцеръ, съ содержаніемъ только на хлѣбѣ и на водѣ.

Въ послѣдующее ректорство ректора архимандрита Никодима 2-го снова слышатся жалобы на слабость инспекторскаго надзора и принимаются мѣры къ усиленію онаго.

Такъ на небезпристрастную, или преувеличенную оцѣнку ученическаго поведенія обратило вниманіе уже и академическое правленіе. Усмотрѣвъ изъ представленной таблицы поведенія, что нѣкоторые ученики, рекомендованные отличными, оказались къ концу не хорошими, оно предписывало объявить инспектору, что рекомендовать съ отличной стороны должно учениковъ, только дѣйствительно заслуживающихъ сіе и твердыхъ въ благонравіи.

За тѣмъ опять нерѣдко встрѣчаются напоминанія преосвященнаго Аркадія о слабости надзора и объ усиленіи его.

Такъ замѣчаніе этого рода, какъ было сказано выше, нослѣдовало въ слѣдствіе усмотрѣннаго самимъ преосвященнымъ нехожденія учениковъ въ классъ цѣлыми массами. Въ слѣдствіе такого замѣчанія преосвященнаго, семинарское правленіе съ своей стороны предприняло слѣдующую мѣру: какъ настоящему помощнику инспектора учителю семинаріи іеромонаху К. не прилично смотрѣть за учениками въ градскихъ церквяхъ и вообще лично присутствовать при нихъ въ церкви, сообразно правиламъ инструкціи, то, согласно его желанію, которое онъ изъявилъ предъ о. ректоромъ, отъ должности помощника уволить его и опредѣлить помощникомъ инспектора учителя Д. П., который, какъ не духовнаго чина, можетъ одинъ удобно смотрѣть за поведеніемъ учениковъ и въ квартирахъ и въ церкви. Но какъ

нравственное состояніе учениковъ требуетъ неусыпнаго и строгаго надзора за ними, и какъ должность помощника инспектора многотрудна и соединена съ немалыми заботами, то дабы обязать онаго учителя П. къ рачительному прохожденію ея, просить правленіе Казанской академіи о назначеніи ему П., по примѣру другихъ семинарій, жалованья по 100 р. сер. въ годъ — изъ духовно-учебныхъ капиталовъ (114).

Замѣчанія преосвященнаго о нетрезвости и нехожденіи учениковъ въ классъ продолжаются и послѣ. Такъ въ сентябрѣ 1849 г. на одномъ журналѣ о пьянствующихъ ученикахъ онъ написалъ: „вѣ ли ходять въ классы? не отлучаются ли даже во время классовъ изъ бурсъ? Не валялся ли кто изъ учениковъ семинаріи высшаго отдѣленія пьяный между дровами, во время допуденнаго класса, часу въ одиннадцатомъ, въ минувшую пятницу?“

Въ слѣдующемъ 1850-мъ году, при отпускѣ учениковъ на Пасху, преосвященный писалъ: „за тѣми, кои остаются здѣсь, усугубить надзоръ во время свѣтлой недѣли: *нѣкоторые* ведутъ себя нехорошо.... Строго запретить ученикамъ, которые составляютъ хоры, чтобы они по домамъ не ходили съ концертами, или съ другимъ чѣмъ.... На минувшей недѣлѣ было слышно о пьянствѣ учениковъ.“

Инспекторскій надзоръ съ прибытіемъ новаго инспектора (іеромонаха Александра) былъ усиленъ; но теперь само семинарское правленіе, какъ видно изъ документовъ, не принимало должныхъ мѣръ къ исправленію дурнаго поведенія этихъ *нѣкоторыхъ*.

Такъ одинъ ученикъ, котораго инспекторъ обвинялъ въ нетрезвости и грубости, не наказанъ ни чѣмъ: опредѣлено даже поступокъ его не вносить въ книгу поведенія потому — де, что онъ замѣченъ въ предосудительномъ поступкѣ только одинъ разъ.

А то даже не прибѣгали и къ этому предлогу. О четырехъ ученикахъ инспекторъ доносилъ, что они замѣчены въ нетрезвости, и при этомъ прибавлялъ, что они и прежде замѣчены были въ употребленіи горячихъ напитковъ, почему и требуютъ примѣрнаго наказанія.

Но семинарское правленіе не наложило на этихъ учениковъ никакого

(114) Преосвященный впрочемъ далъ на это такую резолюцію: „не нужно ли въ основаніе этого ходатайства хотя трехмѣсячный опытъ усердія къ службѣ?“

Едва ли не въ слѣдствіе этого П. вскорѣ же отказался отъ должности помощника инспектора и на его мѣсто снова опредѣленъ былъ тотъ же іеромонахъ Кипріанъ, которому само правленіе признавало неудобнымъ исправлять эту должность.

наказанія, не погрозило даже исключеніемъ, какъ обыкновенно водилось; оно удовольствовалось тѣмъ, что положило внести ихъ въ книгу поведенія и объявить, что если они и еще будутъ замѣчены въ нетрезвости, то лишены будутъ выгодъ, предоставленныхъ ученикамъ благонравнымъ.

Безъ сомнѣнія, эта безнаказанность имѣла не малое вліяніе на увеличеніе нравственныхъ безпорядковъ въ семинаріи, которые дошли до той степени нравственной распущенности, какая была найдена ревизовавшимъ семинарію въ 1850 г. ректоромъ академіи, архимандритомъ Григоріемъ, и въ слѣдствіе которой высшее начальство признало нужнымъ совершенно измѣнить составъ правленія, уволивъ отъ должности ректора архимандрита Никодима и инспектора іеромонаха Стефана.

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Займствуемъ изъ Церк. Вѣст. извѣстіе о нѣкоторыхъ распоряженіяхъ новгородскаго епархіальнаго начальства—а) о порядкѣ веденія метрическихъ книгъ.—Въ виду того, что изъ за неправильнаго и неисправнаго веденія метрическихъ книгъ церковными причтами епархіи въ консисторіи часто возникаетъ слѣдственная переписка, новгородская консисторія, съ соизволенія высокопреосвященнѣйшаго владыки, признала за необходимое строжайше предписать всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы такіе важные документы, каковы метрическія книги, они вели со всевозможною аккуратностію и исправностію, съ такимъ притомъ присовокупленіемъ: а) что, по силѣ 1564 ст. IX т., родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе должны записываться въ книгахъ не на память, или съ показанія семействъ, но немедленно по исправленіи каждой требы, какъ то: молитвъ при рожденіи и крещеніи младенца, вѣнчанія и погребенія; при чемъ, въ частности, при совершеніи крещенія, причтъ долженъ стараться въ точности разузнать званіе родителей, ихъ имя, отчество и фамилію, по распросамъ воспріемниковъ и другихъ лицъ, присутствующихъ при таинствѣ, и въ тѣхъ случаяхъ, когда не окажется это возможнымъ, или воспріем-

ники не въ состояніи будутъ доставить точныя свѣдѣнія о родителяхъ, требовать документы о послѣднихъ; б) что, по силѣ 1566 ст. того же тома, записка должна производиться самимъ священникомъ, или чрезъ діаконовъ и причетниковъ, со всевозможною вѣрностію и исправностію. Всякія подчистки въ метрическихъ документахъ строго воспрещаются, и, если бы случилась погрѣшность писца, то погрѣшительно написанное надлежитъ огрѣдить со всѣхъ сторонъ чертами съ надлежащею оговоркою и потомъ продолжать писать что должно; в) что, по силѣ 1567 ст. того же тома, треба, совершенная по какимъ-либо причинамъ стороннимъ священникомъ, должна быть записана въ метрики съ точнымъ обозначеніемъ священника, совершавшаго ее; а о требохъ у лицъ, проживающихъ внѣ своего прихода, согласно примѣчанію къ 1567 ст., священники обязаны давать письменныя свидѣтельства, подъ какимъ именно числомъ мѣсяца и номеромъ записано священнодѣйствіе въ церковныхъ книгахъ, каковыя должны храниться при церковныхъ актахъ приходской церкви, и г) что причты за неисправное веденіе церковныхъ документовъ будутъ подвергаемы отвѣтственности по 1442 ст. улож. о наказаніяхъ.

б) Объ оставленіи приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ, съ разными ходатайствами за членовъ причта, безъ послѣдствій.—Новгородская консисторія, разсмотрѣвъ приговоръ одного волостнаго схода новгородской губерніи, коимъ сходъ ходатайствовалъ объ оставленіи въ приходѣ бывшаго дьячка, какъ человѣка хорошаго по поведенію и исправнаго, тогда какъ на его мѣсто уже былъ назначенъ другой, и оставивъ этотъ приговоръ безъ послѣдствій, такъ какъ оный, свидѣтельствуя вообще объ исправности по службѣ дьячка, ни мало не утверждаетъ невиновности его въ тѣхъ проступкахъ, за которые онъ, по суду, отрѣшенъ отъ проходимой должности, — опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 21 (24) минушаго сентября и утвержденнымъ его преосвященствомъ, постановила: такъ какъ приговоры отъ крестьянъ съ разными ходатайствами за членовъ причта, особенно поднавшихъ суду за свои поступки, поступаютъ въ консисторію не рѣдко и составляются иногда по иниціативѣ одного какого либо лица, что обнаруживалось неоднократно при повѣркахъ этихъ приговоровъ, и какъ 51 и 78 ст. IX т. св. зак. о состояніяхъ (особ. прил.), — въ которыхъ ясно очерченъ кругъ дѣятельности волостныхъ и сельскихъ сходовъ и въ которыхъ съ точностію обозначены предметы, по которымъ могутъ составляться приговоры, — волостнымъ и сельскимъ сходамъ не предоставлено никакого права входить въ разсужденіе о дѣлахъ, касающихся

духовенства, и лица, участвовавшія въ составленіи приговора, по предметамъ, въѣднѣю сходовъ неподлежащимъ, даже подвергаются взысканію или предаются суду, то отнестись въ новгородское губернское правленіе, которое просить, чтобы оно обязало волостные сходы не составлять приговоровъ о предметахъ, ихъ въѣднѣю не подлежащихъ, и не вмѣшиваться въ распоряженія епархіальнаго начальства, съ объявленіемъ притомъ сходамъ, что всѣ такого рода приговоры ихъ будутъ оставляемы безъ всякихъ послѣдствій и составители ихъ будутъ привлекаемы къ отвѣтственности, каковое постановленіе припечатать и въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для свѣдѣнія духовенства.

в) Правила для руководства благочинническихъ совѣтовъ при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между выходящими и поступающими на ихъ мѣсто священно-церковно-служителями изъ-за домовъ и другихъ построекъ и проч. Имѣя въ виду, что почти всякій разъ при переходѣ священно-церковно-служителей отъ одной церкви къ другой, между предшественникомъ и преемникомъ возникаютъ споры относительно домовъ и построекъ и т. п., а благочинническіе совѣты, при разрѣшеніи спора, почти всякій разъ или не рѣшаютъ его, или по недоразумѣнію, разрѣшая его, впадаютъ въ неправильности и ошибки, вслѣдствіе чего консисторія (новгородская) вынуждена бываетъ дѣла, разсмотрѣнныя совѣтомъ, снова пересматривать и перерѣшать, консисторія признала за необходимое установить постоянныя правила для руководства благочинническихъ совѣтовъ, какъ при рѣшеніи споровъ относительно домовъ и построекъ, оставляемыхъ на церковной землѣ выходящими изъ церкви членами причта, такъ и при опредѣленіи платы въ вознагражденіе священно-церковно-служителей или ихъ семействъ, за землю пахотную, или сѣнокосную. Правила эти, по утвержденіи ихъ его высокопреосвященствомъ, (высокопр. митроп. Исидоромъ) печатаются ниже, къ свѣдѣнію и руководству благочинническихъ совѣтовъ.

1) Если кто-нибудь изъ священно-церковно-служителей, переходя отъ одной церкви къ другой, оставляетъ на церковной землѣ домъ и другія постройки, выстроенныя изъ матеріала, приобретеннаго на собственныя средства, то благочинному вѣняется въ обязанность располагать приходское попечительство, или прихожанъ, чтобы домъ съ постройками приобретенъ былъ на средства попечительства или прихожанъ въ собственность церкви, для помѣщенія преемника выбывшему члену причта.

2) Если попечительство и прихожане окажутся для поушки построекъ

несостоятельными, а въ церкви есть достаточная свободная сумма, то покупка построекъ можетъ быть сдѣлана на церковныя деньги, съ обязательствомъ прихожанъ, чтобы они повременно выплачивали затраченную на постройки сумму, или даже безъ обязательства, если сего послѣдняго прихожане на себя не примутъ.

3) Можетъ, если пожелаетъ, купить постройки на свои средства и членъ причта, поступающій на мѣсто выбывшаго.

4) Стоимость построекъ, кто-бы ни покупалъ ихъ, попечительство ли, прихожане или церковь, или членъ причта, во всякомъ случаѣ, опредѣляется коммисією, составленною изъ священно-церковно-служителей, старосты церковнаго и почетайшихъ прихожанъ.

5) Хозяинъ обязывается продать постройки по цѣнѣ, назначенной коммисією, а въ случаѣ несогласія на эту цѣну, постройки свои съ церковной земли долженъ снести.

6) Если постройки не могутъ быть куплены ни въ церковь, ни въ собственность кого-либо изъ причта, то онѣ могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ въ томъ случаѣ, когда между перемѣняющимися по церкви членами состоится добровольное соглашеніе такого рода, что предшественникъ предоставитъ преемнику своему право, на опредѣленный по взаимному условію срокъ, пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ его домѣ, а по прошествіи назначеннаго срока обязется продать, или снести свои постройки.

7) Если означеннаго въ предидущемъ пунктѣ соглашенія между бывшимъ отъ церкви и новоопредѣленнымъ къ ней членомъ не состоится и послѣдній потребуетъ, чтобы церковное мѣсто, занятое постройками перваго, было очищено, то требованіе это должно быть исполнено въ теченіе не болѣе двухгодичнаго срока.

8) Въ случаѣ ненадобности мѣста, занятаго постройками выбывшаго, ни для поселенія кого-либо изъ штатныхъ членовъ причта, ни для водворенія на немъ кого-либо изъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, состоявшихъ на службѣ въ томъ же приходѣ, или изъ вдовъ и сиротъ (§ 8 правилъ 1873 г.), означенныя постройки могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ, если все члены причта и церковный староста согласны будутъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обратить землю, состоящую подъ тѣми постройками, въ церковную оброчную статью, какъ то дозволяется § 6 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года.

9) За содержаніе на церковной землѣ построекъ выбывшей платить аренду, по назначенію коммисіи. Аренда сія поступаетъ въ пользу новоопре-

дѣленнаго къ церкви члена, если онъ не имѣеть усадебнаго участка, или въ пользу всего причта, если новоопредѣленный имѣеть на свою долю особый участокъ усадьбы.

10) Всякаго рода постройки, сдѣланныя священно-церковно-служителями изъ церковнаго лѣса, составляютъ собственность церкви; потому онѣ переходять отъ выбывающаго члена къ его преемнику: при семъ первый вознаграждается со стороны послѣдняго за вырубку, вывозку лѣса и поставку построекъ такою суммою, которая опредѣляется или взаимнымъ ихъ соглашеніемъ, или комиссіею.

11) Арендная плата, которая должна быть назначаема по требованію § 23 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года, назначается комиссіею, въ составъ которой, кромѣ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, должны быть приглашаемы лучшіе изъ прихожанъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

О Г Л А В Л Е Н І Е

Ч Е Т В Е Р Т О Й К Н И Ж К И

М І Р С К А Г О В Ъ С Т Н И К А.

Отд. I. Значеніе Святаго праздника Воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. (Съ 1 рис.).

Притча о пастырѣ и наемникѣ.

Отд. II. Правительственныя распоряженія.

На сколько воленъ мужъ надъ женой. (Разсказъ) *Е. К.* — *отъ.*

Отд. III. Зиновій-Богданъ Хмельницкій, Гетманъ Малороссіи.

Глава I. Малороссія подъ властію поляковъ. — Казаки и усилія ихъ сохранить православную вѣру. — Бѣдствія Малороссіи послѣ введенія уни. — Намѣреніе короля ослабить власть пановъ. — Зиновій-Богданъ Хмельницкій. — Обида, нанесенная Хмельницкому Чаплинскимъ. — Намѣреніе Хмельницкаго

поднять возстаніе для наказанія поляковъ.—Первая битва.—Поѣздка въ Крымъ. Глава II. Казацкая рада и избраніе Хмельницкаго гетманомъ.—Выступленіе въ походы.—Битва при Желтыхъ-Водахъ.—Битва подъ Корсунемъ.—Гайдамаки.—Смерть короля.—Битва при Пилявкѣ.—Избраніе Іоанна Казимира королемъ.—Битва при Зборовѣ и заключеніе мирнаго договора.—Возобновленіе войны.—Пораженіе казаковъ подъ Берестечкомъ.—Переселеніе въ Великую Русь.—Битва при Лодыжинѣ.—Заключеніе договора.—Присоединеніе Малоросіи къ Россіи.—Смерть Богдана Хмельницкаго. (Съ 1 рис.).

Весѣды о природѣ. Весѣда четвертая. Земной шаръ. Почему земля есть планета?—Шарообразность земли.—Почему мы знаемъ, что земля есть шаръ? Кругосвѣтныя путешествія.—Горизонтъ.—Величина земнаго шара. (Съ 1 рис.).

Таинственный островъ и приключенія на немъ. Составлено по Жюлю-Верну. Глава XI. Обзоръ острова съ вершины горы.—Сомнѣніе обитаемъ ли островъ или нѣтъ.—Наименованіе частей острова.—Островъ Линкольнъ. Глава XII. Повѣрка часовъ.—Подозрительный дымъ.—Погоня за Кенгуру.—Агути. Озеро Гранта.—Возвращеніе къ гроту.—Глава XIII. Нужда всему научить, путешественники смастерили ножъ и лукъ для стрѣльбы птицъ.—Кирпичный заводъ.—Печь для обжиганія посуды.—Глиняные горшки.—Чернобыльничъ.—Глава XIV. Стряпня.—Прогулка по острову.—Рифъ изъ устрицъ.—Измѣреніе долготы и широты острова. Глава XV. Зимовка рѣшена.—Охота на тюленей.—Выдѣлка желѣза.—Какимъ образомъ получается сталь. (Съ 2 рис.). (*Продолженіе*).

Отд. IV. Побирушка. (Разсказъ). *Е.....нъ.*

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Воскресеніе Іисуса Христа.—2) Памятникъ Зиновію-Богдану Хмельницкому. (Въ Кіевѣ).—3) Къ статьѣ „Весѣды о природѣ“ 1 рис.—4) Къ статьѣ „Таинственный островъ“ 2 рис. Всего 5 рис.



— Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іеронимъ.*

Дозволено цензурою. 11 Мая 1876 г. Г. Пермь. Типографія Никифоровой.