

VII $\frac{7}{3}$

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію
въ 24 кѣ № №, безъ доставки и
пересылки 4 руб. съ пересылкою
и доставкою 5 рублей серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 8.

Апрѣля 15.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Преосвященному Іоанну Епископу Полтавскому и
Переяславскому.

Обращая вниманіе на отлично усердное служеніе ваше

и ревностную заботливость о назиданіи пасомыхъ и приведеніи къ воссоединенію съ святою церковію заблуждающихъ, МЫ признали справедливымъ сопричислить васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ Ордену НАШЕМУ Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра второй степени большаго креста, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ милостію НАШЕЮ благосклонны.

На подлинной Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛЕЧИСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ,
28-го Марта 1871 года.

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

- 1., *Относительно отмытокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ Семинарскими Правленіями.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 Ноября 1870 года за № 266, журналъ Учебнаго Комитета по сообщенію Министерства Народнаго Просвѣщенія о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при приѣмѣ Семинарскихъ воспитанниковъ въ Университеты, вслѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣленности отмітокъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ таковымъ воспитанникамъ Семинарскими начальствами. Приказали въ уст. дух. сем. § 138 постановлено для означенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употреблять слѣдующіе баллы: „5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно и 1 слабо“. За тѣмъ по поводу заявленія Совѣта С.-Петербургскаго Университета о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ Семинарскихъ воспитанниковъ отмітокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ отмітокъ, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1870 года за № 21, Семинарскимъ Правленіемъ вмѣнено въ обязанность, чтобы при выдачѣ выпускаемымъ изъ Семинаріи воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмітокъ, установленной въ § 138 уст. дух. сем. Но изъ полученнаго нынѣ отзыва Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ Семинарскими Правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. По сему слѣдуетъ Правленіямъ Семинарій строжайшее подтвержденіе

о непрѣмномъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій Семинарскаго устава и указа Святѣйшаго Синода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончиншихъ курсъ ученія воспитанниковъ неперобразованныхъ Семинарій, сверхъ отмѣтокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неопустительно обозначаемо и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ Семинарій, о чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій указы. Января 10 дня 1871 года.

2., *О допущеніи въ Духовныя Семинаріи и Училища составленнаго Г. Григоревскимъ Практическаго курса греческаго языка по Курціусу, — въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 232 журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ Духовныя Семинаріи и Училища составленнаго учителемъ 2-й Харьковской Гимназіи Григоревскимъ „Практическаго курса греческаго языка по Курціусу“, — въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для надлежащихъ распоряженій въ исполненію. Января 30 дня 1871 года.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Составленный учителемъ второй Харьковской гимназіи

Григоревскимъ Практическій курсъ Греческаго языка по Курціусу содержитъ въ себѣ только греческую эмитологию съ примѣрами для упражненій въ переводахъ съ греческаго языка на русскій и на оборотъ, взятыми изъ учебной книги Шенкеля. Въ предисловіи къ своей книгѣ г. Григоревскій говоритъ, что учебники, помимо различія въ выборѣ матерьяла, отличаются, смотря по характеру народа, большею систематичностію и серьезностію изложенія или рассчитываютъ на быстроту усвоенія, заботясь о легкости и ясности изложенія. За тѣмъ, признавая эмитологию въ грамматикѣ Курціуса образцемъ вполне научнаго и строго систематическаго изложенія, г. Григоревскій находитъ нужнымъ для педагогическихъ цѣлей сдѣлать въ изложеніи Курціуса нѣкоторыя измѣненія. Сдѣланныя имъ измѣненія главнымъ образомъ касаются распредѣленія учебнаго матерьяла; но кромѣ того, сравнительно съ учебникомъ Курціуса, въ Практическомъ курсѣ г. Григоревскаго встрѣчается довольно много пропусковъ и нѣсколько добавочныхъ объясненій, которыхъ у Курціуса нѣтъ.

Измѣненія эти разрушаютъ восхваляемую авторомъ строгую систему Курціуса, но многія изъ нихъ едва ли могутъ быть оправданы педагогическими соображеніями.

Такъ на примѣръ:

1) Указавъ самыя общія правила относительно удареній и перечисливъ слова, не имѣющія удареній (ατονα), авторъ опускаетъ статью объ энклитикахъ, о которыхъ вскользь упоминаетъ въ статьѣ о мѣстоименіяхъ, и за тѣмъ уже подробнѣе говоритъ въ самомъ концѣ книги; тогда какъ при постоянномъ упражненіи учениковъ въ переводахъ, необходимо было бы познакомить ихъ съ

этим частицами прежде полного этимологического курса.

2) Второе и аттическое склонение, не представляющее никаких затруднений для учащихся и всегда рассматриваемое вмѣстѣ съ прочими видами 2-го склонения, какъ сдѣлано и у Курціуса, неизвѣстно почему изложено во второмъ отдѣлѣ курса послѣ спряженія чистыхъ глаголовъ.

3) Опустивъ тѣ указанія Курціуса, которыми объясняется система его въ расположеніи образцевъ третьяго склонения, г. Григоревскій не даетъ никакого ключа къ уразумѣнію разнообразныхъ измѣненій въ основѣ словъ третьяго склонения, тогда какъ все разнообразіе третьяго склонения весьма просто объясняется не многими основными положеніями, знаніе которыхъ не только не затруднило бы учащихся, а напротивъ облегчило бы имъ изученіе этого склонения.

Относительно глагола система Курціуса отличается тѣмъ, что онъ разомъ рассматриваетъ всѣ разряды глаголовъ на сѣ, раздѣливъ времена на группы по временнымъ основамъ, тогда какъ въ грамматикѣ Кюнера всѣ глаголы раздѣлены по характеру на 4 разряда, и за тѣмъ указывается спряженіе одного разряда за другимъ, начиная съ простѣйшаго. Г. Григоревскій избралъ средній путь и сперва представляетъ полное спряженіе чистыхъ глаголовъ, а за тѣмъ спряженіе глаголовъ, коихъ основа оканчивается на согласную букву, при чемъ, отступивъ отъ порядка изложенія въ грамматикѣ Курціуса, онъ заканчиваетъ спряженіе втораго рода глаголовъ статьею объ аористахъ вторыхъ, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: „Особія времена въ глаголахъ съ основной согласной“

и начинается эту статью слѣдующимъ замѣчаніемъ, котораго вѣтъ у Курціуса: „глаголы съ основной согласной имѣютъ два времени особаго образованія, именно: аористъ дѣйствительнаго и общаго и аористъ страдательнаго залога; времена эти называются вторыми или сильными.“ По этому замѣчанію глаголы *цсио діо* не должны бы имѣть аористовъ 2-хъ, равно какъ и глаголь *рео* между тѣмъ какъ самъ авторъ на страницѣ 169 приводитъ аор. 2-й отъ глагола *рео*.

Вообще замѣчанія, внесенныя въ учебникъ авторомъ отъ себя, нерѣдко погрѣшаютъ противъ ясности и даже правильности изложенія, напримѣръ:

1) На страницѣ 10-й помѣщено слѣдующее синтаксическое замѣчаніе: „Членъ служитъ для ближайшаго опредѣленія существительнаго и на русскомъ остается безъ перевода, указанное значеніе его есть приблизительное“.

2) На страницѣ 25-й. Послѣ объясненія, что основою слова называется та часть слова, которая остается, если отбросимъ окончаніе, въ примѣчаніи говорится, что во 2-мъ склоненіи основой служитъ звукъ *о*, а въ 1-мъ *а*. Какъ будто съ отнятіемъ окончаній отъ какихъ бы то ни было словъ 1-го и 2-го склоненія всегда получатся въ остаткѣ только звуки *о* да *а*.

3) На той же страницѣ нѣсколько выше въ § 46 совершенно неосновательно объяснено различіе между 3 и двумя первыми склоненіями.

Въ заключеніе слѣдуетъ замѣтить, что въ курсѣ г. Григоревскаго выпущены всѣ діалектическія особенности, которыя указаны въ учебникѣ Курціуса подъ текстомъ, въ особыхъ дополнительныхъ примѣчаніяхъ въ подлежащихъ параграфамъ.

По внимательномъ разсмотрѣннн указанной книги не представляется достаточныхъ данныхъ, чтобы принять ее въ руководство по греческому языку въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ въ замѣнъ недавно введеннаго учебника Кюнера,

Во 1-хъ потому, что она не представляетъ особыхъ достоинствъ, которые бы давали ей право на предпочтеніе.

Во 2-хъ потому, что она содержитъ въ себѣ только одну этимологію, такъ что съ переходомъ въ семинарію, гдѣ положено проходить Греческій синтаксисъ, ученикамъ все таки приходилось бы запастись руководствомъ Кюнера, т. е. вмѣсто одного учебника прибрѣтать два.

Въ 3-хъ потому, что учебникъ Кюнера, содержащій въ себѣ этимологію и синтаксисъ, продается значительно дешевле (70 коп.), чѣмъ одна этимологія Григоревскаго (1 рубль 25 коп.)

Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что книга эта содержитъ значительную часть учебнаго матерьяла, хотя и своеобразно расположеннаго, изъ учебника Курціуса, Учебный Комитетъ полагалъ бы, оставивъ руководствомъ по греческому языку въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ учебникъ Кюнера, какъ болѣе полный и доступный по цѣнѣ, допустить къ употребленію въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ книгу г. Григоревскаго въ качествѣ учебнаго пособія.

3., *О допущеніи въ Духовныя Училища составленнаго г. Лебедевымъ учебника по Географіи Россіи въ качествѣ учебнаго пособія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій

Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 181, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленномъ преподавателемъ 3-й С.-Петербургской Гимназіи Евлампіемъ Лебедевымъ учебникъ по Географіи Россіи. Изъ журнала этого видно, что Комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенный учебникъ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи и изученіи отечественной Географіи въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года.

По Высочайшему повелѣнію.

4., Объ учрежденіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го Декабря за № 4871, о воспослѣдовавшемъ въ 21 день Декабря Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ Духовныхъ Семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сіи должности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства предоставлены учите-

лямя Духовныхъ Училищъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣнїи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, объяснивъ при семъ, что назначеніе надзирателей необязательно для тѣхъ изъ Семинарій, — въ которыхъ инспекторскій надзоръ не будетъ имѣть особой въ томъ надобности. Января 30 дня 1871 года.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

За студентомъ Полтавской Семинаріи Кипріаномъ Воблымъ 22 Марта предоставлено священническое мѣсто при Николаевской церкви с. Мажарова, Константиноградскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ священника: 20 Марта дьяконъ Троицкой церкви с. Коломїецъ, Цирятинскаго уѣзда, Павелъ Тарасенко, въ Георгіевской церкви с. Бѣлошапокъ того же уѣзда; въ санъ діакона: 7 Марта принятый изъ Орловской въ Полтавскую епархію причетникъ Воскресенской церкви г. Орла, Петръ Опратовъ,

къ Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда.

Утверждены исправляющими должность псаломщиковъ на занимаемыхъ мѣстахъ: дьячки: 18 Марта Покровской церкви с. Березоточи, Лубенскаго уѣзда, Яковъ Сидоренко; — Николаевской церкви м. Иркѣева, Золотоношскаго уѣзда, Михаилъ Зубковъ; 23 Марта Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилужскаго уѣзда, Евстафій Лабунцовъ. *Опредѣлены:* 16 Марта дьячекъ Благовѣщенской церкви с. Опришець, Кременчугскаго уѣзда, Теодоръ Пустовойтовъ въ число пѣвчихъ Архіерейскаго хора, съ увольненіемъ отъ занимаемаго имъ причетническаго мѣста; 22 Марта заштатный дьячекъ Михайловской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Стефанъ Гонтаровскій по желанію прихожанъ Хоружевской Екатерининской церкви, внѣштатнымъ дьячкомъ оной церкви, на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ; *исправляющимъ должность псаломщика:* 20 Марта пономарь Успенской церкви с. Шушваловки, Кременчугскаго уѣзда, Филиппъ Волкобрунъ, къ Успенской церкви с. Рублевки, того же уѣзда, на праздное мѣсто.

Перемѣщены: священники: 20 Марта Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, Андрей Пархомовичъ, къ Покровской церкви с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда, на праздное настоятельское мѣсто; 18 Марта Илинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, Тимоѣей Ильяшевичъ для пользы службы на настоятельское мѣсто къ Варваринской церкви с. Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, настоятельское же мѣсто въ Жабкахъ представлено за принятымъ изъ Виленской епархіи священникомъ Іоанномъ Якубовскимъ; 21 Марта Благовѣщен-

ской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Гософъ Срибный, настоятелемъ къ новоустроенной Срѣтенской церкви с. Богуславца, того же уѣзда; 20 Марта внѣштатной Митрофановской церкви с. Налѣсень, того же уѣзда, Оеодоръ Иваницкій, на праздное мѣсто къ Михайловской церкви с. Мицаловки того же уѣзда; 23 Марта Иоанно-Богословской церкви с. Крупскаго, того же уѣзда, Николай Діаконенно, въ видахъ сокращенія прихода с. Крупскаго, къ Николаевской церкви с. Митлашевки того же уѣзда, на праздное священническое мѣсто; 21 Марта дячекъ Успенской церкви м. Кропивны, того же уѣзда, Петръ Нестеровскій, въ видахъ сокращенія членовъ причта при Кропивянскихъ церквяхъ, къ новоустроенной церкви с. Богуславца, того же уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика; 23 Марта исправляющій должность втораго Псаломщика при Покровской церкви с. Сергіевки, Пирятинскаго уѣзда, Иванъ Григоровичъ къ Николаевской церкви с. Остролучья, Переславскаго уѣзда, на праздное мѣсто.

Уволенъ за штатъ: 21 Марта діаконъ Срѣтенской церкви с. Богуславца, Золотоношскаго уѣзда Петръ Поповичъ.

Уволенъ изъ духовнаго званія: 19 Марта заштатный дячекъ Христорожественской церкви г. Зѣнькова Иванъ Юхновскій.

Умершая исключается изъ списка: 8 Марта пенсіонера вдова священника, Ирина Писнячевская.

IV.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа
отъ 8-го Марта за № 2132, къ Его Преосвященству,
Іоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО

Милостивый Архипастырь!

Препровождая при семъ для Вашего свѣдѣнія отчетъ
„Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Универ-
ситета св. Владиміра“ за 1870 годъ, вмѣстѣ съ тѣмъ
покорнѣйше прошу,—если признаете возможнымъ, сдѣ-
лать распоряженіе о напечатаніи его въ епархіальныхъ
вѣдомостяхъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ глубо-
кимъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь
имѣю быть

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Платонъ Антоновичъ.

Резолюція Его Преосвященства на семъ отношеніи
состоялась слѣдующая: „Полученный при семъ отчетъ
напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и за тѣмъ
экземпляръ вѣдомостей высылать г. Попечителю Универ-
ситета, если таковыхъ не высылается.“

О Т Ч Е Т Ъ

учрежденнаго съ Высочайшаго разрѣшенія „Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Императорскаго Университета Св. Владиміра“ за 1870 годъ.

По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Народнаго Просвѣщенія ходатайства г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Государь Императоръ въ 23-й день Октября 1869 года Высочайше соизволилъ на учрежденіе при Кіевскомъ Учебномъ Округѣ особаго „Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

1.) „Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ учреждается при Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя, изъ Ректора и Проректора Университета и по одному Профессору отъ каждаго факультета, съ приглашеніемъ въ члены „Попечительства“ и постороннихъ лицъ, которыя, по общественному положенію или по особому сочувствію къ дѣлу, могутъ содѣйствовать къ достиженію цѣли учрежденія „Попечительства.“

2.) „Попечительство“ имѣеть цѣлью оказывать вспомоствованіе тѣмъ недостающимъ студентамъ, которые, не приобрѣвъ права на полученіе стипендій и вообще денежныхъ пособій изъ суммъ отпускаемыхъ университету, тѣмъ не менѣ заслуживаютъ участія по своему поведенію, усердію къ научнымъ занятіямъ и по бѣдности въ матеріальныхъ средствахъ къ жизни.“

3.) „Вспомоществованіе можетъ быть оказываемо въ видѣ заимообразной выдачи извѣстной денежной суммы, въ платѣ за право ученія въ Университетѣ, въ уплатѣ квартиро-содержателямъ за столъ и помѣщеніе и въ выдачѣ безвозвратно денежнаго пособия, смотря по личности нуждающагося и по мѣрѣ средствъ, какими „Попечительство“, въ данное время, можетъ располагать.“

4.) „Средства къ вспомошествованію могутъ быть собираемы отъ пожертвованій частными лицами всѣхъ сословій въ мѣстностяхъ, входящихъ въ районъ Кіевскаго Учебнаго Округа, и другими дозволенными средствами.“

При семъ Его Величеству благоугодно было предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія право утвердить правила, которыя будутъ составлены для руководства „Попечительству“, какъ для изысканія матеріальныхъ средствъ къ пособию нуждающимся, такъ и для опредѣленія порядка самой выдачи пособій.

Во исполненіе изложеннаго Высочайшаго разрѣшенія, Совѣтомъ Университета Св. Владиміра избраны въ составъ „Попечительства“ гг. Ординарные Профессоры: отъ Историко-филологическаго факультета В. И. Модестовъ, отъ Физико-математическаго И. И. Рахманиновъ, отъ Юридическаго Ю. Д. Сидоренко, отъ Медицинскаго Ю. И. Мацонъ. Затѣмъ, по приглашенію г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, „Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Университета Св. Владиміра“ въ полномъ составѣ своихъ членовъ, гг. Ректора Университета А. П. Матвѣева, Проректора К. А. Митюкова и названныхъ четырехъ гг. Профессоровъ, въ 21-й день Января 1870 г. имѣло первое засѣданіе и въ тотъ же день от-

ерыло свои дѣйствія сообразно цѣли, указанной въ упомянутомъ Высочайшемъ повелѣніи.

На основаніи 1-го пункта указаній, данныхъ въ руководство „Попечительству“, оно прежде всего обратилось къ просвѣщенному содѣйствию г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Графа Дмитрія Андреевича Толстаго, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, Князя Александра Михайловича Дондукова-Корсакова и просило ихъ принять званіе Почетныхъ членовъ „Попечительства.“ Равнымъ образомъ „Попечительство“ обратилось съ приглашеніемъ принять званіе Дѣйствительныхъ членовъ: къ Преосвященному Порфирію, Епископу Чигиринскому; Высокопреосвященному Агаангелу, Архіепископу Волынскому и Житомирскому; Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому; Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому; Высокопреосвященному Варлааму, Архіепископу Черниговскому и Нѣжинскому; къ гг. Начальникамъ губерній: Кіевской М. К. Катакази, Подольской князю И. В. Мещерскому, Волынской И. В. Фонъ-Галлеру, Черниговской А. А. Панчулидзеву, Полтавской М. А. Мартынову; къ гг. Губернскимъ Предводителямъ Дворянства: Кіевскому П. Д. Селецкому, Подольскому М. В. Кочубею, Черниговскому И. Н. Дурново, Полтавскому Н. А. Долгорукову, а равно въ гг. Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Г. П. Галагану, Надворному Совѣтнику П. П. Демидову, а также къ Городскимъ головамъ: Кіевскому Ѡ. И. Войтенку, Каменецъ-Подольскому И. И. Грельскому, Житомирскому И. К. Воронцову, Черниговскому Я. А. Селюку и Полтавскому И. В. Ворожейкину.

Кромѣ того „Попечительство“ отнеслось ко всемъ Уѣзднымъ Предводителямъ Дворянства, Городскимъ головамъ, Предсѣдателямъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Управъ въ районѣ пяти губерній, входящихъ въ составъ Кіевскаго Учебнаго Округа, и просило ихъ принять участіе въ дѣлахъ „Попечительства“, пригласивъ всѣхъ желающихъ къ денежному пожертвованію одновременно или постоянно въ качествѣ членовъ-жертвователей.

Въ этомъ-же первомъ засѣданіи, для завѣдыванія суммами „Попечительства“, оно признало нужнымъ избрать изъ среды своихъ наличныхъ членовъ казначея и выборъ палъ на г. Ординарнаго Профессора Ю. И. Мацона, а для писмоводства по „Попечительству“ избранъ и приглашенъ дѣлопроизводителемъ Секретарь по студенческимъ дѣламъ К. К. Божовскій.

Въ послѣдующихъ засѣданіяхъ „Попечительство“ выработало проектъ правилъ объ изысканіи матеріальныхъ средствъ къ пособію нуждающимся студентамъ Университета Св. Владиміра и о порядкѣ выдачи пособій, и въ ожиданіи утвержденія сихъ правилъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, „Попечительство“ руководствовалось изъ нихъ слѣдующими §§:

§ 15. „Правомъ на полученіе отъ „Попечительства“ пособій пользуются только тѣ недостаточные студенты, которые по какимъ либо случайнымъ уважительнымъ причинамъ лишены были возможности выполнить условія, установленныя для полученія пособій и другихъ льготъ отъ Университета, и обстоятельства поставлены въ крайне затруднительное матеріальное положеніе.“

§ 16. „Въ послѣднемъ случаѣ и студенты, получающіе отъ Университета пособіе, могутъ воспользоваться

материальной поддержкою отъ „Попечительства“ взаимно или безвозвратно, смотря по нуждѣ студента и размѣру получаемого ими отъ Университета пособия. Стипендіаты въ крайнихъ случаяхъ, могутъ пользоваться только взаимобразной выдачей изъ суммы „Попечительства“. Во всякомъ случаѣ въ цѣли „Попечительства“ не входитъ выдача постоянныхъ пособій однимъ и тѣмъ же лицамъ.

§ 17. „Само собою разумѣется, что пособиемъ отъ „Попечительства“ во всѣхъ означенныхъ случаяхъ, могутъ воспользоваться только тѣ недостаточные студенты, которые не замѣнены въ нарушении установленныхъ правилъ ни въ самомъ зданіи Университета, ни внѣ онаго и вообще въ уклоненіи отъ студенческихъ обязанностей.

§ 18. „Заявленія о необходимости пособия могутъ быть дѣлаемы или самими нуждающимися, или постоянными членами „Попечительства“, послѣдними и въ такомъ случаѣ, если они освѣдятся о дѣйствительной необходимости пособия какому либо лицу, которое хотя о томъ не просить, но на самомъ дѣлѣ терпитъ крайнюю нужду и во своимъ нравственнымъ и научнымъ качествамъ заслуживаетъ вниманія и поддержки“.

§ 19. „Съ заявленіями о пособіи нуждающіеся студенты обращаются къ Профессору—члену „Попечительства“, по принадлежности факультета“.

§ 20. „Предварительно докладъ „Попечительству“ заявленія о необходимости какому либо студенту пособия членъ „Попечительства“, по принадлежности факультета, забираетъ необходимыя справки для вѣрной оцѣнки нужды и права ищущаго пособия“.

§ 21. „Въ первое очередное засѣданіе „Попечитель-

ства“ всё сдѣланныя и снабженныя надлежащими справками заявленія о пособияхъ разбираются „Попечительствомъ“ и рѣшаются по большинству голосовъ“.

Сочувствіе къ дѣламъ „Попечительства“ выразилось не только въ содѣйствіи гг. Почетныхъ и Дѣйствительныхъ членовъ, которымъ „Попечительство“ главнымъ образомъ, обязано поступленіемъ тѣхъ денежныхъ средствъ, какими оно располагало въ истекшемъ году, но и въ готовности другихъ лицъ принести поддержку „Попечительству“ посыльными пожертвованіями, какъ единовременными такъ и постоянными. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ принявшіе на себя званіе членовъ—жертвователей: И. М. Бродскій, Е. П. Багатко, С. Н. Будкевичъ, И. И. Буревъ, М. Д. Вайнштейнъ, Н. К. Виногоградскій, Ѳ. Ѳ. Варадоновъ, А. Н. Гудимъ-Левковичъ, П. П. Головачовъ, Н. П. Грудзинскій, Г. Горовицъ, Э. А. Даниловичъ, И. И. Дитятъевъ, Ф. М. Енни, князь А. С. Кудашевъ, П. И. Колосовскій, И. П. Лапицкій, М. А. Максимовичъ, Т. Ф. Михайловскій, С. Овсянникій, Ц. О. Понятовскій, Ф. Д. Ропъ, Г. М. Розенбергъ, И. И. Рынданъ, С. Д. Савицкій, И. Г. Смирновъ, И. А. Толли, А. С. Цѣшковскій, И. А. Черновъ и Г. Ф. Ярошинскій.

Со дня открытія своихъ дѣйствій, т. е. съ 21 Января 1870 года по 1 Января 1871 года „Попечительство“ располагало слѣдующими средствами, составившимися изъ поступившихъ пожертвованій, именно:

- 1) Отъ Е. И. Гогогоцкой присланы въ кассу „Попечительства“ вырученныя отъ устроеннаго ею, при содѣйствіи книжницы Н. А. Дондуновой

Корсаковой, спектакля въ пользу
недостаточныхъ студентовъ . . . 1250 р.

2) Отъ г. Киевскаго Губернскаго
Предводителя Дворянства П. Д. Се-
лецкаго прислано въ кассу „Попе-
чительства“, пожертвованные имъ
самимъ 25 руб., Н. К. Виноград-
скимъ 25 руб., И. М. Розенбергомъ
25 руб., княземъ А. С. Кудашевымъ
25 руб., М. Д. Вайнштейномъ 25
руб., Т. Ф. Михайловскимъ 25 руб.,
Ц. О. Понятовскимъ 25 руб., И. М.
Бродскимъ 25 руб., І. Ф. Ярошин-
скимъ 25 руб., И. А. Толли 25 руб.,
Ф. М. Енни 25 руб., Г. Горовицемъ
50 руб., К. Ф. Фонъ-Меколь 500 руб.,
графомъ А. В. Браницкимъ 50 руб.,
Я. В. Тарновскимъ 25 руб., Н. А.
Ригельманомъ 25 руб., Г. Шпись
25 руб., Г. Бекерсомъ 25 руб., А.
И. Тихоцькимъ 25 руб., Г. Т. Ван-
дермейленомъ 25 руб., Властелицею
10 руб., А. В. Гудимъ-Левсовичемъ
10 руб., всего . . . 1045 р.

3) Г. Ректоръ Университета Св. Вла-
диміра А. П. Мятвъевъ передалъ
въ кассу „Попечительства“, пожер-
твованные разными лицами на объѣдъ
по случаю освященія и открытія
жельзно-дорожнаго моста на Днѣп-

- рѣ, доставленные докторомъ А. А. Шварцомъ 417 рѣ.
- 4) Отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, графа Дмитрія Андреевича Толстаго прислано на усиленіе средствъ „Попечительства“ 300 р.
5. Г. Кіевскимъ Губернаторомъ М. К. Катакази присланы, вырученные отъ устроеннаго заботливостію его концерта въ пользу недостаточныхъ студентовъ 286 р. 70 к.
6. Отъ г. Могилевскаго Уѣзднаго Исправника присланы, пожертвованные разными лицами въ Могилевскомъ уѣздѣ 120 рѣ.
- 7) Отъ г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Ш. Антоновича 100 рѣ.
- 8) Отъ Высокопреосвященнаго Агафангела, Архіепископа Волынскаго 100 рѣ.
- 9) Г. Ректоромъ Университета Владимира А. П. Матвѣевымъ переданы присланные отъ Губернатора М. Б. Катакази, вырученные при участіи его отъ спектакля, устроеннаго въ пользу недостаточныхъ студентовъ и вновь открытой лечебницы для приходящихъ 100 рѣ.
- 10) Отъ г. Предводителя Дворянства Подольской губерніи, князя М. В. Кочубя 100 рѣ.

- 11) Отъ Е. Гранье (изъ Ростова на Дону) 100 р.
- 12) Отъ г. Свирскаго Уѣднаго Предводителя Дворянства, подожертвованныя Н. Я. Сеттоферомъ 99 р.
- 13) Отъ Правленія Университета Св. Владиміра собранныя на обѣдъ, данъ номъ въ честь г. Кіевскаго, Подольскаго и Волынскаго Генераль-Губернатора, князя А. М. Дондукова-Корсакова 97 р.
- 14) Отъ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго 50 р.
- 15) Отъ г. Надзирателя казенныхъ сборовъ X округа Волынской губерніи 38 р.
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: Е. Богатко 10 руб., П. Голованевъ 10 руб., С. Освяницкій 5 руб., П. Колосовскій 3 руб., С. Будкевичъ 3 руб., и И. Смирновъ 2 руб.).
- 16) Отъ г. Мироваго Посредника Еманскаго участка, Глуховскаго уѣзда 31 р.
(Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: О. Хелмска 25 руб., Л. Карпѣва 4 руб., и Д. Лазаревичъ 2 руб.).
- 17) Отъ Преосвященнаго Порфирія, Епископа Чигиринскаго 25 р.

- 18) Отъ помѣщика **А. Н. Гудимъ-Левковича** 26 р.
- 19) Отъ Конотопскаго уѣзднаго исправника, **Собранные** отъ приглашенныхъ имъ Жертвователей 18 р. 66¹/₄к.
- 20) Отъ Новоградволынского уѣзднаго судьи **С. Д. Савицкаго** 5 руб., **Ф. С. Коломейцова** 5 руб., **Ө. В. Богдашевскаго** 1 руб., **В. Ф. Бирковскаго** 1 руб., **В. Прижановскаго** 50 коп., **Ц. Гривбовскаго** 50 коп., **Г. Сухозанѣта** 50 коп. и **Кисилевскаго** 50 коп.).
- 21) Отъ г. Кременчугскаго городского головы, пожертвованные приглашенными имъ лицами
- 22) Отъ г. Владиміръ-Волынскаго уѣзднаго исправника
- (Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: **Г. Бер-жичкій** 3 руб., **Г. Неѣловъ** 5 руб., **Г. Ахматовъ** 5 руб. и **Г. Крониковскій** 3 руб.).
- 23) Отъ Пресвященнаго, **Леонтія** Епископа Подольскаго 15 р.
- 24) Отъ Предводителя Дворянства Ращанскаго уѣзда, **А. С. Цѣшновскимъ** 15 р.

- 25) Отъ М. А. Максимовича 12 р.
- 26) Отъ г. Волынскаго Губернатора
И. В. Фонъ-Галлера 10 р.
- 27) Отъ Ушицкаго уѣзднаго Предво-
дителя Дворянства барона П. Ф.
Местмахера 10 р.
- 28) Отъ Судебнаго Слѣдователя 2-го
участка г. Таганрога К. Н. Соло-
нини 10 р.
- 29) Отъ Радзивиловскаго Полиціймей-
стера 9 р. 90 к.
(Сумма эта составилаь изъ слѣ-
дующихъ пожертвованій: И. Заль-
скій 2 руб., А. Русецкій 1 руб.,
Ю. Малюга 2 руб., И. Мизарони
3 руб., Р. Загоровскій 1 руб., Г. Ви-
ницкій 1 руб. (Изъ этихъ денегъ
употреблено въ пользу почти 10 к.).
- 30) Отъ Предсѣдателя Могилевскаго
Мироваго съѣзда 9 р.
(Сумма эта составилаь изъ слѣ-
дующихъ пожертвованій: г. Воропо-
новъ 3 руб., г. Лапицкій 3 руб. и
г. Бурковъ 3 руб.)
- 31) Отъ Козелецкаго уѣзднаго Исправ-
ника, пожертвованные разными ли-
цами 6 р. 68 к.
- 32) Отъ г. Владиміръ-Волынскаго уѣз-
днаго казначея 5 р.
(Сумма эта составилаь изъ слѣ-
дующихъ пожертвованій: Чернышъ А.

новъ 1 руб., Маврики 1 руб., Царенко 1 руб., Рафальскій 75 коп., Турчинскій 75 коп., Должанскій 30 коп., Нудашевскій 20 коп.)

33) Отъ г. Луцкаго уѣзднаго Дитятъева

34) Отъ Новоушицкаго городскаго Головы, пожертвованные г. Кржеминскимъ

35) Отъ г. Крелевецкаго Головы Рындана

36) Отъ г. Пристава Проскуроекаго уѣзда, пожертвованные разными лицами того стана

37) Отъ г. Предсѣдательствующаго въ Винницкомъ мировомъ Смольскаго

38) Отъ г. Лѣснаго Заславскаго лѣсничества Э. А. Даниловича

39) Отъ г. Владиміръ-Волынскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства, пожертвованные г. Янковскимъ

40) Отъ г. Лѣснаго Луцкаго № 2-й лѣсничества Фонъ-деръ-Роппъ

41) Отъ г. Козелецкаго уѣзднаго и правника, пожертвованные разными лицами того уѣзда

42) Отъ Новобыековскаго волостнаго правленія, Козелецкаго уѣзда

(Сумма эта осталась изъ слѣдующихъ пожертвованій: Н. Я. Про-

- гасовъ 1 руб., П. Дмитренко 25 коп. и И. Даниловскій 10 коп.)
- 43) Отъ г. Предсѣдателя Радомысльскаго мирового съѣзда (Сумма эта составила изъ слѣдующихъ пожертвованій: гг. Сливчанскій 50 коп. и В. Федоровичъ 50 коп.)
- 44) Отъ Новобасаньскаго волостнаго правленія, Козелецкаго уѣзда, пожертвованные разными лицами
- 45) Отъ г. Лѣсничаго Дубенскаго лѣсничества Марковича
- 46) Отъ г. Лѣсничаго Овручскаго 2-й лѣсничества Ситникова

Всего поступило въ кассу „Попечительства“ по 1 Января 1871 года 4489 руб. 84¹/₄ коп.

Въ минувшемъ году „Попечительство“ имѣло 8 засѣданій, въ которыхъ, между прочимъ, рассмотрѣно 414 прошеній студентовъ Университета Св. Владимира о выдачѣ имъ пособій, въ томъ числѣ по Историко-филологическому факультету 76, по Физико-математическому 58, по Юридическому 126 и по Медицинскому 154.

Изъ числа этихъ прошеній „Попечительство“ по мѣрѣ средствъ своихъ, признало возможнымъ удовлетворить 212, именно: по Историко-филологическому факультету 42, по Физико-математическому 39, по Юридическому 54 и по Медицинскому 77.

Вспомоществованія отъ „Попечительства“ состояли: въ заимообразной денежной выдачѣ, въ платѣ за право ученія и въ безвозвратномъ денежномъ пособіи.

Займообразно выдано 1045 руб. 49-ти студентамъ: по Историко-филологическому факультету 8-ми, по Физико-математическому 6-ти, по Юридическому 8-ми и по Медицинскому 27-ми. Размѣръ займообразныхъ выдачъ простирался отъ 10 до 50 рублей и такимъ образомъ пришлось на долю студентовъ Историко-филологическаго факультета 170 руб. Физико-математическаго 120 руб. Юридическаго 145 руб. и медицинскаго 610.

На уплату за право ученія израсходовано 1520 руб. т. е. уплачено за 76 студентовъ, по 20 руб. за полугодіе, по Историко-филологическому факультету 140 руб., по Физико-математическому 420 руб., по Юридическому 420 руб. и по медицинскому 540 руб.

Безвозвратно выдано въ пособіе 87 студентамъ 1464 руб., по Историко-филологическому факультету 455 руб., по физико-математическому 215 руб., по Юридическому 425 руб. и по Медицинскому 369.—Размѣръ пособій простирался отъ 10 до 30 руб. и такимъ образомъ безвозвратнымъ пособіемъ воспользовалось по Историко-филологическому факультету 27 студентовъ, по Физико-математическому 12, по Юридическому 25 и по Медицинскому 23.

Всего оказано пособій по 1 Января 1871 года на сумму 4029 рублей.

Въ числѣ лицъ, воспользовавшихся пособіемъ, было по сословіямъ: дворянъ 50, дѣтей чиновниковъ и офицеровъ 51, дѣтей священно и церковно служителей 68, гражданъ 4, купцовъ 4, иностранцевъ 2, подушнаго сословія 33; по вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 159, лютеранъ 2, католиковъ 82, Мойсеева закона 9.

Изъ займообразно выданныхъ пособій уже возвращено

260 руб. и за тѣмъ къ 1-му Января 1871 года въ кас-
сѣ „Попечительства“ состоитъ на лицо 720 руб. 84¹/₄

коп. и по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

по 1-му Января 1871 года по 1-му Января 1871 года

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САРАТОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕ- МИНАРИИ.

Въ Саратовской Семинаріи каеэдра французскаго язы-
ка состоитъ праздною. Желаютіе занять оную могутъ
дѣлать заявленія объ этомъ въ Правленіи Саратовской
Семинаріи.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТАМБОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕ- МИНАРИИ.

При тамбовской Семинаріи состоятъ вакантными двѣ
наставническія каеэдры: каеэдра психологіи, обзора фи-
лософскихъ ученій и педагогики и каеэдра физико-мате-
матическихъ наукъ. Объявляя о семъ, Правленіе Там-
бовской Семинаріи предлагаетъ или окончившимъ курсъ
въ академіяхъ воспитанникамъ, не получившимъ назначе-
нія, или наставникамъ другихъ Семинарій, не благоугод-
но ли будетъ кому-либо занять означенныя должности

при Тамбовской Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы предвари- тельно представили они въ Правленіе свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи пробнаго испытанія; первые отъ совѣтовъ мѣстныхъ академій, а послѣдніе — отъ мѣст- ныхъ педагогическихъ собраній, — если сіи послѣдніе не преподавали помянутыхъ предметовъ на мѣстѣ преж- ней службы.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

По случаю опредѣленія исправляющаго должность помощника инспектора Вологодской Семинаріи Оирса Вересова на должность преподавателя основнаго и дог- матическаго богословія, каедрa инспектора состоитъ праздною и кандидата на замѣщеніе ея изъ окончив- шихъ академическій курсъ въ виду не имѣется. Поэтому желающіе занять эту должность и имѣющіе на то пра- во благоволятъ подать прошенія на имя ректора семи- наріи не позже трехъ недѣль по напечатаніи сего объ- явленія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ САМАРСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Въ настоящее время при Самарской Семинаріи со- стоитъ вакантною каедрa нѣмецкаго языка, и Правле- ніе Семинаріи къ замѣщенію вакансіи сей не имѣетъ въ виду кандидатовъ.

Списокъ лицъ, коимъ назначено пособіе отъ Полтавскаго Духовнаго Попечительства за 1870 годъ.¹⁾

(Продолженіе.)

II

КРЕМЕНЧУРСКАГО УЪЗДА.

Общій счетъ лицъ.	Счетъ лицъ по Благочиніямъ.		Назначено пособія серебромъ.	
			Рубли.	Коп.
1., По вѣдомству градскаго Благочиннаго Протоіеря Алексія Измайлова.				
35	1	Г. Кременчуга вдовѣ дьячка Аннѣ Слухаевской съ 2 малолѣтними дѣтьми	10	—
36	2	Посада Крюкова вдовѣ дьячка Евфросиніи Фурсенковой	7	—
37	3	Тамъ же вдовѣ дьячка Татіанѣ Аврамовой съ малолѣтнею дочерью	8	—
Итого			25	—
2., По вѣдомству Благочиннаго Протоіеря Михаила Діателовича.				
38	1	Вдовѣ діакона Евгеніи Заборской съ 5-ю дѣтьми	20	—
39	2	Заштатному пономарю Ивану Слухаевскому	5	—
3., По вѣдомству Благочиннаго священника Іоанна Аврамова.				
40	1	Села Солоницы вдовѣ дьячка Маріи Зубовской съ 3 малолѣтними дѣтьми	10	—
41	2	Мѣстечка Келеберды дочери Протоіеря Иринѣ Стришинской	6	—

¹⁾ См. № 6-й Полт. епарх. вѣд. Марта 15-го, 1871 года.

42	3	Того же мѣстечка диаконской доче- ри Надеждѣ Герасимовской -	6	—
43	4	Мѣстечка Манжелѣи, вдовѣ Священ- ника Евфросиніи Пашковской съ двумя малолѣтними дѣтьми -	15	—
44	5	Села Пѣсогъ вдовѣ діакона Евпрак- сиі Лукьяновой - - - -	10	—
45	6	Села Солоницы, вдовѣ дьяча Евои- ми Коблицкой - - - -	5	—
46	7	Мѣстечка Келеберды, вдовѣ Свя- щенника Маріи Бахкаловской - -	10	—
47	8	Того же мѣстечка, вдовѣ Священ- ника Акилинѣ Чмилевской - -	10	—
48	9	Того же мѣстечка, вдовѣ дьяча Анастасіи Левицкой - - - -	5	—
49	10	Того же мѣстечка дьячовской до- чери Пелагіи Карабутовой - -	5	—
50	11	Села Пришиба заштатному дьячку Павлу Гончарову - - - -	5	—
			Итого	87

4., *По вѣдомству Благочиннаго Про-
тоіеря Петра Махаринскаго.*

51	1	Села Фидровки дьяча Екатеринѣ Братановской - - - -	5	—
52	2	Села Максимовки вдовѣ дьяча Алек- сандрѣ Россошинской - - - -	8	—
53	3	Мѣстечка Глобино Михайловской церкви малолѣтней пономарской до- чери Ксеніи Рознатовской - -	6	—

54	4	Села Кагамлыка, заштатному пономарю Даніилу Павловскому	5	—
55	5	Проживающей въ селѣ Великомъ-Узвозѣ вдовѣ дьячка села Ярошовки Марьѣ Нестеровской съ тремя малолѣтними дѣтьми	10	—
			<hr/>	
			Итого	34 —

5., По вѣдомству Благочиннаго Священника Аванасія Чернышевскаго.

56	1	Села Твердохлѣбовъ вдовѣ дьячка Еленѣ Кокольницкой	6	—
57	2	Села Жуковъ вдовѣ пономаря Махаринской	6	—
58	3	Того же уѣзда вдовѣ Священника Глафирѣ Компанцовой съ четырьмя малолѣтними дѣтьми	15	—
			<hr/>	
			Итого	27 —

(Продолженіе будетъ.)

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,
Священникъ Евѳимій Исаенко.
Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1871 года Апрѣля 15 дня. Цензоръ Пр. Катраногъ.

Полтава: въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1871 года

№ 8.

Апрѣля 15.

І

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАІЙ.

Во утрій день народъ многоъ пришедый въ праздникъ, слышавше, яко Иисусъ грядетъ во Иерусалимъ, пріяша ваія отъ финикъ, и изыдоша во срѣтеніе ему, и зваху малолуще: осанна, благословенъ грядый во имя Господне царь израилевъ. (Іоан. 12, 12. 13.).

Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, за шесть дней до страданій своихъ и смерти, для того, чтобы увѣрить учениковъ своихъ въ собственномъ Его тридневномъ воскресеніи и показать, что Онъ нѣкогда имѣетъ воскресить все человѣчество, благоволилъ всенародно воскресить въ Виѳаніи возлюбленнаго ученика Своего и друга Лазаря.

Столь великое и славное чудо воскресенія четырехдневнаго мертвеца тотчасъ сдѣлалось извѣстнымъ всему Иерусалиму. Когда Спаситель, на другой день, послѣ того, слѣдовалъ во Иерусалимъ съ крайнею кротостію и тихо-стію, сообразно древнимъ пророчествамъ, сидя на жре-бяти осли, на которое никто изъ людей никогда не са-дился: тогда подвигся весь городъ. Услышавъ о семъ, Ие-русалимляне торжественно вышли на встрѣчу Ему: одни изъ нихъ въ восторгѣ снимали съ себя одежды и пости-лали по Его дорогѣ, по примѣру тому, какъ сіе дѣлали восточные жители, встрѣчая своихъ царей; другіе, отъ избытка радости, рѣзали вѣтви съ деревь, и бросали предъ Нимъ; а иные шли, держа въ рукахъ, въ знакъ торжественнаго веселія, финиковыя вѣтви; всѣ предшест-вовавшіе и сопровождавшіе непрерывными восклицаніями выражали Ему благожеланія свои: осанна, благословенъ грядый во имя Господне Царь Израилевъ! (1) Вступаетъ Иисусъ во храмъ, и отверзлись чудно уста тридцати ты-сячъ младенцевъ и отроковъ, — и тѣ боголѣпно зываютъ: *осанна, осанна сыну Давидову!* Снѣдаемые завистію фа-рисеи говорятъ Ему: запрети имъ: но Онъ говоритъ въ отвѣтъ: сказываю вамъ: что если они умолкнутъ, то кам-ни возопіютъ. (2) Никогда еще небылъ Иисусъ встрѣченъ такъ! Не срѣтали такъ никогда ни Давида, ни Соломона! Иисусъ принять теперь народомъ, какъ давно нетерпѣливо ожидаемый Мессія.

Вожделѣннымъ и радостнымъ было для Иерусалима шествіе въ него Господа Иисуса Христа. Къ этому сча-стію, ко встрѣчѣ Спасителя, призваны всѣ мы, возлюб-ленные братіе, безъ исключенія. Всѣ мы можемъ сподо-

(1) Св. Димитр. Рост.

(2) Лук. 19, 35.

биться этого величайшаго счастья, если устремимся къ приобрѣтенію его. И мы, если захотимъ, сдѣлаемъ себя градомъ, храмомъ и домомъ, достойнымъ Христа. ⁽³⁾ Св. Апостоль, въ чтенномъ нынѣ посланіи, обращается къ душамъ нашимъ, говоря: *радуйтесь всегда о Господь, и наки реку: радуйтесь, яко Господь близъ.* Гдѣ же, и какъ можемъ мы нынѣ встрѣтить и принять Господа своего и Спасителя, остановимся на этомъ всѣмъ нашимъ вниманіемъ.

Господь близъ! Христось Спаситель при дверехъ. Онъ самъ невидимо теперь стоитъ, возлюбленный слушатель, при дверяхъ сердца твоего и толщаетъ въ нихъ.

⁽⁴⁾ Слышишь-ли. — Онъ говоритъ: *се стою удвери сердца,* и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой, и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною? Поспѣши же отверзть ему объятія сердца въ-рою; отъ тебя самага зависить силою въры привлечь въ себя силу благодати Его; имѣи сердце твое всегда отверзто для Него любовію, и она неминуемо привлечетъ Его къ тебѣ. Ибо Онъ самъ сказалъ: кто имѣетъ заповѣди Мои, и соблюдетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня тотъ возлюбленъ будетъ отцемъ Моимъ, и Я возлюблю его, и явлюсь ему самъ. Онъ всегда съ нами своею всеосвящающею благодатию, своимъ всеильнымъ покровительствомъ, говоритъ намъ чрезъ нашу совѣсть: пребудемъ же и мы съ нимъ послушаніемъ, и исполненіемъ Его заповѣдей. Но всегда ли въ насъ чиста и жива въра? отратительны для Него всѣ, кто бы они ни были, у которыхъ въра на языкѣ, а въ душѣ и дѣлахъ безвѣріе? Не оскудѣваемъ ли мы въ дѣлахъ любви и правды? Увы! если мы все время земнаго житія нашего проводимъ въ

⁽³⁾ Филип. 4, 4.

⁽⁴⁾ Апок. 3, 20.

безчувственномъ снѣ, и не слышимъ стоящаго у дверей сердца нашего Христа, и постоянно толкущаго въ нихъ? Множицею біетъ онъ въ сердца наши, а нѣкоторые нарочно не отворяютъ ему, и, чувствуя дѣйствія благодати Христовой, съ ожесточеніемъ готовы сказать Ему; отыди отъ насъ! за многими дверьми они отъ Него! Какъ же это особенно горько сердцу Спасителя?

Господь во храмѣ святѣмъ. Онъ самъ общалъ: гдѣ двое, или трое соберутся во имя Его: тамъ будетъ и Онъ Самъ. Господь нашъ среди насъ! (5) Тѣлесными очима не видимъ Господа: но взираемъ на Него, и видимъ Его очами вѣры. Въ радости душевной мы устремились нынѣ во св. храмъ предъ невидимое присутствіе Господа, для таинственнаго собесѣдованія съ нимъ. Пламенно льется здѣсь изъ сердца нашего молитва, чувствуемъ умиленіе и утѣшеніе, и вѣруемъ, что эти чувства произведены въ насъ Его присутствіемъ. Ничего лучшаго не могли сдѣлать мы, какъ ирійти нынѣ въ храмъ Божій, чтобы благоговѣнно преклониться предъ Господомъ Спасителемъ, повергнуть предъ Нимъ не одежды свои, но самихъ себя на землю. Мы свѣтло празднуемъ нынѣ славный входъ Спасителя нашего во Іерусалимъ; всѣ мы, въ настоящій день, приедемъ въ руки ваія, инося эти знаменія побѣды, въ радости предпраздествуя этимъ славное его изъ мертвыхъ воскресеніе, изъ храма святаго, сего новаго Сіона, срѣтаемъ Христа съ дѣтскимъ воспѣваніемъ осанна, благословенъ грядый во имя Господне, осанна въ вышнихъ! молимъ: да будетъ сіе восклицаніе наше такъ же слышно и на небесахъ, какъ на земли. Но нѣкоторые полѣнились и въ этотъ торжественный праздникъ посѣтить храмъ Божій, чтобы срѣтить грядущаго на жребя-

(5) Матѣ. 18, 20.

ти осли Господа славы,—въ пѣсняхъ, и остаются въ домахъ своихъ,—въ праздности. Поскупились же они временемъ для молитвы! Почему бы и имъ не отдѣлать для Господа, хотя въ одномъ днѣ седмицы, одинъ даже часъ? Потеряли же они праздникъ. Какъ жаль, что они не хотятъ участвовать въ празднествахъ св. церкви? Всѣ должны бы находить высокое удовольствіе въ томъ, чтобы усердно и внимательно всегда посѣщать св. храмъ? Въ храмѣ видимъ на иконѣ пречистый образъ Спасителя и, со умиленіемъ припадающе, цѣлуемъ оный; съ нами здѣсь св. Евангеліе и животворящій крестъ Христовъ: не служатъ ли они напоминачіемъ для насъ близости Его Самаго?

Наши сердца будутъ истымъ храмомъ Христовымъ, если въ нихъ сохранится всевозможная чистота. Долокъ обитаетъ въ насъ грѣхъ: долокъ не можетъ вселиться въ насъ Христосъ. ⁽⁶⁾ Спрашивали нѣкогда св. мученицу Серафиму: гдѣ церковь Бога твоего, которому ты кланяешься и приносишь жертву? Отвѣщала святая: азъ, чистоту соблюдая, церковь есмь Бога моего, Ему же себя самую приношу въ жертву. Всѣмъ подобаетъ быть чистыми, чтобы содѣлаться достойнымъ храмомъ Христу. Не одежду надобно совлечься, но ветхаго челоуѣка съ дѣяньми его? А чиста ли и убрана во всѣхъ храмина души, чтобы принять въ нее Божественнаго Посѣтителя? Увы, если въ ней срамота, мерзость, нечистота грѣховная. Величайшее же несчастіе, если сердце, вмѣсто храма Божія, сдѣлалось хранилищемъ всякой нечистоты.

Господь биетъ въ сердца наши, и возбуждаетъ насъ покаяться о своихъ согрѣшеніяхъ, которыми мы обреме-

(6) 29-го Іюля.

нени. Не отвратимъ же, братіе, таинственнаго къ намъ Его снисхожденія. Если мы удалились отъ Христа грѣхами своими: то прибѣгнемъ нынѣ къ нему съ искреннимъ покаяніемъ: припадемъ къ Нему со слезами, раскаемся въ своихъ согрѣшеніяхъ, рѣшительно отвергнемъ грѣхъ, и исповѣдуемъ грѣхи искренно предъ духовникомъ, какъ требуетъ св. церковь. Кто искренно исповѣдуется, говоритъ святой Святитель Димитрій Ростовскій, согрѣшенія свои, и рѣшается впредь не творить ихъ: тотъ отверзаетъ двери сердца Христу, Спасителю своему, и Спаситель внидеть, и станетъ жить въ немъ; а кто не исповѣдуется грѣховъ своихъ, у того двери сердца закрыты, и Христосъ къ нему не внидеть, и жить въ немъ не будетъ. И такъ, очистимъ домъ нашъ душевный истиннымъ покаяніемъ, и къ намъ придетъ Христосъ Богъ нашъ, въ домъ души нашей, и речетъ: днесъ спасеніе дому сему бысть, и вся отпуститъ намъ согрѣшенія наша благодатию и человеколюбіемъ своимъ. Господь близокъ ко всѣмъ, но первѣе и болѣе всего — къ грѣшникамъ кающимся. *(7) Близъ Господь сокрушенныхъ сердець, и смиренныхъ духомъ спасетъ.* Таинство ощущенія грѣховъ, поистинѣ, есть возделѣнное, спасительное Его къ намъ приближеніе! Видимъ утопающихъ въ слезахъ покаянія, а другіе такъ упорны въ грѣхахъ своихъ, что не хотятъ промѣнять ихъ даже на собственное спасеніе.

Не каждый ли разъ въ таинствѣ Евхаристіи является предъ насъ Христосъ, Сынъ Божій, подъ видомъ хлѣба и вина, для вкушенія. желающихъ? Черезъ Божественную тайну причащенія Христосъ, какъ небесный женихъ, любящій души наши, входитъ въ умы и сердца наши, и

(7) Псал. 33, 19.

пребываетъ въ насъ. Можно ли имѣть большій знакъ близости къ намъ Спасителя? Послѣ сего Божественнаго дара ничего болѣе нельзя пожелать, какъ только царства небеснаго, гдѣ будемъ еще истѣ причащаться Христу Спасителю? Приступимъ же, возлюбленные, къ безмертной трапезѣ со страхомъ Божиимъ и вѣрою, смиреніемъ и любовію, благоговѣніемъ и умиленіемъ, и будемъ храмомъ поклоняемаго и пресвятаго Духа. Къ дщери Сіонной—Иерусалиму сказано: ⁽⁸⁾ *не бойся, се, царь твой грядетъ къ тебѣ*. Святитель Димитрій Ростовскій говорить: когда который человекъ приѣмлетъ пресвятое тѣло Христа, Бога нашего, и Его иречистую кровь въ пресвятѣйшей таинѣ Евхаристіи, подъ видомъ хлѣба и вина, и въ той часъ речется и къ душѣ его: не бойся, дщи Сіоня; се, царь твой грядетъ къ тебѣ. Наше причащеніе святыхъ таинъ есть торжественное срѣтеніе Господа, грядущаго къ душѣ нашей. Добрые Христиане пользуются симъ чрезвычайнымъ благодѣаніемъ Божиимъ во всю жизнь свою, и есть несчастные, кои лишаютъ сами себя этой пищи—самой здоровой, сладкой и спасительной. Не знаютъ же они силы въ ней! не знаютъ цѣны ея!

Изыдемъ во срѣтеніе Христу съ дѣлами милосердія. Пріятнѣе всего Ему будетъ таковая встрѣча. Нарѣжемъ же щедро съ древа обилія своего вѣтвей для бѣдствующихъ братій нашихъ. Ни одна тайная молитва, ни одна милостыня не останутся безъ награды. ⁽⁹⁾ Угодна и пріятна Христу и чаша студенной воды, подаваемая изъ состраданія жаждущему. Иерусалимляне, нѣкогда, въ этотъ день въ такомъ обиліи рассыпали знаки радости и усер-

(8) 4 Цар. 19, 21.

(9) Матѣ. 10, 46.

дія, при срѣтеніи грядущаго къ нимъ Господа, а между тѣмъ ни кто не почтилъ Его тогда угощеніемъ, отъ чего Онъ рано, на другой день взалкалъ; ⁽¹⁰⁾ въ ту пору захотѣлъ ѣсть, когда только маленькія дѣти просятъ себѣ пищи; принужденъ былъ Онъ искать для утоленія голода плодовъ на смоковницѣ, и, не найдя, проклялъ ее; ибо фарисеи тогда почти изгнали Его изъ храма и града. Имѣя это въ памяти, проникнемся милосердіемъ, и ради Христа напитаемъ убогихъ и жаждущихъ напоимъ. Есть блаженные, которые съ щедростію многое нынѣ станутъ раздавать нуждающимся; всегда они берегутъ нищаго, какъ роднаго, и готовы съ Закхеемъ сказать ко Господу: се, полъ имѣнія моего даю нищимъ. Теплѣ станемъ просить Христа, чтобы принялъ лепты нашего усердія и любви. Что значить, братіе: если мы хотѣли подать нищему, и прошли мимо его? То, что Господь не благоволитъ принять нашей жертвы. Но есть и немилостивые до убогихъ, кои не приѣмлютъ въ дома свои странныхъ и лежащихъ безъ покрова на гноищѣ, и терпящихъ снѣгъ и мразъ лютой, — презираютъ убогихъ, гнушаются ими, и минуютъ своими очами. ⁽¹¹⁾ Что будетъ тебѣ, душа немилосердная, — знаешь-ли? За то, что ты не ввела въ домъ ни странника, ни путника, чертога изринешися вонъ, рыдаючи.

Теперь грядетъ къ намъ Царь нашъ кротокъ и спасающій: а нѣкогда придетъ Онъ *праведенъ и отмщайи*. ⁽¹²⁾ *Се, грядетъ со облаки, и узритъ Его всяко око. Не съ вѣтвями должны мы тогда явиться предъ Нимъ, а съ*

⁽¹⁰⁾ Матѣ. 21, 17—20.

⁽¹¹⁾ 8 пѣсн. 5 стих. велик. кон. въ понед.

⁽¹²⁾ Апок. 1, 7.

дѣлами? Надобно быть готовыми къ сему срѣтенію выну, всякой часъ. Всегда будемъ востекать мыслію къ горнему міру, и оттуда ожидать Спасителя. Всѣ ли изъ насъ выражаютъ въ жизни своей и въ дѣлахъ это ожиданіе? Въ славное, второе пришествіе Твое, Господи, удостой насъ совершеннаго приближенія къ Тебѣ: введи и насъ тогда во Іерусалимъ небесный, хотя послѣдними.

Господь близъ! Не удаляйся же, Христианинъ, отъ Спасителя своего: но болѣе и болѣе приближайся Ему: чистою молитвою, теплою вѣрою, пламенною любовію, благотворительностію, покаянiемъ, чистою и всѣми добродѣтелями. Крайне же грубо поступимъ, если при такой близости, Спасителя къ намъ, мы будемъ отдаляться отъ Него? Придите, уготовимъ Господеви къ срѣтенію, вѣтви добродѣтелей носяще Ему: тако бо Его приимемъ, яко во градѣ Іерусалимѣ, въ души наши, покланяющеся и поюще Его. (13) Аминь.

Протоіерей *Даніилъ Бутовскій.*

21 Марта 1871 г.

II

Историко-статистическія перковныя свѣдѣнія.

МѢСТЕЧКО БОГАЧКА.

(Миргород. у.)

а). *Общія свѣдѣнія.*

Мѣстечко Богачка лежитъ при р. Пселѣ къ Юго-Востоку отъ г. Миргорода, въ двадцати-верстномъ отъ него состояніи, а отъ Полтавы — къ Сѣверо-Западу, въ восьми-десяти вёрстахъ.

Мѣстность, за исключеніемъ небольшой части, на Сѣверо-Востокъ, низменная. Она расположена въ ложбинѣ между двумя горами, которыя тянутся съ запада и опираются своими подошвами на Востокъ въ рѣку Псель. Такимъ образомъ, границы ея составляютъ: съ Востока Псель, съ Сѣвера и Юга — горы, а съ Запада рядъ хуторовъ, которые разбросаны по оврагамъ и балкамъ и тянутся на Западъ къ Хорольскому уѣзду.

Названіе свое она получила отъ небольшой рѣчки Богачки, которая протекаетъ съ Юго-Западной стороны и впадаетъ въ Псель. По преданію же народному, названіе Богачки а равно и основаніе ея объясняются слѣдующимъ сказаніемъ. Первоначально (неопредѣляя времени) на мѣстѣ настоящей Богачки стояли дремучіе, непроходимые лѣса. Мѣсто было необитаемо. Но вотъ, какой — то человекъ съ семействомъ, поселяется на берегу р. Псла въ этомъ дремучемъ лѣсу, и полагаетъ основаніе осѣлости. Фамилія его Богачъ; отъ чего мѣстность эта и названа Богачкою.

Другіе же говорятъ, что фамилія его неизвѣстна, но какъ онъ обладалъ огромными богатствами, ои прослылъ въ окружности за богача, то и стали называть курень его семейства Богачкою. Насколько вѣрно это преданіе, — судить трудно.

Вообще опредѣлить съ точностію, съ какого времени мѣсто это сдѣлалось обитаемымъ, невозможно, такъ какъ ни исторія, ни частныя записи, ни другіе памятники ничего не говорятъ о времени основанія Богачки, равно и о ея гражданской жизни; до 1658 года ничего неизвѣстно. Только съ этого года существованіе ея становится исторически извѣстнымъ; она раздѣляетъ судьбу Малороссіи. Извѣстно, что когда Эсаульный писарь Виговскій, въ своихъ властолюбивыхъ замыслахъ — завладѣть гетьманскою булавою, встрѣтилъ сопротивленіе со стороны козачества, подъ предводительствомъ Полтавскаго полковника Пушкаря, то въ ожесточеніи захихъ неповиновеніе, побѣдивши наказнаго гетьмана Сомка, онъ предалъ пламени Гадячъ, Зеньковъ, Миргородъ, м. Богачку и другіе мѣстечки и села въ этихъ уѣздахъ *). Здѣсь Богачка называется мѣстечкомъ; значить, въ это время она была уже населеніемъ организованнымъ, и притомъ въ привилегіями. Мало того, она называлась даже городкомъ; какое названіе и по нынѣ хранится въ памяти народной. Впрочемъ въ настоящее время, этимъ почетнымъ названіемъ пользуется не вся Богачка, а только Юго-Восточная часть ея, гдѣ нынѣ Рождество-Богородичная Церковь и базаръ. И если вы спросите идущаго въ эту часть мѣстечка: куда идешь? — онъ всегда отвѣтитъ вамъ: иду въ городъ, или въ городскую церковь. И доселѣ въ этомъ мѣстѣ видны слѣды существовавшаго когда-то землянаго вала, кото-

*) Ист. Малорос. Бантышъ-Каменскаго. 7. 2.

рымъ, вѣроятно, былъ укрѣпленъ этотъ центръ мѣстности, какъ вообще въ старину укрѣплялись города.

Въ памяти народной сохранилось еще смутное преданіе о какомъ то сраженіи, бывшемъ когда то, и съ кѣмъ — то, въ этой крѣпости; но слѣдовъ сраженія невидно никакихъ. Развѣ, не было ли въ этомъ мѣстѣ какихъ либо стычекъ между казачествомъ во время бунтовъ при Виговскомъ или Дорошенкѣ? или, быть можетъ, здѣсь была крѣпость во время Шведской войны.

Если по этимъ даннымъ, — народнымъ преданіямъ, и по самой мѣстности, расположенной на берегу такой прекрасной рѣки, какъ Псель, можно сдѣлать какія либо историческія предположенія, то, не сомнѣваясь, нужно признать Богачку населеніемъ, начавшимъ свое существованіе въ 16-мъ столѣтіи. Самое ея основаніе можно отнести къ тѣмъ именно историческимъ обстоятельствамъ и времени, когда козачество, получивъ правильную организацію отъ Остапа Дашкевича, съ дозволенія Короля Польскаго Сигизмунда, стало селиться по обѣимъ сторонамъ Днѣпра, раздѣлившись на Запорожцевъ и украинскихъ козаковъ; послѣдніе, собственно, чуть — ли не положили и основанія Богачкѣ.

Въ пользу такого мнѣнія говоритъ слѣдующій фактъ. Въ Рождество-Богородичной Церкви и по нынѣ виситъ въ женскомъ придѣлѣ портретъ на холстѣ въ рамкахъ, видно, когда — то вызолоченныхъ, вышиною въ аршинъ, а шириною не много менѣе $\frac{3}{4}$ аршина. На немъ масляными красками, довольно хорошо живописью, изображенъ съдовласый старикъ очень высокаго роста въ позѣ молящагося предъ распятіемъ (католическаго изваянія), колѣнопреклоненнаго, съ приподнятыми и сжатými на груди руками. Надъ нимъ вверху такая надпись: „Тутъ представился Михаилъ Браславецъ, козакъ Его Королев-

свой милости, умеръ року 1644, Декабря 15 дня.“ Этой личности всѣ согласно и приписываютъ основаніе Богачки. Но дѣйствительно ли онъ былъ ея основателемъ, — документовъ нѣтъ. Однако, если взять въ соображеніе портретъ, какъ фактъ, *) и обратить вниманіе на его костюмъ, напоминающій вельможъ 16-го вѣка, то весьма вѣроятнымъ будетъ общес мнѣніе объ этомъ козацѣ, какъ современникѣ 16 столѣтія, и вмѣстѣ въ тѣмъ—какъ основателѣ Богачки. Другимъ фактомъ, подтверждающимъ основаніе Богачки въ 16 вѣкѣ служитъ географическая карта Французскаго Инженера Боплана,**) прибывшаго въ Малороссію съ Польскими войсками, (во время владычества Польши); на картѣ этой хотя она начерчена еще въ началѣ 17 вѣка было означено населеніе Богачки; и потому, справедливо, послѣ Миргорода, признать Богачку населеніемъ изъ числа древнѣйшихъ въ семь уѣздѣ.

Больше этого ничего неизвѣстно о времени основанія Богачки. Что же касается дальнѣйшей ея исторической жизни, то, руководствуясь древними письменными документами, найденными въ Архивѣ Свято-Троицкой Церкви, и дѣлая по нимъ соображенія, мы погучаемъ слѣдующія свѣдѣнія о гражданской жизни м. Богачки.

Въ первой половинѣ восемнадцатаго столѣтія, Богачка въ письменныхъ документахъ именовалась городкомъ, съ

*) Портретъ простаго козака ничѣмъ незамѣчательнаго, и не оставившаго по себѣ никакой памяти, не пользовался—бы такою признательностію Богачанскихъ жителей.

***) Паматная книга о Полт. губ. Бодянскаго.

половины сего столѣтія и по нынѣ называется мѣстечкомъ.

Въ административномъ отношеніи, въ Богачкѣ находятся: Волостное Правленіе и квартиры Становаго-Присава и Мироваго Судьи. Для образованія дѣтей существуетъ сельское училище, открытое еще Палатою Государственныхъ Имуществъ. Въ орговомъ и промышленномъ отношеніи въ ней существуютъ торги, такъ называемые «красные», которые бывають нѣсколько дней сряду предъ Рождественскими и Воскресенскими праздниками.

б). *Свято-Троицкая Церковь.*

Въ настоящее время въ Богачкѣ существуютъ двѣ Церкви: Рождество-Богородичная, что на базарѣ, и Свято-Троицкая къ Сѣверу отъ первой; послѣдняя признается древнѣйшею; а первая основана въ 1710 году г. Стефановичемъ.

Въ Иерархическомъ отношеніи, обѣ церкви входили въ составъ Миргородской Протопопіи, и были подчинены Кіевскому Митрополиту, доказательствомъ чему служатъ сохранившіеся съ 1727 года указы, выданные изъ Свято-Софійской Митрополичьей канцеляріи. *) А по образованіи Полтавской Епархіи, Богачка вошла въ округъ Хорольскаго Духовнаго Правленія и была въ вѣдѣніи Бѣлоцерковскаго благочинія до 1818 года, а съ этого времени и по нынѣ она состоитъ въ благочиніи 2-го участка Миргородскаго уѣзда.

Первоначальная судьба Свято-Троицкаго храма неизвѣстна. Ни письменные документы Церкви, ни преданія народныя, ни другіе какіе либо памятники ничего не

*) Архивъ Свято-Троицкой Церкви.

говорять намъ о времени его основанія. Изъ описи извѣстно только, что древняя Церковь въ имя Живоначальной Троицы стояла саженой на четыре къ Югу отъ настоящей, на что указываетъ капличка и досель существующая; она была деревянная и, по своей ветхости, въ 1759 году разобрана. Но вновь ли выстроена эта Церковь или перенесена откудаготою, неизвѣстно. Преданіе народное, впрочемъ, гласитъ, что та Церковь перенесена изъ хутора Довгалевки, который лежитъ на десятой верстѣ отъ Богачки, по большой дорогѣ, идущей на Вѣлоцерковку, чему опорю служатъ отчасти то обстоятельство, что въ Довгалевкѣ есть мѣсто и по нынѣ называемое «Церквищемъ»; говорятъ также, что Церковь та была очень маленькая, низенькая, въ одну главу, покрыта шалевкой и съ однимъ престоломъ. Но по какому случаю, когда и чѣмъ стараніемъ она перенесена, — объ этомъ рѣшительно ни какихъ свѣдѣній нѣтъ. Если взять въ соображеніе, что первый Священникъ, извѣстный по документамъ сей Церкви, умеръ въ 1745 году и что есть Метрическая книга съ 1731 г., то съ большою вѣроятностію можно думать что та Церковь перенесена въ Богачку, по крайней мѣрѣ, въ концѣ 17-го вѣка, если не раньше.

Какъ бы то нибыло, но утверждать навѣрное, что эта Церковь — первый храмъ въ Богачкѣ, было бы не совсемъ основательно. Нужно вспомнить, что Богачка въ 1658 году, отъ Виговскаго пострадала пожаромъ, что она будучи въ то время мѣстечкомъ, слѣдуетъ думать, имѣла же у себя православный храмъ. По всей вѣроятности онъ былъ, но погибъ отъ пожара.

По снятіи старой Церкви, въ томъ же 1759 году, начата постройка нынѣ существующаго храма, съ благословенія Кіевскаго Архіепископа Арсенія, и въ 1760 году

окончена. *) Церковь эта построена вновь, издвигеніемъ усердныхъ прихожанъ и другихъ жертвователей,—деревянная, кораблеобразная, о трехъ главахъ съ однимъ престоломъ во имя Живоначальныя Троицы, безъ пономарни и ризницы, и покрыта была шалевкою. Колокольная при ней выстроена нѣсколько позже, именно въ 1791 году, по дозволенію Кіевскаго Митрополита Самуила, въ углу погоста, къ Сѣверо-Западу отъ Церкви,—деревянная въ одинъ ярусъ; покрыта была шалевкой, безъ покраски одинъ только куполь былъ окрашенъ зеленою краской.

(окончаніе будетъ).

III

Пятидесятилѣтній юбилей сельскаго Священника.

Января 21 числа сего 1871 года, духовенство 1-й части Хорольскаго уѣзда праздновало, рѣдкое въ епархіи, торжество—пятидесятилѣтній юбилей священства всѣми чтимаго Духовника своего—заштатнаго Священника селенія Милюшекъ, *Василія Ивановича Зубковскаго*. За штатъ отецъ Василій поступилъ по собственному желанію,—чтобы, еще за жизни своей, передать приходъ единственному своему сыну, священнику Константину Зубковскому; впрочемъ продолжалъ и по настоящее время продолжаетъ священнодѣйствовать—не-

*) Церковная опись

столько въ облегченіе сына своего, сколько слѣдуя внушенію своего призванія: *Воспою Господеемъ, въ животъ моемъ, пою Богу моему, дондеже емь* (Пс. 103); послѣднія же нѣсколько лѣтъ сряду, онъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, занималъ вакантное мѣсто приходскаго священника сосѣдняго селенія Княжей Луки, куда во время широкаго весенняго разлитія рѣки и не смотря ни на какую погоду, перевозили старика на утлой ладѣ. . . . Итакъ, предположивъ праздновать пятидесятилѣтній юбилей своего Духовника и слѣдуя внушенію Апостола: *вся благообразно и почину да бываютъ* (1 Кор. XIV—40), Священники благочинія, въ общемъ составѣ своего съѣзда, просили своего о. благочиннаго испросить Архипастырское на то разрѣшеніе Его Преосвященства Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. На личное о томъ ходатайство благочиннаго, благодушный Архипастырь, сорадуясь такому рѣдкому въ Епархіи примѣру 50-лѣтняго благовмательнаго служенія церкви, не только разрѣшилъ празднованіе юбилея, но, преподавъ юбиляру свое благословеніе и поздравленіе, наградилъ его набадренникомъ, каковый Духовенство благочинія отъ себя приготовило, съ вышитою на немъ крупными буквами вадписью: *Юбиляру о. Духовнику Василию Зубковскому 21 Января 1871 года.*

Предъ наступленіемъ юбилейнаго дня, всѣ священники благочинія, отъ 10 приходовъ, поспѣшили въ Милушки, и въ день Юбилея одни изъ нихъ сослужили юбиляру, а другіе составили на клиросѣ прекрасный хоръ. Нѣкоторые изъ сихъ священниковъ въ молодыхъ лѣтахъ участвовали въ Архіерейскомъ хорѣ, а членъ Миргородскаго училищнаго совѣта, обозрѣвавшій сосѣднее приходское училище и также поспѣшившій на юбилей, священникъ мѣстечка Комышной, отецъ Николай Леонтовскій, нѣког-

да и самъ управлялъ семинарскимъ хоромъ. Пѣніе было необыкновенное, въ сельской глуши, и дѣйствительно трогательное.... Можно утвердительно сказать, что за все время существованія Милушковской церкви (на одномъ изъ колоколовъ ея стоитъ 1720-й годъ; другихъ историческихъ замѣтокъ къ сожалѣнію, неимѣется), она не оглашалась подобнымъ пѣніемъ, какъ не видѣла и подобнаго торжества. Предъ началомъ благодарственного молебствія, въ которомъ участвовали всѣ священники, благочинный о. Иларіонъ Клепачевскій, въ краткомъ, но съ чувствомъ выраженномъ обращеніи къ юбиляру, передалъ ему отъ Архипастыря благословеніе, поздравленіе и награду, а вмѣстѣ принесъ ему искреннее поздравленіе и благожеланіе отъ себя и отъ всего благочинія. За нимъ, Священникъ Петръ Клепачевскій, при такомъ же сочувственномъ обращеніи и поздравленіи, поднесъ Юбиляру, отъ лица всего Духовенства, икону Спасителя. Подъ конецъ же благодарственного молебствія, одинъ изъ Милушковскихъ прихожанъ, Статскій Совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Боровиковскій, сказалъ о. Василию отъ лица всѣхъ своихъ соприхожанъ, теплое поздравительное привѣтствіе. *)

На всѣ привѣтствія и поздравленія старикъ, видимо тронутый до слезъ, отвѣчалъ только краткимъ выраженіемъ благодарности; уже въ домѣ своемъ, куда онъ пригласилъ братію на радушное угощеніе, успокоясь отъ волненія, произнесъ онъ простое, но отъ души излившееся слово благодарности. о. Юбиляръ говорилъ: „Почтеннѣйшіе Отцы и Братія! извините меня, что я, будучи малокниженъ, не могу выразить на словахъ тѣхъ чувствъ признательности и благодарности, какія душа

*) См. ниже.

„моя питаетъ къ вамъ въ настоящее время. Видя ваше
 „ко мнѣ искреннее расположеніе, я полагаю, что вы,
 „кромѣ собственнаго своего желанія, изволеніемъ Божи-
 „нмъ, составили свой благодѣтельный совѣтъ, поздравить
 „меня пятидесятилѣтіемъ моей службы въ санѣ Священ-
 „ника. Преклоняю колѣна своя предъ Всемогущимъ Бо-
 „гомъ и славословлю Имя Его Святое, яко сподобилъ мя
 „пройти толикое время безпорочно; а васъ, почтеннѣй-
 „шіе Отцы и Братіе, искренно благодарю за ваше чис-
 „тосердечное вниманіе къ моей старости и смиреннѣй-
 „ше прошу, егда воззоветъ мя Господь Богъ въ буду-
 „щую жизнь, составить свой единодушный памятникъ
 „теплыми своими молитвами къ Господу, да проститъ
 „Онъ вся моя согрѣшенія и введетъ мя въ животъ вѣч-
 „ный.“ —

Почтенная Супруга Юбилера и сынъ ихъ, о. Кон-
 стантинъ, приложили все радушно усердіе на угощеніе
 „дорогихъ моихъ гостей“, какъ выражался старикъ. За
 обѣдомъ предложены были тосты за здоровье Государя
 Императора и всего Императорскаго Дома, за здоровье
 Его Преосвященства Іоанна, и за здоровье маститаго
 Юбилера, виновника Праздника; самъ же Юбилеръ пред-
 ложилъ тосты: за здоровье духовныхъ Отцевъ, почтив-
 шихъ юбилей его столь радумнымъ привѣтствіемъ, и за
 здоровье и нравственное преуспѣваніе духовныхъ чадъ,
 „добрыхъ“ прихожанъ его, выразившихъ теплое свое
 сочувствіе къ настоящему празднику.

Остатокъ Юбилейнаго дня былъ проведенъ въ пріят-
 номъ собесѣдованіи гостей, а вечеромъ Духовные отцы,
 слѣдуя самому приличному у нихъ въ подобномъ случаѣ
 обычаю составили кружокъ и тѣмъ же прекраснымъ хо-
 ромъ пѣли многія духовныя пѣсни. Поздо простились
 они съ Юбилеромъ — Духовникомъ своимъ, который отъ

души пожелалъ и имъ достигнуть *такой же старости*, на что они отвѣчали ему; и *такими же путями правды* (Притч. 16, 31). Вообще празднованіе юбилея оставило у всѣхъ на долго самое пріятное впечатлѣніе.

И. Б.

8 Февраля 1871 года

г. Милушкинъ Корольскато уѣзда.

IV

Привѣтствіе заштатному священнику Хорольскаго уѣзда селенія Милушекъ, Василю Ивановичу Зубовскому, въ день совершившагося пятидесятилѣтія его священства.

Отъ лица всѣхъ прихожанъ Вашихъ, имѣю честь и удовольствіе принести Вамъ, многоуважаемый отъ *Василии*, искреннее поздравленіе съ настоящимъ, мнознаменательнымъ, праздникомъ Вашей жизни. Не могу приличіе выразить Вамъ общее наше привѣтствіе, какъ слѣдующею притчею мудраго Соломона: *Внѣузъ хвалы старость: на путехъ же правды обрѣтается* (Притч. 16, 31),—то есть, приточникъ говорить: самую высшую похвалу, самое глубокое уваженіе заслуживаетъ *та старость*, которая приобрѣтена жизнью *на путяхъ правды*.*)

*) См. переводъ притчей архим. Макарія и сравнительныя тексты этого мѣста, латинскій и французскій.

Если бы нужно было подтвердить эту истину живымъ примѣромъ, и еслибы мы не боялись оскорбить Вашу скромность, то смѣло могли бы указать на Вашу, всеми чтимую старость: всё, кто знаетъ Васъ, подтвердить въ одинъ голосъ, что Вы достигли ея—дѣйствительно *путями правды*. Цѣлое полстолѣтіе Вы свято и неуклонно исполняли великія и трудныя обязанности *добраго пастыря*, (Іоан. 10); цѣлое полстолѣтіе, Вы, по слову Апостола, были *дѣлательми непостыднымъ, право правящимъ слово истины* (2 Тим. 2, 15): въ храмѣ Божіемъ, внятнымъ и вразумительнымъ служеніемъ, Вы приучили стоять со вниманіемъ и благоговѣніемъ; въ храма, Вы съ кротостію и терпѣніемъ слѣдовали наставленію тогоже великаго Апостола: *вразумляйте безчинныя, утѣшайте малодушныя, заступайте немощныя, долготерпите ко всѣмъ* (Сол. 5, 14); въ жизни домашней, Вы служили намъ назидательнымъ примѣромъ и неутомимаго трудолюбія и христіанскаго незлобія. В те отеческое ко всѣмъ участіе и дружелюбное отношеніе приучило насъ—прибѣгать къ Вамъ за совѣтомъ, въ затруднительныхъ нашихъ обстоятельствахъ, и искать у Васъ утѣшенія, въ житейскихъ нашихъ невгодахъ. Постоянно имѣя въ виду цѣль высокаго своего служенія Вы неустанно слѣдовали и другому наставленію того же Апостола: *настой благовременнъ и безвременнъ обличити, запрети, умили, со всѣмъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). И безъ сомнѣнія, такое постоянное Ваше усиліе и настояніе, въ продолженіе долговременнаго пастырскаго Вашего служенія, не мало содѣйствовало къ нравственному улучшенію Вашихъ прихожанъ: многія грубыя суевѣрія и заблужденія простолюдиновъ уже исчезли, пороки и проступки сдѣлались рѣже, и вмѣсто ихъ, болѣе и болѣе водворяемая въ семействахъ добрая,

христіанская нравственность. Въ этомъ, главномъ, дѣлѣ
Вашего служенія, Вы подражали соименному своему
святителю, *Василію Великому*, котораго церковь, въ
троплѣ сему іерарху (1-го января), ублажаетъ между
прочимъ, и за слѣдующій подвигъ: *человѣческіе обычаи*
упросилъ еси. Въ этомъ нравственномъ преуспѣваніи при-
хожанъ своихъ, Вы находили лучшую радость; но, вмѣ-
стѣ, Вы не скрывали отъ насъ, и глубокаго огорченія,
когда находили, что не въ Вашихъ было силахъ испра-
вить или устранить, изъ духовной семьи Вашей, то или
другое нравственное безобразіе..... Наконецъ, видимымъ
и притомъ краснорѣчивымъ, памятникомъ попечительной
Вашей о приходѣ своемъ заботливости можетъ служить
и приходская наша церковь до крайности ветхую въ
началѣ Вашего пятидесятилѣтія, Вы оставляете ее въ
совершенно обновленномъ видѣ: неутомимую Вашу за-
ботой она перестроена на прочномъ основаніи, распро-
странена пристройкою къ ней колокольни и приведена
снаружи и внутри въ подобающее благолѣпіе. Почему
въ молитвенныхъ возношеніяхъ, къ какимъ призываютъ
насъ всеобъемлющія моленія православнаго нашего бого-
служенія, мы всегда вѣключаемъ Васъ въ число „добро-
дѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ“, а по
смерти Вашей, имѣемъ полное основаніе включить — въ
число „приснопамятныхъ“ его „строителей и благодѣ-
телей“. Идя въ церковь, по звону дорогаго колокола,
Вашею же за отливостію приобрѣтеннаго, и любуясь
своею церковью, прихожане долго и съ благодарностію
будутъ вспоминать дорогое Ваше имя.

Я не смѣю коснуться здѣсь частной Вашей благо-
творительности, ибо намъ извѣстно, что Вы руководст-
вовались въ ней правиломъ: *да не узвѣсть шуйца, что*
творитъ десница твоя (Мате. 6, 3). Не могу, однако,

пройти молчаніемъ слѣдующей черты поучительной Вашей жизни: многіе даже, и въ глубокой старости, старательно обходятъ или устраниаютъ отъ себя докучливую мысль о смерти; намъ трогательно было видѣть, что Вы давно уже свыклись съ этою мыслию: уже давно назначили мѣсто послѣдняго своего успокоенія, уже давно приготовили для себя и дубовый могильный крестъ; а вмѣсто той ветхой ризы, въ которой указали похоронить себя, Вы выписали для церкви дорогую ризу изъ Москвы. Это даетъ намъ уразумѣть, что, въ жизни своей, Вы руководились правиломъ другаго древняго мудреца еврейскаго: *помни послѣднее твое, и во вѣкъ не согрѣшиши* (Сир. 7, 39). Кто умѣлъ такъ хорошо готовить другимъ къ переходу въ жизнь загробную, напутствуя ихъ утѣшеніемъ и надеждою, тотъ конечно, приготовился къ тому и самъ, заблаговременно и благонадежно...

Но Вы не спѣшите еще отъ насъ, многоуважаемый от. *Василій!* Вы еще такъ необходимы и для дѣтей и внуковъ Вашихъ, и для духовныхъ Вашихъ чадъ. Намъ дорого будетъ еще, отъ времени до времени, когда позволятъ Ваши силы, видѣть и слушать въ храмѣ назидательное Ваше служеніе и приносить Богу, стоя *добры и со страхомъ*, самое угодное Ему приношеніе — *милость мира, жертву хваленія*.

Если же преклонная старость и неразлучные съ нею спутники, *трудъ и болѣзнь* (Ис. 89, 10), заставляютъ Васъ повторять часто, но безбоязненно, слова Ап. Павла: *время моего отшествія наста*; то да сопутствуетъ же Вамъ и успокоительное его утѣшеніе: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе совершихъ, вѣру соблюдохъ* (2 Тим. 4, 7). Счастливъ тотъ, кто приближается къ смерти съ подобнымъ утѣшеніемъ и кому благодарное

и Почтительное воспоминаніе поставить на могильномъ крестѣ его слѣдующую надпись: *Предзрѣхъ Господа предо мною выну* (Пс. 15, 8), да прибавитъ къ ней и за-вѣщаніе Апостола: *Поминайте наставники ваша* (Евр. 13, 7)!

Изъ Боровиковскій.

21 Янв. 1871 г.

с. *Милушеи*

Хор. уѣзда.



СВѢДѢНІЕ О БѢДНЫХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

Письмо къ Его Преосвященству, Сященника П. Засядко.

Преосвященнѣйшій Владыко

Милостивѣйшій Архипастыр!

Благостнѣйшій нашъ Отец!

28-го прошлаго Февраля, въ 2½ часа по полудни, по волю Всеблагаго Провидѣнія, послѣ долговременной и тяжкой болѣзни (чахотки) скончался любимый и уважаемый нами Прогпросвитель о. Григорій Субботинъ. Украшавшій собою насъ-недостойнѣйшихъ пресвитеровъ Св. церкви. Событіе горестное для сердець чувствительныхъ..... надолго, надолго возбуждившее скорбь глубочайшую. Взять отъ среды нашей доблій мужъ, въ цвѣтѣ полнаго раскрытія силъ прекрасной души своей, много общавшій для нашего и общаго блага. Знаемъ его истинно христіанскія качества и неудержимся правдиво

повѣдать ихъ тебѣ, благостнѣйшій нашъ Архипастырь и Отець! Онъ имѣлъ: глубокую религіозность и благочестіе, послушную вѣрность ума глаголамъ Божественнаго Откровенія и Св. Церкви, — благородное сочувствіе ко всѣмъ истинно добрымъ труженикамъ мысли и дѣла, — благородное негодование противъ неправды въ мірѣ, — любовь къ приснымъ, миролюбіе со всѣми, любовь къ просвѣщенію и труду, истинную сострадательность сердца, слово исполненное сколько ума, столько и любви къ истинѣ и ближнимъ. За то Господь удостоилъ его мирной и не постыдной, — истинно-христіанской кончины, въ напутіе къ жизни вѣчной преподавшій ему въ пищу и питіе свои Пречистыя Тѣло и Кровь и очистившій его совѣсть Тайнствомъ Покаянія, а Тайнство Елеосвященія покойникъ не могъ принять тогда же, по роду своей болѣзни, и отложилъ было до другаго дня, но... Надѣемся убо, что душа его во благихъ водворится.

1-го Марта въ 4-ре часа по полудни прекрасный гробъ съ бездыханнымъ тѣломъ незамѣнимаго нашего начальника, добраго брата и друга поднять былъ десяти признательными подчиненными ему собратами и, въ предшествіи избраннаго изъ среды своей настоятеля при трехъ діаконахъ и стройномъ, умиляющемъ сѣтующую душу, пѣніи хора цѣвчихъ, — несомъ былъ до Пятинскаго Градскаго Собора. 2-го Марта тремя священнослужителями совершена была заупокойная Божественная Литургія. Въ 2-ва часа по полудни началось отпѣваніе погребальное покойника (тѣмъ же сонмомъ священнослужителей, которые несли бездыханное тѣло), въ продолженіе котораго произнесено четыре надгробныя слова; около 5-ти часовъ гробъ усопшаго нашего собрата спущенъ въ могилу, которую устроили въ соборномъ погостѣ. Отъ ввартиры до самой могилы покойника ты-

сочи народа, во все время, проливали молитвенныя слезы о упокоеніи души искренне любимаго всѣми добраго своего пастыря.

Добрые собраты почившаго, въ наличномъ числѣ одиннадцати, на-канунѣ еще погребенія единогласно заявили искреннѣйшую готовность всѣ расходы, употребленныя на погребеніе любимаго и уважаемаго нами нашего начальника и собрата принять на себя и тутъ же по подпискѣ внесли отъ себя до сорока рублей. Добрый починъ и св. дѣло нашли добродѣтельныхъ соревнователей. Благороднѣйшее дворянство Пирятинскаго уѣзда въ лицѣ достойнѣйшаго и благороднѣйшаго своего Предводителя, Его Сіятельства Князя Николая Васильевича Рѣпина преисполнило, при бумагахъ 4-го Марта, собранныя имъ по подпискѣ въ пользу осиротѣвшаго семейства, — бѣдной вдовѣ усопшаго протоіерея сто рублей. Получивъ этотъ великій даръ чувствительныхъ сердець къ невыразимо-горестному положенію осиротѣвшаго семейства, мы-вмѣстѣ съ нимъ, воспѣвъ отъ всей души Богу вѣчному, живому-святому, крѣпкому и безсмертному созданію Царю, — Троицѣ Единосущной и нераздѣльной, вселомъ: *almluia*, въ адресѣ на имя Его Сіятельства выразили глубочайшую и признательнѣйшую благодарность всему добродѣтельному и благороднѣйшему Дворянству Пирятинскаго уѣзда, за его истинно христіанское сочувствіе къ великому горю бѣднаго семейства.

Покойникъ оставилъ молодую вдову съ четырьмя птенцами еще неначавшими хорошо понимать себя и міръ, окружающій ихъ, — положительно безъ всякихъ средствъ, даже безъ своего крова, съ одними долгами и долгами крупными. За два часа до смерти покойникъ Протоіерей о. Григорій, вполне сознавая скорую разлуку свою съ милыми его сердцу, въ дружеской бесѣдѣ, между

прочимъ, сказалъ мнѣ: «другъ мой о. Пант.... нъ, несчастная моя супруга съ маленькими дѣтьми останется безпомощна и рѣшительно безъ средствъ, съ одними великими долгами. Послѣ Бога и святыхъ Его я вручаю мое несчастное семейство Архипастырской заботливости и благопопечительности любвеобильнаго нашего Владыки; надѣюсь, что Онъ воззритъ съ обычнымъ своимъ благосердіемъ и на моихъ сиротъ.... Повергни къ святительскимъ стопамъ Его сію мою послѣднюю предсмертную просьбу.»

Прими же Благостнѣйшій нашъ Архипастырь и Отець, сей голосъ къ Тебѣ, — едва едва замѣтно, для живаго, бившагося въ груди сердца о. Протоіерея, чрезъ нѣсколько минутъ умолившаго на всегда, и призри любве обильнымъ, милостивѣйшимъ окомъ на несчастное осиротѣвшее семейство. Послѣ Бога и святыхъ Его оно и мы возлагаемъ все наше упованіе на Тебя, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отець!

Вѣруемъ и уповаемъ, что Господь положитъ на сердце твое, любящее Боговрученную Полтавскую Паству, средства и способы къ безбѣдному существованію осиротѣваго семейства и избранію преемника незамѣнимому нашему доброму начальнику и наставнику-покойному Благочинному Протоіерею о. Григорію Субботину, преемника способнаго, хотя неуклонно, шествовать по благимъ начинаніямъ, къ добрымъ и общепользнымъ цѣлямъ, прочное основаніе которымъ положено приснопамятнымъ для насъ покойникомъ.

Мнѣ же меньшему всѣхъ и недостойнѣйшему собрату усопшаго благослови, Преосвященнѣйшій Владыко, открытъ подписку по Пирятинскому уѣзду, для собранія добротныхъ даней въ пользу осиротѣваго семейства, коего нужды — невыразимо вошюція. Уповаю на милосердіе

Боже, что оно поможет моей готовности собрать малую толику для пользы бѣдной, несчастной осиротѣвшей семьи, при Твоемъ Архипастырскомъ благословеніи, Милостивѣйшій нашъ Отецъ!

Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго нашего Архипастыря и Благотѣвѣйшаго Отца, недостойнѣйшій послушникъ, Священникъ Преображенской Церкви, села Коровавъ, *Пантелеймонъ Засядко.*

1871 г. Мар-

та 5 дня.

На семь писемъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «16 Марта 1871 года. Скорбное извѣстіе! Мы лишились достойнаго сослужителя... Особенно же жалы осиротѣваго семейства покойника. Но буди ими Господне благословенно: якоже Господеви изволися, тако и бысть. Духовенство Пирятинскаго Благочинія достойно исполнило свой долгъ предъ почившимъ братомъ, почтивъ его память, къ чести собственной, усерднымъ братскимъ соучастіемъ при погребеніи его, съ иринятіемъ притомъ на себя всѣхъ расходовъ. Къ благодарности, выраженной духовенствомъ достоуважаемому Кнзю Николаю Васильевичу Реннину и предводимому имъ дворянству за оказанное ими христіанское благотворительное сочувствіе къ горькому положенію сиротствующаго, ничѣмъ необезпеченнаго въ жизни семейства, присоединяю и мою искреннѣйшую признательность. Предсмертную, завѣтную мольбу почившаго о его сиротахъ принимаю къ сердцу и не откажусь сдѣлать все, что отъ

меня и что можно. Старшая дочь покойника, двенадцатилѣтняя Софія, воспитывающаяся въ епархіальномъ училищѣ дѣвицъ уже зачислена мною въ числѣ казеннокоштныхъ. Если родительница пожелаетъ воспитывать въ духовномъ училищѣ и старшаго девятилѣтняго сына своего Василя, то будетъ и онъ принятъ на казенное содержаніе. Привиняемое на себя Отцомъ Пантелеймономъ Засядкомъ приглашеніе по пирятинскому уѣзду въ благотворительной подпискѣ на возиющія нужды сиротъ Субботиныхъ съ молитвеннымъ сочувствіемъ разрѣшаю, прося его о послѣдствіяхъ этой подписки донести мнѣ въ свое время. Но я желалбы, чтобы въ этомъ благословенномъ дѣлѣ приняло братолюбное усердное участіе все духовенство нашей Епархіи. Прошу объ этомъ всѣхъ отцовъ Благочинныхъ, особенно-же Переяславскаго училищнаго Округа, которому покойникъ, въ качествѣ Предсѣдателя Сѣзда, послужилъ какъ должно. О. О. Благочинные, каждый по своему вѣдомству, могутъ пригласить на равнѣ съ собою къ посильнымъ пожертвованіямъ подвѣдомые имъ причты, а причты чрезъ своихъ настоятелей-обратиться къ благотворительнымъ изъ своихъ прихожанъ съ мольбой о томъ же, и бѣдствующее семейство будетъ спасено по крайней мѣрѣ отъ крайностей безвыходной нищеты. По сострадательной любви къ безпріютному сиротству, ради настоящихъ святыхъ дней, ради самаго Господа, всѣ, мірскіе и духовные пастыри Полтавской, подадимъ эту святую милость: все, и самое малое, будетъ принято съ глубокою благодарностію и, въ соединеніи съ другими лептами, составитъ немалое для сиротъ, у которыхъ, послѣ пятнадцатилѣтней честной, трудовой до самоотверженія жизни отца не осталось ничего, кромѣ доброй о немъ памяти. Пожертвованіи О. О. Благочинные, по мѣрѣ поступленія

оныхъ, могутъ представлять мнѣ, или адресовать на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, которой, независимо отъ сего, благословляю открыть на страницахъ Вѣдомостей благотворительную подписку въ пользу осиротѣвшаго семейства. О полученіи и употребленіи пожертвованій благотворители будутъ извѣщаемы своевременно чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Съ своей стороны, въ основу благотворительной суммы на сиротъ Субботиныхъ полагаю пятьдесятъ рублей. Письмо это напечатать въ Вѣдомостяхъ.“

VI

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ разсказанъ слѣдующій почти невѣроятный случай. На дняхъ, на Рязанскомъ шоссе, крестьянинъ Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Максимъ Тимоѣевъ, ѣхавши съ возомъ извести въ Москву, попалъ въ глубокій сугробъ и сбился съ пути. Тщетно отыскивая дорогу, онъ окончательно выбился изъ силъ и, упавъ, заснулъ на снѣгу у саней. Проспавъ онъ цѣлыхъ четыре дня. Жена, ожидавшая его на другой день домой, не зная, что съ нимъ случилось, пустилась на поиски. Она находитъ своего мужа, полузанесеннаго снѣгомъ, узнаетъ его и, полагая что онъ уже умеръ, начинаетъ плакать; но этотъ-то плачъ

и разбудилъ его. Крестьянинъ остался живъ, но лошади у него не стало; она была, по всему вѣроятію, украдена.

(Кіев. Епар. Вѣд.)

Случай изъ народнаго суевѣрія. Въ августѣ прошло года, умерла въ м. Богусевичахъ крестьянка Елена Дорфейчикова, державшаяся различныхъ предразсудковъ и суевѣрій. Вотъ что, между прочимъ, я самъ узналъ о ея суевѣрії. По смерти мужа, она весьма часто ходила на кладбище. Это побудило меня прослѣдить за ея дѣйствіями на могилѣ мужа. Однажды, еще до восхода солнца, я замѣтилъ ее на могилѣ мужа, и тихонько приблизившись къ ней замѣтилъ, что на могилѣ она поставила бутылку водки, положила нѣсколько яицъ и разныхъ лакомствъ. Услышавъ мои шаги, она тотчасъ же скрылась. Черезъ нѣсколько времени я пригласилъ ее въ домъ свой для убѣжденія и наставленія. Но при всемъ стараніи моемъ я ничего отъ нея не узналъ; мои убѣжденія не подѣйствовали на нее. Черезъ мѣсяцъ послѣ сего она сама пришла ко мнѣ и просила дозволить открыть могилу мужа, отрубить ему голову и положить ее у его же ногъ. Это, по ея словамъ, будетъ единственнымъ спасеніемъ отъ несчастій, будто причиняемыхъ ей мужемъ съ *того свѣта*. На вопросъ мой, — что же такое съ тобою бываетъ? — она отвѣчала, что въ ея домѣ каждой ночи происходитъ стукъ и слышенъ голосъ мужа, что безкойство мужъ ея производитъ не только

въ домѣ, но и въ скотскомъ сараѣ, гдѣ постоянно гоняеть скоть до изнеможенія, отъ чего скоть падаеть у нея. Откуда появились въ ея головѣ такія мысли, я не могъ узнать отъ нея до предсмертной исповѣди. Предъ смертію она открыла, что во всемъ этомъ ее увѣрилъ какой-то причетникъ въ мѣстечкѣ Бѣлыничахъ, Могилевской губерніи. По ея словамъ этотъ шарлатанъ, читаль изъ псалтири ея судьбу, предсказаль ей несчастья, увѣрилъ ее, что ея мужъ былъ разбойникъ, воръ и развратникъ, что другаго средства къ спасенію она не найдеть, если не отрубить головы у покойнаго.

Легко ли пастырямъ боротся съ суевѣріемъ простонародія, при такой поддержкѣ его какими то шарлатанами?

(Минск. Епар. Вѣд.)

— *Гробница Маккавеевъ.* Викторъ Геренъ, въ своемъ отчетѣ Академіи Наукъ, отъ 1 іюля 1870 года извѣщаетъ изъ Іерусалима, что онъ, изслѣдовавъ мѣстности къ востоку отъ Самаріи, приступилъ теперь къ изслѣдованію западныхъ и, между прочимъ, открылъ къ Кирбитъ ель-Медіи знаменитую гробницу семейства Маккавеевъ. Сколько извѣстно, гробница эта воздвигнута Симономъ Маккавеемъ надъ прахомъ его отца, матери и братьевъ. Предпринятія Гереномъ раскопки открыли планъ строенія и доказали, что существовало семь склеповъ, по числу членовъ знаменитаго семейства. Надъ каждымъ изъ склеповъ возвышаются пирамиды, которыя всѣ вы-

строены по прямой линіи въ рядъ. Наконецъ, подъ нѣкоторыми изъ мусульманскихъ жилищъ, вблизи самой гробницы, были открыты небольшіе куски колоннъ, почти что всѣ одинаковаго размѣра (47 центиметровъ); это остатки великолѣпной колоннады, которая нѣкогда украшала фронтонъ мавзолея. Въ открытыхъ гробницахъ полъ оказался составленнымъ изъ мозаики и нѣкоторыя частички ея держались вмѣстѣ. Въ одномъ склепѣ найдено было пять или шесть человѣческихъ костей. (*Исва* № 1871 г. стр. 16).

— *Публичныя лекціи профессора богословія Н. Сергіевскаго.* — Въ настоящее время профессоръ богословія въ московскомъ университетѣ прот. Н. А. Сергіевскій читаетъ публичныя лекціи по богословію. Предметъ лекцій — защищеніе основныхъ истинъ христіанства, собственно такъ называемая, апологетика. Потребность религіознаго убѣжденія для современнаго общества, стоящаго подъ вліяніемъ противоположныхъ теорій времени, очевидна. Не подлежитъ сомнѣнію и то, что, по условіямъ нашего времени, лучшій способъ, наиболѣе соответствующій высокой цѣли — сдѣлать христіанскую истину достояніемъ общественнаго сознанія, есть форма публичныхъ чтеній. Отсюда понятно, что публичныя чтенія профессора богословія въ московскомъ университетѣ возбудили въ здѣшнемъ обществѣ живой и серьезный интересъ, который возрастаетъ болѣе и болѣе по мѣрѣ чтеній. Близко зная личность профессора, его многолѣтнія непрерывныя занятія по богословію, мы осмѣливаемся высказать нашу увѣренность въ несомнѣнномъ научномъ достоинствѣ его чтеній, вѣрномъ современнымъ требованіямъ. Богословскія лекціи о. Сергіевскаго, читанныя студентамъ, съ самаго начала его профессіи имѣли апологетическій характеръ: публичныя чтенія представляютъ

зрѣлый плодъ обширнаго изученія, сосредоточеннаго на главнѣйшихъ предметахъ христіанскаго вѣрованія. Важность задачи и краткость курса, конечно, не представляютъ возможности провести въ полномѣ многіе предварительные частные процессы изученія, на основаніи которыхъ будутъ высказаны тѣ или другія утвержденія, и которыя, однакъ, останутся болѣе или менѣе закрытыми отъ публики. Но важно то, что интересъ религіознаго изученія можетъ быть возбужденъ въ обществѣ въ значительной степени. Поэтому, въ видахъ дальнѣйшаго вліянія чтеній пельви не пожелать, чтобы они были напечатаны: издачіе чтеній, въ печати дастъ возможность сдѣлать не мало поясненій, дополненій, различныхъ указаній и ссылокъ и т. д. Независимо отъ того, на будущее время откроется возможность для профессора болѣе специализировать свой курсъ и избирать для публичнаго чтенія уже не совокупность основныхъ христіанскихъ истинъ, а отдѣльные предметы. Отъ души желаемъ продолженія на будущее время публичныхъ чтеній о. Сергіевскаго въ этомъ новомъ, специальномъ видѣ и остаемся увѣрены, что по изданіи нынѣшняго курса такія специальныя чтенія составятъ потребность общества.

(*Моск. Епар. Вѣд.*)

ГТТ

Библиографическая замѣтка.

*Руководство къ последовательному чтенію Пророческихъ книгъ Ветхаго Завета. Составилъ Х. Орда, Кіевъ 1871 года, Стран. IV+178. *)*

Священныя книги Ветхаго и Новаго Заветовъ, составляя главный и первоначальный источникъ въ роученія и правоученія Христіанской Церкви, требуютъ самаго внимательнаго и подробнаго изученія. Но тоже изученіе Библии у насъ всегда было затруднительно по недостатку надлежащихъ пособій. Правда, святоотеческія творенія много помогали дѣлу толкованія Священнаго Писанія, но по своей обширности, многотомности, дороговизнѣ и разбросанности они были мало доступны какъ для народа, такъ и для самаго духовенства. Самостоятельныхъ же русскихъ трудовъ по этому отдѣлу богословскихъ знаній чрезвычайно мало. Возьмемъ ли во вниманіе общія систематическія руководства для знакомства со всею Библиею, — здѣсь, кромѣ устарѣлаго руководства Преосвященнаго Амвросія и скудныхъ трудовъ Херхозерскаго и Смарагдава, мы имѣемъ только одну замѣчательную книгу, изданную въ недавнее время Архимандритомъ Михаиломъ, но

*) Цѣна книги 1 рубль съ пересылкою. Требования адресовать въ Кіевъ Харисиму Михайловичу Ордѣ, на Спасской улицѣ въ домѣ № 186. Выписывающіе не мѣнѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 25%.

и она не составляет самостоятельнаго труда издателя, а есть переводъ и передѣлка сочиненія нѣмецкаго ученаго богослова Герике. Обратимся ли къ частнымъ изъясненіямъ отдѣльныхъ книгъ Библіи,—и тамъ найдемъ очень не много. Записки на книгу Бытія Митрополита Филарета, записки на посланіе къ Ефесеямъ, объясненіе посланія къ Галатамъ и книги Премудрости Иисуса сына Сирахова Пресвященнаго Агаангела, толкованіе на посланія къ Коринтеянамъ Моисея Голубева, толковое Евангеліе Архимандрита Михаила,—вотъ почти все, что есть у насъ по этой части. Книги же Пророческія, наиболѣе нуждающіяся въ объясненіи, у насъ кажется не имѣли до этихъ поръ толкователей.

По этому нельзя не привѣтствовать появленія новой книги; имѣющей специальною задачею руководить читателя при чтеніи пророческихъ книгъ Ветхаго Завета.

Главную цѣль автора составляет то, какъ объясняетъ онъ самъ въ предисловіи къ своему сочиненію, чтобы доставить читающимъ и изучающимъ пророческія библейскія книги такое подручное пособие, при помощи котораго можно было бы понимать общій смыслъ каждаго прочитаннаго отдѣла той или другой пророческой ветхозавѣтной книги. Нѣтъ сомнѣнія, что кому понятенъ *общій* смыслъ прочитаннаго, тотъ уже безъ особеннаго затрудненія въ состояніи уразумѣть и *частности*, заключающіяся въ общемъ. Новая книга г. Орды, не входя въ истолковательныя подробности, даетъ читателю одни экзегетическіе результаты въ болѣе или менѣе сжатомъ указаніи по отдѣламъ, главамъ и стихамъ общаго содержанія и смысла пророческихъ книгъ, наиболѣе затрудняющихъ читателей Священнаго Писанія. Прочитавши въ Библіи какой либо отдѣлъ изъ пророческихъ книгъ и

затрудняясь въ пониманіи его содержанія, читатель въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ „Руководства“ можетъ вездѣ найти хотя короткое, но существенное указаніе содержанія, заключающагося въ затруднительномъ для пониманія мѣстѣ. Не претендуя на самостоятельность изслѣдованій, каковыхъ впрочемъ никто не станетъ и искать въ такого родѣ книгѣ, какъ „Руководство“ Орды, составитель его въ постановкѣ бібліологическихъ вопросовъ слѣдовалъ указаніямъ программы по преподаванію Священнаго Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ, выданной учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Обращаясь къ подробностямъ содержанія книги г. Орды, мы встрѣчаемъ въ ней прежде всего вступительную статью о пророкахъ вообще и пророчествахъ. Здѣсь объяснены: цѣль пророческаго служенія, общее содержаніе пророческихъ книгъ, главный предметъ пророчествъ, число пророковъ и написанныхъ ими книгъ, хронологическій ихъ порядокъ и наконецъ способы полученія отъ Бога и сообщенія народамъ откровеній.

Говоря о каждой пророческой книгѣ въ частности, авторъ обыкновенно сообщаетъ біографическія свѣдѣнія о пророкѣ, потомъ изображаетъ современное каждому пророку состояніе еврейства и язычества и затѣмъ, указавши главный предметъ пророчества, переходитъ къ обзору содержанія книги для послѣдовательнаго чтенія ея и здѣсь безъ малѣйшихъ пропусковъ указываетъ и объясняетъ главный смыслъ каждой части пророчества. Само собою разумѣется, что о великихъ пророкахъ и написано много, напримѣръ о книгѣ Исаи—болѣе 50 страницъ, а о книгахъ малыхъ пророковъ—гораздо меньше. Но все таки и здѣсь ничто замѣчательное не оставлено безъ объясненія.

Автора можно былобы упрекнуть только въ одномъ—въ

сжатости изложения и въ скупости на подробности; но онъ оговаривается въ предисловіи къ своей книгѣ, что приготовляемое имъ изданіе *экзегетическаго синописа* (или христоматіи), въ которомъ будутъ представлены буквальныя извлечения, съ необходимыми примѣчаніями, изъ толкованій св. Отцевъ и Учителей Церкви на мѣста и отдѣлы Библии, требующіе болѣе обстоятельнаго истолкованія, восполнить тотъ недостатокъ его „руководства“, что въ немъ не получили *подробнаго* объясненія нѣкоторые отдѣлы пророческихъ книгъ.

Вообще новый трудъ **Х. М. Орды**, выполняя собою ошутельный пробѣлъ въ нашей экзегетической литературѣ, составляетъ немаловажное приобрѣтеніе какъ для всѣхъ любящихъ чтеніе Святаго Писанія, такъ особенно для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Протоіерей Н. Думитрашко.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Для народныхъ школъ, необходимыя пособія при преподаваніи Закона Божія:

1. О праздникахъ и постахъ Православной церкви. Для народныхъ школъ и гимназій. Составилъ Протоіерей Николай Думитрашю. Полтава. Изданіе второе. Страницъ 80. Цѣна съ пересылкою 15 копѣекъ.

2. Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ. Изданіе четвертое. Цѣна 6 копѣекъ съ пересылкою.

Можно получать въ Полтавѣ у Законоучителя Губернской Гимназіи. Выписывающіе этихъ книгъ не менѣ какъ на 10 рублей, пользуются уступкою 20 процентовъ съ цѣны.

Вышло въ свѣтъ (во 150 экз.) литографированное *Пособіе для преподавателей церковной исторіи* (указатель статей по церк. общей и русской исторіи, помѣщенныхъ въ духов. журналахъ). Цѣна 1 руб. 20 коп. серебромъ

съ пересылкою. Выписывать можно отъ профессора Киевской Духовной Академіи Ф. А. Терновскаго.

Отъ него же можно выписывать слѣд. брошюры: *южно-русское проповѣдничество XVI и XVII в.*—Ц. 50 к. сер. съ пересылкою. *Русское проповѣдничество при Петрѣ I-мъ.* Цѣна 50 коп. сереб. съ пересылкою.

ІХ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ пользу осиротѣвшаго семейства протоіерея Субботина поступило въ редакцію отъ Его Сіятельства Князя В. М. Елецкаго 5 руб., и отъ о. Протоіерея Н. Думитрашкова 10 р., каковыя деньги отосланы по назначенію, при отношеніи отъ 6 Апрѣля за № 4.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ недѣлю вай. II. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. III. Пятидесятилѣтній юбилей. IV. Привѣтствіе заштатному священнику. V. Письмо къ Его Преосвященству. VI. Разныя извѣстія и замѣтки. VII. Библиографическая замѣтка. VIII. Объявленія. IX. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи.

Свящ. *Ево. Исаенко.*

Печат. довол. 1871 г. Апрѣля 1 дня. Цензоръ Прот. *Ватрановъ.*

ПОЛТАВА. Въ типографіи Пигуренко.