

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 15-й.

9-го Апрѣля 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТРУДОВЫЙ ВЪДОМСТВЪ

СЛАВЯНСКИЙ

ВЪДОМСТВЪ



№ 15.

9 АПРѢЛЯ
1905 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му числу декабря мнувшаго года, пожаловать медалями съ надписью „за усердіе“ за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ:

для пошенія на шеѣ:

золотою изъ *Владимѣрской лентѣ*:

1) старостѣ Вознесенской церкви г. Козлова, 2-й гильдіи купцу Никитѣ Курьянову;

серебряною на Владимірской лентѣ:

2) старостѣ Александро-Невской церкви при Тамбовской губернской классической гимназіи, потомственному почетному гражданину Николаю **Аносову**;

для ношенія на груди:

золотыми на Аннинской лентѣ:

старостамъ церквей:

3) Магдалинской [пріютской] г. Моршанска, 2-й гильдіи купцу Николаю **Сѣдыхъ** и

4) села Солдатской Слободы, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Феодоту **Кожевникову**;

на Станиславской лентѣ:

5) старостѣ церкви села Каменнаго Брода, Козловскаго уѣзда, крестьянину Степану **Терехову**,

6) учителю церковно-приходской школы села Александровки Тамбовскаго уѣзда, сыну священника Феодору **Викторову**,

7) старостѣ церкви села Волкова, Моршанскаго уѣзда, потомственному почетному гражданину Николаю **Раеву**;

серебряными на Александровской лентѣ:

учительницамъ церковно-приходскихъ школъ:

8) Успенской города Липецка, мѣщанкѣ Анфісѣ **Кованцевой**,

9) Тюшевской, Липецкаго уѣзда, потомственной почетной гражданкѣ Наталіи **Вѣтринской**,

10) села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, потомственной почетной гражданкѣ Александрѣ **Сиротинской**,

11) Соборной города Моршанска, мѣщанкѣ Еленѣ **Афремовой**,

12) Куликовской, Шацкаго уѣзда, потомственной почетной гражданкѣ Любви **Неуныловой**,

13) Кермисанской, того же уѣзда, личной почетной гражданкѣ Ольгѣ **Алгасовской**,

14) Крутчннской, Усманскаго уѣзда, потомственной почетной гражданкѣ Ольгѣ **Рождественской**,

15) Соборной города Спасска, потомственной почетной гражданкѣ **Аннѣ Славиной** и

16) Крестовоздвиженской г. Козлова, потомственной почетной гражданкѣ **Елизаветѣ Воскресенской**;

учителямъ церковно-приходскихъ школъ:

17) Крестовоздвиженской г. Козлова, личному почетному гражданину **Ивану Свѣшникову**,

18) Спасской, Шацкого уѣзда, личному почетному гражданину **Петру Назарову** и

19) церковно-приходской школы дер. Большого Верха, Лебедянского уѣзда, личному почетному гражданину **Василию Ситовскому**;

на *Аннинской* *лентѣ*:

20) старостѣ церкви села Вольной Вершины, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину **Антону Хмырову**;

на *Станиславской* *лентѣ*:

21) попечителю церковно-приходской школы села Осиновки, Кирсановскаго уѣзда, 2-й гильдіи купцу **Ермолаю Сальникову**.

СПИСОКЪ

священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія: снуфьею въ 1905 г. за заслуги ихъ къ празднику **Св. Пасхи**.

Г. Тамбова:

Екатерининскаго Института священникъ **Владиміръ Бусыгинъ**.

Серафимовскаго духовнаго училища священникъ **Павель Успенскій**.

Сель Тамбовскаго уѣзда:

Прибытокъ **Стефанъ Дробышевъ**.

Саюкина Михаилъ Розановъ.
Бокяна Евгений Кедровъ.
Павловки Евгений Соколовъ.
Пановыхъ Кустовъ Николай Ремизовъ.
Текина Стефанъ Добровольскій.
Бѣломѣстной Крѣуши Александръ Лысогорскій.
Березовки Михаилъ Оржевскій.

Г. Козлова:

Александро-Невской пріютской церкви Евгений Лысогорскій.

Козловскаго уѣзда:

Верхнихъ Пушовъ Алексѣй Красивскій.
Каменнаго Брода Николай Стефановскій.
Знаменскаго Михаилъ Новопокровскій;
Старой Хмѣлевой Слободы Іоаннъ Трунцевъ.
Туровки Іоаннъ Золотовъ.
Казинки Стефанъ Кирилловскій.
Никельскаго-Бистромъ Николай Полянскій.
Ранина Николай Райскій.

Моршанскаго уѣзда:

Алгасова Василій Успенскій.
Новаго Устья Владиміръ Словцовъ.
Дѣльной Дубровы Петръ Кочемировскій.
Студенца Соломенки Петръ Похваленскій.
Женской общины Всемилоствиваго Спаса Θεодоръ Гавриловъ
Никольской Кашмы Θεодоръ Критскій.
Волхонщины Сергѣй Лавровъ.

Борисоглебскаго уѣзда:

Цавлодара Владиміръ Кандидовъ.
Большой Грибановки Николай Каменскій.
Никольскаго Кабаня Стефанъ Вихровъ.
Липяговъ Александръ Поспѣловъ.
Терновки Димитрій Веселовскій.

Сукмановки Александръ Гавриловскій.
Ростошей Владиміръ Разсказовскій.
Борисоглѣбскій Уѣздный Наблюдатель Григорій Димитріевъ.
Костина Отдѣльца Алексѣй Бѣляевъ.

Г. Курсанова:

Соборной церкви Θεодоръ Добросердовъ.

Курсановскаго уѣзда:

Павловки Димитрій Алмазовъ.
Градскаго Умета Александръ Поспѣловъ.
Семеновки Павелъ Оссіановъ.
Алаторки Владиміръ Кобяковъ.

Г. Спасска:

Соборной церкви Димитрій Черменскій.
Николаевской церкви Кирилль Абраминъ.

Спасскаго уѣзда:

Дубасова Алексѣй Троепольскій.

Липецкаго уѣзда:

Никольскаго Владиміръ Веселовскій.
Ильина Василій Семеновъ.
Ярлукова Алексѣй Лысогорскій.
Малея Константинъ Поповъ.
Песковатки Димитрій Георгіевскій.
Крутого Семень Васильчиковъ.
Тафина Стефанъ Космодаміанскій.

Г. Лебедяни:

Старособорной церкви Димитрій Синцеровъ.

Лебедянскаго уѣзда:

Цанина Александръ Бѣляковъ.
Сезенова Василій Княжинскій.
Липовки Сергій Ольховскій.

Каликина Василій Успенскій.
Владимірскаго Іоаннъ Анаевскій.

Усманскаго уѣзда:

Песковатки Тихонъ Спасскій.
Краснаго Андрей Зиминъ.
Кругчинской Байгоры Петръ Смирновъ.
Добринскихъ Выселокъ Алексѣй Троянскій.
Червѣвки Василій Звонаревъ.

Темниковскаго уѣзда:

Новочадова Александръ Горскій.
Аносова Петръ Альбицкій.
Ишеевъ Николай Сеславинскій.
Спасскаго Раменья Іоаннъ Убранцевъ.
Стандрова Семенъ Соловьевъ.
Шокши Александръ Нумеровъ.

Г. Шацка:

Соборной церкви Петръ Ципляковскій.
Николаевской церкви Николай Реморовъ.

Шацкаго уѣзда:

Шацкой пригородной Казачьей Слободы Дмитрій Ацеровъ
Новоселокъ Даниилъ Митропольскій.

Г. Елатьмы:

Богородицкой церкви Василій Зубовъ.

Елатомскаго уѣзда:

Кольдюковъ Іоаннъ Сатуровъ.
Петелина Константинъ Полянскій.
Балушевыхъ Починокъ Сергѣй Кобяковъ.
Гавриловскаго Алексѣй Критскій.
Полтевыхъ Пеньковъ Василій Мокринскій
Зарѣчнаго-Любовникова Сергѣй Пчеловскій.
Ласиць Константинъ Строгановъ.

СПИСОКЪ

священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія набедренникомъ въ 1905 г. за заслуги ихъ къ празднику Св. Пасхи.

Г. Тамбова:

Петропавловской Кладбищенской церкви **Димитрій Голубевъ.**

Сель Тамбовскаго уезда:

Бондарей **Алексѣй Доброхотовъ.**

Никольскаго **Михаиль Константиновскій.**

Протасова **Николай Медвѣдевъ.**

Звѣряевки **Павель Чижовъ.**

Степановки **Георгій Гавриловъ.**

Семеновки **Николай Троицкій.**

Стрѣлецкихъ Выселокъ **Николай Разумовъ.**

Рослай **Юаннь Новочадовъ.**

Каликина **Евгеній Карельскій.**

Козловскаго уезда:

Александровки-Сабурова **Юаннь Похваленскій.**

Семеновки **Владиміръ Лысогорскій.**

Заворонезжской Слободы **Феодоръ Ивановскій.**

Успенскаго **Петръ Архангельскій.**

Самовца **Алексѣй Предтеченскій.**

Боголюбскаго **Аркадій Адамовъ.**

Подгорной Ивановки **Петръ Надеждинъ.**

Большой Верды **Юаннь Яновлевъ.**

Малой Верды **Александръ Каверинъ,**

Чурюкова **Алексѣй Орловъ.**

Парасковина **Александръ Зоринъ.**

Г. Моршанска;

Пригородной Слободы **Александръ Смирницкій.**

Моршанскаго уѣзда:

Александровки Сергѣй **Стефановъ**.
Александровки Владиміръ **Богоявленскій**.
Гуменъ Алексѣй **Казанскій**.
Раева Валентинъ **Голубевъ**.
Черкина Николай **Голубевъ**.

Г. Борисоглѣбска:

Покровской Тюремной церкви Петръ **Покровскій**.

Борисоглѣбскаго уѣзда:

Солдатской Слободы Димитрій **Николаевскій**.
Березовки-Сабурова Теофилактъ **Кобяковъ**.
Дубовицкаго Василій **Богоявленскій**.
Ростошей Алексѣй **Воинсвъ**.

Курсановскаго уѣзда:

Иноковки Семеновъ **Веселовскій**.
Краснослободскаго Константинъ **Знаменскій**.
Дворянщины Стефанъ **Орфеевъ**.
Новгородовки Алексѣй **Сосновскій**.
Кудрина Павелъ **Умновъ**.
Золотовки Автономъ **Генерозовъ**.
Кудрина Григорій **Рубиновъ**.
Покровской Семеновки Владиміръ **Соловьевъ**.
Блрай-Пущина Василій **Покровскій**.

Спасскаго уѣзда:

Салазгора Василій **Трунинъ**.
Анаева Иоаннъ **Морозовъ**.
Филкова Михаилъ **Никольскій**.
Покасъ Павелъ **Молчановъ**.
Матвѣевскаго Майдава Иоаннъ **Соболевскій**.

Липецкаго уѣзда:

Студеновъ Петръ **Троянскій**.
Семеновки Леонидъ **Никольскій**.

Фоновъ Александръ Алядинъ.
Средней Лукавки Алексѣй Кусовъ.

Лебедянского уѣзда:

Романова Викторъ Духовскій.
Сурковъ Константанъ Покровскій.
Хомяковъ Николай Покровскій.
Екатериновки Петръ Остроумовъ.
Куймани Іоаннъ Ястребцевъ.
Павловскаго Іоаннъ Никольскій.
Филатовки Клавдій Никольскій.
Чечерь Александръ Добровъ.

Уманскаго уѣзда:

Завальнаго Константинъ Романовскій.
Куликовъ Владиміръ Калугинъ.
Бороваго Іоаннъ Воскресенскій.
Куриловки Михаилъ Евфратовъ.
Васильовки Константинъ Пѣвницінъ.

Темниковскаго уѣзда:

Кондоровки Іаковъ Реморовъ.
Соборной церкви бывшаго города Кадома Александръ Боб-
ровъ.

Новоселокъ Александръ Благонадеждинъ.
Енѣяева Алексѣй Васильчиковъ.

Шамскаго уѣзда:

Тарадей Василій Чернитовскій.
Ѳеодосовой Поляны Семень Колчевъ.
Малаго Пролома Іоаннъ Алфавитовъ.
Кашкова Ракова Павель Мальцевскій.
Золотой Поляны Михаилъ Воскресенскій.
Ржавца Алексѣй Моревъ.
Пригородной Слободы Черной Аркадій Успенскій.

Г. *Елатъмы*:

Кладбищенской церкви Григорій Львовъ.

Вознесенской церкви Димитрій Политовъ.

Елатомскаго уѣзда:

Ардабьева Леонидъ Черненскій.

Терентьева Николай Алешинскій.

Заболотья Алексѣй Лебедевъ.

Завѣдующій Каргашинской церковно-приходской школой
Николай Генерозовъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: 1) къ церкви села Александровки, Усманскаго уѣзда, діаконъ села Митрополья, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Илья Сосновскій, — 30 марта; 2) къ церкви села Тростяного, Шацкого уѣзда, діаконъ села Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, Димитрій Аладинскій, — 31 марта; *исправляющими должность псаломщика*: 1) къ церкви села Червина, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Евсюковъ, — 29 марта; 2) къ церкви села Малой Верды, Козловскаго уѣзда, сынъ личнаго дворянина Михаилъ Виноградовъ, — 29 марта; 3) къ Архангельской церкви г. Тамбова пѣвчій Тамбовскаго Архіерейскаго хора Яковъ Володинъ, — 31 марта; 4) къ Тюремной церкви г. Тамбова сынъ діакона Козловскаго Ахтырскаго женскаго монастыря Илья Олерскій, — 2 апрѣля.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ Тюремной церкви г. Тамбова Василій Орловъ къ Архангельской церкви того-же города, — 30 марта; 2) псаломщикъ Архангельской церкви г. Тамбова Василій Ширяевъ къ Христорождественскому городскому Собору того-же города, — 30 марта; 3) псаломщикъ села Хоботца-Васильевскаго, Козлов-

скаго уѣзда, Алексѣй Кочемировскій къ церкви села Поповки, того же уѣзда, — 31 марта.

Назначены на должности: церковныхъ старостъ на 1 трехлѣтіе къ церквамъ сель: Тамбовскаго уѣзда: Бѣломѣстной Двойни крестьянинъ Даніялъ Черемисинъ и Рождественскихъ Падворокъ крестьянинъ Феодоръ Филатовъ; Козловскаго уѣзда: Польнаго Лапина мѣщанинъ Алексѣй Пашковъ; Моршанскаго уѣзда: Алгасова крестьянинъ Иванъ Назаровъ; Кирсановскаго уѣзда: Пущина крестьянинъ Степанъ Даниловъ, Кандауровки купеческій сынъ Василій Крючковъ; Борисоглѣбскаго уѣзда: Краснояровка крестьянинъ Петръ Березовскій, Липяговъ крестьянинъ Сергѣй Шельдяевъ и Дубовицкаго крестьянинъ Михайлъ Усачевъ; Темниковскаго уѣзда: Бабѣва крестьянинъ Петръ Оомиинъ и Шацкаго уѣзда: Княжева отставной солдатъ Андрей Шурухинъ и Новаго Березова крестьянинъ Иванъ Викинъ.

Уволены отъ должностей: 1) церковнаго старосты Вознесенской церкви г. Спасска Кондратій Пикунновъ, согласно его прошенію; 2) псаломщика церкви с. Малой Верды, Козловскаго уѣзда, Иванъ Андреевъ, — 29 марта, по опредѣленію Тамбовскаго Епархіального Начальства.

Уволенъ изъ духовнаго званія, по опредѣленію Тамбовскаго Епархіального Начальства, псаломщикъ села Ново-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда, Василій Архангельскій, — 29 марта.

За смертью исключаются изъ списковъ: настоятельница Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря Пгуменія Клавдія.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіального Начальства: попечительницѣ Серебряковской церковно-приходской школы, Тамбовскаго уѣзда, Анастасіи

Кривовой за пожертвованіе ея 150 руб. на ремонтъ зданія названной школы.

Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ.

I.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи на нужды дѣйствующей арміи:

Отъ настоятельницы Ахтырско-Богородичнаго монастыря, игуменіи Митрофаніи 1 руб. 20 коп.; отъ настоятельницы Темниковскаго женскаго монастыря, игуменіи Аполливаріи 4 руб.; отъ священника села Краснаго, Лебедянскаго уѣзда, Михаила Болховитанова 15 руб.; отъ настоятельницы Усманскаго Софійскаго женскаго монастыря, игуменіи Клавдіи 4 р. 75 коп.; отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменіи Наанаиы 1 руб.; отъ причта и старосты села Кермиси, Шацкого уѣзда, 3 руб.; отъ благочиннаго Моршанскаго городского округа, протоіерея Іоанна Архангельскаго 11 руб. 15 коп.; отъ вр. зав. Лебедянскимъ Троицкимъ монастыремъ, игумена Порфирія 12 руб. 60 коп.; отъ и. д. благочиннаго 4 Тамбовскаго округа, священника Николая Милютина 76 руб. 23 коп.; отъ священника села Нижняго Мальцева, Шацкого уѣзда, Григорія Соловьева 3 руб. 59 коп.; отъ настоятельницы Кадомскаго женскаго монастыря, игуменіи Рафавлы 9 руб. 60 коп.; отъ благочиннаго 4 Шацкого округа, священника Стефана Назарова 67 руб. 9 коп.; отъ священника села Старога Юрьева, Козловскаго уѣзда, Гавріила Соколова 16 руб. 85 коп.; отъ благочиннаго 2 Козловскаго округа, священника Алексія Херувимова 80 руб. 25 коп.; отъ благочиннаго 4 Липецкаго округа, священника

Василія Муравьѣва 65 руб.; отъ причта села Губина, Лебедянскаго уѣзда, 6 р.; отъ священника поселка Грязи, Липецкаго уѣзда, Дмитрія Вадковскаго 18 руб.; отъ священника Николая Добротворцева (ст. Добрыня) 10 р.; отъ причта и старосты села Ивановки-Подгорной, Козловскаго уѣзда, 3 руб. 85 коп.; отъ причта и старосты села Васильевки, Тамбовскаго уѣзда, 1 руб. 25 коп.; отъ священника села Шокши, Темниковскаго уѣзда, Александра Нумерова 2 руб.; отъ священника села Пароя, Лебедянскаго уѣзда, Петра Никифорова 4 р. 40 к.; отъ священника с. Коробовки, Усманскаго уѣзда, Леонида Гумилевскаго 10 руб. 7 коп.; отъ священника села Троекурова, Лебедянскаго уѣзда, Тихона Архангельскаго 1 руб. 25 коп.; отъ священника села Слободки, Лебедянскаго уѣзда, П. Веселовскаго 2 руб.; отъ священника села Дмитріевки-Голицыной, Козловскаго уѣзда, Василя Старовидомскаго 4 р.; отъ начальницы Казанской общины, Спасскаго уѣзда, монахини Маріи 1 руб. 50 коп.; отъ настоятеля Саровской пустыни, игумена Героея 15 руб.; отъ настоятельницы Козловскаго Боголюбскаго монастыря, игуменіи Асенефы 15 руб. отъ настоятеля Вышенской пустыни, архимандрита Аркадія; 10 руб. 15 коп.; отъ него же 11 руб. 10 коп.; отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 20 руб.; отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго Боголюбскаго женскаго монастыря, игуменіи Агніи 2 р. 35 к.; отъ благочиннаго 2 Шацкаго округа, священника Юнна Стандровскаго 45 руб.; отъ священника села Александровки на Свагѣ, Тамбовскаго уѣзда, Василя Березнеговскаго 3 руб. 31 коп.; отъ священника села Черепяни, Лебедянскаго уѣзда, Ильи Талинскаго 4 руб. 50 коп.; отъ и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 86 руб. 14 коп.; отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа, протоіерея Платона Богословскаго 60 руб. 7 коп.; отъ благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священника Владиміра Архангельскаго 9 руб. 4 коп.; отъ протоіерея села Разсказова

Григорія Альтова 13 руб. 30 коп.; отъ и. д. благочиннаго 3 Темниковскаго округа, священника Сергія Ильина 105 руб 83 коп.; отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввианскаго 52 руб. 39 коп.; отъ благочиннаго 2 Лебедянскаго округа, священника Владиміра Архангельскаго 23 руб. 98 коп.; отъ благочиннаго Спасскаго городского округа, протоіерея Іоанна Ястребова 27 руб. 75 к.; отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа, священника Іоанна Казминскаго 53 коп.; отъ благочиннаго Усманскаго Собора, протоіерея Василя Никольскаго 8 р. 80 к.; отъ благочиннаго 1 Лебедянскаго округа, священника Іоанна Зімятина 16 руб. 18 коп.; отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 22 р. 79 к.; отъ и. д. благочиннаго 3 Козловскаго округа, священника, Алексѣя Писарева 18 руб; отъ благочиннаго Козловскаго городского Собора, протоіерея П. Сперанскаго 3 р. 93 коп.; отъ благочиннаго Козловскаго городского округа, протоіерея Алексѣя Лебедева 64 р. 7 к.; отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 56 р. 60 к.; отъ и. д. благочиннаго 6 Тамбовскаго округа, священника Іоанна Красовскаго 25 р.; отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефинова 25 р. 18 к.; отъ благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева 55 р. 58 к.; отъ него же 52 р. 56 к.; отъ благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа, священника Николая Безобразова 50 р. 43 к.; отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 85 р. 24 к.; отъ благочиннаго 3 Елатомскаго округа, священника Григорія Ненарокова 40 р. 5 к.; отъ благочиннаго 3 Шацкого округа, священника Владиміра Богданова 35 р.; отъ благочиннаго 6 Козловскаго округа, священника Федора Пальмига 115 р. 67 к.; отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 28 р. 48 к.; отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа, священника Матрофана Никольскаго 82 р. 3 к.; отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священ-

ника Михаила Никольскаго 46 р. 4 к.; отъ него же 2 р. 80 к. отъ благочиннаго 1 Шацкого округа, священника Василия Сергѣевскаго 32 р. 52 к.; отъ благочиннаго 1 Кирсановскаго округа, протоіереев Ксенофонта Смирнова 39 р. 63 к.; отъ благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника Александра Ястребова 113 р. 27 к.; отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василія Санталова 29 р.; отъ благочиннаго 4 Козловскаго округа, священника Михаила Милованова 57 р. 12 к.; отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа, протоіереев Капчюна Алексѣева 47 р. 20 к.; отъ благочиннаго 2 Усмаянскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 53 р. 40 к.; отъ и. д. благочиннаго 3 Лебедянскаго округа, священника Павла Преображенскаго 80 р. 83 к.; отъ благочиннаго 2 Липецкаго округа, священника Іоанна Розанова 47 р.; отъ священника села Сасова, Елатомскаго уѣзда, Михаила Глазунова 5 р. 11 к.; отъ священника села Монаснокъ, Лебедянскаго уѣзда, Михаила Орлова 3 р.; отъ священника села Новаго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Григорія Алешковскаго 3 р.; отъ благочиннаго 7 Тамбовскаго округа, священника Константина Алешковскаго 85 р. 61 к.; отъ благочиннаго Кирсановскаго городского округа, протоіереев Александра Покровскаго 24 р. 48 к.

Всего поступило 2449 р. 14 к., а съ прежде поступившими кружечнымъ сборомъ и пожертвованіями 100450 р. 42 к.

II.

Поступили пожертвованія:

Отъ начальницы общины при с. Терскомъ, Козловскаго уѣзда, Ермачковой 50 р.; отъ священника села Питима, Моршанскаго уѣзда, Григорія Луккина 3 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота крестьянами села Питима); отъ благочиннаго 1 Усмаянскаго округа, священника Андрея Молчанова 33 р., (пожертв. на усиленіе военнаго флота: Маріей Спасской 1 р., священникомъ Димитріемъ Викторовымъ и насто-

ятельницей монастыря, игуменіей Клавдіей съ сестрами 32 р.); отъ него же 7 р. 74 к., (пожертв. на усиленіе военнаго флота: причтомъ Кладбищенской церкви города Усмани 1 р. 50 к., Серафимовскимъ обществомъ трезвости при означенной церкви 1 р. 50 к., учащимися Сгорожевско-Выселской церковно-приходской школы 4 р. и учащимися Излегощанской церковно-приходской школы 74 к.); отъ священника села Каменки, Моршанскаго уѣзда, Петра Трескина 15 р., (пожертв. на усиленіе военнаго флота крестьянами деревень Бояровка и Милашки); отъ благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василія Боголюбова 50 р., (пожертв. на усиленіе военнаго флота кирсановскимъ купцомъ Ермолаемъ Васильевымъ Сальниковымъ); отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго 69 р. 86 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Александромъ Лядовымъ 2 р., Василиемъ Ломтевымъ 2 р., Евдоіей Сударевой 1 р., Михаиломъ Прѣсняковымъ 1 р., священникомъ Николаемъ Реморовымъ отъ жителей деревни „Русскія Поляны“ 9 р. 11 коп., священникомъ села Тарханской Потьмы Василиемъ Рождественскимъ съ прихожанами 30 р. и по 2-му письму 25 р.); отъ благочиннаго 4 Усманскаго округа, священника Николая Добротворцева 29 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Агрипиною Мочаловою 3 р., Даниломъ Биселевымъ 15 р., Митрофаномъ Болховитяновымъ 3 р., Михаиломъ Григоровымъ 3 р. и В. (фамилія написано неразборчиво) 5 р.); отъ причта села Верхоценья, Тамбовскаго уѣзда, 35 р. 80 к.; отъ священника села Большой Липовицы, Тамбовскаго уѣзда, Григорія Тимофеева 7 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота мѣщаниномъ Николаемъ Ивановымъ); отъ священника села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, Гавріила Новочадова 3 р., (пожертвованные имъ на усиленіе военнаго флота); 0/0/0 отчисленіе изъ жалованія лицъ, служащихъ въ Консисторіи, за мартъ мѣсяцъ 15 руб. 25 коп.; отъ благочиннаго Липецкаго Собора, протоіерея Іоанна Серебрякова

25 р., (пожертвованные на усиление военного флота: Иваномъ Васильевичемъ Хрѣнниковымъ 10 р., Анною Николаевою Хрѣнниковою 10 р. и протоіереемъ Іоанномъ Серебряковымъ 5 р.); отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 10 р., (пожертвованные на усиление военного флота причтомъ села Сторожеваго); отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа, священника Андрея Молчанова 4 р., (пожертвованные на усиление военного флота церковнымъ старостою села Студенокъ Андреемъ Бортниковымъ 2 р. и священникомъ Сергіемъ Вишневымъ съ причтомъ 2 р.); отъ благочиннаго 2 Шацкого округа, священника Іоанна Стандровскаго 26 р., (пожертвованные на усиление военного флота: прихожанами села Островки 50 к., по 2-му письму 50 к., священникомъ Сергіевскимъ 1 р., Семеномъ Москвинимъ 1 р., священникомъ Михаиломъ Ястребовымъ 2 р., Алексѣемъ Петровымъ 2 р., церковнымъ старостою села Вановья Иваномъ Крючковымъ 3 р., причтомъ села Вановья 3 р., Константиномъ Янаевымъ 3 р., Аназіемъ Шубцовымъ 3 р., причтомъ села Носинъ и церковнымъ старостою 5 р., церковнымъ старостою села Высокаго Петромъ Меркушинимъ 1 руб. и причтомъ села Высокаго 1 руб.); отъ священника села Софьина, Шацкого уѣзда, Михаила Пятницкаго 2 руб., (пожертвованные на усиление военного флота: Тимофеемъ Бѣляевымъ 1 р., Павломъ Елисѣевымъ 75 коп. и жителями села Софьина 25 коп.); отъ священника села Питима, Моршанскаго уѣзда, Григорія Лукина 3 руб., (пожертвованные на усиление военного флота крестьянами села Питима); отъ благочиннаго 2 Шацкого округа Іоанна Стандровскаго 6 руб.; отъ священника села Питима, Моршанскаго уѣзда, Григорія Лукина 3 руб., (пожертвованные на усиление военного флота крестьянами села Питима); отъ н. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 12 руб. 80 коп., (пожертвов. на усиление военного флота: священникомъ села Ензаева Сергіемъ Архангельскимъ 1 руб., учащимися церковно-приходской школы села

Евбаева 1 руб., прихожанами села Четова 1 руб., вrestьяниномъ дер. Заулокъ Егоромъ Егоршевымъ 50 коп., с. Стандрова Егоромъ Казановымъ 1 руб. 80 коп., дер. Каляевой Ивановомъ Моргаевымъ 50 коп.; с. Стандрова Алексѣемъ Казановымъ 1 руб. и прихожанами села Спасскаго Раменья 6 руб.), отъ протоіерея села Разсказова Григорія Альтова 8 руб. 42 коп., отъ благочиннаго 1 Борисоглѣбскаго округа, священника Гавріила Саввинскаго 38 руб. 71 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: прихожанами села Боганъ 4 руб., Татіаной Стефановской и Маріей Малышовой-учительницами—2 руб., причтомъ с. Боганъ 2 руб.; священникомъ Іоанномъ Розановымъ 3 руб., учительницей Евдоіеі Штуваревой 2 руб., Василиемъ Вадковскимъ 1 руб.; прихожанами с. Заполатова 10 руб. 46 коп., священникомъ Владиміромъ Кандидовымъ и церковнымъ старостою села Павлодара 2 руб. 25 коп., псаломщикомъ с. Большой Грибановки Григоріемъ Грибановскимъ 1 руб., С. Лыгашинымъ и В. Горемкинымъ 2 руб., причтомъ села Большой Грибановки 2 р., г. Петровымъ 5 руб.); отъ благочиннаго 5 Козловскаго округа, священника Александра Ястребова 43 руб. 74 к., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: священникомъ Александромъ Ястребовымъ 5 руб., священникомъ Андреемъ Раевымъ 1 руб., 50 коп.; Ивановомъ Шатиловымъ 1 руб., священникомъ Василиемъ Выноградовымъ 3 руб., діакономъ Павломъ Климовымъ 1 руб., діакономъ Ивановомъ Сеславинскимъ 1 руб.; священникомъ Іоанномъ Воиновымъ 5 руб., священникомъ Константиномъ Кочемировскимъ 2 р., церковнымъ старостою Зотикомъ Манохинымъ 2 р., Ивановомъ Насоковымъ 2 р., діакономъ Василиемъ Грамматичнымъ 1 руб., священникомъ Василиемъ Вяжлинскимъ съ дѣтьми 2 р., Тимофеемъ Ивановымъ 50 к., жандармскимъ унтеръ-офицеромъ Ивановомъ Гротовымъ 1 р. 74 к., Петромъ Свиридовымъ 1 р. 25 к., Маріей Петровой 3 р., женою священника Екатериной Богоявленской 3 руб., Петромъ Михинимъ 50 к., Матвѣемъ Николаевымъ 3 р. и

причемъ села Кочетовской Слободы 3 р. 25 в.); отъ благо-
чиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерея Владиміра Зна-
менскаго 3 р. 90 в., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота
учащими и учащимися церковно-приходской школы села Ни-
кольскаго на Токатѣ); отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа,
священника Іоанна Казьминскаго 170 р., (пожертвован. на
усиленіе военнаго флота: Феодосіемъ Ѳаддѣевымъ 2 р., прихо-
жанами села Московки 24 р., крестьянами дер. Чернечикъ
6 р., вр. деревень Безыменки и Екатериновки 9 р. 80 коп.,
прихожанами села Бороваго 5 р. 75 в., священникомъ Іоан-
номъ Воскресенскимъ 3 р., обществомъ крестьянъ села Боро-
ваго 26 р. 65 в., прихожанами церкви села Поддубровокъ
3 р. 81 в., священникомъ Іоанномъ Архангельскимъ 1 руб.,
причемъ села Дрязговъ 3 р., прихожанами означеннаго села
4 р., прихожанами бывшаго города Демшинска 40 р., при-
чемъ бывшаго города Демшинска—штатомъ священника Ди-
митрія Вѣтринскаго 6 р. и штатомъ священника Василя Лѣвова
5 р., церковно-приходскимъ попечительствомъ 15 р., обще-
ствомъ крестьянъ деревни Ѳедоровки 6 р. 22 в. и обществомъ
крестьянъ с. Старыхъ Выселокъ 6 р.); отъ священника
села Вячи, Кирсановскаго уѣзда, Федора Муравьева 33 р,
85 в., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: крестья-
нами села Вячи 25 р., ими же по другому письму-переводу
5 р., служащими Вячкннскаго имѣнія княгини Бариатинской
3 р. 85 в.); отъ благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа, свя-
щенника Николая Безобразова 91 р. 85 в., (пожертвованные
на усиленіе военнаго флота прихожанами и причемъ села
Вольной Вершины); отъ благочиннаго 3 Усманскаго округа,
священника Іоанна Казьминскаго 10 р. 25 в., (пожертвован-
ные на усиленіе военнаго флота: разными лицами села
Кривки 3 р. 75 в., Федоромъ Ельчаниновымъ 2 р., Максимомъ
Ширяземъ 1 руб., Ксенофонтомъ Скворцовымъ 1 руб., священ-
никомъ Петромъ Калугинымъ 2 руб. 50 в.); отъ благочиннаго
Усманскаго городского Сѣбора, протоіерея Василя Цивольскаго

1 руб., (пожертвованный на усиленіе военнаго флота священникомъ города Усмани Павломъ Преображенскимъ); отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа, священника Константина Митропольскаго 1 руб., (пожертвованный на усиленіе военнаго флота крестьяниномъ Гуріемъ Соколовымъ); отъ благочиннаго 4 Шацкаго округа, священника Стефана Назарова 15 руб., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: обществомъ крестьянъ села Балушева и Богданова 9 р., отъ лица, пожелавшаго быть неизвѣстнымъ, 1 р., отъ Тимофея Ковькова 3 руб., Анной Шаровой и Маріей Рудневой 2 руб.); отъ благочиннаго 3 Моршанскаго округа, священника Василя Рождественскаго 125 руб. 95 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Николаемъ Поповымъ 3 руб., Θεодоромъ Поповымъ 2 р., псаломщикомъ Николаемъ Телинскимъ 1 руб. 25 коп., священникомъ Василиемъ Рождественскимъ 2 руб., Иваномъ Саяпнинымъ 3 руб., діакономъ Петромъ Петровымъ 1 руб., священникомъ Веніаминомъ Политовымъ 1 руб., Иваномъ Игнатовымъ 1 руб., Михаиломъ Сапсужниковымъ 2 р., Θεодотомъ Простомолотовымъ 1 руб., Иваномъ Тепцовымъ 1 руб., Афанасіемъ Печенинымъ и др. 19 руб., Василиемъ Давидовымъ Толстовымъ и др. 20 руб. 25 коп., Даниломъ Касмынинымъ и друг. 19 руб. 75 коп., Петромъ Тепинымъ 40 коп., Давидомъ Дробшевымъ 50 коп., Николаемъ Дробшевымъ 50 коп., діакономъ Островятяновымъ 1 р., священникомъ Чернѣвскимъ 1 руб., прихожанами села Верхней Ярославки 1 руб. 40 коп., ими же по другому писму-перебоду 1 р. 25 коп., Казьюю Бѣлянинымъ 1 р., Целагіей Софійекой 1 р., священникомъ Николаемъ Голубевымъ 60 к., П. Старчиковымъ 60 к., Емельяномъ Ломакинымъ и др. 7 р. 50 коп., Гордѣемъ Земцовымъ и др. 7 руб. 50 коп., Яковомъ Земцовымъ и др. 7 руб. 50 коп., священникомъ Іоанномъ Калиннизовымъ 1 руб. 45 к., Андреемъ Домнышевымъ 1 р., Михаиломъ Шашкынымъ 75 коп., Никифоромъ Ермаковымъ 75 коп., Иваномъ Хрипуновымъ 2 руб., Иваномъ Платухи-

нимъ 3 руб., прихожанами села Старого Грязного 1 руб. 10 коп., ими же по другому письму-переводу 1 руб. 35 коп., по 3-му письму 1 руб. 40 коп., по 4-му письму 1 руб. 15 к., Ниефоромъ Атлановымъ и др. 1 р., имъ же съ сосѣдами по другому письму переводу 1 р.); отъ священника села Дубасова, Спасскаго уѣзда, Алексѣя Троепольскаго 14 руб. 55 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Пименомъ Морозовымъ 2 р., Н. Ф. Сазонкинымъ 3 р., Павломъ Кутуковымъ 3 руб., Николаемъ Оласовымъ 6 руб. 55 коп.); отъ и. д. благочиннаго Козловскаго округа, священника Алексѣя Писарева 1 руб.; отъ благочиннаго Лебедянскаго Собора Д. Высотскаго 3 руб.; отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 13 руб. 40 коп.; отъ благочиннаго 4 Кирсановскаго округа, священника Василя Боголюбора 24 руб., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота священникомъ Алексѣемъ Знаменскимъ съ прихожанами 14 руб. и по 2-му письму-переводу 10 руб.); отъ благочиннаго 1 Темниковскаго округа, протоіерея Тимофея Зефирова 21 руб., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ Николаемъ Сеславинскимъ 3 руб., священникомъ Іоанномъ Ремизовымъ 1 руб., Феодоромъ Лущниковымъ 1 руб., Евлампіемъ Лашинымъ 1 руб., священникомъ Іаковымъ Реморовымъ 5 р., княгиней С. Г. Кулунчаковой 5 р.); отъ благочиннаго 3 Тамбовскаго округа, священника Григорія Муравьева 6 р. 25 к., (пожертв. на усиленіе военнаго флота: священникомъ Никитою Любовниковымъ 75 к., священникомъ Евгеніемъ Кедровымъ 2 руб., Владиміромъ Кедровымъ 50 к., причтомъ села Перяксы 3 руб.); отъ и. д. благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа, священника Николая Милютина 92 руб. 54 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Никитою и Ксеніей Тюленевыми 2 р., членами общества трезвости села Текина 3 р., причтомъ с. Текина 6 р. 50 к., священникомъ Александромъ Адамовымъ 5 руб., священникомъ Константиномъ Любмудровымъ 1 руб., Харитиной Бакулиной

1 руб., Любовію Цвѣтаевой 1 руб., крестьянами села Протасова, собранные Феодоромъ Фолимоновымъ, 28 руб. 30 коп., священникомъ Григоріемъ Каликинымъ 2 руб., имъ же 2 руб., Димитріемъ Сергѣевымъ 1 руб., Иваномъ Селивановымъ 2 руб., Василиемъ Евдокимовымъ 1 р., Феодоромъ Курохинымъ 1 руб., Владиміромъ Бударинымъ 1 руб., Матвѣемъ Лебедевымъ 5 руб., священникомъ Іоанномъ Рыбинскимъ съ причтомъ 4 руб. 62 коп., прихожанами села Бахарева-Болотина 15 руб. 62 коп., священникомъ Георгіемъ Гавриловымъ и церковнымъ старостою Феодоромъ Шишкинымъ 1 руб. 50 коп., сельскимъ старостою Савеліемъ Кулякинымъ 1 руб., Петромъ Кузнецовымъ 2 руб., Петромъ Поздняковымъ 5 руб.); отъ священника села Арапова, Тамбовскаго уѣзда, Сергія Рыбинскаго 3 руб. 50 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Наталіей Тарасовой 2 руб. 50 коп. и Захаромъ Иванцовымъ 1 руб.); отъ благочиннаго 2 Борисоглѣбскаго округа, священника Николая Безобразова 173 руб. 78 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: причтомъ села Покровскаго 10 руб., прихожанами того же села 10 руб., священникомъ села Нижняго Чуева Павломъ Зининымъ 8 руб., священникомъ с. Шапкина Іоанномъ Зефировымъ 1 руб., діакономъ с. Шапкина Іоанномъ Стеженскимъ 50 коп., причтомъ с. Верхняго-Шибряя 7 руб. 20 коп., церковнымъ старостою с. Шибряя Андреемъ Нѣмтиновымъ 5 руб., священникомъ с. Уварова Поликарпомъ Архангельскимъ 5 руб., священникомъ с. Уварова Александромъ Яхонтовымъ 3 руб., священникомъ с. Уварова Іоанномъ Бѣляковымъ 3 руб., крестьяниномъ с. Уварова Феодоромъ Лутовиновымъ 2 руб., кр. с. Уварова Ефимомъ Нечаевымъ 2 руб., кр. с. Кулябовки Максимомъ Смольяковымъ 1 руб., кр. с. Кулябовки Василиемъ Канищевымъ 1 р., кр. с. Кулябовки Тимофеемъ Смольяковымъ 3 руб., причтомъ с. Новой Ольшанки 4 руб., священникомъ с. Старой Ольшанки Димитріемъ Говоровымъ 3 руб., свящ. с. Варварина Алексѣемъ Рыбинскимъ 2 руб. 80 коп., кр. с. Варварина

Софіей Ивановой 80 коп., вр. с. Верхняго-Шибряя Егоромъ Сятниковымъ 13 руб., церковнымъ старостою с. Верхняго Шибряя Иваномъ Ждановымъ 2 руб. 28 коп., церковнымъ старостою с. Петровскаго Василиемъ Некрасовымъ 5 руб., сельскимъ старостою дер. Вишневки Василиемъ Росляковымъ 6 руб. 20 коп., причтомъ и церковнымъ старостой с. Мучкана 25 руб., отъ ихъ же причта и Тарасова 50 руб.); отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 10 руб. 28 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Прокофіемъ Панферовымъ 1 руб., неизвѣстнымъ 70 коп., прихожанами с. Спасскаго 5 руб. 58 коп., священникомъ Павломъ Спасскимъ 2 руб. и В. Ярженовской 1 руб.); отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, священника Павла Спасскаго 8 руб. 48 коп.; отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Санталова 20 руб. 35 коп.; отъ него же 24 руб. 45 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: Еватерной Сергуниной 50 коп., Трофимомъ Полюшкинымъ 50 коп., Аянкою Голубанской 1 р., Филиппомъ Полюшкинымъ 1 руб., Дмитріемъ Румянцевымъ 1 руб., Никитою Осичкинымъ 3 руб., Степаномъ Тимаковымъ 25 коп., Алексѣемъ Куликовымъ 50 коп., Дмитріемъ Елисѣевымъ 1 руб. 50 коп., учительницей Елизаветой Васильевой 1 руб., Антониной Чернобаевой 1 руб., Артемомъ Гавриловымъ 40 коп., Сергѣемъ Сметанниковымъ 30 коп., Евгениемъ Сикстьевымъ 30 коп., Романомъ Кушевымъ 3 руб. 12 коп., Филиппомъ и Василиемъ Волковыми 1 руб., Степаномъ Епишовымъ 1 руб., Надеждою Аргелландеръ 50 коп., обществомъ крестьянъ с. Гавриловскаго 1 руб., прихожанами с. Петелина 2 руб. 8 коп., Феодоромъ Генерозовымъ 1 руб., Ольгою Архангельской 1 руб. и Николаемъ Матвѣевымъ 1 р.); отъ священника села Данилова, Елатомскаго уѣзда, Алексѣя Савватимскаго 10 р. 72 к.; отъ него же 2 р. 50 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота Василиемъ Ардабьевымъ 1 р., Иваномъ Сергѣевымъ 50 к. и Василиемъ Вавило-

вѣтъ 1 р.); отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Никольскаго 85 р. 23 к., (пожерт. на усиленіе военнаго флота: прихожанами села Мордовскаго Шиббура 75 р. 23 к. и причтомъ того же села 10 р.); отъ благочиннаго 3 Шацкаго округа, священника Владиміра Богданова 3 руб., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота священникомъ Владиміромъ Богдановымъ 2 р. и причтомъ села Шаморги 1 р.); отъ благочиннаго 6 Козловскаго округа, священника Федора Пальмина 10 р., (пожертвов. на усиленіе военнаго флота священникомъ Александромъ Зоринымъ 7 р. 50 к. и псаломщикомъ Петромъ Зудилинымъ 2 р. 50 к.); отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 18 р. 75 к., (пожертвован. на усиленіе военнаго флота: обществомъ крестьянъ дер. Доринки 5 р., дер. Трудолубовей и Таировки 5 р., села Берестеновъ 5 р. 15 к., діакономъ Александромъ Болховитяновымъ 50 к., священникомъ села Валсы Дмитріемъ Гумилевскимъ 1 р., Кирьяномъ Вараксинимъ 1 р., Афиногеномъ Пузановымъ 30 коп., Григоріемъ Трунинимъ 25 к., Осипомъ Пузановымъ 20 к., Федоромъ Васильевымъ К. 10 к., Василиемъ Михеевымъ 15 к. и Казью Бочкаревымъ 10 к.); отъ благочиннаго 4 Елатомскаго округа, священника Алексѣя Сохранскаго 25 р.; отъ благочиннаго 1 Шацкаго округа, священника Василія Сергіевскаго 25 р.; отъ благочиннаго 2 Тамбовскаго округа священника Митрофана Никольскаго 41 р. 94 к.; отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 18 р. 25 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: крестьянами дер. Сергіевки 3 р., Михаиломъ Гладышевымъ 5 р., Ксенофонтъ Рыбниковымъ 1 р., Петромъ Рыбниковымъ 50 к., неизвѣстнымъ 50 к., разными лицами прихода села Пущина 2 р. 40 к., по другому письму 3 р. 10 к. и по 3-му—2 р. 75 к.); отъ благочиннаго 4 Борисоглѣбскаго округа, протоіерея Владиміра Знаменскаго 28 р. 60 к., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ села Ростошей В. Разумовымъ 1 р., учащимися въ

Ростошинскомъ земскомъ училищѣ 6 р. 10 к., учительницею С. Богодѣловой 1 р., крестьяниномъ Телковымъ 5 р., крестьяниномъ Захаромъ Щербатыхъ 2 р., женою священника Предтечевской 1 р., діакономъ Дубровскимъ 1 р., псаломщикомъ Лебедевымъ 1 р., священникомъ Предтеченскимъ 1 р., псаломщикомъ Кашченскимъ 1 р., священникомъ Боголюбовымъ 2 р., священникомъ Предтеченскимъ 1 р. и Захаромъ Щербатыхъ 1 р.); отъ благочиннаго 2 Спасскаго округа, священника Михаила Нивольскаго 49 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота прихожанами и причтомъ села Пичпанды 40 р., по 2 письму переводу 4 р. и священникомъ Николаемъ Разказовскимъ 5 р.); отъ благочиннаго 2 Елатомскаго округа, священника Василя Санталова 18 р.; отъ благочиннаго 4 Козловскаго округа, священника Михаила Милованова 8 р., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: вдовою священника Надеждою Новокровскою 1 р., псаломщикомъ Михаиломъ Романовымъ 1 р., священникомъ Алексѣемъ Новокровскимъ 2 р., прихожанами села Липовки 1 р., подпоручикомъ Николаемъ Антипинымъ 1 руб., Дамитріемъ Самогаевымъ 1 руб. и Николаемъ Кретинымъ 1 руб.); отъ благочиннаго 2 Усманскаго округа, священника Іоанна Студенецкаго 105 руб. 97 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: священникомъ Іоанномъ Бутаковымъ 1 р., Иваномъ Михайловымъ 3 р., Семеномъ Дѣдовымъ 10 р., Авдѣемъ Лобовымъ 1 р., причтомъ села Нижней Матренки 2 р., Θεодорою Лапиной 4 р., Яковомъ Афанасьевымъ 5 р., причтомъ и прихожанами с. Ольховки 5 р., И. П., А. И. и С. В. Андреевыми 6 руб., Александромъ Бартеневымъ, Стерлиговыми и Маевской 4 р. 90 к., причтомъ села Нижней Мосоловки 1 р., прихожанами 2 р., учащимися церковно-приходской школы 60 к., Маріей Высокополянской 50 к., Ильею Воробьевымъ 50 к., крестьянами села Верхней Мосоловки Петромъ Филипповымъ Д. 2 р., неизвестными 1 р. 90 к., священникомъ Петромъ Казвинскимъ 5 р., прихожанами с. Верхней Матренки 1 р. 50 к.,

И. Храповымъ 50 в., Василиемъ Пашковымъ 4 р. 15 в., священникомъ Михаиломъ Генерозовымъ 3 р., Маріей Александрійской 1 р., прихожанами с. Рышкова 1 р. 20 в., крестьянами села Луговатки по 3-мъ письмамъ—переводамъ 6 руб., священникомъ Иоанномъ Студенецкимъ 3 р., прихожанами села Березнеговатки 3 р., прихожанами с. Грачевки по двумъ письмамъ 11 р., прихожанами с. Крутчинской Байгоры 5 р. 72 коп., Михаиломъ Прибитковымъ и Василиемъ Нартовымъ 2 р., Алексѣемъ Романовскимъ и Иваномъ Грибцовымъ 2 р. 50 в., священникомъ Константиномъ Романовскимъ, Борисомъ Жуликовымъ, Иваномъ Корчагинымъ и Акакіемъ Жуликовымъ 6 р.); отъ и. д. благочиннаго 3 Лебедянского округа, священника Павла Преображенскаго 16 руб. 85 коп., (пожертвованные на усиленіе военнаго флота: церковно-приходскимъ попечительствомъ с. Грязновки 3 руб., Маріей Олерской 1 руб. 50 коп., Татьяной Подзоровой 50 коп., прихожанами с. Трубетчина 85 в. Ѳ. Томилинымъ 1 руб., Елизаветой Духовской 3 руб., священникомъ Викторомъ Духовскимъ 3 руб., Макаромъ Никитинымъ 3 руб., Егоромъ Лапшинымъ 1 руб.); отъ того же благочиннаго 8 руб., (пожертвованные на флотъ причтомъ села Куймани 3 р., Петромъ Тананыкинымъ 2 р. и причтомъ с. Лубны 3 руб.); отъ благочиннаго 7 Тамбовскаго округа, священника Константина Алешичскаго 9 руб. 28 коп., (пожертвованные на флотъ Макаромъ Истоминымъ 1 руб., сельскимъ старостою д. Михайловки Максимомъ Вихляевымъ 8 руб. 28 коп.).

Всѣхъ пожертвованій поступило 1851 руб. 54 коп.

Общая сумма пожертвованій и кружечнаго сбора, поступившихъ въ Консисторію, въ настоящее время составляетъ 102301 руб. 96 коп.

Отъ Тамбовскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Чтенія о Святой Землѣ—одно изъ лучшихъ средствъ къ поддержанію въ населеніи сочувствія къ высокимъ задачамъ Палестинскаго Общества. Опытъ этихъ чтеній въ Тамбовской епархіи показалъ, что населеніе относится къ нимъ весьма сочувственно, съ большимъ интересомъ. Поэтому Тамбовскій Отдѣлъ Палестинскаго Общества, во исполненіе своего журнальнаго опредѣленія, отъ 18-го ноября 1904 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Инноцентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, просить духовенство Тамбовской епархіи заняться устройствомъ чтеній о Святой Землѣ, особенно въ дни св. Четырнадцатницы и другихъ постовъ, въ школьныхъ и другихъ обширныхъ помѣщеніяхъ.

Устроителей чтеній Отдѣлъ просить доставлять ему ежегодно отчеты о чтеніяхъ съ указаніемъ: когда, гдѣ и въ какомъ помѣщеніи происходили чтенія? сколько было ихъ? сколько изъ нихъ съ туманными картинами? сопровождались ли чтенія пѣніемъ церковныхъ хоровъ или общимъ пѣніемъ молитвъ? сколько было слушателей? какія брошюры наиболѣе подходящи для устройства чтеній?

Отъ книжнаго склада Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства.

Въ книжномъ складѣ Тамбовскаго Братства имѣется въ продажѣ книга: О Святой Троицѣ (противъ жидовствующихъ). Миссіонерскіе матеріалы. Епархіальнаго миссіонера В. П. Базарнинова. Ц. 15 к., съ пересыл. 18 к., за вложенный же платежъ прибавляется 10 к.; деньги можно присылать почтовыми марками.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и профорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 года; причта положено: одинъ священникъ.

2) При Рождество-Богородичной церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 8 января; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. пола 2868; земли 194 десят.

3) При Соборной церкви г. Елатымы (мѣсто настоятеля церкви); свободно съ 9 марта; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 313; земли нѣтъ; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 5453 р.

4) При церкви с. Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда; свободно съ 19 марта; причта положено: три священника, діаконъ и четыре псаломщика; душъ мужеск. пола 3490; земли 149¹/₂ д.

5) При церкви с. Каликина (2-я половина), Лебедянскаго уѣзда; свободно съ 17 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1477; земли 62 дес.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 435 р. 38 к.

6) При церкви с. Бѣлорѣчья, Шацкого уѣзда; свободно съ 26 марта; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1739; земли 60 дес.; причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 265 руб.

7) При церкви с. Рязны, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 1 апрѣля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1483; земли 33 дес.

Діаконскія мѣста:

1) При Тамбовскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; (*штатное мѣсто діакона, на которое требуется кандидатъ съ хорошимъ басомъ*).

2) При соборной церкви г. Шацка.

Подробныя свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ №№ 8 и 12 Епархіальн. Вѣдомостей.

3) При церкви с. Никольскаго, Усманскаго уѣзда.

4) При церкви с. Верхняго Шибряя, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ №№ 13 и 14 Епарх. Вѣдом.

5) При церкви с. Митрополя, Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 30 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1383; земли 66 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ.

6) При церкви с. Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 31 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1476; земли 33 десят.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 539 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви г. Спасска.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ см. № 4 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) При церкви села Черной Слободы, Шацкаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 10 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) При Троицкой церкви г. Шацка.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 12 Епарх. Вѣдом.

4) При Соборной церкви г. Елатьмы.

5) При церкви с. Никольскаго-Бистромъ, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 14 Епарх. Вѣдом.

6) При церкви с. Хоботца-Васильевскаго, Козловскаго уѣзда; свободно съ 31 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 1644; земли 34 дес.; причтъ получаетъ $\frac{6}{100}$ съ капитала въ 100 руб.

7) При церкви с. Ново-Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда; свободно съ 29 марта; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 949; земли 33 десятины; дома для причта церковныя.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пошатова, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липецкаго уѣзда.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи извѣщаетъ воспитанниковъ Семинаріи, что экзамены начнутся на Оомной недѣлѣ съ 27-го апрѣля.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Высочайшія награды. II. Списокъ священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія скуфьею въ 1905 г. III. Списокъ священниковъ, удостоенныхъ Его Преосвященствомъ награжденія набедренникомъ въ 1905 г. IV. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. V. Пожертвованія на военныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ. VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служителейскихъ и профсорническихъ мѣстъ. VII. Объявленія.

Редакторъ, Секретаръ Консист. Александръ Андриѣвскій.

Ценаоръ, Протоіерей Петръ Успенскій .

II.

Правленіе Эмеритальной кассы въ отчетномъ году состояло изъ предсѣдателя протоіерея В. Ф. Олерскаго, члена дѣлопроизводителя священника В. К. Яхонтова, казначея священника М. И. Гроздова, члена священника Н. И. Дмитревскаго, бухгалтеромъ Правленія состоялъ В. Л. Войновъ.

III.

Члены Правленія въ отчетномъ году имѣли 23 засѣданія, на коихъ всѣ поступления денежныхъ суммъ тщательно провѣряли съ документами, составляли всякій разъ журналы о приходѣ и расходѣ суммъ, а по истеченіи каждаго мѣсяца о провѣркѣ денежной суммы съ приходо-расходной книгой составляли особые акты освидѣтельствванія суммъ, разсматривали и провѣряли по документамъ представленныя о.о. помощниками благочинныхъ списки пенсіонеровъ для опредѣленія ихъ правъ на пенсію и вообще рѣшали всѣ дѣла, подлежащія вѣдѣнію Правленія, причемъ всѣ журналы, акты и двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала были представляемы на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

IV.

Ревизорами кассы въ отчетномъ году состояли священники В. И. Сохранскій и А. М. Савостьяновъ, которые помѣсячно провѣряли приходъ и расходъ денежной суммы съ документами, а также провѣряли двухмѣсячныя вѣдомости о движеніи капитала и всякій разъ находили все въ должномъ порядкѣ и денежную сумму въ цѣлости, о чемъ чрезъ каждые два мѣсяца и дѣлали письменные доклады Его Преосвященству.

V.

Число обязательныхъ участниковъ кассы, какъ значится по отчетамъ помощниковъ благочинныхъ, по 1 разряду 614, по 2 разряду 400 и по 3 разряду 2520; добровольныхъ участниковъ по 1 разряду 15, по 2 разряду 7 и по 3 разряду 17,

а всѣхъ участивовъ кассы 3573. Пенсіонеровъ къ 1-му января 1904 года оставалось 646 человекъ, изъ которыхъ по 1 разряду 147, по 2 разряду 71 и по 3 разряду 428; въ 1904 году прибыло пенсіонеровъ по 1 разряду 12, по 2 разряду 7 и по 3 разряду 56, а всего пенсіонеровъ было 721, изъ нихъ въ теченіе года выбыло по 1 разряду 3, по 2 разряду 3 и по 3 разряду 16. Осталось къ 1905 году пенсіонеровъ по 1 разряду 156, по 2 разряду 75 и по 3 разряду 468, а всего 699 пенсіонеровъ.

VI.

Приходъ, расходъ и остатокъ денежныхъ суммъ.

Отъ 1903 г. оставалось:	а) наличными	654 р. 16 к.
	б) 0/0/0 Гос. бум.	392500 " — "
	в) долгов. обязат.	" — "
	Епарх. свѣч. зав.	47100 " — "
	А всего	440254 " 16 "

Въ отчетномъ 1904 г. поступило наличными:

а) взносовъ за 1904 г.	20180 " — "
б) недоимокъ за прежніе годы.	4549 " — "
в) пени	417 " 65 "
г) 0/0/0 съ Государ. бумагъ.	14187 " 17 "
д) 0/0/0 съ долговыхъ обязательствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	8162 " — "
е) Субс. изъ епарх. свѣч. зав.	1316 " 24 "
ж) оборотной суммы	73 " 45 "
Итого	48885 " 51 "

Билетами поступило:

а) свидѣтельствъ 4 0/0 Госуд. ренты.	32400 " — "
б) долговыхъ обязательствъ Епархіаль-	

наго свѣчнаго завода изъ 6⁰/₀ годовыхъ. 102900 р. — к.

Итого . 135300 „ — „

Итого съ остаткомъ отъ 1903 г. было на-
личными . 49539 „ 67 „

0⁰/₀ 0⁰/₀ Государ-
ственными бумаг. 424900 „ — „

долговыми обязат.
Епархіальн. свѣч.
завода. . . 150000 „ — „

А всего . 624439 „ 67 „

Въ расходъ въ отчетномъ году поступило
наличными:

а) на покупку 0⁰/₀ Государствен-
ныхъ бумагъ на 32400 р. . 29748 „ 50 „

б) за варосшіе 0⁰/₀ по купонамъ. 70 „ 8 „

в) за храненіе 0⁰/₀ бумагъ . 26 „ 60 „

г) выдано въ пенсію . . 16155 „ 6 „

д) выдано обратно взносовъ . 530 „ 20 „

е) на пересылку денегъ . . 49 „ 50 „

ж) оборотной суммы . . 57 „ 5 „

з) выдано заимообразно съ разрѣшенія Его Преосвященства
Епарх. свѣч. завод. . . 2900 „ — „

Итого . 49536 „ 99 „

Билетами израсходовано:

Выдано Комитету Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію съѣзда о.о. депутатовъ и разрѣшенію Его Преосвященства, свидѣтельствъ 4 0⁰/₀ Государственной ренты на сумму 100000 руб. За исключеніемъ расхода изъ прихода къ 1-му

января 1905 г. эмеритальныхъ суммъ со- стоитъ наличными	2 р. 68 к.
°/о Государственными бумагами и долговыми обязательствами Епархіальнаго свѣчнаго за- вода	474900 „ — „
<hr/>	
А всего .	474902 „ 68 к

VII.

Приходъ, расходъ и остатокъ канцелярскихъ суммъ:

Отъ 1903 г. оставалось наличными	923 „ 27 „
билетами	500 „ — „
<hr/>	
Итого	1423 „ 27 „
Въ отчетномъ году поступило наличными:	1239 „ 18 „
Билетами поступило свидѣтельствъ 4 °/о	
Гос. ренты	600 „ — „
Одинъ 5°/о выигрышный билетъ Ш-го Двор. займа	100 „ — „
<hr/>	
А всего .	3362 „ 45 „

Въ расходъ поступило наличными:

а) жалованье Предсѣдателю.	100 „ — „
Казначею	180 „ — „
Дѣлопроизвод	120 „ — „
Члену Правл.	55 „ — „
Бухгалтеру	300 „ — „
Письмоводител	210 „ — „
Ревизорамъ	30 „ — „
Разсылнымъ	64 „ — „
б) за канцелярскія принад- лежности	15 „ 74 „
в) въ типографію за бланки.	35 „ — „
г) въ редакцію Епархіальныхъ	

Вѣдомостей за отпечатаніе

25 экз. отчета за 1903 г.	5 р. — к.
д) на выписку газеты „Русское Слово“	9 „ — „
е) на покупку выигршшаго 5 0/0 билета III-го Дворянскаго займа	271 „ — „
ж) за наростіе 0/0 по нему.	1 „ 83 „
з) за страхованіе билета	5 „ 40 „
и) на покупку 4 0/0 Государственной ренты	560 „ 25 „
і) на мелочные расходы	8 „ 30 „
<hr/>	
Итого	1970 „ 52 „

За исключеніемъ расхода изъ прихода въ 1 января 1905 г. осталось и состоитъ канцелярскихъ сумъ:

наличными	191 „ 93 „
билетами	1200 „ — „
<hr/>	
А всего	1391 „ 93 „

Всѣхъ же суммъ эмеритальныхъ и канцелярскихъ было на приходѣ:

наличными.	51702 „ 12 „
0/0 Государственными бумагами и долгов. обязательств.	576100 „ — „
<hr/>	
Итого.	627802 „ 12 „

Въ расходѣ было наличными: 51507 „ 51 „
билетами 100000 „ — „

Въ остатѣ въ 1905 г. состоитъ наличными. 194 „ 61 „

0/0 Государственными бумагами и долговыми обязательствами Епархіальнаго свѣчнаго завода	476100 „ — „
<hr/>	
А всего	476294 „ 61 „

Наличная сумма хранится въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 9158 сберегательной

кассы 190 р., по книжкѣ № 3884 безсрочныхъ вкладовъ 1 р. 51 к. и на рукахъ у казначея 3 р. 10 к. Процентныя Государственныя бумаги хранятся въ Тамбовскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 21605, 22035, 22163 и 22180. Долговья обязательства Комитета Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 17-го апрѣля, 28-го іюня и 15 октября 1904 года за №№ 675, 1017 и 1344 хранятся въ сундукѣ Правленія кассы.

Сравнительныя свѣдѣнія.

Наименованіе.	Предполагалось по расчетной таблицѣ Правленія кассы на 1904 годъ.	Въ дѣйствительности за 1904 годъ.
Прибыль пенсіонеровъ.	90	75
Число всѣхъ пенсіонеровъ.	750	699
Убыли пенсіонеровъ.	18	22
Выдачи пенсіи.	11250	См. примѣч. 3-е. 16155 р. 6 к.
Взносы и другія поступления.	27000	См. примѣч. 4-е. 29154 " 14 "
% съ капитала.	16663	22349 " 17 "
Остатокъ суммъ къ 1905 г.	470972	474902 " 68 "

Примѣчаніе 1. Свидѣтельство 4 % Государственной ренты въ 1904 г. было приобрѣтено на 33000 р. по слѣдующему курсу: 9-го марта по курсу $93\frac{3}{8}$ за 100 на 5000 руб.—уплачено 4668 руб. 75 к.; 16-го сентября по курсу 92 за 100 на 8000 р.—уплачено 7360 р.; 20 декабря по курсу 92 за 100 а сумму 12000 р.—уплачено 11040 р. и 31 декабря по курсу $90\frac{1}{2}$ за 100 на сумму 8000 р.—уплачено 7240 р.; такимъ образомъ на приобрѣтеніе 4 % Государственной ренты на сумму 33000 р. всего израсходовано 30308 р. 75 к., и отъ курсовой разницы эмеритальная касса получила прибыли 2691 р. 25 коп.

Примѣчаніе 2. Полученныя въ отчетномъ году $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ билетовъ канцелярскихъ суммъ присоединены къ $\frac{0}{0}$ пенсіонныхъ суммъ.

Примѣчаніе 3. Пенсія въ 1904 году, согласно постановленію сѣзда о.о. депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, выдана въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. по 1 разряду вмѣсто 30—45 р., по 2 разряду вмѣсто 20—30 рублей и по 3 разряду вмѣсто 10—15 рублей. На увеличенную пенсію потребовался расходъ въ суммѣ $\text{ѣ}384$ рубля 98 копѣекъ. Источниками на позытіе этой увеличенной пенсіи были излишніе проценты въ размѣрѣ 2,2 противъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ Государственной ренты, полученные изъ Епархіальнаго свѣчнаго завода на выданный заимообразно капиталъ изъ 6 $\frac{0}{0}$ годовыхъ; излишнихъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ въ теченіе года было получено 2970 руб. Остальная недостающая сумма по постановленію Правленія кассы, утвержденному Его Преосвященствомъ 14-го іюля, взята субсидіей въ видѣ займа, впродъ до разрѣшенія вопроса объ источникахъ на покрытіе увеличенной пенсіи Епархіальнымъ сѣздомъ, изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода; по этой субсидіи было получено только за одно 1-е полугодіе въ размѣрѣ 1316 р. 24 к., а за второе полугодіе въ размѣрѣ 1098 р. 74 к. еще не получено съ свѣчнаго завода, и эта сумма выдана пенсіонерамъ изъ общихъ пенсіонныхъ эмеритальныхъ суммъ. Безъ добавочной пенсіи Правленіе кассы выдало бы пенсіи 10770 р. 8 к. — меньше противъ расчетной таблицы на 479 р. 92 к.

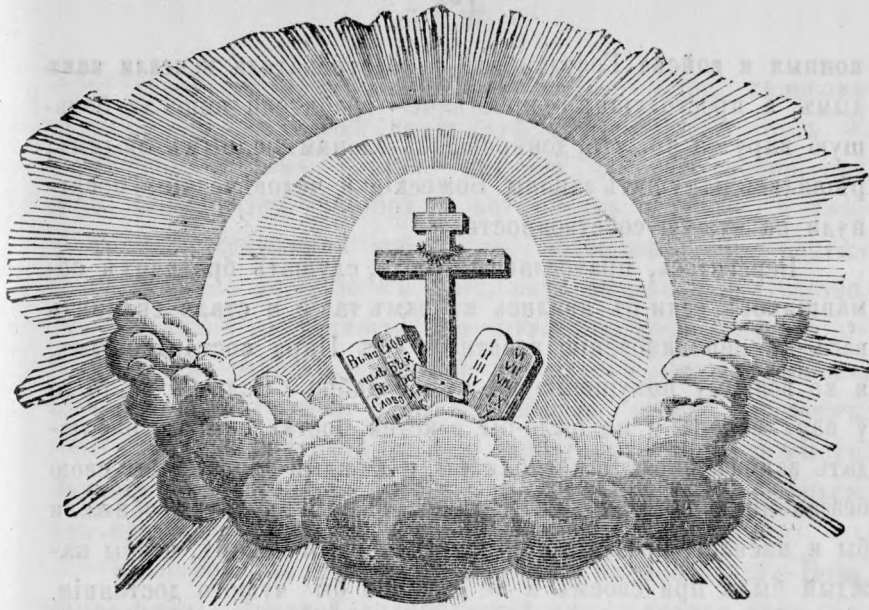
Примѣчаніе 4. Сумма поступленій 29154 р. 14 к. составила изъ слѣдующихъ слагаемыхъ: взносовъ 20180 р., недоимокъ 4549 р., пени 417 р. 65 к., субсидіи свѣчнаго завода 1316 р. 24 к., полученной прибыли отъ пріобрѣтенія $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ 2691 р. 25 к.

Отчетъ сей подписанъ ревизорами кассы священниками Александромъ Савостьяновымъ и Васиіемъ Сохранскимъ, которые провѣряли его и нашли составленнымъ правильно и со-

гласно съ приходо-расходной книгой и другими документами кассы. ПОСТАНОВИЛИ: Отчетъ принять къ свѣдѣнію, а Правленіе пенсіонной кассы и членовъ Ревизіонной Комиссіи благодарить за внимательное отношеніе къ дѣлу. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: „Согласенъ“.

№ 58. Во второмъ пунктѣ своего отношенія Правленіе пенсіонной кассы заявляетъ сѣзду, что трехлѣтній срокъ службы предсѣдателя и членовъ Правленія истекъ; посему сѣздъ ПОСТАНОВИЛЪ выразить свое желаніе предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи предсѣдателемъ Правленія пенсіонной кассы члена онаго Правленія священника Николая Димитревскаго, а членами Правленія единогласно избраны казначей Правленія кассы священникъ Митрофанъ Гроздовъ и дѣло производитель Правленія кассы священникъ Василій Яхонтовъ и вновь членомъ Правленія кассы священникъ Александръ Савостьяновъ; ревизорами же кассы единогласно избраны священникъ Василій Сохранскій, священникъ Алексѣй Поспѣловъ и вмѣсто священника Александра Савостьянова, избраннаго членомъ Правленія кассы, священникъ Павелъ Моршанскій. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: „Служба о. Димитревскаго не принадлежитъ Епархіальному вѣдомству. Посему утверждаю его лишь испр. д. предсѣдателя. Члены и составъ Ревизіоннаго Комитета утверждаются“.

№ 59. Въ третьемъ пунктѣ своего отношенія Правленіе пенсіонной кассы ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ увеличеніи жалованія казначею Правленія пенсіонной кассы до 300 р., вмѣсто получаемыхъ имъ 180 р., и ревизорамъ кассы до 30 руб. каждому, вмѣсто 10 руб., въ виду значительнаго осложненія движенія операцій кассы. ПОСТАНОВИЛИ: Въ настоящее время сѣзду не находитъ возможнымъ удовлетворить означенное ходатайство. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 10-го февраля 1905 г. послѣдовала таковая: „Согласенъ“.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Образецъ слова, предполагаемаго къ произ-
несенію въ приходахъ.

Православные христіане!

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего отечества, въ Курской, Орловской и Черниговской губерніяхъ, опять случилось несчастное и безумное дѣло, какъ было два года назадъ въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ. Явились въ селенія крестьянскія къ простымъ людямъ злые обманщѣи, называя себя царскими посланцами, и стали увѣрять ихъ, что правительство дозволяетъ имъ грабить и разорять чужіе достатки у людей зажиточныхъ. Повѣрили имъ простые люди и, не спросивши у законныхъ властей, не посоветовавшись съ людьми добрыми и благонамѣренными, пустились разорять чужія усадьбы, забирать хлѣбъ и всякое имущество. Много зла они причинили людямъ неповиннымъ. Но явились власти за-

конныя и войска Государевы, и подстрекатели исчезли какъ дымъ, а простодушные крестьяне—грабители понесли большую кару за то, что, довѣрившись злонамѣреннымъ людямъ, рѣшились нарушить законы Божескіе и человѣческіе—посягнули на чужую собственность.

Берегитесь, православные люди, слушать бролячихъ обманщиковъ, если-бъ явились къ вамъ таіе и стали склонять васъ къ неповиновенію властямъ, отъ Царя поставленнымъ, и ко всякому покушенію на чужое добро. Если-бъ не было у насъ закона и не было-бы властей, поставленныхъ наблюдать законъ, всѣ мы погибли бы, и каждый творилъ бы свою беззаконную волю, и всѣ, кто можетъ, другъ друга обижали бы и насилывали. Въ томъ и есть первый законъ, чтобы каждый былъ при своемъ и не касался бы чужого достоянія. Безъ этого закона не было бы житья на землѣ, и всѣ люди были бы какъ звѣри. Это законъ Божескій, законъ заповѣдей, данныхъ человѣку Самимъ Богомъ. Что говоритъ Законъ Божій? Спросите, если сами не знаете, дѣтей вашихъ школьниковъ. Они отвѣтятъ вамъ, что давнымъ давно Господь заповѣдалъ человѣку: Не укради. Это значить: не бери, что принадлежит не тебѣ, а другому человѣку; каждый самъ долженъ трудиться, чтобы не только имѣть нужное для пропитанія себя и своей семьи, но чтобы было изъ чего удѣлять и нуждающимся. А другая заповѣдь Божія требуетъ еще больше: *не пожелай чужого, и прямо указываетъ, чего именно не должно желать у ближняго: не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего, ни села его, ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, ни всякаго скота его, ни всего, елика суть ближняго твоего.* Видите, что воспрещаетъ Самъ Господь Богъ, Творецъ и Вседержитель міра, и какъ воспрещаетъ. Господь воспрещаетъ желать и дома ближняго своего и села его: это его усадьбы; ни рабовъ его: это его слуги и домачадцы; и ослъ его, и воловъ его и всякаго скота у него и, наконецъ, что только есть у ближняго. Это

тоже законъ. Не только не бери чужого добра хищными руками, даже не желай взять его, не думай объ этомъ. У него больше, чѣмъ у тебя. Что же? Это его добро, ему даръ Божій. Онъ приобрѣлъ его своимъ трудомъ и умѣніемъ. Онъ сохранилъ его своимъ воздержаніемъ и бережливостью. Оно перешло къ нему, какъ законное наслѣдство, отъ родителей и предковъ. Эти пути и отъ тебя не закрыты: трудись, работай, берегай на случай нужды, молись, проси помощи Божіей, но будь доволенъ своимъ жребіемъ, гони отъ твоего сердца всякую завистливую и злую мысль. Зависть—это горькое чувство: если ты не остережешься, она не дастъ тебѣ покою и изведетъ твою душу.

Заповѣди сіи, какъ воля Верховна, Законодателя—Бога, непреложны. Никакой человѣческой умъ, никакая воля, никакая сила не могутъ ихъ отмѣнить. Доколѣ не перейдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не перейдетъ изъ закона, сказалъ Господь Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ (Матѣ. 5, 18). Никакія извиненія и оправданія не избавятъ хищниковъ отъ праведнаго гнѣва Божія и отъ суда и наказанія отъ законной власти. Если-бъ случилось, что какой-либо хищникъ избѣжалъ суда человѣческаго, его постигнетъ гнѣвъ Божій и въ сей, и въ будущей жизни. *Не обманывайтесь, говорилъ апостолъ Павелъ, ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодѣи, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злорѣчивые, ни хищники царствія Божія не наследуютъ* (1 Коринѣ. 6, 10).

Сосѣдъ твой богатъ, и ты хочешь отнять у него и то, и другое; но на взглядъ нищаго, который подошелъ къ твоему окошку просить милостыню, и ты не бѣдѣнъ. У тебя домъ, у того нѣтъ его. У тебя есть хоть одна корова, одна лошадь, у того нѣтъ ихъ. Онъ, однако, просить у тебя милостыню и не ведетъ съ твоего двора лошадь и корову. Проси и ты у болѣе достаточнаго сосѣда помощи въ твоемъ дѣлѣ. Не дѣтъ?—его дѣло, онъ будетъ отвѣчать предъ Бо-

гомъ, равно какъ и ты воленъ дать или не дать бѣдному. Апостоль Павелъ говорить: *каждый удѣляетъ по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ, ибо добротнѣе дающаго любитъ Богъ* (2 Коринѣ. 9, 7). Невольное, вынужденное даваніе не имѣетъ цѣны предъ Богомъ.

Но представь, что бѣдный вмѣсто того, чтобы просить у тебя хлѣба, самъ опустил бы свою руку въ твой закроу и взялъ оттуда ржи или пшеницы, или свелъ бы со двора твою лошадь или корову. Какъ бы тебѣ это было горько и обидно, какимъ бы гнѣвомъ ты воспылялъ противъ него? Такъ не дѣлай сего и самъ въ отношеніи къ своему сосѣду.

Скажешь: „онъ не только не даетъ мнѣ помощи, но еще обижаетъ, тѣснить меня, онъ захватилъ часть поля, мнѣ принадлежащаго.“ И здѣсь тебѣ нельзя дѣйствовать самовольно. Для разбора нашихъ тяжбныхъ дѣлъ есть суды, законное правительство. Апостоль Павелъ пишетъ: *всякая душа да будетъ покорна высшимъ властямъ: ибо нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены.* Посему противящійся власти противится Божію установленію; и противящіеся сами навлекутъ на себя осужденіе (Римл. 13, 1—2). Самовольная расправа не только тяжкое гражданское преступленіе, строго наказуемое законами, но и дѣло—Богу противное, навлекающее на виновныхъ судъ и гнѣвъ Божій, какъ видите изъ словъ святаго Апостола. Апостоль Петръ учитъ повиноваться властямъ, Богомъ установленнымъ. Будьте покорны всякому человѣческому начальству, для Господа: царю-ли, какъ верховной власти, правителямъ-ли, какъ отъ него посылаемымъ для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро (1 Посл. 2, 13—15). Царь—верховная власть, Помазанный Божій, Отецъ народа. Онъ о всѣхъ заботится, всѣмъ желаетъ добра. Но Онъ одинъ, а насъ много; посему для управления нами Онъ назначаетъ и посылаетъ правителей—разнаго рода начальниковъ, которые дѣйствуютъ отъ Его Высочайшаго

Имени и Его властію, насколько дана имъ сія власть въ той или другой ихъ должности. Этихъ правителей и начальниковъ вы знаете. Къ нимъ и обращайтесь со своими вуждами, просьбами и жалобами. И важное царское повелѣніе объявляется народу извѣстнымъ, опредѣленнымъ по закону, образомъ. Знайте, что злые и лукавые люди, противники власти, ходятъ нынѣ смущать—обольщать народъ, чтобы произвестъ въ немъ смуту и вести его на гибель. Не мы, грѣшныя, говоримъ, а самъ апостоль Христовъ Павелъ говоритъ христіанамъ: *живите въ любви, какъ и Христосъ возлюбилъ васъ, и никто да не обольщаетъ васъ пустыми словами, ибо за это приходитъ гнѣвъ Божій на сыновъ протівленія* (Ефес. 5, 2, 6). Аминь.

Царство Божіе на землѣ. ¹⁾

Дити! последнее время. И какъ вы слышали, что придетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ: томы и познаемъ изъ того, что последнее время. Они вышли отъ насъ, но не были наши: ибо если бы они были наши, то остались бы съ нами; но они вышли, и чрезъ то открылось, что не все наши (I Иоанна II, 18, 19).

Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша (Лук. 21, 19).

I.

Небо и крестъ.

Къ нашему великому прискорбію, съ легкой руки нѣкоторыхъ досужихъ, непростенныхъ попечителей о народномъ

¹⁾ Бесѣды по повѣду проникшихъ въ среду народа нѣкоторыхъ сочиненій подпольнаго изданія („Къ вопросу о революціонномъ движеніи въ русскомъ крестьянствѣ“, „Бесѣда о землѣ“, „Хитрая механика“, „Манифестъ революціонеровъ“, „Революціонная Россія“, „Народный герой (Качуръ)“, „О податяхъ и налогахъ“, „Солдатская памятка“ Л. Н. Толстого, „Сказаніе о несправед-

благополучіи, стали проникать въ среду народа нѣкоторыя книжки, рисующія предъ воображеніемъ читателя картины ужасающаго угнетенія крестьянскаго населенія, какъ бы отъ властей, духовенства, помѣщиковъ, картины какъ бы безвыходнаго положенія крестьянства въ земельномъ, правовомъ, продовольственномъ и др. отношеніяхъ; книжки, распалюющія страсти народныя къ протесту, къ возстанію и борьбѣ со властями и даже, страшно сказать, къ борьбѣ съ вѣковѣчнымъ устоемъ и строемъ нашего государства—къ борьбѣ съ православіемъ и самодержавіемъ. А тамъ, за этой борьбою, съ уничтоженіемъ существующаго строя, книжки эти рисуютъ картины наступленія „Царства Божія на землѣ“, съ знаменемъ, на которомъ будутъ начертаны слова: „земля и воля“!..

Проповѣдь эта не новая. Еще съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія въ разныхъ концахъ Россіи старались о распространеніи ея въ средѣ народа. Но, благодареніе Богу, Русь еще остается святою, до сего времени сознаніе народное остается еще вѣрнымъ преданіямъ и завѣтамъ старины святой. И хотя мѣстами и было народное раздраженіе, искусственно вызванное и искусственно доведенное до сильной степени, но то было, можно сказать, бессознательное движеніе толпы, обманутой наглými подстрекателями.

Такъ какъ эта проповѣдь присваиваетъ себѣ наименованіе проповѣди о „Царствѣ Божіемъ на землѣ“ и нерѣдко ссылается на „божескіе законы“, требуя устроенія жизни человѣческой по этимъ „божескимъ законамъ“, то мы постараемся указать: насколько приложимо проповѣдуемому царству наименованіе „Царство Божіе на землѣ“ и соответствовать-ли эта проповѣдь духу христіанскаго ученія.

ливомъ царѣ“, „Несправедливое устройство русскаго государства“, „Ко всему русскому крестьянству“, „Царское правительство и рабочій народъ“, „Дворянскій царь“, „Разказы изъ русской исторіи“, листки: „Къ новобранцамъ“, „По поводу убійства Плеве“ и мн. др. книжки и листки съ эпиграфомъ: „Земля и воля“ или „въ борьбѣ обратись ты право себе“).

Мы именуемъ христіанами и, если желаемъ пребыть вѣрными своему имени, то всякое новое ученіе можемъ принимать только такое, какое согласно ученію Христа, какъ оно записано въ Евангеліи, Посланіяхъ апостольскихъ и какъ оно сохранено православною церквюю.

Есть много ученій, прикрывающихся именемъ христіанскимъ, но несогласныхъ съ духомъ Христовымъ. Еще апостоль Іоаннъ Богословъ сказалъ: *Возлюбленные! не всякому духу вѣрйте, но испытывайте духовъ, отъ Бога-ли они: потому что много лжепророковъ появилось въ міръ... есть духъ отъ Бога... и духъ антихриста, о которомъ вы слышали, что онъ придетъ и теперь есть уже въ міръ. Дѣти! вы отъ Бога и побѣдили ихъ; ибо Тотъ, Кто въ васъ, больше того, кто въ міръ. Они отъ міра, потому и говорятъ по-мірски, и міръ слушаетъ ихъ. Мы отъ Бога; знающій Бога слушаетъ насъ; кто не отъ Бога, тотъ не слушаетъ насъ. Посему-то узнаемъ духа истины и духа заблужденія (I Іоанна 4, 1—6)* А апостоль Павелъ говоритъ такъ: *если бы даже мы, или ангелъ съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѰема (Гал. 1, 8).*

Итакъ еще во времена апостольскія распространялись различныя ученія, которыя именовались, какъ ученіе Христа, не будучи таковыми по существу, и распространеніе такихъ ученій было настолько опасно для церкви, что апостоль Павелъ изрекъ грозное „анаѰема“ на распространителей ихъ. Посмотрите же теперь: отъ какого духа изшло ученіе, проповѣдуемое въ этихъ книжкахъ, тайно распространяемыхъ въ народѣ. Самый способъ распространенія книжекъ долженъ возбудить уже подозрѣніе въ ихъ благонамѣренности и благонадежности. Онѣ-книжки — распространяются тайными путями подъ различными прикрытіями. Издатели и сочинители ихъ скрываются за какою-то стѣною и невѣдомы народу. Такъ-ли свѣтитъ истинный свѣтъ и такъ-ли истинные пророки?

Истинный свѣтъ свѣтитъ сверху, а не изъ подполья, или изъ подземелья. Истинный свѣтъ не боится, обнаруженія, онъ затѣмъ и свѣтитъ, чтобы видѣли его. *Вы свѣтъ міра. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы. И зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ спудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всѣмъ въ домъ. Такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго* (Мѣ. 7, 14—16). Такъ говорить Господь объ истинныхъ проповѣдникахъ и въ другомъ мѣстѣ говоритъ: *всякій, дѣлающій худыя дѣла, не навидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Бога содѣланы* (Іоан. 3, 20—21).

Очевидно, намѣренія и дѣла этихъ тайныхъ проповѣдниковъ злы, и поступаютъ они не „по правдѣ“, когда скрываются во тьмѣ и не идутъ къ свѣту.

Были истинные пророки и апостолы, которые явно проповѣдали слово ученія на торжищахъ и площадяхъ, ходили изъ города въ городъ, изъ веси въ весь, не скрывали своего имени, не прятались за спины другихъ, привлеченные на судъ, они открыто и ясно признавались въ проповѣдуемомъ ученіи, и никакія предстоящія мученія не въ силахъ были устрашить и заставить ихъ отказаться отъ своихъ убѣжденій. А эти новые учителя, будучи привлечены къ суду, сплошь и рядомъ отказываются отъ своихъ ученій и дѣйствій и путаются въ показаніяхъ своихъ. А эти новые проповѣдники поднимаютъ народъ на какое-то дѣло, а самихъ себя не показываютъ, обѣщая подстать тогда, послѣ: за нами-де дѣло не станетъ, вы-то стройтесь въ ряды, а мы тогда будемъ держать знамя! („Борьба за лучшее будущее для русскаго брестьянства связана съ борьбою за свои политическія и личныя права, и въ этой

борьбѣ оно вполне заслуживаетъ вниманія со стороны всякаго социалиста-революціонера, ищущаго опоры (!) въ своей дѣятельности *въ движеніяхъ массы*.“—(Къ вопросу о революціонномъ движеніи въ русскомъ крестьянствѣ).

И вотъ иногда эти тайные агитаторы поднимаютъ возстаніе, и когда власть вычуждена бываетъ силою подавлять это возстаніе, прибѣгая къ печальной, иногда кровавой расправѣ съ обезумѣвшей, озвѣрѣвшей толпою, нагло обманутой своими подстрекателями и руководителями, — эти послѣдніе, спасая каждый свой животъ и убѣгая отъ законной отвѣтственности, спѣшатъ скорѣе скрыться кто куда, даже за границу (какъ о. Гапонъ), оставляя ими возбужденную толпу въ самомъ плачевномъ безпомощномъ положеніи. И сбываются на нихъ слова Спасителя: *„А наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть и не радитъ о овцахъ... Татъ не приходитъ, развѣ да украдетъ и убіетъ и поубитъ* (Іоан. 10, 10—13).

Итакъ, уже изъ самаго образа дѣйствія этихъ тайныхъ полководцевъ, невидимую команду собирающихъ дѣльные полки противъ невидимаго врага, достаточно обнаруживается: кто они и откуда они. Не ошибемся, если скажемъ, что все это слуги антихриста, ученіе ихъ идетъ изъ самаго ада, потому и идетъ оно темнымъ, подпольнымъ путемъ, а вооружаются они противъ Самого Христа. Это открывается далѣе изъ того, что хотя ученіе свое они и подслащаютъ нѣкоторыми изрѣченіями священнаго писанія, но сами они не вѣруютъ въ Бога и не признаютъ никакихъ богоустановленныхъ порядковъ, а потому, естественно, и ученіе ихъ есть прямое ниспроверженіе этихъ богоустановленныхъ порядковъ. Они именуютъ себя радѣтелями народнаго блага, чѣмъ и подкупаютъ въ свою пользу чувства нѣкоторыхъ, но то благо, которое они сулятъ народу, есть высиженное дѣтище самого діавола.

Они учатъ о равенствѣ всѣхъ по положенію и состоянію, о неповиновеніи властямъ, объ отвязѣ отъ уплаты по-

датеи, о свободѣ совѣсти и вѣроисповѣданія, объ оказаніи помощи сектантамъ въ борьбѣ съ миссіонерами (!) и, наконецъ, объявляютъ войну противъ православія и самодержавія, не стѣсняясь въ выраженіяхъ для униженія какъ вѣры, такъ и власти. „Борьба, говорятъ они, въ какой бы области она ни велась, необходимо приведетъ къ столкновенію съ самодержавіемъ“... и далѣе: „православіе и самодержавіе, подчеркивая свой союзъ, являются одинаково ненавидимыми челоуѣку, искренно вѣрующему и честно мыслящему“... (?) (Къ вопр. о революц. движ. въ рус. кр.—ствѣ). И послѣ всего, не кощунство-ли называть проповѣдуемый порядокъ вещей „Царствомъ Божиимъ на землѣ“?!..

Нѣтъ, не такое Царство Божіе проповѣдалъ Иисусъ Христосъ.

Иисусъ Христосъ начиналъ свою проповѣдь словами: *Покайтесь! Входите тѣсными вратами, потому что широки врата и пространенъ путь, ведущіе въ погибель, и многіе идутъ ими, потому что тѣсныя врата и узокъ путь, ведущіе въ жизнь, и немногіе находятъ ихъ* (Мѡ. 7, 13—14).

Новые проповѣдники не призываютъ къ покаянію, напротивъ, они говорятъ: вы чисты и невинны, но всеъ окружающіе васъ отовсюду—достойны осужденія и презрѣнія, вы живете въ бѣдности, униженіи и угнетеніи, а около васъ и надъ вами, смотрите, какъ живутъ: въ какомъ богатствѣ, почетѣ и роскоши! Вы—невинные страдальцы, вы опутаны узами гнета и рабства, но въ васъ есть сила, сплотитесь воедино и дружною силою порвите эти путы, расчистите себѣ дорогу, и вы почувствуете тогда просторъ и свободу, ибо широкъ и пространенъ путь, ведущій въ Царство Божіе, нами проповѣдуемое. Иисусъ Христосъ сказалъ: *кто хочетъ быть первымъ, будь изъ всѣхъ послѣднимъ и всѣмъ слугою* (Мр. 9, 35). Новые проповѣдники говорятъ: имѣй гордость и сознание своего достоинства и перестань быть всѣмъ слугою.

Иисусъ Христосъ сказалъ: любите враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ и молитесь за обижаящихъ васъ и гонящихъ васъ (Мѡ. 5, 44).

Новые проповѣдники говорятъ: враги ваши тѣ, которыхъ вы привыкли считать своими покровителями, и вы еще терпите ихъ, вы должны ихъ возненавидѣть, если любите себя и свою свободу, влеймите позорнымъ именемъ благословляющихъ васъ (священниковъ), гоните молящихся за васъ—они должны быть для васъ ненавистны, ибо они отъ васъ корятся и вами живутъ.

„Надо учить борьбѣ, говорятъ они, чтобы люди не молчали, не уступали, не сносили насилій, несправедливостей, притѣсненій, чтобы давали при всякомъ случаѣ отпоръ всѣмъ народнымъ обидчикамъ и особенно правительству, чтобы требовали себѣ правъ и справедливыхъ законовъ“ (Несправедливое устройство русскаго государства).

„Возмущаясь и возставая противъ притѣснителей, говорится въ другомъ мѣстѣ, народъ не только не нарушаетъ божескаго закона, а, напротивъ того, исполняетъ его, ибо, свергая царей и священниковъ, онъ тѣмъ самымъ возстановляетъ право всякаго человѣка быть „царемъ и священникомъ“ (Народные листки-редакція „Свободнаго слова“ толстоскаго направленія въ Англии).

Иисусъ Христосъ сказалъ: просящему у тебя дай (Мѡ. 5, 42) и, если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣнїе твое, и раздай нищимъ (Мѡ. 19, 21). А новые проповѣдники говорятъ: зачѣмъ на твой счетъ питается столько людей, ты добываешь хлѣбъ, ты и одинъ имѣешь право на него, никто не долженъ питаться отъ тебя, но если ты у кого увидишь, что у него много больше, чѣмъ у тебя или земли, или денегъ, или вообще имущества, ты въ правѣ требовать отъ него, чтобы онъ удѣлилъ тебѣ избытокъ, ибо зачѣмъ у него больше, чѣмъ у тебя?

Иисусъ Христосъ говоритъ: не хлбомъ однимъ будетъ жить человекъ, но всякимъ словомъ исходящимъ изъ устъ Божіихъ (Мѡ. 4, 4). Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ... Не заботьтесь и не говорите: что намъ ѣсть? или что пить? или во что одѣться? Ищите прежде Царства Божія и правды Его, и это все приложится вамъ (Мѡ. 6, 19, 31, 33). А новые проповѣдники трактуютъ: ищите прежде всего земли, изъ-за земли поднимайте войну съ сосѣдними помѣщиками, въ землѣ все ваше счастье и благополучіе. Помните, что вамъ нужно ѣсть и пить; а остальное все что вы называете духовнымъ, небеснымъ, что вы привыкли считать дѣломъ первой важности,—все это пустой звукъ, лишняя форма, ненужный обрядъ,—съ этого живъ не будешь.

„Грабежомъ, говорятъ они, называется насильственное отнятіе чужой собственности. Ну, а развѣ земля панская? Развѣ вы не знаете и не вѣрите, что земля Божія, т. е. другими словами, что земля принадлежитъ всему народу и не можетъ быть въ частности во владѣніи отдѣльныхъ лицъ“ (Народные листы „Свободное слово“). „Необходимо, какъ можно скорѣе, отобрать у помѣщиковъ въ общенародное владѣніе всѣ большія лѣсныя дачи, такъ какъ дрова и лѣсъ нужны всякому, и не давать казенныхъ лѣсовъ на вырубку купцамъ, а сдавать крестьянскимъ артелямъ. Имѣнія Царя, царскихъ родственниковъ и монастырей тоже нужно отобрать и передать въ пользованіе крестьянамъ. Фабрики и заводы должны принадлежать не толстымъ карманамъ, не князьямъ, купцамъ, а всему рабочему народу, который самъ заведетъ на нихъ справедливое распоряженіе“ (Несправедливое устройство русскаго государства).

И потому „Полтавскіе и Харьковскіе крестьяне ничего злого и несправедливаго не дѣлали,—говорятъ они—Не чужое, помѣщичье добро отнимали они, а только свое возвращали себѣ, свое, своимъ потомъ—кровью добытое, несправедливо присвоенное помѣщиками“ (Во всему крестьянству).

Иисусъ Христосъ сказалъ: въ міръ скорбни будете (Іоан. 16, 33) и, если кто хочетъ итти за Мною, отвергнись себя и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною (Лук. 9, 23), *терпѣвій до конца спасется* (Мѣ. 10, 22). Итакъ, по ученію Христа скорби въ мірѣ неизбѣжны, и для христіанина онѣ необходимы; и этого мало: чтобы внити въ Царство Божіе, нужно не только мужественно и безропотно встрѣчать и переносить находящія на насъ скорби, но и добровольно лишать себя естественныхъ радостей жизни;—нужно отвергнуться себя, отказаться отъ своихъ хотѣній, желаній, вообще отъ своей воли и, взирая на Совершителя нашего спасенія Господа Іисуса Христа, шествовать вслѣдъ за Нимъ, возносясь умомъ и сердцемъ постоянно въ Нему на небо, гдѣ Онъ сидитъ одесную Бога Отца. Концомъ всѣхъ желаній для человѣка, по ученію Христа, должно быть небо, средство къ достиженію сего конца—крестъ, отреченіе отъ воли. Такъ мы и молимся въ молитвѣ Господней: *да придетъ Царствіе Твое, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли*. Итакъ, на знамени Царства Божія евангельскаго ясно обозначаются слова: *небо и крестъ*, тогда какъ на знамени царства, проповѣдуемаго новыми учителями, обозначено: *земля и воля*. Какая явная противоположность, и какая низкая поддѣлка своего сочиненнаго ученія подъ тонъ евангельскій!

И тогда какъ новые учителя царству своему придаютъ извѣстный внѣшній блескъ и опредѣленное міровое устройство, а членамъ сего царства предлагаютъ извѣстныя видима права и преимущества, царство, проповѣдуемое Христомъ, не отъ міра сего, и потому оно существовало, существуетъ и можетъ существовать при всякомъ міровомъ порядкѣ и государственномъ строѣ; оно не даетъ и не обѣщаетъ внѣшняго благосостоянія; оно „внутри насъ есть“ (Лук. 17, 21); оно касается внутренняго умиротворенія сердца человѣка, поставленнаго въ жизни часто въ самыя, повидимому, противорѣчивыя положенія, и потому оно обѣщано нищимъ духомъ,

плачущимъ, вроткимъ, изгнанникамъ за правду, презрѣннымъ и отверженнымъ за истину.

И такъ какъ Царство Христово какъ бы мирится со всякимъ государственнымъ устройствомъ, то оно заповѣдуетъ членамъ своимъ свято исполнять обязанности, опредѣляемыя тѣмъ или другимъ положеніемъ ихъ въ государствѣ. *Воздадите Кесарево Кесарю, а Божіе Богу* (Мѣ. 22, 21), такъ сказалъ Господь, и Самъ, хотя былъ и неимущій, платилъ дань, какъ на храмъ, чтобы „не соблазнить“ другихъ (Мѣ. 18, 27), такъ, несомнѣнно, и Кесарю. Новые проповѣдники, какъ проповѣдующіе свой порядокъ въ государствѣ, говорятъ, что нужно всѣхъ возбуждать къ поголовному возстанію противъ платежа податей, противъ почитанія царей и подчиненія властямъ. „Когда во всей странѣ, говорятъ они, на демонстраціяхъ и манифестаціяхъ народъ научится открыто бороться за свои требованія и защищать ихъ съ оружіемъ въ рукахъ, тогда надо: въ одно время сговорившись, отказываться отъ уплаты податей и отъ военной службы; не дожидаясь нападенія правительства, самимъ нападать на него, смѣщать и арестовывать теперешнихъ чиновниковъ и выбирать на ихъ мѣсто своихъ людей; Самого Царя и его министровъ отрѣшнить отъ власти и замѣнить ихъ выборнымъ народнымъ правительствомъ“ (Несправедливое устройство русск. государства). Такія ужасныя слова читаемъ мы въ этихъ книжкахъ, тайно распространяемыхъ среди народа.

Итакъ, приводя все сказанное къ общему выводу, мы убѣждаемся, что, тогда какъ Царство Евангельское, по внѣшнимъ отличительнымъ признакамъ, есть царство мира и любви, царство новыхъ проповѣдниковъ есть царство злобы и вражды, царство всякой смуты и мятежа, и потому оно, заключаемъ мы, не—Божіе, но того, кто виновникъ всякаго зла, кто первый былъ мятежникъ, кто первоисточникъ всякой смуты, царство діавола, сатаны, царство антихриста.

Священникъ *Василій Тирровъ*.

(Продолженіе будетъ).

О созывѣ Всероссийскаго помѣстнаго Собора и учрежденіи патриаршества.

Недовольство бюрократизмомъ, который подчинилъ духъ формѣ и бесполезно умножилъ дѣла и письменоводство въ соединеніи съ злоупотребленіемъ властью начальниками, проявилось не только въ свѣтскомъ обществѣ, но и въ духовенствѣ, оказавшемся фактически безправнѣе и незащитнѣе всякаго другого члена государства...

Оно, желая освободиться отъ несвойственнаго Церкви стѣсненія и порабощенія, возвысило свой голосъ и стало ратовать о необходимости получить православной Церкви исконную каноническую свободу. Возвратить-же эту свободу— „безобязаннаго исповѣданія истины и предъ высшими и низшими“ и что-бы „въ дни общественной тревоги и потрясеній былъ слышевъ ясный голосъ Церкви Христовой, а не говорилось-бы въ одномъ направленіи, въ одну сторону“,—можно только тогда, когда возстановится въ полнотѣ и неприкосновенности каноническое *церковное управленіе*, основанное на постановленіяхъ апостольскихъ, отъ чего теперь сдѣлано отступленіе. Какъ возстановить эту каноническую свободу православной Церкви въ Россіи, по мнѣнію группы столичныхъ священниковъ, поданному митрополиту Антонію, можетъ рѣшить только *нарочито созванный помѣстный соборъ Русской церкви*.

По газетнымъ извѣстіямъ, С-Петербургскій митрополитъ Антоній, согласно Высочайшей волѣ, уже внесъ на разсмотрѣніе Св. Синода вопросъ о свободѣ православной Церкви, о приданіи ей самостоятельности и освобожденіи ея отъ недостойнаго и несвойственнаго положенія. 22-го марта состоялось засѣданіе Св. Синода. Св. Синодъ единственнымъ выходомъ изъ современнаго положенія Церкви и духовенства единогласно призналъ необходимость введенія *патриар-*

шества на Руси. А для этого постановлено ходатайствовать о созывѣ въ маѣ мѣсяцѣ Всероссийскаго помѣстнаго Собора изъ іерарховъ православной Церкви, какъ для избранія патріарха, такъ и для обсужденія всѣхъ церковныхъ вопросовъ. Постановленіе Синода будетъ представлено Государю Императору. Созывъ Собора предполагается въ Москвѣ. Избранный патріархъ одинъ только будетъ имѣть право докладывать всѣ дѣла Государю, а должность Оберъ-Прокурора Св. Синода будетъ упразднена.

Вотъ въ краткихъ чертахъ каковъ долженъ быть, по мнѣнію группы столичныхъ священниковъ, *) *строй* свободного церковнаго самоуправленія, согласный съ канонами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а также съ каноническими правилами Св. Огець (6 Всел. соб. пр. 2).

„Епископъ, засвидѣтельствованный при избраніи отъ клира и народа мѣстной Церкви, есть средоточіе и образецъ паствы въ предѣлахъ Церкви, ввѣренной его попеченію центръ всей жизнедѣятельности и средоточіе любви церковной. Кромѣ вполнѣ исключительныхъ случаевъ нужды церковной, онъ навсегда неотдѣлимъ отъ своей паствы, не можетъ имѣть повышеній и пониженій, ибо санъ епископскій безусловно равенъ и тождественъ повсюду: ни одинъ епископъ ни въ чемъ не имѣетъ іерархическаго превосходства предъ другимъ; ни отъ кого не можетъ получать онъ внѣшнихъ наградъ и отличій, о которыхъ ничего не вѣдаютъ святые каноны. Но для того, чтобы быть дѣйствительнымъ, а не по имени лишь, пастыремъ ввѣреннаго ему стада, онъ совершаетъ паствыское служеніе свое, во первыхъ, совмѣстно съ сонмомъ пресвитеровъ, какъ своихъ совѣтниковъ, сотрудниковъ и сослужителей, и предъ лицомъ народа, въ общеніи всего тѣла Церкви (Вас. Вел. пр. 9, Ант. соб. пр. 25; Кароаг. пр. 42 и др.), -- а во вторыхъ, въ предѣлахъ сравнительно малой въ численномъ и территоріальномъ отношеніи церковной единицы, всегда

*) Церк. Вѣстн. № 11-й

совпадавшей съ младшимъ дѣленіемъ государственной области, такъ что самоналѣйшіе только городки и мѣстечки могли быть оставляемы безъ епископа, да и то потому, что жизнь въ древнія времена несравненно болѣе, чѣмъ теперь, сосредоточивалась въ городахъ. Главный городъ области—митрополия—есть кафедра митрополита или архіепископа, свѣдома котораго собираются посвященные исправленію всѣхъ областныхъ дѣлъ церковныхъ постоянные періодическіе соборы, но который самъ, помимо собора, не имѣетъ никакой власти ни надъ епископами своей области, ни надъ чѣмъ въ предѣлахъ ихъ епархій. Областной—митрополичій—соборъ, кромѣ совершаемаго имъ устроенія и упорядоченія дѣлъ церковныхъ, вѣдаетъ недоразумѣнія и несогласія между епископамъ и клириками или мірянами и тавія дѣла, которыя подлежатъ второй судебной инстанціи, и передаетъ ихъ, въ случаѣ недовольства и обжалованія, на разсмотрѣніе высшаго собора,—собора патріархата, по мѣрѣ нужды собираемаго. Припоминаемъ, что митрополичьи округа, сообразно областямъ римско-византійскаго государства, уступали въ размѣрахъ нашимъ губерніямъ, а отдѣльныя епархій отнюдь не превосходили нашихъ уѣздовъ, какъ не превосходятъ онѣ и по сіе время въ греческой церкви. При такомъ только условіи осуществляется и можетъ осуществиться полнота сближенія епископа съ клиромъ и народомъ, упрощеніе служенія епископскаго, обезпеченіе его церковной высоты и возможность соборнаго управленія, безусловно облегчаемаго въ настоящее время удобствомъ сообщенія и передвиженій.

Если воспроизведенныя нормы каноническаго церковнаго строя найдутъ мѣсто въ устроеніи и обезпеченіи церковнаго самоуправленія нашей православной Церкви, то на первомъ планѣ должно стоять, такимъ образомъ, упорядоченіе и развитіе епархіальнаго управленія въ строгой сообразности съ духомъ каноновъ, узаконяющихъ широкій просторъ соборно-

сти въ церкви. Эта соборность корнями углубляется въ самостоятельную, широко развитую жизнь приходовъ, какъ низшихъ единицъ, ячеекъ жизни церковной, а вверху увѣнчивается повременными соборами всей Церкви, предсѣдательствуемыми архіепископомъ царствующаго града, которые выдѣляютъ изъ себя для постоянного, въ промежутки между этими соборами, управленія Церковью Священный или Святѣйшій Синодъ, подъ предсѣдательствомъ того-же архіепископа. Отличаясь отъ другихъ епископовъ этой своей соборной честию, столичный архіепископъ ради нея, т. е. какъ предсѣдатель и представитель повременныхъ Соборовъ всей Церкви и правящаго Синода, носить именованіе всероссійскаго матриарха“.

На помѣстномъ соборѣ, между прочимъ, будетъ возбужденъ вопросъ о правѣ принимать участіе священникамъ въ дѣлахъ гражданскаго управленія, а для этого присутствовать въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ во всѣхъ мѣстныхъ и центральныхъ учрежденіяхъ, начиная съ сельскаго схода и кончая Комитетомъ Министровъ.

Священникъ *Василій Архангельскій.*

Заря обновленія. ¹⁾

Ни волны горячей крови смиренныхъ борцовъ за отчину, ни море горючихъ слезъ объ заснувшихъ свѣтлымъ сномъ честныхъ и самоотверженныхъ сердцахъ не затушили еще жестокаго браннаго пламени; но гряда крови, смѣняясь слезной грядой, незримо омывали одежду Христовой Невѣсты— Церкви и упорно стучались къ Ея могучему сердцу.

¹⁾ Судя по послѣднимъ даннымъ изъ области церковной жизни, Церковь намѣрена возвратиться теперь къ каноническимъ формамъ правленія, и отъ этого можно ожидать въ будущемъ много отраднаго. Объ отношеніи Церкви къ Государству нормальномъ будетъ сказано въ слѣд. № „Е. В.“, а также и о церковной реформѣ Петра, ибо все эти вопросы тѣсно связаны съ настоящимъ обновленіемъ нашей Церкви. Ред.

Страдая подъ крестомъ испосланныхъ на Нее менина ній, пошла Она съ мольбою къ чертогу Своего Жениха и смущенная долго безмолвно стояла у его тѣсныхъ вратъ. Передъ Ея взоромъ, затуманеннымъ слезой, сіялъ онъ „украшенный“ и своимъ лучезарнымъ свѣтомъ освѣщаль Ея одежду. Какъ острый мечъ, нешадно проникалъ онъ въ Ея душу и съ укоромъ вѣщаль Ей объ долгомъ забвеніи Жениха.

Еще ниже поникло лицо Христовой Невѣсты и больно стучались къ Ея сердцу и свѣтъ отъ чертога, и страданья, и слезы. Но Она дольше не могла уже безмолвствовать, слезы переполнили Ея душу, и съ горячей мольбою Она стала стучаться въ закрытыя врата.

„Прости Мнѣ за все, „Мой Возлюбленный“, чертогъ Твой сіяетъ „украшенный“, но не имѣю одежды войти въ него, забрызгана она коварной ложью, которая возвела Меня на тронъ подневольнаго молчанія, надѣла на главу Мою терновый вѣнецъ безправія и воскурила передо Мной фиміамъ притворства и лицемѣрія. Изсякли слезы, пошатнулась Моя любовь къ Тебѣ и на сердце, какъ тяжелыя цѣпи, легла обманчивая теплохладность“.

„Но призри на Меня и помилуй Меня ¹⁾, ибо отверзлись на Меня уста нечестивыя и уста коварныя; говорятъ со Мной языкомъ лживымъ; отовсюду окружаютъ Меня словами ненависти, вооружаются противъ Меня безъ причины; за любовь Мою они враждуютъ на Меня, а Я молюсь; воздаютъ Мнѣ за добро зломъ, за любовь Мою ненавистью“ ²⁾

„Не отвратись слезъ Моихъ и вонми мольбѣ Моей. „Я скинула (загрязненный) хитонъ Мой; какъ же Мнѣ опять надѣть его? Я вымыла (страданьемъ) ноги Мои; какъ же Мнѣ мазать ихъ?“ ³⁾

Въ томительномъ ожиданіи Невѣста склонилась у вратъ

¹⁾ Пс. 85, 16

²⁾ Пс. 108, 2—5.

³⁾ Пѣснь пѣсней 5 гл. 3 ст.

чертога, а къ сердцу Ея все стучались невыплаканныя слезы и тѣло терзали двухсотлѣтнія раны.

Скоро услышала Она желанный гласъ Своего Жениха; онъ звучалъ прежней любовью и тихою волной милосерднаго всепрощенія ласково пахнулъ въ Ея изстрадавшееся сердце.

„Встань, Возлюбленная Моя, прекрасная Моя, войди. Вотъ зима уже прошла, цвѣты показались на землѣ, время пѣвнѣ настало, и голосъ горлицы слышенъ въ странѣ нашей. Смоковницы распустили свои почки, и виноградныя лозы, расцвѣтая, издаютъ благовоніе.—Встань, Возлюбленная Моя, прекрасная Моя, войди!“⁴⁾

Какъ яркая молнія призываетъ тяжелыя нависшія тучи, такъ непослушная надежда, надежда, что занимается заря новой церковной жизни, сквозь тучи невзгодъ прокрадывается въ душу и несказанно веселитъ ее.

Мрачны еще тучи двухсотлѣтнихъ бѣдъ, но имъ не сковать ужъ воскресающаго свѣта!

Грозны скалы грядущихъ преповъ, но сила креста побѣдила весь міръ!

И скоро, скоро ужъ, не узтавшіе въ одеждѣ поруганія Невѣсты Христовой будутъ недоумѣнно восклицать.—„Кто это блистающая, какъ заря; прекрасная, какъ луна; свѣтлая, какъ солнце; грозная, какъ полки со знаменами“?!⁵⁾

А мы немощные, но все же любящіе сыны Ея, радуясь просвѣтленной красотѣ нашей Матери, будемъ дерзновенно отвѣтствовать имъ—

„Се женихъ грядетъ въ полунощи, и блаженъ рабъ, его же обращеть бдяща“.

Николай Федоровъ.

⁴⁾ Пѣснь пѣсней гл. 2, 10—13.

⁵⁾ Пѣснь пѣсней гл. 6, ст. 10.

Ненормальное явление изъ жизни духовенства

Въ настоящее время Россія переживаетъ важные моменты своей исторіи. Война съ Японіей принесла ей, помимо ввѣшнихъ неудачъ, массу внутреннихъ смуть и раздоровъ. Русскій народъ, счастливый прежними побѣдоносными шествіями своего оружія, не желаетъ счтаться съ крайне неблагоприятными для него условіями пнѣшней войны и нетерпѣливо жаждетъ полученія ободряющихъ извѣстій, но газеты наносятъ все новыя и новыя раны больному сердцу и все болѣе бурлятъ и безъ того матущійся духъ своихъ читателей.

Если не такъ давно Россія терпѣла пораженія, то она видѣла, что на нее шли „многіе языки“ (Французская война), ополчалось нѣсколько державъ (Севастопольская кампанія), но теперь возсталъ одинъ языкъ, идетъ народъ, на котораго никто никогда не обращалъ вниманія, нравами и обычаями его не интересовались, не знали и его боевыхъ достоинствъ; поэтому въ началѣ войны всѣ русскіе были увѣрены въ скорой и легкой побѣдѣ. Находились „военные и штатскіе административные геніи“, утверждавшіе: „довольно двухъ корпусовъ, чтобы отъ страны Восходящаго Солнца и хвоста не осталось“ (Немировичъ-Данченко).

Но минулъ ужасный годъ злополучной для насъ войны. Японцы нанесли жестокой ударъ не только нашему флоту, но даже сухопутной арміи; они преподали поучительный урокъ и нашей дипломатической непредусмотрительности и нашему гипнотическому самоуваженію. Мы растерялись до того, что въ руководящихъ сферахъ (какъ передаютъ газеты) раздаются упорные совѣты прекратить войну и заключить, хотя бы постыдный, миръ. Въ своихъ совѣтахъ, спросимъ мы словами Достоевскаго, „не живутъ ли они (мудрецы) чужою мыслью, ищутъ гогозаго слова и примѣра, схватываются за

подсказанное дѣло, они кричатъ, что за нихъ авторитеты, что за нихъ Европа“ .¹⁾

Подъ впечатлѣніемъ совершившихся грустныхъ событій всѣ слои общества сразу заговорили о государственныхъ недостаткахъ, каждое почти сословіе, не дожидаясь обѣщанныхъ Монархомъ улучшеній его быта, открыто заявляетъ свои права, и въ требованіяхъ своихъ нерѣдко дѣйствія гражданъ сопровождаютъ и насильственными мѣрами.

Тревожно переживаемое нами время, зlobенъ духъ сыновъ Церкви. Поэтому то, теперь особенно, каждому пастырю надлежитъ усугубить энергію своей интенсивной дѣятельности въ кругу своей паствы, а не впереди чужихъ овецъ и разнородныхъ рабочихъ. Мы знаемъ многихъ пастырей, гласъ которыхъ овцы слышать и по нему идутъ, чуткія къ отклику знакомаго голоса (Іоан. 10, 3—4), чуждого всякихъ эгоистическихъ цѣлей, присущихъ сынамъ вѣка нашего. Знаютъ ихъ и непредубѣжденные противъ духовенства интеллигенты. „Давитесь нужно, говоритъ С. А. Рачинскій, что у насъ встрѣчаются священники, и число ихъ не мало, въ тишинѣ и смиреніи совершающіе свое святое дѣло, за которое никто никогда не скажетъ имъ спасибо“ (Сельская школа. 40 стр).

Наступилъ постъ—время молитвы и сокрушенія. Большинство прихожанъ исповѣдуютъ грѣхи свои предъ отцомъ духовнымъ; болѣе любимому ими, не формально лишь, а чисто-сердечно они ввѣряютъ свою совѣсть въ таинствѣ покаянія.

Многоцѣненъ, отсюда, совѣтъ пастыря, управляющей изгибами человѣческой совѣсти, велика и заслуга такого пастыря, молящагося устами Церкви о духовномъ соединеніи себя съ пасомыми: „насъ же всѣхъ отъ единого хлѣба и чаши причащающихся соедини другъ ко другу, во единого Духа Святаго причастіе“ (Священническая молитва изъ литургіи Василія Великаго).

¹⁾ Томъ XI-й. Изданіе Маркса. Дневникъ писателя. 111 стр. Рекомендуемъ прочитать разсужденіе Достоевскаго о войнѣ всѣмъ интересующимся.

Для того, чтобы сумѣть расположить въ себѣ окружающихъ лицъ и вызвать ихъ душевное довѣріе, пастырю надобно предупредить любовь и преданность пасомыхъ своими добрыми чувствами и велицеумѣрными дѣлами (1 Іоан. 3, 18), надо по апостолу „всѣмъ быть вся“ (1 Кор. 9, 22).

Но въ числѣ средствъ, способствующихъ духовному объединенію, кромѣ внутреннихъ и внѣшнихъ достоинствъ пастыря, необходимо огмѣтить еще и долгодѣтнее служеніе въ одномъ и томъ же приходѣ. При многолѣтнемъ служеніи пастырь не только зоветъ духовныхъ чадъ по имени, но знаетъ всѣ достоинства и недостатки важдаго и всѣми мѣрами исправляетъ послѣдніе. Вотъ мотивъ, по которому первоначальная христіанская Церковь правилами своихъ вселенскихъ соборовъ заповѣдала „клирикамъ быти довольными тою церковію, въ которой начально удостоены служенія“ (4 соб. пр. 25-ое) и не переходить отъ одной церкви въ другую „яко большую“ изъ „корыстолюбія“ (7 соб. пр. 15-ое) или „суетной славы“ (4 соб. пр. 10-ое).

Соблюдаетъ эти правила нынѣ малое число. Большинство же сельскаго духовенства всѣми силами стремится перейти въ городъ на болѣе почетный и обезпеченный приходъ. Въ достиженіи своихъ цѣлей оно не пренебрегаетъ никакими средствами, до покупки священническихъ мѣстъ включительно. Лишь только объявляется вакансія при городской церкви, число просителей измѣряется цѣлыми десятками.

Многихъ заставляеть перейти въ городъ, правда, многосемейность, соблазняетъ легкость доставленія образованія дѣтямъ.

Но непонятно, зачѣмъ идутъ люди молодые, а иногда и малосемейные и притомъ обезпеченные?

Не корыстолюбія ли или суетной славы ради?

Недавно перешель въ городъ священникъ, стяжавшій большую любовь своихъ прихожанъ и относительно хорошо матеріально живущій. Многие съ завистью смотрѣли на его

служебное повышеііе, товарищи и друзья радовались перспективѣ его большаго благополучія. Нѣкоторые же знакомые иначе взглянули на дѣло, они скорбѣли душой; вопросы,--зачѣмъ бѣжить такой добрый пастырь, что будетъ съ паствой, со слезами его провожавшей, каковъ его намѣстникъ и другіе,— навязчиво преслѣдовали ихъ мысли о цѣли его перехода.

Всѣмъ извѣстно, что духовная связь сельскихъ пастырей съ пасомыми гораздо крѣпче городскихъ. Въ селахъ къ „батюшкѣ“ обращаются и за врачевствомъ духовнымъ, и за лѣкарствомъ тѣлеснымъ, и за совѣтами въ своихъ семейныхъ и хозяйственныхъ затрудненіяхъ. Въ недалекомъ будущемъ священнику, вѣроятно, предложено будетъ и участіе въ общественныхъ дѣлахъ своего прихода. Если гдѣ, то на болѣе грубой и менѣе воздѣланной почвѣ необходимъ и болѣе опытный дѣятель. Такого дѣятеля и звалъ „въ деревню“ горячими письмами изъ Баташева въ 80-хъ годахъ ученый Энгельгардтъ.

Вотъ почему и въ задачахъ дѣятельности нашего начальства лежитъ забота объ улучшеніи быта сельскаго духовенства, о предоставленіи ему средствъ къ дешевому способу насущнаго въ наши дни образованія дѣтей, о приобрѣтеніи большаго числа церковныхъ домовъ,—словомъ, забота объ устраненіи гнетущихъ мыслей о завтрашнемъ днѣ и судьбѣ дѣтей.

Надлежитъ создать лучшія положенія къ существованію „забытаго и забитаго“ духовенства, дабы оно пламенно, не озираясъ назадъ (Лук. 9, 62), творило дѣла своего пастырства, высоко и твердо неся знамя его на благо страждущей родины.

о. С. Л—въ.

Письмо къ пастырямъ.

Сопастыри, собратья и сотоварищи!

Тяжкое нынѣ время, крайне тяжкое, о которомъ еще ранѣе говорили и предрекали наши святители, какъ Никаноръ,

архіеп. Херсонскій, Амвросій, архіеп. Харьковскій и др. святители. Они предвидѣли это время, а теперь оно настало. И это время тяжелое, безотрадное, гнетущее заключается, главнымъ образомъ, не въ неудачахъ войны, не въ пораженіяхъ отъ Японцевъ, а въ современномъ состояніи вѣры, нравственности русскаго общества,—въ его безвѣріи, въ его гордости, въ шатаніи умовъ даже простого народа, во внутреннихъ смутахъ, въ ломкѣ внутреннихъ добрыхъ вѣковыхъ устоевъ русской земли, освященныхъ Православною Церковью, въ уничтоженіи всѣхъ старыхъ чисто-русскихъ обычаевъ добродушія и простоты. Вѣдь, теперь стали недовольны всѣ всѣми и всѣмъ. И все это потому, что внутренніе и вѣшніе враги православной вѣры и порядка своей энергичной пропагандой рашатали умы даже простого народа. Возьмемъ простой народъ. Онъ какъ будто чѣмъ то озлобленъ, недоволенъ; зараза пропаганды поселила въ немъ какоо то сомнѣнье и недовѣріе.

Сотоварищи! Оглянитесь на паству свою, на свои приходы, прихожанъ. Тѣ ли они, что были тому назадъ, хотя бы какіе-нибудь 2 года?!...

Думаю, что съ глубокою грустью громадное большинство сознаетъ, что далеко не тѣ...

Поэтому нужна жестокая борьба съ врагами православной вѣры, Самодержавнаго Царя и исконныхъ обычаевъ русскаго народа.

Духовенство православное *обязано* принять самое дѣятельное участіе въ этой борьбѣ. Злая ехидна безвѣрія, анархизма, нигилизма готова жалить въ пяту православную вѣру на св. Руси.

Борьба страшная, борьба за существованіе! Но истинной Церкви Христовой она не страшна: „врата адова не одолѣютъ ю“, хотя въ то же время мы, пастыри, должны *дѣятельно* бороться и твердо стоять.

Но что дѣлать? Нужно усердно молиться для успѣха предстоящей борьбы. Нужно использовать всѣ небесныя средства, какъ для совершенствованія самихъ себя, такъ и своей паствы. Но душа и тѣло неразрывны. Кромѣ небесныхъ средствъ прибѣгнемъ и къ земнымъ. Къ какимъ?! ..

Слабы наши земныя средства въ настоящей борьбѣ. Православное духовенство въ настоящее время забыто, забыто, задавлено, унижено, частью чрезъ что оно и молчаливо. Съ протянутой рукой для пропитанія трудно бороться съ тѣмъ, кто съ бравью, неудовольствіемъ и осужденіемъ по необходимости даетъ въ эту руку жалкій грошъ!..

Но есть у насъ одно могучее внѣшнее средство для борьбы. Это замѣчательно вѣрное средство указано авторомъ статьи „Тѣмъ же оружіемъ“ (Тамб. Еп. Вѣд. 1905 г. № 10). Это средство, исторически испытанное, замѣчательно психологически вѣрное — распространеніе *по всей Россіи* листовъ обратнаго содержанія революціоннымъ прокламаціямъ, — листовъ, дающихъ простому народу — массѣ и силѣ св. Руси — тотъ самый отвѣтъ на тѣ его вопросы, недоумѣнія и шатанія ума, которыя явились чрезъ революціонную анархическую пропаганду.

Этими листовъ нужно *наводнить* всѣ села, деревни, города. Проповѣдь въ церкви не каждый услышитъ, да многое и спутаетъ, а содержаніе листка *каждый* въ домѣ у себя разберетъ и „разжуетъ“ Это — оружіе могучее. Необходимо имъ воспользоваться во всей полнотѣ. Мы совершенно согласны съ положеніемъ автора статьи „Тѣмъ же оружіемъ“, что необходимо правильно организовать это дѣло.

Создадимъ же „фондъ братскихъ листовъ“ для борьбы съ анархіей и непорядками путемъ раздачи листовъ по городамъ, селамъ, деревнямъ...

Сопастнири, сотоварищи! Сплотимся воедино въ этомъ дѣлѣ! Вѣдь, борьба частью касается и нашего, и безъ того тяжелаго, горькаго положенія!

Будемъ жертвовать на этотъ фондъ! Свѣтскіе люди, невѣрующіе на свои всевозможные „фонды“ и банкеты часто ставятъ ребромъ рубли.

Создадимъ и мы свой фондъ для добраго великаго дѣла.

„Если кто напоитъ малыхъ сихъ чашей студеной воды, не лишится мзды своея“ по слову Божьему, — и мы получимъ „мзду свою“ отъ Господа Бога за доброе сѣмя, брошенное чрезъ „Братскіе листы“ въ душу простыхъ русскихъ людей, сбитыхъ съ толку чуждымъ вѣяніемъ. Примемъ единодушное участіе въ тяжелой борьбѣ съ врагами вѣры, Царя и порядка на Руси, и уже то для насъ будетъ великимъ утѣшеніемъ, что не напрасно мы „коптили“ святое небо, живя на грѣшной землѣ!

Сопастыри, собратья, сотоварищи! Отзовитесь, откликнитесь!...

Священникъ *Константинъ Богоявленскій.*

Военныя замѣтки.

III.

Ближайшія причины понесенной у Мукдена неудачи: неосвѣдомленность русскихъ о численности и намѣрніяхъ противника. Затяжка боя Пути сообщенія у насъ и у японцевъ. Грѣхи бюрократическаго режима. Значеніе Мукденской битвы в. исторіи русскаго самосознанія. Все ли потеряно? Бесѣда съ княземъ Хилковымъ корресп. „Русс. Слова“. Необходимость продолженія войны до полной мобѣды.

Около Мукдена произошла громадная кровавая катастрофа. Иначе нельзя назвать то, о чемъ мы узнаемъ изъ цѣлаго ряда послѣднихъ телеграммъ. Этой катастрофы не могли не ожидать всѣ, кто ясно представлялъ себѣ занятое японскими войсками расположеніе, кто давалъ себѣ ясный отчетъ относительно ихъ боевой силы.

Какія же были главные причины понесенной у Мукдена неудачи?

Ближайшая причина Мукденскаго пораженія указана въ официальномъ донесеніи генерала Куропаткина. Г. Куропаткинъ во всеподлиннѣйшей телеграммѣ указалъ на широкую организацію у японцевъ системы развѣдокъ, благодаря которой японцамъ постоянно бываетъ извѣстно расположеніе нашихъ войскъ. Этого достоинства лишена наша армія. Мы не знали хорошо, съ какимъ непріателемъ мы сражаемся, имѣли невѣрные представленія о его численности.

Какъ оказалось, противъ насъ шла превосходящая силами армія. Кромѣ трехъ армій съ нами сражалась и вся армія Ногы. Сверхъ того, части вновь сформированной дивизіи тоже были притянуты въ Мукдену. При легкости доставки моремъ укомплектованій, японская армія поддерживается въ составѣ не только штатномъ, но во многихъ частяхъ и сверхкомплектномъ. По нашему подсчету, вся японская армія состояла изъ 350,000 человекъ. Обходныя колонны японскія опредѣлялись въ 12,000 человекъ. На самомъ же дѣлѣ, японская армія имѣла до $\frac{1}{2}$ милліона войска, тогда какъ по японскимъ, безусловно вѣрнымъ, свѣдѣніямъ, русская армія у Мукдена простиралась только до 320 тысячъ. Такимъ образомъ, какъ въ началѣ войны, такъ и черезъ годъ ея мы имѣемъ предъ собою непріателя, превосходящаго насъ силами, и терпимъ черезъ то пораженія.

Вслѣдствіе плохого состоянія развѣдочной службы мы имѣли смутныя и совершенно неправильныя представленія о передвиженіи непріателя и объ его намѣреніяхъ.

Въ результатъ недостаточной освѣдомленности русскаго штаба о силахъ и намѣреніяхъ противника явились крупныя и печальныя по своимъ послѣдствіямъ ошибки: не опѣнена была во время опасности японскаго обхода и сдѣланъ былъ переводъ силъ на лѣвый флангъ, гдѣ судьба сраженія не рѣшалась.

Осуществляемый японцами планъ наступленія столь же „безразсуденъ“, какъ и дѣйствія Куроки во время Ляоянскаго боя. И въ настоящее время несомнѣнно уже, что онъ привелъ къ такимъ же результатамъ. Японскія силы были крайне разбросаны. Наступленіе велось и съ востока (армія Куроки), и съ юга (армія Нодзу у Шахэ), и съ запада (армія Оку), и даже, отчасти, съ сѣвера (частями послѣдней арміи). При такихъ условіяхъ сохранять связь между отдѣльными частями войскъ было дѣломъ крайне труднымъ. Но такой планъ наступленія представлялъ сильную угрозу арміи ген. Куропаткина и вполне отвѣчалъ принципу: „наступать по-рознь, но наносить ударъ одновременно“.

Прямымъ слѣдствіемъ той же невѣрной оцѣнки опасности предпринятаго японцами обхода явилась затыжка боя на фронтѣ первой и третьей арміи.

Въ результатѣ же такого замедленія русскіе оказались замкнутыми въ четыре угольника, на трехъ сторонахъ котораго (восточной, южной и западной) находились большія войсковыя массы непріятеля съ дальнобойными орудіями. Стороны этого четырехъ угольника все сокращались. Площадь, занимаемая русской арміей, неустанно засыпалась съ трехъ сторонъ градомъ шрапнелей, 11—дюймовыхъ снарядовъ, гранатъ, пуль и шимозъ... Долгое время такое положеніе не могло продолжаться. Обстрѣливаемая съ трехъ сторонъ площадь, занимаемая русской арміей, легко могла бы обратиться въ кладбище для всей нашей манчжурской арміи. Кризисъ долженъ былъ наступить и, какъ сообщили телеграммы, онъ и наступилъ 24 февраля.

Одною изъ причинъ пораженія также несомнѣнно было выдѣленіе крупныхъ частей на охрану желѣзнодорожной линіи послѣ недавнихъ покушеній противника.

Военныя дѣйствія русскихъ поставлены были все время въ тяжелую зависимость отъ единственнаго рельсоваго пути,

что совершенно связывало русскія арміи и окончательно сковывало ихъ свободу при маневрированіи.

Въ послѣднемъ отношеніи японцы стоятъ въ неизмѣримо болѣе выгодныхъ условіяхъ, чѣмъ мы.

„Если два противника,—говорить Наполеонъ,—стоятъ другъ противъ друга въ полной готовности, и если у одного въ тылу мостъ, а другому отступление совершенно свободно, то всѣ выгоды на сторонѣ послѣдняго; онъ долженъ дѣйствовать смѣло и *охватить рѣшительно фланги неприятеля*. Въ его рукахъ тузы, и ему остается употребить ихъ въ свою пользу“.

Что же, дѣйствительно, какъ же мостъ находился и находится у насъ въ тылу? И притомъ мостъ хрупкій, ненадежный, легко прерываемый, идущій на тысячу верстъ и, въ то же время, несмотря на всѣ свои отрицательныя качества и невыгоды, настолько дорогой для насъ, что мы все время должны витать въ области, не уходящей далеко отъ этой вѣтки, и ограничиваться операціями, не имѣющими ни простора, ни свободы...

Въ то же время японцы,—имѣя даже въ зимніе дни два желѣзнодорожные пути, къ которымъ, съ открытіемъ рѣчной навигаціи, присоединятся еще и воды рѣкъ,—ни одной минуты не связаны трепетомъ за судьбу своихъ коммуникаціонныхъ линій.

Потерявъ одну, они обопрутсѣ на другую. Наконецъ, въ послѣдніе дни, въ своемъ держкомъ обходѣ русскаго праваго фланга, они успѣли присоединить къ себѣ и Сивминтинскую желѣзную дорогу, другими словами—свою прежнюю базу, то-есть Корею и Южную Манчжурію, продолжила далеко на западъ, къ нейтральной полосѣ Китая, создавъ этимъ самымъ по отношенію къ Русскимъ арміямъ *охватывающую* базу, изъ центра которой, подъ угрозой фланговыхъ дугъ, и выбивается нашъ единственный, нашъ хрупкій путь...

„При базѣ охватывающей, — говоритъ генераль Лееръ, — армія можетъ свободно становиться на сообщеніяхъ противника, имѣя свои въ то же время самымъ дѣйствительнымъ образомъ обеспеченными, можетъ свободно исполнить одинъ, по словамъ Наполеона, изъ самыхъ важныхъ и деликатныхъ маневровъ, именно, перемену операціонной линіи, короче—пріобрѣтаетъ наибольшую свободу въ маневрированіи.“

Вотъ эту-то свободой и воспользовались японцы. При опѣнкѣ положенія и операцій нашихъ армій необходимо всегда имѣть въ виду указанное обстоятельство. Въ то время какъ мы ютимся у единственнаго питательнаго нерва и близъ его стальныхъ рельсовъ „обозначаемъ шагъ на мѣстѣ“, японцы рвутъ во всю и срыгаютъ побѣдные вѣнки, между прочимъ, и благодаря удобству и широтѣ „базированія“.

Но едва ли не главнѣйшей причиной пораженія явился бюрократическій режимъ русской арміи, при которомъ всѣ усилія лучшаго полководца не могли повести къ побѣдѣ.

Главные недостатки, въ которыхъ упрекаютъ обычно русскую бюрократію—лѣнь, формализмъ, самодовольство, равнодушіе къ интересамъ государства, небрежное отношеніе къ служебному долгу, оказываются общими и высшимъ офицерамъ арміи.

Взять, напримѣръ, хотя описаніе боя у Сандеу, послужившаго причиною столкновенія ген. Гриппенберга съ ген. Куропаткинымъ и отъѣзда перваго изъ арміи.

Диспозиція боя не была выполнена 8-мъ корпусомъ въ первый день, 12-го января. Ген. Мыловъ объяснял это тѣмъ, что позиція противника не была достаточно обречогносцирована, почему штурмъ Сандеу былъ произведенъ сугками позже, чѣмъ предполагалось, а къ тому времени японцы успѣли стаянуть значительные резервы. Артиллерійскій огонь въ первый день былъ очень слабъ, хотя генераль Гриппенбергъ посылалъ ординарца за ординарцемъ съ приказаніями усилить обстрѣливаніе. Я слышалъ объясненіе этого обстоя-

тельства. Южнее у селения Чжунанпу стояли 3 батареи 29-й артиллерийской бригады и батарея 6-ти-дюймовых мортир съ лидитными бомбами. Орудия стояли наготовѣ, но за двое сутокъ не выпустили ни одного снаряда, такъ какъ начальникъ артиллеріи 8-го корпуса генералъ Кондрацкій распорядился не открывать огня безъ его особаго приказанія. Желанное приказаніе, наконецъ, пришло, но въ 5 часовъ дня 13-го февраля, когда Житомирскій полкъ пошелъ уже въ атаку.. Въ такое время приказаніе, конечно, не могло быть исполнено. Когда генералъ Мыловъ въ 7 часовъ вечера прислалъ ординарца съ вѣстью о побѣдѣ, 14-я дивизія, дѣйствительно, заняла сѣверную часть селенія, но ни одинъ начальникъ дивизіи, ни полковые командиры не заинтересовались осмотрѣть все селеніе и расположились на отдыхъ. И это съ такимъ противникомъ, какъ ген Оку! Между тѣмъ, въ юго—восточномъ концѣ Сандену былъ редутъ, занятый японцами. Въ то время какъ упоенные побѣдой молдаване, т. е. Житомирскій и Подольскій полки, спокойно спали, съ юга къ селенію придвинулось крупное японское подкрѣпленіе, быстро развернулось, и въ 3 часа ночи начали обстрѣливать селеніе. Войска схватились за оружіе, но поздно. Съ редута японцы открыли убійственный огонь изъ пулеметовъ, и первый залпъ выбилъ изъ строя 105 человекъ въ одной ротѣ Житомирскаго полка. Въ то же время японцы подожгли фугасы, заложенные въ разныхъ мѣстахъ селенія. Сандену стояло 39-ти офицеровъ и 1,200 нижнихъ чиновъ убитыми и ранеными.

Какъ и раньше, на примѣръ, при Ляоянѣ, такъ около Мукдена, мѣстность была настолько не обследована, что приходилось наталкиваться на деревни, названія которыхъ были неизвѣстны и, напротивъ, долго блуждать, отыскивая, на примѣръ, то же самое Сандену. О единствѣ дѣйствій между отдѣльными частями арміи, въ виду часто полнаго незнанія мѣстности, не могло быть и рѣчи.

Не было также проявлено и личной инициативы отдельными частями и ихъ начальниками. Положеніе дѣла въ пылу сраженія иногда неожиданно мѣняется. Требуется, напр., быстрая помощь и выручка товарищамъ. Наши резервные части и въ такихъ случаяхъ медлили, ожидая запоздавашаго призыванія. Эта пассивность сопротивленія и инертный формализмъ былъ на руку японцамъ, которые давно уже разгадали секретъ веденія войны русскими.

„Непосредственнымъ виновникомъ пораженія, по мнѣнію германскаго военнаго критика, полковника Гедке, естественно является главнокомандующій, несчастная звѣзда котораго возложила на него командованіе этой арміей при столь затруднительныхъ обстоятельствахъ. Что русскій главнокомандующій ни разу не отважился на наступленіе во что бы то ни стало,—это его тяжелая вина. И тѣмъ не менѣе, лишь небольшое значеніе имѣли здѣсь его случайныя личныя качества, и онъ такъ же является представителемъ строя, потерпѣвшаго пораженія въ десятидневномъ мукденскомъ бою. Русскій устарѣвшій методъ военныхъ дѣйствій долженъ былъ здѣсь уступить поле битвы японскому, болѣе современному.“

Событія подъ Мукденомъ — это не событія чисто военной исторіи. Уже и теперь ясно, что Мукденская катастрофа будетъ играть роль громадной очистительной жертвы, ускоряющей смываніе всякой нечисти для наискорѣйшаго обновленія и оздоровленія страны. Здѣсь, какъ въ зеркалѣ, мы увидѣли то, что у насъ есть плохого, требующаго немедленнаго исправленія.

За зеркало заплачено слишкомъ дорого, чтобы оставить все это такъ безъ вниманія. Колоссальныя мукденскія жертвы должны послужить могущественнымъ толчкомъ для энергичной упорной работы надъ устроеніемъ земли русской. И для всякаго ясно, что если Мукденъ ускорить „собираніе и устроеніе“ земли русской, то онъ себя сторицей окупить.

Несомненно, что мы переживаемъ тяжелое и трудное время, не только благодаря тому, что врагъ оказался въ борьбѣ гораздо болѣе сильнымъ и численно и по подготовкѣ къ этой борьбѣ, и не только благодаря тому, что врага не отдѣляютъ отъ театра войны 9—12 тысячъ верстъ, что онъ ведетъ войну въ странѣ, ему извѣстной, и среди населенія до нѣкоторой степени ему родственнаго по расѣ. Но несомненно и то, что годъ войны многому насъ научилъ, на многое раскрылъ намъ глаза, заставилъ подтянуться, далъ возможность исправить многіе пробѣлы и прорѣхи военной организаціи, военнаго снаряженія, многіхъ техническихъ сторонъ нашей военной подготовки, устроить новые и улучшить старыя пути сообщенія; годъ военнаго опыта далъ возможность изучить приемы врага, освоиться съ его характеромъ, акклиматизироваться, въ прямомъ значеніи этого слова, на театрѣ войны. Последняя неудача можетъ повести лишь къ тому, что со всѣми нашими мѣропріятіями въ будущемъ мы будемъ торопиться, будемъ стараться, если не перехитрить врага, то не вдаваться такъ легко въ обманъ. Наконецъ, эта неудача окончательно утвердитъ насъ въ убѣжденіи, что всѣ разговоры о лозализаціи войны, о нейтралитетѣ Китая—сущій вздоръ и негипица; она уважетъ намъ, что съ Китаемъ намъ приходится въ нѣкоторыхъ случаяхъ ладить и въ другихъ, отбросивъ всякіе международно—торжественные страхи, дѣйствовать рѣшительно и рѣзкими примѣрами доказать ему всю выгоду сохраненія съ нами добрыхъ отношеній.

Если принять при всемъ этомъ въ соображеніе, что до сихъ поръ наши ратныя силы послѣ каждой неудачи возрождались въ болѣе превосходномъ численно и качественно видѣ, что тоже приходится огмѣтять о нашихъ морскихъ силахъ, то за границей, казалось бы, должны были понять, какъ малоумѣстны всѣ эти истерическіе совѣты о мирѣ, какъ напрасны всѣ усилія нашихъ „доброжелателей“ въ этомъ направленіи.

Кромѣ того, мы, вообще, склонны преувеличивать наши несчастія. Размѣры нашихъ потерь въ точности неизвѣстны. Можетъ быть, положеніе нашей арміи не такъ печально, какъ говорятъ иностранныя газеты. — Положеніе наше, дѣйствительно, тяжелое, но не безотрадное.

Въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ „Русскаго Слова“ *) князь Хилковъ, между прочимъ, сказалъ:

„Уже одно то обстоятельство, что Куропаткину при отступленіи, при обходахъ и непрерывныхъ бояхъ удалось эвакуировать болѣе 1000 офицеровъ и 46000 раненыхъ солдатъ, — буквально изъ петли, образочайной натискомъ японцевъ, — это уже говоритъ, что далеко не все потеряно, армія спасена“.

По вопросу объ окончаніи войны князь Хилковъ сказалъ:

— „Я былъ бы очень счастливъ, если бы война была окончена, но въ томъ то и весь вопросъ: какъ ее кончить? О постыдномъ мирѣ нечего и думать. Отказаться отъ всего того, что нами сдѣлано для нашего вліянія на Дальнемъ Востоцѣ, принести столько жертвъ, потерять нашъ престижъ въ Европѣ — это было бы немыслимо. До сихъ поръ, вообще, о мирѣ и рѣчи не было“.

Послѣднія удачи обрружили Японію и ея полководцевъ ореоломъ небывалаго величія. Въ глазахъ американцевъ и друзей англичанъ Японія возросла до степени первоклассной культурной державы.

По поводу лекціи англійскихъ и особенно сѣверо-американскихъ газетъ, сравнивающихъ маршала Ойяму съ Ганнибаломъ, Фридрихомъ Великимъ, Наполеономъ, Веллингтономъ и Грантомъ и увѣренныхъ, что Россіи остается теперь лишь поспѣшить заключить миръ, Франкфуртская газета напоминаетъ, что „теперь дѣло идетъ не о Манчжуріи, Корей и П.-Артурѣ, а о поддержаніи русскаго престижа въ Азіи“.

*) „Русс. Слово“ 1905 г. № 58.

Война англичанъ съ бурами въ южной Африкѣ точно также не была необходимо обусловлена государственными интересами Англии, и, однако, англичане, послѣ тяжелыхъ поражений гъ Трансваалѣ, считали себя обязанными, въ видахъ сохраненія престижа Англии въ Африкѣ, принести громадныя жертвы, чтобы закончить войну хотя бы лишь съ внѣшнимъ торжествомъ.

Въ данномъ же случаѣ интересы Россіи совпадаютъ съ интересами другихъ европейскихъ державъ на Дальнемъ Востока. Восходящее солнце японскаго генія угрожаетъ не одному только русскому спокойствію. Русскіе, хотя и поздно, но проснулись. Вслѣдъ за ними и въ недалекомъ, быть можетъ, будущемъ предстоитъ проснуться и отрезвиться отъ розоваго взгляда на „желтую“ опасность и другимъ европейскимъ странамъ, связаннымъ своими интересами съ Азіатскимъ материкомъ.

Какъ ни тяжела для русскаго національнаго самосознанія эта бесплодная и неудачная война, но, по общему сознанию выдающихся военныхъ лицъ и симпатизирующихъ намъ политиковъ, заключить миръ для Россіи теперь немислимо: это повело бы за собой внутренній и внѣшній крахъ; конецъ франко-русскаго союза; внутренніе беспорядки и неудовольствіе по случаю увеличенія налоговъ изъ-за колоссальной контрибуціи; для Франціи — вѣрную потерю не только Индо—Китая и другихъ колоній, но и всякаго вліянія въ Сіамѣ, гдѣ 15-милліонное населеніе держится пока въ почтеніи чуть ли не нѣсколькими батальонами французскихъ войскъ; для Германіи — вѣрную потерю Кіао—Чао, гдѣ японцы уже теперь расклеиваютъ анти-германскія прокламаціи; для Англии — вытѣсненіе ея торговли японскою въ долину Янцзе и горздо болѣе грозная „желтая“ опасность въ Индіи, чѣмъ „Московская“. Поэтому всѣ европейскія державы должны въ защиту собственныхъ интересовъ дать Россіи всѣ средства, и притомъ немедленно, и принести всяческія жертвы, чтобы Россія могла продолжать

борьбу до *полнаго торжества*, ибо Россія является витяземъ-бойцемъ за интересы всей Европы противъ желтаго нашествия, подобно тому какъ Франція въ средніе вѣка явилась бойцомъ за всю латинскую цивилизацію противъ ислама.

М. Васильевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Продолжается подписка на 1905 годъ (изд. XX годъ).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

издается при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО

52 №№ журн. до 2000 столбц. текста и до 300 иллюстр. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственного и историческаго содержанія, воспоминанія и предан. русск. старины, отѣлики на запросы современной жизни.

12 Книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и прав. церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святыхъ, путешествій и т. п.

и кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано:

6 кн. больш. форм. 1200 стр. до 350 иллюстр. соч.

Ф. В. ф А Р Р А Р А

ЖИЗНЬ И ТРУДЫ СВ. АПОСТОЛА ПАВЛА.

полное иллюстриров. изданіе. Перев. съ пояснит. примѣч.

Свящ. **М. П. Фивейскаго.**

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

1) *Японія и японцы*. Страна, религіозный, государственный, общественный и домашній бытъ японцевъ. Очеркъ Мих. Федорова.

2) *Врасплохъ*. Повѣсть изъ событій русско-японской войны. Ал. Лаврова.

3) *Святая княгиня*. Историческая повѣсть изъ временъ Батыгева нашествія. Вл. П. Лебедева.

4—5) *Аврелія*. Повѣсть изъ перваго вѣка христіанства, въ 2 книгахъ. Переводъ съ французскаго Л. Окр—во.

6) „*Омевый еретикъ*“. Церковно-историческая повѣсть изъ XVII в. Н. Алексѣева-Куягурцева.

7) *Вороноградъ*. Историческая повѣсть изъ XV в. Н. Ляхарева.

8) *Въ мѣрѣ сказаній*. Очерки народныхъ взглядовъ и повѣрій. А. А. Коринфскаго.

9) *Въ грозную пору*. Историческая пов. изъ 1812 г. Н. Бутунова.

10) *Въ стародавнїе годы*. Истор. повѣсть изъ первой половины XI-го в. Л. Волкова.

11) *Золотыя слова*. (Посвящ. О. Іоанну Кронштадтскому). Сборникъ проповѣдей русскихъ церковныхъ витій. Сост. Ф. Думскій.

12) „*Жидовское плѣненіе*“. Историческія картины изъ быта Руси конца XV в., въ двухъ частяхъ. Н. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ: безъ доставки въ Спб. пять руб., съ доставкой и перес. во всѣ города Россійской Имперіи шесть руб. Допускается разсрочка.

Редакторъ И. Д. Огородовскій. Издатель П. П. Сойкичъ.

Главная Контора: СПБ., Стремянная ул., 12, собств. домъ.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НАСТАВЛЕНІЯ

ГОРОДСКИМЪ И СЕЛЬСКИМЪ ЖИТЕЛЯМЪ

о распознаваніи, предупрежденіи и леченіи

ХОЛЕРЫ,

изложенныя общепонятнымъ языкомъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. Зараза холеры.
- II. Что дѣлать, чтобы не заболѣть холерой.
- III. Чего нужно особенно избѣгать во время холеры.
- IV. Какъ необходимо питаться въ холерное время.
- V. Что слѣдуетъ пить въ холерное время.
- VI. Признаки заболѣванія холерою.
- VII. Первоначальная помощь до прибытія врача.
- VIII. Что дѣлать при ухаживаніи за холерными больными.
- IX. О мѣрахъ предосторожности для лицъ, ухаживающихъ за холерными больными.
- X. О дезинфицирующихъ средствахъ.
- XI. Дезинфекція — обеззараживаніе помѣщеній.
- XII. Дезинфекція вещей.
- XIII. Дезинфекція отхожихъ мѣстъ и мусорныхъ ямъ.
- XIV. О помощи всѣмъ неимущимъ въ холерное время.
- XV. Домашняя аптечка.
- XVI. Заключение.
- XVII. Рисунки холерныхъ бациллъ.

Наставленія отпечатаны въ видѣ брошюръ, а также и на листахъ для расклейки.

Цѣна въ брошюрахъ 10 к., въ листахъ по 8 к. за экз.

При одновременномъ заказѣ на сумму не менѣе 5 руб.— пересылка производится безплатно.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми, гербовыми или сберегательными марками.

Заказы исполняются также и наложеннымъ платежомъ.

Стоимость пересылки по вѣсу и разстоянію—за счетъ заказчика.

Съ требованіемъ обращаться въ С.-Петербургъ, „Владимірская“ Типографія, Николаевская, 42.



Содержаніе. Отдѣль неофіціальный. I. Образецъ слова, предполагаемаго къ произнесенію въ приходяхъ. II. Царство Божіе на землѣ. III. О созывѣ Всероссийскаго помѣстнаго Собора и учрежденіи патриаршества. IV. Заря обновленія. V. Ненормальное явленіе изъ жизни духовенства. VI. Письмо къ пастырямъ. VII. Военныя замѣтки VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи **Архимандритъ Θεодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

Печато довл. 9 Апрелья 1905 г.

Тамбовъ типо-литог. Губ. Правл.