

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго
Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими
6, 8, 12 и 13 февраля опредѣлены: окончившій курсъ семи-
наріи Самарской епархіи Викторъ Ясенева на священническое
мѣсто въ Пѣшковскій поселокъ, Куст. уѣзда; бывшій псалом-
щикъ Катенинскаго пос., В-уральск. у., Иванъ Турбинъ на
псаломщическое мѣсто въ село Воронежское, Орскаго у.,
впредь до усмотрѣнія и подъ надзоръ Благочиннаго; крестья-

ОРЕНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1913 г.

2 Марта.

XLI изд.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣ-
домостей“ и „Благочинныхъ“.

№ 7-8.

Цѣна годовому изданію съ
доставкою 6 р. Цѣна от-
дѣльнаго номера въ Редакціи
15 к., а съ доставкою и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Часть официальная.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенія.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ **Евдокіемъ**,
Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположены:
Учитель Владимиръ Сорочкинъ въ санъ священника къ цер-
кви с. Ново-Селокъ (Семакино-тожъ), Оренб. у. 3 февраля;
псаломщикъ Андреевскаго поселка, Актюб. уѣзда, Павелъ Бо-
голюбовъ въ санъ діакона на занимаемое мѣсто 10 февраля.

Опредѣленія.

Резолюціями Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго **Евдокіа**,
Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими
6, 8, 12 и 13 февраля опредѣлены: окончившій курсъ семи-
наріи Самарской епархіи Викторъ Ясенева на священническое
мѣсто въ Пѣшковскій поселокъ, Куст. уѣзда; бывшій псалом-
щикъ Катенинскаго пос., В-уральск. у., Иванъ Турбинъ на
псаломщическое мѣсто въ село Воронежское, Орскаго у.,
впредь до усмотрѣнія и подъ надзоръ Благочиннаго; крестья-

нинъ Самарской губ. Сергій Скларовъ и. д. псаломщика въ ст. Буранную къ Богодуховской церкви; воспитанникъ причетнической школы Трофимъ Кузьминъ вр. псп. обяз. псаломщика въ село Михайловское-Шарлыкъ, Оренб. уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Пресвященства, *Пресвященнѣйшаго* *Тео-досія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 6, 12 и 13 февраля перемѣщены: псаломщикъ Буранной Богодуховской церкви Владиміръ Нашинъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ключевку, Оренб. у.; діаконъ: поселка Угольного, Оренб. уѣзда, Іоаннъ Семеновъ и села Ново-Георгиевки, того же уѣзда, Іоаннъ Поплевинъ (перемѣщены) одинъ на мѣсто другого; протоіерей Челябинскаго Христорожественскаго собора Антоній Альбокриновъ и священникъ Челябинскаго женскаго монастыря Василій Кудрявцевъ, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого; 2-му священнику с. Чумлякъ, Челяб. у., Николаю Баевскому поручено временное настоятельство и завѣдываніе Чумлякскимъ приходомъ, а на мѣсто о. Баевскаго перемѣщенъ священникъ Абалацкой заимки с. Куртамыша Аванасій Букаевъ.

Утвержденіе

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 февраля с. г. за № 106, 107, 109 110 и 111, утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Иванъ Мѣщанинъ къ церкви с. Разномойки, Оренб. уѣзда, Иванъ Бочкаревъ къ церкви села Боровскаго, Куст. у., Иванъ Ѳедоровъ къ Мих. Арханг. церкви гор. Кустаная, Алексѣй Болдыревъ къ церкви поселка Еленинскаго, В-уральскаго у.; Семень Киселевъ въ п. села Михайловскаго, Оренб. у., и Михаилъ Карповъ къ церкви станицы Городищенской, Оренбургскаго уѣзда.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

| Наименованіе приходовъ. | Количество прихожанъ муж. пола. | Сколько на весь приходъ положено жалованья. | | Земли въ десятинахъ. | Количество душъ. |
|-------------------------------------|---------------------------------|---|--------|----------------------|------------------|
| | | Каз. | Общ. | | |
| а) Священническія: | | | | | |
| Введенское с. Челябин. у. (2-е м.) | 2328 | 300 р. | — | 167 | 4 |
| Ново-Бураинный пос. Верхнеуральск. | 452 | — | 300 р. | — | 2 |
| Георгиевскій пос. Верхнеуральск. | 654 | — | — | 100 | 2 |
| Харинскій пос. Челяб. у. | 738 | — | 300 р. | — | 2 |
| Бугровое село Челяб. у. | 1340 | 119 р. 52 к. | 500 р. | — | 3 |
| Абадакка д. с. Кургамыша, Челяб. у. | 558 | 400 р. | 75—85 | 12 | 1 |
| б) Діаконскія: | | | | | |
| Магяктная ст. В.-Урал. уѣд. | 2171 | 24 р. 57 к. | — | 72 | 6 |
| в) Псаломническія: | | | | | |
| Княжинскій пос.) | 466 | 400 р. | 120 р. | — | 2 |
| Катенинскій пос. В.-уральск. у. | 1764 | — | — | 287 | 2 |
| Ново-Бураинный пос.) | 452 | — | 300 р. | — | 2 |
| Ново-Александровское с. Орск. у. | 870 | — | 60 р. | 33 | 1 |

Отъ Первенствующаго члена Св. Прав. Синода Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.

**Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь.**

Вступивъ въ управленіе С.-Петербургскою Митрополіею, я принялъ въ свое вѣдѣніе состоящее подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны Братство во имя «Царицы Небесной» для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпидептиковъ, а вмѣстѣ и заботу о расширеніи дѣятельности сего Братства.

Вашему Преосвященству вѣдомо происхождение и задачи его. Возникшее чудомъ Божиимъ, оно поставило себѣ задачей — призрѣвать и, насколько возможно, обучать и воспитывать тѣхъ несчастнѣйшихъ дѣтей, къ сожалѣнію, имѣющихся въ огромномъ числѣ въ Россіи, о которыхъ, до возникновенія Братства во имя «Царицы Небесной», не имѣло специальной заботы ни одно изъ существовавшихъ благотворительныхъ учреждений въ Россіи, — это — дѣтей, страдающихъ безуміемъ или тупоуміемъ и эпилепсіей. О нихъ позаботилась Сама Царица Небесная. Чудесное исцѣленіе одного изъ нихъ у Образа Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» послужило толчкомъ сначала къ учрежденію маленькаго приюта для подобныхъ дѣтей, а затѣмъ и Братства, поставившаго себѣ цѣлью открывать приюты для идиотовъ и эпилептиковъ по всей Россіи и принятаго подъ высокое покровительство Государыни Императрицы.

Чудомъ Божиимъ возникшее Братство имѣло и чудесный ростъ. Въ короткое время оно, не имѣя опредѣленныхъ средствъ, устроило пять приютовъ, вездѣ въ собственныхъ домахъ, болѣе чѣмъ на 500 призрѣваемыхъ. Последній годъ жизни Братства ознаменовался открытіемъ прекраснаго приюта Братства на 100 дѣтей въ Москвѣ, на собственномъ участкѣ земли на Zubовскомъ бульварѣ. Пожертвованный здѣсь обширный участокъ земли позволяетъ въ послѣдствіи расширить приютъ на гораздо большее число призрѣваемыхъ. Въ минувшемъ году также Братство получило въ даръ участокъ земли въ г. Повѣнцѣ Олонцкой губ., на которомъ жертвователемъ устраивается приютъ и, по совершенномъ оборудованіи, будетъ переданъ Братству.

Такъ изъ года въ годъ растетъ дѣло Братства и благодарный успѣхъ его побуждаетъ людей, стоящихъ у кормила его, заботиться о дальнѣйшемъ его процвѣтаніи и расширеніи; ибо существующія учреждения Братства далеко еще не исчерпываютъ всей острой нужды въ нихъ. Какъ сказано выше, въ приютахъ Братства призрѣвается свыше 500 дѣтей, а число дѣтей по всей Россіи, которыхъ просятъ принять въ приюты на призрѣніе, болѣе 2.000. Статистическія же данныя свидѣтельствуютъ, что такихъ больныхъ дѣтей въ Россіи свыше 100.000.

треб
для
пост
щихъ
десн
пове
зомъ
дені
кнѣз
бота
откр
Арх
прес
наст
нода
стои
во и
недѣ
субб
свят
стив
выш
приг
дво
возз
«Дѣ
-ед
бѣт
стѣ
Ваш
ах
-іп
отъ
Епа

Кромѣ того, у Братства есть очередная нужда, властно требующая удовлетворенія. Озабоченное открытіемъ приютовъ для увеличенія числа призываемыхъ оно все откладывало постройку церкви во имя Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» на томъ мѣстѣ въ Петербургѣ, гдѣ было чудесное явленіе Царицы Небесной больному отроку Николаю, повелѣвшей ему ѣхать въ часовню съ чудотворнымъ образомъ ея «съ копѣечками» и дома для центральныхъ учреждений Братства. Нынѣ (Совѣтомъ Братства) рѣшено приступить къ этой постройкѣ, которая потребуетъ значительныхъ средствъ.

Какъ необходимость изыскать эти средства, такъ и обязанность поддержанія дорогихъ-стоящихъ Приютовъ Братства и открытія новыхъ приютовъ побуждаютъ меня обратиться къ Архипастырямъ Русской Православной Церкви съ усердною просьбою, о помощи. Какъ то въ предшествующіе годы, а именно наступившемъ году, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. и отъ 9 января 1908 г., предстоитъ сборъ по всемъ церквамъ Россіи въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли, въ нынѣшнемъ году съ вечера субботы 16 марта по субботу 23 марта.

Усерднѣе прошу Васъ, Ваше Преосвященство, опомогите святому дѣлу призванія несчастныхъ Дѣтей и окажите милостивое содѣйствіе успешности церковнаго сбора въ указанное выше время въ церквахъ вѣренной Вамъ Епархіи чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ субботнему участию въ семъ сборѣ и распорядженіе о напечатаніи воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагается воззваніе Братства и брошюра — «Дѣти Царицы Небесной».

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, имѣю честь быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенною преданностью

Вашего Преосвященства

покорнѣйшій слуга

Владимірѣ Митрополитѣ С.-Петербургскій.

На семъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго **Феофаномъ** отъ 25 февр. 1913 г. за № 150. *Напечатать въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

В О З В А Н І Е
передъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ пріютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

Братья-христіане!
Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгоу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говоритъ, какъ Господь «изъявленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши». Онъ снялъ ихъ съ насъ, принявъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, пригвоздилъ ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь, сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть пограна и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христосъ, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите — каждый — не одиноко. Христосъ обнялъ всѣхъ Своею любовію, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это — дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, насто лишь безсмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ — дайте намъ теплый уголокъ, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божія, поклонитесь Христу-Крестоносцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья! Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская стор., Больш. Бѣлозерская ул. д. 1.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Одинъ изъ священниковъ Оренбургской епархіи обратился въ Окружный Судъ съ просьбою о назначеніи судебного пристава по его частному дѣлу (для взысканія денегъ по исполнительному листу), изложивъ просьбу свою на должностномъ бланкѣ, въ формѣ официальнаго отношенія, внеся свое частное прошеніе въ журналъ исходящихъ бумагъ.

Въ виду сего, Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ, отъ 8—12 февраля сего года за № 200—1272, постановило: священнику тому, за пользованіе въ своихъ частныхъ дѣлахъ своимъ должностнымъ положеніемъ сдѣлать выговоръ, предупредивъ его, чтобы онъ въ своихъ частныхъ дѣлахъ должностными бланками и журналомъ исходящихъ бумагъ не пользовался.

Очередныя засѣданія Челябинскаго уѣзд. Отдѣленія Оренб. Епарх. Училищ. Совѣта на 1913 годъ назначены въ слѣдующіе дни: 1) въ январѣ 16 и 31 числа, 2) въ мартѣ 4 числа въ понедѣльникъ, 3) въ апрѣлѣ 2 чис. во вторникъ, 4) въ маѣ, 3 числа, въ пятницу, 5) въ іюнѣ 10 числа въ понедѣльникъ, 6) въ іюлѣ 3 числа въ среду, 7) въ августѣ 12 числа въ понедѣльникъ, 8) въ сентябрѣ 2 числа въ понедѣльникъ, 9) въ октябрѣ 2 числа въ среду, 10) въ ноябрѣ 4 числа въ понедѣльникъ, 11) въ декабрѣ 2 числа въ понедѣльникъ.

Засѣданія Отдѣленія происходятъ въ зданіи Монастырской школы съ 6 час. вечера.

Содержаніе офиц. части: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.—Воззваніе.—Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.—Очередныя засѣданія Челябинскаго уѣзд. Отдѣленія Оренб. Епарх. Училищ. Совѣта на 1913 годъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

2 МАРТА

№ 7-8.

1913 ГОДА.

Часть неофициальная.

Поученіе по случаю празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (1613—1913 гг.) предъ панихидою по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Царяхъ, Императорахъ, Императрицахъ и Великихъ Князяхъ російскихъ Дома Романовыхъ (20 февраля 1913 г.).

Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оныже аще день призовемъ Тя! (Псал. XIX, 10). Такъ постоянно молится св. церковь о спасеніи своего царя. Исполнилось 300 лѣтъ царствованія на російскомъ престолѣ Благочестивѣйшихъ Государей нашихъ царственного Дома Романовыхъ. Мы—наканунѣ всероссійскаго торжественнаго юбилея. Но дабы не оставить безъ молитвеннаго поминовенія и всѣхъ въ Бозѣ почившихъ Благочестивѣйшихъ Государей Царей, Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей російскихъ Дома Романовыхъ, начиная отъ родителей перваго Царя Михаила Феодоровича и кончая послѣднимъ изъ почившихъ Императоровъ этого Дома—Императоромъ Александромъ III,—святая церковь призываетъ насъ нынѣ, наканунѣ торжества, вознести къ Царю царствующихъ свои усердныя молитвы объ упокоеніи со святыми душъ всѣхъ въ Бозѣ представльшихся Царственныхъ Особъ Дома Романовыхъ.

Тяжелую годину междуцарствія, безначалія и смуты, именуемую «лихолѣтьемъ», пережило наше русское царство по прекращеніи царственной линіи Рюриковичей. Великій

гнѣвъ Божій постигъ въ то время землю русскую. Тогда была на землю русскую такая бѣда, какой не бывало съ начала міра, — повѣствуетъ современное сказаніе. Потребовалось продолжительное время двухъ царствованій изъ рода Романовыхъ, чтобы понемногу улеглись внутреннія волненія и жизнь русскаго народа потекла мирнымъ путемъ. Но вотъ, послѣ бури успокоилось морское волненіе, и дальнѣйшая исторія 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ являетъ собою полное духовное единеніе царя и народа, живую тѣсную связь между ними, сообщаю необычайную жизненность и крѣпкость государственному организму.

— Большую и трудную преобразовательную работу предпринялъ Петръ Великій, увлекая въ этой работѣ всѣхъ своимъ примѣромъ и требуя отъ всѣхъ честнаго труда; перенесъ онъ всѣ невзгоды, преборолъ препятствія, докопѣ могучею своею рукою не вдвинулъ русскаго государства въ семью цвѣтущихъ европейскыхъ державъ, внушительно заставивъ ихъ прислушиваться къ могучему голосу Россіи... Продолжая эту работу, не мало заботъ приложила Екатерина Великая о расширеніи предѣловъ нашего отечества, стремясь въ то же время къ упорядоченію и внутренней жизни его путемъ мудраго законодательства... Надвигалась съ запада на наше отечество туча черная, грозившая покрыть русскую землю тяжкими бѣдствіями: то необходимый Наполеонъ шелъ на Москву съ двадцатью языками, дабы поразить нашу родную мать — Святую Русь въ самое сердце; но... Александръ Благословенный Богомъ, слившись въ единую душу со своимъ народомъ, преободилъ непобѣдимаго и избавилъ свою державу отъ бѣдствій, которыя потрясали престола и царства... Не улеглась еще буря съ запада, дважды пришлось выступить на защиту угнетаемыхъ восточными поработителями нашихъ братьевъ — христіанъ: Николай I въ двухъ тяжкихъ браняхъ усмирить угнетателей — турокъ.

Въ то время, какъ могущественное наше Государство расширялось во внѣшнихъ своихъ предѣлахъ, внутри его назрѣвалъ свой домашній важный вопросъ: наростомъ лежало на Государственномъ организмѣ «крѣпостное право»: но провѣдалъ кормилецъ Александръ Освободитель про житье и бытѣ,

нужд
ским
недѣ
тяжк
упра
санд
ствіи
нью
стра
нѣн:
этой
ных
Дерл
и во
член
ства
шар
емъ
расп
до
жел
нн
нов
вла
Расп
тели
благ
расп
учре
стей
пред
наго
опом
Торг
дѣят
врем
инбо
став.

нужду своего поработаннаго низшаго брата и своимъ царскимъ словомъ сбросилъ съ него оковы поработанія. Наконецъ, какъ бы утомленный послѣ продолжительныхъ бурь и тяжкихъ невзгодъ русскій богатырь почилъ въ мирѣ подъ управленіемъ мудраго, исполненнаго любви, Императора Александра III—Миротворца, предавшись въ тишинѣ и спокойствіи упроченію мирнаго развитія народной жизни, улучшенію народнаго хозяйства, торговли, промышленности, распространенію народнаго просвѣщенія и прочими добрыми начинаніями. Вотъ краткій, какой только возможно сдѣлать съ этой церковной кафедры, перечень наиболѣе крупныхъ и славныхъ дѣяній, совершенныхъ подъ скипетромъ почившихъ Державныхъ Вождей Дома Романовыхъ, коими препрославлена и возвеличена наша русская земля. И теперь мы являемся членами великаго, могущественнаго во всемъ свѣтѣ Государства. Занимая пространствомъ $\frac{1}{7}$ часть суши всего земнаго шара, громадная Россійская Имперія, заключающая въ своемъ составѣ многіе разноплеменные народы, величественно расширилась во внѣшнихъ своихъ предѣлахъ отъ Вѣлаго моря до Чернаго и Каспія и отъ Дуная до Тихаго Океана. Тяжелые удары пришлось вынести Россіи при этомъ расширеніи своихъ границъ въ столкновеніяхъ съ разными народами, но все они были преобъздены благодаря сосредоточенности власти, единству, правильности и непрерывности ея дѣяній. Расширяя предѣлы царства во внѣшнихъ границахъ, Повелители Дома Романовыхъ особенно заботились о внутреннемъ благоустройствѣ его, дѣлая въ этой области благотворныя распоряженія и создавая разныя требуемыя духомъ времени учрежденія. Наше законодательство и судопроизводство, постепенно развиваясь, и раскрываясь, въ настоящее время *предусматриваетъ* все наиболѣе ощутительныя біенія народнаго пульса. Образование, наука, грамота теперь являются *вполнѣ доступными* для всякаго благоразумнаго гражданина. Торговля, искусства, промышленность, фабричная и заводская дѣятельность—получили такое развитіе, что въ настоящее время мы можемъ легко обойтись безъ посторонней указки и иностранной помощи. Войска наши въ настоящее время представляютъ грозную силу не только по своей численности и

храбрости, но и по дисциплинѣ и военной тактикѣ. Вообще, во всѣхъ областяхъ своей внутренней жизни — въ административной, образовательной, экономической, военной, — наше Государство подѣ скипетромъ Царей Дома Романовыхъ сдѣлало громадныя шаги впередъ.

Но для Церкви Божіей они — почившіе русскіе Государяи Дома Романовыхъ болѣе дороги и памятны не какъ устроители внѣшняго благополучія и земного счастья, а какъ сыны Ея — Церкви Христовой, защитники Ея правъ, носители имени Христова и проводники христіанской добродѣтели въ жизнь народа.

Вознося свои ежедневныя молитвы Богу о Государяхъ, Святая Церковь именуетъ ихъ первѣе всего «Благочестивѣйшими», «Благочестивѣйшіи» — это самое *дорогое изъ украшеній*, величайшая похвала, кою превозносятся Православною Церковью имена нашихъ російскихъ Государей. Крѣпко вѣруетъ Богоносный русскій народъ, что Господь поставляетъ цари и преставляетъ (Дан. II, 21), что Господомъ царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду (Притч. VII, 15), что отъ Господа дана царямъ держава и сила отъ Вышняго. *Иже истязаетъ дѣла ихъ и помысленія испытаетъ* (Прем. Сол. VI, 3). Сознано и Государяи наши, на какой великій подвигъ обрекаютъ они себя, *возлагая на себя царскій вѣнецъ, бармы и животохранящій крестъ*, принимая скипетръ и державу, понимаютъ всю отвѣтственность свою предъ Богомъ, сознаютъ и содрагаются: како въ день суда Божія воздадутъ слово Судіи.

Въ избраніи ихъ народомъ на царство они видятъ персть Божію и только изъ боязни противиться этому Божію указанію, послѣ народнаго моленія, со страхомъ, в трепетѣ, съ удивленіемъ на благодатную помощь Божію, они приближаются къ престолу царскому. Сколько времени челобитчики, посланные къ боярину Михаилу Феодоровичу Романову съ наказомъ — просить его на царство, молили и били челомъ ему, чтобъ соборнаго мольбья и челобитья онъ не презрѣлъ, что выбрали его по изволенію Божію, а не по его жеданію: положилъ Богъ единомышленно въ сердца всѣхъ православныхъ христіанъ, отъ мала до велика, на Москвѣ и во всѣхъ городахъ; молили, чтобъ онъ *воли Божьей не снималъ*, былъ на Москов-

скомъ государствѣ государемъ?! Но воспитанный своими родителями въ истомъ благочестіи на строгихъ началахъ страха Божія, въ благоговѣнномъ смущеніи и въ единомыслии со своею матерью—благостной инокинею Марѳою, долго не дерзалъ согласиться съ соборнымъ постановленіемъ бояринъ Михайль. И только послѣ того, какъ послы стали грозить ему, Богъ възвѣщаетъ на немъ конечное разореніе государства; подѣйствіемъ (только) такихъ *чрезвычайныхъ убѣжденій*, Михайль и Марѳа, предавши себя въ волю Божію, сказали, что они во всемъ полагаются на праведныя и непостижимыя судьбы Божіи: дне устояла и мать предъ гласомъ Божиимъ, выраженнымъ во гласъ народа, благословила сына; принялъ Михайль отъ архіепископа посохъ—символь царской власти и сказалъ, что поѣдетъ въ Москву.

Издѣсь—въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ—главной святыни Руси Православной, въ благосвѣтнѣ сердца одинъ за всехъ преклоняетъ Избранникъ Божій колѣна предъ Господомъ и ведухъ всехъ, подобно древнему Соломону, читаетъ умиленную молитву: «Боже! послѣ мнѣ премудрость съ небесъ святыхъ Твоихъ, *да разумью*, что есть угодно предъ очима Твоима, и что есть право въ зановѣдяхъ Твоихъ! *Буди сердце мое въ руку Твоюю*, еже вся устроити къ пользѣ врученыхъ мнѣ людей и къ славѣ Твоей, яко да и въ день суда Твоего непостыдно воздамъ Тебѣ слово!». По окончаніи молитвы Государь встаетъ, и все свѣрныя А его подданные въ свою очередь повергаются на колѣна предъ Господомъ и Первосвященныи отъ лица всехъ произносятъ молитву за Царя, да разумитъ его Господь, и заставитъ непоползновенно проходить великое его ко Господу служеніе, да даруетъ ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ Божиимъ въ правду, и Божіе о себѣ достойнѣ въ тишинѣ и безъ печали сохранивши. Затѣмъ, въ священномъ Муромазаніи получаетъ Государь особыя дары благодати Божіей, которые таинственно содѣйствуютъ ему въ его великомъ и трудномъ дѣлѣ служенія. Такъ воспріявши божественную благодать и молитвенно объединившись съ своимъ народомъ, Царь, какъ отецъ со своими чадами, начинаетъ жить единою жизнью, все совершая и направляя къ славѣ Божіей и ко благу дорогого отечества.

Такъ предъ лицомъ Божиимъ скрѣпляются узы между Царемъ и народомъ обѣтомъ взаимной любви, взаимной помощи и взаимнаго служенія. Такъ въ благочестіи, со страхомъ Божиимъ началось царствованіе Благочестивыхъ Царей Дома Романовыхъ. Такъ оно продолжалось и въ теченіе 300 лѣтъ. И поистинѣ: блаженъ мужъ бояйся Господа, въ заповѣдяхъ Его восхоцетъ зѣло, Сильно на земли будетъ сѣмя его, родъ правыхъ благословится (псал. СХІ 1-22).

Благочестіе, любовь къ Церкви и ея святынямъ, преданность вѣрѣ православной, какъ дорогое наследіе, переходили изъ рода въ родъ, передавались отъ отцовъ дѣтямъ, отъ предковъ потомкамъ.

Воспріявшій эти заветы благочестія отъ своихъ богопреданныхъ родителей, Царь Михаилъ Ѡдодоровичъ, въ тиши Ипатьевскаго монастыря, вопреки волѣ своей, на царство чудотворными иконами умоленный, излюбленный всею землей, онъ эти заветы передалъ своему родному сыну — Алексію Михайловичу: благочестивѣйшій, «тишайшій» Алексій Михайловичъ былъ истиннымъ и вѣрнымъ рабомъ Божиимъ, ходившимъ предъ очами Господними въ послушаніи и преданности Ему. Его сынъ, Петръ Великій, глубоко вѣровалъ въ Бога и въ Его благодатную силу, подаваемую и изливаемую Имъ чрезъ святыхъ мощи и иконы: перенося столицу своего царства на сѣверъ, на берега Невы, прославленные побѣдами боговѣрнаго князя Александра Невскаго, въ утвержденіе новой столицы онъ приносилъ изъ Москвы древнія чтимыя святыни — чудотворные образы Спасителя и Богоматери Казанскую, Всѣхъ Скорбящихъ Радость, Знаменіе и мощи Александра Невскаго. Такою же благочестивою любовью къ праотеческимъ святынямъ была преисполнена душа и дочери Петра, Императрицы Елисаветы Петровны: особенной трогательно было почитаніе ею иконы Знаменія Богоматери, предъ которою въ сиротствѣ своемъ она изливала свои горести, пламенно молилась въ ночь предъ восшествіемъ на престолъ, и которую торжественно перенесла въ свое излюбленное Царское Село и здѣсь воздвигла чудный храмъ во имя чтимой ею святыни.

А какъ памятенъ слова преисполненнаго благочестіемъ

Имп
Наш
серд
и во
царе
вѣру
санд
родъ
при
пода
ній
еще
Дер
наго
русс
они
то,
Объ
надѣ
исто
дите
вля
ихъ
ност
наш
мо
ства
отц
госу
ти
ихъ
семи
теле
нар
нія,
Въ

Императора Александра Благословеннаго: «судь Божій монарь Наполеономъ на ледяныхъ поляхъ Россіи преисподнилъ мое сердце теплотою вѣры; я понялъ волю Божию и Его законъ и во мнѣ зрѣла твердая рѣшимость посвятить себя и свое царствованіе Его имени и славѣ». За святую православную вѣру борятся съ турками Императоръ Николай I и Александръ II и освобождаютъ единовѣрные намъ славянскіе народы отъ ига восточныхъ поработителей. Наконецъ великій примѣръ правды, благочестія, вѣрности завѣтамъ Святой Руси подалъ великій Царь-Миротворецъ Александръ III, послѣдній изъ почившихъ Государей Дома Романовыхъ, который еще разъ доказалъ, что Божь крѣпокъ престолъ Россійской Державы.

А какіе высокіе примѣры любви и милосердія, безграничнаго великодушія и самоотверженности являютъ намъ наши русскіе Государя Дома Романовыхъ; исполняя завѣтъ Христовъ, они по-истинѣ душу свою полагали за народъ свой! За то, какою любовью платилъ имъ народъ ихъ вѣроподданный! Объ этомъ лучше всего свидѣтельствуютъ тѣ имена, которыми надѣлялъ своихъ Государей самъ народъ, и которыя сдѣлались историческими именами: Царь Благословенный, Царь-Освободитель, Царь-Миротворецъ — все это имена, коими благословлялъ народъ своихъ благодѣтелей и въ которыхъ выражалъ ихъ внутреннюю настроенность и свою къ нимъ признательность и любовь. А въ обычныхъ народныхъ наименованіяхъ нашихъ Государей — «Царь-Батюшка», «Царица-Матушка» прямо и ясно выражается сыновняя преданность и горячія чувства покорности, съ какими относятся дѣти къ своимъ роднымъ, отцу и матери. Такъ, такъ оно и должно быть: вѣдь наше государство — это большая семья, гдѣ поданные — любящія дѣти своего отца-Государя, а Государь-заботливый отецъ о своихъ чадахъ-вѣроподданныхъ. И какъ въ доброй христіанской семьѣ отецъ являетъ дѣтямъ примѣръ благочестія и добродѣтельной жизни, такъ и наши Государя, свѣта какъ солнце народу, примѣромъ своей живой вѣры въ Бога и добродѣланія, учили его благочестію и добродѣтели.

«Нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ.»
Въ настоящій знаменательный день мы и собрались въ семьѣ

святомъ храмѣ для того, чтобы помолиться о прощеніи и оставленіи грѣховъ всѣхъ почившихъ Государей Дома Романовыхъ. Эта молитва будетъ самымъ лучшимъ и дорогимъ для почившихъ выраженіемъ вашей любви и сыновней преданности имъ. Для насъ важно то, о чемъ мы и бесѣдовали съ вами: важно, что всѣ почившіе Государя въ жизни своей являли свою горячую вѣру въ Бога, были вѣрными сынами Церкви Православной, и въ смерти своей каждый изъ нихъ почилъ въ единеніи со Христомъ и съ молитвою на устахъ: да въ день суда Твоего, Господи, не постыднѣе воздадутъ Тебѣ слово!

Братья! исполнимъ нынѣ нашъ сыновній долгъ, преклонимъ колѣна души и тѣлесныя ихъ предъ Спасителемъ и Нелицеприятнымъ Судіею Богомъ и будемъ молить Его объ упокоеніи со святыми душъ усопшихъ рабовъ Божіихъ, всѣхъ отъ вѣка преставившихся Благочестивѣйшихъ Государей, дабы Онъ — Премилосердый простилъ ихъ грѣхи вольные и невольные и сотворилъ имъ вѣчную память.

Господи! спаси Царей и нашихъ и услыши насъ въ сей день, въ который призываемъ Тебя.

Священникъ Ѳеодоръ Бажановъ.

**Слово предъ молебномъ 21 февраля 1913 года,
по случаю празднованія трехсотлѣтія Царствованія
Дома Романовыхъ.**

Кто изъ насъ, благочестивые слушатели, не знаетъ о страшной эпохѣ, известной въ русской исторіи подъ именемъ «смутнаго времени», эпохѣ, когда надъ Московскимъ Царствомъ неслась грозная буря безначалія, сомнѣній, смуты и необузданныхъ страстей, когда внѣшніе враги: поляки и шведы, какъ вороны на добычу, налетѣли на Русское Царство, безчеловѣчно терзали его, потоками проливая кровь его вѣрныхъ сыновъ, когда и свои русскіе измѣнники, потерявъ всякое патріотическое чувство, стыдъ и совѣсть, вмѣстѣ съ иноземцами безжалостно разоряли свою несчастную родину и надъ своими-же кровными русскими братьями совершали такіа звѣрскія злодѣяства, о которыхъ и вспом-

нить
ляя
швед
шая
Свят
шенн
ная
ческ
И во
зивш
рати
этого
земл
дарс
земл
мым
томъ
ской
шія
нецт
борь
щит
двн
вост
води
въ,
поля
ный
ратъ
борь
Мос
вотъ
сеир
Ѳеод
посл
мы
снае

нить нельзя безъ содраганія сердца?!. Многіе города и цѣ-
лыя области русской земли были уже въ рукахъ поляковъ,
шведовъ и русскихъ измѣнниковъ; сама Москва, составляв-
шая сердце русскаго Царства, находилась во власти поляковъ.
Святой Русь, истерзанная междоусобіями и смутой, опусто-
шенной иноземными и своими врагами, грозила окончатель-
ная погибель: она была близка къ потерѣ не только полити-
ческой самостоятельности, но и цѣлости православной вѣры...
И вотъ, когда казалось, что все уже погибло, когда разра-
зившаяся надъ Русскимъ Царствомъ буря готова была прев-
ратиться въ ураганъ и съ корнемъ вырвать самостоятельность
этого Царства, Господь съжалился надъ Православною русскою
землей: буря стала мало-по-малу затихать; на русскомъ госу-
дарственномъ небосклонѣ возсіяло новое солнце...
Грамоты, рассылаемыя по городамъ и областямъ русской
земли сначала патриархомъ Гермогеномъ — этимъ непоколеби-
мымъ столпомъ православія, — этимъ несокрушимымъ адаман-
томъ Церкви и отечества, а по смерти его — Троицко-Сергіев-
ской Лаврой, пробудили въ сердцахъ русскихъ людей заглох-
шія въ нихъ патриотическія и религіозныя чувства и, нако-
нецъ, вызвали лучшія силы русскаго народа къ рѣшительной
борьбѣ съ внѣшними и внутренними врагами, вызвали на за-
щиту церкви и отечества. Пламень любви къ погибавшей ро-
динѣ прежде всего возгорѣлся въ Нижнемъ-Новгородѣ. Тамъ
составилось большое народное ополченіе, которое подъ пред-
водительствомъ Минина и Пожарскаго и двинулось къ Моск-
вѣ, чтобы освободить это сердце русскаго царства изъ рукъ
поляковъ. По освобожденіи Москвы отъ поляковъ, измучен-
ный безначаліемъ и смутами, русскій народъ спѣшилъ изб-
рать Царя для своей осиротѣвшей земли. Великій Земскій Со-
боръ, предварительно очистивъ себя постомъ и молитвой, въ
Москвѣ приступилъ къ великому дѣлу избранія Царя... И
вотъ 21-го февраля 1613 года всѣ единогласно избрали на
осиротѣлый Московскій царскій престолъ, юнаго Михаила
Феодоровича Романова! Нынѣ исполнилось ровно три столѣт-
іа послѣ этого, величайшаго въ нашей исторіи, событія, нынѣ
мы торжественно вспоминаемъ этотъ радостный день — день
спасенія русскаго Царства отъ грозившей ему погибели...

день, когда надъ Святою Русью возшла новая свѣтлая заря!.. Богоизбранный царскій родъ Романовыхъ явился благословеннымъ для русскаго государства и для Православной Церкви! Преемственно слѣдовавшіе въ теченіе трехъ сотъ лѣтъ Цари изъ этого рода были Солнцемъ, подъ живительными и благотворными лучами котораго наше отечество быстро росло и выросло въ могучее государственное древо, вѣтви котораго теперь покрываютъ болѣе половины Европы и цѣлую треть Азіи. Смотрите, какъ подъ Державнымъ Скипетромъ Царскаго Дома Романовыхъ, наша отчизна изъ небольшого Московскаго царства превратилась въ обширную и сильную Имперію, какъ она восходила отъ силы въ силу, достигла высшей политической мощи, величія, славы, возшла на высоту міровой державы и заняла первенствующее мѣсто среди государствъ цѣлаго свѣта... Противники царской власти у насъ, на Руси, не имѣя возможности отрицать тотъ несомнѣнный, очевидный для всѣхъ, историческій фактъ, что царская власть являлась и является зиждительной силой въ жизни русскаго государства, обыкновенно, какъ на отрицательную сторону нашего монархическаго самодержавнаго Правленія, указываютъ на отсталость нашего отечества отъ западныхъ государствъ въ отношеніи народнаго образованія и умственнаго просвѣщенія, при этомъ нѣкоторые даже дерзаютъ увѣрять, что будто-бы наши Цари намѣренно старались держать русскій народъ въ умственной темнотѣ, чтобы легче управлять имъ.. Какая ложь, опровергаемая всей нашей русской исторіей!.. Эта исторія свидѣтельствуетъ, что напротивъ одинъ изъ главныхъ, одинъ изъ важныхъ предметовъ царской дѣятельности всѣхъ нашихъ Монарховъ составляли именно заботы о народномъ образованіи, о развитіи народнаго просвѣщенія. Нѣкоторые изъ нашихъ Царей даже принимали принудительныя мѣры къ распространенію умственнаго просвѣщенія среди русскаго народа!.. И смотрите, сколько за трехсотлѣтній періодъ времени, не говоря уже о среднихъ и низшихъ школахъ, сколько высшихъ учебныхъ заведеній открыто въ нашемъ отечествѣ! Причемъ не нужно забывать, что эти разсадники просвѣщенія болѣею частью основывались не по инициативѣ самого общества, а именно Царскою Волею, заботами Царскаго Правительства...

А если дѣйствительно наша Русь еще далеко отстала въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія отъ западныхъ государствъ, то причины такого печальнаго явленія нужно искать въ тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, при которыхъ пришлось развиваться нашему государству, а вовсе не въ монархическомъ самодержавномъ строѣ. Въ числѣ причинъ медленнаго развитія образованія въ нашемъ отечествѣ главное мѣсто занимаетъ та вѣковѣчная, постоянная борьба, какую намъ приходилось вести съ врагами культуры: турками и другими дикими азіатскими народами, безпрестанно тревожившими насъ съ востока. Да и просвѣщенные народы запада, такъ жестоко теперь укоряющіе насъ въ нашей умственной отсталости, всегда старались затормозить, задержать ростъ и развитіе образованности въ нашемъ отечествѣ; они съ завистію и опасеніемъ соперничества смотрѣли на русское государство; они вотъ что говорили про нашъ русскій народъ: «необразованность сковываетъ этотъ народъ; но какъ же будетъ онъ могущественъ и страшенъ, когда приобрѣтетъ образованіе? И всячески задерживали распространеніе образованности въ русскомъ народѣ. Сколько пришлось намъ бороться и съ этими просвѣщенными врагами, мѣшавшими нашему прогрессу, нашей цивилизаціи... Сравнивая степень просвѣщенія въ русскомъ и западныхъ государствахъ, нужно, слушатели, принимать во вниманіе и то обстоятельство, что мы не получили никакого духовнаго наслѣдства отъ народовъ, прежде населявшихъ нашу страну, тогда какъ западные народы, утвердившись на развалинахъ западной Римской Имперіи, воспользовались готовой римской образованностью... Справедливо-ли и основательно-ли укорять въ матеріальной несостоятельности того изъ двухъ братьевъ, который не получилъ ничего въ наслѣдство отъ своего отца и долженъ былъ собственнымъ трудомъ созидать свое благосостояніе, между тѣмъ какъ другой братъ унаслѣдовалъ отъ отца громадное богатство?..

Нѣтъ! Не самодержавный монархическій строй, какъ ложно говорятъ враги Царской власти, служить причиной нашей отсталости отъ западныхъ государствъ, а многія мѣстныя и историческія неблагоприятныя условія нашей страны! Монархи-же наши всегда были поборниками, радѣтелями и распро-

странителями истиннаго пресвѣщенія среди русскаго народа!.

Богоизбранный царскій родъ Романовыхъ явился благо-
словеннымъ и для Православной Церкви!.

Искренняя религіозность, любовь и преданность Православной Церкви это отличительныя и какъ-бы природныя, наследственныя душевныя качества всѣхъ Монарховъ дома Романовыхъ, начиная съ родоначальника Михаила Ѳеодоровича и кончая нынѣ царствующимъ Государемъ Императоромъ. Обычно прилагаемый къ Русскимъ Царямъ титулъ: Благовѣрный и Благочестивѣйшій не есть пустой звукъ, а есть слова, выражающія дѣйствительныя Ихъ душевныя свойства: любовь къ благовѣрью т. е. православному вѣрью и стремленіе къ христіанскому благочестію. Вся жизнь нашихъ Царей частная и государственная протекала подъ благодатнымъ покровомъ Православной Церкви; всѣ ихъ предпріятія великія и малыя начинались и оканчивались при молитвѣ и благословеніи Святой Церкви.. Наши Монархи не жалѣли ни собственной, ни государственной казны на устройство и благоустройство монастырей и св. храмовъ не только въ столичныхъ городахъ, но и во многихъ другихъ мѣстахъ своего обширнаго царства, особенно тамъ, гдѣ христіане испытываютъ какія-либо неудобства въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ нуждъ. Справедливо считая православную вѣру культурной, просвѣтительной силой, Цари наши много заботились о насажденіи Православія и среди инородцевъ, обитающихъ въ предѣлахъ русскаго государства. Судьба Церкви и православнаго духовенства во всѣ времена была близкой сердцу Русскихъ Монарховъ и составляла одинъ изъ главныхъ предметовъ Ихъ Царственныхъ заботъ. Подъ Скипетромъ благословеннаго Царскаго Дома Романовыхъ наша Православная Церковь всегда находила защиту, покровительство и наслаждалась миромъ и благоденствіемъ!.

Вызываемыя нынѣшнимъ днемъ воспоминанія о смутѣ происшедшей единственно вслѣдствіе прекращенія царскаго рода на Руси, о послужившемъ залогомъ спасенія и успокоенія русскаго государства избраніи на царство Михаила Ѳеодоровича. — воспоминанія о всѣхъ обстоятельствахъ, сопровождавшихъ это избраніе и о трехсотлѣтнемъ, столь благодѣтельнымъ для нашего отечества и православной церкви, царствованіи

Дога Романовыхъ невольно приводятъ насъ, слушатели, къ тому твердому и несомнѣнному убѣжденію, что Царь есть существенно—необходимый жизненный нервъ въ нашемъ государственномъ организмѣ или, по выраженію одного знаменитаго Герарха нашей церкви, есть жизненный мозговой узелъ исторіи, развитія и самаго бытія русскаго народа, что съ другой стороны лучшей и благодѣтельной формой государственнаго правленія у насъ можетъ быть только чистое самодержавіе. Когда поляки, въ эпоху смутнаго времени, восхваляли и сулили русскому народу свою польскую вольность, выражавшуюся у нихъ въ ограниченіи королевской власти Сеймомъ и Сенатомъ, то наши благоразумные предки на это отвѣчали имъ слѣдующее: «Вамъ дорога ваша вольность, а намъ—наша неволя. Въдъ, у васъ не воля, а своеволие...

Намъ нуженъ Царь, который, какъ Богъ, караетъ и милуетъ. Намъ легче перенести обиду отъ Царя, чѣмъ отъ своего брата?!.. Исторія вполнѣ оправдала и подтвердила такой благоразумный отвѣтъ нашихъ благоразумныхъ предковъ. Польша съ ея вольностью давно уже умерла политической смертью, а русское государство, съ его Царскимъ Самодержавіемъ, по милости Божіей, и дальше растетъ въ своихъ предѣлахъ, въ своемъ внѣшнемъ могуществѣ, въ экономическомъ благосостояніи, въ просвѣщеніи и другихъ отрасляхъ образованности. Поэтому, какъ—бы краснорѣчиво предъ нами ни развивали различныя теоріи о новыхъ лучшихъ формахъ Государственнаго Правленія, станемъ, слушатели, отклонять свой слухъ отъ такихъ, чуждыхъ духу нашей исторіи и русскаго народа, политическихъ ученій! Вѣковой историческій опытъ долженъ быть для насъ убѣдительнѣе всѣхъ, хотя бы и краснорѣчивыхъ, но пустыхъ и неосновательныхъ теорій!

Въ нынѣшній знаменательный въ нашей исторіи день душа cadaго православнаго русскаго человека невольно должна бр., наполниться чувствомъ безпредѣльной благодарности къ Богу за всѣ благодѣянія, за всѣ милости, какія онъ изливалъ триста лѣтъ на нашу отчизну, чрезъ Царствующій Домъ Романовыхъ. А вмѣстѣ съ благодарностію вознесемъ усердныя, пламенныя молитвы къ Господу, чтобы онъ Своею благодатію хранилъ этотъ благословенный Царскій Домъ на многіе вѣки! Да будетъ безсмертенъ Царскій родъ Романовыхъ!

Да благоденствуетъ подъ Его скипетромъ русскій народъ и наслаждается миромъ русское Царство и Православная Церковь! Помолимся, чтобы и Державную, Благочестивую отрасль рода Романовыхъ, нынѣ Царствующаго Государя Императора Николая Александровича Господь сохранилъ на многіе—многіе годы для славы нашего отчества и для блага Православной Церкви! Боже, Царя Храни! Аминь.

Протоіерей Павелъ Марсовъ.

Избраніе на царскій престолъ Михаила Феодоровича Романова.*)

21 февраля 1613 г.

Великую «разруху» переживало Московское государство въ началѣ XVII вѣка: со смертью Феодора Ивановича (1598 г.), послѣдняго представителя царствовавшей династіи, совпалъ назрѣвшій къ тому времени разладъ разныхъ классовъ общества: первостепенное боярство, разбитое наголову въ своихъ политическихъ стремленіяхъ самодержавіемъ Ивана Грознаго, лелѣяло мысль объ ограниченіи въ своихъ интересахъ царской власти; дворянство шло противъ боярства, его засилья и главнымъ образомъ въ вопросахъ хозяйственно-экономическихъ; купечество—противъ помѣщичьихъ привилегій, подрывавшихъ его торговлю; масса крестьянства, фактически прикрѣпленнаго къ землѣ, тосковала объ Юрьевѣ двѣ, который манилъ былою свободою передвиженія на новыя мѣста; про холопей и говорить нечего,—они, лишенные свободы, не видѣли никакого просвѣта въ узахъ своей кабалы,—для нихъ, какъ и для владѣльческихъ крестьянъ, оставался одинъ путь къ вольной волюшкѣ—удариться въ бѣга, и бѣжали больше всего въ Сѣверскую Украину, гдѣ и мно-

*) Речь на актѣ въ Оренбургской Духовной Семинаріи 21 февраля 1913 г.

жили
крат
Году
ся и
го Д
бой
«при
обле
вотъ
могъ
безъ
проти
и дв
грози
родн:
лось
за э
побе
швед
нова
враг
ми в
подъ
вслѣ,
съ п
надв
изъ
шин
стит
комъ
поло:
ских
одор
Феод
ріарх
скло
рѣши
славу

жили собою шайки «воровскихъ людей» и казаковъ. Въ кратковременное царствованіе избранника дворянства Бориса Годунова рознь этихъ классовыхъ группъ не могла устрани- тся и со всею силою прорвалась наружу съ появленіемъ перваго Лжедмитрія: тѣнь грознаго для бояръ царя влекла за со- бой низшіе классы общества, чаявшіе и получившіе отъ «природнаго» царя Дмитрія Ивановича не мало милостей, облегчавшихъ ихъ тяжелое правовое и матеріальное положеніе; вотъ почему послѣ низверженія перваго Лжедмитрія не могъ удержаться на престолѣ выбранный одной Москвою, — безъ «совѣта всей земли», боярскій царь Василій Шуйскій; противъ него возстало не только казачество и холопство, но и дворянство, и вокругъ втораго Лжедмитрія собралась грозная, доведшая его до села Тушина подъ Москвою, на- родная сила, такъ что въ борьбѣ съ нею царю Василю приш- лось искать помощи за границей — у Швеціи съ уступкой ей за это Кареліи съ принадлежавшей намъ частью Финскаго побережья. Племянникъ царя Шуйскій — Скопинъ съ помощью шведовъ разсѣялъ скопища Тушинскаго вора, но нагрянула новая бѣда: польскій король Сигизмундъ, непримиримый врагъ Швеціи, въ виду нашего союза съ нею, началъ съ на- ми войну и разбилъ (при Клушинѣ) войска, находившіяся подъ начальствомъ царскаго брата Дмитрія Шуйскаго, вслѣдствіе чего непопулярный боярскій царь былъ низведенъ съ престола. Москва попала между двухъ огней: съ запада надвигалось на нее побѣдоносное польско-литовское войско, а изъ подмосковнаго села Коломенскаго снова угрожалъ Ту- шинскій воръ, котораго простой народъ готовъ былъ впу- стить въ Москву, чего такъ опасались бояре, ожидая въ та- комъ случаѣ своего истребленія, почему въ безвыходномъ положеніи, избирая изъ двухъ золъ меньшее, помимо рус- скихъ кандидатовъ, въ число которыхъ юный Михаилъ Тео- одоровичъ Романовъ, по его близкому родству съ царемъ Θεодоромъ Ивановичемъ, былъ выставленъ Московскимъ пат- ріархомъ Гермогеномъ, причемъ «къ патріаршему мнѣнію склонился народъ», по сообщенію гетмана Жолкѣвскаго, — рѣшили предложить престолъ сыну польскаго короля Влади- славу, ограничивъ его власть конституціоннымъ договоромъ,

причемъ патриархъ Гермогенъ въ качествѣ непремѣннаго условія потребовалъ присоединенія королевича къ православію. Вскорѣ по принятіи этихъ условій командиромъ польскихъ войскъ гетманомъ Жолкѣвскимъ, Москва, а за нею и уѣзды должны были присягнуть Владиславу, и польское войско было впущено въ Москву, послѣ чего Тушинскій воръ бѣжалъ въ Калугу, гдѣ вскорѣ и былъ убитъ изъ личной мести однимъ татаринномъ. Не смотря на это, смута не только не улеглась, но еще болѣе усилилась: король Сигизмундъ, мечтая о великой славянской державѣ подъ своимъ скипетромъ и, какъ ярый фанатикъ, воспитанный иезуитами, о подчиненіи русской церкви папѣ, отъ нашего посольства, отправленнаго къ королю для утвержденія договора объ избраніи его сына на московскій престолъ, потребовалъ присяги себѣ и сыну, на что изъявили грамотой согласіе и московскіе бояре, но доблестный патриархъ Гермогенъ сталъ на стражѣ нашихъ государственныхъ и религіозныхъ интересовъ и только не подписалъ этой грамоты, но и разрѣшилъ народъ отъ присяги Владиславу, призывалъ вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества ополчиться на ихъ защиту, за что и былъ подвергнутъ заключенію въ подземельѣ Чудова монастыря. На призывъ патриарха поднялось провинціальное дворянство во главѣ съ Ляпуновымъ и подошло къ Москвѣ, гдѣ, объединившись съ казаками, окружило поляковъ, засѣвшихъ въ Кремль и Китай—городъ вмѣстѣ съ боярами измѣнниками и нѣкоторыми, удержанными насильно, въ числѣ которыхъ былъ и Михаилъ Феодоровичъ Романовъ съ матерью и дядею Иваномъ Никитичемъ. Послѣ измѣнническаго убійства Ляпунова казаками въ концѣ іюля 1611 г., дворянское ополченіе, лишившееся своего энергичнаго вождя, разстроилось и разѣхалось по домамъ; казаки, хотя и продолжали держать поляковъ въ осадѣ, сами своими насиліями и грабежами разоряли страну. Настало великое лихолѣтье: Смоленскъ былъ взятъ Сигизмундомъ, и его войско двигалось къ Москвѣ; шведы, не желая видѣть Сигизмунда на московскомъ престолѣ, изъ нашихъ союзниковъ превратились во враговъ — стали завоевывать наши земли и овладѣли Великимъ Новгородомъ, принудивъ воеводу Одоевскаго заключить договоръ,

объ образованіи Новгородскаго государства во главѣ съ шведскимъ королевичемъ; въ Псковѣ объявился новый самозванецъ—какой-то разстрига Сидорка; а казаки съ атаманомъ Заруцкимъ хотѣли посадить на престолъ сына Марины Мнишекъ и Тушинскаго вора—такъ называемаго воренка. Гибла земля свято-русская, раздираемая и расхищаемая многочисленными внѣшними и внутренними врагами, но бодрствовалъ патріархъ Гермогенъ, находившій возможность и изъ Чудовскаго подземелья будить совѣсть въ измалодушествовавшихъ людяхъ,—въ разные концы земли доходили его грамоты, также архимандрита Троице Сергіевскаго монастыря Діонисія и келаря Авраамія Палицына, призывавшія ополчиться противъ враговъ вѣры и государства. Той же цѣли служили сказанія-воззванія мало извѣстныхъ и безвѣстныхъ авторовъ, видѣвшихъ причину лихолѣтя въ грѣхѣ Божіемъ за грѣхи людскіе и призывавшіе къ покаянію и исправленію. И откликнулось на эти горячіе призывы Поволжье.—города стали пересылаться грамотами, чтобы сорганизоваться противъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ. Такъ изъ Казани писалъ пермякамъ: «митрополить, мы и всякіе люди казанскаго государства согласились съ Нижнимъ Новгородомъ и со всѣми городами поволжскими, съ горными и луговыми татарами и луговою черемисою въ томъ, что намъ быть всѣмъ въ совѣтѣ и соединеніи, за московское и казанское государство стоять.. крѣпко до тѣхъ поръ, пока Богъ дастъ на московскомъ государствѣ государя, и выбрагъ бы намъ на московское государство государя всею землею Россійской державы». ¹⁾ Особенно было сильно воодушевленіе въ Нижнемъ Новгородѣ по пламенному призыву земскаго старосты Космы Минаина Сухорука: «захотимъ помочь московскому государству, — говорилъ онъ, — такъ не жалѣть намъ имѣнія своего, не жалѣть ничего: дворы продавать, женъ и дѣтей закладывать». — «Будь такъ, будь такъ!» — вопилъ народъ и, слѣдуя примѣру Минаина, жертвовалъ свое имущество на святое дѣло спасенія родины. Одна вдова изъ оставленнаго ей мужемъ имущества въ 12 тысячъ рублей пожертвовала

¹⁾ С. М. Соловьевъ, Ист. Россіи, Т. VIII, стр. 1005.

10 тысячъ, громадную сумму по тому времени. Если же кто уклонялся отъ взноса, у того насильно отбирали третью часть имѣнія. Такъ сплотились земскіе люди Поволожья и сѣвернаго крестьянскаго края: собрана была казна немалая, ввѣренная излюбленному человѣку Минину, на содержаніе ополченія, во главѣ котораго, по предложенію Минина, сталъ доблестный вождь, уже бывшійся съ поляками въ Москвѣ, князь Пожарскій. Отъ имени земскихъ и ратныхъ людей во главѣ съ Пожарскимъ разсылалась по городамъ такая грамота: «мы утвердились на томъ и въ Москву къ Боярамъ и ко всей землѣ писали, чтобы Маринки и сына ея и того вора, котораго стоитъ подъ Цсковомъ, до смерти своей въ государи на московское государство не хотимъ, точно также и литовскаго короля.»²⁾ Въ грамотѣ политично умалчивалось о шведскомъ королевичѣ, чтобы шведы не сдѣлали враждебной ополченію диверсіи съ сѣвера, чего можно было опасаться, потому что въ договорѣ новгородскихъ властей со шведами объ избраніи шведскаго королевича на новгородскій престолъ говорилось: «вслѣдствіе чего и государство московское должно признать его царемъ своимъ»,³⁾ по какому предмету Пожарскій съ представителями Новгорода и велъ уклончивые переговоры въ Ярославлѣ. По тѣмъ же соображеніямъ ничего не говорилось въ грамотѣ и о другомъ кандидатѣ на московскій престолъ — братѣ римскаго (германскаго) императора Рудольфа II-го, послу котораго Юсуфу, на возвратномъ пути его изъ Персіи, при свиданіи въ Ярославлѣ въ 1612 году Пожарскій сказалъ, идя навстрѣчу его предложенію, что «московскіе люди съ великою радостью приняли бы на престолъ брата цезаря», который, очевидно, былъ не прочь пристроить на московскій престолъ одного изъ близкихъ родныхъ, и прислалъ похвальную грамоту Пожарскому, достигшему цѣли: цезарь воздержался отъ помощи полякамъ деньгами и людьми, воспретивъ наборъ ратныхъ людей въ своихъ владѣніяхъ и спокойно выжидалъ результатовъ движенія

²⁾ Соловьевъ, *ibid.* т. VIII, стр. 1013.

³⁾ Соловьевъ, *ibid.* т. VIII, стр. 1000.

предводи
высотъ
указъ
Стар
мѣнники,
новиль д
радостью
измѣнни
доведень
Ово.
единилос
нѣскольк
Москвѣ
истомлен
и Романо
Изь
приглаше
го дѣла
нельзя, в
кому, без
рится вс
воровски
ство мно
въ Моск
скихъ,
чтобы в
земскаго
ли въ Мо
люди до
у всяких
По всей
строгий по
выборных

¹⁾ Ког
бывшій въ М
отвѣтъ на чт
нить, что пи
скаго государ
Пожарскій та
да мы объ эт
могли сами э
(Костомаровъ.
²⁾ Соло

предводимаго Пожарскимъ ополченія на освобожденіе Москвы отъ поляковъ¹⁾). Онъ отъ котораго поляки и русскіе измѣнники, засѣвшіе въ Кремль, требовали, чтобы онъ остановилъ движеніе ополченія, узнавъ объ этомъ съ великою радостью и далъ ему свое заочное благословеніе, а русскихъ измѣнниковъ предалъ проклятію, за что и былъ голодомъ доведенъ ими до смерти.

Ополченіе, предводимое Пожарскимъ, подъ Москвою соединилось съ казаками подъ начальствомъ князя Трубецкаго, нѣсколько разъ отбивало польскія войска, подходившія къ Москвѣ на помощь засѣвшему въ Кремль отряду, который истомленный голодомъ, вынужденъ былъ сдаться, послѣ чего и Романовы могли уѣхать въ свои вотчины.

Изъ Москвы были разсланы по городамъ грамоты съ приглашеніемъ прислать «властей и выборныхъ» для великаго дѣла: «безъ государя московскому государству стоять нельзя, печься о немъ и людьми Божіими промыслять некому, безъ государя восталь московское государство разорится все, безъ государя государство ничѣмъ не строится и воровскими заводами на многія части раздѣляется, и воровство многое множится», потому бояре и воеводы призывали въ Москву духовныя власти... и изъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, гостей, торговыхъ, посадскихъ и уѣздныхъ людей, чтобы выбрать лучшихъ, крѣпкихъ и разумныхъ людей для земскаго совѣта и государскаго избранія, все города прислали въ Москву ихъ и чтобы эти власти и выборные лучшие люди договорились въ своихъ городахъ накрѣпко и взяли у всякихъ людей о государскомъ избраніи полные договоры²⁾. По всей землѣ Московской наложенъ былъ трехдневный строгій постъ и служили молебны, чтобы Богъ вразумилъ выборныхъ и дѣло царскаго избранія совершилось не по че-

¹⁾ Когда уже на царскій престолъ былъ избранъ Михаилъ Феодоровичъ, прибывшій въ Москву посолъ отъ цезаря предложилъ боярамъ въ царя его брата, въ отвѣтъ на что къ цезарю было отправлено посольство, которое должно было объявить, что никогда и въ мысли у бояръ, воевождь и всякихъ чиновъ людей московскаго государства не было, чтобы выбрать государя по греческаго закона и если Пожарскій такъ и изволилъ, то не имѣя на то полномочія, безъ совѣта всей земли, а мы объ этомъ никогда не слыхали, да и посолъ Юсуфъ или его переводчикъ могли сами это выдумать въ надеждѣ получить отъ своего государя жалованье". (Костомаровъ, Рус. Ист., т. II стр. I).

²⁾ Соловьевъ *ibid.* т. VIII, стр. 1039.

ловѣческимъ кознямъ, а по волѣ Божіей¹⁾. Точно неизвѣстно число съѣхавшихся на соборъ, но на основаніи отписки воеводъ князей—Трубецкаго и Пожарскаго Новгородскому митрополиту Исидору о присылкѣ по десяти выборныхъ отъ городовъ, полагають число земскихъ выборныхъ отъ 50 городовъ въ 500 человекъ, да духовныхъ и гражданскихъ властей до 200, всего до 700²⁾.

Засѣданія собора начались въ Москвѣ въ январѣ 1613 г. и часто происходили въ Успенскомъ соборѣ. По свидѣтельству нековскаго лѣтописца «начальницы», т. е. бояре желали бы избрать на царскій престолъ иноземца, надѣясь, очевидно, ограничить его власть, чтобы былъ имъ «понадѣтъ», но когда по сообщенію «новаго лѣтописца» посланецъ, Новгорода великаго Богданъ Дубровскій предложилъ выбрать шведскаго королевича Филиппа, то масса выборныхъ кричала: «того у насъ и въ умѣ нѣтъ, чтобы намъ взять иноземца на московское государство, а что мы съ вами ссылались изъ Ярославля, и мы ссылались для того, чтобы намъ въ тѣ поры не помѣшали, бояся того, чтобы не пошли въ поморскіе города; а нынѣ Богъ московское государство очистишь, и мы рады съ вами за помощьюъ Божіей битца, бити на очищеніе новгородцова государства»,³⁾ и порѣшили: «литовскаго и шведскаго короля и ихъ дѣтей и иныхъ нѣмецкихъ вѣръ и нѣкоторыхъ государствъ иноязычныхъ нехристіанской вѣры греческаго закона на владимирское и московское государство не избирать»⁴⁾. Среди членовъ собора началась агитація, — образовались партіи; нѣкоторые бояре сами хотѣли попасть въ цари, интриговали, но перевѣса ни у кого не было. По свидѣтельству лѣтописцевъ, «многое было волненіе всякимъ людемъ», «по многіе дни бысть собранія людемъ, дѣла же утвердить не могутъ и всеу мятутся съмоути повамомъ... «и тако препроводиша не малые дни». 7 февраля одинъ галичскій дворянинъ (Костромской губ.) прочиталъ на соборѣ письменное мнѣніе, что на престолъ слѣдуетъ избрать Михаи-

¹⁾ Костомаровъ, *ibid.* т. I, стр. 523.

²⁾ Проф. Млатоновъ, *Лекція по Русской исторіи*, 1901 г., стр. 249.

³⁾ Костомаровъ, *ibid.* т. I, стр. 523.

⁴⁾ Соловьевъ, *ibid.* VIII, стр. 1040.

ла Θεοδο
ить по
атаманъ
Θεοδоров
сказаніи
гихъ гор
силу пер
кандидат
сою выбо
стремлен
Так
Москву,
рѣшеніе
имѣя въ
нѣе себе
членовъ
от предле
всеобщем
доровичч
не хотѣл
на собор
Михаила
На избви
57 духо
136 боя
12 крес
ствуетъ
Когда с
помъ Θε
у народа
въ цари
хаиль Θε
скому г
пенском
съ возг
ла ему
стрѣльц
зосланы

ла Теодоровича Романова, потому что онъ ближе всѣхъ стоять по родству къ старой династии. Въ то же время донской атаманъ также подалъ мнѣніе о «природномъ царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ». Членъ собора Авраамій Палицынъ въ своемъ сказаніи сообщаетъ, что бояре и дѣти боярскія, гости многихъ городовъ, атаманы и казаки приходили къ нему и просили передать синклиту «смысль объ избраніи Романова». Эта кандидатура была рѣшительно поддержана 7 февраля массами выборныхъ, что заставило смолкнуть своекорыстные стремленія нѣкоторыхъ бояръ.

Такъ какъ нѣсколько членовъ собора не прибыло въ Москву, то соборъ въ ожиданіи ихъ отложилъ окончательное рѣшеніе объ избраніи царя на двѣ недѣли, до 21 февраля, имѣя въ виду и другую цѣль — чтобы за это время посланные соборомъ надежные люди (нѣкоторые были изъ числа членовъ собора) тайно развѣдали по городамъ мнѣніе народа о предложенномъ кандидатѣ. Последніе доложили собору о всеобщемъ желаніи народа «быть государемъ Михаилу Теодоровичу Романову, а опричь никакъ никого на государство не хотѣли». 21 февраля, въ недѣлю торжества православія, на соборномъ засѣданіи всѣ члены подали голоса за избраніе Михаила Теодоровича «царемъ и всея Руси Самодержцемъ». На избирательной грамотѣ 277 подписей, въ томъ числѣ 57 духовенства высшаго и выборнаго отъ уѣздныхъ міровъ, 136 бояръ и высшихъ служилыхъ чиновъ, 72 горожанъ и 12 крестьянъ, что при тогдашнемъ безграмотствѣ свидѣтельствуешь о высокомъ умственномъ уровнѣ членовъ собора. Когда соборная коммиссія во главѣ съ рязанскимъ архіепископомъ Теодоритомъ вышла на лобное мѣсто, чтобы спросить у народа, переполнившего Красную площадь, кого желаетъ въ цари, то люди московскіе едиными устами гудѣли: Михаилъ Теодоровичъ Романовъ будетъ царь-государь московскому государству и всей русской державѣ. Затѣмъ въ Успенскомъ соборѣ совершено было благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія царю Михаилу и принесена была ему присяга всѣми людьми — отъ бояръ до казаковъ и стрельцовъ. Февраля 25 по городамъ изъ Москвы были разсланы грамоты, гласившія, что «у всѣхъ людей одна мысль

въ сердце вмѣстѣлась—быть государемъ царемъ великаго государства Феодора Ивановича племяннику Михаилу Феодоровичу: Богъ его на такой великій царскій престолъ избралъ не по чьему-либо заводу, избралъ его мимо всѣхъ людей по своей неизреченной милости всѣмъ людямъ о его избраніи вложилъ одну мысль и утвержденіе»¹⁾.

Такъ совершилось безпримѣрное въ исторіи всенародное избраніе новаго царя, не только всѣми голосами членовъ собора, но и единодушнымъ плебисцитомъ въ полномъ смыслѣ слова—всей земли, чѣмъ выражена любовь, довѣріе и надежда на избранника изъ дома Романовыхъ. Чѣмъ же Романовы привлекли къ себѣ сердца всей земли?

Историческимъ предкомъ Романовыхъ былъ ближній бояринъ великаго князя Ивана Даниловича Калиты (XIV в.). Андрей Ивановичъ, отецъ котораго по разнымъ сказаніямъ²⁾ изъ потомковъ владѣтельныхъ князей въ землѣ литовско-прусской, отнятой у нихъ тевтонскими рыцарями, переселился въ Москву при князѣ Данилѣ Александровичѣ и крестился здѣсь въ 1281 г. Отъ Андрея Ивановича пошелъ родъ бояръ Кобылиныхъ, отъ его сыновей—Шереметьевы, Колычевы, Неплюевы, Коновицны и др., отъ младшаго сына Феодора по прозванію Кошки, бывшаго первымъ бояриномъ при великомъ князѣ московскомъ Дмитріи Донскомъ,—Кошкины. Сынъ Феодора Иванъ Большой занималъ выдающееся положеніе при великомъ князѣ Василии I. Отъ сына Ивана Захарія пошелъ родъ бояръ Захарьиныхъ, отъ сына Захарія Юрія—Захарьиныхъ-Юрьевыхъ. Довѣреннымъ бояриномъ великаго князя Василя III былъ Михаилъ Юрьевичъ; дочь его брата Романа—сирота Анастасія была первой супругой царя Ивана Грознаго, а отъ родного брата ея Никиты Романовича пошелъ родъ бояръ Романовыхъ. Когда потомки великихъ князей тверскихъ, нижегородскихъ и др. образовали высшій разрядъ московскаго боярства, изъ старыхъ нетитулованныхъ московскихъ бояръ только указанные потомки Андрея Ивановича

¹⁾ Соловьевъ, *ibid.*, т. IX, стр. 1043.

²⁾ Въ „Исторіи“ князя Курбскаго, современника Ивана Грознаго, сказано, что отецъ Андрея Ивановича былъ мужъ „святый и знаменитый“, княжескаго рода, отъ нѣмецкой земли выѣхалъ“.

Кошкины—Захарьевы—Юрьевы почитались имъ «въ версту», и дѣятельность ихъ, преданная престолу, была на виду у всѣхъ. Анастасія Романовна была добрымъ геніемъ Грознаго царя; ея кроткій образъ запечатлѣнъ народными пѣснями, а смерть любимой царицы была оплакана горькими слезами московскаго народа, «бѣ бо милостива и безлюбива ко всѣмъ». По словамъ лѣтописца братъ царицы Никита Романовичъ, ставши шуриномъ Грознаго царя, который въ гнѣвѣ своемъ не щадилъ самыхъ близкихъ кровныхъ родныхъ, пользовался его уваженіемъ, не смотря на то, что не вступилъ въ опричину и не принималъ участія въ «потѣхахъ Грознаго, заслуживая довѣріе царя на другомъ поприщѣ-ратномъ, обнаруживъ недюжинный талантъ въ качествѣ побѣдоноснаго воеводы въ войнѣ за Ливонію и организацию защиты пограничнаго съ крымскими татарами «Поля», сумѣвъ привлечь къ себѣ служилыхъ людей и казаковъ справедливымъ и разностороннимъ попеченіемъ объ ихъ нуждахъ и облегченіемъ тягостей ихъ службы безъ ущерба для государства. Передъ смертію Грозный ввѣрилъ шурина попеченію о своемъ сынѣ и наслѣдникѣ, родномъ племянникѣ Никиты, Феодорѣ, при которомъ онъ и занималъ первое мѣсто въ «ближней государственной думѣ» до своей смерти. За свою безупречную жизнь и дѣятельность Никита Романовичъ удостоился великой чести—стать героемъ народныхъ былинъ, гдѣ онъ фигурируетъ, какъ грозный герой для внѣшнихъ враговъ и «честный бояринъ»—печальникъ за подвергавшихся опалѣ Грознаго царя, который за его заслуги пожаловалъ ему «погребъ золота и серебра», «питья разнова» и «грамату тарханную»: если кто совершитъ преступленіе и «уѣдетъ во село во боярское ко старому Никитѣ Романовичу, и тамъ быть имъ не въ выдачѣ».—Таковъ былъ глава «славнаго, богатаго дому Романова», и доброе имя его, разносимое во всѣ концы земли, народными пѣснями, на устахъ всѣхъ людей «отъ мала и до велика».

По отцу создавалась репутація и его пяти сыновей, которыхъ въ Москвѣ любовно величали «Никитичами». Шурицъ царя Феодора Ивановича Борисъ Годуновъ, ставъ царемъ, подозрительно относился къ популярнымъ въ народѣ Никитичамъ, какъ ближайшимъ кандидатамъ на царскій престолъ

по кровному ихъ родству съ прежней династіей и подвергнувъ ихъ суровой ссылкѣ, гдѣ и погибли отъ жестокаго обращенія, въ чемъ виновать, вѣроятно, не столько Борисъ, сколько его прислѣшники, — три брата: Александръ въ Усольѣ (у Бѣлаго моря), Михайль въ Ныробѣ (Пермск. г.), Василий въ Яренскѣ (Волог. г.). Только больной и параличный Иванъ перенесъ ссылку въ Пелымѣ, да старшій Феодоръ. Этотъ выдавался изъ братьевъ своими разносторонними талантами, образованіемъ, простиравшимся до рѣдкаго въ то время знакомства съ латинскимъ языкомъ, привѣтливостію и пользовался, по свидѣтельству иностранцевъ, особенно любовью, почему, какъ наиболее опасный въ глазахъ Бориса, по его приказанію въ 1601 году былъ насильно постриженъ въ монахи съ именемъ Филарета въ Сійскомъ монастырѣ (Арх. г.). Жена его Ксенія Ивановна также была пострижена съ именемъ Марѳы и выслана въ Толвуйскій погостъ, а ихъ малолѣтнія дѣти — пятилѣтній Михайль съ сестрою и теткою были сосланы на Бѣлоозеро, откуда въ слѣдующемъ году перемѣщены въ родовое имѣніе Клины (Владим. г.), при чемъ приставъ малолѣтнимъ выдавалъ «молока и яиць не отъ велика» и епигалъ ихъ впроголодь. Но и на эгомъ Борисъ не успокоился: чтобъ Филарета лишить возможности и надеждъ когда-либо возвратиться въ міръ, Борисъ велѣлъ посвятить его въ іеромонахи и возвести затѣмъ въ архимандрита. Съ воцареніемъ Лжедмитрія Иванъ Никитичъ былъ возвращенъ изъ ссылки и возведенъ въ чинъ боярина, а Филаретъ въ санъ Московскаго митрополита. По избраніи на московскій престолъ Владислава, Филаретъ былъ поставленъ съ благословенія патріарха, во главѣ великаго посольства къ польскому королю Сигизмунду подъ Смоленскъ, гдѣ, не смотря на угрозы и притѣсненія отъ ляховъ, мужественно не соглашался признать царемъ московскимъ Сигизмунда, какъ то сдѣлало большинство членовъ посольства, и по предъявленіи грамоты московскихъ бояръ, приказывавшихъ исполнить требованіе короля и сдать ему Смоленскъ, рѣшительно отказался повиноваться на томъ основаніи, что на боярской грамотѣ не было подписи патріарха, «нынѣ по грѣхамъ нашимъ мы стали безъ государя, а патріархъ у насъ человекъ начальный, и безъ патріарха ны-

нѣ
смер
лова
не б
ленн
сите
цын
чест
похв
свое
нуж
стыд
не б
ему,
ларе
наро
погр
Пом
чѣмъ
злок.
поче
крест
плем
мате
Ник
го, в
вѣру
отпра
ло,
челов
заль,
не от
Богъ
ли мо
«бѣ
по сл

нѣ о такомъ дѣлѣ совѣтовать не пригоже... Хотя бы мнѣ смерть принять, а безъ патриаршей грамоты о крестномъ дѣлованіи на королевское имя никакими мѣрами ничего дѣлать не буду». Въ «Новой повѣсти» о смутномъ времени, составленной не позже начала 1611 г., Филаретъ именуется «спасителемъ родины» вмѣстѣ съ другимъ посломъ В. В. Голицынымъ за непоколебимую стойкость въ защитѣ вѣры и отечества противъ посягательствъ Сигизмунда; «Что есть того похвальнѣе и дивнѣе и безстрашнѣе: будучи въ рукахъ у своего злого супостата и врага, и у смерти стоячи, и всякую нужду терпячи, и лицъ своихъ противу его, супостата, не стыдять, и въ очи ему говорить, что отнюдь него воли не бывать, и самому ему у насъ не живати, да не токмо ему, но и рожденному отъ него». Пословъ во главѣ съ Филаретомъ взяли подъ стражу и затѣмъ, въ нарушение международнаго права, отправили, какъ плѣнниковъ, въ Польшу, пограбивъ ихъ имущество и перебивъ слугъ.

И ширилась въ народѣ добрая слава Романовыхъ, ничѣмъ не запятанная, а ихъ неповинныя при Борисѣ тяжкія злоключенія усугубляли къ нимъ расположеніе народа; вотъ почему духовенство, дворянство, казаки, купцы, посадскіе и крестьяне единодушно совокупили свои голоса за Михаила, племянника послѣдняго царя старой династіи Феодора, по его матери, любимой царицѣ Анастасіи, внука былиннаго героя Никиты Романовича, сына Филарета Никитича, имя котораго, какъ мужественнаго страдальца въ польскомъ плѣну за вѣру и отечество, облетѣло все государство.

Посольству во главѣ съ архіепископомъ Феодоритомъ, отправленному соборомъ къ новоизбранному царю, велѣно было, «если государь не пожалуетъ, станеть отказывать, то бити челомъ и умолять всякими обычаями, чтобы милость показалъ, былъ государемъ царемъ: такое великое дѣло сдѣлалось не отъ людей и не его государскимъ хотѣніемъ, по избраніи Богъ учинилъ его государемъ».

Новоизбранный государь и мать его настойчиво отвергли моленіе посольства, нашедшаго государя въ Костромѣ, «бѣ бо младъ, а время тогда обуреваемо и люди строптивы». по словамъ «Новаго лѣтописца». Старица Марѣя говорила

посламъ, что сынъ ея «въ несовершенныхъ лѣтахъ, а Московскаго государства всякихъ чиновъ люди намалодушествовались, давъ свои души прежнимъ государямъ, не прямо служили», на что посольство отвѣчало: «теперь Московскаго государства люди наказались всѣ и пришли въ соединеніе по всѣмъ городамъ»¹⁾. Такъ послы молили Михаила и мать его съ третьяго часа до девятаго (сп 9 ч. у. до 3 ч. по полуд.) и только угроза, что Богъ възыщетъ на немъ конечное разореніе государства, вынудило инокиню Марюу благословить сына на царство, вопреки своего желанія, при опасеніи за участь отца въ польскомъ плѣну, и дѣйствительно митроп. Филаретъ въ томъ же 1613 году выразилъ крайнее свое неудовольствіе Московскому посольству, что сына его несовершеннолѣтняго безъ его вѣдома избрали на престолъ, — «могли бы избрать другого помимо моего сына», на что посолье Желябужскій отвѣтилъ: «царственное дѣло ничѣмъ не останавливается; хотя бы и ты былъ у насъ, такъ и тебѣ нельзя было бы переменить этого: на то воля Божія, — сынъ твой самъ не хотѣлъ этого».

2 мая Москва торжественно встрѣчала новаго царя, а 11 іюля въ Успенскомъ соборѣ совершено было его вѣнчаніе на царствѣ.

Выборные оставались въ Москвѣ до 1615 г., когда мѣсто ихъ заняли вновь выбранные, въ свою очередь смѣнявшіеся другими, такъ что земскій соборъ почти безъ перерыва засѣдалъ въ Москвѣ до 1622 г., почти 10 лѣтъ, затѣмъ созывался рѣже, для рѣшенія важныхъ государственныхъ вопросовъ; всѣхъ же земскихъ соборовъ въ это царствованіе насчитываютъ 12. Это дало поводъ къ слухамъ (передаваемымъ Котошихинымъ, иностранцами того времени, историкомъ Татищевымъ и др.), что бояре связали Михаила договоромъ, ограничивавшимъ его власть, чего на самомъ дѣлѣ быть не могло: соборъ даже не зналъ, гдѣ находится новоизбранный царь, и 2 марта посольство было отправлено «въ Ярославль или гдѣ оны, государь, будетъ»²⁾, — когда же могли бояре взять съ Михаила «запись»? Да и не посмѣли бы этого

¹⁾ Соловьевъ, *ibid*, т. IX, стр. 1044.
²⁾ Соловьевъ, *ibid*, т. IX, стр. 1041—1047.

сдѣлать
ставляя
ярства
лярный
быль по
дворянс
въ осво
и были
тивъ ни
номаха,
склонил
онъ еще
своихъ
нились
ніемъ»,
веча съ
віяхъ ег
лѣтъя до
ца, возвр
опоры у
враговъ-
ніе, а до
ря въ Мо
для себя
Москвѣ—
зореніи ст
тельно съ
въ 5 раз
ствовало
ныхъ вой
Смоленска
реннемъ б
говорить
ровъ (безз
вмѣстѣ съ
ствованіе
XVIII в., (О

сдѣлать безъ вѣдома собора, въ интересахъ котораго, представлявшаго всю землю, отнюдь не входило возвышеніе боярства въ ущербъ царской власти, — памятенъ былъ непопулярный боярскій царь Василій Шуйскій, — кредитъ боярства былъ подорванъ во время смуты, и оно ступивалось предъ дворянствомъ, игравшимъ вмѣстѣ съ земщиной главную роль въ освобожденіи Москвы отъ поляковъ; можетъ быть, у бояръ и были такія стремленія, но обстоятельства сложились противъ нихъ; тяжелы были въ это время вѣнецъ и бармы Момоха, и только настойчивыя моленія «всякими обычаями» склонили Михаила согласиться на принятіе избранія, о чемъ онъ еще на пути въ Москву, требуя неуклоннаго исполненія своихъ повелѣній, писалъ туда: «вамъ самимъ вѣдомо, учинились мы царемъ по вашему прошенію, а не своимъ хотѣніемъ». О какомъ либо тайномъ договорѣ Михаила Феодоровича съ боярами не могло быть и рѣчи при такихъ условіяхъ его избранія на престолъ. Тяжелыя послѣдствія лихолѣтья побуждали юнаго царя, лишеннаго совѣтовъ своего отца, возвратившагося изъ плѣна только въ 1619 г., искать опоры у собора, когда надо было отбиваться отъ внѣшнихъ враговъ-шведовъ и поляковъ и врачевать внутреннее разореніе, а до чего оно дошло, видно изъ того, что къ пріѣзду царя въ Москву нельзя было ремонтировать избранныхъ имъ для себя хоромахъ, потому что въ казнѣ не было денегъ, а въ Москвѣ — ни мастеровъ, ни строительныхъ матеріаловъ. О разореніи страны свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что, сравнительно съ концомъ XVI в., въ лихолѣтье жизнь вздорскала въ 5 разъ¹⁾. Тѣсное единеніе съ землею царя восторжествовало надъ врагами: съ Польшей и Швеціей послѣ упорныхъ войнъ, были заключены перемирія (съ уступкой первой Смоленска и Сѣверской земли, второй — Карелии), а о внутреннемъ благоустроеніи государства къ концу царствованія говоритъ значительное уменьшеніе числа бобыльскихъ дворовъ (безземельныхъ) и увеличеніе площади запаханной земли вмѣстѣ съ пониженіемъ дороговизны $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ на 20; въ царствованіе же сына Михаила, Алексѣя, со второй половины

¹⁾ По даннымъ проф. В. О. Ключевского въ ст. «Русскій рубль XVI—XVIII вв.», (Опытъ и изслѣдованія), стр. 211.

XVII в., жизнь подешевѣла %/% на 45, что говоритъ о значительномъ прогрессѣ благосостоянія, не смотря на то, что въ это царствованіе шли частыя войны, результатомъ которыхъ было не только возвращеніе отъ Польши Смоленска и Сѣверской области, но и присоединеніе лѣвобережной Малороссіи и г. Кіева на правомъ берегу Днѣпра, а при внучкѣ Михаила—царевнѣ Софьѣ, по свидѣтельству просвѣщеннаго человѣка, шурина Петра Великаго, кв. Куракина, котораго отнюдь нельзя заподозрить въ пристрастіи къ ней, «все государство во время ея правленія, чрезъ семь лѣтъ, пришло въ цвѣтъ богатства, и торжествовало тогда довольство народное». Внукъ царя Михаила Великій Петръ, спустя столѣтіе послѣ лихолѣтья, не только возвратилъ отъ шведовъ финское побережье, но и отнялъ у нихъ Балтійское и превратилъ Московское царство въ могущественную имперію. Въ исходѣ второго столѣтія царствованія Романовыхъ были присоединены отъ Польши къ Россіи Бѣлоруссія, Волынь, Подолія и Литва, а въ 1812 г. императоръ Александръ Благословенный не только отразилъ нашествіе «двадцати азыковъ», но и явился освободителемъ Западной Европы отъ порабощенія Наполеону и осуществилъ мечту короля Сигизмунда въ противоположномъ направленіи — присоединилъ къ Россіи Польшу и сталъ ея царемъ. Черезъ полстолѣтіе послѣ великой Отечественной войны при императорѣ Александрѣ II настала эпоха великихъ реформъ, когда пало «рабство по манію царя и надъ отечествомъ свободы просвѣщенной взошла прекрасная заря», вмѣстѣ съ постепеннымъ уравниемъ въ правахъ всѣхъ сословій, успѣшно проводимымъ въ жизнь въ настоящее царствованіе, когда Государь Императоръ Николай Александровичъ снова «съ совѣтомъ всей земли» въ лицѣ Государственной Думы довершаетъ великое строительство русскаго государства.

Триста лѣтъ сравнительно небольшой періодъ въ исторіи, но за это время Московское государство изъ варварскаго, по отзывамъ иностранцевъ, раздираемаго внѣшними и внутренними врагами и стоявшаго на краю гибели, превратилось въ культурное, по своей мощи—въ первую державу міра, занявшую своей территоріей больше седьмой части свѣта.

Прогрессъ колоссальный, о какомъ триста лѣтъ никто не могъ и мечтать при самой пылкой фантазіи.

Помянемъ же добрымъ словомъ членовъ избирательнаго собора 1613 года, а ихъ избранникамъ, осуществившимъ чаянія и надежды земли, — Дому Романовыхъ многія лѣта на царскомъ престолѣ къ дальнѣйшему всестороннему преуспѣянію Россіи и неувыдаемой славы Своего Имени.

Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ.

Наиболѣе вѣрнымъ выраженіемъ преступности въ населеніи принято считать данныя о числѣ осужденныхъ лицъ общими судебными установленіями, мировыми судьями и судебно-административными учрежденіями. Данныя эти входятъ въ статистику народной нравственности. Здѣсь достойно вниманія, что собственно алкоголизмъ не имѣетъ особой рубрики; очевидно, онъ сливается во едино если не совсѣмъ, то съ болѣею частью преступныхъ дѣяній, въ числѣ которыхъ преобладаютъ: кражи, святотатство, тѣлесныя поврежденія, убійство и проч. Словомъ, алкоголизмъ не специализируется въ нашей юридической статистикѣ, поэтому, говоря о ростѣ преступленій, приходится довольствоваться данными объ общемъ числѣ осужденныхъ, хотя бы за послѣдній отчетный періодъ 1901—1907 гг. Въ теченіе этого періода число осужденныхъ съ 119 т. въ 1901 г. повысилось послѣ нѣкоторыхъ колебаній до 140 т. въ 1907 г. Въ повышательномъ направленіи наблюдаются кражи. Наша литература объ алкоголизмѣ такъ обширна, выводы ученыхъ лицъ и корпорацій такъ доказательны, что мы не считаемъ и необходимымъ повторять твердо установленныя положенія о разрушительномъ вліяніи алкоголя на природу человѣка. Вліянію этому подчиняются цѣлыя страны, даже и богатыя умственною силою, но слабыя въ воздержаніи отъ злоупотребленій напитками. Иностранные изслѣдователи, какъ итальянскій биологъ Буццони, находятъ, что идиотизмъ есть порожденіе алкоголизма предковъ-идіотовъ. Изъ 9 тыс. идиотовъ Швейцаріи

оказалось, что 8.200 были наследниками родителей-алкоголиковъ. Въ Москвѣ было также произведено изслѣдованіе въ городскихъ больницахъ въ 1905 г., при чемъ оказалось, что изъ 1.812 алкоголиковъ болѣзнь эта унаслѣдована отъ 1.680 родителей привычныхъ пьяницъ.

Вотъ эта, убійственная наследственность алкоголизма, разрушая семейные устои, ведетъ и къ государственной разрухѣ. Несчастна та страна, въ населеніе которой вкрадывается, путемъ спиртоманіи, ослабленіе физической мощи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и духовнаго величія. Страна бѣднѣетъ отъ потери трудовыхъ дней, а насколько эти потери велики у насъ, можно судить по цифрѣ вытрезвляемыхъ въ столичныхъ полицейскихъ участкахъ. Въ теченіе года въ участкахъ отрезвляются, довольно своеобразнымъ способомъ, свыше 50 тыс. душъ. Къ прискорбію нельзя не замѣтить, что сифилисъ является ужаснымъ спутникомъ спиртнаго отравленія.

О степени вырожденія русскаго народа доступно прослѣдить по военной статистикѣ о приѣмѣ новобранцевъ. Въ 1910 г. число лицъ призывнаго возраста достигло у насъ до 1.300 т. душъ; изъ этого контингента освобождено вовсе отъ службы по причинѣ физической неспособности 75 т. душъ, а изъ принятыхъ уже опротестовано въ частяхъ войскъ болѣе 8%. Во флотѣ число опротестованныхъ достигаетъ 15%. Ростъ опротестованныхъ по годамъ выражается въ слѣдующихъ показаніяхъ.

| | | |
|------------|---------|---------|
| Въ 1904 г. | 124 | тысячи. |
| » 1905 | 128 1/2 | » |
| » 1906 | 136 | » |
| » 1907 | 138 | » |
| » 1908 | 139 | » |

Маломощность эта тѣмъ опасна, что въ сосѣднихъ съ Россіей государствахъ, напротивъ, прогрессируетъ укрѣпленіе тѣла, а съ нимъ и духа. Для сравненія удобно взять хотя бы отрезвленіе полицейскаго характера. Въ Берлинѣ, напр., въ полицейское отрезвленіе поступаетъ въ теченіе года одинъ изъ 320 жителей, а въ Петербургѣ одинъ изъ 23 жителей.

Къ счастью, въ борьбѣ съ пьянствомъ приняло живое участіе наше военное вѣдомство, усмотрѣвшее, что изъ воин-

скихъ
ненія
долг
етвен
Р
ніе кр
скаго
Н
турою.
силки
падаю
П
стерет
вырак
абсолю
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
П
ною с
спирта
номъ
П
пріятн
миним
даже
разъ
крѣпки
вѣкъ
придат
солида
В
гумани

скихъ преступленій 93% были прямымъ результатомъ опьяненія. Поэтому военное вѣдомство воспретило раздачу такъ долго практиковавшихся винныхъ порцій по разнымъ торжественнымъ случаямъ и празднествамъ.

Разумѣется не мы станемъ увѣрять, что злоупотребленіе крѣпкими напитками составляетъ болѣзнь специально русскаго народа.

Не менѣе его копьяются и страны съ высокою культурою. Кому доводилось быть въ Лондонѣ, тотъ видѣлъ силушки особаго типа, приспособленныя для переноски женщинъ, падающихъ на улицахъ отъ чрезмѣрнаго опьяненія.

По статистическимъ изслѣдованіямъ англійскаго министерства торговли размѣры потребленія спиртныхъ напитковъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ, считая въ ведрахъ абсолютнаго 100 градуснаго алкоголя:

1. Въ Англіи 0,87 вед.
2. » Германіи 0,75 »
3. » Франціи 1,37 »
4. » Швеціи 0,49 »
5. » Норвегіи 0,20 »
6. » Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки 0,51 »
7. » Россіи 0,21 »

Потребленіе алкоголя въ Россіи обнаружилось съ особенною силою послѣ войны съ Японіей, когда съ 75 мил. вед. спирта крѣпостью въ 40° потребленіе возросло въ монопольномъ районѣ въ 1907 г. до 88 мил.

По приведеннымъ даннымъ получается какъ бы благоприятный выводъ для Россіи. Потребленіе ея идетъ въ почти минимальной цифрѣ въ сравненіи съ другими странами и даже въ 4 раза менѣе сравнительно съ Англіей и въ 6 1/2 разъ сравнительно съ Франціей. Но увы! злоупотребленіе крѣпкими напитками сказывается сильнѣе на русскомъ меловѣкѣ, нежели на сытомъ иностранцѣ. Отсюда обязательно придать борьбѣ съ пьянствомъ въ нашемъ отечествѣ болѣе солидный характеръ.

Борьба съ пьянствомъ составляетъ вѣковѣчную задачу гуманистовъ всѣхъ организованныхъ народностей. Экономическіе

сты, хотя и сознають гибельныя послѣдствія пьянства, но имъ милѣе казначейскіе интересы, поэтому они относятся снисходительно къ такому каналу, посредствомъ котораго доступно извлекать легко и наибольшіе доходы.

Борьба на западѣ идетъ далеко успешнѣе нежели въ Россіи. Гдѣ же, въ чемъ искать причину этого грустнаго явленія? Отвѣтъ простъ: тамъ издаются законы и инструкции съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы ихъ исполняли и народъ и власти, а у насъ — грѣшное дѣло — каждая маленькая сошка ищетъ обходныхъ вокругъ закона путей.

Исторія борьбы съ пьянствомъ говоритъ, что строптивые правители иноземщины грозили неисправимымъ пьяницамъ смертною казнию. Римляне и египтяне для устрашенія пирующихъ ставили передъ ними скелеты. Ликургъ, чтобы вызвать у юношей Спарты отвращеніе къ пьянству, напоивалъ илотовъ до скотскаго положенія. Домиціанъ приказалъ истребить половину виноградниковъ въ Римѣ и запретилъ дальнѣйшее насажденіе виноградной лозы.

Въ средніе вѣка пьяницъ подвергали публичному тѣлесному наказанію, отрѣзывали у нихъ уши и даже вливали въ горло расплавленный свинець. Но все эти, по истинѣ драконовскія мѣры, не оказывали желательнаго вліянія на уменьшеніе пьянства и именно потому, что самый народъ не оказывалъ поддержки спасительнымъ, по тогдашнему возрѣнію мѣрамъ. Англія повела борьбу съ пьянствомъ изданіемъ «Пивнаго закона», поощрявшаго замѣну водки пивомъ. Однако пивовары подняли содержаніе алкоголя до возможности обьяненія не слабѣе водки. Тогда выступили на арену борьбы общественныя силы, развившія цѣлую сѣть обществъ трезвости и при томъ двоякаго типа: съ полнымъ воздержаніемъ отъ крѣпкихъ напитковъ и съ умѣреннымъ употребленіемъ таковыхъ. Своеобразное сочетаніе умѣренности съ полнымъ воздержаніемъ выразилось особенно рельефно въ принципахъ «Голубого Креста», распространившаго сѣть своихъ трезвенныхъ учреждений, начиная съ 1877 г. въ Швейцаріи, Бельгіи, Германіи и Франціи.

Воо
вленные
главнѣй
тересовъ
тельных
огранич
запреще
пьяница
Пер
гуманит
пьяницъ
переході
положен
въ спец
ныхъ сл
вами пр
помѣщи
Въ
борьбѣ
зультата
Филадел
было от
отдѣлені
мѣсть р
водка бл
Въ
ныхъ об
медіей
ками.
наеть;
времени
мѣстами
каго пи
пошлинт
появлен
ныхъ м
запоемъ
текъ, ч

Вообще же усилія иностранныхъ правительствъ, направленные противъ пьянства, формулируются въ слѣдующихъ главнѣйшихъ категоріяхъ: а) въ уступкахъ фискальныхъ интересовъ въ пользу нравственныхъ интересовъ, б) въ карательныхъ мѣрахъ противъ индивидуальнаго пьянства, в) въ ограничительныхъ постановленіяхъ, доходящихъ до полнаго запрещенія продажи напитковъ и опеки надъ неисправимыми пьяницами.

Первоначально въ пьяницахъ видѣли преступниковъ, но гуманитарные принципы вытѣснили драконовщину и обратили пьяницъ въ больныхъ, нуждающихся въ лечебной помощи. По переходѣ на эту почву правительства создали цѣлыя серіи положеній о помѣщеніи привычныхъ пьяницъ въ лечебницы, въ спеціальныя помѣщенія и работные дома. Въ определенныхъ случаяхъ опекуны и общинные совѣты пользуются правами принудительнаго леченія пьяницъ, лишенія свободы и помѣщенія въ лечебницы.

Въ какой мѣрѣ общественныя силы могущественны въ борьбѣ съ пьянствомъ можно судить по изумительнымъ результатамъ общества трезвости, энергично дѣйствующаго въ Филадельфій. Здѣсь благодаря неустанной борьбѣ общества, было открыто на седьмомъ уже году его существованія 6.000 отдѣленій и закрыто 2.000 винокуренныхъ заводовъ съ 5.000 мѣстъ розничной продажи напитковъ. Благодаря обществу водка была совершенно изгнана изъ арміи и флота.

Въ современномъ антиалкогольномъ движеніи культурныхъ обществъ надлежитъ поставить во главу движенія «Нѣмецкій союзъ борьбы съ злоупотребленіемъ крѣпкими напитками». Средствами борьбы съ злоупотребленіемъ союзъ признаетъ: уменьшеніе числа мѣстъ продажи литей, ограниченіе времени продажи крѣпкихъ напитковъ, строгій надзоръ за мѣстами продажи литей, пониженіе податнаго обложенія легкаго пива и безалкогольныхъ напитковъ, пониженіе ввозныхъ пошлинъ на чай и кофе, сильное повышеніе наказанія за появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ и въ другихъ публичныхъ мѣстахъ, принудительное заключеніе лицъ, страдающихъ запоемъ, въ лечебницы для алкоголиковъ, устройство библиотекъ, читаленъ, чайныхъ, и другихъ мѣстъ общенія безъ

крѣпкихъ напитковъ, устройство лекцій и чтеній, распростра-
неніе народныхъ изданій.

Въ Германіи каждая школа принимаетъ обязательное
участіе въ борьбѣ съ злоупотребленіемъ виномъ. Учителя
естественныхъ наукъ обязаны давать объясненія своимъ уче-
никамъ о вредѣ крѣпкихъ напитковъ.

Подъ вліяніемъ дѣятельности союза и при наличіи дру-
гихъ восполнительныхъ мѣръ, доходящихъ до веденія списковъ
алкоголиковъ, и запрещенія отпуска имъ напитковъ, потреб-
леніе водки въ Германіи уменьшилось въ значительной про-
порціи.

Еще недавно въ Швеціи и Норвегіи былъ въ каждомъ
домѣ свой кабакъ, который и ввелъ народъ въ оскудѣніе; пре-
ступленія увеличились до того, что самъ народъ потребовалъ
отъ парламента защиты отъ пьянства. Защита эта оперлась
на совѣты общинъ, уполномоченные устанавливать число
мѣстъ продажи напитковъ. Народъ воспрянулъ, число престу-
пленій уменьшилось, а о хулиганствѣ и рѣчи нѣтъ среди
поздоровѣвшаго народа. Теперь въ Швеціи и Норвегіи нѣтъ
мѣстечка, въ которомъ не было бы общества трезвости.

Швейцарія, можно сказать, совершенно отрезвѣла подъ
вліяніемъ школы и законодательства. Здѣсь правительство
также монополизировало право выпуска продажи спирта, но
казна продаетъ его только небольшое предѣльное количество,
предоставляя затѣмъ распорядки по раздробительной продажѣ
Кантоннымъ Совѣтамъ. На поощреніе дѣятельности обществъ
трезвости и вообще на борьбу съ алкоголизмомъ израсходи-
вано кантонами въ періодъ 1899—1905 г.г. 450.000 фран-
ковъ, а на содержаніе лечебницъ для алкоголиковъ около
480.000 франковъ. Со времени введенія монополіи душевое
потребленіе спиртныхъ напитковъ значительно понизилось: въ
1904 г. пониженіе это дошло до 40% сравнительно съ по-
слѣднимъ децимальнымъ годомъ. Въ итогъ хозяйство Швей-
царіи можетъ быть поставлено въ образецъ многимъ куль-
турнымъ странамъ.

Франція выступила на антиалкогольную борьбу ранѣе
прочихъ государствъ; еще въ XVII столѣтіи въ цѣляхъ умень-
шенія пьянства она установила высокій налогъ на водку, а

въ науч
Револьк
и прод
да и т
участіе
алкого
способе
законо
ное да
ныхъ с
С
подате
просто
ничива
лишь
наго з
много
разсуж
пока к
уже п
наши
борьбы
было э
комисс
шенны
ма и в
дѣятел
тирова
законо
какъ п
учрежд
сходовт
учрежд
По
совѣт
направл
тами н
довольн

въ началѣ XVIII вѣка даже и вовсе запретила винокурение. Революція уничтожила одного всѣ стѣсненія въ изготовленіи и продажѣ напитковъ. Отсюда явилась пьяная разпущенность, да и теперь въ антиалкогольной борьбѣ проявляется сильное участіе политическихъ партій. Благодаря ихъ раздорамъ, антиалкогольное движеніе идетъ слабо, абсентъ свирѣствуетъ и способствуетъ вырожденію націи. Впрочемъ правительство и законодательныя сферы уже воспрянули и вѣроятно злобредное цареніе «абсента» этого «рушителя здоровья и умственныхъ способностей», вскорѣ отойдетъ въ даль прошедшаго.

Совершившееся у насъ перерожденіе важнѣйшихъ законодательныхъ функций открыло и въ нашей странѣ широкій просторъ борьбы съ пьянствомъ. Къ сожалѣнію борьба ограничивается пока частью учеными спорами, частью одними лишь честными пожеланіями. Въ обществахъ охраненія народнаго здравія и въ противоалкогольныхъ сѣздахъ высказано много хорошаго въ пользу оздоровленія народа. Но все же разсужденія и споры академическаго характера не привели пока къ практическимъ результатамъ. Впереди однако видѣтъ уже просвѣтъ въ алкогольной тѣмѣ и это потому, что и въ наши законодательныя палаты высказались уже за идею борьбы съ пьянствомъ. Къ сожалѣнію верхняя палата повела было этотъ вопросъ ускореннымъ темпомъ, но ея дѣателямъ и комиссіямъ не посчастливилось пока увидѣть труды завершенными и введенными въ оборотъ государственнаго механизма и народной жизни. Въ послѣднее время нижняя палата, дѣателямъ которой наиболее близка народная жизнь, проектировала подный законъ о борьбѣ съ пьянствомъ. Настоящимъ законопроектомъ предполагается возложить защиту трезвости, какъ предполагалось и въ верхней палатѣ, на общественныя учрежденія, начиная отъ сельскихъ, селенныхъ и аульныхъ сходовъ и оканчивая городскими думами и замѣняющими ихъ учрежденіями. Подъ общественнымъ нажимомъ Министерство Финансовъ выступило также съ самостоятельнымъ проектомъ закона, направленаго на борьбу съ пьянствомъ. Между двумя проектами нижней палаты и Министерства оказывается однако довольно замѣтная разнища. Министерство не допускаетъ

городскимъ думамъ и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ права составленія запретительныхъ приговоровъ; право это оно полагаетъ достаточнымъ предоставить только обществамъ сельскихъ обывателей, казаковъ, инородцевъ и посадовъ губерній Царства Польскаго, тогда какъ благодаря пьянству, самая преступность, — ножещина, открытое грабительство на улицахъ и площадяхъ, — буквально свирѣпствуетъ въ столицѣ и вообще въ городахъ Имперіи.

Особенно крупное различіе между двумя упоминаемыми законопроектами обнаружилось въ составѣ сходовъ по дѣламъ о запрещеніи продажи крѣпкихъ напитковъ. Государственная Дума вводитъ въ составъ сихъ сходовъ женъ и матерей домохозяевъ, а министерскій проектъ ограничиваетъ составъ одними домохозяевами. Разумѣется, невозможно предвидѣть, на какую сторону склонится Общее Собраніе Государственнаго Совѣта, но, сколько извѣстно, члены выбранной имъ комиссіи уже высказались за принятіе думской редакціи, справедливо полагая, что отъ неумѣреннаго потребленія спирта страдаетъ весь домъ, весь семейный очагъ, вся государственная ячейка, а не одинъ лишь карманъ домохозяина.

Въ исторіи борьбы съ пьянствомъ обращаетъ на себя вниманіе положеніе церкви въ этомъ духовномъ оздоровленіи страны. Въ первоначальномъ уставѣ Попечительствъ о народной трезвости первенствующая роль въ засѣданіяхъ губернскихъ Попечительныхъ комитетовъ принадлежала архіереямъ, а въ 1897 г. было признано неудобнымъ пребываніе епископовъ въ положеніи заурядъ-членовъ попечительствъ. Въ силу этого мотива епископы совершенно выведены изъ строя Попечительствъ, хотя, разумѣется, борьба съ злоупотребленіемъ алкоголя принадлежитъ вѣдѣнію церкви, никакъ уже не менѣе полицейскаго надъ этою болѣзною контроля.

Къ счастью, грозящая опасность государству отъ чрезмѣрнаго распространенія всѣхъ послѣдствій алкоголизма привлекла къ себѣ вниманіе и высшихъ іерарховъ церкви, какъ напр. Московскаго Митрополита, покровительствовавшего антиалкогольному Съезду.

Однако нельзя не признать, что духовный классъ является во многихъ случаяхъ чрезмѣрную снисходительность къ

злоупотребленію
среди русскаго
кое въ селѣ
бѣдный,
скотинки
ственник
что свидѣ
рокъ и
безъ хво
духовнаго
способомъ
принима
отказомъ
ніе совм
оправдан
нибудь
При бол
возліані
вѣроуч
церкви.
Ме
могущес
приходи
мѣчае
учитель
рыхъ за
разложе
Россія,
но посл
отношен
можетъ
алкогол
Бо
громадн
другой
учрежд
альнымъ
Св. Си

злоупотребленію спиртными напитками. Издревле ведется среди русскаго народа, что всякое семейное торжество и всякое въ семьѣ крупное событіе сопровождается выпивкою; бѣдный, почти нищій домохозяинъ готовъ лишиться послѣдней скотинки, чтобы ублажить спиртомъ батюшку, клиръ, родственниковъ и друзей, присутствующихъ на его праздникѣ, что свидѣлствуется множествомъ на этотъ счетъ поговорокъ и пословиць, вродѣ: «безъ вина все равно, что корова безъ хвоста». И вотъ большинство мѣстныхъ представителей духовнаго класса не только не протестуетъ тѣмъ или другимъ способомъ противъ этого языческаго возліянія, но и охотно принимаетъ въ немъ участіе: «Боимся-де обидѣть прихожанъ отказомъ отъ ихъ радушнаго предложенія». Вотъ то оправданіе совмѣстнаго употребленія алкоголя, которое не способно оправдать и станового пристава и еще менѣе іерея, сколько-нибудь постигающаго высоту своихъ духовныхъ обязанностей. При большей откровенности можно услышать, что языческое возліяніе вовсе не противно большому числу христіанскихъ вѣроучителей, посягающихъ такимъ путемъ на достоинство церкви.

Между тѣмъ именно церковь можетъ и должна оказывать могущественное вліяніе въ борьбѣ съ зеленымъ змиемъ. Увы, приходится сознаться, что вообще въ христіанскомъ мірѣ замѣчается за послѣднее время замѣтное паденіе если не вѣроучительства, то вѣрности церковныхъ уставамъ. Въ нѣкоторыхъ западныхъ странахъ церковь пришла въ совершенное разложеніе, а служеніе ея даже изгнано вовсе изъ храмовъ. Россія, къ счастью, еще не страдаетъ этою боязнью церкви, но послѣдняя все-же нуждается въ болѣе сердечномъ къ ней отношеніи народной массы. Вотъ это сердечное отношеніе и можетъ явиться пышнымъ расцвѣтомъ въ борьбѣ съ болѣзью алкоголизма.

Борьба съ алкоголизмомъ можетъ оказать двоякую и громадную услугу съ одной стороны—народной массѣ, а съ другой—укрѣпленію вѣры въ лицѣ ея представительныхъ учреждений—церквей и монастырей. Присмотримся къ официальнымъ даннымъ: на 1913 г. проектированъ по вѣдомству Св. Синода отпускъ изъ общихъ средствъ Государственнаго

Казначейства 44 217.759 руб. Къ этой суммѣ справедливо прибавить расходъ изъ церковныхъ денежныхъ сумми и капиталовъ, выразившійся въ 1907 г. въ суммѣ 32.916.020 руб. Следовательно, не считая кружечнаго сбора и приходо-расходовъ изъ иныхъ источниковъ, получается итогъ расходовъ по вѣдомству Св. Синода въ 77 милл. руб. Въ общей суммѣ государственнаго кредита заключается на содержаніе архіерейскихъ домовъ и монастырей 1.396 т. руб., на содержаніе городского и сельскаго духовенства 15.395 т. руб., на духовно-учебныя заведенія, на увеличеніе содержанія учащихся и на церковныя школы 29.532 т. руб.

Въ Россіи имѣется (по статистикѣ къ 1907 г.) всѣхъ монастырей 923, церквей 51,000, часовень 20,000.

При церквахъ и монастыряхъ имѣется больницъ 248 на 3.700 мѣсть и богадѣлень 1.000 на 13.985 мѣсть.

Въ говорѣ народной массы, не смотря на ежегодный приростъ до 500 церквей въ годъ и ежегодныя пожертвованія на этотъ предметъ въ суммѣ 4—5 милл. руб., чувствуются ярко выраженные нотки неудовлетворенности и даже полнаго неудовольствія. Народъ, сравнивая духовную миссію современной эпохи съ прежними временами и особенно на сѣверѣ страны, видитъ упадокъ во многихъ монастыряхъ истиннаго монашества. Въ ходѣ благотворительности также народная масса видитъ застои, просвѣщеніе идетъ слабо. Проступки среди мужскаго монашества увеличиваются. Если трудолюбіе и христіанская жизнь продолжаютъ оставаться на должной высотѣ, то только въ женскихъ монастыряхъ, особенно на окраинѣ нашего отечества. Даже число окраинныхъ церковныхъ бібліотечекъ далеко отстаетъ отъ числа церквей. Къ сожалѣнію, мы не располагаемъ данными о числѣ безвлатныхъ столовыхъ для прокорма нищихъ, хотя и убѣждены, что монастыри не должны экономничать въ этомъ направленіи.

Недостаточное развитіе заботливости благотворительныхъ учрежденій церкви о вопіющихъ нуждахъ народа несомнѣнно, хотя и косвенно, отражается на самомъ прилежаніи народа въ вѣрѣ и вообще въ его духовной жизни. И вотъ открывается сама собою почва для возвращенія народной симпатіи къ учрежденіямъ церкви. Почва эта заключается въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Такъ очевидно свою несбалету, крылья глвидѣ плкрасъ, тлики люростковъ, смѣхъ таи-заботы словъ 175 нѣскольксь пьянВотъ пройдохастырей монашесятерить характеръ ставителОбществ и вотъ средства вое внимому стдаря или низацію не може которому ностей «Аз умудреніе берлинскіе вершеннПои на неда по борьб

Такъ называемыя Попечительства о народной трезвости очевидно утратили эту почву, чѣмъ и обнаружили полную свою несостоятельность. Отдавшись кинематографамъ, кордебалету, «Дочерямъ Фараона» и клоунамъ, Попечительства закрыли глаза передъ воспитательными ужасами клоунады въ видѣ плевковъ, пинковъ и пощечинъ, а также искусства красть, грабить и избѣгать преслѣдованій. Въ составѣ публики, любующейся клоунадою, обычно бываетъ до 70% подростковъ, которымъ видимо доставляетъ удовольствіе дурацкій смѣхъ такъ называемыхъ артистовъ. Отдавая свои средства и заботы вредоноснымъ развлеченіямъ, Попечительства, числомъ 750, удосужились открыть всего 2—3 лечебницы и нѣсколько амбулаторій и то не специализировавшихся въ борьбѣ съ пьянствомъ.

Вотъ эта загаженная клоунадой и кинематографными проходами почва сама дается въ руки дѣятелей изъ монастырей и церковной стороны. Думается, что 52 т. церквей и монастырей могли бы и безъ ослабленія своихъ средствъ удешевить число больницъ, придавъ имъ по преимуществу характеръ леченія алкоголиковъ. Симпатіи общества къ представительнымъ учрежденіямъ церкви выросли несомнѣнно. Общество отлично помнитъ, что «вѣра безъ дѣлъ мертва есть», и вотъ представляется великое и доступное матеріальнымъ средствамъ дѣло. Нужно только приложить къ нему участливое вниманіе разума и истинную сердечную любовь къ больному страдальцу, теряющему нерѣдко смыслъ жизни, благодаря лишь унаслѣдованію родительскихъ порковъ. На организацію лечебнаго дѣла явились бы и пожертвованія, какими не можетъ похвалиться даже петербургское Попечительство, которому, сколько извѣстно, столица съ ея миллиардами цѣнностей не удѣляетъ ни одного рубля.

«Алкоголизмъ неизлечимъ». Такъ увѣряютъ лица, даже умудренныя наукою и опытомъ, забывая о томъ, что изъ берлинскихъ лечебницъ выходитъ половина алкоголиковъ, совершенно освободившимися отъ своей пагубной страсти.

Пока науки трезвости не существуетъ, что и замѣчено на недавнемъ «Всероссійскомъ съѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ». Съѣздъ состоялъ изъ 400 человекъ

—священниковъ, протоіереевъ, ректоровъ, инспекторовъ, миссіонеровъ и вообще ревнителей трезвости во главѣ съ Митрополитомъ Московскимъ Владиміромъ. На одномъ изъ засѣданій сѣздъ постановилъ занятія возсозданіемъ «науки трезвости» или иначе составленіемъ хотя бы свода всѣхъ положеній, установленныхъ уже наукою и опытомъ. Преподаваніе этой науки должны бы заняться всѣ школы, что очень важно именно въ нѣжномъ возрастѣ учащихся, получающихъ первичныя впечатлѣнія отъ семейной постановки жизни. Насколько же въ этомъ возрастѣ свирѣпствуетъ алкогольная зараза, выяснилось на урокѣ, данномъ во время сѣзда въ дневномъ пріютѣ—ясляхъ. Здѣсь находилось 27 будущихъ гражданъ Имперіи въ возрастѣ отъ 3 до 8 лѣтъ. Изъ нихъ только двое дѣтей не пробовали вина, а всѣ остальные, по ихъ же признанію, пили, напивались и даже пьянѣли до скотоподобія. Выяснилось также, что матери приготавливаютъ пищевыя сосиски на винѣ. Здѣсь уже «наука трезвости» могла бы отвоевать отъ алчнаго зеленого змія сотни тысячъ молодыхъ организмовъ.

Разумѣется, не мы станемъ отрицать полезность законодательныхъ въ этомъ дѣлѣ нормъ и организацій или общественной опеки, но мы смѣло утверждаемъ, что безъ включенія въ программы низшихъ и среднихъ училищъ и нѣсколькихъ тысячъ церковно-приходскихъ школъ науки о трезвости нѣтъ спасенія русскому народу отъ пагубной спиритоманіи. Первоначальныя школы, просвѣщающія юные умы обычною грамотностью и зачатками наукъ безъ наклоненія къ трезвости, бессильны въ этой борьбѣ, что показали проценты преступленій среди грамотныхъ и неграмотныхъ преступниковъ.

Крайне поучительна выяснившаяся на «Всероссійскомъ сѣздѣ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ» исторія возникновенія «Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости», отечески руководимой іеромонахомъ Павломъ. Въ августѣ 1904 г. два лица, пришедшихъ въ обитель Преподобнаго Сергія, дали по собственному произволу обѣтъ трезвости. Вскорѣ явились многочисленные послѣдователи, доставившіе достаточный комплектъ для образованія при мона-

стырѣ
кварт
мѣстн
ду гра
Лекці
ластин
щаго
да и
поощр
ной и
и знач
затъ, і

Н
дуя се
пріуча
лезном
чается
сть те
зеводс
перепл
для от
ско-хо
шиться
Не заб
скаго і
домыхъ
мѣщені
Кр
гой ни
накорм
На
въ ея
мѣстна
ской сл
вершен
въ
>
>
>

Кр
гой ни
накорм
На
въ ея
мѣстна
ской сл
вершен
въ
>
>
>

стырѣ своего рода преддверья Школы, не имѣвшей пока ни квартиры, ни инвентаря. Руководители Школы, іеромонахъ и мѣстные учительницы, рѣшили склонить открытую ими Школу грамотности въ сторону отвлеченія народа отъ пьянства. Лекціи и дружественныя собесѣдованія, чуждыя мертвой схоластики, привлекли симпатіи къ Школѣ не одного подрастающаго населенія, но и мѣстной народной массы, которая всегда и всюду ищетъ облегченія души и тѣла. Въ помощь и поощреніе Школы явились, по доказанной уже ея нравственной и умственной состоятельности, пособія со стороны казны и значительныя пожертвованія мѣстныхъ крестьянъ, такъ сказать, ратниковъ Божьяго дѣла.

Не одна грамота наполнила Сергіевскую Школу. Преслѣдуя свою главную задачу преподаванія трезвости, Школа приучаетъ дѣтей съ первыхъ же шаговъ ихъ жизни къ полезному самостоятельному труду. Вотъ въ этой идеѣ заключается весь секретъ ея благодѣтельнаго успѣха. Школа имѣетъ теперь огородъ, парники, заведенія по куроводству, козеводству, кролиководству, небольшія мастерскія: сапожную, переплетную, столярную, куда охотно идутъ мальчики, словно для отдыха отъ умственныхъ занятій. Ручной трудъ и сельско-хозяйственные курсы, а для ученицъ — курсы кройки, шитья и вязальныхъ издѣлій составляютъ истинную отраду. Не забыто и физическое развитіе, приспособленное для дѣтскаго возраста гимнастики. Родителямъ, не исключая и завѣдомыхъ алкоголиковъ, всегда доступенъ входъ въ учебныя помѣщенія для дѣтей.

Кромѣ того Школа находитъ средства на прокормъ убогой нищеты, такъ въ нѣсколько лѣтъ существованія Школы накормлено до 100 т. человекъ.

Насколько благодѣтельно вліяніе Школы на ближайшую въ ея районѣ мѣстность, видно изъ официальной справки мѣстнаго волостного суда. Въ производствѣ суда въ Сергіевской слободѣ было дѣлъ по проступкамъ и безчинствамъ, совершеннымъ въ пьяномъ видѣ:

| | |
|--------------------|----|
| въ 1905 г. | 24 |
| » 1906 » | 31 |
| » 1910 » | 7 |
| » 1911 » | 11 |

Вообще же, среди населенія мѣстности, окружающей Школу, число уголовныхъ и обыкновенныхъ преступленій уменьшилось со времени дѣйствія Школы на 75⁰/₀. Такіе результаты одной школы доступны и всей той громадной сѣти церковно-приходскихъ школъ, на поддержаніе которыхъ казна расходуетъ весьма крупныя ассигнованія.

Насколько вѣрна задача трезвости, усвоенная Школою, можно судить по тому, что за идею трезвости и ея разработку на международной выставкѣ въ г. Туринѣ присуждена большая золотая медаль. Вообще же на выставкахъ Школѣ присуждены 10 наградъ.

Результаты дѣятельности одной этой Школы, начавшей свое существованіе безъ малѣйшихъ къ тому денежныхъ средствъ, при инвентарѣ изъ барочныхъ досокъ, возлѣ оврага, носившаго названіе «Пьянаго», даютъ возможность каждому русскому человѣку смотрѣть бодро впередъ въ надеждѣ, что 52 г. нашихъ церквей и монастырей обратятъ часть своихъ достатковъ на святое дѣло народнаго отрезвленія, на леченіе нищихъ духомъ и убогихъ тѣломъ и на подготовку изъ подрастающаго поколѣнія честныхъ и заботливыхъ матерей и мужской силы, способной одолѣть внутренняго супостата въ лицѣ зеленаго змія и вишняго врага, когда къ тому послѣдуетъ призывъ стихійныхъ историческихъ событій.

При заключеніи настоящей записки авторъ ея предвидитъ справедливое возбужденіе вопроса: какими же мѣрами доступно осуществленіе успешной борьбы съ пьянствомъ, какъ съ народною, разлагающею мощное тѣло страны, отравою? Передъ этимъ вопросомъ авторъ признается, что въ цѣляхъ его посильнаго труда входило лишь: всестороннее освѣщеніе самой необходимости борьбы съ спиртоманіей и съ убѣжденіемъ, что детальная разработка необходимыхъ мѣропріятій будетъ выполнена соединенными силами законодательныхъ установленій. Впрочемъ и авторъ записки посягаетъ рекомендовать несомнѣнно необходимыя средства и пути для настойчиваго веденія борьбы, какъ то:

I. Принципіальное признаніе преобладанія интересовъ нравственности интересамъ фиска.

II. Введеніе въ школьныя программы науки трезвости.

II
сельск.
режден
IV
держав
ковъ.
V.
учрежд
продаж
VI
прирост
напроти
ленный
говой
ной ка
VII
домовъ.
VIII
помѣще
хулиган
IX
корчмар
полицей
вынѣ п
X
будеть,
изсякае
ществу,
XI
каждому
произво
Одобрен
ствомъ
1.
бому и в

III. Предоставленіе общественнымъ учрежденіямъ, отъ селскаго схода до земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений, попеченія въ области отрезвленія народа.

IV. Побужденіе духовнаго вѣдомства къ открытію и содержанію амбулаторій и лечебницъ для содержанія алкоголиковъ.

V. Непремѣнное исполненіе приговоровъ общественныхъ учреждений о закрытіи въ данныхъ мѣстностяхъ казенной продажи вина.

VI. Ни въ какомъ случаѣ не увеличеніе, несмотря на приростъ населенія, выпуска въ продажу казеннаго вина и напротивъ постепенное сокращеніе этого выпуска на опредѣленный процентъ съ увеличеніемъ на этотъ процентъ налоговой тяготы, если того потребуютъ издержки Государственной казны по военнымъ и другимъ обстоятельствамъ.

VII. Устройство взаимъ народныхъ домовъ — рабочихъ домовъ.

VIII. Предоставленіе общественнымъ учрежденіямъ права помѣщенія въ эти дома привычныхъ пьяницъ, ножевщиковъ, хулигановъ и другихъ злодѣйскихъ элементовъ населенія.

IX. Установленіе сильной репрессіи противъ тайнаго корчмарства, съ привлеченіемъ къ отвѣту общественныхъ и полицейско-административныхъ учреждений, безмолствующихъ вынѣ передъ тайной продажей вина.

Всякое дополненіе этого ряда рекомендуемыхъ положеній будетъ, разумѣется, принято страню доказательствомъ неизсякаемой любви человѣка, одареннаго силою воли къ существу, падшему далеко не всегда по собственной волѣ.

NB. Авторъ настоящей записки охотно предоставляет каждому сочувствующему ея идеямъ — воспроизводить ее въ произвольномъ количествѣ.

Вл. Череванскій.

Одобренныя С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ молитвы для вѣтупающихъ въ члены христіанъ-трезвенниковъ:

1. Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій! Помоги мнѣ, слабому и недостойному рабу Твоему, навсегда остаться полнымъ

трезвенникомъ и въ жизни своей осуществлять Твою святую заповѣдь о любви къ ближнимъ. Я сознаю, Господи, свою немощь: я сознаю, что, безъ Твоей благодатной помощи, самъ ничего не могу достигнуть. Яви-же, Господи, силу Твою въ немощи моей и утверди волю мою на борьбу съ искушеніями; ибо Твоя есть сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

2. Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій! Я сознаю мою слабость къ вину и мою немощь въ борьбѣ съ искушеніями. Помогни мнѣ, недостойному рабу Твоему, воздержаться отъ употребленія вина, отъ этого пагубнаго для меня грѣха, лишшающаго меня образа и подобія Твоего и толкающаго меня на множество прегрѣшеній. Сила Твоя, Господи, въ немощи нашей совершается; Яви-же, Господи, силу Твою въ немощи моей и укрѣпи волю мою, чтобы я твердо рѣшился быть полнымъ трезвенникомъ и чтобы въ жизни своей осуществлять Твою святую заповѣдь о любви къ ближнимъ; ибо Твоя есть сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Формы письменнаго обѣщанія для членовъ.

1. Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа. Мы, нижеподписавшіеся, вступая дѣйствительными членами во Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, даемъ обѣщаніе остзваться трезвенниками навсегда и осуществлять въ жизни заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ. Молимъ Господа нашего Иисуса Христа, да поможетъ Онъ намъ въ точности исполнить это обѣщаніе. Аминь.

2. Во Имя Отца и Сына и Святаго Духа. Мы, нижеподписавшіеся, вступая во Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ даемъ обѣщаніе не пить никакихъ спиртныхъ и иныхъ одуряющихъ напитковъ въ теченіе сроковъ, каждымъ изъ насъ назначаемыхъ, и осуществлять въ жизни заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ. Молимъ Господа нашего Иисуса Христа, да поможетъ Онъ намъ въ точности исполнить это обѣщаніе и возобновить его, не допуская истеченія назначеннаго нами срока воздержанія. Аминь. («Вѣстникъ Трезвости»).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

10 февраля, въ воскресенье, Преосвященный Феодосій совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

12 февраля, во вторникъ, Преосвященнымъ Феодосіемъ совершена литургія въ Крестовой церкви.

17 февраля, въ воскресенье, литургію Преосвященный Феодосій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

20 февраля, въ среду, наканунѣ торжественнаго празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Преосвященный Феодосій, въ сослуженіи Преосвященнаго Діонисія и градскаго духовенства, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ положенныхъ по церковному уставу часовъ, панихиду, съ поминовеніемъ на ней въ Божѣ почившихъ родителей перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, благочестивѣйшихъ Государей-Царей, Государей Императоровъ и Императрицъ и всѣхъ отъ рода Царей и Великихъ Князей российскихъ изъ Дома Романовыхъ преставльшихся. Поученіе предъ панихидою принесено священникомъ Феодоромъ Бажановымъ.

21 февраля, въ четвергъ, въ день празднованія великаго юбилейнаго дня трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, торжественная литургія въ Каѳедральномъ соборѣ совершена Преосвященнымъ Феодосіемъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Діонисія и представителей градскаго духовенства. Къ началу литургіи прибыли въ Каѳедральный соборъ крестные ходы изъ городскихъ церквей. Съ сонмомъ градскаго духовенства Преосвященными совершено послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возглашеніемъ, по установленному порядку, многолѣтій Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. За литургіею протоіереемъ Павломъ Марсовымъ произнесено соотвѣтственное торжеству поученіе.

По окончаніи богослуженій въ Каѳедральномъ соборѣ, Преосвященный Феодосій присутствовалъ на торжественномъ актѣ, устроенномъ по случаю юбилейнаго празднованія въ зданіи Сергіевской двухклассной церковно-приходской школы для учащихя городскихъ церковно-приходскихъ школъ. Вече-

ромъ Владыка посѣтилъ торжественный юбилейный актъ въ Духовной Семинаріи, на каковомъ актѣ присутствовало и градское духовенство. Всѣми собравшимися на актъ рѣшено было для сохраненія въ памяти грядущихъ поколѣній великаго юбилейнаго дня трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ учредить на добровольныя пожертвованія стипендіи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

24 февраля, въ прощенное воскресенье, Преосвященный Θεодосій совершилъ въ Крестовой церкви литургію, а въ Кафедральномъ соборѣ—великую вечерню, послѣ которой при пѣніи «Да воскреснетъ Богъ» былъ совершенъ чинъ взаимнаго прощенія Владыки съ духовенствомъ и народомъ. Владыкою произнесено поученіе о взаимномъ прощеніи обидъ и о необходимости раскаяніи во грѣхахъ.

Преосвященный Діонисій литургіи совершилъ: 10 и 17 февраля—въ Введенской церкви и 19, 21 и 24 февраля—въ Кафедральномъ соборѣ.

21 февраля, Преосв. Діонисій съ духовенствомъ совершилъ Крестный ходъ изъ Войскового казачьяго собора для освященія мѣста подъ «Войсковую Знаменную избу», сооружающуюся на средства Оренбургскаго казачьяго войска въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ предмѣстїи города Оренбурга, Форштадтѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи

„ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1913 году

(пятьдесятъ четвертый годъ изданія).

Основанный 53 года тому назадъ въ Бозѣ почившимъ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, въ соучастіи съ Высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, Архіепископомъ Харьковскимъ, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ поставилъ своею задачею—„служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Такъ опредѣлена была эта задача приснопамятнымъ святителемъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, въ его донесеніи свят. Синоду объ изданіи журнала.

Въ і
жіей пом
кихъ изд
десяти тр
нуждамъ
нымъ сло
рактѣ и
и примѣр
таковы
подборъ
ставъ жу
вѣтствуют

ВТ

1) Д
стнаго ка
Архіеписко

Насу
бывшаго
прошл. ст
реформѣ,
приложеніи

2) П

3) С
подъ загл

Опре
16—19 ік
Св. Сян..
полезное ч
церковно-
Цѣн:
3 р. 50 к
Адрес
Святителя
Мож
магазинах
Реда
память Ц
Изда

Въ наступающемъ 1913-мъ году „Душеполезное Чтеніе“ съ Божіей помощью будетъ издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался онъ съ начала его существованія въ теченіе пятидесяти трехъ лѣтъ. Служить духовнымъ религіозно-нравственнымъ нуждамъ и потребностямъ врсмени, отзываясь на нихъ общедоступнымъ словомъ въ строго-православномъ духѣ и направленіи и въ характерѣ веденія дѣла слѣдуя завѣтамъ и руководственнымъ уканіямъ и примѣру основателей журнала и его старѣйшихъ редакторовъ—таковы задачи, которыя ставитъ себѣ редація и въ будущемъ въ подборѣ статей, долженствующихъ входить въ указанный выше составъ журнала. Нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответствующими рисунками.

ВЪ ВИДѢ ОТДѢЛЬНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ БУДУТЪ ДАНЫ:

1) Доселѣ хранившійся въ рукописи капитальный трудъ извѣстнаго канониста православной Церкви Высокопреосвященнаго Алексія, Архіепископа Литовскаго:

О православной церкви и ея управленіи.

Насущный современный интересъ этого вопроса и имя автора, бывшаго профессора Московск. Дух. Академіи, въ 70-хъ годахъ прошл. столѣтія принимавшаго большое участіе въ духовно-судебной реформѣ, достаточно, думаемъ, говорятъ о высокой цѣнности этого приложенія.

2) Продолженіе даннаго въ 1912 году сочиненія Аббата Гетте.

«Исторія Іезуитскаго ордена».

3) Сочиненіе извѣстнаго ученаго антидарвиниста А. А. Тихомірова подъ заглавіемъ.

«Самообманъ въ наукѣ и искусствѣ».

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 г. за № 477, утвержденнымъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Сян. постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежем. дух. ж. Душеполезное чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Цѣна за годовое изданіе журнала со всѣми его приложеніями 3 р. 50 к. безъ пересылки, 4 р. съ пересылкой. За границу—5 р.

Адресъ: Москва, редація „Душеполезное Чтеніе“ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Богословія въ Императорскомъ Лицеѣ въ память Цесаревича Николая Протоіерей *Іоаннъ Соловьевъ*.

Издательница *Ольга Касицына*.

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО
Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЪЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и шарча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ, домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержания,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, изъ классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходоѡ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводоѡ (дѣстные отъѡы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостинодворская улица

Содержаніе неоффиц. части: Поученіе по случаю празднованія 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ (1613—1913 гг.) предъ панихидою по въ Божіи топящихся Государяхъ: Царяхъ, Императорахъ, Императрицахъ и Великихъ Князяхъ, росейскихъ Дома Романовыхъ (20 февраля 1913 г.), св. Ѳ. Бажанова. — Слово предъ молебномъ 21 февраля 1913 года, по случаю воспоминанія трехсотлѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, пр. П. Марсова. — Избраніе на царскій престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова, Ст. Никольскаго. — Призывъ къ борьбѣ съ пьянствомъ. Вл. Череванскаго. — Одобренныя С.-Петербургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ молитвы для вступающихъ въ члены христіанъ-трезвенниковъ. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *А Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. Ѳ. Бажановъ.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.