

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 М А Р Т А

Г О Д Ъ

1 8 8 4.

ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 5

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставной и пересылной 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея, Святѣйшій Синодъ въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16 декабря 1883 г.—12 января 1884 г. за

№ 2636, постановилъ: объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

Отъ 14-го—24 декабря 1883 года за № 2560, о книгѣ И. Барсукова «Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 года за № 668, журналъ Учебнаго Комитета, № 416, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Барсукова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ» (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Барсукова, подъ названіемъ: «Иннокентій, митрополитъ московской и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ» (Москва. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 416, о вышеозначенной книгѣ.

«Книга г. Барсукова по своему содержанію и значенію представляетъ явленіе выдающееся и заслуживаетъ быть отмѣченною, какъ видно изъ сочиненій, которыя, по нашему убѣжденію, должны находиться въ бібліотекахъ каждой изъ духовныхъ семинарій и составлять предметъ чтенія духовнаго юношества.

Разсматриваемая книга знакомитъ насъ съ образомъ человѣка, рѣдкаго въ современной жизни, отражающаго въ себѣ многія существеннѣйшія черты древне-христіанскаго проповѣдника, съ образомъ пастыря-миссіонера, не щадящаго своихъ силъ и здоровья для того, чтобы просвѣтить свѣтомъ евангельскаго ученія коснѣющія во тьмѣ

язычества массы, съ образомъ мужа апостольскаго, который слѣдуетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ внутреннему своему чувству, одушевляемому глаголомъ Божиимъ, который смотритъ на себя не болѣе, какъ на простое, недостойное орудіе божественнаго Промысла и во всей своей дѣятельности не видитъ ничего иного, какъ доказательство словъ псалмопѣвца: «отъ Господа стоны челоуѣку исправляются». Эта послѣдняя черта, черта возвышенная, присущая лишь немногимъ избраннымъ, дѣлаетъ митрополита Иннокентія по истинѣ великимъ и сближаетъ его съ христіанскими учителями первыхъ вѣковъ. Какъ первые насадители божественнаго ученія Христа, смотря на себя исключительно какъ на орудіе высшей силы, дѣйствовали во имя ея, не приписывая себѣ ничего и на всѣ свои поступки—нерѣдко изумительные по своему величію и самоотверженію—смотрѣли какъ на нѣчто самое обыкновенное, чему должно быть; какъ эти первые проповѣдники христіанства, дѣйствуя исключительно во имя идеи, всецѣло были поглощены ею, до самозабвенія—такъ и митрополитъ Иннокентій относился самъ къ своимъ апостольскимъ подвигамъ въ высшей степени просто, смотря на нихъ лишь какъ на исполненіе своего призванія, не приписывая себѣ ровно ничего и какъ бы не сознавая величія того, что имъ было сдѣлано. Эта черта въ высшей степени характерная, сближающая, повторяемъ, образъ просвѣтителя алеутовъ съ характерами первыхъ христіанскихъ проповѣдниковъ. Не можемъ удержаться отъ того, чтобы не привести въ извлеченіи разсказа самого святителя о первомъ шагѣ, который рѣшилъ его будущую дѣятельность: это было въ 1823 году, когда священникъ Іоаннъ Веніаминовъ (мірское имя преосвященнаго Иннокентія) былъ въ Иркутскѣ и занималъ одинъ изъ лучшихъ приходоу. Въ Иркутскѣ прибылъ выходецъ съ алеутскихъ островоу, много разсказывавшій объ Америкѣ вообще и объ алеутахъ въ особенности и неоднократно убѣждавшій отца Іоанна ѣхать въ Уналашку, «но я, говоритъ самъ преосвященный, былъ глухъ ко всѣмъ его разсказамъ и никакія его убѣжденія меня не трогали.... Но когда тотъ же самый выходецъ—уже простившійся со мною совсѣмъ и, на прощаніи, еще убѣждавшій меня ѣхать въ Уналашку—въ тотъ же самый день при прощаніи своимъ съ преосвященнымъ (иркутскимъ Михаиломъ II), у котораго мнѣ случилось быть въ то время и даже въ гостинной, что было со мною въ первый разъ, сталъ разсказывать объ усердіи алеутоу къ молитвѣ и слушанію слова Божія (что, безъ сомнѣнія, я слышалъ отъ него и прежде и, можетъ быть, не однажды), то (да будетъ благословенно имя Господне) я вдругъ, можно сказать,

весь загорѣлся желаніемъ ѣхать къ этимъ людямъ. Живо помню и теперь (въ 1863 году), какъ я мучился нетерпѣніемъ, ожидая минуты объявить свое желаніе преосвященному. Могу ли же послѣ этого я, говоря по всей справедливости, вмѣнять себѣ въ заслугу или считать за какой-нибудь подвигъ то, что я побѣхалъ въ Америку — (стр. 13)? Не напоминаютъ ли эти строки совершенно подобныхъ — *mutatis mutandis* — разсказовъ о первыхъ христіанскихъ подвижникахъ, разсказовъ, сохраненныхъ намъ въ такъ называемыхъ *acta*? И Господь благословилъ своего избранника: онъ обратился въ христіанство цѣлыя племена и, говоря словами надгробной надъ его тѣломъ рѣчи, «созидалъ церкви, учреждалъ миссіи и училища, переводилъ на инородческій языкъ священныя книги, былъ другомъ и совѣтникомъ правителей нашихъ въ Америкѣ и въ восточной Сибири, участвовалъ въ устройствѣ края, въ созиданіи городовъ» (стр. 10 прилож.). Невольное изумленіе овладѣваетъ читателемъ, который знакомится съ разсказомъ о миссіонерской дѣятельности преосвященнаго, который видитъ съ одной стороны трудности, представляющіяся на каждомъ шагу просвѣтителю и съ другой — тѣ результаты, коихъ онъ достигаетъ, благодаря своей энергіи и непрестанному памятованію о тѣхъ обязанностяхъ, которыя онъ взялъ на себя, рѣшившись вести проповѣдь слова Божія у язычниковъ. — Въ 1868 году имя преосвященнаго Иннокентія было извѣстно далеко за предѣлами Россіи и его біографію писали англичане и американцы. Будучи призванъ быть преемникомъ митрополита Филарета, онъ былъ уже свыше семидесятилѣтнимъ старцемъ, но бодрымъ тѣломъ и еще болѣе духомъ. Бодрость эта обнаружилась въ его дѣятельности на московской кафедрѣ, дѣятельности высоко полезной. Сказаннаго, полагаемъ, достаточно для того, чтобы указать на то, что тема труда г. Барсукова есть тема въ высшей степени благодарная. Слѣдуетъ выяснитъ въ нѣсколькихъ словахъ то, какъ онъ ее разработалъ. Прежде всего, нельзя не отмѣтить, что онъ приступилъ къ ней послѣ тщательнаго ознакомленія съ источниками, собраніе которыхъ было дѣломъ далеко нелегкимъ: свѣдѣнія и замѣтки о біографіи и дѣятельности митрополита Иннокентія разбросаны въ разныхъ изданіяхъ и сочиненіяхъ, преимущественно же въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, пересмотръ которыхъ былъ дѣломъ нелегкимъ. Но почерпаемая изъ этихъ источниковъ данія весьма скудны и, если бы авторъ ограничился ими, то трудъ его вышелъ бы неудовлетворителенъ, неполонъ и сухъ; надлежащую полноту и живость получилъ онъ отъ того, что г. Барсуковъ воспользовался массою матеріала

неизданнаго: о
освящен
письма
письма
о вступи
безъ пер
мо преос
какъ ми
любопыт
Корнило
нову, и
почти не
какъ вес
лался же
лицъ до
изложені
стей чис
образъ м
хами.
Ита
стна; не
вался св
приводит
сказъ. Т
тотъ или
ровать бі
признані
ную рѣч
драматиз
ляютъ,
которомъ
знакомст
Бол
на разсв
востокъ
автору у
щитъ об
ваго при

неизданного и по большей части въ высшей степени любопытнаго: онъ имѣлъ подъ руками многія официальныя записки преосвященнаго Иннокентія въ Святѣйшій Синодъ, его многочисленныя письма къ роднымъ и знакомымъ (изъ нихъ особенно любопытны его письма къ митрополиту Филарету, который первый подалъ ему мысль о вступленіи въ монашество и переписка съ которымъ продолжалась безъ перерывовъ, вплоть до смерти великаго іерарха; послѣднее письмо преосвященнаго Иннокентія помѣчено 1-го декабря 1867 года, тогда какъ митрополитъ Филаретъ умеръ 19-го ноября этого года, затѣмъ любопытны письма къ К. С. Сербиновичу, Н. Д. Свербееву, Г. М. Корнилову, письма къ сыну преосвященнаго прот. Гаврилу Веняминову, и дочери монахинѣ Поликсеніи и мног др.); къ сожалѣнію, мы почти незнакомы съ письмами, получавшимися преосвященнымъ, такъ какъ весь домашній архивъ его, за ничтожными исключениями, сдѣлался жертвою пожара (въ Иркутскѣ), и наконецъ, рассказы о немъ лицъ доселѣ живущихъ. Эти источники придаютъ особый интересъ изложенію г. Барсукова, знакомя читателей съ множествомъ подробностей чисто интимнаго характера, но тѣмъ не менѣе обрисовывающихъ образъ митрополита Иннокентія многими, существенно важными штрихами.

Итакъ, подготовка автора къ его труду была весьма добросовѣстна; не меньшей похвалы заслуживаетъ и то, какъ онъ воспользовался своими источниками: въ большинствѣ случаевъ г. Барсуковъ приводитъ документы дословно или же въ возможно близкомъ пересказѣ. Такимъ образомъ, читатель всегда въ состояніи самъ сдѣлать тотъ или другой выводъ изъ сообщаемого и всегда можетъ контролировать біографа. Эта добросовѣстность заслуживаетъ тѣмъ большаго признанія, что рѣдкій біографъ рѣшился бы предпочесть безыскусственную рѣчь писемъ, записокъ и воспоминаній эффектной и полному драматизма описанію, обильный матеріалъ для котораго они представляютъ. Тонъ книги г. Барсукова вездѣ соответствуетъ предмету, о которомъ говоритъ авторъ, и впечатлѣніе, выносимое читателемъ изъ знакомства съ его книгою, весьма благопріятно для біографа.

Большая половина книги, какъ и естественно ожидать, посвящена разсказу о дѣятельности преосвященнаго Иннокентія на далекомъ востоцѣ (стр. 1—557). Благодаря добросовѣстному сбору матеріаловъ, автору удалось прослѣдить эту дѣятельность безъ перерывовъ и сообщить объ ней массу интереснѣйшихъ подробностей. Начиная съ перваго пріѣзда преосвященнаго въ 1824 году на островъ Уналашку, мы

знакомимся съ его миссіонерскою дѣятельностью, которая поражает своимъ разнообразіемъ, энергіей и богатыми результатами. Вотъ какъ характеризуетъ авторъ первый, 15-лѣтній ея періодъ, когда преосвященный былъ еще священникомъ: «обозрѣвъ миссіонерскую дѣятельность о. Іоанна Евсеевича Веніаминава сперва на островѣ Уналашкѣ, а потомъ на островѣ Ситхѣ, мы смѣло заключаемъ, что дѣятельность его тамъ отличалась тѣмъ же характеромъ, которымъ издревле украшалось служеніе русскихъ проповѣдниковъ Евангелія. Такъ напр. разумная осторожность его открывала ему доступъ къ грубымъ, но простымъ и добрымъ сердцамъ дикарей. Христіанскія истины были имъ сообщаемы сообразно съ ихъ умственною приѣмлемостью, т. е. при полномъ свободномъ убѣжденіи ихъ, а не путемъ насилія. Онъ терпѣливо выжидалъ добровольнаго вызова креститься. Для дѣтей была устроена школа, которая была снабжена какъ учебниками, такъ и книгами для чтенія, собственнаго его сочиненія и имъ самимъ переведенными на туземныя нарѣчія, и онъ былъ самъ ихъ учителемъ, наконецъ, кромѣ просвѣщенія свѣтомъ Евангелія, онъ обучалъ ихъ разнымъ мастерствамъ и, при повальной оспѣ, обучилъ колошъ оспопрививанію; и такими путями сумѣлъ снискать и отъ упорныхъ дикарей полное, сердечное расположеніе къ себѣ; они любили о. Веніаминава, по свѣдѣтельству его современниковъ какъ отца, такъ какъ отецъ Веніаминавъ былъ по истинѣ благодѣтелемъ и отцомъ, и наставникомъ, и покровителемъ спасаемыхъ имъ овецъ» (стр. 101). Этимъ характеромъ миссіонерской дѣятельности преосвященнаго объясняется и то важное обстоятельство, что разъ просвѣщенные имъ дикари не отпали вновь въ язычество, а оставались вѣрными христіанству, воспитывая въ немъ и своихъ дѣтей. Къ первому періоду миссіонерской дѣятельности преосвященнаго относятся и его важнѣйшіе ученые и литературные труды: записки объ островахъ уналашкинскаго отдѣла, опытъ грамматики алеутско-лисьевскаго языка, замѣчанія о колошенскомъ и бадыягскомъ языкахъ, обзоръ православної церкви въ російскихъ поселеніяхъ въ Америкѣ, указаніе пути въ царствіе небесное и т. д. и т. д. Ученые его труды были встрѣчены сочувственными отзывами какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ знатоковъ, а книжка: «Указаніе пути» и доселѣ составляетъ одно изъ любимѣйшихъ чтеній православнаго русскаго народа.

Въ 1840 году овдовѣвшій протоіерей Веніаминавъ принялъ, по убѣжденію митрополита Филарета, монашество и былъ рукоположенъ во епископа вачататскаго. Дѣятельность его въ новомъ санѣ, предо-

ставляв
сопоста
рѣзкихт
тія къ
отчетъ
въ выс
видимом
ву церк
считавш
стырь э
объ его
поминак
зывают
вергалъ
бодное
вленія,
того, чт
собствен
неопуст
домашне
всю мас
наго: на
шать бо
имѣющи
о присо
вья 50
интерес
нный а
и бывш
татель
Но вряд
смадиви
ценнаго
маститы
такъ и
весьма
общества
огромну
читаемъ

ставлявшемъ ему болѣе обширное поле, возбуждаетъ изумленіе. Стоитъ сопоставить стр. 166 разсматриваемой книги, гдѣ въ краткихъ, но рѣзкихъ чертахъ описывается состояніе комчатской паствы до прибытія къ ней ея епископа и стр. 258 и слѣд., на которыхъ помѣщенъ отчетъ преосв. Иннокентія по епархіи зз 10 лѣтъ, чтобы убѣдиться въ высокоплодотворной дѣятельности архипастыря, съумѣвшаго, при видимомъ содѣйствіи божественной помощи, создать обширную Христову церковь тамъ, гдѣ дотолѣ были только рѣдкіе ея представители, считавшіеся десятками, много сотнями. И за то не щадилъ себя пастырь этой паствы: въ высшей степени любопытныя повѣствованія объ его путешествіяхъ по обширному пространству своей епархіи, напоминающихъ путешествія великихъ полярныхъ изслѣдователей, указываютъ на необычную энергію преосвященнаго, который нерѣдко подвергалъ опасности свою жизнь для блага и пользы пасомыхъ, а свободное отъ пути время онъ посвящалъ вопросамъ внутренняго управленія, которое въ первое время сосредоточивалось въ немъ одномъ до того, что многія официальные бумаги ему приходилось переписывать собственноручно, посвящалъ обширной перепискѣ — и при всемъ томъ неопустительно совершалъ богослуженіе и много времени посвящалъ домашней молитвѣ. Въ краткомъ очеркѣ нѣтъ возможности передать всю массу любопытнѣйшихъ подробностей о дѣятельности преосвященнаго: начиная отъ обстановки, среди которой ему приходилось совершать богослуженіе, до непосредственнаго участія его въ вопросахъ, имѣющихъ высокую государственную важность, какъ напр. вопросъ о присоединеніи алеутскаго края къ Россіи. Скажемъ только, что первая 500 страницъ книги г. Барсукова читаются съ неослабѣвающимъ интересомъ, и можно выразить лишь сожалѣніе о томъ, что почтенный авторъ не приложилъ къ своему труду карты восточной Сибири и бывшихъ російскихъ владѣній въ Америкѣ, карты, по которой читатель могъ бы слѣдить за деталями путешествій преосвященнаго. Но врядъ ли меньшимъ интересомъ обладаетъ и вторая половина разсматриваемой книги, повѣствующая о жизни и дѣятельности преосвященнаго въ санѣ митрополита московскаго. Въ теченіе десяти лѣтъ маститый архипастырь сдѣлалъ весьма много какъ для своей паствы, такъ и для православной церкви вообще: въ послѣднемъ отношеніи весьма важны труды его по открытію православнаго миссіонерскаго общества, которое на первыхъ же порахъ своей дѣятельности оказало огромную услугу дѣлу православія. Миссіонерскіе станы умножены — читаемъ мы въ произнесенной надъ гробомъ святителя рѣчи — миссіо-

неры обезпечены; инородцы, кромѣ постоянныхъ крещеній свыше двухъ тысячъ ежегодно, крестятся по три тысячи за одинъ разъ, отмѣнены сила и пути магометанской пропаганды, на дѣло миссіонерское употребляются такія суммы, какихъ прежде и представить невозможно было, а главное, народъ привыкаетъ почитать своею святою обязанностию вспомошествованіе дѣлу распространенія и утвержденія православной вѣры. Изъ мѣропріятій митрополита Инноцентія, имѣвшихъ значеніе преимущественно для паствы московской, слѣдуетъ отмѣтить его заботу объ распространеніи общежительнаго начала въ монастыряхъ, заботу, при осуществленіи которой ближайшимъ его пособникомъ является извѣстный угрѣшскій архимандритъ Пименъ, заботу о благоустроеніи духовенства, о призрѣніи вдовъ и сиротъ и пр. и пр. И въ повѣствованіи о дѣятельности преосвященнаго на кафедрѣ московской, г. Барсуковъ весьма добросовѣстно воспользовался какъ печатными, такъ и рукописными матеріалами, которые сообщаютъ разсказу живость и непосредственность.

Сводя все сказанное къ одному, въ книгѣ г. Барсукова мы имѣемъ трудъ въ высшей степени интересный и поучительный, чтеніе котораго не можетъ не быть весьма полезнымъ и назидательнымъ для нашего духовнаго юношества.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

II. Отъ 29-го декабря—5-го января 1883—84 года за № 180, о книгѣ А. Царевскаго «Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго Катихизиса православной церкви», съ Журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго декабря за № 695, журналъ Учебнаго Комитета, № 430, по прошенію смотрителя черкаскаго духовнаго училища Арсенія Царевскаго, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и народныхъ школъ, а также въ церковныя бібліотеки составленной имъ книги, подъ заглавіемъ «Уроки по закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви» (Выпускъ первый. Черкасы 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевскаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго по-

собія пр
ковныя
вердить
ки по
сваго ка
1883 г.
сообщит
черезъ «

Журналъ.

Г.
гѣ, но
трудъ с
ныхъ п
катилиз
правосл
умомъ
правосл
скаго, в
вена им

Кн
всего 2
что сост
здѣсь: о
веніи,—
вселенск
тремя о
«о необ
писанъ
няется
Божіемъ
существо
урокахъ
о пресвя
лахъ хр
гомъ мі
ставляю
существо

двухъ бчены е упо- можно обязан- право- вшихъ гбтить лряхъ, икомъ благо- И въ вской, ными, жи- мбемъ кото- я на- озна- таль- ВО, о усво- аломъ тель- -Про- ебна- внаго биб- ров- и по скаго г.). рить о по-

собія при преподаваніи катихизиса, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Царевскаго, подъ заглавіемъ «Уроки по закону Божию, способствующие усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви» (Выпускъ первый. Черкасы. 1883 г.), правленіемъ духовныхъ училищъ и благочиннымъ церковей сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 430,
о вышесказанномъ сочиненіи г. Царевскаго.*

Г. Царевскій не предпослалъ никакого предисловія къ своей книгѣ, но уже изъ самаго ея названія понятно, что онъ предпринялъ свой трудъ съ тѣмъ, чтобы «уроками» своими облегчить учащимся въ разныхъ православныхъ школахъ пониманіе «православнаго христіанскаго катихизиса», чтобы и учащееся православное юношество, да и всѣ православные христіане, при помощи его книги, яснѣе и глубже, и умомъ и сердцемъ усвоивали себѣ высокія и святыя истины вѣры православной. Нельзя не признать, что такая задача труда г. Царевскаго, въ предѣлахъ, для перваго выпуска, авторомъ взятыхъ, выполнена имъ удовлетворительно.

Книга г. Царевскаго написана въ видѣ уроковъ или поученій, всего 22 урока. Въ первыхъ трехъ урокахъ авторъ объясняетъ то, что составляетъ «введеніе» въ пространный катихизисъ. Онъ говоритъ здѣсь: объ обязанностяхъ званія христіанскаго, о божественномъ откровеніи, — о св. Писаніи и его богодухновенности, о св. преданіи и о вселенскихъ соборахъ и указываетъ части катихизиса, соотвѣтственно тремъ основнымъ обязанностямъ христіанскимъ. Въ четвертомъ урокѣ «о необходимости вѣры въ Бога и спасительности исповѣданія» написанъ и самый символъ вѣры. Въ остальныхъ 18 урокахъ объясняется первый членъ символа вѣры, начиная съ ученія о единствѣ Божіемъ и заканчивая ученіемъ о божественномъ промыслѣ. Свойства существа Божія г. Царевскій объясняетъ каждое отдѣльно въ особыхъ урокахъ; равно какъ въ особыхъ же урокахъ разъяснено и ученіе о пресвятой Троицѣ, объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ духахъ, объ ангелахъ хранителяхъ, о сотвореніи міра и человѣка, и о сохраненіи Богомъ міра и управленіи міромъ. Въ цѣломъ всѣ эти 18 уроковъ представляютъ изъ себя полное и законченное ученіе о Богѣ, Единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ. Изъ круга истинъ, которыя долж-

ны были подлежать разсмотрѣнію автора, онъ не пропустилъ ни одной, такъ что со стороны полноты содержанія трудъ г. Царевского можно бы назвать безукоризненнымъ, если бы онъ, при перечнѣ св. книгъ Ветхаго Завета, не пропустилъ книгъ неканоническихъ: во-первыхъ, эти книги тоже находятся въ Библии, наряду съ книгами каноническими, а затѣмъ онѣ имѣютъ и значеніе высокое и въ историческомъ, и въ нравственномъ отношеніи; изъ книги «Премудрость Соломонова» читаются даже «пареміи» при богослуженіяхъ.

Удовлетворителенъ трудъ г. Царевского и по выполненію его. Методъ изложенія у автора своеобразный. Въ каждомъ урокъ, послѣ означенія предмета урока авторъ прежде всего выписываетъ рядъ текстовъ изъ св. Писанія на славянскомъ языкѣ. Когда начинаешь читать самый урокъ, сейчасъ же видишь, что тексты подобраны съ большею обдуманностію, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ идетъ самый урокъ, который ничто иное, какъ строго послѣдовательное развитіе объясняемой въ урокъ истины на основаніи этихъ текстовъ, которые въ самомъ урокъ приводятся уже на языкѣ русскомъ. Заключение каждого урока — непременно нравственный выводъ изъ теоретической истины, въ урокъ разъясненной, и выводъ не произвольный, а совершенно естественный, само собою изъ урока вытекающій, нигдѣ нисколько не растянутый и назидательный. Чтобы облегчить повтореніе уроковъ, авторъ въ концѣ каждого ставитъ вопросы о предметахъ, въ урокъ рассмотрѣнныхъ. Въ цѣломъ каждый урокъ — особое поученіе, бесспорно полезное для ума и для сердца православнаго читателя.

Рѣчь автора живая, сердечная, одушевленная. Живости изложенія много способствуетъ то, что авторъ, объясняя ту или другую истину, для наглядности объясняемаго, рассказываетъ какіе либо подходящіе къ ней факты изъ жизни людей, которые беретъ по преимуществу изъ священной и церковной исторіи, не чуждаясь, по мѣстамъ, и гражданской. Нѣтъ почти ни одного урока, гдѣ не было бы какихъ либо рассказовъ, къ уроку относящихся, и являются они у автора г. Царевского, какъ то просто, вполне естественно. Такіе живые рассказы особенно цѣнны въ урокахъ о свойствахъ Божіихъ, такъ какъ черезъ то свойства эти становятся понятнѣе, такъ сказать, осязательнѣе. Предметъ каждого урока объясненъ съ достаточною обстоятельностью, а уроки о свойствахъ Божіихъ г. Царевскій излагаетъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и съ чувствомъ глубокаго смиренія предъ непостижимостію существа Божія. Языкъ автора вообще правильный, точный, вполне достойный предмета, о которомъ идетъ рѣчь въ книгѣ.

Нез
страниц
рила кт
деніи от
Господом
метъ» и
страниц
Бога та
милосерд
будто бы
лосердіе
предъ н
г. Царев
онъ неск
лы тоже
разъ че
жіе. Пса
отъ анге
залъ (ст
шанья и
правиль
меты и
предмета
Вос
чатлѣніе
и чисто
изученіи
нести не
занное
полезны
нынѣ в
На
ченую
училища
са, а та
Отъ Хоз
въ синод

Нельзя однакоже не сдѣлать и нѣкоторыхъ замѣчаній автору. На страницѣ 19-й онъ пишетъ: «на это указываютъ слова архангела Гавріила къ пресвятой Дѣвѣ Маріи, сказанныя имъ по возвѣщеніи о рожденіи отъ Нея Спасителя: а сіе все произошло, да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка, который говоритъ: се Дѣва во чревъ прииметь» и т. д. Этого архангелъ пресвятой Дѣвѣ вовсе не говорилъ. На страницѣ 185-й авторъ говоритъ, что «вражда злыхъ духовъ противъ Бога такъ чрезмѣрна, что всеблггій Богъ не *можетъ* оказать имъ милосердія Своего»... Этимъ бросается тѣнь на милосердіе Божіе, какъ будто бы оно имѣетъ предѣлъ. Господь *можетъ* и имъ оказать Свое милосердіе, но дѣло въ томъ, что они по упорству, никогда не сознаютъ предъ нимъ вины своей. Въ рѣчи ои созданіи человѣка (стр. 193-я) г. Царевскій пишетъ, что «образъ человѣка не былъ образомъ ангела: онъ несравненно выше ангельскаго — образъ самого Бога». Но ангелы тоже образъ Бога, какъ и душа человѣческая, и сказать, что образъ человѣка несравненно выше ангельскаго, не позволяетъ слово Божіе. Псалмопѣвецъ говоритъ, что человѣкъ: «умалень малымъ чимъ отъ ангель» (Псал. VIII, 6). Неудачно выразился авторъ, когда сказалъ (стр. 227): «Богъ предлагаетъ намъ самыя разнообразныя *кушанья* изъ царствъ растительнаго и животнаго»... и уже совсѣмъ неправильно грамматически написалъ: «увѣренность во *всѣ эти предметы* и составляетъ вѣру» (стр. 38); нужно сказать: «во всѣхъ этихъ предметахъ».

Вообще же книга г. Царевскаго производитъ весьма отрадное впечатлѣніе на читателя. Она даетъ и знанія истинъ вѣры, достаточныя и чисто православныя, и удовлетворяетъ религіозному чувству. При изученіи православнаго катихизиса «уроки» г. Царевскаго могутъ принести несомнѣнную пользу тѣмъ, что они дополняютъ, и оживляютъ сказанное въ катихизисѣ сжато и сухо. Еще эти уроки были бы очень полезны для поученій о Богѣ, произносимыхъ въ распространяемыхъ нынѣ внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевскаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи катихизиса, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ. — Въ синодальныхъ книжныхъ

лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ *) имѣются въ продажѣ слѣ-

дующіе книги: Руб. Коп.

Учебный Часословъ, для начальныхъ сельскихъ учи-

лицъ, церк. печ. въ 16 д. 1883 г. въ бумажн. — 20

кор. переп. — 30

Сокровище духовное, отъ міра собираемое, твор. св.

Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ

8 д. на бѣлой бум. въ 2-хъ книгахъ: — 60

I и II ч. Спб. въ бумажн. — 50

III и IV ч. Сиб. въ бумажн. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ 1

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д.

въ бумаж. кореш. Алфавитъ. Ученіе. — 2

Десница. Хищникъ. Долгъ. — 2

Кто что любить, того и ищетъ. Кого-жъ мнѣ и лю-

бить, какъ не его 2

Миръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. Преступный

поданный. — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь ожидаемый,

отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ граж-

данъ пріятіе. Подлый челоувѣкъ, высокому лицу усыновлен-

ный. О томъ же. 2

Плѣнники и свободитель ихъ. Плѣнникъ и освободи-

тель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть.

Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ со-

страждущій 2

Познаніе бѣды или неблагополучія убѣждаетъ искать

избавленія. 2

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ укло-

няется. 2

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго

своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и поданный его

отъ него просящій милости. Милость царская, законопре-

ступникамъ обѣщанная и опубликованная и обращающимся

являемая. 2

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уяз-

вленный

Пласты

Отдѣлы

Хр

О

О

О

О

похотям

Сл

скому

Сл

Сл

Кр

ской до

По

Из

О

Ка

О

Ка

чающих

Сл

отъ с

Пр

стивш

дарын

миссіам

предѣл

какъ въ

отъ с

предѣл

время п

казъ и

Японію

*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

слѣ-	вленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазареть.	
Коп.	Пластырь живительный.	2
	Отдѣльныя статьи изъ твореній св. Тихона Задонскаго (епископа воронежскаго):	
20	Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ.	1
30	О почитаніи страстей Христовыхъ.	1
	О грѣхахъ нѣкихъ особенно.	1
	О пьянствѣ.	1
60	О томъ, како христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противитися.	1
50	Слово о спасительномъ Божіемъ въ роду человѣчскому смотрѣніи.	1
	Слово о сырной седмицѣ.	1
2	Слово о хищеніи.	1
2	Братское наставленіе, како подобаетъ себя въ христіанской должности содержать.	1
2	Помилуй мя, Боже, помилуй мя.	1
	Изъясненіе молитвы Господней.	2
2	О концѣ добрыхъ дѣлъ.	2
	Банонъ покаянный.	2
	О вѣрѣ.	3
2	Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключяющихся скорбехъ.	4
	Случай и духовное отъ того разсужденіе.	15

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣеть цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христолюбивыхъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе просить ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всемъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта *къ Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Димитріевичу Аксену (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личные денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личные* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОТЧЕТЪ

Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго Училища за 1883 годъ (годъ существованія третій).

Согласно уставу Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго Училища, утвержденному Министер-

ствомъ
ставить
истекші
В
ученика
четныхъ
собраніи
ховнаго
Кадетск
составъ
и избра
коммисс
четъ, п
этотъ с
правиль
нялось
бандида
членовъ
предсто
Сперанс
лидеровъ
сторіи
Львовъ
Іоаннь
тіемъ и
Смотрит
Правлен
ностных
вить тѣ
Предсѣд
Сперанс
чеемъ с
теля Ал
Дѣя
въ прие
сный ка
танников
А)
ства 674

ством Внутренних Дѣлъ. Правленіе Общества считаетъ долгомъ представить отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Общества за истекшій 1883 г.

Въ минувшемъ году Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго Духовнаго Училища состояло изъ трехъ почетныхъ членовъ и тридцати шести дѣйствительныхъ. Общее годовичное собраніе, собравшись, 20 февраля, къ 12 часамъ дня, въ зданіи Духовнаго Училища, подъ предсѣдательствомъ законоучителя мѣстнаго Кадетскаго Корпуса, Протоіерея Петра Сахарова, выслушало отчетъ о составѣ, дѣятельности и средствахъ Общества за прошлый 1882-й годъ и избрало изъ среды своей, согласно 32 § уст. Общества, ревизіонную комиссію для провѣрки онаго. Ревизіонная комиссія, провѣривъ отчетъ, представила оный съ заключеніемъ такого содержанія: отчетъ этотъ съ приходорасходной книгой вполне согласенъ и составленъ правильно. Затѣмъ Общее собраніе, согласно 14 § уст. Общества, занялось избраніемъ членовъ для сформированія Правленія Общества и кандидатовъ къ нимъ на будущій годъ. По единогласному заявленію членовъ Общества составъ Правленія былъ оставленъ тотъ же и на предстоящій 1883 годъ, т. е.: Смотритель училища Протоіерей Николай Сперанскій, священникъ Іаковъ Вицинскій, священникъ Никандръ Полidorовъ, священникъ Іоаннъ Соломинъ, Секретарь Духовной Консисторіи Петръ Соколовъ и преподаватели училища: священникъ Павелъ Львовъ и Александръ Вознесенскій; кандидатами къ нимъ: священникъ Іоаннъ Разсыпнинскій, священникъ Михаилъ Руднянскій и, за выбытіемъ изъ училища Якова Туберозова, вновь избранный, Помощникъ Смотрителя Иванъ Гиляровскій. По закрытіи Общаго собранія, члены Правленія Общества, согласно 15 § уст. Общества, разсуждая о должностныхъ лицахъ Правленія, опредѣлили должностными лицами оставить тѣхъ же, каковыя были и въ минувшемъ 1882 году, т. е. Предсѣдателемъ Правленія Смотрителя училища Протоіерея Николая Сперанскаго, Товарищемъ его священника Іакова Вицинскаго, Казначеемъ священника Іоанна Соломина и Дѣлопроизводителемъ преподавателя Александра Вознесенскаго.

Дѣятельность Правленія Общества въ отчетномъ году состояла а), въ приѣмѣ, храненіи денежныхъ пособій и отчисленіи суммъ въ запасный капиталъ Общества и б), въ обсужденіи степени нуждъ воспитанниковъ и въ оказаніи помощи дѣйствительно нуждающимся.

А) Къ началу отчетнаго года оставалось всего капитала Общества 674 р. 63 коп., въ томъ числѣ запаснаго капитала 373 руб.

94 коп. и операціоннаго 300 р. 69 коп. Въ 1883 году поступило на приходъ 223 р. 16 коп., изъ коихъ отчислено въ запасный капиталъ 46 р. 20 к., и въ операціонный 176 р. 96 коп. Расходы въ 1883 году сдѣланы на сумму 195 р. 54 коп. Такимъ образомъ съ остаткомъ отъ предыдущихъ лѣтъ и за вычетомъ расхода 1883 года настоящей составъ Правленія Общества имѣеть передать слѣдующему составу Правленія 702 р. 25 коп. Деньги эти заключаются а) въ четырехъ облигаціяхъ 1-го восточнаго займа (№№ 110039, 110040, 874772, 473752) на сумму по номинальной цѣнѣ 350 р., б) въ сберегательной кассѣ по книжкѣ, за № 4469, 351 р. 25 коп. и в) наличными 1 рубль.

Обсуждая различныя нужды воспитанниковъ Оренбургскаго Духовнаго училища дѣйствительно нуждающихся, Правленіе Общества признало необходимымъ оказать пособіе слѣдующимъ воспитанникамъ: Михаилу Тихомірову, Александру Введенскому, Михаилу Доброхотову, Клавдію Амвровову, Гавріилу Унгвицкому, Василию Унгвицкому, Ивану Семенову и Θεоктисту Круглополеву построено верхнее и нижнее бѣлье, всего вмѣстѣ съ работою на сумму 52 р. 13 коп.; Ивану Смирнову, Владиміру Смирнову, Петру Чубовскому, Клавдію Амвровову, Михаилу Доброхотову, Михаилу Тихомірову, Гавріилу Унгвицкому построены новые цѣльные сапоги на сумму 26 р. 25 коп.; Александру Введенскому построено теплое пальто, на ватѣ, стоимостью съ работою 11 р. 45 коп.; внесено въ училищную продажную бібліотеку за учебники, взятые изъ оной недостаточными воспитанниками—Иваномъ Семеновымъ и Θεоктистомъ Круглополевымъ 11 р. 51 коп. Куплено бумаги, грифельныхъ досокъ и другихъ ученическихъ принадлежностей на сумму 8 р. 20 к. Выдано на проѣздъ въ г. Уфу кончившимъ курсъ въ Оренбургскомъ Духовномъ училищѣ: Василию Миртову, Николаю Левицкому, Василию Унгвицкому, Ивану Шалфицкому, Ивану Маркову по 15 руб. каждому и Христофору Ксенократову 10 рублей.

Присоединяя къ этому расходу расходъ за сохраненіе билетовъ въ Оренбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 70 коп. и 30 к. мелочныхъ расходовъ, весь расходъ минувшаго года равняется 195 р. 54 коп.

Въ отчетномъ году членами Общества состояли:

а) почетными: Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Оренбургскій и Уральскій, Смотритель училища Каедральн. протоіерей Николай Сперанскій,

Настоятель Исаевского прихода священникъ Николай Покровский.

б) Членами:

Протоіерей Петръ Сахаровъ,
Протоіерей Матвей Любочестновъ,
Секретарь Духовной Консистоіи Петръ Соколовъ,
Епархіальный Архитекторъ Ѳеодоръ Маркеловъ,
Учитель Иркутской Духовной Семинаріи Иванъ Невскій,
Помощникъ Смотрителя Иванъ Гиляровский;

преподаватели Духовнаго училища:

Петръ Поздневъ,
Александръ Вознесенскій,
Иванъ Снегиревъ,
Василій Дикаревъ;

священники:

Іаковъ Вицинскій,
Никандръ Полидоровъ,
Ѳеодоръ Смирнскій,
Василій Юдинъ,
Михаилъ Руднянскій,
Іоаннъ Разсыпнинскій,
Александръ Словохотовъ,
Василій Тихоміровъ,
Іоаннъ Соломинъ,
Александръ Сперанскій,
Іосифъ Граммаковъ,
Алексѣй Кобловъ,
Дмитрій Евладовъ,
Александръ Боголюбовъ,
Антоній Альбокриновъ,
Димитрій Смирновъ,
Викторъ Щербаковъ,
Порфирій Селивановъ,
Петръ Васильевъ.

Бромъ поименованныхъ, состояли членами Общества:

Марія Маркелова,
Александра Руднянская,
Параскева Упырина и купецъ

Василій Чернышевъ.

Правленіе Общества: Предсѣдатель протоіерей *Н. Сперанскій*.

Члены: Секретарь *П. Соколовъ*.

— Священникъ *Іоаннъ Соломинъ*.

— Дѣлопроизводитель *Ал. Вознесенскій*.

Отчетъ этотъ съ приходо-расходной книгой вполнѣ согласенъ и составленъ правильно. 1884 года, февраля 5 дня.

Ревизіонной Коммисіи по провѣркѣ отчета Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Оренбургскаго духовнаго училища члены—ревизоры:

Священникъ *Іоаннъ Разсыпнинскій*.

Учитель *Іванъ Снегиревъ*.

Священникъ *Василій Тихомировъ*.

О
Ис
и продо
Исусъ
ловѣкъ
ба, ибо
народа
народъ
добно с
пожелал
ный Уч
рослый
народа.
еть на
мытарь
го и соб
всевѣдѣ
ковницѣ
милости
скорте!
ритель, ка
поспѣши
свой. У
ня мое
въ четве
сдѣланну
дованны
и самъ
вину сво
градить
Вы
не для
чему мн
Господь,
(Лук. XI

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю XXXIV-ю по Пятидесятницѣ.

Исцѣливъ слѣпца, какъ о томъ слышали мы прошлое воскресенье, и продолжая свою дорогу въ Иерусалимъ, Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ достигъ города Іерихона, гдѣ обиталъ Закхей, чело-
вѣкъ очень богатый, но цѣлымъ городомъ признаваемый за грѣшника, ибо былъ главнымъ изъ Іерихонскихъ мытарей, собиравшихъ съ народа подать для римлянъ-язычниковъ, при такомъ сборѣ обижавшихъ народъ и потому вообще считавшихся дурными людьми. И Закхей, подобно слѣпцу, слышавъ о словахъ и дѣлахъ Іисуса; а слыша о томъ, пожелалъ видѣть Его, — вотъ и поспѣшилъ туда, гдѣ проходилъ славный Учитель и чудотворецъ; но сколько ни старался, не могъ малолетный посмотрѣть на Него, окруженного сплошною и тѣсною толпою народа. Что же дѣлаетъ Закхей? Забѣгаетъ по дорогѣ впередъ и взлѣзаетъ на смоковницу, мимо которой пролегала дорога. И дожидался тамъ мытарь не того лишь, чего желалъ и ожидалъ, а несравненно большаго и совершенно неожиданнаго: Божественный Человѣколюбецъ, своимъ всевѣдѣніемъ зная всѣ душевныя движенія мытаря, подойдя къ смоковницѣ, остановился, посмотрѣлъ на Закхея взоромъ божественной милости и голосомъ божественной любви сказалъ ему: *Закхей, слѣзь скорѣе! Нынѣ Мнѣ нужно быть у тебя въ домѣ.* Нечего и говорить, какъ обрадовался мытарь такимъ неожиданнымъ словамъ, какъ поспѣшно слѣзъ съ дерева, какъ повелъ неожиданнаго гостя въ домъ свой. Угощая тамъ Іисуса, онъ сказалъ ему: *Господи вотъ ползимѣнія моего раздамъ нищимъ, и если кого чѣмъ обидѣлъ, возвращу въ четверо.* Такъ сильно и глубоко мытарь почувствовалъ милость, сдѣланную ему божественнымъ Гостемъ! Самъ ею посѣщенный и обрадованный, онъ хочетъ своею радостію подѣлиться съ другими, хочетъ и самъ оказать милость нищимъ, для чего и назначаетъ цѣлую половину своего имѣнія; мало этого, онъ общается еще въ четверо вознаграждать того, кого обидѣлъ чѣмънибудь.

Выслушавъ эти слова, произнесъ Господь: *нынѣ настало спасеніе для этого дома* т. е. семейства Закхея: *и онъ, грѣшникъ, по общему мнѣнію, мытарь — сынъ Авраама по своей вѣрѣ. Ибо, прибавилъ Господь, сынъ человеческій пришелъ искать и спасти погибающее* (Лук. XIX, 1—10.)

О, какія любвеобильныя слова, слушатели, какія всеобъемлющія и утѣшительныя слова для насъ грѣшныхъ! Какъ Божіе солнце, озаря одну капельку росы, съ тѣмъ вмѣстѣ озаряетъ и цѣлые миллионы другихъ капель: Табъ и Божіе слово, обращенное къ одной человѣческой душѣ, отзывается въ миллионѣхъ другихъ душъ. А тутъ еще за словомъ слѣдуетъ и самое дѣло Божіе. И теперь ищетъ, и теперь спасаетъ погибающее во грѣхахъ человѣчество Божественный человѣколюбецъ. Разъ прійдя на землю *въ дни плоти своей* (Евр. V, 7), разъ сею плотью за насъ пострадавшій на крестѣ и воскресшій изъ мертвыхъ, Онъ *уже не умираетъ, смерть уже не обладаетъ имъ* (Рим. VI, 9) Готовясь же этою обоженною и прославленною плотію вознестись на небеса, Онъ сказалъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ: *съ вами Я во все дни до скончанія вѣка* (Матѣ. XXVIII, 20). И подлинно, съ нами Онъ, *вчера и нынѣ, тотъ же и во вѣки* человѣколюбецъ (Евр. XIII, 8.); хотя въ проявленіи своего человѣколюбія и дѣйствуетъ нынѣ иначе, чѣмъ вчера, сообразно своему божественному величію... Вчера, во время своей земной жизни, *принявши образъ раба, по виду ставши человекомъ* (Филип. II, 7) и называясь *Сыномъ человеческимъ*, Онъ видимо *ходилъ* по всей землѣ Израилевыхъ сыновъ, *уча въ синагогахъ ихъ, проповѣдуя Евангеліе царствія и исцѣпляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ* (Матѣ. IV, 25). Нынѣ, вознесенною и прославленною плотію «сидя одесную отца», по по выраженію символа вѣры, какъ получившій отъ него *всякую власть на небесахъ и на земли* (Матѣ. XXVIII, 20) Онъ, Божій Сынъ «единородный и единосущный» невидимо пребываетъ въ своей святой, соборной и апостольской церкви, исполняя ее *благодатію и истиною* (Іоан. I, 14.), *дабы мы, ея православныя чада, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты для всякаго добраго дѣла* (2 Кор. IX, 8.). Вчера, какъ *посланный только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева* (Мар. XV, 24), Онъ еще уклонялся отъ чудесной помощи язычникамъ. Нынѣ Онъ, «всемиловитый Спасъ» уже *не отгоняетъ отъ Себя вонъ* никого *приходящаго* къ Нему (Іоан. VI, 37.) сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ (пс. L, 19), а напротивъ всѣхъ безъ исключенія къ себѣ призываетъ посредствомъ своего Евангелія и своихъ священнослужителей, говоря: *приидите ко Мнѣ все труждающіеся въ житейскихъ заботахъ и обремененные грѣхами, — и Я успокою васъ* (Матѣ. XI, 28.)

Приглашая къ себѣ всѣхъ, *имѣющихъ уши слышать* (Матѣ. XI, 15.) неистощимый въ любви и милости Человѣколюбецъ и этимъ не

огранич
Онъ са
зримо
сердца
ворить
твори
мною
Сл
рующая
нами?
ближн
янія. О
какъ то
Воззови
Господа
нуль: в
любвеоб
«не та
Онъ, С
ніемъ с
сѣтитъ
ный Че

Чѣ
усилива
веобиль
насъ Е
Бо
люди ни
люди, д
замѣчаю
св. Церк
рымъ; о
люди го.

ограничивается, а простираетъ далѣе свое снисхожденіе. Какъ вчера, Онъ самъ вызвался придти въ домъ мытаря: такъ и нынѣ Онъ незримо стоитъ у двери вѣрующаго, но разсѣяннаго мірскою суетою сердца и таинственно стучитъ: *вотъ стою у двери и стучу*, Онъ говоритъ въ своемъ откровеніи, — *если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь: войду къ нему и буду вечерять съ нимъ и Онъ со мною* (ап. III, 20).

Слышишь ты голосъ твоего Спасителя, православная душа, вѣрующая и даже любящая душа, но увлекающаяся мірскими соблазнами? Твой Спаситель зоветъ тебя призывомъ отеческой любви. Откликнись Ему и словомъ и дѣломъ: словомъ признанія, дѣломъ раскаянія. Обратись къ Нему, Божественному Врачу душъ и тѣлъ нашихъ, какъ только ты можешь обратиться въ твоёмъ духовномъ разслабленіи. Воззови къ Нему хоть словами того бѣднаго отца, который, прося Господа объ исцѣленіи своего бѣсноватаго сына, со слезами воскликнулъ: *втрую, Господи, помоги моему невтрюю* (Марк. IX, 24). Отъ любвеобильнаго Господа, по выраженію одной изъ церковныхъ молитвъ, «не таится ниже капля слезная, ниже капли часть нѣбая». Замѣтитъ Онъ, Спаситель твой, слезную каплю и твоего сокрушеннаго покаяніемъ сердца; и тебя, какъ Закхея, своею неожиданною милостію посѣтитъ ищущій и спасающій погибающихъ грѣшниковъ Божественный Человѣколюбецъ. Аминь

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

Чѣмъ болѣе приближается время поста и покаянія, тѣмъ болѣе усиливается забота чадолюбивой матери нашей, Св. Церкви; тѣмъ любвеобильнѣе и сильнѣе Ея совѣты и назиданія; тѣмъ ощутительнѣе для насъ Ея безотходное руководительство ко спасенію.

Конечно, люди равнодушные, или, какъ выражается св. Апостоль, люди ни холодные, ни теплые въ дѣлахъ вѣры и благочестія, такіе люди, для которыхъ вѣра и нравственность—вещи безразличныя, не замѣчаютъ, не знаютъ объ этихъ истинно материнскихъ заботахъ св. Церкви; не чувствуютъ Ея любви, не слѣдуютъ Ея совѣтамъ мудрымъ; отталкиваютъ Ея спасительное руководство. Не слушаютъ эти люди голоса своей матери Церкви! Не дѣйствуетъ на нихъ эта любовь

пламенная! Не трогаетъ ихъ эта скорбь Церкви о чадахъ погибающихъ! Не цѣнятъ они Ея заботы и попеченій о нихъ! Не откликаются они на этотъ зовъ любви матери!

А Церковь зоветъ и зоветъ... непрестанно зоветъ!.. И какихъ мѣрь, какихъ способовъ не изобрѣтаетъ Ея любовь материнская, чтобы, возвратить, привлечь, удержать и поддержать всѣхъ чадъ, порожденныхъ Ею, на пути ко спасенію!—То Она учитъ недоразумѣвающаго; то ободряетъ и утѣшаетъ ослабѣвающаго; то укрѣпляетъ надежду унывающаго; это недѣйствуетъ?—И вотъ слышится Ея грозный голосъ, дабы пробудить непослушныхъ... Но самовольное, развращенное чадо отвращаетъ слухъ и отчаянно приближается къ безднѣ гибельной,— и вотъ мы иногда слышимъ стонъ и рыданіе: это церковь оплакиваетъ погибшихъ чадъ своихъ....

Такъ вотъ, особенно, поступаетъ св. Церковь въ отношеніи къ чадамъ своимъ нынѣ, въ эти послѣднія недѣли, приготавливая насъ къ подвигу покаянія: въ прошлое воскресенье мы слышали трогательную пѣснь Церкви о покаяніи и при этомъ Св. Церковь учила насъ, что самая способность чистаго покаянія намъ дается отъ Бога, способность которую, поэтому, мы должны испрашивать. А такъ какъ и самая молитва, безъ благодатной помощи, можетъ остаться бездѣйственной, даже обратиться въ грѣхъ и осужденіе, то Св. Церковь, предупреждая это, учила насъ Евангельскою притчею о мытарѣ и фарисеѣ— какъ мы должны молиться.

Что же? Многіе ли чада Церкви слышали это ученіе своей Матери? Не осталось ли, и сколько осталось такихъ, которые даже и не знаютъ, не думаютъ или не хотятъ думать о томъ, когда и чему учить св. Церковь?

Тяжело думать о нравственномъ состояніи нашего времени!... Тяжело, а невольно сознаешься, что эта холодность къ вѣрѣ, это равнодушіе религиозное, эта нравственная безпечность—все это самыя распространенныя болѣзни нашего времени, все это, можно сказать, повальные недуги, угрожающіе разрушить, ниспровергнуть весь строй жизни и одноличной, и семейной, и общественной, и народной... Если бы не вѣра въ Премудрую, всеблагую и всемогущую Волю, если бы не увѣренность въ непреложности обѣтованія о непоколебимомъ стояніи Церкви, которой неодолютъ и врата адовы,—мы съ ужасомъ могли бы представить страшную картину всеобщаго нравственнаго разложенія!...

Да, много, слишкомъ много нынѣ безпечныхъ и равнодушныхъ!

Много.. но вотъ мы въ Церкви: мы пришли молиться и слушать ученіе Церкви. Многие изъ предстоящихъ были въ этомъ святомъ храмѣ и въ прошлый воскресный день. Что же? Научился ли кто молиться такъ, какъ учила насъ тогда Св. Церковь?— Не можетъ быть, чтобы не было ни одного не научившагося. Многие, на вѣрное, много разъ повторили молитву мытаря: *Боже? Милостивъ буди ми грѣшному!*— Но вотъ что можетъ быть: молясь молитвою мытаря, мы невольно должны представлять себѣ всю грѣховную нечистоту существа нашего. А видя эту нечистоту и сознавая ее, иной, можетъ быть, ощущаетъ такое тяжкое бремя грѣховъ на душѣ своей, что его вѣра ослабѣваетъ, его надежда когда нибудь освободиться изъ подъ этаго страшнаго гнета—умалается; онъ теряетъ увѣренность въ себѣ и впадаетъ въ мрачное уныніе. Особенно это могло случиться, когда на утреннемъ Богослуженіи мы слышали горькую пѣснь о плѣнѣ вавилонскомъ: *«На рѣкахъ вавилонскихъ—тамо съдохомъ и плакахомъ»*.... Можетъ быть кто нибудь и плакалъ, представляя душу свою въ плѣну у грѣха, въ тяжкомъ рабствѣ у діавола!.. Можетъ быть, не одинъ изъ насъ, сознавая всю тяготу этаго плѣна и рабства, въ мрачномъ уныніи, спрашивалъ: какъ и когда я избавился отъ этаго плѣна? Да и въ состояніи ли я когда нибудь сбросить это тягостное иго грѣха?

Но не будемъ унывать слушатели! Слышали мы нынѣ притчу о блудномъ сынѣ: эту Евангельскую притчу Св. Церковь предложила именно нынѣ въ утѣшеніи унывающихъ; въ подкрѣпленіе надежды ослабѣвающихъ; въ предупрежденіе гибельнаго отчаянія.

Обратимся же къ этой притчѣ.

Мы не будемъ говорить о томъ, какъ блудный сынъ, получилъ свою долю имѣнія, оставилъ домъ отца своего; не будемъ рассказывать о томъ, какъ онъ, почувствовавъ себя свободнымъ, въ странѣ далекой и чужой, предавался все́мъ необузданнымъ требованіямъ безумной свободы. Не будемъ мы рисовать эту мрачную картину паденія человѣка, который, разъ вступивъ на широкій и обольстительный путь порока, расточивъ все богатство, полученное отъ отца, доходитъ до того, что дѣлается презрѣннымъ пастухомъ свиней, принужденнымъ питаться пищею пасомыхъ, чтобы не умереть съ голода. Остановимъ наше вниманіе на другой половинѣ исторіи несчастнаго, болѣе свѣтлой, болѣе отрадной.

Тяжелая, безотрадная и безнадежная, полная лишеній и скорби жизнь, которую велъ несчастный сынъ, оставившій отцовскій кровъ, естественно, своею тягостію невольно приводила на память падшему

свободолюбцу ту мирную, счастливую жизнь, которую онъ нѣкогда проводилъ въ домѣ отца своего, окруженный его неусыпными заботами, его ласками, его горячей любовью. «Зачѣмъ я ушелъ оттуда, думалъ несчастный при этихъ воспоминаніяхъ. Зачѣмъ я промѣнялъ все это счастье—безмятежное и беззаботное—на эту скорбную унижительную жизнь пастуха свиней? Я желалъ свободы; я хотѣлъ быть независимымъ; я не хотѣлъ оставаться подъ опытнымъ и заботливымъ руководствомъ любви отца моего,—и вотъ я свободенъ! Но какая неволя можетъ быть тяжелѣе этой жалкой свободы?! Я нищій, котораго всѣ презираютъ, всѣ отвращаются. Ни одинъ самый послѣдній работникъ въ дому отца моего не чувствуетъ такой скорби, не терпитъ такого униженія, какъ я... И я самъ довелъ себя до того; я, и никто болѣе, одинъ я виновенъ во всемъ этомъ. Но ужели для меня нѣтъ возврата?!»

Счастливая мысль явилась у несчастнаго, когда онъ дошелъ до такого вопроса. Мысль эта—было намѣреніе, сначала колеблющееся, а потомъ перешедшее въ твердую рѣшимость возвратиться въ домъ отца своего и просить у него помилованія; просить, чтобы онъ позволилъ ему жить у себя въ домѣ хотя бы въ качествѣ послѣдняго работника. И вотъ, когда онъ привелъ въ исполненіе свое твердое намѣреніе, когда возвратился въ домъ отца своего, сила любви къ нему отца его выразилась во всей своей полнотѣ: онъ принять былъ не только безъ всякаго укора за прошлое, но съ величайшею радостію, какъ любимый и давно желанный гость: «Изнесите, говоритъ онъ въ порывѣ радости, одежду первую и одѣньте сына моего; дайте перстень на руку его и сапоги на ноги его; заколите лучшаго тельца и—будемъ веселиться. Этотъ сынъ мой погибалъ и нашелся, былъ мертвъ—и ожилъ!»—Какое неизмѣримое величіе, высота любви отца!—Какая радость, возстановляющая и успокоивающая для погибавшаго сына!—Вмѣсто заслуженнаго презрѣнія—отецъ, какъ говоритъ Евангельское чтеніе, обнимаетъ сына; вмѣсто укора—цѣлуетъ его! Безъ всякаго намека на прошлое, ему даетъ лучшую одежду, перстень, сапоги..... Вмѣсто тягостныхъ распросовъ, способныхъ только ослабить рѣшимость встающего, вмѣсто бесполезнаго сожалѣнія о прошломъ—онъ видитъ во кругъ себя непритворную радость, искреннюю любовь,—и самъ успокоивается, самъ радуется, возстаетъ и обновляется духомъ.

Слушатели! Гдѣ мы найдемъ, гдѣ увидимъ такого милосердаго, любвеобильнаго отца? Кто видѣлъ такого отца? Его отношенія къ падшему сыну изумляютъ насъ и въ тоже время пробуждаютъ невольную

любовь
къ сво
мы въ
ничую
кихъ:
Отца С
ный и
такъ от
нія, по
ставит
вторую
тельном
ше уда
а всякі
премуд
живя п
Не буд
наго О
ко сам
достоп
Божья
исправи
но луч

Ста
Февр

Невид
привз
ръ

Въ 1
миссій
и интер
тельнос
родцевъ
язычниц

любовь къ нему: намъ желалось бы, чтобы всѣ отцы такъ относились къ своимъ дѣтямъ... Но почему то невольно чувствуется, что едва ли мы въ людяхъ найдемъ такую совершенную, всепрощающую, безграничную отеческую любовь... Да, такихъ отцевъ мало... да и нѣтъ такихъ: это — притча; это — ученіе Сына Божія о безконечной любви Отца Своего и Бога нашего. Такъ любить только Отецъ нашъ небесный и только Онъ одинъ такъ можетъ любить; только Онъ одинъ такъ относится къ кающимся грѣшникамъ, просящимъ у Него прощенія, подобно блудному сыну! — Запомнимъ же и постоянно будемъ представлять въ умѣ нашемъ эту исторію блуднаго сына, такъ часто повторяющуюся на каждомъ изъ насъ. Будемъ всегда слѣдовать спасительному примѣру раскаянія этого сына! — Всѣ мы больше или меньше удалились изъ дома Отца нашего небеснаго, ибо всѣ мы грѣшимъ, а всякій грѣхъ неизбежно удаляетъ отъ Бога. Мы уклоняемся отъ Его премудраго руководства, не хотимъ подчиняться Его святой волѣ, и, живя по собственному произволу, растрачиваемъ дорогія силы на зло... Не будемъ медлить, поспѣшимъ возвратиться подъ кровъ любвеобильнаго Отца! — Не будемъ сомнѣваться въ Его милосердіи, будемъ только сами искренни. Поспѣшимъ возвратиться съ сознаниемъ своего недостойнства и съ твердымъ намѣреніемъ уже никогда не выходить изъ Божьяго дома... Поспѣшимъ, пока есть еще время. А пока мы живы, исправиться никогда не поздно; только чѣмъ позднѣе, тѣмъ труднѣе, но лучше поздно, чѣмъ никогда. Аминь.

Травниковскаго прихода священникъ *Александръ Емельяновъ*.

Станица Травниковская.

Февраля 5 дня 1884 года.

Невидимая благодать Божія видимо проявляющаяся въ призваніи сибирскихъ инородцевъ къ христіанской вѣрѣ и въ чудесныхъ дѣйствіяхъ на новообращенныхъ.

Въ 1883 году въ Иркутскѣ отпечатана книга: «Труды православныхъ миссій Восточной Сибири.» Въ этой книгѣ находится разнообразный и интересный матеріалъ: быть инородцевъ, состояніе язычества, дѣятельность миссіонеровъ православныхъ, обстоятельства обращенія инородцевъ въ христіанство, жизнь ихъ въ христіанствѣ, отношеніе къ язычникамъ и на оборотъ. Болѣе всего обращаютъ на себя вниманіе

разнообразные факты перехода инородцевъ изъ язычества въ христіанство. Оказывается, что обращеніе въ христіанство иногда совершается легко и скоро, иногда трудно и долго. Часто подающіе надежду на обращеніе умираютъ въ язычествѣ, а нѣкоторые изъ ненадежныхъ для христіанства неожиданно для миссіонеровъ дѣлаются ревностными поборниками Христовой вѣры. Въ дѣлѣ обращенія сибирскихъ инородцевъ буквально исполняется изрѣченіе Спасителя: *никто-же придетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его ко Мнѣ*. Отсюда нельзя не заключать о неумѣстности человѣческой критики, часто нынѣ направляемой на дѣятельность духовныхъ сѣятелей Слова Божія и стремящейся опредѣлять полезность или неполезность дѣла духовнаго сѣянія по одному числу пріемлющихъ сѣмя Слова Божія.

Вотъ случай, когда одинъ инородецъ чудесно призывался къ крещенію, но остался глухъ къ призванію. «Въ Январѣ 1866 г. жена одного шамана подверглась страданіямъ вслѣдствіе приближающихся родовъ, двое сутокъ она вытерпѣла невыносимыя боли и доходила до отчаянія. На третьи сутки, въ глубокую ночь, шаманъ является къ миссіонеру, и объявивъ ему объ отчаянномъ положеніи своей жены, обратился къ нему съ жалобною просьбою помочь ему въ горѣ, и отслужить молебень святителю Иннокентію, давая при томъ искреннее обѣщаніе представить новорожденное дитя миссіонеру для крещенія. А ты самъ, спросилъ его миссіонеръ, будешь-ли потомъ креститься? Буду, отвѣтствовалъ съ видимою нерѣшительностію шаманъ. Полный вѣры къ угоднику Божію Иннокентію, являющему значенія чудесъ своихъ и надъ некрещеными инородцами, миссіонеръ не медля выдалъ шаману икону Святителя, и заповѣдалъ ему, по приходѣ въ юрту, поставить икону на почетномъ мѣстѣ, возжечь предъ нею свѣчу, и самому стать предъ нею на молитву, и съ вѣрою просить о помощи. Отчаянное положеніе жены заставило шамана со всею точностію исполнить заповѣдь миссіонера. На утро шаманъ снова приходитъ къ миссіонеру, и возвращая ему святую икону, палъ ницъ предъ нею и тутъ же возвѣстилъ миссіонеру свою радость, что жена его благополучно разрѣшилась отъ бремени дочерью. Вскорѣ за тѣмъ новорожденная представлена была къ крещенію; но когда по совершеніи таинства крещенія надъ дочерью, миссіонеръ обратился и еще къ шаману съ вопросомъ: а онъ самъ скоро ли намѣренъ принять крещеніе, то получилъ такой отвѣтъ, который и еще разъ подтвердилъ Евангельское изреченіе, что этотъ шаманъ дѣйствительно видя не видитъ, совершеннаго надъ женою его, чуда исцѣленія».

Другой случай, когда одинъ инородецъ, при знакомствѣ съ христіанскимъ ученіемъ, при видимомъ расположеніи къ христіанству, умираетъ при томъ смертію, въ которой можно усматривать наказаніе Божіе за пренебреженіе Христовой вѣры. Нѣкто Номогоевъ — тайша или главный родоначальникъ, грамотный, разсудительный, лично бесѣдовавшій въ Иркутскѣ съ Преосвященнымъ архіепископомъ о вѣрѣ христіанской и заявившій, что христіанство — предметъ его душевныхъ думъ, читавшій Евангеліе и съ вѣрою относившійся къ чудесамъ Евангеліемъ отказался принять крещеніе по той причинѣ, чтобы это принятіе не сочтено было домогательствомъ должности тайши. Но что же оказалось? Этотъ Номогоевъ, ради удержанія за собою власти, сдѣлался гонителемъ расположенныхъ къ христіанству. Но презрѣвшій ради шаманистовъ христіанство, получилъ достойную за это мзду отъ самихъ шамановъ. Номогоевъ заболѣлъ желчною болѣзнію. Шаманы устранили окружнаго врача и сами принялись врачевать посредствомъ шаманства. Врачеваніе шамановъ было такъ дѣйствительно, что Номогоевъ не поднимался уже съ постели и былъ въ отчаяніи; а шаманы не переставали кормить его грубыми частями отъ идоложертвенныхъ животныхъ. Преосвященный архіепископъ, обзрѣвая инородческія вѣдомства, въ сопровожденіи исправника, посѣтилъ Номогоева и уговаривалъ его обратиться къ врачу. Но по отъѣздѣ Преосвященнаго, шаманы прибѣгли къ самымъ сильнымъ своимъ изувѣрствамъ: положили больного въ распоротое брюхо лошади и обносили его въ процессіи около дома. Вскорѣ жалкій поклонникъ шаманства Номогоевъ выпровожденъ былъ изъ этаго міра шаманами.

А вотъ случай, «какъ иногда Самъ Господь чудеснымъ образомъ призываетъ къ своей вѣрѣ. Инородецъ разсказалъ миссіонеру слѣдующее. Съ недѣлю какъ заболѣлъ я и страшно: голова у меня сдѣлалась какъ чаша. Четыре дня не видѣлъ я свѣта и не слыхалъ ничего; не зналъ, ночь ли была или день; чувствовалъ только, что умъ во мнѣ былъ еще. Тутъ я вспомнилъ, что ты говорилъ мнѣ, что некрещенный человекъ по смерти идетъ съ діаволомъ во огнь вѣчный. И мнѣ такъ страшно стало. Сильно горевалъ я, что умираю некрещенный. Молился русскому Богу и батюшкѣ Николѣ, чтобы помиловали меня, подали время окреститься. Однажды я, должно быть, заснулъ и вижу, будто ты пріѣхалъ крестить меня. Отъ радости я проснулся и вскочилъ на ноги. И что же? Тутъ же увидѣлъ по прежнему людей и слышалъ разговоръ. Опухоль на головѣ лопнула и прошла водой. Тутъ же я узналъ, что ты выѣхалъ къ намъ изъ дома и ѣдешь къ намъ по улу-

самъ. Старикъ инородецъ замолчалъ, вздохнулъ изъ глубины души и перекрестился. По просьбѣ старика немедленно совершено было надъ нимъ св. крещеніе».

Нѣкто Чойвановъ инородецъ, сынъ язычника и язычницы, во время своего крещенія, осаждаемый ругавшейся толпой язычниковъ, на ругательство своей матери — язычницы, вырывавшей изъ рукъ миссіонера требникъ, съ мужествомъ и рѣшимостію исповѣдалъ свою вѣру: «я крещусь во имя Св. Троицы, во имя Господа нашего Иисуса Христа; Онъ есть Богъ истинный. Я хочу быть его ученикомъ. Креститься я далъ обѣщаніе давно. Прошу васъ, матушка, уйти отсюда, не мѣшать намъ».

Въ примѣръ чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни вслѣдствіе св. крещенія можно выставить женщину Хара-кубунъ и ея сына. Сначала сынъ, во время тяжкой своей болѣзни, «слыша прежде о чудесахъ Христовыхъ, рѣшился прибѣгнуть къ крещенію, какъ единственно вѣрному способу исцѣленія. Изъ церкви новопросвѣщенный, угрѣбленный благодатію, пошелъ бодрѣе, сталъ употреблять пищу, и въ скоромъ времени поправился здоровьемъ».

Мать была упорная язычница. Но въ тяжкой своей болѣзни спросила миссіонера: «буду ли я здорова, если крещусь? Надобно было имѣть особенную вѣру, чтобы положительно отвѣчать на такой вопросъ; но Господь даровалъ проповѣднику спасенія столько вѣры, что тотъ отвѣтствовалъ: не усумнися, ты будешь здорова, какъ только примешь св. крещеніе; и въ примѣръ указалъ на ея собственнаго сына. Въ день крещенія больная стала принимать пищу и въ непродолжительномъ времени сдѣлалась совершенно здоровою».

Иноепархіальныя вѣдомости.

Нѣчто о спиритизмѣ. — Афоризмы въ защиту духовенства. — Признательность попечителя Оренбургскаго округа священникамъ за труды по народному образованію. — Божіе наказаніе за сквернословіе.

Нѣчто о спиритизмѣ. При современномъ, очень разнообразномъ взглядѣ многихъ на явленія спиритизма и на причины этихъ явленій, мнѣ кажется, говорить гр. Толстой, необходимо обращать вниманіе на опыты, которые нерѣдко сами себя объясняютъ.

Сообщу читателямъ два опыта; въ первомъ изъ нихъ я былъ участникомъ, а во второмъ — только зрителемъ.

Въ 1854 году, въ домѣ покойной тещи моей княгини А. П. Волконской, я часто забавлялся, вмѣстѣ съ зятемъ моимъ, А. К. Грязевымъ, опытами спиритизма, не подозрѣвая въ нихъ никакой темной и враждебной силы. Орудіемъ служила для насъ тарелка съ приклееннымъ къ ней карандашемъ и подложеннымъ подъ нее листомъ бумаги. Мы клали руки на тарелку и она чрезъ нѣсколько времени начинала двигаться и карандашъ писалъ отвѣты на вопросы, иногда намъ самимъ неизвѣстные, но задуманные другими лицами. Такъ, напр., однажды наши жены (онѣ были родныя сестры) придумали тайно отъ насъ вопросъ: «Кто изъ насъ больше любитъ свою жену»? Тарелка написала: «Мишель», т. е. мое имя. На этотъ разъ она сказала правду.

Но послѣ многихъ подобныхъ, повидимому, невинныхъ опытовъ, вышелъ, наконецъ, случай, который образумилъ насъ и указалъ на истинную причину необъяснимыхъ явленій. Однажды вечеромъ мы сидѣли въ томъ-же домѣ. Наканунѣ теща моя съ младшею тогда дочерью, еще дѣвицею, была гдѣ-то на балѣ. Стали искать брильянтовыхъ серегъ, которыя наканунѣ надѣвала молодая княжна, но нигдѣ не могли найти ихъ. Намъ предложили, въ видѣ шутки, погадать объ нихъ на тарелкѣ. Вышелъ слѣдующій довольно длинный рядъ вопросовъ и отвѣтовъ.

Вопросъ: «куда дѣвались серьги»? Отвѣтъ: «украдены». Вопросъ: «кто укралъ»? Отвѣтъ: «Дуняша». Нужно замѣтить, что въ числѣ прислуги было нѣсколько женщинъ съ именемъ Авдотьи; одну изъ нихъ, няню дѣтей Грязевыхъ, всегда звали по отчеству Савельевной и почти не помнили имени, даннаго ей при крещеніи. Мы продолжали опытъ.

Вопросъ: «какая Дуняша»? Отвѣтъ: «Савельевна». Вопросъ: «куда спрятала»? Отвѣтъ: «отдала племяннику».

Всѣ знали старуху няню за честную женщину, но изъ любопытства справились и узнали, что часа за два предъ тѣмъ приходилъ къ ней мальчикъ, племянникъ, пробылъ недолго и ушелъ въ большемъ смущеніи. Невольно возбудилось подозрѣніе противъ Савельевны.

Между тѣмъ воротилась домой уѣзжавшая на цѣлый день старшая сестра жены моей А. П. Грязева. «О чемъ вы тутъ хлопочете, чего ищете»? спросила она. Мы рассказали ей исторію о серьгахъ. «Онѣ у меня въ шкатулкѣ, сказала она, засмѣявшись. Я увидала ихъ по утру на столѣ и нарочно заперла, чтобы не пропали».

Дѣйствительно серьги оказались въ шкатулкѣ. Мы всѣ были по-

ражены искусно сплетенною клеветой, въ которой не забыть и мальчикъ, поспѣшившій уйти отъ строгаго выговора тетки за какую-то шалость. Съ того дня такая забава намъ опротивѣла, и мы ее бросили.

Другой опытъ случился прошедшею зимой въ Петербургѣ, въ квартирѣ зятя моего кн. В. Д. Голицына. Тамъ собиралось нѣсколько молодыхъ людей, пріятелей хозяина, которые занимались спиритизмомъ. Отвѣты на вопросы получались чрезъ удары подъ столомъ, на которомъ лежали руки участниковъ опыта.

Когда невѣдомый духъ далъ знать стукомъ о своемъ присутствіи, ему предложили вопросъ: кто ты? — «Я Іосифъ Мудрый», отвѣчалъ онъ. — Когда ты умеръ? — «Въ началѣ 1516 года». — Что ты намъ скажешь? — «Любите Бога и святыхъ Его».

Тѣ, которымъ духъ давалъ эти отвѣты, ничего не знали объ Іосифѣ Мудромъ. Спросили меня. Я припомнилъ, что нѣкоторые изъ учениковъ преподобнаго Іосифа Волоколамскаго называли его Іосифомъ Мудрымъ, и что указанный годъ близокъ ко времени его кончины. Навели справку и оказалось, что преставленіе преподобнаго Іосифа означено въ святцахъ подъ 9 сентября 1515 года. Разница въ годъ могла зависѣть или отъ ошибки считавшихъ, или отъ счета съ новолѣтія съ 1 сентября. Видимо, что говорившій съ нами духъ хотѣлъ выдать себя за богоугоднаго праведника, много потрудившагося въ защитѣ православной вѣры противъ ересей.

Но какъ узнать, правду-ли онъ говоритъ или обманываетъ? Апостолъ Іоаннъ подаетъ намъ вѣрный способъ для распознаванія духовъ, отъ Бога-ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ. Духа Божія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, есть отъ Бога. А всякій духъ, который не исповѣдуетъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, не есть отъ Бога, но это духъ Антихриста». (1 Іоан. 4, 1—3). Основываясь на этихъ священныхъ словахъ, я попросилъ вступившихъ въ общеніе съ духомъ, спросить его, исповѣдуетъ-ли онъ Сына Божія во плоти пришедшаго? Этотъ вопросъ остался безъ отвѣта; а когда повторили его, тяжелый орѣховый столъ съ трескомъ двинулся почти на аршинъ впередъ.

Что можемъ мы заключить изъ этихъ двухъ опытовъ? Въ первомъ изъ нихъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину. А мы знаемъ, что клевета и вообще всякая ложь истекаетъ отъ отца лжи, т. е. діавола.

Во второмъ опытѣ дѣйствіе враждебной силы еще замѣтнѣе; здѣсь

вызванн
подаеть
дывать

По
зятя мо
этотъ с
назвалъ
засвидѣ

—
давно в
стому п

эти бол
женныя
отъ дру
такихъ
вышепр
«Моско
статью,
гласяте

На

можетъ
торскаг
красног
усты, т
ремьяѣ
ведры—
на каеѣ
часто?

напрас
Намъ у
ровъ: в
влени
являют

сердцем
ны: чт
На
свѣщен
даже с

вызванный духъ принимаетъ на себя мнимый образъ угодника Вожія, подаетъ душеполезный совѣтъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ не хочетъ исповѣдывать Иисуса Христа, пришедшаго во плоти.

Послѣ такого разительнаго опыта, занятія спиритизмомъ въ домѣ зятя моего прекратились, а я рѣшился сообщить читателямъ, какъ этотъ случай, такъ и бывший прежде со мной. При этомъ я нарочно назвалъ полнымъ именемъ нѣсколько лицъ, которыя живы и могутъ засвидѣтельствовать правду моихъ словъ. (Харьковск. № 38, 1883 г.)

Графъ М. Толстой.

— *Афоризмы въ защиту духовенства.* Къ автору вышедшей недавно вторымъ изданіемъ книги «За истину и правду» г. Полимпестову поступило множество писемъ съ разныхъ концовъ Россіи. Письма эти большею частію выражаютъ собою наболѣвшую скорбь за незаслуженныя и неумѣстныя нападки на духовенство, которое не отстаеетъ отъ другихъ въ посильномъ служеніи родной землѣ. При одномъ изъ такихъ писемъ приложена статья 70 лѣтняго старца-пастыря подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, явившаяся въ послѣдствіи на страницахъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей». Перепечатывая дословно эту статью, мы увѣрены, что наши читатели изъ духовенства вполне согласятся съ высказанными въ ней замѣчаніями.

Напрасно говорятъ, что духовенство мало учитъ. Оно учитъ, когда можетъ и какъ умѣетъ. Мало говоритъ проповѣдей, по правиламъ ораторскаго краснорѣчія выточенныхъ, — но онѣ и мало полезны. Самыя краснорѣчивыя проповѣди больше забавляютъ, чѣмъ назидаютъ. Златоусты, трогающіе до слезъ, умиляющіе сердца и располагающіе къ перемѣнѣ жизни, рѣдки. Заставляютъ всякаго постоянно говорить съ каедръ — большая ошибка. Если при рѣдкомъ появленіи проповѣдниковъ на каедрѣ бѣгутъ отъ нихъ: что сказать, когда они будутъ появляться часто? Добиваться, чтобы всѣ проповѣдники говорили какъ Златоусты, — напрасный трудъ. Да что сдѣлаютъ въ нынѣшнее время и Златоусты? Намъ указываютъ въ примѣръ католическихъ и лютеранскихъ пасторовъ: но больше-ли они успѣли въ убѣжденіи невѣрующихъ и исправленіи общественной нравственности? Не изъ среды-ли ими насомыхъ являются къ намъ сектанты и безбожники? Невѣрующихъ и одѣблыхъ сердцемъ Самъ Спаситель не могъ вразумить и обратить на путь истины: что можетъ сдѣлать наше слово?

Намъ скажутъ: надо учить простой народъ, который мало просвѣщенъ. Чѣмъ мало просвѣщенъ? Чѣмъ? Наукою? Это правда, онѣ даже со всѣмъ ея не знаетъ. Но что касается ученія вѣры и нрав-

ственности, то онъ едва ли не лучше большинства интеллигенціи понимаетъ ту и другую. Отъ чего? отъ того что онъ больше слушаетъ своихъ пастырей; отъ того, что онъ за наставленіями и совѣтами всегда обращается къ своимъ духовнымъ отцамъ. Напротивъ, люди высокоумные, съ высока взирающіе на своихъ духовныхъ пастырей, никогда ихъ не слушающіе, представляютъ самую обильную почву для плевелъ не только безвѣрія, но и суевѣрія наносимаго изъ-за границы.

Не простой народъ надо просвѣщать, а это ложнымъ просвѣщеніемъ омраченное общество; надо учить великосвѣтскихъ особъ, кои впервые слышатъ евангельскія истины изъ устъ иностранныхъ выходцевъ, какъ новость, и упиваясь ихъ самочиннымъ толкованіемъ, воображаютъ, что въ немъ обрѣли истинный путь ко спасенію. Но какъ и гдѣ ихъ учить? Въ церковь они не ходятъ, къ себѣ учителей церкви не пріемлютъ, да и славяно-церковной рѣчи не понимаютъ. Если въ простомъ народѣ усилилось пьянство: въ этомъ такъ же нельзя винить духовенство, какъ нельзя винить въ упадкѣ нравственности другія сословія. При множествѣ кабаковъ и при свободной печати, растлвляющей нравы, что можетъ сдѣлать наша проповѣдь? Говоримъ мы и съ кафедръ, и въ домашней бесѣдѣ противъ пьянства и противъ другихъ современныхъ пороковъ: но нашъ голосъ остается гласомъ вопіющаго въ пустыни. Гибельныя послѣдствія современныхъ пороковъ у всѣхъ предъ глазами. Если эти бичи, непосредственно и въ явѣ наказующіе пороки, не дѣйствуютъ на порочныхъ: подѣйствуютъ-ли наши слова хотя и убѣдительныя? Во времена Спасителя родъ человѣческой еще не былъ такъ испорченъ, но и Его Божественная проповѣдь не исправляла неисправимыхъ было большинство: какъ же вы требуете отъ нашей проповѣди, чтобы не умножались, а уменьшались пороки, чтобы наша проповѣдь остановила разливъ неудержимаго зла?

И такъ отъ усиливающагося невѣрія и умноженія преступленій нельзя ли еще заключить къ безопасности пастырей. Пастыри свое дѣло дѣлаютъ, при своей необезпеченности и зависимости отъ пасомыхъ: но ихъ мало слушаютъ. И какъ слушать? съ одной стороны стоятъ явные враги вѣры и доброй нравственности, а съ другой — мнимые радѣтели народнаго блага — которые всячески позорятъ духовенство, устно и печатно говорятъ, что оно и необразованно, и безнравственно, что пастырей надо еще самихъ учить, и что они только заботятся о своихъ интересахъ. Точь въ точь саддукеи и фарисеи, осаждавшіе Божественнаго Учителя!

И дѣ
сходились
нигилисты
потому что
мѣшаетъ
Разница
чижить и
самой рели
жить духо
по своему
по малу
ми. Вотъ
ставители
Никто сто
народу, ка
перестать
вы сами
рачьте се
обворожит
отъ его п
деніямъ,
пастыри,
ваній пас
рину был
браны, а
ученые п
ныя книги
добраго ру
Тепер
ства. Ны
Гдѣ же эт
практикѣ,
либеральн
ства ниче
ваютъ ли
заводы, с
нуждахъ
ныхъ зав
ла не ока

И дѣйствительно, какъ эти сектанты двухъ враждебныхъ лагерей сходились въ одномъ—въ ненависти къ Спасителю, такъ нынѣшніе нигилисты и либералы сходятся въ ненависти къ духовенству. Почему? потому что духовенство религіозно-нравственнымъ вліяніемъ на народъ мѣшаетъ злымъ умысламъ однихъ и своекорыстнымъ цѣлямъ другихъ. Разница между ними только въ томъ, что нигилисты стараются уничтожить или уничтожить духовенство, чрезъ униженіе или отрицаніе самой религіи, и либералы, не отрицая религіи, покушаются уничтожить духовенство, которое не по нраву и замѣнить его духовенствомъ по своему вкусу и выбору, которое бы не мѣшало имъ стереть мало по малу въ умахъ народа идею о царѣ, сдѣлаться полными демагогами. Вотъ къ чему стремятся эти радѣтели народа! что они за представители народа. Кто сильно увѣряетъ въ любви, тотъ обманываетъ. Никто столько не расточилъ устныхъ и печатныхъ словъ любви къ народу, какъ не призванные печальники его. Пора вамъ гг. либералы перестать морочить челоуѣчество. Сбросьте маску и замолчите. Если вы сами въ иллюзіи самообольщенія: такъ прогляните въ оба; не дурайте себя и не мутите общества. Чего, чего вы не дѣлаете, чтобы обворожить, привлечь къ себѣ и отвлечь православный русскій народъ отъ его пастырей. Вы готовы потакать всеѣмъ его порокамъ и заблужденіямъ, если только противъ этихъ заблужденій и пороковъ возстаютъ пастыри, въ угоду народу вы ополчаетесь противъ законныхъ требованій пастырей, и говорите, «что не законнаго они требуютъ, въ старину было не такъ, не слушайте поповъ, которые не вами были выбраны, а выберите ихъ сами, чтобы они васъ слушали» «Зачѣмъ вамъ ученые попы? Вамъ нужны попы, которые бы умѣли вамъ Божественныя книги читать и Божественную службу исправлять». Это-ли голосъ добраго русскаго челоуѣка, истиннаго ревнителя православія?

Теперь обратимся къ сужденіямъ о направленіи жизни духовенства. Нынѣшнее духовенство, говорятъ, либерально и безнравственно. Гдѣ же эти либералы и въ чемъ ихъ либерализмъ? Ни на служебной практикѣ, ни въ печати ни одного, да и сами обличители ни одной либеральной идеи въ духовной литературѣ и въ дѣйствіяхъ духовенства ничего либеральнаго не находятъ. За что же духовенство называютъ либеральнымъ. Не болѣе какъ за то, что оно заводитъ свѣчныя заводы, собирается на съезды, въ первые заговорило смѣло о своихъ нуждахъ и противъ злоупотребленій старость! Даже въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ни въ высшихъ, ни въ низшихъ ни одного либерала не оказалось, а оказалось либералами нѣсколько выкидышей изъ

семинарій или вообще изъ духовнаго званія, нахватавшихся всякой дребедени въ томъ или другомъ свѣтскомъ заведеніи. Начиная съ Чернышевскаго, бончая Кибальчичемъ, всѣ подобные семинаристы воспитанники не духовныхъ педагоговъ.

Духовенство безнравственно. Но уважите хоть одно такое лице, какимъ наприм. выставляетъ чуть не все духовенство г. Елагинъ. Я же съ своей стороны въ продолженіе 40 лѣтней своей службы, въ томъ числѣ 25 лѣтъ благочиннической, подобныхъ личностей не встрѣчалъ. Скажу болѣе: настоящее духовенство какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи не сравненно выше стало прежняго, какое было лѣтъ за 50. За что же позорять: не зато ли, что оно здраво-мыслиемъ и доброю нравственностію служить какъ бы укоромъ умственно помутившемуся обществу? Всѣ факты приводимые тою или другою газетою въ подтвержденіе безнравственности духовенства—искаженіе истины или чистый вымыселъ—какъ напр. одинъ священникъ и дьяконъ загрызли солдата съ цѣлю обобратъ его, другой священникъ по нечистой связи съ прислугою зарѣзалъ жену свою, и прочіе безумные глаголы.

Защищая духовенство; не думаемъ утверждать, что все оно не укоризненно. Какъ всегда были, такъ и нынѣ найдутся личности не одобрительнаго поведенія. Но эти личности можно сказать исключенія, бываютъ и въ доброй семьѣ. Впрочемъ, тѣ газетчики,—которые обвиняютъ духовенство въ безнравственности за недостаткомъ фактовъ въ подтвержденіе обвиненія, обвиняютъ его только въ томъ, что оно будто бы заботится только о своихъ интересахъ, а не о паствахъ. Забота—дѣйствіе психическое: какимъ образомъ не прошенные психологи докопались до заботы въ душахъ духовенства? Заключаютъ изъ того, что духовенство добрѣ заботится о воспитаніи и устройствѣ своихъ семействъ. Но какъ же иначе? Оно какъ и всякій, должно заботиться паче о присныхъ. Дѣло въ томъ, дѣйствительно-ли оно, при заботѣ о присныхъ, совсѣмъ не думаетъ о паствахъ? Фактовъ беззаботности по Москвѣ что-то не видно; вѣроятно ихъ немного и въ другихъ мѣстахъ: а доказательствомъ заботливости—добрые отзывы прихожанъ о своихъ батюшкахъ. Остается заключить, что печатное обвиненіе духовенства составляется на основаніи ложныхъ слуховъ или отъ своего чрева газетчиками измышляется. Это въ духѣ либеральной лжи.

Мнѣ кажется, сужденіе о поведеніи духовенства и церковныхъ порядкахъ вовсе не дѣло свѣтской печати. Свѣтскіе люди не могутъ знать того и другаго основательно. Довольно для этого вспомнить два

недавно
прихожана
послужите
наго, скол
приходског
дять и ря
руководит
но! Свѣтс
рателемъ
изъ ряда
мыми нич
самъ собо
жизни? не
скія дѣла
дѣленіи с
ихъ? Там
миръ меж
пастыря
докъ въ
стою. От
женія? От
не поняте
шается, а
Отъ того,
унижено,
рить эту
впереди м
Замѣ
занимае
ныхъ суд
далеки от
ціи. Что
представи
даютъ се
насъ, Гос
—
никамъ з
Вѣд.» на
вслѣдстві

всякой недавно поднятые свѣтскою литературою вопроса: о завѣдываніи съ Червонослужителей. Сколько по тому и другому наговорено не основательнаго, сколько не сообразнаго съ церковнымъ порядкомъ и церковно-приходскою практикою, какъ это дознано духовною литературою. Судятъ и рядятъ о дѣйствіяхъ пастырей, учатъ ихъ, какъ они должны руководить пасомыхъ. Кто же? Самые эти пасомые. Это что то странно! Свѣтское лицо какъ пасомое не можетъ быть учителемъ и надзирателемъ пастырей, иначе оно уже не пасомое, а что то выходящее изъ ряда вонъ. Но какъ въ церкви Божіей между пастырями и пасомыми ничего средняго нѣтъ: то абсурдъ свѣтскихъ тенденцій выходитъ самъ собою! Не отсюда ли всѣ неурядицы въ церковно-приходской жизни? не отъ того ли вмѣшательство свѣтскихъ въ церковно-приходскія дѣла? Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ нарушается справедливость въ опредѣленіи священноцерковнослужителей на мѣсто или при награжденіи ихъ? Тамъ, гдѣ вмѣшивается свѣтское ходатайство. Гдѣ нарушается миръ между пастырями и пасомыми? Тамъ гдѣ является личный врагъ пастыря изъ среды пасомыхъ? Отъ чего у насъ происходитъ беспорядокъ въ церковномъ хозяйствѣ. Отъ превышенія своей власти старостою. Отъ чего у насъ такъ много нарушается самый чинъ Богослуженія? Отъ требованій пасомыхъ? Парадоксъ сказаннаго тѣмъ болѣе не понятенъ, что ни одно сословіе въ дѣла другаго сословія не мѣшается, а въ дѣла духовнаго сословія мѣшаются всѣ. Отъ чего это? Отъ того, что оно безмолвно; а безмолвно отъ того, что не обезпечено, унижено, запугано, беззащитно. Да и я грѣшный не рѣшился бы говорить эту горькую правду, если бы не имѣлъ позади себя 70 лѣтъ, а впереди могилу.

Замѣчено, что кто судить и рядить о чужихъ дѣлахъ, тотъ мало занимается своими, это въ особенности можно сказать о непризванныхъ судьяхъ дѣлъ церковныхъ. Самые не умолимые изъ нихъ какъ далеки отъ церкви, такъ далеки отъ своего хозяйства и своей оффиціи. Что можетъ быть хуже городского и земскаго управленія! Но представители того и другаго управленія главнымъ образомъ и выдають себя компетентными судьями церкви и духовенства. Избави насъ, Господи, отъ такихъ судей! (Московск. № 51 1883 г.).

— *Признательность попечителя Оренбургскаго округа священникамъ за труды по народному образованію.* Въ «Пермск. Епарх. Вѣд.» напечатанъ указъ мѣстной духовной консисторіи, которымъ вслѣдствіе ходатайства г. директора народныхъ училищъ Пермской гу-

берніи и согласно постановленію сѣзда инспекторовъ училищъ объявляется искренняя благодарность г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа, въ вѣдѣніи котораго находится Пермская губернія, нѣкоторымъ законоучителямъ (въ числѣ 64-хъ) начальныхъ приходскихъ и народныхъ школъ Пермской губерніи «за ихъ полезные труды и сочувственное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія». — Приятно видѣть столь внимательное и справедливое отношеніе свѣтскаго учебнаго начальства къ трудамъ законоучителей! (Московск. № 52, 1883 г.).

— *Божіе наказаніе за сквернословіе.* Въ приходѣ села Новой Ямской Слободы (краснослободскаго уѣзда) не давно подвергся явному наказанію Божію одинъ крестьянинъ, по имени Степанъ Терентьевъ Шихаревъ. Несчастнѣйшій имѣлъ привычку не только въ пьяномъ, но и въ трезвомъ состояніи все свои рѣчи постоянно сопровождать, какъ онъ выражался, красными словами. Сколько увѣщаній и убѣжденій я ни дѣлалъ Степану, онъ не отставалъ отъ своей привычки и долготерпѣніе Божіе къ нему истощилось.

31-го октября минувшаго года, Степанъ былъ позванъ сосѣдомъ на брачный пиръ. Здѣсь, выпивая чарку за чаркой, онъ сталъ такъ сквернословить, что многіе вышли изъ-за стола, причемъ одна старушка замѣтила Шихареву: «что ты, кормилецъ, дѣлаешь, вѣдь ты ѣшь хлѣбъ-соль, смотри — Богъ тебя накажетъ, — подавишься». «Небось (такая сякая) не подавлюсь, на, вотъ смотри!»... Сказавъ это, Степанъ схватилъ кусокъ говядины, и только-что вложилъ его въ ротъ, какъ тутъ же свалился на лавку, и, раза два встrepенувшись, испустилъ духъ. По вскрытіи тѣла оказалось, что кусокъ говядины застрялъ въ горлѣ Степана, отъ чего послѣдній моментально и померъ.

Христіанинъ не можетъ не видѣть въ этомъ обстоятельстве суда Божія, явившагося для наказанія неисправимаго грѣшника и вразумленія заблуждающихся. (Пензенск. № 1).

Священникъ **Іоаннъ Александровскій.**

П. Р.

на Соборѣ
Торгов.

Пан
дила, вѣ
галунъ, (с
ви, сшит
мые для
и ладант
Кіоты съ
бронзы и
ныя мѣдн

Къ
чернаго
а лучшія
одной цѣ
ніемъ и
чудъ. Пе
Мет
Лочники

Про

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

и

ЗАВОДЪ ВОСКОВЫХЪ СВѢЧЪ

ИВАНА ГАВРИЛОВИЧА ГОЛОВКИНА,

въ Самарѣ,

на Соборной ул., собст., д.; въ Бузулукѣ, на площ. д. Блиинниговой.
Торговля на ярмаркахъ: Сорокѣ и Борскомъ, Бузул. уѣзда.

Церковныя принадлежности,

КАКЪ-ТО:

Паникадила, лампы, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, кресты, каддила, вѣнцы брачныя, бупели и другія вещи. Парча, бархатъ, газеть, галунъ, бахрама, кисти, кресты на ризы, воздухи, плащаницы, хоругви, сшитыя ризы, стихари подризники и прочіе предметы, необходимыя для богослуженія. Восковыя свѣчи соб. завода, деревянное масло и ладанъ, иконы въ серебряныхъ и ачлековыхъ ризахъ и безъ ризъ. Кіоты съ рѣзбой и гладкія безъ иконъ, серебряныя, золотыя, мельхіора, бронзы и накладнаго серебра вещи, самовары лучшихъ фабрикъ, разныя мѣдныя вещи и книги.

Въ Св. Великому Посту заготовлены (сшиты): ризы съ приборомъ чернаго цвѣта, бархатныя и манчестеровыя, цѣною—простыя отъ 18 р., а лучшія—отъ 25—100 р. съ пересылкою; стихари съ приборомъ одной цѣны съ ризами. Также заготовлены свѣчи бѣлыя—съ золоченіемъ и безъ золота—22 р. за пудъ, всѣ сорта желтыя—20 р. за пудъ. Пересылка на счетъ магазина.

Металлическія (Британск.) чайники, сахарницы, кофейники, молочники и другіе предметы.

На иконы, ризы и кіоты принимаются заказы.

Магазинъ чаю и сахару.

Продажа производится по умѣреннымъ цѣнамъ.

Иногороднимъ высылка безъ замедленія.

Производящіе разъѣздную торговлю по селамъ, мои прикащики

снабжены отъ меня законными довѣренностями, безъ коихъ лица, выдающія себя за моихъ прикащиковъ, не могутъ имѣть довѣрія.

Адресъ для писемъ. Самара. Ивану Гавриловичу Головгину.
» для телеграммъ: Самара. И. Головгину.

1—3.

Литературная Новость:
СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

(въ стихахъ и прозѣ)

Михаила Николаевича

В О Р О Н О В А

(съ фотографическимъ портретомъ автора).

Имѣя намѣреніе выпустить въ свѣтъ плоды своихъ литературныхъ трудовъ, авторъ, имѣющій честь состоять сотрудникомъ многихъ газетъ и журналовъ, что служитъ ему отчасти рекомендаціею, и быть въ тоже время Редакторомъ одного изъ періодическихъ изданій, конечно, далекъ отъ мысли пѣть хвалебный гимнъ достоинству своихъ сочиненій, такъ какъ подобный поступокъ былъ бы и страненъ и смѣшенъ, въ глазахъ каждаго умнаго и развитаго человѣка. Но, не смотря на это, онъ, однако, считаетъ не лишнимъ замѣтить, что читатель не встрѣтитъ въ предлагаемой книгѣ того цинизма, который, къ сожалѣнію, встрѣчается въ нашъ просвѣщенный, но испорченный нравственно, вѣкъ, во многихъ сочиненіяхъ. Авторъ настолько уважаетъ литературу, что грязнить ее пошлыми выходками онъ не соглашался и не согласится никогда! Вся проза и стихи, преимущественно лирическія, заимствованы или изъ исторіи или дѣйствительной жизни.

Справедливость этихъ словъ легко провѣритъ каждый, прочитавъ хоть нѣкоторыя произведенія **Воронова** на примѣръ: «Воспомнанія **Мировѣва**», (изъ истинной жизни одного помѣщичьяго семейства), «**Пьерръ дю-Терраль — Историческій этюдъ**» и стихотворенія: «**Отрѣченіе герцога Готфрида Буліонскаго отъ Ерусалимской короны**» **Джемсъ Дугласъ Черный**, (изъ исторіи борьбы за независимость Шотландіи), «**Германскій Императоръ Фридрихъ Барбаросса**» и прочіе.

Соб
роскошно
кабинетѣ
чу—бан
ствомъ
мірная
чиковъ.
въ роск
тѣ, съ
закладко
Цѣ
нія и по
Кр
чати оч
го изъ

Цѣ
маднаго
Четырне
цѣна 23

1)
выйдут
съ гром
но Г-нъ
брѣсть с
немедл

2)
торыхъ
лучать
торая п
данной

Ра
фическо
15 вер
3)
сумму

Собрание сочинений Воронова, предполагается напечатать такъ роскошно, чтобы оно могло служить настольною книгою въ любомъ кабинетѣ, хотя бы онъ принадлежалъ высокородному князю или богачу—банкиру. Она будетъ издана на веленовой бумагѣ не ниже достоинствомъ той, на которой печатается нашъ извѣстѣйшій журналъ «Всемирная Иллюстрація» и, даже лучше, если это позволитъ число подписчиковъ. Кромѣ того, каждый экземпляръ Собрания сочинений будетъ въ роскошномъ коленкоровомъ, малиноваго или синяго цвѣта, переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ и крышкахъ его, съ шелковой закладкою и съ фотографическимъ портретомъ Воронова.

Цѣна собранію сочинений, принимая во вниманіе изящество изданія и переплета, назначается самая умѣренная, а именно 3 р. 50 к.

Кромѣ того, одновременно съ названною книгою выйдетъ изъ печати очень интересный историческій романъ, принадлежащій перу одного изъ знаменитѣйшихъ писателей Англій подъ названіемъ:

БОРЬБА ЗА КОРОЛЕВСКІЙ ВѢНЕЦЪ

Цѣна названному роману, состоящему приблизительно изъ громаднаго тома страницъ въ 500 назначена тоже 3 р. 50 к.

Четырнадцать отдѣльныхъ Историческихъ и Уголовныхъ Романовъ, — цѣна 23 р. 75 к., для выписывающихъ всѣ сразу и прямо отъ издателя 16 руб.

П Р И М ъ Ч А Н І Я :

1) Хотя въ данное время нельзя назначить мѣсяца, въ который выйдутъ предлагаемыя книги, потому что выполнение ихъ сопряжено съ громадными техническими трудностями и значительными затратами, но Г-нъ Вороновъ проситъ, тѣмъ не менѣе, лицъ, желающихъ приобрести собраніе его сочинений и романъ «Борьба за королевскій вѣнецъ», немедленно своими требованіями.

2) Тѣ, которые запишутся одновременно на обѣ книги и отъ которыхъ будутъ получены слѣдующія деньги не позже 1-го іюня, получатъ въ видѣ преміи громадную **ОЛЕОГРАФИЧЕСКУЮ КАРТИНУ**, которая по величинѣ и изяществу не уступитъ картинѣ «Дорогой Гость», данной журналомъ «Нива» своимъ подписчикамъ.

Размѣръ картины, которая будетъ исполнена на лучшей олеографической фабрикѣ, слѣдующій: около полутора аршина въ длину и около 15 вершковъ въ высоту.

3) Книгопродавцы, бібліотеки и частныя лица, выписывающія на сумму не менѣе 35 рублей, пользуются правомъ получить названныя

книги всего только за 25 руб., но только, если они заявят требова-
нія не позже 1-го іюня.

Кромѣ предлагаемыхъ книгъ

имѣются въ продажѣ

Слѣдующія интересныя книги:

1. Преступленіе Капитана Артура—уголовный романъ миссъ Бредонъ.
 2. Марсельскіе ужасы—уголовный романъ (описаніе чумы, опустошившей въ 1720 году югъ Франціи) М. Лафонъ.
 3. Супруга Короля Генриха VIII—историческій романъ М. Кроунъ.
 4. Синьоръ Лоренцо Висконти—историческій романъ (изъ временъ италіанскихъ войнъ королей Карла VIII и Людовика VII). Жамэ.
 5. Роковое письмо—уголовный романъ.
 6. Завсѣваніе Англии Норманами—историческій романъ въ 12 частяхъ, сочиненіе Сэра Эдуарда Бульвера Литтона.
 7. Кровавая драма—уголовный романъ Эли Берта.
 8. Лючія Мартелини—уголовный романъ въ 2-хъ частяхъ.
 9. Любовь Герцога Фрэнзака—историческій романъ изъ царствованія Людовика XIV, сочиненіе автора «Луизы д'Аварэ».
 10. Лейбъ-медикъ Датскаго короля—историческій романъ изъ датской исторіи (1769—1772 г.).
 11. Измѣна—историческій романъ изъ временъ нашествія Наполеона I на Россію въ 1812 году, сочиненіе автора «Записки полицейскаго офицера».
 12. Двоеженецъ—уголовный романъ госпожи Ж—дь.
 13. Тайна богатаго купца—уголовный романъ—автора «Домъ двухъ сестеръ».
 14. Позорное Клеймо—уголовный романъ Г. П. З—на.
- Всѣ онѣ стоятъ 23 р. 75 к., но для выписывающихъ всѣ сразу, уступаются только за 16 руб.

Адресоваться надо исключительно:

Въ г. Москву, Газетный переулокъ, д. Цыплакова, Михаилу Николаевичу **Воронову**.

М. Н. Вороновъ.

3—2.

Товарищество Метахромотипіи принимаетъ заказы на изготовленіе, въ большомъ количествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ИЗДѢЛІЯМЪ

ТОВАРИШЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ

Всѣ иконы, непоименованныя въ преісъ-курантѣ или же по размѣрамъ превосходящія ихъ, заготавливаются живописью по цѣнѣ съ обильнаго согласованія

Всѣ иконы, непоименованныя въ преисъ-кур-
рантъ или же по размѣрамъ превосходящія
ихъ, заготавливаются живописью по цѣнѣ съ
обоюднаго соглашенія.

ИЗДѢЛЯЕМЪ
ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ
РАКОЧИЙ, СИДОРСКИЙ И КО.

Товарищество Метахромотипии принимаетъ
заказы на изготовленіе, въ большомъ коли-
чествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и
другихъ иконъ.

ЗАВЕДЕНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1859 ГОДА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ., Д. № 20.

Размѣръ иконъ въ вершкахъ	НАИМЕНОВАНИЕ ИЗОБРАЖЕНІЙ.	ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.								
		На деревѣ или цинкѣ.				На холстѣ.				
		Золот. фонъ.		Прос. фонъ.		Золот. фонъ.		Прос. фонъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
12—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ.	100	—	80	—	80	—	50	—	—
6—5	» 48 » » » (мѣсячные)	90	—	70	—	70	—	40	—	—
34—20	2-хъ иконахъ, по 6 мѣсяцевъ на иконѣ	150	—	120	—	120	—	75	—	—
22—14	4-хъ иконахъ, по 3 мѣсяца въ иконѣ	130	—	100	—	100	—	60	—	—
12—10	Общій образъ дванадесятихъ праздниковъ	15	—	10	—	10	—	6	—	—
26—22	То же, съ большимъ изображеніемъ Воскресенія Христова	90	—	75	—	75	—	50	—	—
7—6	Отдѣльные иконы дванадесятихъ праздниковъ: Рождество Богородицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе, Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ Иерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресеніе Христово, каждая икона по	4	—	3	—	3	—	2	—	—
8—9	Воскресеніе Христово	5	—	4	—	4	—	3	—	—
9—5 ^{1/2}	Моленіе о чашѣ (съ Бруни)	5	—	4	—	4	—	3	—	—
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикѣ Петра I, въ Спб.	7	—	—	—	6	—	—	—	—

7-6	То же	4	—	—	3	—	—	—
3 ¹ / ₂ -3	То же	1	50	—	1	—	—	—
9-8	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ, въ Спб.	6	—	—	5	—	—	—
7-6	То же	4	—	—	3	—	—	—
3 ¹ / ₂ -3	То же	1	50	—	1	—	—	—
9-7	Тайная вечеря, Распятіе Иисуса Христа, каждая икона по	—	—	5	—	—	—	—
6-7	Софія и три дочери. Ангелъ Хранитель, Владиміръ Пантелеймонъ, Екатерина, каждая икона по	5	—	4	—	4	—	3
7-6	Б. М. Скоропослушница, Б. М. Почаевская, копія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Аѳонскіе Святые, каждая икона по	4	—	3	—	3	—	2
6-5 ¹)	Господь Вседержитель, Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостоль Іоаннъ съ ученикомъ	3	—	2	50	2	50	2
4-3 ²)	Господь Вседержитель, Спаситель, благословляющій дѣтей, Б. М. Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Троеручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Новонямецкая, Бяязь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Власій и Вуколъ, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Ілія, Ангелъ Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій; В. М. Варвара, Аргангель Михаилъ, Софія, Вѣра, Надежда и Любовь, Серафимъ затворникъ, Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, Св. Сергій и Германъ, каждая икона по	1	50	—	75	1	—	50
3-3 ¹ / ₂	Господь Вседержитель, Казанская Божія Матерь, Спаситель съ (Гвидорени), Б. М. (съ Дольчи), Кириллъ и Меодій, Иверская Б. М., что	1	—	—	60	—	60	—

1) При увеличеніи на 1 вершокъ — цѣна увеличится на двѣнадцать золот. фонъ на 1 р., простой фонъ а 50 коп. ср.

2 ¹ / ₂ -1 ¹ / ₂	въ Москвѣ, Николай Колпинскій, Св. Сергій и Германъ, Иннокентій Иркутскій каждая икона по	1	—	—	60	—	60	—
	Петръ и Павелъ, Св. Николай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣбн. главы Іоанна Предтечи, Василій, Григорій и Іоаннъ							

3---3¹/₂

Господь Вседержитель, Казанская Божья Матерь, Спаситель съ (Гвидорени), Б. М. (съ Дольчи), Кириллъ и Меѳодій, Иверская Б. М., что

1) При увеличеніи на 1 вершокъ—цѣна увеличивается на деревъ золот. фонъ на 1 р., простой фонъ а 50 коп. сер.

2¹/₂—1¹/₂

въ Москвѣ, Николай Болпинскій, Св. Сергій и Германъ, Иннокентій Иркутскій каждая икона по
 Петръ и Павелъ, Св. Николай, Косма и Даміанъ, Флоръ и Лавръ, Параскева, Усѣбн. главы Іоанна Предтечи, Василиій, Григорій и Іоаннъ Злат., Благовѣщеніе, Рожд. Пр. Богор., Крещеніе, Обрѣзаніе, Преображеніе, Успеніе, Тихвинская Б. Матерь, Знаменіе Б. М., Св. Митрофанъ, то же съ Тихономъ, каждая икона по
 Священное изображеніе «Александръ Невскій» въ память важнѣйшихъ событій царствованія почившаго Государя Императора (освобожденіе крестьянъ и славянъ); для народныхъ школъ на бумагѣ 75 коп., на деревѣ 2 руб. 50 коп.
 «Единый единою чертою» ликъ Спасителя, сдѣланный одною чертою на бумагѣ 50 коп., такое же изображеніе съ оригинала (XV в.), взятое изъ Императорской Публичной Библіотеки (MeHan Claud) 1 р.

1	—	—	60	—	60	—	40
—	40	—	30	—	25	—	20

Всѣ образа на золотомъ фонѣ могутъ быть дѣлаемы подъ чеканъ не только на деревѣ, но и на холстѣ, причѣмъ чеканная работа никогда не чернѣетъ и не лупится. Цѣна подъ чеканъ увеличивается для иконъ золот. фонъ 6—7 вершк. на 1 руб., а на 3—4 вершк. на 50 коп. сер.

Картина злодѣйское покушеніе на драгоценную жизнь въ Бозѣ почившаго **Государя Императора Александра II**, (2-й взрывъ)—15 коп., фотографическій снимокъ—50 коп.

Портретъ Государя Императора Александра III (19—15 вершк.) на холстѣ, масляными красками, съ оригинала **Высочайше** одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений—цѣна 5 руб., съ пересылкою—6 рублей. Золоченныя къ нему рамы съ короной—отъ 12 руб. Роскошныя рамы—отъ 30 руб. Упаковка портреторъ съ рамой 1 р. 50 коп., пересылочныя за 1 п. 20 ф. Таковой же портретъ 15—12 вершковъ для школъ, Волостныхъ Правленій и т. д.—съ пересылкою 3 руб.

Портреты **Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя и Государыни**, въ Царскихъ порфирахъ, на роскошной блмагѣ. отлично исполненные въ масляныхъ краскахъ. Цѣна, безъ пересылки, по 1 руб. и по 25 коп., за каждый.

Укупорка и пересылка иконъ на счетъ гг. заказчиковъ, стоимость которой въ нѣкоторыхъ случаяхъ невозможно опредѣлить напередъ съ точностью, поэтому окончательный расчетъ за пересылку можетъ быть дѣлаемъ и по исполненіи заказа.

**Желающимъ, подробный прейсъ-курантъ высылается немедленно --
бесплатно.**

Лица, обращающіеся въ заведеніе съ письменными вопросами,
благоволятъ прилагать почтовую марку на отвѣтъ.

Для выписывающихъ издѣлія Метакромотипіи, Товарищество испол-
няетъ всякія порученія и комиссіи безвозмездно.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Образа дванадесятихъ праздниковъ 7—6 вершковъ, а также и
другія иконы 7--6 и 6—5 вершковъ (по прейсъ-куранту) заготов-
ляются въ металлическихъ золоченныхъ и серебряныхъ узорчатыхъ
рамкахъ. Для большой прочности для этихъ иконъ, холстъ наклады-
вается на дерево, что предохраняетъ икону отъ порчи, если бы доска
отъ сырости покоробилась или лопнула. Рамки приспособлены **только**
для иконъ на деревѣ и покамѣсть только для вышесказанныхъ раз-
мѣровъ. Цѣна таковой иконы 4 руб. Рамки эти заготовлены по ука-
занію и желанію духовныхъ лицъ, заявившихъ, что для церквей и
частныхъ лицъ -- подобныя иконы съ рамками составляютъ необходи-
мость и вмѣстѣ съ тѣмъ избавляютъ гг. покупателей отъ излишнихъ
тратъ на покупку отдѣльно отъ иконъ, рамокъ и кіотовъ, превышаю-
щихъ нерѣдко цѣною самые образа.

КАРТИНЫ (размѣръ 9—13 вершковъ каждая):

Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя Товари-
ществомъ Метакромотипіи Ракочій, Сидорскій и К., удостоенныя по-
священія имени Ея Императорскаго Величества Государыни Импера-
трицы Маріи Федоровны, рекомендованныя преимущественно предъ
всеми изданіями по этому предмету и одобренныя Учебнымъ Комите-
томъ при Св. Синодѣ, составлены согласно съ программами всѣхъ
начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведе-
ній, обнимаютъ собою всю Священную Исторію Ветхаго и Новаго За-
вѣта и служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа
вѣры, заповѣдей и богослуженія.

ЦѢНА ПОЛНОЙ КОЛЛЕКЦІИ ВЪ 50 КАРТИНЪ.

Раскрашенныя акварелью	26 р.	} въ тонахъ 50 л. черныя	} На пересылку по поч- товому положенію при- лагается при выпискѣ полной коллекціи кар- тинъ за 10 фунт.
1 разряда на слоновой бумагѣ	16 »		
2 » » бѣлой »	12 »		
3 » » полубѣлой »	7 »		
На толстой папкѣ съ металлическими кольцами дороже на	10 »		
То же покрытыя лакомъ	20 »		

Тѣ же самыя картины, изданія И. П. Сидорскаго, исправленныя и дополненныя, согласно указаніямъ учебныхъ и ученаго комитетовъ, размѣромъ 10—15 дюйм., на толстой Александрійской бумагѣ.

Цѣна полной коллекціи съ дванадесятыми праздниками въ 50 картинъ.

На плотной Александрійской бумагѣ, въ цвѣтныхъ тонахъ	7 руб.	} На пересылку прилагается за 7 ф. при выпискѣ картинъ и за 3 ф. при выпискѣ дванадесят. праздниковъ.
На плотн. Алекс. бум. раскраш. акварелью	13 »	
Наклеенныя на толстой папкѣ съ металлическими кольцами дороже на	6 р.	
То же покрытыя лакомъ	9 »	
12 картинъ дванадесятыхъ праздниковъ 10—15 дюйм. безъ полей, сдѣланныя масляными красками на толстой бумагѣ	2 руб.	

Тѣ же самыя картины размѣромъ 4—5 вершковъ, на толстой бумагѣ за экземпляръ (въ 48 картинъ) 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб. Для вышесказанныхъ картинъ составлено руководство, въ трехъ частяхъ, для гг. законоучителей. Цѣна за три части—1 р. 10 к., съ пересылкою—1 руб. 50 коп.

ИКОНОСТАСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

а) Иконостасы походные и постоянные.

б) Кіоты: дубовые, орѣховые, золоченные. Кіоты ящички—для святцевъ и дванадесятыхъ праздниковъ, сдѣланныхъ на холстѣ или цинкѣ. Иконы вкладываются въ ящичъ, кромѣ одной нужной при богослуженіи, которая вставляется въ приспособленной на ящичкѣ кіотъ.

Цѣна для недѣльныхъ святцевъ отъ	8 р. до 40 р.
— — мѣсячныхъ — —	15 р. — 90 р.
— — дванадесятыхъ праздниковъ отъ	12 р. — 50 р.

МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ.

а) Мѣстные иконы для иконостасовъ.

б) Семейные и другіе образа—различныхъ цѣнъ и размѣровъ на деревѣ (простомъ и кипарисномъ) холстѣ, цинкѣ—съ простыми, золотыми и золотыми подъ чеканъ въ Византійскомъ стилѣ—фонами.

в) Выносные кресты и иконы, простые рѣзные, металлическіе, вызолоченные и серебряные.

ЦЕРКОВНЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

а) Полныя священническія облаченія.

б) Плащаницы — напрестольныя, выносныя, на холстѣ, металлѣ, бархатѣ и т. д. Вновь изготовлена, по лучшему рисунку, Напрестольныя плащаница въ 1 аршинъ ц. 10 р. безъ пересылки.

в) Одежды на престолѣ, жертвенникѣ и аналоги матерчатыя, металлическія (цинкъ).

Хоругви — приготовляемыя способомъ метахромотипіи весьма прочны и красивы, съ металлическими кретами.

- а) сплошь золоченныя подѣ чеканѣ — за пару 100 руб.
- я) съ цвѣтными разводами по золоту — — 120 »
- в) сплошь серебряныя — — 60 »
- г) съ цвѣтными разводами — — 75 »
- д) металлическія отъ 100 руб. до 300 руб.
- е) хоругви по проще — за пару 40 руб.

3—2.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальныи. Опредѣленіе Св. Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Отъ православнаго миссіонерскаго общества. — Отчетъ Оренб. Дух. Училища.

Отдѣлъ неоффиціальныи. Поученіе. — Слово въ недѣлю блуднаго сына. — Невидимая Благодать Божія. — Инопархіальныя вѣдомости. — Объявленія.

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ
и. д. Ректора Духовной семинаріи **Протоіерей Ѡ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Каседр. Протоіерей **Н. Сперанскій.** Печ. въ Типогр. Б. Бреслина.
