

Л. П. ПЕТРОВИЧЪ

ПСКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 7-й.

1—15 апрѣля 1915 г.



ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.



ПСКОВЪ.

Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.

1915.

Часть официальная.

Указы и определения Святейшаго Синода: Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Св. Права Синода, на имя Его Преосвященства. Указы о утвержденіяхъ и назначеніяхъ пенсій.

Распоряженія епархіальнаго начальства: свѣдѣніи о увольненіяхъ, исключеніяхъ, опредѣленіяхъ, перемѣненіяхъ и наказныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Смѣта прихода и расхода по содержанию Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1914—1915 учебномъ году.

Отношенія: отъ Псковскаго духов. училища, отъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища и отъ Великолукскаго духовнаго училища о назначенныхъ приемныхъ экзаменахъ.

Объявленія: Псковское 7-классное Коммерческое училище и Оптовъ-розничныи аптекарскій складъ пров. П. В. Московскаго.

Отдѣлъ неофициальный.

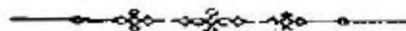
„Война и поось, К. „Епархіальныя архитекторы, ихъ права и обязанности“ М. Лебедевъ. „Свѣдѣнія по исторіографіи Псковской епархіи и губерніи“ Н. В. Д. С.

Епархіальная хроника: Архіерепскіи служенія. Посвященіе епархіальнаго училища. Миссіонерскій Совѣтъ. Въ Псковскомъ духовномъ училищѣ.

Извѣстія и замѣтки: Цѣнны и сектанство. Духовенство на войнѣ. Подвиги героя-священника. Обезпеченіе немущаго духовенства. Сеудо-сберегат. касса для духовенства.

Библиографія.

Справочный отдѣлъ.



Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, № 1,

Преосвященному Евсею.

Епископу Исковскому и Порховскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Синодальнымъ Оберъ-Промуромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12982 журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: «Слутникъ исломицка. Пѣсноуѣнія годичнаго круга богослуженій съ требосправленіями». 2-ое изд. исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р. *Приказали:* заслушать изъясненное въ семъ журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: «Слутникъ исломицка. Пѣсноуѣнія годичнаго круга богослуженій съ требосправленіями». 2-ое изд., исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 р., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утверждать. Обративъ же засилье вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ напѣвковъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ имѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужбныхъ пѣсноуѣній годичнаго круга съ требосправленіями и является по своему содер-

жанию весьма полезным сборником, Святейшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквяхъ Имперіи и къ руководству въ псаломническихъ школахъ. О чемъ для исполненія передать къ Учительской Конвенту, а Святейшiemъ Синодѣ выписку изъ опредѣленія, а Московской и Грузинско-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства послать печатные циркулярные указы. Февраля 20 дня 1915 года.

Оберт-Секретарь (подпись)

Секретарь (подпись)

Съ подьячимъ вѣрно:

Секретарь Консисторіи *В. Филипповскій*

Сѣбряль Столовачальникъ *Д.м. Рясенскій.*

Указомъ Святейшаго Синода отъ 5 марта с. г. за № 2847, временно исправившій должность настоятеля Крыпецкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ Названъ утверждёнъ въ занимаемой должности.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 16 января—6 февраля с. г. за № 263, сыну священника Покрово-Николаевской церкви гор. Торбюца Сергію Адмиралову, назначено постоянное пособіе въ размѣръ 40 рублей въ годъ и вдовѣ псаломника Екатериѣ Оранской, проживающей въ гор. Великихъ-Лукахъ—единовременное пособіе въ размѣръ—20 руб.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Резолюціями Его Преосвященства: *уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ:* псаломникъ села Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда, Николай Колюковскій (12 марта); в. и. д. псаломника единовѣрческой церкви села Загорья, Псковскаго уѣзда, Михаилъ Екимовъ (11 марта).

Исключёнъ изъ спискахъ за смертью заштатный священникъ погоста Дворницъ, Новоржевскаго уѣзда, Алексѣй Ратьковский (16 февраля).

Опредѣлены на мѣста—псаломническія: въ сел. Аванзаци—Псковскаго уѣзда, выдержавшій установленное вѣнчаніе крестьянинъ пустоши Машинъ, Псковскаго уѣзда, Тимоѣей Бедобинковъ съ званіемъ в. и. д. псаломника (10 марта); въ пог. Синевое-Устье,

Островскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ пог. Морхова, Холмскаго уѣзда, Михаилъ Ладинскій (11 марта); въ пог. Елины, Островскаго уѣзда, выдержавшій установленное испытаніе—увольненный изъ 2-го класса Псковскаго духовнаго училища Леонидъ Декаревъ—п. д. псаломщика (14 марта).

Перемѣщены на мѣста—псаломщическія: къ Крестово-здвигженской церкви села Велья, Опочецкаго уѣзда, п. д. псаломщика с. Авячицъ, Псковскаго уѣзда, Гавриилъ Иваловъ (10 марта); въ погостъ Верхній-Мостъ, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Печань, Опочецкаго уѣзда, Николай Карасевъ (11 марта).

Свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Названіе прихода.	Колѣчество прихожанъ.		Колѣчество пр. земли.	Средствъ содержанія прич.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	муж.	жен.		руб.	к.		
<i>Служебныя.</i>							
При Ильинской пер. гор. Сольцы, Порховскаго уѣзда	1338	1535	33	1123	4514 50	Имѣть	5 членовъ.
<i>Псаломщическія.</i>							
При Загорск. еднцов. церкви села Загорья Псковскаго уѣзда	925	985	137	—	2112 79	нѣтъ.	5 членовъ.
Въ погостѣ Печаняхъ Опочецкаго уѣзда	3270	3382	45	1524	286 79	—	5 членовъ.
Въ сел. Знаменскомъ Великолуцкаго уѣзда.	866	804	36	2398	151 83	—	2 члена.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Вахантыя мѣста—священническія: при Солецкой Православной церкви, въ п. Неворожѣ, Торонецкаго у.; пог. Хлювиѣ, Опочецк. у.; при Эдотовской Введенской церкви гор. Великихъ-Луки: къ пог. Лугѣ, Новорж. у.; въ п. Спасовѣ Клинѣ и Болчаровѣ, Холм. у.; въ пог. Овсицахъ, Веанк. у.; діаконскія: въ п. Старикѣ и Афанасьевской Слободѣ, Опочец. у.; въ пог. Пасахъ, Новоржев. у.; въ пог. Макаровѣ, Холмскаго уѣзда; псаломщицкія: при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ (въ селѣ діаконъ), при Воскресенской Эстонской церкви гор. Торонца; пог. Болчаровѣ и Столовнѣ, Холм. у.; въ пог. Печаяхъ, Опочецкаго уѣзда; въ п. Знаменскомъ, Велик. у.; при Загорской единовѣрческой церкви, Псков. у.; въ с. Моринѣ, Порх. у.; п. Яхвоиѣ, Холм. у.

СМѢТА прихода и расхода по содержанию Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1914—1915 учебномъ году.

П р и х о д ъ

1. Ежегоднаго 8⁰/₁₀₀ сбора съ церкви епархіи 9881 р. 15 к.
2. Изъ Епархіальнаго Издательства ежегоднаго отчисленія на содержаніе двѣночекъ сиротъ 1440 р. 3. Сбора съ монастырей епархіи 2616 р. 4. Поступленій отъ Архіерейскаго дома (въ томъ числѣ 25 р. взноса вмѣсто Ильинской общины) 120 р. 5. Поступленій отъ Псковскаго кафедральнаго собора (въ томъ числѣ 10 р. вмѣсто Ильинской Общины) 60 р. 6. Поступленій отъ закрытія приготовительнаго класса при Великолуцкомъ духовномъ училищѣ 500 р. 7. Отъ Правленія Порховскаго Духовнаго Училища изъ сборовъ на приготовительный классъ 300 р. 8. Отъ Правленія Торонецкаго духовнаго училища изъ сборовъ на приготовительный классъ 100 р. 9. Поступленій отъ духовенства Псковскаго училищнаго округа, назначавшихся раньше на поддержаніе приготовительнаго класса 2900 р. 10. Процентовъ на 4377 р. 37 к. неприкосновеннаго капитала, по 4⁰/₁₀₀ годовыхъ, за вычетомъ 5⁰/₁₀₀ Государственнаго сбора 166 р. 34 к. 11. Процентовъ на билеты 2-внутр. съ выстр. забѣга и Дворянскаго, за вычетомъ 5⁰/₁₀₀ сбора 9 р. 50 к. 12. Процентовъ съ 11846 р. сберегательнаго неприкосновеннаго капитала, по 4⁰/₁₀₀ годовыхъ, за вычетомъ 5⁰/₁₀₀ сбора 450 р. 15 к. 13. Процентовъ съ 600 р. неприкосновеннаго капитала имени Пресвя-

щевяного Наванзда (1 билетъ въ 100 р. 4⁰/₀ государственной ренты и въ 500 р. 4¹/₂⁰/₀ закладной листъ Московскаго Земельнаго Банка), за вычетомъ 5⁰/₀ государственнаго сбора 25 р. 17 к. 14. Поступленийъ отъ церкви епархіи въ память бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Книгини Маріи Александровны, раньше поступавшихъ на содержаніе Псковской Ильинской общины сестеръ милосердія 2475 р. 15. Пожертвованій изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи 119 р. 66 к. 16. Процентовъ съ запаснаго капитала 11076 р. 63 к. по 4⁰/₀ годовыхъ, за вычетомъ 5⁰/₀ госуд. сбора 420 р. 85 к. 17. На улучшение содержанія учащихся и воспитательницъ и ихъ помощницъ отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 1000 р. 18. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на содержаніе образцовой школы при училищѣ 740 руб. 19. Отъ Комитета Псковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе училища по журналу о.о. депутатовъ епархіальнаго съезда 22 августа 1900 г. 6297 р. 75 к. 20. Взносы за содержаніе ученицъ въ училищномъ общежитіи: а) съ 83 ученицъ, платящихъ по 105 руб.—8715 руб. и съ 4 стипендіатокъ имени Фанъ-деръ-Флитъ—600 р. 9315 р. 21. За обученіе 1 иноепархіальной, живущей въ общежитіи съ платою—150 р., съ 4 инословныхъ ученицъ, по 40 р. съ каждой—160 р. и прилаты съ ученицы, пользующейся стипендіей г. Стеховской—2р., съ 4-хъ ученицъ пользующихся половиннымъ епархіальнымъ содержаніемъ 120 р., итого 162 р. 22. За содержаніе въ теченіе 1 мѣсяца и 10 дней воспитанницъ первыхъ трехъ классовъ, роспущенныхъ домой 1151 р. 23. По постановленію съезда о.о. депутатовъ 1903 г. отъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода на добавочное жалованье: Начальницъ училища за 3 урока по 10 р. за урокъ—30 р., старшей воспитательницъ прибавка къ жалованью 120 р., законоучителю за 22 урока по 15 р. за урокъ—330 р., преподавательницъ ариметики за 13 уроковъ, по 15 р. за урокъ—195 р., за 4 урока алгебры, по 25 р. за урокъ—100 р., прибавки воспитательницамъ—Бодашковой и Тимпановой по 120 р. каждой—240 р., Мутовозовой, Надеждѣ и Маріи Печавскія по 60 р. каждой—180 р., преподавателю русскаго языка за 22 урока по 15 р. за урокъ—330 р. (журн. епар. съезда о.о. депутатовъ 1903 г., утвержд. резолюц. Его Преосвященства отъ 6 ноября за №№ 4294—4296), всего 1525 р. По журналу Совѣта училища, отъ 7 мая 1910 г., утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 мая за № 1976 преподавателю русскаго языка за чтеніе письменныхъ работъ 150 р. По журналу Совѣта училища, отъ 3 сен-

табря 1910 г., утвержденному резолюцией Его Пресвященства, отъ 10 сентября за № 3697, добавочнаго жалованья каждой изъ 6-ти воспитательницъ, по 60 р. въ годъ—360 р. и каждой изъ 3-хъ помощницъ по 36 р. въ годъ—108 р., всего 468 р. По журналу Совѣта училища, отъ 18 января 1911 г., утвержденному резолюцией Его Пресвященства, отъ 26 января за № 541 добавочнаго содержанія учительницъ руководяща Бобылевой, служащей въ училищѣ второе пятилѣтїе 60 р. По журналу Совѣта училища, отъ 12 сентября 1907 г., утвержденному резолюцией Его Пресвященства, отъ 19 сентября за № 4652, добавочнаго содержанія на 12 уроковъ по новому расписанію таковыхъ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 26 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077 515 р. На преподаваніе иконописанія (2 урока) 40 р. По журналу сѣзда о.о. благочинныхъ епархіи 1911 г., утвержденному резолюцией Его Пресвященства, отъ 26 августа за № 4069, на содержаніе параллельнаго класса 1250 р. и воспитательницъ этого класса, на основаніи постановленія сѣзда о.о. депутатовъ 1903 г. 60 р. По журналу сѣзда о.о. депутатовъ, отъ 4 ноября 1903 г. на преподаваніе гитѣры, поступающіе по поставленію Совѣта училища, съ утвержденія Его Пресвященства, на увеличеніе прислуги въ училищѣ 150 р. По журналу Совѣта училища, отъ 1 сентября 1914 г., утвержденнаго Его Пресвященствомъ 14 сентября за № 4296 на оплату лишнихъ уроковъ противъ II класса, въ открытомъ при 4 параллельномъ классѣ 300 р. По тому же журналу Совѣта училища учительницъ иконописанія Ольгѣ Новской 60 р. 24. За обученіе музыкѣ 230 р. Всего по приходу 45360 р. 57 к.

Р а с х о д ь

Статья I. Жалованье служащимъ:

1. Начальницъ училища при казенныхъ квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи 500 р. 2. Инспектору классовъ—150 р. и за богослуженіе въ училищной церкви 150 р., всего 300 р. 3. Старшей воспитательницъ 480 р. 4. Двумъ воспитательницамъ по 240 р. каждой (одной параллельнаго класса) 480 р. 5. Одной воспитательницъ 360 р. 6. Трехъ воспитательницъ по 300 р. каждой 900 р. 7. Четыремъ помощницамъ воспитательницъ (одной параллельнаго класса) 720 р. 8. Завѣдующей библіотекой 60 р. 9. Учащимъ: а) по Закону Божію 18 ур. по 60 р. 1080 р. 3 ур. по 45 р. (пар. кл.)—135 р. б) по русскому языку 22 ур. по 60 р. 1320 р. 5 ур. по 45 р. (пар. кл.)—225 р. 4 ур. по 45 руб. (А. Н. Бодашковой) 180 р. в) по

церковно-сво. зрису 3 ур. по 45 р. 135 р. 1 ур. 45 р. (въ IV кл.)—45 р. 1 ур. 45 р. (III кл.)—45 р. г) по арифметикѣ 12 ур. по 30 р. 600 р. 3 ур. по 45 р. (въ IV пар. кл.)—135 р. д) по алгебрѣ въ V и VI кл. 4 ур. по 45 р.—180 р. е) по географіи 11 ур. по 45 р. 495 р. ж) по Гражданской исторіи во II кл. 2 ур. по 45 р.—90 р. з) 11 ур. по 45 р.—495 р. 3 ур. по 45 р.—135 р. и) по физикѣ 6 уроковъ по 60 р.—360 р. і) по геометріи 4 ур. по 45 р.—180 р. к) по дидактикѣ 3 ур. по 55 р.—165 р. л) по церковн. вѣнью 14 ур. по 30 р. (2 ур. въ IV п. к.)—420 р. м) организаціи хора 60 р. н) по чистописанію 6 ур. 260 р. о) по рисованію 8 ур. и иконописанію 2 ур. (1—въ IV)—210 р. п) по руковожденію 14 ур. (2 ур. въ IV) 330 р. р) по природовѣдѣнію 8 ур. по 45 р. (3—въ IV кл.) 360 р.—11440 р. 10. Дѣлопроизводителю Союба, казначею и бухгалтеру 300 р. 11. Канцелярскіе расходы: а) наемъ писца 180 р. б) канцелярскія принадлежности 60 р. 12. Экономскіе училища съ помощницей 240 р. 13. Учительницѣ музыка 230 р.—1010 р. Изъ 1000 р. изъ Хозяйственного Управленія при Св. Синодѣ: а) Инспектору классовъ 350 р. б) преподавателю русскаго яз. 110 р. в) воспитательницамъ (7×60 р.) 420 р. г) помощницамъ воспитательницъ (4×20) 80 р. д) экономкѣ училища 20 р. е) лазаретной дамѣ 20 р. 1000 р. Итого по ст. I-Ѣ 13150 р.

Статья II. Содержание дома:

А. Отопленіе.

На отопленіе 40 кафельныхъ печей, полагая на каждую печь по 5 саж. дровъ и 12 желѣзныхъ печей, по 4 саж. на каждую, потребуются 248 саж., изъ нихъ 124 саж. березовыхъ и 124 саж. ольховыхъ, на сумму считая березовыя дрова по 8 р. 50 к. и ольховыя по 7 р. 50 к. 1984 р. Для прачешной, считая по 2 саж. въ мѣсяць, кромѣ времени съ 15 іюня по 15 августа, потребуется 20 саж. разнородныхъ дровъ, для 4 плитъ—16 саж., 2 топокъ въ кухнѣ и пекарнѣ 20 саж. и для банн 15 саж. въ годъ, всего—71 саж., считая по 5 р. 50 к. саж., на сумму 390 р. 50 к. На прибавку къ цѣнѣ дровъ, воздѣствіе ихъ дороговизны 125 р. 50 к. Итого 2500 р.

Б. Освѣщеніе.

За электрическую энергію 205 р. 7 шд. деревяннаго масла 42 р. Старинныхъ свѣчей 25 р. Свѣчекъ 35 р. Принадлежности къ электр.

освѣщенію и работѣ—100 р. За лампы, ламповыя стекла, фитиль и пр. 75 р. 140 пуд. керосину, съята на каждую лампу въ среднемъ по 2 пуд., по числу 70 лампъ, по цѣнѣ 2 р. 50 к. за пудъ 350 р. Итого 832 р.

В. Жалованье прислугѣ.

Кастеляншѣ 240 р. Помощницѣ ея 120 р. Двумъ швейцарамъ, по 120 р. каждому 240 р. Дворникамъ: старшему за годъ 120 р. 3-мъ младшимъ за 10 мѣс. по 80 р. 240 р. Ночному сторожу за годъ 120 р. Ламповицику за 10 мѣсяцевъ по 8 р. въ мѣс. 80 р. Кухаркамъ: старшей за годъ 96 р. 2-мъ младшимъ за 10 мѣс. по 50 р. 100 р. Столовой прислугѣ 3-мъ за 10 мѣс. по 50 р. 150 р. Прачкамъ: старшей за годъ по 6 р. въ мѣс. 72 р. 6-ти младшимъ за 10 мѣс. по 50 р. 300 р. Буфетчицѣ за годъ по 7 р. въ мѣсяцъ 84 р. Комнатной прислугѣ 4-мъ за 10 мѣс. по 50 р. 200 р. Хлѣбвидамъ: одной за годъ 60 р. одной за 10 мѣс. 50 р. Спальной прислугѣ: одной за годъ 60 р. двумъ за 10 мѣс. по 50 р.—100 р. Гардеробщицамъ 2-мъ за 10 мѣс. по 50 р. 100 р. Прислугѣ при экононкѣ за годъ 54 р. Итого 2586 р.

Г. Разныя расходы по дому.

1. Очистка выгребныхъ ямъ 100 р. 2. За отчетку дымовыхъ трубъ 50 р. 3. Страхование училищныхъ зданій 148 р. 66 к. 4. Викенгейзеру за отпускъ воды изъ водопровода—450 р. 5. Непредвидѣнные и мелкіе расходы 650 р. Итого 1398 р. 66 к. Итого по ст. II—7316 р. 66 к.

Статья III. Содержаніе воспитанницъ.

А. Одеждою и обувью (на одну воспитанницу).

Одно шерстяное наслотное платье (10 ар. по 85 к.)—8 р. 50 к. Прикладъ къ платью 1 р. 25 к. Два черныхъ лосстриновыхъ передника 2 р. 50 к. Булуги на чулки 85 к. Дѣя рубашки 2 р. 50 к. Одна байковая юбка 1 р. 50 к. Два носовыхъ платка 40 к. Дѣя сѣбны калсеонъ 1 р. 50 к. добавочныхъ (на драповое пальто, теплый платокъ, галоши и кашемировый платокъ) 5 р. Обувь 9 руб., итого 38 руб., а для 121 воспитанницы, пользующихся одеждою и обувью

потребуется всего 3993 р. На мыло, соду, спичку безвизит д^л
стирки белья—300 р. Итого 4293 р.

Б. Пищу (на одну воспитанницу).

Въ день. Чай съ сахаромъ 3 коп. Вѣлаго хлѣба $\frac{1}{2}$ ф. 3 коп. Чернаго хлѣба $\frac{1}{2}$ ф. 4 к. Маса $\frac{1}{2}$ ф. 7 к. Крупа, масло, сметана и молоко 6 к. Приварокъ 2 к. Итого 25 к. Въ мѣсяць 7 р. 50 к. и въ продолженіи 9 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ воспитанницы живутъ въ училищномъ общежитіи—67 р. 50 к., а для 121 воспитанницы пользующихся столомъ—67 р. 50 к. $\times 121 = 8167$ р. 50 к. Пищу: Начальницѣ училища, старшей воспитательницѣ, экономкѣ, кастеляницѣ, помощницѣ экономки, полагая по 30 к. въ день, или по 9 р. въ мѣсяць, въ теченіе всего года потребуется $(5 \times 9 \times 12) = 540$ р. Пищу 6 воспитательницамъ, 4 вхъ помощницамъ, учительницѣ руководящая учительницѣ Образцовой школы, помощницѣ кастеляницы и сестрѣ милосердія, полагая по 9 р. въ мѣсяць и считая за $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ ихъ пребыванія въ училищѣ (въ теченіе учебнаго года) $14 \times 9 \times 9\frac{1}{2} = 1197$ р. Пищу прислугѣ, полагая на каждого человѣка: $2\frac{1}{2}$ ф. чернаго хлѣба въ день, или 1 п. 35 ф. въ мѣсяць потребуется—2 р. 25 к., $\frac{1}{2}$ ф. ситнаго хлѣба въ день, а въ мѣсяць 90 коп., На приварокъ въ мѣсяць—30 к. На крупу и масло 1 р. 50 к. На чай и сахаръ 35 к. На жаркое (8 разъ въ мѣсяць)—50 к. Итого на одного человѣка—5 р. 80 к. На 10 человѣкъ прислуги, живущей въ училищѣ весь годъ потребуется $(10 \times 5$ р. 80 к. $= 12) = 696$ р. На 26 человѣкъ остальной прислуги, живущей въ училищѣ $9\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, потребуется $(26 \times 5$ р. 80 к. $\times 9) = 1432$ р. 60 к. Итого 12033 р. 10 к. Итого по III ст.—16326 р. 10 к.

Статья IV. По обзаведенію училища.

Учебники и учебныя пособія.

1. Книги, учебники и учебныя пособія 1200 р. 2. Письменные принадлежности 250 р. 3. Матеріалъ для руководящая 100 р. 4. Музыкальныя принадлежности 20 р. 5. Рисовальныя принадлежности 190 р. 6. Столовые и кухонныя принадлежности 400 р. 7. Приобрѣтеніе ремонтъ мебели 250 р. 8. Спальныя принадлежности 580 р. 9. Н содержаніе физическаго кабинета 100 р. Итого по ст. IV 3090 р.

Статья V. Содержание больницы.

Жалование врачу 200 р. На медикаменты 150 р. На паяль сестры 180 р. Сестры милосердія за дежурство въ больницѣ 50 р. Жалование двѣнадцати при ея медикаментахъ 100 р. На жалование прислугѣ за 10 мѣс. 50 р. Итого по ст. V-й—700 р.

Статья VI. Содержание Образцовой школы.

Жалование законоучителю 180 р. Двумъ учительницамъ 540 р. На учебныя пособия и др. расходы 60 р. На всемъ прислуги за 9 мѣс. 45 р. Итого по ст. VI 825 р.

Статья VII. На одежду и обувь для выпускныхъ воспитанницъ:

Для 9-ти ученицъ--сиротъ, обучающихся курсъ ученицъ въ 1914—1915 учебномъ году, по 40 р. на каждую 360 р. Итого по ст. VII 360 р.

Статья VIII. На ремонтъ училищныхъ зданій 2500 р. На экстра-ординарные расходы 492 р. 81 к. Итого по ст. VIII 3292 р. 81 к. Всего по расходу 45360 р. 57 к.

Примѣчаніе. Смета по приходу и расходу составлена по числу воспитанницъ трехъ (съ параллельнымъ при VI кл.) старшихъ классовъ.

Подписанная смета утверждена Его Провсвѣщенствомъ 30 декабря 1914 г. за № 5821.

Отъ Правленія Псковскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Псковскаго Духовнаго Училища снѣмъ увѣдомляетъ, что пріемные экзамены для желающихъ поступить въ училище состоятся *7 мая* сего года въ помѣщеніи Статистическаго Отдѣла Псковскаго Губернскаго Земства (Завелычье, Продольная ул.), по слѣдующей программѣ: утромъ: письменное упражненіе, Русскій яз. и Церковно-Славянское чтеніе. Вечеромъ: Законъ Божій и Арифметика.

Отъ Совѣта Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища снѣмъ извѣщаетъ духовенство епархіи, что пріемные экзамены для поступленія въ первый классъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища назначены на *пятое мая* сего года.

Отъ Правленія Великолѣцкаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для поступающихъ въ I-й классъ училища назначены на 27 апрѣля (понедѣльникъ).

Редакторъ М. Курузовъ.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

**Псковское 7-клас. Коммерческое училище
ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

(мужское и женское, совмѣстное обученіе)

**со всеми правами правительственныхъ коммерче-
скихъ и реальныхъ училищъ.**

Пріемныя испытанія: 15—30 апрѣля и 8—14 августа.
Начало учебнаго года—16 августа. Подробн. программы
и свѣдѣнія высылаются за 21 коп. (можно марками).

Псковъ. Петропавловская ул., д. Качева.

Фейерверкъ всѣхъ величинъ и бенгальскій огонь,
Кардамонъ, ваниль, шафранъ, настоящее **Розовое масло**,
духи, одеколонъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ
и порошковъ отъ швей—необходимая принадлежность для
военныхъ.

Цѣны весьма умеренныя.

Оптово-розничный

Аптекарьскіе складъ

провизора П. В. Московскаго.

Великолупная ул., противъ памятника.

Война и воскъ.

Нынешняя великая война создала затрудненія, между прочимъ, по закупкѣ за границей воска для выдѣлки церковныхъ свѣчей. Большое количество воска, идущаго на выдѣлку свѣчей для православныхъ церквей, покупается за границей; при томъ до войны покупка эта производилась при посредничествѣ нѣмецкихъ синдикатовъ, держащихъ въ своихъ рукахъ міровые рынки по продажѣ воска. Еще раньше войны Святѣйшимъ Синодомъ разрабатывался планъ: освободиться отъ нѣмецкаго засилья, полновластно царившаго доселѣ въ этой области, и завязать непосредственныя сношенія съ міровыми рынками по продажѣ воска: Лондономъ, Амстердагомъ, Гамбургомъ и др. Осуществленію полностью намѣченнаго плана помѣшала война.

Не желая выпускать изъ своихъ цѣпкихъ рукъ выгодное монопольное посредничество по закупкѣ воска для Россіи, нѣмцы, по свѣдѣніямъ, идущимъ изъ сферъ, близкихъ къ Св. Синоду, распускаютъ тревожные слухи о томъ, будто всѣ запасы воска въ Россіи израсходованы; что послѣ Великаго поста и праздниковъ св. Пасхи православныя церкви останутся совсѣмъ безъ свѣчей, или должны будутъ довольствоваться лишь тоненькими свѣчами и электричествомъ, гдѣ таковое явится.

На самомъ дѣлѣ толки о свѣчномъ голодѣ оказались преувеличенными и подвѣты, нужно думать, съ цѣлю взвинтить цѣны на воскъ и скомпрометировать начатую Св. Синодомъ борьбу съ нѣмецкимъ засильемъ.

Въ настоящее время всѣ почти свѣчные заводы ведутъ правильную выдѣлку свѣчей, вѣсь ихъ уменьшевъ всего на 5—6 процентовъ. Во многихъ крупныхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ (столичныхъ, харь-

ковскомъ, курскомъ и др.) имѣются значительные запасы воска отъ прежнихъ лѣтъ, и этими запасами они дѣлятся съ тѣми заводами, гдѣ ощущается недостатокъ воска и работы приостанавливаются. Распределение запасовъ воска распорядается свѣчной комитетъ при Св. Синодѣ.

Пользуясь создавшимися затрудненіями, наши оптовые поставщики: московскія фирма наследниковъ Коптѣловыхъ и петроградскія фирма Вельеръ, подъ вліяніемъ ибнцекъ, очень подняли цѣны на воскъ—до 38—39 р. за пудъ.

Въ цѣляхъ борьбы съ искусственнымъ вздувіемъ цѣвъ на воскъ, а равно въ видахъ обезпеченія на будущее время для всѣхъ свархіальныхъ заводовъ запасовъ дешеваго воска, Св. Синодъ завязалъ сношенія съ оптовыми продавцами воска въ Лондонѣ, Марсели, Лиссабонѣ и въ другихъ городахъ и закупилъ большое количество воска по выгодной цѣвѣ. Предполагалось закупить до 200 тысячъ пудовъ. Первая партія закупленнаго за границей воска, до 10000 пудовъ, находится уже въ пути.

Общая годовая потребность воска для нашихъ православныхъ церквей опредѣляется въ 600 тысячъ пудовъ. Въ самой Россіи закупается до 200 тысячъ пудовъ. Въ нынѣшнемъ году предполагается получить отъ огарковъ до 200 тысячъ пудовъ, и, такимъ образомъ, на нынѣшній годъ все потребное количество воска обезпечено.

Но создавію лицъ компетентныхъ, стоящихъ у дѣла, восковое дѣло у насъ находится еще въ хаотическомъ состояніи. Всѣ усилія должны быть направлены къ тому, чтобы найти способы обходиться воскомъ отечественнаго производства. Этотъ воскъ чище и доброкачественнѣе заграничнаго, гдѣ можно встрѣтить всякаго рода фальсификацію, до выдѣлки «настоящаго воскового запаха»...

Развитіе отечественнаго пчеловодства уже ограничилось: за десятилѣтіе съ 1900—1910 годовъ число ульевъ Россіи возросло на 1200000; всего же ульевъ въ Россіи насчитывается свыше шести милліоновъ. Чтобы мы могли обходиться собственнымъ воскомъ для производства церковныхъ свѣчей, число ульевъ нужно, по крайней мѣрѣ, удвоить. Только тогда тѣ десятки милліоновъ рублей трудовыхъ крестьянскихъ приношеній, которые теперь идутъ за границу, останутся дома. На развитіе пчеловодства должны обратить вниманіе, прежде всего, наши пастыри деревни и церковные старосты. Помимо матеріальной выгоды, развитіе пчеловодствомъ, по существу, является частнымъ, благороднымъ и

здоровья въ буквальномъ значеніи. Маленькія пчелки должны быть устроены при каждой сельской церкви, при каждой школе. Оттуда они потомъ могутъ распространиться по всѣмъ деревнямъ.

«Водить пчелъ» такъ не хитро, не гололозное. Единственный расходъ при заведеніи пчелъ—это на пробитіеяе ульявъ. Мѣсто для нихъ найдется у каждаго хозяина—въ огородѣ, въ саду. Пчеловодство—не трудъ, а развлеченіе, хорошее, здоровое развлеченіе для деревенскихъ жителей, нуждающихся въ такихъ именно развлеченіяхъ. Вместе съ тѣмъ оно явится и показателемъ на дѣлѣ, а не на словахъ только нашей борьбы съ чужеземцами за свою экономическую независимость, за свое матеріальное благосостояніе, а это—наша гражданскій долгъ.

И.

Епархіальные архитекторы. ихъ права и обязанности

(Историческая справка).

(Изъясненіе) 1).

Положеніе Преосвященнаго Могилевскаго объ епархіальномъ архитекторѣ въ послѣдующее время стало приобретать характеръ общеобязательной инструкціи для епархіальныхъ архитекторовъ и другихъ епархій. Такъ въ дѣлѣ Св. Синода 30 мая 1834 года за № 889 (стр. 20 обор.) усматривается, что Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, объявляя Св. Синоду въ 14 день февраля 1835 года Высочайшую волю о назначеніи въ Полоцкую епархію особаго епархіальнаго архитектора г. Порто, между прочимъ, предписывалъ: «въ семь Высочайшихъ повелѣній къ Преосвященному Полоцкому для надлежащаго исполненія послать указы, при которыхъ препроводить къ нему и копию съ того положенія, которое принято Св. Синодомъ въ Высочайше утвержденномъ 30 апрѣля 1833 года опредѣленіи оного 2) для архитектора Могилевской епархіи съ тѣмъ, 1. чтобы и архитекторъ Порто въ отношеніи обязанностей своихъ, предметовъ занятій и зависимости отъ Епархіаль-

1) См. № 5 и 6-й «Псков. Еп. Вѣд.».

2) Это опредѣленіе касается назначенія епархіальнаго архитектора въ Волынскую епархію.

наго Начальства состоялъ на означенномъ положеніи и для сего снабженъ былъ за его Преосвященнаго подписаніемъ сообразною еному инструкціею». При учрежденіи должностей епархіальныхъ архитекторовъ въ Подольскую (10 октября 1835 г.) Минскую (28 декабря 1835 г.) и Литовскую (22 іюня 1840 г.) епархіи, на архитекторовъ свѣтъ, — какъ читаемъ въ Высочайшѣмъ утвержденномъ постановленіи по сему предмету Св. Синода, — возложены были «всѣ тѣ обязанности, какія лежали на другихъ епархіальныхъ архитекторахъ», существовавшихъ досель (въ Могилевской, Волынской и Полоцкой еп.) и руководившихся въ своихъ обязанностяхъ извѣстнымъ уже намъ положеніемъ Преосвященнаго Могилевскаго объ епархіальномъ архитекторѣ.

Помянутымъ положеніемъ, по всей вѣроятности, обусловливались и обусловливаются обязанности и многихъ другихъ епархіальныхъ архитекторовъ, съ исторіею учрежденія которыхъ мы пока не имѣли свободнаго времени ознакомиться. Но крайней мѣрѣ, бѣглый просмотръ узаконеній и распоряженій правительства касательно позднѣйшаго учрежденія послѣдней епархіальныхъ архитекторовъ заставляеть насъ думать, что послѣдніе (архитекторы) назначались на вповѣь открытыя мѣста «на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ и съ тѣми же обязанностями и зависимостію отъ Епархіальнаго Начальства, съ какими опредѣлены архитекторы въ западныхъ и прочихъ епархіяхъ», гдѣ дѣйствовало положеніе Преосвященнаго Могилевскаго.

Но неизвѣстнымъ для насъ причинамъ, вышеизложенное положеніе Преосвященнаго Могилевскаго объ епархіальномъ архитекторѣ за послѣднее время стало мало по малу утрачивать свое первоначальное значеніе и даже совершенно забываться. Въ этомъ убѣждаютъ насъ официальныя данныя въ дѣлѣ Строительнаго Отдѣленія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Находящіеся въ нашихъ рукахъ документы говорятъ намъ, что въ некоторыхъ епархіяхъ опредѣленной инструкція для епархіальнаго архитектора нѣтъ вовсе не существуетъ, въ иныхъ же епархіяхъ для епархіальныхъ архитекторовъ дѣйствуютъ инструкціи, периодически видоизмѣняемыя и пересоставляемыя самими епархіальными архіереями, довольно часто смѣняющимися въ епархіи. Отсюда происходитъ, во-первыхъ, то, что, при изясненіи архитектурскихъ обязанностей, между Епархіальнымъ Начальствомъ, Духовными Консисторіями, Правленіями Духовныхъ Семинарій и Училищъ съ одной стороны и епархіальными архитекторами съ другой, нерѣдко, возникаютъ разнаго рода недоразумѣнія, несогласія и крупныя споры, обличающіеся су-

удобный процесс. Во-вторых, отсутствие строго определенной и общеобязательной для всех епархиальных архитекторов инструкций иногда создает затруднения при замещении вакантной архитектурской должности, и послѣдняя подолгу остается свободной, такъ какъ лица, изъявившія, было, желаніе занять ее, послѣ тщетныхъ усилій въ Центральномъ Управленіи Св. Синода детально ознакомиться съ своими будущими обязанностями, за отсутствіемъ въ Управленіи необходимой инструкцій, обычно снимали свою кандидатуру. Наконецъ, въ-третьихъ, инструкцій для епархиальныхъ архитекторовъ, периодически вырабатываемыя и измѣняемыя Преосвященными архіереями, не всегда бываютъ удачны, выгодно и въ интересахъ самихъ архитекторовъ составлены, а потому послѣднихъ приходится отыскивать съ большимъ трудомъ даже при содѣйствіи Центрального Управленія Св. Синода. Характернымъ примѣромъ сему можетъ служить слѣдующій фактъ. Орловская Духовная Консисторія, препроводивъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніи отъ 19 декабря 1912 г. за № 29670, «правила объ условіяхъ вознагражденія Орловскаго епархиальнаго архитектора и его обязанностяхъ», просила Управленіе увѣдомить, «не имѣется ли въ виду у сего Управленія правоспособное лицо, которое согласилось бы принять на себя должность епархиальнаго архитектора на означенныхъ (въ правилахъ) условіяхъ» *).

Въ устраненіе перечисленныхъ и другихъ нежелательныхъ послѣдствій своеобразнаго въ разныхъ епархіяхъ изясненія и изложенія архитектурскихъ обязанностей, всѣмъ епархиальнымъ архитекторамъ, по нашему мнѣнію, надлежало бы руководствоваться или прежде выработаннымъ Преосвященнымъ Могилевскимъ положеніемъ, или же вновь составленнымъ общимъ положеніемъ, приравленнымъ къ условіямъ современной жизни и санкционированнымъ высшею духовною властію.

Въ заключеніе настоящей исторической справки намъ остается сказать, что институтъ епархиальныхъ архитекторовъ, какъ учрежденіе, несомнѣнно, выгодное и полезное въ духовномъ вѣдомствѣ, для наилучшаго осуществленія лежащихъ на немъ задачъ, требуетъ неотлагательной реформы, хотя бы, напротивъ, въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія архитекторовъ, такъ какъ мизерность получаемого большинствомъ епар-

*) Д. 1 стола Стр. Отд. Хоз. Упр. при Св. Синодѣ 22 декабря 1912 г. „о замѣщеніи должности Орловскаго Епархиальнаго Архитектора“.

хлальных архитекторов вознагражденія за ихъ труды по духовному вѣдомству побуждаетъ ихъ свою дѣятельность сосредоточивать главнымъ образомъ *на сторону*—къ ущербу прямымъ изъ обязанностямъ и интересамъ вѣдомства православнаго исповѣданія; отсюда—вежательное замедленіе къ исполненію вѣкоторыми епархіальными архитекторами порученныхъ имъ работъ или невыполненіемъ учрежденіями духовнаго вѣдомства техническихъ работъ, отказы изъ отъ поѣздокъ въ уѣзды для осмотра состоянія церквей, церковно-приходскихъ школъ, отъ составленія чертежей и смѣтъ на ремонтъ и постройку церковныхъ строеній и проч. Плохое обезпеченіе епархіальныхъ архитекторовъ и протеканціи отсюда отрицательная явленія въ дѣятельности означеннаго института часто служатъ и причинами того, что церковные старосты, сельскія общества и др., въ случаѣ необходимости обращенія къ помощи архитекторовъ, предпочитаютъ за лучшее приглашать къ себѣ губернскихъ и вообще частныхъ архитекторовъ, но отнюдь не епархіальныхъ. Такой порядокъ архитекторскаго наблюденія за производствомъ построекъ и ремонтъ по духовному вѣдомству (къ слову сказать, приобретающій хроническій характеръ въ весьма многихъ епархіяхъ), по вслѣдствію понятныхъ мотивамъ, одобренъ и Высшимъ Духовнымъ Учрежденіемъ. Такъ, въ официальной части № 28 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 12 іюля 1914 г. отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ помѣщено было слѣдующее объявленіе:—«По дошедшимъ до Цentralнаго Управленія Святейшаго Синода свѣдѣніямъ, во многихъ епархіяхъ, при производствѣ работъ по сооруженію или ремонту церковныхъ зданій духовныя консисторіи предпочитаютъ Строительнымъ Комитетамъ для составленія проектовъ и смѣтъ обращаться исключительно къ епархіальнымъ архитекторамъ, которые, при многочисленности своихъ обязанностей, не всегда съ желаемой быстротою исполняютъ предъявляемыя имъ требованія; почему происходитъ замедленіе въ дѣлѣ построенія храмовъ, церковныхъ школъ и т. д. Въ виду сего, а также въ цѣли ускоренія церковно-школьнаго и другаго строительства въ епархіяхъ, Хозяйственное Управленіе при Святейшемъ Синодѣ долгомъ считаетъ разъяснить, что, согласно ст. 122 Строительнаго Устава (изд. 1900 г.), обращеніе Строительныхъ Комитетовъ къ епархіальнымъ архитекторамъ отнюдь необязательно какъ для составленія чертежей и смѣтъ, такъ и для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній, и что Строительные Комитеты могутъ обращаться къ услугамъ частныхъ архитекторовъ, какъ это и дѣлается въ вѣкоторыхъ епархіяхъ, при условіи, если означенныя лица будутъ обладать соответствующимъ ученымъ дипломомъ, дающимъ имъ право производить гра-

жданскія сооруженія и при условіи представленія составленныя ими планы и сметы на утвержденіе подлежащаго духовнаго начальства».

М. Лебедевъ.

Свѣдѣнія по исторіографіи Псковской епархіи и губерніи.

(Продолженіе) 1).

Послѣ удаченія съ жизненной сцены великаго историка пресв. Евгенія, въ дозволненіе его труда, по исторіи Пскова сдѣлано не мало, но остается сдѣлать еще больше. Къ сожалѣнію, любителей старины и знающихъ такъ хорошо мѣстную исторію, какъ м. Евгеній, за 1-ю половину XIX в. ²⁾ не извѣстно. Неблагопріятныя внѣшнія и внутреннія обстоятельства въ исторіи нашего просвѣщенія и особенно цензура (см. трудъ Котова 1909 г.) служили тормазомъ для свободнаго изслѣдованія и по исторіи. Посему, только съ воцаренія Александра II, начинаютъ появляться новые труды по исторіи Пскова, даже среди Псковичей.

Къ этому времени центральное духовное управленіе, наконецъ, создало скудость и неразработанность науки по исторіи русской церкви недостаткомъ и даже отсутствіемъ трудовъ по описанію и изслѣдованію отдѣльных епархій, безъ которыхъ не можетъ быть полной общей церковной исторіи. И вотъ въ 1850 г. была разослана епархіальнымъ архіереемъ записка оберъ-прокурора Св. Синода, въ которой упоминается, что исторія Россійской церкви—одинъ изъ главныхъ предметовъ духовнаго образованія, но систематическое преподаваніе столь важной науки

1) См. №№ 21, 22 и 23-и Псков. Еп. Вѣд. за 1914 годъ.

2) Массу свѣдѣній въ разныхъ изданіяхъ о Псковѣ нашла въ СПб. покойный Н. Н. Василевъ. Списокъ ихъ печатался въ „Пск. Губ. Вѣд.“. Много подобныхъ же свѣдѣній находится и въ „Пск. Еп. Вѣд.“, списокъ которыхъ тоже печатался любителемъ Псковской старины Евленьевымъ. Съ 1893 г., т. е. съ издаціи нашихъ „Псковскихъ Епарх. Вѣдомостей“, въ епарх. журналѣ постепенно накапливается много цѣннаго матеріала для археологич. и исторіи Псковской церкви.

въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ началось не ранѣе 1811 г., а открытіе въ семинаріяхъ особой каюдры для сей науки послѣдовало въ 1838 г. Но съ этимъ явилась ошугительная потребность имѣть полный и спеціальнѣй курсъ «Исторіи Россійской церкви», отдѣльной отъ исторіи Россійскаго государства. Бывшіе опыты такого курса не представляютъ исторіи въ такой полнотѣ и цѣлости, въ какой желательно было-бы имѣть ее, какъ-для Фрильзы училищъ, такъ и для важности самого предмета. Для составленія исторіи церкви въ такомъ видѣ необходимо привести въ извѣстность всё ея матеріалы, разбѣившы по всему пространству обширной нашей имперіи и соединять въ одинъ общій составъ тѣ драгоцѣнныя церковно-историческія и статистическія свѣдѣнія, кои хранятся въ разныхъ мѣстахъ духовнаго вѣдомства, часто недоступнымъ для самыхъ трудолюбивыхъ изслѣдователей. Такой трудъ можетъ быть совершенно при особомъ содѣйствіи епархіальныхъ пресвященныхъ и подъ ихъ руководствомъ. Посему признается весьма полезнымъ и даже необходимымъ поручить каждому изъ пресвященныхъ составить полное «историческое и статистическое описаніе» внутреннихъ имъ епархій, по собранію нужныхъ свѣдѣній изъ подлинныхъ актовъ, хранящихся въ архивахъ, бібліотекахъ консисторскихъ, монастырскихъ, соборныхъ, арх. домовъ и другихъ мѣстахъ епарх. вѣдомства, съ внимательнымъ разслѣдованіемъ всѣхъ документовъ, а не въ которыхъ только.

Въ программу означенной работы могутъ входить слѣдующіе предметы: I. Начало и распространеніе христіанской религіи въ предѣлахъ каждой епархіи. II. Время учрежденія самой епархіи. III. Епархіальная іерархія въ непрерывномъ порядкѣ, съ жизнеописаніями архіереевъ, преемущ. заслуживающихъ особаго вниманія по святости или по другимъ какимъ-либо обстоятельствамъ. IV. Монастыри въ епархіи съ полными историческими свѣдѣніями о каждомъ по монастырскимъ актамъ и лѣтописямъ, гдѣ есть, съ описаніемъ всѣхъ актовъ и рукописей, кои будутъ найдены. V. Свѣдѣнія о соборахъ, приходскихъ, домовыхъ и и другихъ церквахъ, съ особеннымъ указаніемъ на замѣчательнѣйшія изъ нихъ до древности, или по какимъ-либо важнымъ обстоятельствамъ. VI. Свѣдѣнія о святыхъ угодникахъ, почитаемыхъ въ монастыряхъ и другихъ мѣстахъ, съ приложеніемъ ихъ житій, или записей о нихъ изъ лѣтописей монастырскихъ, церковныхъ и другихъ. VII. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ, ладенныхъ или древнихъ, съ приложеніемъ сказаній и записей о ней. VIII. Свѣдѣнія о благочестивыхъ обычаяхъ и установленіяхъ въ епархіи: посты, крестные ходы, путешествіе для по-

клоненія св. угодника... въ определенное время и пр. съ указаніемъ повода сихъ учрежденій.

Труды по этому дѣлу епархіальные преосвященные могутъ, по своему усмотрѣнію, возложить на кого-либо изъ наставниковъ семинаріи, или лицъ епарх. вѣдомства, вѣдѣстныхъ имъ по своимъ способностямъ и охотѣ къ историческимъ изслѣдованіямъ, снабдивъ ихъ вѣрочью составленнымъ планомъ для руководства. Объ успѣхахъ своихъ занятій они должны доносить преосвященнымъ по третью года. А труды означенныхъ лицъ по описанію епархій не могутъ оставаться отъ высшаго начальства безъ вознагражденія.

Такая записка, по одобреніи ея Св. Синодомъ и и. д. оберъ-прокурора Св. Синода Карасевскимъ, была послана архіереямъ, и въ томъ числѣ управленію Псковской епархіей архіепископу Платону 21 сент. 1850 г. за № 14, 242, отъ котораго послана въ Псковскую консисторію. Въ ноябрѣ 1850 г. за № 2305 Консисторіи преосв. Платономъ поручено было представить докладъ: 1) на кого можно возложить эти труды; 2) предписать настоятелямъ монастырей и соборныхъ церквей сдѣлать описаніе архивовъ; 3) самой консисторіи озабочиться приведеніемъ въ порядокъ своего архива.

Консисторія сдѣлала запросъ Правленію Псковской духовной семинаріи: на кого изъ наставниковъ можно возложить историко-статистическое описаніе епархій (30 ноябра 1850 г. № 5275). Отношеніемъ отъ 20 янв. 1851 г. за № 44 семинарское правленіе сообщило консисторіи, что никто изъ наставниковъ не находитъ удобнымъ совмѣстить обязанности наставника съ обязанностями по порученію начальства для описанія епархій. Получивъ такой отзывъ, консисторія доложила преосв. Платону, что она возлагаетъ труды по описанію Псковской епархій: 1) по Псковскому уѣзду на псковоградскаго протоіерея Пятвицкаго, 2) по Порховскому уѣзду на прот. Князева, 3) по Остролскому уѣзду на прот. Красноумова, 4) по Опочецкому уѣзду на прот. Пикалева, 5) по Великолукскому на прот. Алексѣева, 6) по Торопецкому на прот. Холмскаго, 7) по Новоржевскому у. на свящ. Юнаковскаго, 8) по Холмскому у. на свящ. Алмазова (изъ гражданскихъ благочинныхъ).

Однако, чрезъ нѣкоторое время оказалось, что одни изъ вышеуказанныхъ лицъ умерли, другія перешли на новыя мѣста, прочіе уклонялись отъ порученнаго труда, или требовали себѣ помощниковъ. Однимъ словомъ, ожидаемыхъ трудовъ у насъ еще получалось. Однихъ только,

никъ покойный, бывший членъ Псковской консисторіи, опочекій протоіерей Игнатій Пидальскій 7 апрѣля 1852 г. представлялъ матеріалы по описанію г. Опочки и его уѣзда, большая часть которыхъ собрана была жившимъ въ Опочкѣ, около начала XIX в., любителемъ древностей, протоіереемъ Бутырскаго и его сыномъ Иваномъ Бутырскаимъ.

Означенные матеріалы, въ 65 стран., представляютъ собою: 1) Церковно-историческое описаніе г. Опочки и его уѣзда, съ краткимъ описаніемъ погостовъ Опочекскаго уѣзда (стр. 11); 2) Историко-статистич. описаніе Опочки (стр. 12—17); 3) Опытъ хронологической исторіи г. Опочки съ критическимъ изслѣдованіемъ прот. Бутырскаго (стр. 18—32); 4) Построеніе Псковичами Заволочья (стр. 33); 5) Археологическіе матеріалы для исторіи Псковской губерніи (стр. 34—37); 6) Два описанія чудотворнаго образа Спасителя въ г. Опочкѣ (стр. 38—44); 7) Историч. воспоминаніе о чудотворной иконѣ Умиленія Богород. въ Опочкѣ, И. Бутырскаго (42—45); 8) Сказаніе о чудѣ отъ образа Умиленія, Себежскія Богородицы въ г. Опочкѣ (стр. 46—48); 9) Чудо преп. Сергія, при походѣ на Литву, въ г. Опочкѣ—изъ сборника Бутырскаго (стр. 49); 10) О Свѣтогорскомъ Нелоржевскомъ крестномъ ходѣ (стр. 47—50); 11) О пригородѣ Красномъ (стр. 51—56); 12) Искетныя лица въ Опочкѣ до XVIII в. (стр. 57—60); 13) О состояніи погостовъ Камена въ XVI в., Т-ребень и Велья (стр. 61—64); 14) Повѣсть о иконахъ свѣтогорскихъ иконъ.

2 іюля 1856 г. Консисторія доложила Преосв. Платону, что она признаетъ нужнымъ организацію особаго комитета изъ наставниковъ семинаріи съ привлеченіемъ въ него Перховскаго протоіерея Верещагина и Великолуцкаго прот. Тихомірова. На это предложеніе семинарское Правленіе, отношеніемъ отъ 27 іюля 1856 г. № 355, отвѣтило, что изъ наставниковъ семинаріи только арх. Поликарпъ и іеромонахъ Іосифъ изъявили желаніе принять участіе въ описаніи епархіи.

Съ отдѣленіемъ Рижской епархіи и назначеніемъ для Псковской особаго архіерея, о положеніи дѣла по описанію епархіи было доложено преосв. Евгенію III Бакелову (отъ 18 іюля 1856 г. № 4916). Архiepаскрь поручилъ Консисторіи снова обстоятельно разсмотрѣть вопросъ и представить ему свое мнѣніе. Но какое состоялось постановленіе епархіальной власти—изъ дѣла не видно. Однако, старожила помнятъ, что этотъ преосвященный, при обзорѣ епархіи, приглашалъ іеромонаха Іосифа (ум. еписк. Балтекинъ) знакомиться съ древностями Псковской епархіи.

Кромѣ духовнаго вѣдомства, и министерства Госуд. Имуществъ и Нар. Просвѣщенія въ 1863 г. предложили чрезъ наказы Госуд. Имуществъ учителямъ монастырскихъ школъ и даже сельскимъ писарямъ присылать описаніе народнаго быта, а также изслѣдованія въ археологическомъ, историческомъ, этнографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ по Псковской епархіи. И дѣйствительно, въ дѣлахъ Конвенторіи, среди матеріаловъ по описанію Псковской епархіи, находится и свидѣнія, напр. по Опочецкому уѣзду, доставленныя нѣкоторыми учителями, священниками и писарями, хотя и очень краткія. Можетъ быть, подобныя свидѣнія о различныхъ мѣстностяхъ были доставлены и изъ другихъ уѣздовъ. Но гдѣ находятся эти рукописи—неизвѣстно. Скофѣе всего—затеряны въ различныхъ канцеляріяхъ. Поэтому, жаль, что эти труды не были использованы въ свое время и не появились въ печати.

Съ 1855 г. изученіе исторіи и прежней жизни Россіи значительно двинулось впередъ. Стали образовываться даже особыя экскурсіи для изученія народнаго быта и исторіи. Но обстановка для подобныхъ трудовъ все еще была неблагоприятна. Такъ, въ нашемъ Псковѣ одинъ изъ таковыхъ любителей этнографіи Якушкинъ подвергся даже аресту отъ полицеймейстера Ремшеля за свою любознательность къ старинѣ.

Болѣе солидные труды по исторіи Пскова принадлежатъ ученымъ, кои пользовались источниками въ столичныхъ бібліотекахъ, государственныхъ архивахъ и т. под. Такъ, въ 50-хъ годахъ издана «Исторія Пскова» (862—1510) князя Голицына, гдѣ авторъ излагаетъ «природу Псковской области», географію ея по лѣтописи, мѣстожителство кривичей, ихъ занятія, обычаи, языкъ лѣтописный и современный *).

Въ 1867 г. появилась «Исторія г. Пскова и Псковской земли» И. Бѣльева. Здѣсь описано внутреннее состояніе Пскова: управленіе, сословія, занятія и внѣшнія отношенія псковичей къ Новгороду, Москвѣ и сосѣдямъ, отъ начала Пскова до его паденія (1510 г.).

Въ 1868 г. Н. И. Костомаровъ въ своихъ историческихъ монографіяхъ изобразилъ отношеніе Пскова къ Новгороду отъ начала до паденія.

*) Если Псковичи интересуются сказаніемъ Степешной книги о переносѣ кн. Игоря Ольгою, то описаніе этой встрѣчи Ольги съ Игоремъ могутъ найти въ романѣ или поэмѣ кн. З. А. Волконской изданной въ 1865 г. за границей. Здѣсь наглядно представлены религіи и нравы нашихъ предковъ.

Въ 1873 г. вышла монографія А. Никитскаго «Очеркъ внутренней исторіи Пскова», гдѣ описана жизнь Псковичей въ гражданскомъ и церковномъ отношеніи до потери ими самостоятельности.

Въ 1877 г. былъ запечатанъ въ трудахъ академика Строева списокъ іерарховъ и настоятелей монастырей Псковской епархіи, интересный для описанія епархіи.

Въ 1887 г. появилась книга: «Новгородъ и Псковъ» Д. Прозоровскаго съ описаніемъ монастырей и церквей Пскова по лѣтописямъ и съ топографіей Пскова.

Въ 1888 г. были изданы матеріалы «Къ исторіи Новгородско-Псковской архитектуры». В. В. Суслова.

П. В. Д. С.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*— 5 апрѣля, въ недѣлю св. женъ Мироносецъ, Его Преосвященство совершалъ въ Крестовой своей церкви божественную литургію, за которою рукоположилъ монаха Псково-Печерскаго монастыря Платона въ санъ іеродіакона и іеродіакона Крыпецкаго Іоанно-Богословскаго монастыря Іуліана въ санъ іеромонаха.

— *Посѣщеніе епархіальнаго лазарета.*— 26-го марта, въ четвертъ Пасхальной седмицы, Его Преосвященство посѣтилъ больныхъ и ранѣныхъ воиновъ въ епархіальномъ лазаретѣ при Псковской Ильинской Общинѣ сестеръ милосердія. Владика, обходя помѣщенія лазарета, внимательно разспрашивалъ больныхъ о состояніи, ихъ здоровья, при чемъ каждого благославлялъ иконкой и надѣлялъ лѣтками религіозно-нравственнаго содержанія. Посѣщеніе Архипастыремъ лазарета и его внимательное отношеніе къ находящимся въ немъ на излеченіи произвело на больныхъ неизгладимое впечатлѣніе.

— *Миссіонерскій Совѣтъ*.—8-го апрѣля, въ поконхъ Его Преосвященства, въ 7 ч. вечера, подъ предѣлательствомъ Архипастора, состоялось очередное собраніе Валарквального Миссіонерскаго Совѣта. Были заслушаны и рассмотрѣны отчеты за 1914-й годъ Миссіонерскаго Совѣта, епархіальныхъ миссіонеровъ—священниковъ Сергія Ефимова и Сергія Калвиновскаго и иноподчестныхъ миссіонеровъ—латышскаго свщ. Алексія Валлода и эстонскихъ о.о. Раага и Троицкаго. Кромя того, обсуждались текуція дѣла по предложеніямъ Владыки и рапортамъ миссіонеровъ. Засѣданіе закончилось въ 10 ч. 15 м. вечера.

— *Въ Псковскомъ духовномъ училищѣ* съ 15-го сего апрѣля начинаются переводные экзамены въ 4-мъ выпускномъ классѣ. Испытанія будутъ проходить по слѣдующему росписанію: 15-го письменный русскій, 16-го гражданская исторія, 18—арифметика, 20—русскій и церковно-слав. яз., 21—латышскій яз., 24—книгознаніе, 25—церковное пѣніе, 27—греческій яз., 29—географія, 1-го мая—природовѣдѣніе. Въ трехъ младшихъ классахъ учебныя занятія закончатся 29-го апрѣля. 1-го мая приемные экзамены во всея классы училища. 2-го числа состоятся педагогическое собраніе и благодарственный молебенъ.

Извѣстія и замѣтки.

— *Нѣмцы и сектанство*.—Нѣмецкое заславо въ области богословской, какъ оно ни вредно, не принесло скольконибудь зомѣтнаго вреда нашей богословской наукѣ; если судить объ общемъ ея направленіи и духѣ. Гораздо болѣе вреда привнесло и нашей церкви и государству то вліяніе протестантской религіозности, которое проникло въ народъ. Намъ приходилось уже отмѣчать слѣды нѣмецкаго вліянія въ нашемъ сектанствѣ; наше образованное общество до самаго послѣдняго времени смотрѣло на распространеніе сектанства съ особенною благосклонностію. Видно, большинство склонно было въ этомъ отдѣленіи простого народа отъ общаго рускаго религіознаго жизни видѣть каковото прогрессивное явленіе, сулившее въ будущемъ духовный расцвѣтъ. Безъ всякихъ справокъ о характерѣ этого отщепенства можно было, однако, сказать, что инокровительство отрыву отдѣльныхъ группъ населенія отъ общаго религіознаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и національнаго корня было дѣломъ большого легкомыслія. Тѣмъ болѣе это нужно сказать теперь, когда шагъ за шагомъ

высвободятъ возмательныя усилія германцевъ, направленные къ тому, чтобы подчинити нѣмецкому вліянію всё стороны русской жизни и не только сдѣлать русскихъ данниками по части пользованія нѣмецкими ридиками, но и въ смыслѣ утвержденія нѣмецкаго вліянія въ церковной жизни, литературѣ и искусствѣ. Наше рационалистическое и въ значительной долѣ и мистическое сектавство по характеру своего ученія является кошіей нѣмецкихъ протестантскихъ взглядовъ, съ этихъ никто спорить не станетъ: а вотъ и нѣкоторыя данныя, сообщенныя архіеп. Владимірскимъ Алексіемъ относительно происхожденія самого сектавства.

Наслѣдователи южно-русской штунды свидѣтельствуютъ, что первыми ея прозелитами были лица, по той или иной причинѣ долго находившіеся подъ вліяніемъ нѣмцевъ-колонистовъ. Всѣ выдающіеся первоначальныя пропагандисты штунды: Ратупный, Балабанъ, Рибонапка и др. или служили рабочими у нѣмцевъ или долгое время жили въ ближайшемъ ихъ сосѣдствѣ. Вліяніе это обыкновенно начинается съ того, что русскій крестьянинъ, побывавшій у нѣмцевъ, хвалитъ свой вѣрнѣйшій обликъ, сбрасываетъ усы и бороду, одѣвается въ тлпячннй нѣмецкій костюмъ, заводитъ себѣ коротенькую нѣмецкую трубку и, вообще, стремится всю свою жизнь устроить на нѣмецкій ладъ; дѣтей своихъ старается выучить по-нѣмецки и даже внутреннее убранство дома устраиваетъ въ нѣмецкомъ вкусѣ; самая рѣчь такихъ лицъ носитъ слѣды сильного нѣмецкаго вліянія со множествомъ нѣмецкихъ словъ и оборотовъ, представляя смѣсь малорусскаго съ нѣмецкимъ. За этимъ внѣшнимъ подчиненіемъ слѣдуетъ подчиненіе во взглядахъ и убѣжденіяхъ. Фактъ преднамѣреннаго вліянія нѣмцевъ-колонистовъ на религіозныя убѣжденія русскаго народа также засвидѣтельствовано официальными лицами, близкими стоявшими къ религіозно-рационалистическому движенію на югѣ Россіи въ самомъ началѣ его и непосредственно наблюдавшими его. Далѣе приводится цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ документовъ, подтверждающихъ эту мысль.

Намъ кажется, что и этихъ немногихъ строкъ достаточно, чтобы судить, какую разрушительную работу въ смыслѣ національномъ вносилъ развитіе сектавства, являющагося результатомъ нѣмецкой пропаганды среди русскаго народа, поощрявшейся я германскимъ правительствомъ съ ясно-поставленною цѣлью подготовки почвы для слиянія съ Германіей не только культурнаго, но и національнаго—нѣкоторыхъ русскихъ областей. Только наша величайшая близорукость, за которую теперь приходится платиться во всемъ, мѣшала намъ видѣть это раньше.

— Духовенство на войнѣ. По имели протопресвитера военного и морского духовенства о. Г. І. Шавельскаго, въ настоящее время собираются свѣдѣнія о трудахъ и служеніи православнаго духовенства на театрѣ военныхъ дѣйствій. Вислѣдствіи на основаніи этихъ матеріаловъ будетъ издана книга, съ описаніемъ дѣятельности и подвиговъ нашихъ священниковъ. Мы отмѣчаемъ нѣкоторыя допесенія о. Г. І. Шавельскому о выдающихся подвигахъ и самопожертвованіи священнослужителей.

Священникъ артиллерійской бригады, о. К., находявшійся въ наблюдательномъ пунктѣ командира дивизиона, узнавъ о поврежденіи телефонной линіи неприятельскимъ огнемъ, съ крестомъ въ рукахъ, подъ ружейными и артиллерійскими выстрѣлами, направился по линіи провода для исправленія поврежденія. Ободренный его пріяѣромъ телефонистъ пошелъ за нимъ и усильно выполнялъ опасную задачу. Этотъ же священникъ постоянно напугивалъ раненыхъ въ сферѣ огня.

Священникъ пѣх. полка, о. Т. во время боя у Б., когда пѣхотные нижніе чины, не выдержавъ ужасающаго огня, хотѣли бросить позиціи, вышелъ къ нимъ навстрѣчу съ крестомъ въ рукахъ и, стоя подъ градомъ пуль, убѣдилъ солдатъ вернуться на позиціи.

Гермонахъ пѣхотнаго полка, о. Митрофанъ, совершалъ въ деревенской церкви божественную литургію. Во время службы неприятельскій снарядъ, пробивъ куполь, упалъ въ алтарь, рядомъ съ о. Митрофаномъ. Среди молящихся нижнихъ чиновъ произошло замѣшательство, но о. Митрофанъ успокоилъ ихъ, говоря: «Вы видите, все мы живы, здоровы будемъ продолжать молиться». И богослуженіе окончилось спокойнѣе несмотря на продолжавшуюся артиллерійскую стрѣльбу.

— Подвиги героя-священника. Въ одномъ изъ боевъ на западномъ театрѣ войны противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего боевого расположенія. Видя серьезность создаваемаго положенія о. С.—въ, не обращая вниманія на непрерывный огонь, въ епитрахилѣ бросился впередъ и остановилъ отступающую часть.

Войска, ободренныя священникомъ, вернулись на передовую позицію и, оставаясь тамъ, усильно окончили возложенную на нихъ задачу.

Въ бою о. Михайлъ, въ епитрахилѣ и имѣя на груди дароноси со св. дарами, все время находился на передовыхъ позиціяхъ подъ а стоящимъ трапезнымъ и ружейнымъ огнемъ.

Здѣсь онъ лично перевязывалъ раненныхъ, отправляя ихъ затѣмъ на перевязочный пунктъ, спокойно наутраговалъ и причащалъ тяжело раненныхъ. По окончаніи боя о. Михаилъ ночью совершилъ погребеніе здѣсь же на передовыхъ позиціяхъ убитыхъ въ бою.

Въ бою у гор. О. б. Михайлъ былъ контуженъ, но, не смотря на это, лично вынесъ изъ подъ огня тяжело раненаго и доставилъ его на перевязочный пунктъ, гдѣ причастилъ всѣхъ раненныхъ и похоронилъ убитыхъ.

Въ 12 час. дни противникъ сталъ сильно тѣснить лѣвый флангъ всего расположенія. Видя серьезность создавшагося положенія, о. Михайлъ, не обращая вниманія на непрерывный огонь, одѣлъ епитрахиль и бросился впередъ. Воспользовавшись этой остановкой, одна изъ ротъ полка быстро продвинулась впередъ, а вслѣдъ за ней и части пѣхоты блестяще выполнили возложенную на участокъ задачу.

За время боевъ подъ деревнями Б. и Г. о. Михайлъ все свободное отъ исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей на передовомъ перевязочномъ пунктѣ время проводилъ на передовой позиціи, гдѣ, не обращая вниманія на огонь противника, исполнялъ свои пастырскія обязанности и своимъ рѣдкимъ мужествомъ и хладнокровіемъ, а также словомъ утѣшенія ободрялъ молодецкій духъ стрѣлковъ. Во время боя 6 октября необходимо было доставить къ передовые окопы патроны. Дорога, проходившая около трехъ верстъ по открытому мѣсту, обстрѣливалась къ это время сильнымъ огнемъ тяжелой и полевой артиллеріи противника. Тогда о. Михайлъ принялъ подъ свою личную команду 3 патронныхъ двуколки и, ободривъ конюховъ, смѣло провелъ всѣ двуколки на передовыя позиціи, чѣмъ и обезпечилъ общій успѣхъ стрѣлковъ.

Въ дер. Г., когда командиръ полка со своимъ штабомъ и остальными офицерами вошли въ помѣщеніе, предназначенное для нихъ, то тамъ оказалась неразорвавшаяся нѣмецкая бомба. Священникъ о. Михайлъ осторожно взялъ эту бомбу на руки, вынесъ ее изъ помѣщенія и уложилъ въ рѣкѣ, шагавъ въ 50 отъ помѣщенія, и этихъ оградилъ всѣхъ отъ угрожавшей имъ опасности.

Во всѣхъ бояхъ этотъ священникъ-герой находился всегда на передовыхъ позиціяхъ, исполняя неустрашимо подъ непріятельскимъ ружейнымъ и орудійнымъ огнемъ свои пастырскія обязанности. За такіе геройскіе подвиги священникъ о. С.—въ представленъ къ высокой боевой награждѣ.

(«В. Вил. Бр.»).

— Обезпеченіе неимущаго духовенства.— Сообщаютъ, что въ хозяйств. управленіи при св. Синодѣ разрабатывается положеніе объ образованіи спеціальнаго капитала для выдачи увеличеннаго ежегоднаго пособія заслужившему духовенству, не выслужившему установленныхъ сроковъ на пенсію и вышедшему за штатъ вследствие болѣзней или увѣчья, а равно и семьямъ духовныхъ лицъ, которыхъ умерли, не выслуживъ пенсіи. Для образованія вышеуказаннаго капитала хозяйств. управленіе предполагаетъ отпустить изъ спеціальнаго суммъ Св. Синода два милліона рублей, а дальнѣйшее пополненіе капитала будетъ предоставлено усмотрѣнію епарх. съѣздовъ духовенства. Запѣкуваніе капиталомъ будетъ поручено особому комитету при Св. Синодѣ.

(«Кол.»).

— Ссудо-сберегат. касса для духовенства.— Въ Полоцкой епархіи учреждена ссудо-сберегат. касса для духовенства. Участники кассы могутъ быть всѣ священно-церковно-служители Полоцкой епархіи, преподаватели духовно-учебн. заведеній, учителя второклассн. церк. учительск. школъ той же епархіи, чиновники дух. консисторій, получающіе опредѣленное штатное содержаніе и пользующіеся правами государственной службы. Средства кассы составляютъ капиталъ оборотный и запасный. Оборотный капиталъ служить для выдачи участникамъ кассы ссудъ, запасный же для покрыванія возможныхъ произойти убытковъ по операціямъ кассы и выдачи безвозвратно пособій нуждающимся участникамъ ея.

Библиографія.

Проф. Н. В. Покровский. *Записки о памятникахъ Псковской церковной старины.*

Москва, 1914 г. изд. журн. «Сѣвѣльнякъ».

Работа проф. Петроградскаго Археологическаго Института и Духовной Академіи, Н. В. Покровскаго, была, видимо, подготовлена къ XVI Археологическому Съѣзду, имѣвшему состояться лѣтомъ прошлаго года въ нашемъ городѣ Псковѣ, но отложенному по обстоятельствамъ военнаго времени.

Профессоръ описалъ памятники церковной старины, находящіеся въ ризницахъ: Троицкаго собора, Псково-Печерскаго монастыря, Успенской

Псковской церкви Силы Мирожского и Сидорова монастыря, а также церковно-археологического музея. К тексту (37 стр. in folio) приложены, великоfolio, неподвижные, фотографические снимки с памятников Псковской церковной старины.

В. Д. Грацилевский. *Описание Музея Псковского Церковно-Археологического Комитета*. Псков, 1914, 58 стр. 20 коп.

Книжка В. Д. Грацилевского, преподавателя Псковской Духовной Семинарии, посвящена описанию музея церковно-археологического комитета, возникшему совсем недавно, но успевшему наполниться предметами церковной старины.

Проф. Покровский в своих «Замѣтках»... также отчасти, как мы упоминали выше, касается памятников церковной старины, находящихся в Музее Комитета, но г. Грацилевский в своей книжке, посвященной специально музею, подробно описывает различные и печатные антиквары, произведения церковной иконописи и живописи, шпатель и разные изображения, кресты, образки, различные предметы церковной утвари, священныя облачения.

Текст описания обильно иллюстрирован хорошо выполненными (из Петрограда) снимками.

К. Левошинский!

Справочный отделъ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу брошюра А. К. Глазкова «*Вульгарная художественная литература, какъ объектъ изучения въ средней школѣ*». Петроградъ 1915 г. Цѣна 40 коп. Съ требованіями обращаться въ книжный магазинъ И. Л. Тузова въ Петроградѣ, Гостинный дворъ, № 45.

Позволено духовною и военною цензурою, Псковъ 10-го апрѣля 1915 года.

Въ Петроградѣ: Издательство «М. И. Тузовъ».