

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА

въ мѣсяцъ **1** и **15** числа
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менше 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ

X XI.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

15-го Декабря № 24 1892 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1893 году.

Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться при Екатеринославской Духовной Семинаріи въ 1893 году на прежнихъ основаніяхъ. Годовая цѣна изданію **5 р. 50** к. съ пересылкою и доставкою. Редакція Вѣдомостей покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ поспѣшить высылкою денегъ, точно обозначивъ въ своихъ отношеніяхъ—кому, на какую станцію и сколько потребно экземпляровъ, а настоятелей церквей, выписывающихъ Вѣдомости не чрезъ благочинныхъ, сверхъ того—указывать и округъ благочинія.

Всѣ редакціи, дѣлающія обмѣнъ своими изданіями съ Екатеринбургскими Епархіальными Вѣдомостями, благоволятъ продолжать таковой обмѣнъ и въ будущемъ 1893 году.

Отношеніе предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 21 сентября 1892 года № 4507, на имя Его Преосвященства, Августина, Епископа Екатеринбургскаго.

„Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, органъ общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобряемый и рекомендуемый Министрствами: Народнаго Просвѣщенія, Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ, а также Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, будетъ продолжать издаваться и въ слѣдующемъ году. Независимо отъ тѣхъ официальныхъ свѣдѣній, которыя знакомятъ русское общество съ широкою и благотворною дѣятельностью Краснаго Креста, во главѣ котораго стоитъ Августѣйшая Покровительница Государиня Императрица, Вѣстникъ въ тоже время даетъ полезный матеріалъ для народнаго чтенія, строгій выборъ котораго не можетъ не интересовать духовенство, усиленно заботящееся о о выборѣ для народа такого матеріала для чтенія, которое бы внушало благовѣніе къ религіи, любовь и преданность къ Церкви, Престолу и Отечеству. Въ виду сего я, съ соизволенія Государини Императрицы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно большому - распространенію этого изданія среди духовенства, духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ подвѣдомственной вамъ епархіи, а также не отказать разсылкою благочиннымъ епархіи прилагаемыхъ при семъ подписныхъ листовъ. Подлинное подписалъ Фонъ-Кауфманъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 5 октября 1892 г. за № 13657, Духовенству Екатеринбургской епар-

хія, о мѣрахъ къ устраненію неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія имѣла сужденіе о мѣрахъ къ устраненію неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ. Изъ дѣлъ Епархіальнаго Управленія видно, что неправильное веденіе приходскими священниками записей въ метрическихъ книгахъ не однократно обращало на себя вниманіе Высшаго Начальства и побуждало принимать мѣры къ устраненію сего весьма важнаго недостатка. Такъ, въ одномъ изъ указовъ Святѣйшаго Синода по этому предмету (отъ 23 Дек. 1889 г. № 15) между прочимъ изображено: „Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣла объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторіями оставляются безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности, циркулярнымъ указомъ, отъ 4-го Марта 1886 г. за № 2-мъ, подтвердилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Кон. ст. 192 и 193). Однакоже опытъ показываетъ, что случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886—1889) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ, метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ“, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ

выписяхъ и справкахъ сопровождается въ практическомъ отноше-
 нии разными неудобствами, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для
 лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагоприятныя въ
 различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, озна-
 ченныя безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ
 Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ,
 при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не
 могли-бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того
 уже обширную переписку въ большей части Консисторій. По
 симъ основаніямъ, Святейшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ
 Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣлилъ: вновь предписать
 Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе
 подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метри-
 ческихъ записей, и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія несправ-
 ности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, не-
 ослабно подвергали виновныхъ взыскаціямъ, опредѣляемымъ въ ст.
 192 и 193 Уст. Дух. Конс.“ По справкѣ въ Консисторіи, оказа-
 лось, что для устраненія неправильныхъ записей актовъ въ мет-
 рическія книги, приняты были, въ свое время, слѣдующія мѣры.
 Такъ 1., въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1885 годъ напе-
 чатаны правила о способѣ правильного веденія записей въ мет-
 рическихъ книгахъ. Въ правилахъ этихъ изложено; „Во избѣжаніе
 ошибокъ, пропусковъ и соединенной съ допущеніемъ сего строгой
 отвѣтственности, священники должны строго придерживаться ука-
 занныхъ постановленій закона (Св. Закъ Гражд IX изд. 1876 г. ст.
 1035—1046). По этому слѣдуетъ, въ 1-хъ, событія браковъ, кре-
 щеній и погребеній, отнюдь не писать въ черновыя тетради, а
 прямо въ шнуровую книгу; въ черновыя тетради можно писать
 въ тѣхъ только случаяхъ, когда къ 1-му Января наступающаго
 года еще не будетъ выслана изъ Духовной Консисторіи новая
 книга. Но и въ этомъ случаѣ, чтобы избѣжать отвѣтственности,
 слѣдуетъ немедленно доносить благочинному рапортомъ; во 2-хъ,
 записавши статью, слѣдуетъ пригласить свидѣтелей, воспріемни-
 ковъ или родственниковъ крещеннаго и прочитать имъ ясно и
 раздѣльно записанную статью, а если эти лица грамотныя, то
 пригласить ихъ самихъ прочесть записи, и если окажется что
 либо неправильнымъ, немедленно исправить и затѣмъ пригласить

вѣхъ или кого либо изъ присутствующихъ лицъ росписаться въ установленной для сего графѣ въ томъ, что они были свидѣтелями записи въ метрическую книгу извѣтнаго событія. При записи же рожденій и крещеній, бракосочетаній и смерти лицъ иногородныхъ, священно-служители обязательно должны требовать отъ такихъ лицъ паспорта и по нимъ вести записи въ метрическихъ книгахъ». 2. Циркулярными указами отъ 4 Марта и 5 Мая 1886 г. и 9 Марта 1890 г. предписано благочиннымъ епархіи строго наблюдать, чтобы церковные причты при записи рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ точно слѣдовали формамъ, приложеннымъ къ ст. 1035 Т. IX зак. о сост. и чтобы выписи изъ книгъ были выдаваемы дословно и по формѣ самыхъ книгъ, чтобы дѣтей, рождающихся отъ законнаго супружества, не именовали незаконно-рожденными, чтобы въ послѣднихъ графахъ первыхъ двухъ частей метрическихъ книгъ были непременно рукоприкладства свидѣтелей записи и событія о лицахъ чужеприходныхъ записываемы были на основаніи документовъ, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за отступленіе въ семь дѣлъ отъ законныхъ требованій». Не смотря однако на прописанныя требованія Высшаго Начальства и распоряженія Начальства Епархіальнаго къ устраненію допускаемыхъ духовенствомъ неправильностей въ веденіи метрическихъ книгъ, неисправности эти нисколько не уменьшаются. Въ прошломъ 1891 году находилось въ производствѣ о неправильной записи и о совершенномъ пропускѣ записью по метрическимъ книгамъ о событіяхъ рожденій, бракосочетаній и погребеній умершихъ 166 дѣлъ, которыя, кромѣ обремененія Епархіальнаго Начальства и духовно судебныхъ слѣдователей, вызываютъ справедливыя нареканія со стороны лицъ потерпѣвшихъ. По обсужденіи вышеизложеннаго, для устраненія продолжающихся неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, Консисторія признала нынѣ полезнымъ сдѣлать нижеслѣдующія распоряженія I. Вновь циркулярно предписать всему духовенству епархіи: 1) чтобы на основаніи ст. 1040 Т. IX пзд. 1876 г. записку актовъ въ метрическія книги производили сами священники непосредственно, или при посредствѣ діаконѣвъ и способныхъ псаломщиковъ, но подъ личною своею отвѣтственностію, и отнюдь не дозволяли ни себѣ, ни діаконамъ съ псаломщиками записывать акты на доскуткахъ

бумаги, которые часто теряются, стчего и самые акты остаются не записанными; 2) чтобы священники, по смыслу 1046 ст. Т. IX изд. 1876 г., по совершении записи актовъ о крещеніи и бракосочетаніи въ метрическія книги, предлагали грамотнымъ воспріемникамъ, поручителямъ или другимъ свидѣтелямъ, прочитывать запись и удостовѣрять правильность ея своею подписью*), неграмотнымъ же воспріемникамъ и поручителямъ сами прочитывали-бы ее и при этомъ исправляли въ ней неправильности и ошибки, если таковыя будутъ имъ указаны, съ такою отмѣткою въ графѣ: «Запись воспріемникамъ (или поручителямъ) прочитана и признана ими правильною»; 3) чтобы священники совершали крещенія, бракосочетанія и погребенія лицъ иногородныхъ и лично имъ неизвѣстныхъ не иначе, какъ по предварительномъ истребованіи отъ сихъ лицъ паспортовъ, и по нимъ дѣлали записи въ метрическихъ книгахъ; въ случаѣ же не предъявленія никакихъ документовъ о личности родителей крещаемыхъ младенцевъ, въ тойже графѣ отмѣчали-бы: „никакихъ документовъ о личности родителей не представлено“; 4) чтобы священники, по учиненіи записи въ метрическія книги, предлагали родителямъ крещаемыхъ младенцевъ, а также брачущимся и родителямъ умершихъ, или одному изъ оставшихся супруговъ получить сейчасъ и метрическую выписку, объявляя при этомъ, что полученіе такой выписки впоследствии, чрезъ нѣсколько лѣтъ, можетъ быть сопряжено съ затрудненіями, какъ для получателей, такъ и для причтовъ. Такая выдача метрическихъ выписей, непосредственно послѣ совершенія метрическихъ актовъ, будетъ также предупреждать какъ пропуски въ записяхъ, такъ и ошибки; 5) чтобы нужныя для метрическихъ выписей гербовыя марки всегда были въ запасѣ въ церквахъ, а для этого, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 29 ноября—9 декабря 1885 г. за № 2609, предоставить священникамъ имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 80 к. достоинства въ необходимомъ количествѣ, на сумму 25 р. до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ Казначейства заимствовались изъ суммъ церковныхъ, чтобы мар-

*) Подпись эта встрѣчается на актахъ весьма рѣдко, а это свидѣтельствуетъ, что священники не приглашаютъ свидѣтелей прочитывать записи и росписываться въ установленной графѣ.

ки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности одного изъ членовъ причта, чтобы онѣ были продаваемы лишь лицамъ, имѣющимъ нужду въ метрическихъ выписяхъ и при томъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на маркахъ, безъ всякой доплаты, чтобы завѣдующее такою продажей лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ (по особой прошнурованной и скрѣпленной благочиннымъ тетради), и чтобы благочинные, при посѣщеніи церквей и при годовой отчетности, удостовѣрялись въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности или деньгами или марками. II. При обнаруженіи неисправностей въ записяхъ метрическихъ актовъ, въ настоящее время производится слишкомъ незначительное взысканіе: съ священника 2 руб., съ діакона или псаломщика 1 р.,—взысканіе, никакъ не соответствующее важности проступка и его послѣдствіямъ, а напротивъ дающее поводъ къ заключенію, что неисправное веденіе метрическихъ книгъ относится къ категоріи проступковъ маловажныхъ. Было-бы болѣе справедливымъ и цѣлесообразнымъ наказывать виновныхъ, согласно 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс. или выговоромъ со внесеніемъ въ послужный списокъ, или денежную пеню въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, смотря по степени неисправности, въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за искаженіе имени родившагося, званія, имени, отчества и фамиліи родителей и ихъ вѣроисповѣданія, званія, имени, отчества и фамиліи воспріемниковъ, за искаженіе званія, имени, отчества и фамиліи умершаго, за неправильное показаніе въ соответствующихъ графахъ лѣтъ бракосочетавшихся или умершаго, времени совершенія того или другого акта и за допущеніе другихъ неправильностей, взыскивать съ виновныхъ: съ священника, какъ болѣе отвѣтствующаго лица, отъ 3 до 7 р., съ діакона или псаломщика отъ 2 до 3 р.; б) за пропускъ по метрическимъ книгамъ того или другого акта, смотря по обстоятельствамъ: съ священника отъ 5 до 10 р., съ діакона или псаломщика отъ 3 до 7 р. Взысканіе въ высшемъ размѣрѣ производить за тѣ неисправности въ метрическихъ книгахъ, которыя будутъ допущены послѣ объявленія настоящаго предупрежденія. Причемъ объявить причтамъ, что при открытіи неправильностей въ записяхъ метрическихъ актовъ, они не бу-

дуть подвергаемы штрафамъ въ томъ только случаѣ, когда при учиненіи записей были соблюдены ими всё вышенприсанныя требованія“. Изложенныя соображенія Консисторія представила на благоусмотрѣніе Его Преосвященства протоколомъ отъ 1 минув. сентября, на которомъ Архипастырская резолюція 21 сентября за № 4966 послѣдовала такая: „Прозектированныя въ семь протоколѣ мѣры къ устраненію неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ, какъ цѣлесообразныя и согласныя съ дѣйствующими узаконеніями, одобряются. Объявить о нихъ циркулярно духовенству епархіи къ руководству и неуклонному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію“. Приказали: О прописанномъ опредѣленіи Консисторіи и послѣдовавшей на немъ резолюціи Его Преосвященства объявить циркулярно духовенству Екатеринославской епархіи печатными указами, выслать черезъ благочинныхъ по экземпляру указа каждому члену причта для свѣдѣнія, руководства и неуклоннаго исполненія предписываемыхъ правилъ.

РАСПОРАЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА:

Екатеринославская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству Екатеринославской епархіи, чтобы оно, на случай обращенія съ просьбою о повѣчаніи сына Императорскаго Консула въ г. Бреславль, въ Пруссіи, Оскара Петровича Патона-Евгенія Патона съ вдовою Евгенією Николаевою Киселевскою,—не совершало сего брака, въ виду выраженного несогласія на этотъ бракъ отца Евгенія Патона-Оскара Патона.

Озабочиваясь благовременнымъ составленіемъ и представленіемъ куда слѣдуетъ отчетности по епархіальному управленію за 1892 годъ, Екатеринославская Духовная Консисторія предлагаетъ благочиннымъ епархіи представить всю годовую отчетность въ установленные сроки; свѣдѣнія же о расколѣ и сектанствѣ непременно къ 15 января 1893 года.

Протоколъ XIV Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Екатеринославской епархіи. Сентября 24 дня 1892 года № 11-й.

Съѣздъ духовенства, слушавъ докладъ комиссіи по устройству свѣчнаго завода, и прозвътъ устава того же завода, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

1) Устройство свѣчнаго завода въ г. Екатеринославѣ, какъ предпріятіе полезное въ религіозно-нравственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, желательно, не менѣе желательно,—во избѣжаніе затратъ, изъ года въ годъ, на аренду мѣста, дома, и ооруженія на чужомъ мѣстѣ необходимыхъ приспособленій—пріобрѣсть въ собственность епархіи особое мѣсто для устройства завода.

2) Такъ какъ, въ настоящее время, духовенство не имѣетъ средствъ на покупку собственного помѣшенія для завода, то арендовать для завода домъ въ г. Екатеринославѣ, принадлежащій окружному духовному мужскому училищу, а для выдѣлки воска арендовать мѣсто въ архіерейскомъ саду,—на средства, которыми располагаетъ нынѣ организаціонный комитетъ, имѣющій переименоваться отнынѣ въ управленіе епарх. свѣчнаго завода.

3) Каменный амбаръ для склада воска и свѣчей, а равно и другія постройки, какія по мѣрѣ расширенія операцій завода для него потребуются, предоставить производить управленію свѣчнаго завода на средства завода.

4) Принимая во вниманіе, что а) управленіе завода имѣетъ въ своемъ распоряженіи весьма ограниченныя денежныя средства,— а именно: 55374 р. 63 к. (матеріалами и наличными), и свыше 2 т. полученныхъ отъ поставщиковъ свѣчей, что б) натаковыя средства управленіе имѣетъ арендовать помѣшенія для завода и произвести всѣ необходимыя приспособленія для благоустройства его, что в) на эти же средства должны содержаться, какъ администрація завода, такъ и рабочіе на заводѣ, что г) такимъ образомъ на производство свѣчной операціи, въ распоряженіи управленія, останется такая сумма, съ которою невозможно производить свѣчной операціи не только для всей епархіи, но и для пяти уѣздовъ, поименованныхъ въ докладѣ комиссіи, съѣздъ полагаетъ, что при указанныхъ денежныхъ средствахъ, вновь возникающій свѣчной заводъ, не заручившись опытомъ, какъ по выдѣлкѣ, такъ и по поставкѣ свѣчей въ церкви епархіи, можетъ, не рискуя исправною и всегда своевременною доставкою свѣчей, и съ расчетомъ на пріобрѣтеніе полного довѣрія къ себѣ, ограничить кругъ своей дѣятельности только небольшимъ, и при томъ ближайшимъ раіономъ епархіи, именно: гг. Екатеринославомъ, Новомосковскомъ и Павлоградомъ съ ихъ уѣздами.

5) Просить епархіальное начальство предписать благочиннымъ остальныхъ городовъ и уѣздовъ епархій, немедленно и непремѣнно, до 1 января 1893 года, прискаты поставщиковъ свѣчей для ввѣренныхъ имъ церквей и заключить съ ними, на одинъ годъ, условія на поставку въ церкви доброкачественныхъ свѣчей съ обязательною премією отъ поставщиковъ, на усиленіе средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ каковыхъ премій, съ вѣроятностію можно ожидать, въ годъ, до 10 тысячъ въ пользу завода.

6) При расширеніи круга дѣятельности завода на который либо уѣздъ, кромѣ вышеозначенныхъ трехъ уѣздовъ, управление завода извѣщаетъ о томъ, чрезъ благочинныхъ, духовенство и церковныхъ старостъ, за три мѣсяца впередъ, съ тою цѣлію, чтобы для церквей такового уѣзда не было сдѣлано запаса свѣчей изъ другихъ заводовъ, и чтобы свѣчные огарки могли быть безъ ущерба для церквей, проданы самимъ же поставщикамъ; поставщикамъ же вмѣнить въ обязанность принять огарки по условленной цѣнѣ.

7) Нормальною цѣною за пудъ свѣчей на заводѣ, за вычетомъ стоимости матеріала, выдѣлки и другихъ расходовъ по доставкѣ свѣчей, считать прибавку къ тому отъ двухъ до трехъ рублей, а каждый пудъ огарковъ, отъ свѣчей епархіальнаго завода, принимается для передѣлки, съ надбавкою на пудъ 4 фун. на угаръ и съ платою 4 р. за передѣлку. Что касается огарковъ отъ приносныхъ въ церковь недоброкачественныхъ свѣчей, то таковые предоставить причтамъ и старостамъ сбывать по возможно выгодной цѣнѣ. Для отличія свѣчей епархіальнаго завода отъ свѣчей другихъ заводчиковъ, свѣчи епархіальнаго завода должны имѣть свою условную примѣтку.

8) Въ подспорье заводу для распространенія свѣчей по епархій. а съ другой стороны для подрыва торговли частныхъ заводчиковъ, ведущихъ чисто подпольную раздробительную продажу свѣчей, особенно въ торговыхъ мѣстахъ епархій,—отерывать свѣчныя лавки въ наиболѣе удобныхъ мѣстахъ, какъ при церквахъ, такъ и на торговыхъ площадяхъ, съ правомъ продажи въ таковыхъ не только свѣчей, но и деревяннаго масла, ладану, крестиковъ и книжекъ духовно-нравственнаго содержанія.

9) Нормальною цѣною на свѣчи въ лавкахъ считать отъ 80 к.

до 1 р. за фунтъ, при оптовой продажѣ не менѣе 20 фун.; въ лавкахъ же, устроенныхъ въ церковной оградѣ, можетъ быть допущена и розничная продажа.

10) Прибыль отъ лавокъ при церквяхъ должна поступать въ пользу той церкви, при которой находится лавка, а отъ лавокъ, устроенныхъ заводомъ на удобныхъ мѣстахъ, въ пользу завода.

11) Кромѣ сего, для пріобрѣтенія среди духовенства и церковныхъ старостъ полного довѣрія къ возникающему свѣчному заводу, необходимо чрезъ епархіальное начальство объявить, что увеличеніе денежной выручки отъ продажи при церквяхъ свѣчей, пріобрѣтаемыхъ изъ епархіальнаго завода, сравнительно съ выручкою прежнихъ лѣтъ, будетъ найвыще поощряемо Епархіальнымъ Начальствомъ.

12) Для производства операцій завода, въ видахъ наибольшей гарантіи таковыхъ операцій, управленію необходимо имѣть смотрителя завода на артельныхъ началахъ, т. е. довѣренное лице отъ особой, такъ называемой, биржевой артели.

13) Управленіе завода состоитъ изъ предсѣдателя, двухъ членовъ и дѣлопроизводителя.

14) Впредь до упорядоченія операцій завода на артельныхъ началахъ, предоставитъ управленію право начать и производить свѣчную операцію руководствуясь уставомъ, выработаннымъ особою комиссіею въ 1890 году.

15) При упорядоченіи операцій завода на артельныхъ началахъ, управленіе должно сдѣлать въ уставѣ соответствующія дополненія и въ такомъ видѣ представить уставъ на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго.

16) Предсѣдатель и второй членъ управленія за свои труды имѣютъ получить по 500 р., а третій членъ управленія 240 р., дѣлопроизводитель имѣетъ пользоваться бесплатно квартирою при заводѣ.

17) Жалованье до пріисканія артельщика—смотрителя и всѣмъ лицамъ, работающимъ на заводѣ, ассигнуется по своему усмотрѣнію управленію завода. Желательно, чтобы рабочіе на заводѣ, были по преимуществу изъ дѣтей духовнаго званія, оказавшихся неспособными къ прохожденію епархіальной службы.

18) Для обревизованія дѣйствій управленія завода каждый оче-

редный съездъ депутатовъ епархіальныхъ долженъ избрать трехъ лицъ изъ священниковъ, или служащихъ по духовно-учебному вѣдомству — лицъ свѣтскаго званія, которые о послѣдствіяхъ своей ревизіи печатають отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

19) Такъ какъ епархіальный свѣчной заводъ представляетъ собою такое учрежденіе, которое не имѣетъ юридически самостоятельнаго значенія, то для того, чтобы администрація завода могла входить въ разныя необходимыя торговыя сдѣлки, слѣдуетъ приурочить епархіальный свѣчной заводъ, или къ Екатеринославскому мужскому духовному училищу, или къ епархіальному попечительству, по благоусмотрѣнію Его Преосвященства:

Протоколъ сей предоставить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На этомъ протоколѣ епархіальнаго съезда послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «Сентября 28. 1) Епархіальный свѣчной заводъ считать открытымъ съ 1 сентября 1892 г.; 2) управленіе завода, согласно проэкту устава, учреждается изъ слѣдующихъ трехъ лицъ: предѣдателя священника Онисифора Краснокутскаго и членовъ: священниковъ—Илларіона Верещацкаго и Василя Острогорскаго,—съ назначеніемъ имъ и содержанія отъ завода, первому въ размѣрѣ 500 р. въ годъ, а двумъ послѣднимъ 600 р., по 300 р. каждому. Дѣлопроизводитель, о которомъ говорится въ 13 пунктѣ сего протокола, не долженъ быть членомъ управленія; 3) управленію поручается первѣе всего привести въ ясную наличныя средства завода, потребовать подробный отчетъ въ нихъ отъ бывшаго организаціоннаго комитета, и принять въ свое вѣдѣніе все имущество завода; засимъ безъ замедленія приступить къ самой выдѣлкѣ свѣчъ и разсылкѣ ихъ, куда слѣдуетъ, для продажи; 4) въ своихъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ управленіе не должно стѣсняться соображеніями съѣзда, изложенными въ настоящемъ протоколѣ, такъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ не достаточно твердо обоснованы,—по крайней мѣрѣ легко могутъ быть оспариваемы, а одно, изложенное въ пунктѣ 19-мъ, и положительно неосновательно; 5) наконецъ, и самый проектъ устава завода, по моему мнѣнію, нуждается въ пересмотрѣ и исправленіи, чѣмъ и займется управленіе въ свое время. Призываю помощь и благословеніе Божіе на начало новаго добраго дѣла. Еп. Авг.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Голубовскаго № 15-й *).

1891 года декабря 1 дня, члены Комитета, собравшись въ селѣ Голубовкѣ, послѣ вечерняго богослуженія въ церкви, имѣли засѣданіе въ зданіи народной школы, гдѣ, проиѣвши молитву Св. Духу, вели собесѣдованіе съ сектантомъ Наумомъ Коломойцевымъ и его семействомъ. Сектантамъ предложенъ былъ вопросъ, почему они уклоняются отъ участія въ нашей общественной церковной молитвѣ. Не потому ли, что въ нашей Православной Церкви при внутренней духовной молитвѣ требуется виѣшнее выраженіе молитвеннаго настроенія: стояніе на ногахъ, преклоненіе колѣнъ, положеніе поклоновъ, воздѣваніе рукъ и другіе виѣшніе знаки, въ то время, когда въ своихъ собраніяхъ сектанты могутъ преспокойно сидѣть, нисколько не изнуря своего тѣла? Однако эти виѣшніе знаки, которыми мы, православные христіане, сопровождаемъ внутреннюю духовную молитву, почти все ведутъ свое начало изъ Ветхозавѣтной іудейской Церкви, освящены Иисусомъ Христомъ и употреблялись Апостолами и первенствующею Церковію. Комитетомъ было доказано: а) что стояніе, во время молитвы и объясненія закона, было въ Церкви Ветхозавѣтной, (1 Цар. 1, 26; 5, 12; Неем. 8, 7), что І. Христосъ словами: „егда стоите молящеся“ (Мар. 11, 25) одобрилъ стояніе на молитвѣ и во время объясненія закона Самъ вставалъ (Іоан. 7, 14, 37); а Іоаннъ Богословъ въ откровеніи видѣлъ множество людей и ангеловъ стоящихъ вокругъ престола (Апок. 7, 9—11). Если слуга не позволить себѣ сѣсть изъ уваженія къ господину своему, то позволимъ ли мы себѣ сидѣть при возношеніи молитвы къ Господу Богу. Посему Тертуллианъ обвиняетъ тѣхъ, которые подражаютъ язычникамъ и во время молитвы сидятъ. Кассіанъ свидѣтельствуетъ, что во время чтенія Апостола, ветхозавѣтныхъ книгъ, поученій и пѣнія псалмовъ дозволено было сидѣніе. Между тѣмъ блаж. Августинъ дозволяетъ сидѣніе во время богослуженія только слабымъ. Въ нашей Церкви во время богослуженія также дозволяется сидѣніе для слабыхъ и больныхъ, а также и для здоровыхъ, когда бываетъ богослуженіе очень длинное, такъ

*) См. № 17-й нашихъ Вѣд. 1891 г.

напр. въ монастыряхъ церковнымъ уставомъ разрѣшается всѣмъ сидѣніе на утреннемъ богослуженіи, во время толкованій Св. Писанія, поученій и во время чтенія стиховъ, положенныхъ предъ сими чтеніями, отъ чего они называются сѣдальными. (Уроки и примѣр. Священ. Дьяченко 7, 1, 75).

б) Что колѣноприклоніе, какъ знакъ нашей грѣховности, употреблялось въ Ветхомъ Заветѣ (3 Цар. 8, 54; Дан. 6, 10), освящено примѣромъ І. Христа въ саду Геосиманскомъ (Лук. 22, 41), употреблялось въ первенствующей Церкви св. первомуч. Стефаномъ, Ап. Павломъ (Дѣян. 7—60. 9, 40. 20, 36. 21, 1 Ап. 4, 7. 11), чему слѣдуетъ и наша Церковь, и помимо свободнаго преклоненія колѣнъ, каждымъ по собственному желанію и расположенію, при нѣкоторыхъ молитвословіяхъ особо приглашаетъ всѣхъ вѣрующихъ вмѣстѣ преклонять колѣна, за исключеніемъ дней воскресныхъ и отъ праздника Пасхи до Троицкой недѣли, когда воспрещаются колѣнопреклоненія въ знакъ нашего воскресенія.

в) Что поклоны малые и большіе есть знакъ нашего смиренія и покаянія, съ каковымъ духомъ покаянія мы и должны полагать поклоны.

г) Что поверженіе на землю есть знакъ высшей степени нашего смиренія, покаянія и преданности волѣ Божіей и оно употреблялось въ Ветхозавѣтной Церкви Авраамомъ при полученіи обѣтованій Божіихъ и Моисеемъ и Аарономъ при испрошеніи прощенія прегрѣшившему народу іудейскому (Быт. 17, 3; Числ. 16, 22). Самъ Господь нашъ І. Христосъ, въ знакъ преданности Своей волѣ Бога Отца, палъ на землю въ саду Геосиманскомъ (Матѣ. 26, 39). И въ нашей Церкви, помимо свободнаго поверженія христіанами на землю, когда того требуетъ покаянное состояніе души, предписывается уставомъ повергаться лицомъ на землю: во время перенесенія св. даровъ на преждеосвященной литургіи и чтенія молитвы «Владыко, многомилостивый» на великомъ повечеріи во св. сорокадесятницу и въ др. случаяхъ.

д) Что воздѣваніе рукъ есть знакъ нашего молитвеннаго возношенія ума и сердца къ Богу; такъ Моисей, прося Бога о побѣдѣ евреевъ надъ Амаликитянами, поднималъ руки вверхъ (Исх. 17, 11. 12), а Апостолъ Павелъ въ 1-мъ посланіи Тимоѣе. пишетъ, чтобы вѣрующіе творили молитву, воздѣвая преподобныя руки

(2, 8); кромѣ того, поднятіе рукъ во время молитвы напоминаетъ собою крестъ, на которомъ Спаситель избавилъ насъ отъ грѣха. О св. Амвросіи Медиоланскомъ разсказывается въ житіи, что онъ до послѣдняго издыханія творилъ молитвы съ воздѣтыми руками въ образъ креста.

е) Что крестное знаменіе есть видимый знакъ избавленія нашего отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ страданіе Христа Спасителя на крестѣ; и этимъ знакомъ осѣняемъ себя не только мы русскіе христіане, но и греки, отъ которыхъ мы приняли христіанство, и не только греки, но и іерусалимскіе православные христіане, которые живутъ въ той самой землѣ, гдѣ Спаситель жилъ, пестрадалъ на крестѣ, воскресъ изъ мертвыхъ и вознесся на небо. І. Христось, возносясь на небо, благословилъ своихъ учениковъ; съ этого времени и начали употреблять крестное знаменіе. Такъ, ученикъ Іоанна Богослова, Прохоръ разсказываетъ, что Іоаннъ Богословъ встрѣтилъ больного, осѣнилъ его крестнымъ знаменіемъ и большой исцѣлился; въ житіи св. Діонсія Ареопагита разсказывается, что Апостоль Павелъ силою крестнаго знаменія исцѣлилъ слѣпного; праведная цѣломудренная Іуліанія удалила отъ себя демоновъ крестнымъ знаменіемъ, а нѣкто Кипріанъ только тогда освободился отъ душащихъ демоновъ, когда онъ оградилъ себя крестнымъ знаменіемъ (Уроки и примѣры св. Дьяченко ч. 1-я ст. 75—96).

Затѣмъ Комитетъ спросилъ сектантовъ о причинѣ, почему они избѣгаютъ крестнаго знаменія, а также и другихъ внѣшнихъ знаковъ нашего молитвеннаго состоянія, благоговѣнія, почтенія, смиренія, покаянія, возношенія ума и сердца, знаковъ, которые употреблялись въ Ветхозавѣтной Церкви, освящены І. Христомъ, употреблялись первенствующею Церковію и совершаются нами, зачѣмъ они, вопреки повелѣнію Апостола Павла: „прославите Бога въ тѣлесахъ вашихъ“ (Кор. 6, 20) убѣгаютъ того, что уже признано цѣлыми вѣками необходимымъ и выдумываютъ свои, какіе то духовные кресты, радѣнія по духу, бѣганіе возлѣ шапличковъ, которые ведутъ свое начало отъ діавола. При семъ Комитетъ выразилъ сожалѣніе, что сектанты довѣрились нечестивымъ людямъ, которые, по словамъ Ап. Іуды, благодать Бога обратили въ поводъ къ распутству, которые ничѣмъ недовольны, поступа-

ютъ по своимъ похотямъ, уста коихъ произносятъ дурныя слова и которые отдѣляютъ себя отъ единства вѣры. Посему Комитетъ убѣждалъ ихъ, оставить свои заблужденія и лучше обратиться къ исполненію постановленій нашей Православной Церкви, которая ведетъ свое начало отъ Самаго Иисуса Христа и Его Апостоловъ и слушаться ея законныхъ, Богомъ избранныхъ, пастырей.

и б) Тожѣ № 16-й.

1892 года марта 2 дня, члены Комитета, собравшись въ селѣ Голубовкѣ, послѣ пѣнія молитвы Св. Духу въ церкви, вели собесѣдованіе съ Голубовскими сектантами въ присутствіи значительнаго количества слушателей изъ прихожанъ села Голубовки. На собесѣдованіе явился Наумъ Коломоець и жена его Марѳа, Ѳеодота же Севирена небыло, такъ какъ онъ, насколько было извѣстно изъ частныхъ свѣдѣній, былъ приговоренъ Павлоградскимъ Окружнымъ Судомъ къ высылкѣ въ отдаленную губернію. Въ виду этого Комитетъ выразилъ сожалѣніе о такихъ неблагоприятныхъ послѣдствіяхъ заблужденій Севирена и между прочимъ предложилъ Коломойцевымъ, не пожелаютъ ли они возвратиться въ лоно Православной Церкви? На это Наумъ Коломоець сказалъ: „отвѣтъ уже разъ данъ: мы въ одного Христа вѣруемъ и больше никому“. Комитетъ нашелъ благовременнымъ показать, что истинная вѣра Христова всегда сопровождалась и сопровождается чудесами. Здѣсь было указано:

1) На чудеса Иисуса Христа, которыя для доказательства Своего Божественнаго посланничества Онъ творилъ (Лук. 2, 7, 19—22; Иоан. 4, 48, 14 11). При этомъ были приведены на память нѣкоторыя изъ чудесъ: какъ напр. исцѣленіе слѣпорожденнаго, воскрешеніе дочери Іаира, и сына вдовы наинской, насыщеніе 5 хлѣбами и 2 рыбами 5000 людей, воскрешеніе Лазаря и воскресеніе І. Христа.

2) На слова Христа Спасителя: увѣровавшихъ будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ, будутъ говорить новыми языками, будутъ брать змѣй и если что смертное выпьютъ, не повредитъ имъ, возложить руки на больныхъ и они будутъ здоровы (Марк. 16, 17—18). Выходя отсюда,

Комитетъ, на основаніи мѣстъ Священнаго Писанія и свято отеческихъ писаній, старался показать, что чудеса совершались: а) Апостолами; такъ, Ап. Петръ исцѣлилъ Энея отъ разслабленія, воскресилъ Серну въ Лиддѣ и др. (Дѣян. Ап. 9, 31—40); Апостоль Павелъ исцѣлилъ хромого, изгналъ нечистаго духа изъ прорицательницы служанки, оживилъ убившагося вслѣдствіе паденія Евтиха, бралъ змѣй въ руки и ядъ не причинялъ ему вреда, даже только возложеніе платковъ Ап. Павла и опоясаній его на больныхъ доставляло имъ исцѣленіе отъ недуговъ (Дѣян. 14, 18—10; 16, 16—18; 20, 8—12; 28, 3—5; 19, 11—12); б) отцами Православной Восточной Церкви. Такъ, во время совершенія св. Василиемъ Евхаристіи св. Тайны Христовы приняли дѣйствительный видъ Тѣла и Крови; по молитвѣ св. Спиридона теченіе рѣки остановилось; Марія Египетская ходила по водамъ рѣки Иордана; св. Великомученикъ Георгій воскрешаетъ мертвеца, погребеннаго въ могилѣ; св. Николай нѣсколько разъ спасалъ погибающихъ на водахъ, а также и на рѣкѣ Днѣпрѣ въ г. Кіевѣ, гдѣ былъ спасенъ утопшій мальчикъ; св. Тихонъ Амаутскій умножаетъ хлѣбъ въ амбарѣ (уроки и примѣры христіанской вѣры ч. 1 стр. 161 ст. 6 с. 181 с. 2—46—241 с. 5 жит. свят. протоп. декабря 6); в) святыми мужами нашей Православной Россійской Церкви. Такъ, по молитвѣ св. Алексея дано было зрѣніе ослѣпшей женѣ Хана Тайдулѣ; св. Прохоръ печерскій благословеніемъ дѣлалъ хлѣбъ изъ лебеды вкуснымъ и здоровымъ и для бѣдныхъ золу превращалъ въ соль; блаженный Василій тремя рюмками вина, вылитаго за огно въ Москвѣ, тушилъ пожаръ бывшій въ г. Новгородѣ, онъ ходилъ по водамъ, спасалъ кунцовъ, плывшихъ изъ Персіи, а также и по смерти его, какъ отъ костей прор. Елисея, такъ отъ мошей его получили исцѣленіе страдающіе по нѣсколько лѣтъ ногами и глазами. Отъ мошей Святителя Митрофана разслабленный всѣмъ тѣломъ получилъ исцѣленіе. Помѣщикъ, страдавшій горячкою, чрезъ возложеніе мантии св. Митрофана получилъ выздоровленіе. Дѣвица, лишенная рукъ и ногъ вслѣдствіе пляски Витта, чрезъ трехкратное возложеніе на нее мантии св. Митрофана, получила исцѣленіе; отъ мощей Тихона Задонскаго явлено было болѣе 120 разныхъ чудесъ исцѣленія. Чрезъ Козельщанскую икону Божіей Матери дочь графа Капни-

ста, будучи растроена нервами и испытавши бесполезность докторских лекарствъ, получила исцѣленіе; слѣпецъ, невидѣвшій свѣта Божія, получилъ прозрѣніе и др. По молитвамъ подвизающагося въ настоящее время священника о. Іоанна Кронштатскаго страждущіе отъ разныхъ болѣзней: дифтирита, горячекъ, расслабленія нервовъ и др., получаютъ исцѣленіе, а нечистые духи изгоняются (Протопопова житія святыхъ февраль м. чис. стр. 113 чис. 10 ст. 72 м. августъ чис. 2 стр. 19—31 жит. свящ. Виноградова ноябрь 23 чис. стр. 105 прот. жит. св август. стр. 185 чис. 15 образъ Козельщанской Божіей Матери стр. 16—17. 31). Послѣ этого Комитетъ обратился къ штундистамъ и сказалъ: «смотрите, сколько Господь Богъ, Іисусъ Христосъ являлъ и въ настоящее время являетъ чудеса, какъ Самъ непосредственно, такъ чрезъ Апостоловъ, ихъ преемниковъ и нашу Прав. русскую Церковь для засвидѣтельствованія Своего божественнаго посланничества и для утвержденія христіанъ въ истинной и спасительной вѣрѣ». Теперь мы попросимъ васъ, укажите вы намъ хотя на какое либо чудо, которымъ бы Богъ засвидѣтельствовалъ справедливость вашихъ заблужденій и не только вашихъ, но и нѣмцевъ, лютеранъ, которые васъ совратили! На это штундисты отвѣчали, что они не знаютъ никакихъ нѣмцевъ; доказывать ничего не могутъ, а вѣруютъ въ одного Іисуса Христа и больше никого не знаютъ. Пѣніемъ молитвы Господней собесѣдованіе было закончено.

Предсѣдатель Комитета благочинный, священникъ Хрисанфъ Стефановскій. Члены Комитета священники: Терентій Чевяга и Николай Постриганевъ.

Подписка обратившагося въ православіе.

Проживая въ сообществѣ съ штундистами и, увлекаясь ихъ гнусною обрядностью, ихъ лжеученіемъ и лжетолкованіемъ, я въ настоящее время, будучи убѣжденъ во всемъ ихъ безумномъ лжеученіи, даю сію подписку священнику села Волоскаго Александру Дмитревскому, что отнынѣ прекращаю всякія связи съ лицами, зараженными штундою, или другою какою либо сектою, обязуюсь выполнять всѣ постановленія и обряды Святой Православ-

ной Церкви, неопустительно, ежегодно говѣть въ своей приходской церкви и заявлять себя при томъ мѣстному причту. Буде же замѣченъ буду мѣстнымъ причтомъ въ уклоненіи на сторону какой либо секты, то подвергаю себя и свое семейство, какое буду имѣть, всей строгости законовъ, какъ обманщикъ и кошунникъ. Подписку сію даю въ присутствіи сельскаго старосты Лазаря Кривого, въ чемъ и подписуюсь 1892 года октября 11 дня. Миронъ Легкій. Матвій Грановскій подписался по его личной просьбѣ по его неграмотности.

Журналъ Ростовскаго Миссіонерскаго Комитета отъ марта 5 дня 1892 года.

Присутствовали: предѣдатель Комитета протоіерей Іоаннъ Покровскій, протоіерей Михаилъ Прокоповичъ, священникъ Лазарь Крещановскій, священникъ Петръ Даниковъ и дѣлопроизводитель священникъ Каллистратъ Тарасевъ.

Слушали словесное заявленіе предѣдателя Комитета протоіерея Іоанна Покровскаго: „въ сентябрѣ 1887 года я и протоіерей Михаилъ Прокоповичъ назначены были Епархіальнымъ Начальствомъ въ качествѣ экспертовъ по слѣдственному дѣлу о сектантахъ въ г. Таганрогѣ и селеніяхъ: Батайска и Койсугѣ. По сему дѣлу дано было нами пять показаній: четыре показанія—на предварительномъ слѣдствіи, и пятое показаніе въ засѣданіи отдѣленія Таганрогскаго Окружнаго Суда, происходившемъ въ городѣ Ростовѣ 19 февраля 1891 г. Показанія, данныя нами на предварительномъ слѣдствіи, сохранились у меня въ черновомъ видѣ. Признавая означенныя показанія не бесполезными для Комитета въ томъ отношеніи, что они могутъ служить данными къ уясненію характера и направленія существующей до сего времени въ селеніяхъ Батайска и Койсуга секты, извѣстной подъ именемъ „шалопутовъ“, имѣю честь представить эти показанія, переписанныя на бѣло, въ Миссіонерскій Комитетъ. При чемъ долгомъ считаю присовокупить, что сектанты въ городѣ Таганрогѣ и селеніяхъ Батайска и Койсуга нами признаны послѣдователями хлыстовской ереси, и лица (8 или 10 человекъ), признанные

присяжными засѣдателями виновными въ распространѣніи означенной ереси, приговорены судомъ 19-го февраля 1891 года къ ссылкѣ, съ лишеніемъ правъ состоянія, на поселеніе въ Закавказскій край.

Постановили: въ виду того, что представленныя предсѣдателемъ Комитета протоіереемъ Покровскимъ показанія экспертовъ по дѣлу о сектантахъ въ г. Таганрогѣ и селеніяхъ Батайска и Койсуга могутъ служить для духовенства Екатеринославской епархіи нѣкоторыми данными къ уясненію характера и направленія существующей въ епархіи секты шалопуговъ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о припечатаніи означенныхъ показаній въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объясненіемъ, что означенныя показанія, по заявленію протоіерея Покровскаго, воспроизведены имъ на основаніи тѣхъ черновыхъ показаній, по которымъ были записаны показанія въ протоколахъ слѣдователя *).

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІАМЪ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октября за № 4291, при церкви села Самарскаго, Ростовскаго округа, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Таврической епархіи Іоаннъ Черный въ церкви с. Андреевки, Александровскаго уѣзда (14 ноября).

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: прихожанамъ Митрофановской церкви с. Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, за денежные пожертвованія на ремонтровку иконостаса; прихожанамъ Успенской церкви с. Богоявленки, Мариупольскаго уѣзда, за денежные пожертвованія на позолоту церковныхъ вѣстовъ, покраску церкви и церковной ограды; вдовѣ маіора Прасковѣ Курдимовой за пожертвованіе 1000 р. на украшеніе Благовѣщенской церкви г. Бахмута; купчихѣ Вѣрѣ Пономаревой и крестьянкамъ: Принѣ Кулачковой, Екатериинѣ Прохвятиловой, Маріи Колесниковой, Февроніи Бровковой, Параскевѣ Су-

*) Показанія печатаются въ неофициальномъ отдѣлѣ.

ровой и Александрѣ Руденковой за пожертвованіе ими въ Рождество-Богородичную церковь с. Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда 80 р. на обновленіе Царскихъ вратъ; землевладѣльцу Сергѣю Кутейникову за пожертвованіе въ Бахмутскій соборъ лампады стоимостью 110 р., и потомственному почетному гражданину Александру Хараджаеву, пожертвовавшему въ пользу церковно-приходской школы въ с. Красномъ-Кутѣ, Славяносербскаго уѣзда сто рублей.

Опредѣлены: діаконъ Полтавскаго Каѳедрального собора Евраграфъ Аронскій протодіакономъ къ Екатеринославскому Каѳедральному собору (14 ноября), псаломщикъ Костромской епархіи Левъ Знаменскій псаломщикомъ къ церкви с. Троицкаго, Павлоградскаго уѣзда (16 ноября); заштатный священникъ Афанасій Житецкій священникомъ къ церкви с. Подкражныхъ хуторовъ, Новомосковского уѣзда (13 ноября).

Утверждены; Исполняющій обязанности псаломщика при церкви с. Рязянаго, Ростовскаго округа, принятый изъ податнаго сословія въ духовное вѣдомство, Василій Якуша (14-го ноября) въ должности псаломщика при Рязянской церкви; въ должности церковнаго старосты на 1-е трехлѣтіе къ Кириаковской церкви с. Стылы, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Иванъ Рыщенко.

Перемѣщены: священникъ церкви с. Князевки, Павлоградскаго уѣзда, Николай Хицуновъ на второе священническое мѣсто при церкви с. Новосвѣтловки, Славяносербскаго уѣзда; псаломщики церквей с. Еленовки, Маріупольскаго уѣзда, Сергѣй Ладунцкій и с. Марьянскаго того же уѣзда, Іоаннъ Ладунцкій одинъ на мѣсто другого (все трое 17 ноября).

Награждены похвальными листами: церковный староста села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, сельскій обыватель Іоакимъ Горловъ (6 ноября), церковный староста с. Богоявленки, Маріупольскаго уѣзда, крестьянинъ Сила Острианинъ (12 ноября).

Уволенъ за штатъ по опредѣленію Епархіального Начальства сверхштатный псаломщикъ церкви с. Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда, Петръ Паскевскій (6 ноября).

Умерли: священникъ Покровской церкви с. Покровскаго, Ростовскаго округа, Григорій Говоровъ (27 октября), заштатный діаконъ церкви с. Пушкаревки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Андрей Гла-

душевъ (20 октября 1891 г.); заштатный священникъ церкви м. Веселогорска, Славяносерб.уѣзда, Іоаннъ *Хишунъ* (14 сентября).

Отъ Екатеринославской Духовной Консистеріи.

(для свѣдѣнія духовенства Екатеринославской епархіи).

Указомъ Св. Синода отъ 16-го октября 1892 года за № 4203, предписано, чтобы получаемые отъ поминовенія на проскомидіяхъ доходы, во вниманіе къ тому, что этотъ трудъ несутъ всѣ члены причта, должны быть обрабаемы въ общую братскую кружку и раздѣляемы между всѣми членами причта на общихъ основаніяхъ раздѣла кружечныхъ доходовъ.

Отъ Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

XIV Епархіальный съѣздъ, согласно предложенію Совѣта, постановилъ продолжить сборы добровольныхъ пожертвованій по епархіи на образованіе при Епархіальномъ Училищѣ стипендій; а) въ память 25-лѣтія училища и б) имени Преосвященнѣйшаго Θεодосія, бывшаго Епископа Екатеринославскаго, о чемъ Совѣтъ Училища и считаетъ долгомъ увѣдомить оо. благочинныхъ и все духовенство епархіи.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Евстахій Новикъ. Дѣлопроизводитель Совѣта, В. Образцовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВѢСТНИКЪ

РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Въ 1893 году Вѣстникъ, какъ и донныѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ Приложеніемъ и безъ Приложенія. Программа изда-

нія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ „Досугъ и Дѣло“. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и за границею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и рассказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ Приложеніи, которое въ годъ составитъ 12 книжекъ, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Всѣ, выписывающіе Вѣстникъ и Приложеніе, получаютъ премію, состоящую изъ большой, сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благотворныя и всякаго рода школы, выписывающіе Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ числѣ десяти экземпляровъ, получаютъ бесплатно выпускъ Альбома картинъ Зимняго дворца, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же Досугъ и Дѣло съ Высочайшаго соизволенія издается, сдѣланный красками:

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящій изъ двухъ выпусковъ: первый выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова, взорвавшаго порохомъ погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; 4) Атака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Цѣна каждаго выпуска отдѣльно для подписчиковъ на Досугъ и Дѣло, а также на Вѣстникъ Краснаго Креста 5 р.; съ пересылкою 5 р. 50 к.; для прочихъ 6 р.; съ пересылкою 6 р. 50 к.

Пять картинъ: Подвигъ Архипа Осипова, Спасеніе знамени, Подвигъ Кореннаго, Атака Лубенскихъ гусаръ и Подвигъ Бондаренки могутъ быть приобрѣтаемы отдѣльно каждая по 1 р. 50 к. безъ пересылки и по 2 р. съ пересылкою.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна слѣдующая:

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“	3 р. 25 к.
На приложеніе (Досугъ и Дѣло)	4 р. — к.
На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ	7 р. 25 к.

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ, въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“, и „Досугъ и Дѣло“, Уголь Большой Мастерской и Екатерингофскаго проспекта д. № 11—55.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію безплатно.

МАГАЗИНЪ ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА

◆ ВЪ КІЕВѢ, ◆

уголь Александровской улицы, собствен. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчегы, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галунъ.

РАЗНЫЯ ЗОЛОТЫЯ ВЕЩИ и СТОЛОВОЕ СЕРЕБРО.

На всѣ вещи принимаются заказы.

Цѣны безъ запроса.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Отъ редакціи Екатер. Епарх. Вѣд.; II.—Отношеніе Общества Краснаго Креста на имя Его Преосвященства; III.—Указъ изъ Екатер. Дух. Консисторіи; IV.—Распоряж. Епарх. Нач.; V.—Протоколы XIV епарх. съѣзда духовенства Екатер. епархіи; VI.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ и подписка; VII.—Журналъ Ростов. Миссіонер. Комитета; VIII.—Епарх. извѣстія; IX.—Отъ Екатер. Дух. Консисторіи; X.—Отъ Совѣта Епархіальнаго Женск. Училища, и XI.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 декабря 1892 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Декабря № 24 1892 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Показанія протоіереевъ—Іоанна Покровскаго и Михаила Прокоповича, въ качествѣ экспертовъ, по слѣдственному дѣлу о сектантахъ въ г. Таганрогѣ и селеніяхъ—Батайскѣ и Койсугѣ.

I. Показаніе, данное въ декабрь 1887 года.

1) Изъ всѣхъ показаній, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи, болѣе подробныя свѣдѣнія объ ученіи, распространяемомъ въ г. Таганрогѣ отставнымъ солдатомъ Максимомъ Шевченко, сообщаются въ двухъ показаніяхъ бывшего крестьянина с. Алексѣевки Григорія Филиппова Костюченко. Изъ одного показанія Костюченко видно, что онъ, Костюченко, бывая на собраніяхъ у Шевченко, узналъ отъ послѣдняго, что секта, имъ распространяемая, называется хлыстовскою; что у нихъ есть своя богородица, свой Иисусъ Христосъ; что Шевченко, указывая на висѣвшій на стѣнѣ портретъ какого-то мужчины въ русскомъ костюмѣ, говорилъ: „вотъ нашъ батенька изъ Борисоглѣбска“. Въ другомъ показаніи Костюченко, называя Шевченко и жену его вожаками хлыстовской секты въ г. Таганрогѣ, передаетъ слѣдующія свѣдѣнія объ ученіи этой секты, полученныя имъ, какъ онъ говоритъ, отъ Шевченко: „хлысты отрицаютъ гражданскій и божескій законъ, т. е. Священное писаніе; каж-

даго, не принадлежащаго къ ихъ сектѣ, не знающаго ихъ „батеньки“, считаютъ идоломъ. По ихнему, Богъ на небесахъ не живетъ. Евангельскій Христосъ былъ такой же человекъ, какъ и мы. Мать Его была женщина добродѣтельной жизни, наставила Его на правильный путь; Онъ повѣрилъ ея словамъ, и сдѣлался Христомъ; постился сорокъ дней, умеръ; тѣло Его сотлѣло, а духъ Его перешелъ въ другаго; Христосъ Назорей былъ первенецъ явнымъ образомъ, а послѣдующіе христы были тайнымъ образомъ на землѣ. Нынче у хлыстовъ 7-й христосъ, съ кончиною котораго будетъ кончина свѣта. Христосъ этотъ Борисоглѣбскій батенька. Борисоглѣбскъ—городъ Тамбовской губерніи. У хлыстовъ грѣшныхъ нѣтъ, всѣ святые, братья и сестры; всѣ другъ другу поклоняются, всѣ молятся „батенькѣ“, поклоняются портрету его; это я видѣлъ. Молятся ему въ пѣсняхъ. Была у нихъ и богородица „маменька“. Говорили, что она живетъ въ верстахъ 60-ти отъ батеньки, не знаю только въ какомъ селѣ. Она изображена была у нихъ на картинкѣ приблизительно въ такомъ облаченіи, какъ и наша православная Богородица. Теперешняя богородица не мать Борисоглѣбскому батенькѣ; по крови она ему чужая, но, по ихнему разсказу, выходитъ что она своею добродѣтельною жизнію, наставленіями и мольбами сдѣлала Борисоглѣбскаго жителя „батенькою“. Если бы богородица не умоляла постоянно „батеньку“, то свѣтъ кончился бы. И батенька и богородица на собраніяхъ, которыя хлысты считали церковію своею, чествовались въ пѣснопѣніяхъ. Въ Таганрогѣ происходили собранія въ квартирѣ Шевченко. Шевченко служить въ Таганрогской тамождѣ, живетъ на лѣсной биржѣ. Собранія происходили, въ какое угодно время, и днемъ и ночью; въ праздничное время—больше днемъ, въ будни—ночью. Собирались къ Шевченко всѣ единовѣрцы,

а онъ и жена его были жожаками въ г. Таганрогѣ. Жена Шевченко—страшная пѣвица. Вотъ соберутся хлысты, она и начинаетъ пѣть, а тѣ подпѣваютъ.

Вотъ примѣрно пѣсни:

Свѣтъ нашъ, батюшка родной,
 Свѣтъ нашъ, гость дорогой,
 Въ золоту трубу трубиль
 Отъ сна всѣхъ пробудиль.
 Святые ангелы съ неба на землю сошли,
 Радость отъ Бога снесли.
 Покатилъ нашъ Государь
 Все по селамъ, по деревнямъ.
 По святымъ деревьямъ.
 Раскачались деревья
 Кипарисова древа,
 Со блаженнаго рая.
 Стали райскія пташечки попорховать
 И съ небеснаго царствія перелетывать.
 Помоги намъ, батюшка,
 Помоги намъ, сударь,
 Тебѣ свѣту послужить
 Вовѣки вѣковъ. Аминь.
 Тебѣ, Гооподи, благодаримъ.

Вотъ другая пѣсня:

Изъ рая птица летить,
 На всѣ стороны глядитъ,
 Гдѣ шумить труба златая,
 Тамъ нашъ батюшка катаеть.
 Просвѣтилъ нашъ святой духъ,
 Накатилъ государь на кругъ.
 Онъ на кругъ разрядился,
 Въ золоту ризу одѣлся;

Во уста его духъ дышетъ,
 Имена всѣмъ вѣрнымъ пишетъ.
 Кто въ чьемъ кругѣ пребываетъ,
 Того такъ духъ называетъ.
 Должны други опасаться,
 Чтобъ слономъ не записаться.
 Слонь подъ корень древо срубить,
 На вѣкъ душу загубить.
 Во вѣки вѣковъ. Аминь.
 Тебѣ, Господи, благодаримъ.

Для богородицы я пѣсню зналъ, но запомнилъ, Во время пѣнія стиховъ, съ нѣкоторыми дѣлаются припадки сумасшествия: падаютъ ницъ на землю, машутъ—треплютъ руками, плачутъ, дрожатъ всѣмъ тѣломъ, издаютъ страшный свистъ, но все таки въ чувствіи, кланяются Шевченко и его женѣ. Такіе припадки бываютъ, какъ съ мужчинами, такъ и съ женщинами. Припадки бываютъ не со всякими, а съ тѣми, что давно уже ходятъ въ собранія—съ болѣе достойными. Такой припадокъ означаетъ, что духъ святой сошелъ, а духъ этотъ тайнымъ образомъ исходитъ отъ „батеньки“, въ которомъ заключаются наши—Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой. Хлысты отвергаютъ православную церковь; въ христіанскіе храмы ходятъ, но только для вида и для заявленія другихъ; церковь хулятъ различно, называютъ то каланчей, то адамовой кухней, то цыганской халабудой. Путеводители, увлекающіе народъ въ эту секту, собираютъ деньги по своимъ идиновѣрцамъ въ пользу „батеньки“, которому и доставляютъ ихъ, а батенька уже вспомоществуетъ богородицу“. Я спросилъ Максима Шевченко: „для чего все это, вѣдь нашъ Спаситель ничего подобнаго не требовалъ“, а Шевченко говоритъ, что „батенька“ такой же человекъ, какъ и мы: пьетъ, кушаетъ и деньги ему

нужны. Въ заключеніе своего показанія Костюченко говоритъ: „къ Шевченко завлекъ меня Васильченко, но о всемъ ученіи я узналъ отъ Шевченко. Васильченко только знакомиль насъ съ Шевченко; этимъ и ограничивалась его дѣятельность; собственно настоятелемъ—первоначальнымъ собранія у Шевченко былъ Авдѣй Григорьевъ, буфетчикъ сивявской станціи; онъ самый былъ предводитель; при мнѣ на собраніяхъ Авдѣй бывалъ и поучалъ, что надо слушаться „батеньки“ и придерживаться ученія, проповѣдуемаго Шевченко; объ иконахъ говорилъ, что иконы—доска и краска, дуракамъ повязка; впереди позолочено, а сзади два клина заколочено“. Относительно лицъ изображенныхъ на карточкахъ № 1-й и № 2-й, предъявленныхъ Костюченко, Костюченко показалъ: „на большой карточкѣ № 1-й изображень Борисоглѣбскій „батенька“, средній на второй карточкѣ № 2-й—Петръ Даниловичъ изъ г. Егорьевска, который разъѣзжаетъ, проповѣдуетъ, бываетъ у „батеньки“.

Изъ другихъ показаній, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи усматривается:

а) Шевченко и его послѣдователи признаютъ новаго христа въ лицѣ Борисоглѣбскаго жителя Парментія. Это подтверждаютъ въ своихъ показаніяхъ: Андрей Карповъ Тягловый, Иванъ Матвѣевъ Кудлаевъ и Терентій Ѳомиинъ Лавровъ. Изъ одного показанія Тягловаго видно, что Тягловый былъ нѣсколько разъ у Шевченко на собраніяхъ, гдѣ узналъ, что секта называется хлыстовскою, что она не признаетъ Иисуса Христа, а хлысты имѣютъ своего іисуса. Въ другомъ показаніи Тягловый сообщаетъ: „бывалъ я у него (Шевченко) разовъ до ста. Во время моихъ посѣщеній происходили у Шевченко собранія. Хлыстовцы евангельскаго Христа не признаютъ, а говорятъ, что есть другой, настоящій христосъ гдѣ-то въ Тамбовѣ. Что есть другой хри-

стось въ Тамбовѣ, объ этохъ говорилъ мнѣ Костюченко со словъ Шевченко“. Кудлаевъ, заявляя въ своемъ показаніи, что Шевченко пользовался у хлыстовъ особеннымъ почетомъ, говорить: „хлысты не признають Иисуса Христа, у нихъ отдѣльно свой богъ. Иисусъ Христосъ былъ въ свое время, умеръ и послѣ него на землѣ теперь уже седьмой христосъ, батенька неба и земли, отецъ Парентій въ Тамбовѣ. Хлысты принимаютъ, что онъ есть истинный богъ, почитаютъ и молятся ему, какъ Богу. Къ Шевченкѣ на домъ пришла нищая просить „ради Христа“ и онъ ей: „у насъ свой Христосъ“. Я самъ это слышалъ, такъ какъ былъ въ это время у Шевченко. У Шевченко на стѣнѣ было много разныхъ портретовъ; на одинъ изъ нихъ онъ указывалъ, что онъ изображаетъ самого „батеньку“. Шевченко называлъ „батенькой“ того, что изображенъ на большой карточкѣ № 1-й“. Изъ показанія Лаврова видно, что онъ былъ на собраніяхъ у Шевченко, что Шевченко говорилъ собравшимся, что теперь другой Христосъ; при чемъ, указывая на какой то портретъ, называлъ его „батенькой“ Христомъ.

Примѣч. Изъ дѣла видно, что Парентій Петровъ Катарсоновъ, сосланный въ 1872 году, по рѣшенію Саратовскаго окружнаго суда, на поселеніе въ Закаспійскій край за публичное проповѣдываніе лжеученія хлыстовской ереси, и, по возвращеніи въ 1884 году изъ ссылки, причисленный къ сословію мѣщанъ г. Борисоглѣбска, Тамбовской губерніи, умеръ въ декабрѣ 1885 года.

б) Относительно того, что Шевченко и его послѣдователи признають, по показанію Костюченко, какую-то женщину, живущую недалеко отъ Борисоглѣбска, богородицею, говорить Кудлаевъ такъ: „про богородицу хлысты какъ то странно понимаютъ; я ничего не могу сказать про нее, непонятно. О богородицѣ были разговоры въ народѣ уже послѣ

того, какъ мы отстранились отъ Шевченко; говорили, что у нихъ есть какая то богородица, но по слуху нельзя было добраться, гдѣ эта богородица“.

в) О Петрушѣ, который по показанію Костюченко, разъѣзжаетъ, проповѣдуетъ, бываетъ у „батеньки“, сообщаютъ сообщаютъ — Иванъ Матвѣевъ Кудлаевъ и Петръ Филищовъ Девятка. Кудлаевъ говоритъ: „кто былъ вожакомъ секты хлыстовъ, сказать не могу, больше всѣхъ пользовался уваженіемъ Максимъ Шевченко, проживающій на лѣсной биржѣ, но пріѣзжалъ и проповѣдникъ, катой-то Петруша, откуда не знаю. Во время собранія говорилось другъ-другу: братья и сестры, пріѣзжайте тогда и тогда... будетъ Петруша, человекъ великаго божества. Тотъ, который въ срединѣ на карточкѣ № 2-й, есть Петруша, это говорилъ мнѣ Шевченко“. По показанію Девятки, онъ, Девятка, видѣлъ Петрушу назадъ тому года три въ Новочеркасскѣ и Ростовѣ. Петруша — старикъ съ Кавказа, называли его батюшкой о. Петрушею. Изображенъ Петруша на карточкѣ № 2-й. Изъ отношенія пристава г. Георгіевска видно, что Петруша, изображенный на карточкѣ № 2-й въ срединѣ, есть Георгіевскій мѣщанинъ Петръ Лардугинъ, которому, какъ заподозрѣнному въ распространеніи шалопутской ереси, дѣлались духовными лицами неоднократно увѣщанія, что Петръ Лардугинъ слыветъ между своими послѣдователями за живаго Бога.

г) Показаніе Костюченко о томъ, что Шевченко и его послѣдователи не признаютъ таинствъ и обрядовъ православной церкви, выражено въ болѣе ясной формѣ въ показаніи Василя Данилова Лаврова. „На вопросъ мой, говоритъ Лавровъ, отчего, не смотря на то, что въ домѣ Шевченко много иконъ, тѣ люди на нихъ не молятся, — Костюченко мнѣ объяснилъ, что эти люди настоящей вѣры, что иконъ

они не признають, а поставили ихъ лишь для обмана, что они не признають ни церкви, ни таинства крещенія, миропомазанія и причащенія, ни браковъ; проповѣдуютъ о томъ, что нужно имѣть духовныхъ женъ. Такое показаніе Костюченко подтверждается въ своихъ частяхъ показаніями Ивана Матвѣева Кудлаева, Автонома Васильева Витченко, Епиминонда Алексѣева Бакова и сопоставленіемъ одного изъ показаній Костюченко по сему предмету съ показаніями Степана Клещенко и Евдокии Шарфаненковой. Кудлаевъ говоритъ: „первый разъ пошелъ я на собраніе въ домъ Шевченко и увидѣлъ Екатеринодарскаго Евтѣя Егоровича; училъ онъ лицемѣрно, чтобы въ церковь ходить, служить молебны, паннихиды, это было въ родѣ завлеченія: потому что много было новыхъ, незнакомыхъ еще съ ученіемъ хлыстовъ. Шевченко училъ насъ лицемѣрно, что нужно ходить въ церковь“. Витченко показалъ: „Шевченко при совращеніи меня въ секту усовѣщевалъ меня не имѣть плотскаго совокупленія съ женою; онъ объяснялъ это такъ, что жена дана вовсе не для плотскаго совокупленія, а какъ помощница по хозяйству, а что это дьявольская сила насъ мушину совращаетъ, и что это большой грѣхъ; всѣ мы, по его словамъ, должны жить по духу. Что это „по духу“, я не понималъ. Шевченко передавалъ и то, что такъ какъ ихъ секту начальство духовное преслѣдуетъ, то слѣдуетъ для видимости ходить въ церковь, говѣть, но не приобщаться, а если не возможно это скрыть, то причастіе слѣдуетъ выплевывать“. Баковъ показалъ: „въ 1883 году пришелъ ко мнѣ Шевченко и началъ разговоръ о религіи. Опровергая поповщину, онъ доказывалъ, что молиться предъ иконами—одинъ грѣхъ. Иконы, по его словамъ, намалеванныя доски, а надо молиться живымъ, и тогда Богъ поможетъ. Что Шевченко отвергалъ таинства и обряды православной церк-

ви, это можно видѣть также изъ сопоставленія одного показанія Костюченко съ показаніями Степана Клещенко и Евдокіи Шарфаненковой. По показанію Костюченко, нѣкоторые псалмы, которыя они пѣли на собраніяхъ у Тягловаго въ селѣ Алексѣевкѣ, были привезены изъ Таганрога, что наставленія объ устройствѣ собраній и о томъ, въ чемъ убѣждать своихъ послѣдователей, Тягловый получилъ отъ солдата Максима Шевченко. Изъ показаній же Клещенко и Шарфаненковой, бывшихъ на собраніяхъ у Тягловаго, видно, что Тягловый сначала училъ на собраніяхъ, бывшихъ въ его домѣ, хорошимъ дѣламъ, а потомъ сталъ учить, что не слѣдуетъ въ церковь ходить, поклоняться иконамъ и имѣть ихъ въ домѣ, дѣтей крестить, принимать причастіе и священно-церковнослужителей почитать.

д) Характеръ нравственнаго ученія, распространяемаго Шевченко, о которомъ ничего не говорится въ показаніи Костюченко, уясняется показаніями Автонома Витченко, Степана Легкаго и Андрея Тягловаго. По показанію Витченко, Шевченко увѣщавалъ его не ѣсть мяса, не пить водки, не курить, не имѣть плотскаго совокупленія съ женою. По показанію Легкаго, Шевченко и Евтѣй Григорьевъ поучали присутствовавшихъ (на собраніяхъ въ домѣ Шевченко) жить съ людьми въ добромъ согласіи, не употреблять въ пищу мяса, а есть исключительно молочную и растительную пищу, не пьянствовать, не браниться матерными словами, не имѣть совокупленія съ женщинами, и съ женами жить, какъ съ сестрами. Тягловый въ одномъ изъ своихъ показаній говорить, что онъ нѣсколько разъ былъ у Шевченко на собраніяхъ и узналъ, что секта называется хлыстовскою, что она допускаетъ развратъ.

е) Относительно лицъ, принимавшихъ участіе на собраніяхъ у Шевченко, и времени, въ которое происходили эти

собранія, изъ показаній, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи, видно, что на собраніяхъ въ домѣ Шевченко были какъ мужчины такъ и женщины; собранія происходили въ разное время: въ дни праздничные и не праздничные, днемъ и ночью. Вожаками этой секты были: Шевченко (Тягловый, Баковъ, Кудлаевъ, Витченко и др.), жена Шевченко Харитина (Костюченко, Витченко) и Евтѣй Григорьевъ (Витченко, Легкій и др.). Витченко передаетъ о женѣ Шевченко слѣдующее: „Харитону Шевченко всѣ послѣдователи секты считали святою. Ни мужчины, ни женскій полъ не смѣли въ чемъ бы ни было противорѣчить; что она ни скажетъ, вѣрится“.

ж) На собраніяхъ, бывшихъ въ домѣ Шевченко, по показанію однихъ свидѣтелей, читали Евангеліе съ объясненіемъ, пѣли божественныя пѣсни, псалмы, стихи, и затѣмъ расходились по домамъ; по показанію же другихъ, на этихъ собраніяхъ происходило нѣчто подобное тому, о чемъ Костюченко передалъ въ своемъ показаніи такъ: „во время пѣнія стиховъ съ нѣкоторыми дѣлаются припадки сумасшествія, падаютъ ницъ на землю, машутъ, треплютъ руками, плачутъ, дрожатъ всѣмъ тѣломъ, издаютъ страшный свистъ, но все таки въ чувствіи, кланяются Шевченко и его женѣ“. Тягловый говоритъ объ этомъ предметѣ такъ: „на собраніяхъ въ домѣ Шевченко бывало много женщинъ, даже болѣе, чѣмъ мужчинъ; примѣромъ, одна изъ нихъ заплачетъ, встанетъ, пройдетъ по комнатѣ, опять сядетъ и заплачетъ. Это случалось съ немногими женщинами, но припадковъ сумасшествія съ кѣмъ либо я не видѣлъ“. Кудлаевъ по тому же предмету показалъ: „во время самага пѣнія на нѣкоторыхъ изъ нихъ (хлыстовъ) болѣе достойныхъ нисходилъ святой духъ; выражалось сошествіе духа въ крикъ, въ плачъ, цѣлованіи и поклонахъ другъ—другу,

падєніи ниць. Вообще тотъ, на котораго сходитъ духъ свя-
 тый, дѣлается какъ будто сумасшедшимъ. Лавровъ пере-
 даетъ: „когда въ домѣ Шевченко набралось человѣкъ 30,
 начали пѣть псалмы; пѣли наизусть, а заводилъ Шевчен-
 ко. Затѣмъ чрезъ нѣсколько времени выскочила жена Шев-
 ченко, и начала скоро бѣгать по комнатѣ, размахивать ру-
 ками, производя рѣзкій свистъ, вслѣдъ за нею вскочилъ
 Катонъ Малычевъ и еще одна женщина и начали продѣ-
 лывать тоже; всѣ же остальные женщины и мушны читали
 псалмы, пѣли, плакали. Тѣже трое вертѣлись до изне-
 моженія. Въ это время Костюченко мнѣ сказалъ, что на
 нихъ сошелъ святой духъ. Таже обрядность, говоритъ Лав-
 ровъ, введена была и у Тягловаго. На собраніяхъ у Тягло-
 ваго были такія же бѣсноватыя женщины“.

По показанію Кудлаева на собраніяхъ хлыстовъ пѣлись
 пѣсни:

Прими просьбу ты, нашъ истинный Христось,
 Отжени печали отъ сердца моего,
 Мнѣ грустнехонько безъ тебя жить.

Благодаримъ Бога Отца
 Сына Божьяго, Творца,
 Что намъ пищу сотворилъ,
 На престолѣ поставилъ.
 Дай Богъ здравствовать тому хозяину,
 Въ чьемъ дому мы.

Искупитель въ темницѣ былъ невѣрными бієнь и т. д.

Послѣ пѣнія стиховъ, во время котораго, по вѣрованію
 хлыстовъ, нисходитъ на нѣкоторыхъ святой духъ, бываетъ
 въ собраніяхъ хлыстовъ пророчество, о которомъ Кудлаевъ
 сообщаетъ такъ: „тотъ, на котораго сходитъ духъ святой,

дѣлается какъ будто сумасшедшимъ—пророчествуетъ. Про собравшихся онъ знаетъ разныя вещи, какіе закѣмъ водятся грѣшки; вотъ тутъ-то онъ и рѣжетъ ихъ. Не я, молъ, говорю, а Богъ“.

Послѣдователи ученія, распространяемаго въ г. Таганрогѣ Шевченкомъ, называютъ себя въ собраніяхъ, какъ видно изъ свидѣтельскихъ показаній, братьями и сестрами, и при входѣ въ собраніе выражаютъ свое привѣтствіе другъ—другу поклономъ и цѣлованіемъ.

На основаніи всѣхъ вышеозначенныхъ показаній, данныхъ на предварительномъ слѣдствіи, изъ которыхъ усматривается, что Шевченко, отрицая таинства и обряды православной церкви, училъ поклоняться, какъ Богу, Борисоглѣбскому мѣщанину Пароентію, называя его „батенькой—христомъ“, выдавалъ какого-то Петрушу за человѣка „великаго божества“, устраивалъ въ своемъ домѣ такое богослуженіе, которое по обрядности своей (бѣганью, круженію, размахиванію рукъ) уподобляется культу языческому, училъ не употреблять въ пищу мяса, ходить въ церковь, только для видимости, не пріобщаться св. таинствъ, не кланяться предъ иконами, не имѣть плотскаго совокупленія съ женою, а жить съ нею по духу, какъ братъ съ сестрою,—слѣдуетъ заключить, что ученіе, проповѣдуемое Шевченкомъ въ Таганрогѣ, противно ученію, правиламъ и обрядамъ православной церкви. Что касается находящихся при дѣлѣ книжекъ: „Духовная Сокровищница изъ слова Божія и Вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія“, то въ содержаніи этихъ книжекъ, изданныхъ съ разрѣшенія духовной цензуры, не усматривается такихъ признаковъ, на основаніи которыхъ можно бы было заключать о принадлежности съ какой либо сектѣ лицъ, пользовавшихся этими книжками. Съ другой стороны нельзя от-

рицать того, что послѣдователи ереси хлыстовской легко и удобно могутъ пользоваться этими книжками для подтвержденія и распространенія своего лжеученія въ средѣ простаго народа. Въ книжкѣ „Духовная Сокровищница“ есть не мало такихъ текстовъ Священнаго Писанія, которые сектанты могутъ толковать въ пользу своего лжеученія, особенно тѣ тексты Св. Писанія, гдѣ говорится о важности вѣры въ дѣлѣ спасенія, и гдѣ вѣрующіе называются дѣтьми, сынами Божиими. Въ другой книжкѣ, излагающей исторію совращенія въ секту хлыстовъ „Василія“, его пребыванія въ этой сектѣ и обращенія его въ лоно православной церкви, особенно рельефно изображаются: сожителство хлыстовъ съ своими женами духовными, жалобы хлыстовъ на преслѣдованіе ихъ православнымъ духовенствомъ, святость и прозорливость треблаженной Анастасіи, хлыстовской пророчицы, и разныя въ обществѣ хлыстовъ чудесныя явленія, — все это такіе предметы, о которыхъ проповѣдуютъ хлысты.

2) Отличительные признаки ученія, проповѣдуемаго въ г. Таганрогѣ Максимомъ Шевченко и его послѣдователями, слѣдующіе: а) отрицаніе сектантами закона гражданскаго и закона Божественнаго, т. е. Священнаго писанія (Костюченко); б) отрицаніе таинствъ и обрядовъ православной церкви; в) ученіе о томъ, что въ г. Борисоглѣбскѣ Тамбовской губерніи живетъ новый христосъ „батенька“ о. Парѣентій, которому должно поклоняться, какъ богу, о томъ, что кромѣ „батеньки“ о. Парѣентія необходимо чествовать въ пѣсняхъ богородицу, недалеко живущую отъ „батеньки“; г) ученіе — жить въ добромъ согласіи со всѣми, не ѣсть мяса, не пить вина, не браниться матерными словами, не имѣть плотскаго совокупленія съ женою, но жить съ нею по духу, какъ братъ съ сестрою, имѣть женъ духовныхъ; д) ученіе о томъ, что во время богослуженія сек-

тантовъ, состоящаго изъ разныхъ, при пѣніи стихковъ, тѣлодвиженій (хожденія, бѣганья и круженія по комнатахъ съ размахиваніемъ рукъ, свистомъ, плачемъ и проч.) нисходитъ на нѣкоторыхъ сектантовъ духъ Божій; е) слѣпая довѣренность сектантовъ своимъ учителямъ, лжепророкамъ и лжехристамъ и ж) пѣніе въ собраніяхъ стиховъ, которые по своему содержанію и выраженіямъ сходны съ стихами употребляемыми у хлыстовъ.

На основаніи всѣхъ этихъ признаковъ слѣдуетъ признать ученіе, проповѣдуемое въ Таганрогѣ Максимомъ Шевченко и его послѣдователями, ересью хлыстовскою. Секта хлыстовъ, по сущности своего ученія, практическимъ послѣдствіемъ ученія и своему прозелитизму, есть одна изъ болѣе вредныхъ сектъ въ религіозномъ и гражданскомъ отношеніяхъ. Сущность ученія хлыстовъ состоитъ въ томъ, что человѣкъ посредствомъ разныхъ способовъ богоугожденія достигаетъ такого состоянія, когда самъ Богъ вселяется въ него и дѣйствуетъ за него. Такіе избранники Божіи у хлыстовъ называются: пророками, если въ нихъ вселяется св Духъ, христами, если въ нихъ вселяется сынъ Божій, и Богомъ Саваофомъ, если въ человѣка вселяется Богъ Отецъ, или вся Святая Троица. На этомъ основаніи хлысты признають единственными своими учителями и руководителями въ своей жизни своихъ христовъ и пророковъ. По ученію хлыстовъ никто не имѣетъ права оцѣнивать и обсуждать ученіе и дѣйствія такихъ избранниковъ Божіихъ, хотя бы дѣйствія такихъ лицъ и представлялись ему безнравственными: такъ какъ эти лица учатъ и дѣйствуютъ не отъ самихъ себя, не по своей собственной волѣ, а во всѣхъ своихъ мысляхъ, желаніяхъ и дѣйствіяхъ водятся божествомъ, вселившимся и дѣйствующимъ въ нихъ. Если хлысты, руководясь такимъ ученіемъ, не проявляютъ открыто своихъ

враждебныхъ дѣйствій противъ церкви и правительства: то причиною этого служатъ сознание сектантами своего безсилія и страхъ наказанія. За то тайныя враждебныя дѣйствія противъ церкви и правительства остаются у хлыстовъ во всей своей силѣ. Особенно вреднымъ по своимъ практическимъ послѣдствіямъ является ученіе хлыстовъ о духовномъ супружествѣ, позволяющее сектантамъ избирать себѣ духовныхъ женъ по своему вкусу и усмотрѣнію. Духовное супружество называется у хлыстовъ „христовою любовію“, а христіанскій бракъ „скверною“. Такое ученіе о духовномъ супружествѣ, отрицающее бракъ и позволяющее сожителство съ разными женщинами, уничтожаетъ всякое понятіе о семьѣ, которая служитъ основою каждаго государства, разрушаетъ нравственную связь между родителями и дѣтьми, прижитыми въ духовномъ супружествѣ; побуждаетъ провинившихся дѣвушекъ изыскивать всѣ возможныя средства къ сокрытію или истребленію плода духовнаго супружества; вторгаясь въ семейства православныхъ, оно отнимаетъ у мужа жену, у жены мужа, у дѣтей истинную мать и отца и проч. При такомъ, столь вредномъ для церкви и государства, ученіи, хлысты, поставляя однимъ изъ главныхъ своихъ стремленій прозелитизмъ, употребляютъ для совращенія православныхъ въ свою секту способъ хитрый, лицемерный. Такъ,—для совращенія православныхъ въ свою секту, ходятъ въ церковь, устрояютъ въ домахъ такія собранія, на которыхъ не только не допускаютъ ничего противнаго вѣрѣ, христіанскому благочестію, но даже проповѣдуютъ и требуютъ, чтобы православные свято исполняли то, чему учить и что предписываетъ православная церковь. Особенно заманчивымъ и обольстительнымъ для православныхъ является проповѣдуемое сектантами въ собраніяхъ и внѣ собраній ученіе—жить со всѣми въ добромъ согласіи,

не ѣсть мяса, не пить вина, не пьянствовать, не браниться матерными словами. Съ дальнѣйшими пунктами своего ученія хлысты знакомятъ православныхъ постепенно, начиная съ того ученія, что церкви хотя и можетъ спасти, но не такъ скоро, какъ ихъ ученіе; приче́мъ знакомятъ православныхъ только со второстепенными—менѣе важными пунктами ученія, главные же существенные пункты своего ученія они сообщаютъ тѣмъ лицамъ, которыя, при посвященіи ихъ въ секту, дадутъ предъ цѣлымъ собраніемъ клятву не открывать ученія секты, хотя бы пришлось за это и на огнь горѣть. При такомъ способѣ пропаганды и наружномъ благочестіи сектантовъ, простой народъ легко можетъ увлекаться и увлекается ученіемъ хлыстовъ, не подозрѣвая въ этомъ ученіи ученія противнаго вѣрѣ и христіанскому благочестію, до тѣхъ поръ, пока оно не внесетъ своей заразы въ нѣсколько семействъ. Немаловажнымъ въ дѣлѣ распространенія хлыстовскаго ученія является то обстоятельство, что сектанты для совращенія православныхъ въ секту прибѣгаютъ въ подкупу, и лицамъ, совратившимся въ секту, помогаютъ совѣтами и деньгами. „Кто рѣшился принять и придерживаться хлыстовской вѣры“, говоритъ простой народъ, „тотъ уже не живетъ безъ достатка“. „Тамъ рука руку моетъ, одинъ другому помогаетъ и добрымъ совѣтомъ и нужными деньгами“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Протоіерей *Іоаннъ Покровский*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

ОТЧЕТЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

Епархіального Училищнаго Совѣта

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты

ЗА 18^{91/92} УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

Семь лѣтъ просуществовала церковная школа, и въ этотъ сравнительно короткій срокъ успѣла оказать посильную помощь народному образованію. Въ иныхъ губерніяхъ она является единственнымъ учебнымъ заведеніемъ, гдѣ дѣти народа могутъ получать первоначальное образованіе въ духѣ православной церкви и русской народности. И въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ имѣются благоустроенныя гражданскія школы и гдѣ затраты правительства и земства на народное образованіе значительны, она находитъ себѣ сочувствіе и въ крестьянскомъ обществѣ, и у частныхъ лицъ, и подчасъ въ гражданскихъ учрежденіяхъ, выражающееся въ пожертвованіяхъ на ея содержаніе и деньгами, и недвижимостію. Это въ особенности нужно сказать о школахъ Екатеринославской епархіи, которыя исключительно существуютъ на мѣстныя средства, лишь при незначительномъ пособіи отъ Училищнаго Совѣта при

Свят. Синодъ. ¹⁾ При всемъ томъ въ Екатеринославской епархіи въ данное время существуетъ 251 школа, число учащихся въ нихъ дошло до 10000, на содержаніе школъ тратится не менѣе 30000. Есть школы, содержаніе которыхъ обходится въ 500—1000 руб., а содержаніе одной (Покровской въ г. Ростовѣ) стоитъ болѣе 2000 руб. Рядомъ съ убогими помѣщеніями имѣются цѣнные училищныя зданія, вполне приспособленныя къ потребностямъ школы съ удобною и приличною классною обстановкою. Развитие и упроченіе церковной школы въ епархіи очевидно свидѣтельствуетъ о нравственной силѣ, лежащей въ основѣ самой школы, безъ которой не можетъ успѣшно развиваться и крѣпнуть то или другое учрежденіе въ обществѣ. Обзоръ состоянія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Екатеринославской Епархіи за 18^{90/91} годъ очевидно представитъ сущность дѣла.

І.

Пространство Екатеринославской епархіи и количество православнаго населенія. Число дѣтей школьнаго возраста. Общее число приходоѡ и число приходоѡ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700. Число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Количество народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ. Приходы не имѣющіе вовсе школъ. Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ съ указаніемъ происпо-

¹⁾ Училищный Совѣтъ при Свят. Синодѣ ежегодно отпускаетъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Екатеринославской епархіи по 2000 руб. и высылаетъ книгъ руб. 1500.

вѣдѣнія учащихся. Число школъ смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Количество дѣтей школьнаго возраста остающихся безъ обученія.

Въ составъ Екатеринославской епархіи входятъ 9 уѣздовъ и Таганрогское градоначальство; она занимаетъ пространство 63.826.06 кв. версты; на этомъ пространствѣ православнаго населенія 1.542.171 обоого пола: мужскаго 779345 и женскаго 762826. По уѣздамъ пространство съ обозначеніемъ православнаго народонаселенія имѣется въ такомъ количествѣ:

№	Названіе уѣздовъ.	Количество квадратныхъ версть.	Количество православнаго населенія.		
			Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Обоого пола.
1	Александровскій .	8.627	70506	70439	140948
2	Бахмутскій . . .	8.088,17	88564	88499	177063
3	Верхнеднѣпровскій.	6.163,3	68030	68407	136437
4	Екатеринославскій ¹⁾	6.452,2	113497	106740	220237
5	Маріупольскій . .	8.741,8	91986	92027	184013
6	Новомосковскій. .	5.739,3	91175	88544	179719
7	Павлоградскій . .	7.631,39	99980	94900	194880
8	Ростовскій	7.903,3	81588	80991	162579
9	Славяносербскій .	4.472,6	66111	64450	130561
10	Таганрогъ	7	7905	7829	15734
	Итого .	63.826,06	779345	762826	1542171

¹⁾ Въ число православнаго населенія Екатеринославскаго уѣзда включены православные и ихъ дѣти школьнаго возраста, числящіеся въ пригороднымъ благочиніи Новом. уѣзда, школы коего, по близости разстоянія, подчинены вѣдѣнію Екатерин. Отдѣленія Епарх. Училищ. Совѣта.

Въ православномъ населеніи имѣется дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ 227393 обоюго пола: мальчиковъ 115839 и дѣвочекъ 111554; въ каждомъ уѣздѣ тѣхъ и другихъ такое количество:

№ п/п	У ѣ з д ы .	Дѣти школьнаго возраста.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоюго пола.
1	Александровскій	11361	11191	22552
2	Бахмутскій	13499	11261	24760
3	Верхнеднѣпровскій	9022	9790	18812
4	Екатеринославскій	13321	13107	26428
5	Мариупольскій	16270	15439	31709
6	Новомосковскій	15096	15351	30447
7	Павлоградскій	13882	12764	26616
8	Ростовскій	7369	7110	14479
9	Славносербскій	11018	10740	21758
10	Таганрогъ съ 3-мъ Ростовскимъ благочин. . . .	5031	4801	9832
	Итого	111839	111554	227393

Все православное населеніе распределено на приходы, крайне неравномѣрные: есть приходы въ 5, 6 тысячъ и болѣе; имѣются приходы, въ которыхъ населеніе не болѣе 300 душъ мужск. пола, хотя послѣд-

нихъ не много. Приходовъ съ населеніемъ болѣе 2000 мужск. пола 147, съ населеніемъ отъ 700 до 2000 мужск. пола 252, а съ населеніемъ до 700 мужск. пола 70. По уѣздамъ тѣхъ и другіе приходы имѣются въ такомъ количествѣ:

№ №	У ѣ з д ы	Приходы съ населеніемъ свыше 2000 мужскаго пола.	Приходы съ населеніемъ отъ 700 до 2000 мужскаго пола.	Приходовъ съ населеніемъ до 700 муж. пола.	Число приходовъ въ уѣздѣ.
1	Александровскій	23	10	3	36
2	Бахмутскій	18	27	5	52
3	Верхнедѣвирскій	19	19	3	41
4	Екатеринославскій	14	36	7	57
5	Маріупольскій	8	48	23	79
6	Новомосковскій	21	40	3	64
7	Павлоградскій	5	26	22	53
8	Ростовскій	27	6	—	33
9	Славяносербскій	7	30	3	40
10	Таганрогъ съ 3-мъ благо- чивіемъ Ростовск. уѣзда.	5	10	1	16
	Итого	147	252	70	469

Число приходовъ въ Екатеринославской епархіи почти вдвое больше, чѣмъ школъ духовнаго вѣдомства; но всѣхъ народныхъ школъ больше, чѣмъ приходовъ,

на 211 ш. Школы эти двухъ родовъ: церковныя и гражданскія; первыхъ 251 въ томъ числѣ 120 школъ грамоты, послѣднихъ 429 въ томъ числѣ министерскихъ 19. По уѣздамъ означенныя школы распредѣляются въ такомъ количествѣ:

№ №	У ѣ з д ы .	Церковно-приходскихъ школъ.	Школы грамоты.	Министерскихъ.	Земскихъ и другихъ въ-домствъ.	Число школъ въ уѣздѣ.
1	Александровскій	7	4	3	60	74
2	Бахмутскій ¹⁾	20	7	—	34	61
3	Верхнеднѣпровскій	7	7	3	33	50
4	Екатеринославскій	18	23	5	55	101
5	Мариупольскій	8	4	3	74	89
6	Новомосковскій	15	33	2	26	76
7	Павлоградскій	17	18	3	32	69
8	Ростовскій ²⁾	15	8	—	52	75
9	Славиносербскій	15	8	—	22	45
10	Таганрогъ съ 3-мъ благо- чиніемъ Ростовск. уѣзда.	9	9	—	22	40
	Итого	132	120	19	410	680
		251		429		

¹⁾ Бахмутское, Ростовское, Славиносербское и Таганрогское отдѣленія не въѣлили министерскихъ школъ отъ земскихъ.

²⁾ Въ число 52 земск. школъ Ростовскаго уѣзда вошли и школы сель Донской епархіи, входящихъ въ составъ Ростовскаго Округа.

Въ отчетномъ году число школъ духовнаго вѣдомства увеличилось на 28: церковно-приходскихъ на 17, а школъ грамоты на 11.

При существованіи 680 школъ въ 469 приходахъ, казалось бы, что во всѣхъ приходахъ имѣются школы или духовнаго вѣдомства, или гражданскаго; на самомъ же дѣлѣ существуютъ приходы, въ которыхъ нѣтъ ни церковной, ни министерской, ни земской школы. Такихъ приходоѡ въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ 5: три въ благочиніи 1-го округа—въ селахъ: Байдаковскѣ, Мишуриномъ-Рогѣ и Красномъ-Кутѣ, одинъ въ благочиніи 2-го округа—въ селѣ Марьяновкѣ и одинъ въ благочиніи 3-го округа Артемовскій; въ Екатеринославскомъ уѣздѣ 2: Успенскій въ г. Екатеринославѣ и Варваровскій въ 3-мъ округѣ благочинія; въ Мариупольскомъ уѣздѣ 2: одинъ въ селѣ Андреевкѣ 4-го благочин. округа, другой въ селѣ Екатериновкѣ 6-го благ. округа; въ Новомосковскомъ уѣздѣ 4: два во 2-мъ округѣ благочинія—въ селахъ Ивановкѣ и Михайловкѣ на Орели и два въ 3-мъ округѣ благочинія—въ селахъ Воскресеновкѣ и Андреевкѣ; въ Павлоградскомъ уѣздѣ 3: въ 4-мъ округѣ благочинія—въ селахъ Троицкомъ, Николаевкѣ и Славгородкѣ; въ Славяносербскомъ уѣздѣ 3: во 2-мъ округѣ благочинія—въ селѣ Ново-Божедаровкѣ и два въ 3-мъ округѣ благочинія—въ селахъ Красно-Кутскомъ и Васильевскомъ; въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 3-мъ округѣ благочинія одинъ—въ селѣ Милость-Куракиномъ и въ г. Таганрогѣ три: Царе-Константиновскій, Троицкій и Кладбищенскій. Всего въ Епархіи 23 прихода, въ которыхъ нѣтъ никакой школы, а въ предыдущемъ году

было 32,—уменьшилось на 9. Отсутствие школъ въ указанныхъ сельскихъ приходахъ объясняется съ одной стороны бѣдностію прихожанъ, которые не въ состояніи даже отвести какое нибудь помѣщеніе подъ школу, дать для нея отопленіе и сторожа; съ другой —разбросанностію самихъ приходоѡ, состоящихъ изъ малыхъ поселковъ, гдѣ трудно сформировать школу. Исключеніе въ этомъ отношеніи должно быть сдѣлано для села Славгородки Павлоградскаго уѣзда. Это село торговое, прихожане люди состоятельные, средства должны быть достаточныя. Почему въ этомъ селѣ нѣтъ школы,—отдѣленіе не дастъ отвѣта. Что касается городскихъ приходоѡ, то въ Екатерининскѡмъ Успенскѡмъ не было школы вслѣдствіе не оконченности помѣщенія, каковое отдѣлано и приспособлено къ школьнымъ потребностямъ только въ 1891 г., а въ Таганрогскихъ потому, что эти приходы сравнительно малочисленны и близки къ другимъ приходамъ, гдѣ существуютъ или церковно-приходскія школы, или школы гражданскаго вѣдомства.

Въ отчетномъ году во всѣхъ 680 школахъ училось 46605 дѣтей: мальчиковъ 38732 и дѣвочекъ 7873: въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ 5072 и дѣвочекъ 781, въ школахъ грамоты мальчиковъ 3102 и дѣвочекъ 542, въ школахъ гражданскаго вѣдомства мальчиковъ 30558 и дѣвочекъ 6550. По уѣздамъ учащіяся въ поименованныхъ школахъ распределяются въ такомъ количествѣ:

№ п/п	У ѣ з д ы .	Въ церковно-приходск. школахъ.		Въ школахъ грамоты.		Въ школахъ гражданскаго вѣдомства.		Обоего пола во всѣхъ школахъ.
		мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	мал.	дѣв.	
		1	Александровскій	218	26	57	10	
2	Бахмутскій	714	113	172	20	3138	489	4646
3	Верхнедѣпровскій	210	19	194	9	2290	380	3102
4	Екатеринославскій	671	197	609	120	2459	393	4449
5	Маріупольскій	234	40	106	28	7735	1835	9978
6	Новомосковскій	890	64	857	133	2193	271	4408
7	Павлоградскій	579	73	585	66	1601	176	3080
8	Ростовскій	751	115	239	57	3232	1002	5396
9	Славиносербскій	390	98	164	70	1238	245	2205
10	Таганрогъ съ 3-мъ округомъ благочинія Ростовск. уѣзда . . .	415	36	119	29	1665	769	3033
И т о г о . . .		5072	781	3102	542	30558	6550	46605
		9497		37108				

Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ число учащихся въ отчетномъ году увеличилось на 5601: въ школахъ духовнаго вѣдомства на 1972, а въ школахъ гражданскаго вѣдомства на 3629.

Учащіеся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣти православныхъ родителей, за небольшими исключеніями. Разновѣрцы и иновѣрцы учились въ школахъ Славиносербскаго уѣзда—Городищенской и Луганской: въ первой 14 дѣтей раскольниковъ, въ числѣ которыхъ одна дѣвочка, въ послѣдней одинъ мальчикъ іудейской религіи,—въ Покровской школѣ г. Екатеринослава два ученика католическаго исповѣданія и одинъ протестантскаго, въ Петропавловской школѣ Павлоградскаго уѣзда 7 мальчиковъ, родители коихъ шлопуты. Въ школахъ гражданскаго вѣдомства учи-

лось 47 раскольниковъ разныхъ толковъ, 41 католикъ, 73 протестанта, 6 Армяно-Григоріанъ и 135 евреевъ.

Всѣ школы раздѣляются на три вида: на школы смѣшанныя, въ которыхъ учатся мальчики и дѣвочки; на школы, въ которыхъ учатся одни только мальчики; и на школы, въ которыхъ учатся одни только дѣвочки. Сколько тѣхъ и другихъ школъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ, — съ точностію сказать нельзя, по непредствленію нѣкоторыми отдѣленіями точныхъ свѣдѣній. Въ числѣ 251 школы духовнаго вѣдомства 215 смѣшанныхъ школъ, 27 школъ для однихъ только мальчиковъ и 9 для дѣвочекъ. По уѣздамъ онѣ имѣются въ такомъ количествѣ:

№ №	У ѣ з д ы	Число смѣшанныхъ школъ.	Число школъ для мальчик.	Число школъ для дѣвочекъ.
1	Александровскій	11	—	—
2	Бахмутскій	25	2	1
3	Верхнедѣпровскій	14	—	—
4	Екатеринославскій	40	—	1
5	Маріупольскій	11	1	1
6	Новомосковскій	41	3	2
7	Павлоградскій	34	—	—
8	Ростовскій	12	11	—
9	Славяносербскій	16	4	3
10	Таганрогъ	11	6	1
	Итого	215	27	9

Такимъ образомъ въ отчетномъ году школъ для дѣвочекъ увеличилось на шесть; эти школы открыты, благодаря исключительной заботѣ приходскихъ священниковъ: Иосифа Пшеничнаго въ селѣ Фошевкѣ, Антонія Куденко въ селѣ Чернетчинѣ и Хрисанова Стефановскаго въ селѣ Губинихѣ, священника Іоанна Завяловъ въ селѣ Выше-Тарасовкѣ и діакона Гонтаревскаго въ селѣ Алексѣевкѣ.

Хотя школъ для народа больше, чѣмъ приходовъ, но далеко не всѣ дѣти школьнаго возраста посѣщаютъ школу. Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ епархіи 227.391, учатся же въ школахъ только 46.605, что составляетъ 21%; въ дѣйствительности число грамотныхъ дѣтей гораздо больше, такъ какъ въ числѣ 227.393 дѣтей находятся окончившія курсы въ школахъ и обучающіяся въ домахъ родителей и учебныхъ заведеніяхъ, подходящихъ подъ типъ народныхъ школъ; послѣднихъ можно считать около 9%. Дѣтей православныхъ родителей, не посѣщающихъ народной школы, имѣется такое количество въ каждомъ уѣздѣ:

№ №	У ѣ з д ы	Мальчи- ковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
1	Александровскій	6884	9360	16244
2	Бахмутскій	8653	11461	20114
3	Верхнеднѣпровскій	6328	9382	15710
4	Екатеринославскій	7186	14793	21979
5	Маріупольскій	8065	13666	21731
6	Новомосковскій	8255	17784	26039
7	Павлоградскій	9848	13688	23536
8	Ростовскій	2147	6936	9083
9	Славиносербскій	1518	12035	19553
10	Таганрогъ съ 3-мъ округамъ благоч. Ростовск. уѣзда .	2818	3981	6799
	Итого	67702	113086	180788

Если допустить, что дѣтей обучающихся грамотѣ 30%, то все-таки остается безъ всякаго обученія не менѣе 70%. Такое громадное количество дѣтей православнаго населенія, не обучающихся грамотѣ, очевидно показываетъ, что существующихъ школъ далеко недостаточно для удовлетворенія потребности народа. Хотя не многаго городовъ, гдѣ нѣтъ школъ, но существующія школы не могутъ вмѣстить и четвертой части дѣтей школьнаго возраста. Что же касается деревень и поселковъ, то здѣсь дѣти въ большинствѣ случаевъ всѣ безграмотны и не представляется возможности организовать школы даже грамоты по малочисленности населенія; въ такихъ населеніяхъ возможны только школы въ частномъ домѣ съ 5—10 учениками. И такихъ поселковъ въ Екатеринославской епархіи, какъ мѣстности степной, не мало.

II.

Число иновѣрцевъ и раскольниковъ въ приходѣ. Приходы и благочинія, въ которыхъ имѣются раскольники и сектанты. Церковно-приходскія школы и школьныя библіотеки въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Составъ населенія Екатеринославской губерніи разнообразенъ какъ по національности, такъ и по религіознымъ воззрѣніямъ. Коренное населеніе губерніи малоруссы, но есть села съ великорусскимъ населеніемъ; въ значительномъ количествѣ имѣются нѣмцы, греки, армяне, евреи и не большое количество татаръ. Число всѣхъ иновѣрцевъ и разновѣрцевъ въ 8 уѣздахъ 133.503, именно: католиковъ 17807, протестантовъ съ

меннонитами 47782, армяно-григоріанъ 815, евреевъ 66.436 и другихъ исповѣдній 663; въ Ростовскомъ уѣздѣ католиковъ болѣе 2000, лютеранъ свыше 2000, евреевъ болѣе 25 тысячъ, армяно-григоріанъ до 20 тысячъ и магометанъ болѣе тысячи и въ г. Таганрогѣ 3523 иновѣрца, а всего въ Екатеринославской епархіи 187.026 иновѣрцевъ и разновѣрцевъ какое число не входятъ раскольники и русскіе сектанты. Нѣмцы—католики, лютеране и меннониты въ меньшемъ количествѣ живутъ въ городахъ, а въ большемъ—въ городо́въ отдѣльными поселеніями, армяне въ небольшомъ количествѣ имѣются въ городахъ, но самое большое количество ихъ живетъ въ Нахачивани и въ 6 армянскихъ селахъ возлѣ Ростова; евреи исключительно живутъ по городамъ и торговымъ селамъ, хотя значительная часть ихъ живетъ въ колоніяхъ Александровскаго уѣзда. Указать съ точностію, въ какомъ приходѣ сколько живетъ иновѣрцевъ, не представляется возможнымъ по отсутствію точныхъ данныхъ. Кромѣ разновѣрцевъ и иновѣрцевъ имѣются въ Екатеринославской епархіи раскольники и русскіе сектанты.

Свѣдѣнія о раскольникахъ не отличаются точностію: по даннымъ Консистеріи всѣхъ раскольниковъ въ епархіи 8098, а по отчетамъ отдѣленій 10170. Нельзя также съ точностію сказать, въ какомъ именно приходѣ и сколько живетъ раскольниковъ, такъ какъ только отчеты Ростовскаго и Мариупольскаго отдѣленій указываютъ приходы съ обозначеніемъ числа послѣднихъ; Александровскій, Бахмутскій, Павлоградскій и Славяносербскій отчеты сообщаютъ только о числѣ раскольниковъ въ уѣздѣ, Новомосковскій отчетъ говоритъ о числѣ раскольниковъ въ благочиніяхъ, а Ека-

теринославскій и Верхнеднѣпровскій не даютъ никакихъ свѣдѣній по этому предмету. Въ Екатеринославской епархіи имѣется только три прихода въ Славяносербскомъ уѣздѣ, гдѣ живетъ значительное число раскольниковъ: Фоцинскій (Городище) съ 4465, Ольховатскій съ 1906 и Орѣховскій 687 раскольниками; въ остальныхъ приходахъ они имѣются въ незначительномъ количествѣ и живутъ исключительно въ городахъ и торговыхъ селахъ, не оказывая никакого вліянія на православныхъ. Болѣе вредное вліяніе оказываютъ на православныхъ сектанты: шалопуты, баптисты и штундисты. Шалопуты имѣются въ приходахъ Новомосковского уѣзда: Голубовскомъ 7, Перещепенскомъ 5, Петрековскихъ 63, Шульговскомъ 2, Могилевскомъ 1; въ приходахъ Павлоградскаго уѣзда: Хорошевскомъ 77 (Хорошемъ 28 и деревняхъ: Александрополь 18 и Добровольѣ 31) и Добровольскомъ (въ деревнѣ Варваровкѣ 1); въ приходахъ Ростовскаго уѣзда: городскихъ Ростовскихъ 12, Батайскомъ 220, Койсугскомъ 68, Александровскомъ 126, Елисаветовскомъ 41, Екатериновскомъ 81 и Царь-Дарьинскомъ 18; въ приходѣ Мариупольскаго уѣзда: Благодатновскомъ 3 и въ приходѣ Екатеринославскаго уѣзда Лашкаревскомъ въ деревнѣ Кудашевкѣ 115, всего шалопутовъ въ епархіи 1042. Баптисты и штундисты находятся: въ городѣ Ростовѣ 13, въ приходахъ Екатеринославскаго уѣзда: Волосскомъ 40 и Александропольскомъ въ деревнѣ Александрополь 19 (2 окр. благ.), Борисовскомъ въ дер. Дмитровкѣ 2, Красногригорьевскомъ 2 и Гологрушевскомъ въ деревнѣ „Царская Милость“ 33 (3 благ. окр.), въ приходахъ Александровскаго уѣзда: въ г. Александровскомъ 12 и Екатерининскомъ въ

деревнѣ Дебальцево 16 (3 благ. окр.), въ г. Бахмутѣ 2 и Гришенскомъ приходѣ 20. Такимъ образомъ всѣхъ сектантовъ въ епархіи 1209, къ которымъ нужно отнести и одного хлыста, имѣющаго мѣсто жительства въ г. Таганрогѣ.

Приходовъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ и не имѣющихъ школъ духовнаго вѣдомства 9: въ Славяносербскомъ уѣздѣ—Орѣховскій, въ Ростовскомъ Елисаветовскій и Екатерининскій, въ Екатеринославскомъ—Волосскій и Александропольскій 2 окр. благ., Лапкаревскій и Красногригорьевскій 3-го округа благоч., въ Александровскомъ—Екатериновскій 2 окр. благоч., и въ Мариупольскомъ—Благодатновскій 4 окр. благоч. Что касается библиотекъ при школахъ съ книгами противураскольническаго и противусектанскаго содержанія, то такихъ имѣется только двѣ, каждая стоимостью въ 70 руб.: при Городищенской и Ольховатской школахъ; такія библиотеки имѣются въ каждомъ благочиническомъ округѣ, при миссіонерскихъ комитетахъ, при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и при миссіонерскомъ училищѣ.

Карта Екатеринославской губерніи съ обозначеніемъ уѣздовъ, сель и деревень есть; но специальныхъ картъ съ обозначеніемъ пунктовъ раскола и сектанства не имѣется.

III.

Личный составъ отдѣленій Екатеринославскаго Училищнаго Совѣта и число школъ подвѣдомственныхъ каждому отдѣленію съ обозначеніемъ приходоѡвъ, въ которыхъ онѣ находятся. Законоучители церковно-приходскихъ школъ

и ихъ дѣятельность. Учители церковно-приходскихъ школъ: ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе ихъ къ школьному дѣлу. Учители священники, діаконы и псаломщики и ихъ образовательный цензъ. Исполненіе ихъ обязанностей во время требоисправленій.

Забота о развитіи церковно-приходскихъ школахъ въ каждомъ уѣздѣ и объ ихъ усовершенствованіи лежала на обязанности отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Всѣхъ отдѣленій въ епархіи 10, коихъ составъ слѣдующій:

а) *Александровское* отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя протоіерея Іоанна Чернаго, членовъ: священника Василія Кретинина, священника Петра Коханова, учителя—инспектора 3-хъ класснаго Городскаго Училища, надворнаго совѣтника Виктора Крюковича, земскаго начльника Николая Яковл. Афанасьева и наблюдателей священниковъ Меодія Кириллова и Іоанна Кіаницы. Должность дѣлопроизводителя исполняетъ священ. В. Кретининъ. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 7 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты. Церковно-приходскія школы находились въ селахъ: Ново-Николаевкѣ, Омельникѣ, Бѣлогорьѣ, Пологахъ, Гуляйполѣ, Григорьевкѣ и Ивановкѣ ¹⁾.

б) *Бахмутское* отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, протоіерея Петра Рубанова, членовъ: священника Михаила Григоревича, инспектора народныхъ училищъ Михаила Романовича Лепетюка, помощника смотрителя Бахмутскаго духов.

¹⁾ Школа Ивановская прекратила свое существованіе среди учебнаго времени за посвященіемъ учителя діакона во священника въ другой приходъ.

училища Дмитрія Страховскаго и наблюдателей священниковъ: Георгія Θεодосьева, Михаила Степанова, Захарія Филиппова и Григорія Данилова. Г. Страховскій состоялъ въ должности дѣлопроизводителя отдѣленія. Въ вѣдѣніи Бахмутскаго отдѣленія находилось 20 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись въ приходахъ: Соборномъ, Благовѣщенскомъ и Покровскомъ въ г. Бахмутѣ, Космодемьянскомъ, Сантуриновскомъ, Дружининскомъ, Вайрацкомъ (въ деревнѣ Вѣровкѣ), Карловскомъ, Степановскомъ, Андреевскомъ, Марвинскомъ, Архангельскомъ, Солнцевскомъ, Юзовскомъ, Высшемъ, Привольянскомъ и Звановскомъ.

в) *Верхнеднѣпровское* отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя протоіерея Николая Попова, членовъ: священника Іоанна Постриганева, священника Василя Рубанистаго, уѣзднаго исправника Виктора Селезнева, учителя — Инспектора Николая Куртянова и наблюдателей священниковъ: Григорія Волошинова, Григорія Гладкаго и Григорія Курковскаго. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ В. Рубанистый. Въ личномъ составѣ отдѣленія произошли слѣдующія перемѣны: за упраздненіемъ непремѣнныхъ членовъ по крестьянскимъ дѣламъ вмѣсто члена этого присутствія назначенъ членомъ отдѣленія Исправникъ, за переводомъ протоіерея Попова въ г. Екатеринославъ назначенъ предсѣдателемъ священникъ Николай Мураховскій. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 7 церковно-приходскихъ школъ и 7 школъ грамоты. Церковно-приходскія школы существовали въ приходахъ: Домоткановскомъ, Хорошевскомъ, Алферовскомъ (въ деревнѣ

Водяной), Комисаровскомъ, Саксаганскомъ, Марьяновскомъ и Боголюбовскомъ.

г) *Екатеринославское* отдѣленіе состояло изъ председателя, кандидата богословія, священника Онисифора Краснокутскаго, членовъ: инспектора народныхъ училищъ Петра Кор. Борзаковскаго, земскаго начальника Павла Евфим. Голубинина, священника, кандидата богословія, Василія Разумова, священника Филиппа Гераскевича и наблюдателей священниковъ: Бориса Михайличенко, Андрея Березовскаго, Петра Григорьева, Іоанна Харлова, Николая Носакова и Алекс. Артановскаго. Обязанности дѣлопроизводителя исполнялъ священникъ Филиппъ Гераскевичъ. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 18 церковно-приходскихъ школь и 23 школы грамоты. Церковно-приходскія школы находились— пять въ г. Екатеринославѣ: Воскресенская и Млинковская въ Троицкомъ приходѣ, Покровская и Владимірская въ фабричномъ и въ Александро-Невскомъ въ приходѣ такого же названія; въ селахъ: Сешеновкѣ, Краснополѣ, Ильинкѣ, Сурско-Литовскомъ, Любимовкѣ, Игрени, Вороновкѣ, Каменкѣ, Обуховкѣ, Одинковкѣ и Карнауховско-Хуторскомъ и въ деревняхъ: Сергѣевкѣ Кинь-Грусткаго прихода и Ново-Ивановкѣ Борисовскаго прихода.

д) *Мариупольское* отдѣленіе состояло изъ председателя священника, благочиннаго городскихъ церквей, Александра Ѳедоровскаго, членовъ: протоіерея Димитрія Текежи, священника Павла Щербины, Инспектора народныхъ училищъ Григорія Мих. Нечипоренко, земскихъ начальниковъ: Михаила Алек. Фонъ-Гельмирсона, Петра Алек. Синегуба, Василія Никол. Банина, Владиміра Мих. Коростовцева, Владиміра Ад. Фонъ-

Шварць, Дмитрія Мих. Даниленко, Евгенія Андр. Иванова и наблюдателей священниковъ: Андрея Орловскаго, Аполлиарія Краснокутскаго, Серафима Лисенковскаго и Ник. Зланевича. Обязанности дѣло производства въ отдѣленіи исполнялъ священникъ Павелъ Щербина. Въ вѣдѣніи отдѣленія находится 8 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись: въ г. Маріуполѣ Магдалиновская, въ селахъ Еленовкѣ, Карловкѣ, Деревецкомъ, Бѣлоцерковкѣ, Елисаветовкѣ, Егоровкѣ и въ деревнѣ Ново-Игнатьевкѣ.

е) *Новомосковское* отдѣленіе состояло изъ председателя, протоіерея Іоанкія Вахнина, членовъ: священника Евфимія Шамраева, священника Василя Игнатенко, учителя—Инспектора Николая Вахнина, земскихъ начальниковъ: Н. П. Великегаузена, Н. К. Бахмутова, К. К. Бродскаго, Н. С. Миргородскаго и наблюдателей священниковъ: Іоанна Коломицкаго, Захаріи Китаева и Николая Постриганева. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 15 церковно-приходскихъ школъ и 32 школы грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись: двѣ въ мѣст. Петрековкѣ—Георгіевская и Свято-Духовская, остальные въ селахъ: Кудебовкѣ, Вольномъ, Хорошемъ, Дмухайловкѣ, Могилевѣ, Чаплинкѣ, Бузовкѣ, Ждановкѣ, Козырщинѣ, Котовкѣ, Перещепинѣ, Губинихѣ и Попасномъ.

ж) *Павлоградское* отдѣленіе состояло изъ председателя, прот. Герасима Комаревскаго, членовъ: священника Сумеона Дементьева, (онъ-же и казначей), священника Евгенія Краснопольскаго (онъ же и дѣло-производитель), учителя—Инспектора городскаго учи-

лиша Н. Д. Юрачева, земскихъ начальниковъ: Ив. В. Гапонова, М. Г. Леонова, В. М. Заруднаго, П. А. Гана, Ив. Ив. Чернявскаго, М. П. Коробцева и В. Н. Шинковича и наблюдателей священниковъ: Виктора Гонтаревскаго, Мануила Ювченко, Θεодора Трофимовскаго. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось: 17 церковно-приходскихъ школь и 22 школь грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись: Владимірская въ г. Павлоградѣ, въ селахъ: Чернявщинѣ, Петровскомъ, Добровольѣ, Подгороднемъ, Ново-Павловкѣ, Ивановкѣ, Кохановкѣ, Уплатномъ, Новая - Русь, Княжевкѣ и въ деревняхъ: Муравьевкѣ (Павловскаго прихода), Маріэнталь (Подгородненскаго прихода), Екатериновкѣ (Петровскомъ приходѣ), Лозовой (въ поселкѣ Лозовой), въ дер. Леоновкѣ Свѣтловшинскаго прихода и въ дер. Николаевкѣ Петровскаго прихода.

з) *Ростовское* отдѣленіе состояло изъ предсѣдателя, кандидата богословія, прот. Θεодора Руднева, членовъ, священника Лазаря Крещановскаго (онъ же и дѣлопроизводитель и казначей), священника К. Тарасьева, Директора гимназіи, статскаго совѣтника В. Филиппова, непремѣннаго члена областного присутствія по крестьянскимъ дѣламъ и наблюдателей—священниковъ Митрофана Хмѣльницкаго и Василя Гемберовича.

Составъ наблюдателей въ отчетномъ году измѣнился: вмѣсто перешедшаго изъ гор. Ростова на приходъ въ Царскую-Милость священника Виктора Чернявскаго, состоявшаго наблюдателемъ въ 1-мъ округѣ благочинія, опредѣленъ священникъ Митрофанъ Хмѣльницкій. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось: 15 церковно-приходскихъ школь и 8 школь грамоты. Церковно-приходскія школы имѣлись: четыре въ г. Ростовѣ при

церквахъ: Соборной, Владимірской, Казанской и Покровской, въ г. Нахачевани при Софійской церкви, въ посадѣ Азовѣ при Успенской и Александроневской церквахъ; въ селахъ: Батайскѣ при Одигитріевской церкви, въ Койсугѣ при Вознесенской церкви, въ Маргаритовкѣ, въ Глафировкѣ, въ Кагальникѣ при Покровской и Троицкой церквахъ, въ Пѣшковѣ и Кугей.

і) *Славяносербское* отдѣленіе состояло изъ председателя, прот. Александра Аврамова, членовъ: священника Іоанна Вышемірскаго (онъ же и дѣлопроизводитель), священника Павла Хицунова (онъ же и казначей), завѣдующаго Луганскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ Θεодора Волошинова, земскаго начальника Гр. Ковалевскаго и наблюдателей—священниковъ: Іоанна Сахновскаго, Іакова Попова и Владиміра Верепкаго. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 15 церковно-приходскихъ школъ и 8 школъ грамоты. Церковно-приходскія школы существовали: въ г.г. Славяносербскѣ и Луганскѣ; въ селахъ: Желтомѣ, Хорошемѣ, Александровкѣ, Вергункѣ, Георгіевскомѣ, Николаевкѣ, Суходольѣ, Городищѣ, Ольховаткѣ и Ящиномѣ и въ дер. Николаевкѣ Васильевскаго прихода. Въ двухъ школахъ не производилось обученіе, но онѣ не поименованы.

и) *Таганрогское* отдѣленіе состояло изъ Председателя, кандидата богословія, прот. Θεодора Покровскаго, членовъ: священника Іоанна Якимовскаго (онъ же и казначей), священника, кандидата богословія, Алексѣя Гапонова (онъ же и дѣлопроизводитель), Инспектора народныхъ училищъ, статскаго совѣтника Михаила Ивановича Краснова и наблюдателей священниковъ: Павла Дмитревскаго и Іоанна Курилова. Въ вѣдѣніи отдѣленія находилось 9 церковно-приходскихъ

школь и 9 школь грамоты. Церковно-приходскія школы существовали: въ г. Таганрогѣ въ приходахъ: Соборномъ, Николаевскомъ, Митрофаніевскомъ, три въ Михайловскомъ; въ селлахъ: Троицкомъ, и Самбекѣ.

Дѣятельность отдѣленій Епархіального училищнаго совѣта, независимо отъ занятія текущими дѣлами, выразилась, во первыхъ, въ открытіи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты въ тѣхъ приходахъ, гдѣ чувствовалось въ нихъ особенная надобность и гдѣ представлялась возможность; во 2-хъ, въ изысканіи средствъ на улучшеніе школь и въ расположеніи къ пожертвованіямъ на школы сельскихъ обществъ, частныхъ лицъ и учреждений; въ 3-хъ, въ поднятіи уровня образованія въ школахъ чрезъ замѣну малопригодныхъ учителей лицами свѣдущими и опытными въ школьномъ дѣлѣ, чрезъ своевременное снабженіе школь учебными пособиями и требованіе, чтобы обученіе велось по однообразнымъ учебникамъ, одобреннымъ Свят. Синодомъ, по составленному нѣкоторыми отдѣленіями (Ростовскимъ, Таганрогскимъ, Бахмутскимъ и Екатеринославскимъ) росписанію, и чрезъ личное бозрѣніе школь предсѣдателями отдѣленій и ихъ членами. Одни отдѣленія въ этомъ отношеніи проявили болѣе энергіи, другія — менѣе.

Законоучителями церковно-приходскихъ школь по преимуществу были священники, въ числѣ коихъ одинъ съ академическимъ образованіемъ (въ Бахмут. образцовой школѣ), и только въ 20 школахъ Зак. Бож. преподавали другіе члены клира — въ 15 діаконъ и въ 5 псаломщики, — 4 псаломщика окончили курсъ въ семинаріи, а одинъ изъ 2-го класса сем. и имѣетъ званіе народнаго учителя; въ одной школѣ преподаваніе Зак. Бож. поручено было учителю, уволенному изъ 1-го класса

сем. *Діаконы* преподавали Законъ Божій въ школахъ: Пологской и Ивановской Александровскаго уѣзда, Покровской, Владимірской и Воскресенской въ г. Екатеринославѣ, Магдалиновкой въ г. Маріуполѣ, Одинокской и Свято-Духовской (м. Петр.) Новомосковскаго уѣзда, Владимірской въ г. Славяносербскѣ и Луганской въ г. Луганскѣ, Николаевской и Михайловской въ г. Таганрогѣ; *псаломщики*—въ Комисаровской Вер. уѣзда, Игренской Новомоск. уѣзда, Софійской въ г. Нахичевани, Соборной въ г. Таганрогѣ и Самбековской въ 3-мъ округѣ Рост. благочинія, а *учитель*—въ Сергѣевской школѣ Екат. уѣзда.

Преподаваніе Закона Божія поручено было діаконамъ и псаломщикамъ или вслѣдствіе невозможности совмѣщенія приходскими священниками законоучительства съ многочисленными обязанностями по приходу и по исполненію другихъ обязанностей, или вслѣдствіе дряхлости приходскихъ священниковъ, или вслѣдствіе правоспособности псаломщиковъ, какъ получившихъ законченное образованіе въ семнаріи; въ одной только Сергѣевской школѣ преподаваніе Зак. Божія поручено было учителю въ силу необходимости—вслѣдствіе отдаленности школы отъ мѣста жительства приходскаго священника (15 вер.).

Законоучительскій трудъ оплачивался въ немногихъ школахъ, именно: въ Дмухайловской Новом. уѣзда (30), въ городскихъ Ростовскихъ—Соборной (200 р.), Казанской (200 р.), Покровской (240 р.), Владимірской (700 р. вмѣстѣ съ учительствомъ, гдѣ учителемъ состоитъ священникъ), ¹⁾ въ Таганрогской Соборной

¹⁾ Владимірская церковь безприходная. При ней купцомъ Шаховымъ устроенъ двухъэтажный домъ: одинъ этажъ назначенъ подъ помѣщеніе священника—учителя, а другой подъ школу; священникъ получаетъ вознагражденіе отъ попеч. школы.

(150 р.) и въ Николаевской Слав. уѣзда (180 р.); и Городищенской (50 р.), въ остальныхъ школахъ Зак. Божій преподавался безмездно. Законоучители, за небольшимъ исключеніемъ, усердно относились къ исполненію своихъ обязанностей, не смотря на отдаленность нѣкоторыхъ школъ отъ мѣста ихъ жительства; законоучители же священники, въ большинствѣ случаевъ, руководили школьнымъ дѣломъ, изыскивали средства для существованія школъ, располагали и словомъ, и дѣломъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на школы, такъ что многія школы обязаны своимъ существованіемъ усердію, дѣятельности и сердечному участию законоучителей священниковъ. Хотя всѣ почти законоучители исполняли свои обязанности усердно и многіе изъ нихъ способствовали усовершенствованію школъ; но дѣятельность нѣкоторыхъ изъ нихъ оказалось особенно благотворною. Такова дѣятельность: *Пр. П. Рубанова*, священниковъ: Іоанна Лахвицкаго, Порфирія Нѣмчинова (Нѣмчиновъ отказался отъ платныхъ уроковъ въ земской школѣ, чтобы имѣть возможность заняться усовершенствованіемъ своей церковно-приходской школы), Амвросія Константинова, Евгенія Матвѣевского, Власія Лохвицкаго, Григорія Данилова, Петра Голубницкаго, Григорія Гладкаго (преподаваемаго въ 3-хъ школахъ своего прихода), Петра Порохова, Андрея Веншинскаго, Хрисанфа Стефановскаго (открывшаго въ своемъ приходѣ женскую церковно-приходскую школу и устроившаго на собранныя пожертвованія приличное помѣщеніе для школы), Лазаря Крещановскаго и *діаконовъ*: Александра Ковалѣвскаго, Петра Чернявскаго и Аѳанасія Петрова.

Учительскій контингентъ состоялъ 138 лицъ разнаго сословія: 48 духовныхъ лицъ и 90 разнаго зва-

нія, въ числѣ послѣднихъ 50 учителей и 40 учительницъ. Образовательный цензъ учителей различный: 3 учителя окончили курсъ въ семинаріи, 1—на педагогическихъ курсахъ, 9—съ незаконченнымъ образованіемъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но имѣющихъ учительскія свидѣтельства—восемь на званіе народнаго учителя и одинъ на званіе учителя церковно-приходской школы, 4—изъ 2-го и 4 изъ 1-го клас. сем., 6—окончили курсъ въ духовномъ училищѣ, 2—изъ 4 класса прогимназіи, 2—изъ 3-го класса дух. училища, 3—окончили курсъ въ город. 3-хъ классномъ училищѣ, 4—въ двухклассномъ министерскомъ, 1—въ церковно-приходской школѣ, 7 въ народной и 4 домашняго образованія. Образовательный цензъ учительницъ не столь разнообразенъ, и большинство изъ нихъ получило законченное образованіе въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ 40 учительницъ 1 окончила курсъ въ Институтѣ благород. дѣвицъ, 23—въ Епар. жен. училищѣ, 4—въ жен. гимназіи, 8—въ прогимназіи, 1—въ народномъ училищѣ, 1—изъ 5-го класса гимназіи, 1—изъ 4-го класса Епар. училища и 1—домашняго образованія,—послѣднія двѣ не имѣютъ учительскихъ свидѣтельствъ.

Служебная дѣятельность большинства учителей и учительницъ не продолжительна. Изъ представленныхъ отдѣленіями данныхъ оказывается, что 57 учителей и учительницъ состоитъ на службѣ одинъ годъ, 23—два года, 20—три года, 16—четыре года, 7—пять лѣтъ, 3—шесть лѣтъ, 6—семь лѣтъ, 4—восемь лѣтъ, 1—двадцать лѣтъ (въ гражданскихъ школахъ 19 лѣтъ и 1 годъ въ церковно-приходской) и 1—27 лѣтъ (15 лѣтъ въ гражданскихъ школахъ и 12 въ церковной).

Прослужившій 20 лѣтъ имѣеть медаль за 18-ти лѣтнюю отлично усердную учительскую службу; онъ держаль въ Совѣтѣ экзамень на полученіе штатнаго діаконскаго мѣста и далъ отвѣты очень хорошіе, почему Его Преосвященствомъ удостоинъ діаконскаго сана и определенъ на штатное діаконское мѣсто. За исключеніемъ послѣднихъ двухъ учителей, за срокъ учительской службы принято время поступленія на учительство въ церковно-приходскую школу, между тѣмъ нѣкоторые изъ учителей, каковы діаконы и псаломщики, имѣющіе учительскія свидѣтельства, до поступленія въ духовное вѣдомство состояли учителями въ гражданскихъ школахъ по нѣсколько лѣтъ.

Большинство учителей и учительницъ усердно и съ умѣніемъ исполняло свои обязанности, а нѣкоторые изъ нихъ даже заслуживаютъ одобренія и поощренія за вполне цѣлесообразную дѣятельность. Таковы: *діаконъ* Петръ Чернявскій и *псаломщики*: Николай Павловскій, Голоносовъ, Сила Подолякинъ, Павелъ Данченко и Петръ Раковичъ; учителя: окончившіе курсъ въ семинаріи Алексѣй Красовскій и Михайлъ Ивановъ, Алексѣй Домовскій (изъ 2 класса семинаріи), Константинъ Адриановъ (перешедшій изъ гражданской школы въ церковную), Тимошей Константиновъ, Петръ Подзолкинъ (окончившіе курсъ народ. школѣ) и Павелъ Балабановъ (учившійся въ причетнической школѣ); учительницы: Олимпіада Иваницкая, Анна Техановская, Марѳа Ильницкая (окончившія курсъ въ Епарх. жен. училищѣ), Екатерина Кореневская (окончила курсъ въ жен. гимназіи) и Александра Кудряшева (изъ 5-го класса жен. гимназіи).

Духовныхъ лицъ, исполнявшихъ учительскія обязанности, въ отчетномъ году было 48: 4 священника, 19 діаконѣвъ и 25 псаломщиковъ. Члены причта состояли учителями въ слѣдующихъ приходахъ: *Александровскаго* уѣзда—Григорьевскомъ и Ивановскомъ, гдѣ учительскія обязанности исполняли діаконы; *Бахмутскаго* уѣзда—Соборномъ и Петровскомъ,—въ 1-мъ учительствовали 3 діакона, а во второмъ 1, Юзовскомъ, Корсунскомъ, Землянскомъ, Карловскомъ и Привольянскомъ, гдѣ учителями были псаломщ; *Верхнеднѣпровскаго* уѣзда—Домоткановскомъ, Хорошевскомъ, Комисаровскомъ и Саксаганскомъ, гдѣ учителями были псаломщики; *Мариупольскаго* уѣзда—Вѣлоцерковскомъ, гдѣ учителемъ былъ священникъ, Магдалиновскомъ въ г. Мариуполѣ, гдѣ учительствовали діаконъ, и Карловскомъ, гдѣ учительскія обязанности исполнялъ псаломщикъ; *Новомосковскаго* уѣзда—Георгиевскомъ и Одинковскомъ,—въ первомъ діаконъ обучалъ только церковно-славянскому языку, въ послѣднемъ—всѣмъ предметамъ,—Игрнскомъ, Хорошевскомъ, Георгиевскомъ, Могилевск., Губиновскомъ и Попасномъ, гдѣ учителями были псаломщики; въ *Павлоградскаго* уѣзда—Кохановскомъ и Вороновскомъ, гдѣ учительствовали діаконы, Петровскомъ, Лозовскомъ и Княжевскомъ,—въ этихъ приходахъ учителями были псаломщики; *Ростовскаго* уѣзда Владимірскомъ въ г. Ростовѣ, гдѣ учителемъ былъ священникъ, Александро-Невскомъ въ п. Азовѣ, Одиштріевскій въ с. Батайскѣ, Вознесенскій въ с. Койсугѣ и Пѣшковскомъ,—въ этихъ приходахъ учителями были діаконы,—Одиштріевскомъ въ с. Батайскѣ и Глафиоровскомъ, гдѣ учительскія обязанности исполняли псаломщики; *Славяносербскаго* уѣзда—Александровскомъ и Суходольскомъ,—въ этихъ приходахъ учи-

телями были священники: Георгиевскомъ и Ольховатскомъ, — а въ сихъ діаконъ; Желтянскомъ, Вергунскомъ и Городищенскомъ, гдѣ учителями были псаломщики; Таганрогскомъ Митрофаніевскомъ, въ которомъ учителемъ былъ псаломщикъ, и Самбековскомъ въ 3-мъ округѣ Рост. благочинія, гдѣ учительскія обязанности исполняли діаконъ.

Число Образовательный пенсъ учителей изъ членовъ причта неодинаковъ: 4 священника и 4 псаломщики окончили курсъ въ семинаріи, 1 діаконъ окончилъ курсъ въ педагогическомъ отдѣленіи гимназіи, 6 діаконъ и 13 псаломщиковъ съ незаконченнымъ образованіемъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1 діаконъ изъ высшаго и 1 изъ средняго отдѣленій дореформенной сем., 1 діаконъ и 2 псаломщика изъ 3-го кл. семинар., 1 діаконъ и 5 псаломщиковъ получили законченное образованіе въ духовномъ училищѣ, 1 псаломщикъ окончилъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ окончили курсъ въ причетнической школѣ, 1 діаконъ съ незаконченнымъ училищнымъ образованіемъ, 1 діаконъ и 1 псаломщикъ домашняго образованія. Изъ 39 учителей съ незаконченнымъ образованіемъ 20 имѣютъ учительскія свидѣтельства: 19 на званіе народнаго учителя и 1 на званіе учителя церковно-приходской школы.

Число учителей изъ членовъ причта составляетъ $\frac{1}{3}$ всего учительскаго персонала. Естественно представляется вопросъ: какимъ образомъ члены причта совмѣщаютъ учительскія обязанности съ своими непосредственными обязанностями по должности? Не происходитъ ли ущерба учебному дѣлу въ тѣхъ школахъ, гдѣ лица духовнаго званія состоятъ на должности учи-

телей церковно-приходскихъ школъ? Изъ данныхъ, имѣющихся въ отчетахъ отдѣленій, оказывается, что обученіе въ школахъ, гдѣ члены причта состоятъ учителями, за исключеніемъ трехъ школъ, велось безъ перерыва и успѣшно. Учителемъ Владимірской школы состоитъ священникъ безприходной церкви, а потому имѣетъ возможность ежедневно заниматься въ школѣ; учителемъ Бѣлоцерковской школы священникъ, и сей не отвлекается отъ школьныхъ занятій для исполненія требоисправленій, каковыя въ учебное время исполняетъ его сослуживецъ — второй священникъ; остальные два священника находятся въ маллоюдныхъ приходахъ, и одинъ изъ нихъ имѣетъ у себя помощника по учительству; діаконы, а равно и псаломщики въ двухштатныхъ приходахъ Епархіальнымъ Начальствомъ освобождены отъ требоисправленій, при чемъ слѣдуемая часть доходовъ какъ деньгами, такъ и натурою должна быть выдаваема отсутствовавшимъ. Затрудненіе въ этомъ отношеніи встрѣчалось только въ тѣхъ приходахъ, гдѣ одинъ псаломщикъ, который былъ въ тоже время и учителемъ, но такихъ случаевъ всего оказалось 4. Въ одномъ изъ нихъ псаломщикъ — учитель имѣлъ у себя помощника, которому Совѣтъ платилъ жалованье, а въ остальныхъ трехъ ученикамъ давалась посильная работа ученикамъ во время требоисправленій.

IV.

Учебники, учебныя пособія и письменныя принадлежности. Приобрѣтеніе тѣхъ и другихъ.

Учебники и учебныя пособія употреблялись въ школахъ по преимуществу одобренные Свят. Сино-

домъ. Въ частности обученіе производилось при посредствѣ слѣдующихъ учебниковъ и учебныхъ пособій:

а) *по Закону Вожею и Богослуженію*: таблицъ молитвы Господней и краткихъ молитвъ, Молитвенниковъ изд. Свят. Синода, Соколова М., Чельцова, Обученія отроковъ, Начатковъ православнаго ученія, Наставленія въ Законъ Божіемъ Смирнова, Начальныхъ уроковъ его же, Свящ. исторіи Вет. и Нов. Завѣта Соколова, картинъ Сидорскаго, Ученія о богослуженіи Лебедева, Литургіи Мирнопольскаго, Обихода, Часослова, Псалтири, Евангелія, Новаго Завѣта и Библии;

б) *по обученію русскому языку съ церковно-славянскимъ*: Разрѣзной русско-славянской азбуки, Азбуки изд. Свят. Синода, Букваря Добровольскаго, Русско-славянскаго букваря Лубенца, Букваря Тихомірова, Обученія церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго, Руководства къ обученію грамотѣ Лубенца, азбуки правописанія Тихомірова, уроковъ правописанія Пуцъковича, Русской грамматики въ диктантахъ Матвѣевой, диктанта Смирновскаго, грамматики Кирпичникова, Пчелки Поливанова, книги для чтенія Д. Попова ч. 1, Солнышко Радонежскаго, Родины Радонежскаго, а также Часолова, Псалтири, Новаго Завѣта, Евангелія и Библии;

в) *по обученію ариметикѣ*: счетовъ простыхъ и шведскихъ, квадратиковъ, методики и задачника Гольденберга, задачника Лубенца, руководства М. и Б., Арѣьева и Соколова;

г) *по обученію письму*: методики и прописей Гербача, прописей и рисованія по сѣткѣ Пуцъковича;

д) *по обученію церковному пѣнію*: Потнаго Обихода и Руководства къ обученію церковнаго пѣнія и церковныхъ пѣснопѣній изд. Братства Пресв. Богородицы. Письменные принадлежности употреблялись въ

школахъ общепринятія. Въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ не ощущалось особенно недостатка, въ письменныхъ принадлежностяхъ ощущался недостатокъ только въ школахъ Маріупольскаго уѣзда, вельдствие чего Мар. отдѣленіе рѣшилось заготовить ихъ на сумму не меньше 50 руб., чтобы и въ этомъ отношеніи удовлетворить школы въ 189¹/₂ учебномъ году. Учебники и учебныя пособія, а равно и письменныя принадлежности приобрѣтались или на счетъ мѣстной церковной суммы, или на счетъ попечителей, или на средства отдѣленій, а въ очень рѣдкихъ случаяхъ на счетъ родителей учениковъ; главнымъ же образомъ тѣми и другими Совѣтъ снабжалъ школы, затративъ въ отчетномъ году на приобрѣтеніе первыхъ 1518 руб. 39 коп., а послѣднихъ 279 руб. 79 коп., итого 1799 р. 58 коп.

Въ 18⁹⁰/₉₁ Епарх. Училищный Совѣтъ выслалъ въ школы 60 экз. Библии, 340 экз. Евангелія, 145 экз. Новаго Завѣта, 350 экз. часослова, 108 экз. молитвы Господней, 106 экз. краткихъ молитвъ, 957 экз. крат. молитвенника изд. Св. Синода, 37 экз. молитвенника Соколова, 10 экз. молитвенника Чельцова, 10 экз. Начальнаго обученія отроковъ, 615 экз. Начатковъ христіанскаго ученія, 324 экз. Первоначальнаго наставленія дѣтей въ православной вѣрѣ Соколова, 201 экз. Наставленія въ Законѣ Божіемъ Смирнова, 225 экз. начальныхъ уроковъ по Зак. Божію его же, 15 экз. начального наставленія въ Законѣ Божіемъ Попова, 1 экз. катехизиса Филарета, 2 экз. псалтири Орды, 244 экз. Псалтири, 10 экз. Литургіи Миропольскаго, 7 экз. ученія о богослуженіи Лебедева, 4 т. Троицкихъ листовъ, 4 экз. житія Святыхъ Бахметевой, 40 экз. Свящ. исторіи Вет. и Нов. Завѣта Соколова, 18 экз. картинъ

по свящ. исторіи Вет. и Нов. Завѣта Сидорскаго, 2 экз. Училища Благочестія, 400 экз. азбуки для обученія отрок., 83 экз. подвижной славано-русской азбуки, 58 экз. раарѣзной азбуки, 495 Учебныхъ Октоиховъ, 518 экз. Руководства къ изученію пѣнія и церковныхъ пѣснопѣній, 5 экз. о преподаваніи церковнаго пѣнія, 57 экз. Обиходовъ нот. пѣнія, 22 экз. Церковной школы 3-й в., 57 экз. Русской грамматики въ диктантахъ Матвѣевой, 14 экз. примѣрнаго списка для библіотекъ, 78 экз. программъ церковно-приходскихъ школъ, 3 экз. грамматики Пузыковича, 6 экз. грамматики въ диктантахъ Смирновскаго, 100 экз. азбуки правописанія Пуцыковича, 5 экз. грамматики Тихомірова, 1 экз. грамматики Кирпичникова, 387 экз. Букваря Добровольскаго, 27 экз. Азбуки I Тихомірова, 22 экз. Азбуки II его же, 150 экз. Букваря Лубенца и 12 экз. руководства его же, 90 экз. Обученія церковно-славянской грамотѣ для учениковъ и 7 экз. для учителей, 518 экз. пчелки Поливанова г. 1-й, 176 экз. книги Д. Попова г. 1, 1 экз. жизни Иисуса Христа Пуцыковича, 7 экз. четыре пути жизни Наумовича, 7 экз. псалтир. его же, 12 экз. Въѣбогослужебныхъ Бесѣдъ, 105 экз. Солнышко Радонежскаго, 62 экз. Отечественной Исторіи его же, 4 экз. Родины его же, 10 экз. Отечественной Исторіи Рождественскаго, 1 экз. исторіи Горбѣва, 14 экз. исторіи Пуцыковича, 126 экз. задач. Гольденбера I ч. и 262 экз. II его же, 7 экз. методики ого же, 16 экз. задачника Лубенца, 16 экз. Арефьева и Соколова, 1 экз. руководства М. и Б., 7 экз. учеб. географическаго атласа, 1 экз. карты Екатер. губерніи, 340 экз. прописи Гербаца, 3 экз. методики его же, 100 экз. проп. Пуцыковича, 14 ст. графленой бумаги бѣлой № 7, 27½ ст.

ст., 6 классныхъ журналовъ, 6 матеріальныхъ книгъ, 3 чистыхъ книги, 468 аспед. досокъ, 4 кор. и 4 д. грифелей, 427 ручекъ, 30 коробокъ перьевъ, 50 дюж. карандашей, 9 бут. чернилъ и однѣ счеты. Не зависимо отъ разсылки по школамъ перечисленныхъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей, Совѣтъ, согласно распоряженію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ препроводилъ въ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 570 экз. Учебнаго Обихода и 545 экз. Учебнаго Часослова для распредѣленія ихъ по церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты.

V.

Школьные помѣщенія: собственныя, наемныя, въ частныхъ домахъ и въ церковныхъ сторожекахъ. Число удобныхъ и неудобныхъ помѣщеній. Число вновь устроенныхъ школъ съ указаніемъ, на чьи средства произведена постройки ихъ. Пожертвованія на устройство и ремонтровку школъ.

Въ помѣщеніяхъ церковно-приходской школы замѣчается разнообразіе какъ по ихъ принадлежности, такъ и по удобствамъ. Большая половина школьныхъ помѣщеній составляетъ собственноость школы. Правда, по доставленнымъ отдѣленіями свѣдѣніямъ, собственныхъ школьныхъ помѣщеній 36, но къ нимъ слѣдуетъ причислить 20 церковныхъ домовъ, которые вошли въ рубрику церковныхъ сторожекъ, и 19 домовъ общественныхъ, специально устроенныхъ для церковно-приходскихъ школъ. Такимъ образомъ церковно-приход-

ская школа имѣетъ 75 собственныхъ удобныхъ помѣщений, въ числѣ которыхъ есть зданія цѣнные и капитальныя. Что касается общественныхъ помѣщений, то они въ большинствѣ случаевъ крайне неудобны: грязны, холодны, тѣсны и съ недостаточнымъ количествомъ свѣта. Наемныя помѣщенія почти все удобны; изъ нихъ особеннымъ удобствомъ отличается помѣщеніе для Бахмутской образцовой школы, состоящее изъ застекленной галереи, двухъ чистыхъ, просторныхъ и свѣтлыхъ классныхъ комнатъ и одной учительской; при зданіи устроены приспособленія для гимнастическихъ упражненій. Частные дома, отведенные обществами и частными лицами подъ помѣщеніе школы, только на половину удобны, къ числу послѣднихъ нужно въ особенности отнести домъ Г. Максимовой, въ которомъ помѣщается Николаевская школа въ Славяносербскомъ уѣздѣ, и домъ П. Карманова, отданный имъ на 10 л. подъ помѣщеніе Гуляйпольской школы Александровск. уѣзда. Къ числу неудобныхъ помѣщений необходимо отнести $\frac{1}{3}$ церковныхъ сторожекъ. Неудобныхъ школьныхъ помѣщений больше всего въ Бахмутскомъ, Славяносербскомъ и Павлоградскомъ уѣздахъ, а болѣе благоустроенныя школы въ Ростовскомъ уѣздѣ, отличающемся сравнительнымъ благосостояніемъ. Количество всехъ родовъ школьныхъ помѣщений съ указаніемъ числа удобныхъ распредѣляется по уѣздамъ въ такомъ видѣ:

№ №	У ѣ з д ы	Число школьных помѣщений.								
		Собствен- ныхъ.	Обществен- ныхъ.	Насемныхъ.	Въ частныхъ домахъ.	Въ церков. сторожк.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Устроенныхъ въ 18 ⁹⁰ /91 г.	Застрахо- ванныхъ.
1	Александровскій	1	1	—	3	2	4	3	—	—
2	Бахмутскій	3	9	1	—	9	12	10	1 по- жер.	1
3	Верхнедѣпровскій	—	4	—	—	3	3	4	—	4
4	Екатеринославскій	2	3	4	—	2	9	2	1	—
5	Маріупольскій	3	—	—	3	2	4	4	—	—
6	Новомосковскій	9	7	—	—	5	17	4	2	—
7	Павлоградскій	8	5	1	—	3	9	8	—	12
8	Ростовскій	4	—	—	—	11	14	1	—	—
9	Славяносербскій	4	3	3	1	4	9	6	2	—
10	Таганрогъ съ 3-мъ округ. благоч. Ростовск. уѣзда.	2	1	4	—	2	7	2	—	1
Итого		36	33	13	7	43	88	44	6	16

Въ отчетномъ году произошло улучшение въ помѣщеніи церковной школы; она имѣеть теперь ровно $\frac{2}{3}$ удобныхъ помѣщений и обогатилась 6 новыми зданіями, вполне приспособленными къ потребностямъ школы. Изъ пяти зданій 4 (въ мѣст. Петрековкѣ въ Свято - Духовскомъ приходѣ и деревнѣ Чапляхъ Новомосковского уѣзда, въ селахъ Желтомъ и Хорошемъ Славяносербскаго уѣзда) устроены сельскими обществами при сильномъ воздѣйствіи священниковъ на своихъ прихожанъ, Успенская въ г. Екатеринославѣ—на средства церкви, а для Знаменской школы Бахм. уѣзда, попечитель купецъ Побѣгаило подарилъ домъ. Для вновь открытой школы въ с. Гуляйполѣ попечитель г. Кармановъ отдалъ свой домъ подъ школу на 10 лѣтъ, состоящей изъ класснаго помѣщенія, квартиры учителя о двухъ комнатахъ и кухни; ремонтировалъ его и приспособилъ къ школьнымъ потреб-

ностямъ вмѣстимостію на 50 учениковъ и на свой счетъ устроилъ приличную классную мебель. Не прошелъ отчетный годъ и въ улучшеніи прежнихъ помѣщеній. Такъ, общества Петровское и Ясеноватское Бах. уѣзда, гдѣ школьныя помѣщенія были крайне неудовлетворительны, по убѣжденію предсѣдателя отдѣленія, перестроили эти помѣщенія и сдѣлали ихъ пригодными для школьныхъ занятій; Котовское общество перестроило свою школу, благодаря пожертвованію 600 р. и 20 тысячъ кирпича, попечителя школы Гр. Петр. Алексѣева, Гофмейстера Двора Его Императорскаго Величества.

VI.

Двухклассныя церковно-приходскія школы. Учительскіе курсы, ремесленныя отдѣленія и руководящія классы. Школы, при которыхъ имѣется земля подъ садъ и огородъ. Ночлежныя пріюты.

Церковно-приходскія школы исключительно одноклассныя, и только три двухклассныхъ: Кюхановская при Свято-Троицкомъ монастырѣ въ Павлоградскомъ уѣздѣ, Покровская въ г. Ростовѣ и Соборная въ г. Таганрогѣ. Что касается учительскихъ курсовъ при церковно-приходскихъ школахъ, то таковыхъ пока нѣтъ ни при одной школѣ. Правда, нѣчто похоже на эти курсы уже два года существуетъ при образцовой Бахмутской школѣ, гдѣ лица, желающія занять учительскія должности въ школахъ вѣдѣнія Бахмутскаго отдѣленія, педагогическая правоспособность которыхъ сомнительна, практикуются въ преподаваніи подъ руководствомъ

опытныхъ руководителей. Продолжительность занятій въ школѣ обусловливается успѣхомъ самаго практиканта. Отдѣленіе всегда имѣетъ приготовленныхъ учителей и не затрудняется въ замѣщеніи учительскихъ мѣстъ. При началѣ наступившаго учебнаго года оно замѣстило три учительскихъ мѣста своими кандидатами, а одинъ, практиковавшійся цѣлый годъ, имѣется въ запасѣ. Обучение ремесламъ и рукодѣлію составляетъ пока рѣдкость въ церковно-приходскихъ школахъ; обучение ремесламъ — сапожничеству и портняжеству существуетъ только въ *Любимовской* школѣ Новом. уѣзда, гдѣ мальчики и дѣвочки обучаются сапожничеству, портняжеству и рукодѣлію: первые сапожничеству и портняжеству, вторыя портняжеству и рукодѣлію; сапожничеству и портняжеству обучаютъ дѣтей мастера, а рукодѣлію — учительница. Въ Батайской школѣ Ростовск. уѣзда и Благовѣщенской въ г. Бахмутѣ дѣвочки обязательно обучаются рукодѣлію въ опредѣленное время.

Очень мало имѣется школъ, при которыхъ существуютъ земельные участки, годные для разведенія сада и огорода. Такихъ школъ всего въ епархіи 10: 3 въ Екатеринославскомъ уѣздѣ — Ильинская, Ново-Ивановская и Сергѣевская; 2 въ Новомосковскомъ уѣздѣ — Васильевско-Любимовская и Козырценская; 4 въ Павлоградскомъ уѣздѣ — Вороновская, Муравьевская, Черныящинская и Уплатовская и 1 въ Мариупольскомъ уѣздѣ — Еленовская. Хотя участки земли, гдѣ могутъ быть разведены сады и устроены образцовые огороды, имѣются при 10 школахъ; но только при двухъ — Ново-Ивановской и Сергѣевской — разводятся питомники изъ фруктовыхъ деревьевъ, а при Сергѣевской уже идетъ посадка деревьевъ.

Что касается ночлежных пріютовъ, то ихъ нѣтъ ни при одной школѣ; ученики имѣютъ ночлегъ въ домахъ своихъ родителей, а для нѣкоторыхъ родители нанимаютъ квартиры. Чувствуется нужда и въ устройствѣ ночлежниковъ, и въ общихъ квартиръ въ селахъ, раскинутыхъ на большемъ пространствѣ, и въ приходахъ, состоящихъ изъ мелкихъ поселковъ; но нуждѣ этой пока нѣтъ возможности помочь за отсутствіемъ средствъ и разъединеніемъ общественныхъ интересовъ. Во время прошлогодней буйной зимы въ Январѣ мѣсяцѣ школы не исправно-посѣщались учениками, мѣстожителства которыхъ отдѣлено было значительнымъ разстояніемъ отъ школы. Въ одной только школѣ Ново-Ивановской попечитель во время бурь и мятежей давалъ квартиру и столъ ученикамъ, далеко живущимъ отъ школы.

ВІІ.

Средства содержанія церковно-приходскихъ школъ.

Церковно-приходскія школы не имѣютъ опредѣленнаго источника для своего содержанія, а существуютъ на счетъ разнаго рода пожертвованій и благотвореній. Въ отчетномъ году средствами содержанія школы были: а) запасной капиталъ въ количествѣ 585 р. 75 к.; б) пособія: отъ церкви 2489 р. 39 коп., отъ Епар. Учил. Совѣта 5015 р. 37 к., отъ Земствъ 150 р., отъ сельскихъ обществъ 5793 р. 50 к., отъ попечительствъ 393 р., отъ городскихъ обществъ 3820 р., отъ попечителей и благотворителей 8075 р. 41 коп. и в) плата за обученіе въ количествѣ 6469 руб. 43 коп., что въ общемъ итогъ составляетъ 32791 р. 85 коп. Вся эта сумма съ указаніемъ источниковъ поступленія распределяется по уѣздамъ въ такомъ количествѣ:

№ №	Названіе уѣздовъ.	Замасной или остаточный капиталъ.		Пособіе отъ Свят. Синода. *)		Пособіе отъ перивей.		Пособія отъ монастырей.		Пособія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.		Отъ земства.		Отъ приходскихъ попечительствъ.		Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ почетелей и благотворителей.		Плата за право ученія.		ИТОГО.		Остатокъ въ слѣдующему году.			
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	Александровскій . . .					173				40						130				152		108				603			
2	Вахмутскій . . .					404				300				50		728	50			1055	74	644			3183	24	378	48	
3	Верхнедѣпровскій . . .									410						185				58		15				668			
4	Екатеринославскій . . .					781				710						1166				405		2917	45		5979	45			
5	Мариупольскій . . .					20				200				3		670				15						908			
6	Новоосковскій . . .					147				654				340		1133				885		1337				4496			
7	Павлоградскій . . .	200								408						1226				115						2449	200		
8	Росовскій . . .	200				378						150				75	3400			2640		1317				8161			
9	Славяносербскій . . .	185	75			242	8			495						480				120		952	130	98		2605	81	151	66
10	Таганрогъ . . .																			200						1597	67		
11	3-й округъ Росѣт. уѣзда.					342	31													Отъ Братства						342	31	142	12
	Итого . . .	585	75			2489	39			3217		150		393		5793	50	3820		8075	41	6469	43		30993	48	872	26	
12	Разосланныхъ книгъ куплен. на Совѣтомъ . . .									1798	37															32791	85		
										5015	37																		

*) *Примѣчаніе.* Въ графѣ пособій отъ Свят. Синода не обозначено въ каждомъ уѣздѣ количество этого пособія, такъ какъ отпущенная Свят. Синодомъ сумма въ количествѣ 2000 руб. вошла въ рубрику пособій отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Изъ представленныхъ данныхъ оказывается, что по однимъ статьямъ поступленіе суммъ на содержаніе школъ сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ увеличилось, а по другимъ—уменьшилось: увеличились пособія отъ церквей на 936 р. 82 коп., отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 154 р. 68 коп., отъ попечительствъ на 108 р., отъ сельскихъ обществъ на 1053 р. 43 к., отъ городскихъ обществъ на 2360 р. и платы за право обученія на 5216 р. 83 к., а всего на 9829 руб. 76 коп.; уменьшились пособія отъ земства на 100 руб. и отъ попечителей на 64 р. 93 к., а также уменьшился запасной или остаточный капиталъ на 477 р. 37 к., а въ общемъ послѣдовало увеличеніе средствъ на содержаніе школъ въ отчетномъ году на 9167 р. 46 к.

Значительнымъ подспорьемъ въ содержаніи школъ служила плата за обученіе, достигшая въ отчетномъ году 6469 р. 43 к., хотя она взимается въ меньшей половинѣ школъ, а въ большинствѣ школъ даровое обученіе. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ родители платятъ за обученіе своихъ дѣтей, размѣръ платы различный и зависитъ отъ мѣстныхъ условій: въ городахъ и мѣстечкахъ она больше, а въ селахъ и деревняхъ меньше. Въ Александровскомъ и Верхнеднепровскомъ уѣздахъ плата за обученіе взимается только въ двухъ школахъ: въ одной по 3 руб. (Ново-Николаевской), а въ другой по 50 коп. съ ученика въ годъ; въ Екатеринославскомъ уѣздѣ плата берется въ размѣрѣ 3—5 р. въ годъ въ селахъ и деревняхъ съ тѣхъ дѣтей, родители коихъ не принадлежатъ къ мѣстному обществу, а въ городскихъ—Покровской, Владимірской и Александров-Невской—отъ 1 р. до 1½ съ учащагося въ мѣсяць; въ Бахмутскомъ уѣздѣ—отъ 30 коп. въ мѣсяць до

1 р. въ годъ, въ Ростовскомъ отъ 50 до 75 к. въ мѣсяцъ, въ Таганрогскихъ школахъ, за исключеніемъ Соборной, гдѣ обученіе бесплатное, отъ 50 к. до 1 р. въ мѣсяцъ, въ Славяносербскомъ уѣздѣ отъ 35 въ мѣсяцъ до 1 руб. въ годъ.

Въ числѣ источниковъ содержанія церковной школы первое мѣсто занимаетъ благотворительная сумма, главнымъ образомъ жертвуется попечителями школъ. Правда, она въ отчетномъ году уменьшилась на 64 р. 93 коп., но все таки цифра ея превышаетъ каждую сумму порознь и выразилась въ 8075 руб. 41 коп. Въ числѣ благотворителей первое мѣсто занимаютъ попечители, ежегодно вносящіе на содержаніе школъ опредѣленную сумму. Таковы: а) Гофмейстеръ Его Императорскаго Величества Гр. Петр. Алексѣевъ, пожертвовавшій на переустройство Котовской школы 600 руб. и 20 т. кирпича, б) купецъ М. Петр. Шаховъ, затратившій на Владимірскую школу 1000 р. (700 учителю и законоуч., а 300 на содер. школы; в) церковный староста М. М. Дутиковъ, пожертвовавшій на содержаніе училищнаго персонала Казанской школы 800 р.; г) в. Амомоса, производившая всѣ расходы изъ своихъ средствъ на Николаевскую школу Славян, уѣзда и уплатившая законоучителю (180 р.) и учительницѣ (420) 600 р., д) генеральша Свѣчина, затратившая на Козырщенскую школу Новом. уѣзда 200 р., е) церк. староста г. Панченко, пожертвовавшій 370 р. на Соборную Рост. школу; ж) г. Бондаренко на Успенскую въ п. Азовѣ школу 200 р.; з) г. Коростовцевъ—на Уплатовскую школу 160 р.; и) г. Плотниковъ—на содержаніе Койсугской школы 140 р.; і) г. Кармановъ—на Гуляйпольскую школу 132 р. и устроившій на свой счетъ мебель

на 50 учениковъ; к) Генераль Маіоръ г. Синельниковъ 150 р.—на Васильевко-Любимовскую школу Нов. уѣзда; л) Рубенштейнъ—150 руб. на Александровскую школу; м) г. Побѣгало—домъ и 100 р. для Знаменской школы Бахм. уѣзда; н) г. Ивановъ—100 р. на Софійскую въ г. Нахичевани школу; р) г. Васильевъ 60 р.—на Вергунскую школу Славян. уѣзда и у) крестьянинъ Голубъ, устроившій для Ново-Ивановской школы Екат. уѣзда скамьи, сарай съ заборомъ. Къ числу благотворителей церковной школы нужно отнести нѣкоторые городскія общества, братства и частныхъ лицъ. Въ отчетномъ году Ростовское городское общество выдало на три школы въ г. Ростовѣ 2950 р. (на двухклассную Покровскую 2200 р.), Армянское Нахичевское—300 р. и Общество Взаимнаго Кредита въ г. Нахичевани 150 р. на Софійскую Нахичевскую школу, Братства—Кирилло—Меѳодіевское въ г. Бахмутѣ и Соборное въ г. Таганрогѣ содержали на свои средства школы: первое образцовую Бахмутскую школу, на содержаніе которой израсходовано 570 руб.; второе двухклассную Соборную, расходъ, на которую произведенъ въ количествѣ 1397 руб. 67 коп. Лица духовныя, особенно священники, завѣдующіе школами и наблюдающіе за ними, по мимо безмезднаго исполненія своихъ обязанностей, заботились о благосостояніи школъ, снабжали ихъ учебными пособіями; давали учителямъ и учительницамъ квартиры и полное содержаніе, а нѣкоторые уплачивали изъ своихъ личныхъ средствъ часть жалованья учителямъ. Такъ Обуховскій притчъ выдалъ изъ своихъ средствъ 80 руб. учительницѣ, священникъ села Омельникъ опредѣлилъ ежегодно выдавать, въ дополненіе къ учительскому жалованью отъ общества, 20 р. изъ сво-

ихъ средствъ. Но главнаго благодѣтеля церковная школа имѣла въ лицѣ Преосвященнаго. Онъ дозволилъ ежегодно отчислять изъ остаточныхъ церковныхъ капиталовъ $\frac{1}{4}\%$, и эти отчисления препроводять въ Отдѣленія въ пособіе школамъ уѣзда, разрѣшилъ причтамъ: Успенскому въ г. Екат. устроить на церковныя средства вполнѣ хорошую школу и выдавать изъ тѣхъ же средствъ 240 руб. ежегодно на содержаніе учителя, Троицкому Екатеринославскому—ежегодно расходовать изъ тѣхъ средствъ на содержаніе Млинковской школы 580 р., а Соборному причту въ г. Александровскѣ—500 р. на содержаніе открытой имъ въ 1890 г. школы. Вообще Преосвященный позволялъ причтамъ, гдѣ имѣются достаточныя церковныя средства, употреблять на школы столько, сколько возможно.

VIII.

Учебно-воспитательная часть.

Учебная часть въ однѣхъ школахъ находилась въ очень удовлетворительномъ состояніи, въ другихъ—въ удовлетворительномъ, и только въ 10 школахъ успѣхи учениковъ оказались не удовлетворительными. Неудовлетворительность успѣховъ учениковъ была или только по нѣкоторымъ предметамъ, или по всемъ и зависѣла отъ разныхъ причинъ. Въ двухъ школахъ Александровскаго уѣзда не удовлетворительныя познанія оказались—въ одной по Закону Божію, а въ другой по ариметикѣ. Преподаватель Закона Божія одной школы діаконъ, состоящій на должности псаломщика въ многолюдномъ приходѣ, часто отвлекаемъ былъ отъ занятій для ис-

полненія псаломщицкихъ обязанностей, что препятствовало ему исправно давать уроки по Закону Божию; учитель другой школы діаконъ оказался малоопытнымъ въ преподаваніи арифметики, почему и познанія учениковъ въ этомъ предметѣ были слабы; въ остальныхъ 8 школахъ слабыя познанія оказались по всѣмъ предметамъ: въ 4-хъ отъ перерыва занятій, или по случаю перехода учителей—лицъ духовныхъ—въ другіе приходы (3), или по случаю свирѣпствовавшего дифтерита (1), въ 1-й отъ неисправнаго посѣщенія учениками школы и безучастнаго отношенія сельскаго общества къ своей школѣ, которую оно не отапливало и для которой не давало ни сторожа, ни воды (1); въ 3-хъ отъ небрежнаго отношенія учителей къ исполненію своихъ обязанностей.

Сравнительно незначительная малоуспѣшность въ церковной школѣ, равняющая $7\frac{1}{2}\%$, говоритъ о правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, какая въ свою очередь зависѣла отъ подбора учителей, урегулированія занятій росписаніемъ еженедѣльныхъ уроковъ, которое существовало въ 127 школахъ, записью уроковъ въ контрольный журналъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ учащихся къ своему дѣлу.

Обученіе въ школахъ начиналось съ 1-го Октября и продолжалось до 1-го Мая, а въ нѣкоторыхъ школахъ—съ 15 Октября или даже въ первыхъ числахъ Ноября вслѣдствіе поздней явки учениковъ въ школу; въ городскихъ и нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ оно начиналось съ 1-го Сентября и оканчивалось въ 1-хъ числахъ Юня. Ежедневно ученіе продолжалось 6 часовъ: въ городскихъ школахъ занятія начинались въ 8 час. и оканчивались въ два, въ сельскихъ начинались въ

тоже время, а оканчивались въ 4 часа, — 1-й и 2-й часы назначались на обѣдъ и отдыхъ. За исключеніемъ четырехъ школъ ученіе не прерывалось въ теченіи всего учебнаго года.

По сообщенію отдѣленій, ученики вели себя похвально и не обнаруживали крупныхъ поступковъ, влекущихъ за собою удаленіе изъ школы. Нарушеніе классной дисциплины, кромѣ обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, было явленіемъ рѣдкимъ. Ученики, нарушавшіе школьную дисциплину или обнаруживавшіе лѣность и нерадѣніе, подвергались слѣдующимъ наказаніямъ: внушенію, выговору на единѣ и предъ цѣлымъ классомъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ — стоянію на ногахъ во время занятій, оставленію въ классѣ въ рекраціонное время. Въ случаѣ неэффективности упомянутыхъ мѣръ о неисправимыхъ ученикахъ давалось знать родителямъ, чтобы они приняли свои мѣры къ исправленію лѣнтяевъ или шалуновъ. Впрочемъ, къ послѣдней мѣрѣ приходилось прибѣгать очень рѣдко; въ данномъ случаѣ вразумленія священника оказывались болѣе дѣйствительными, чѣмъ родительскія наставленія. Лучшіе ученики по успѣхамъ и поведенію поощрялись въ концѣ учебнаго года наградами — книгами и похвальными листами, а нѣкоторымъ дозволялось надѣвать стихарь и прислуживать священнику во время богослуженій.

Объ улучшеніи церковно-приходской школы осязательнымъ образомъ свидѣтельствуютъ результаты выпускныхъ экзаменовъ. Въ отчетномъ году комиссіями признано 309 ученикъ, заслуживающихъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ, какъ успѣшно сдавшихъ выпускной экзамень, въ числѣ коихъ 24 ученика выдержали экзамень по программѣ двухклассной церковно-приходской школы;

сверхъ указанныхъ 309 учен., съ успѣхомъ окончили курсъ 8 ученицъ и удостоены полученія соотвѣтствующихъ свидѣтельствъ, а окончившихъ курсъ безъ удостоенія льготныхъ свидѣтельствъ оказалось только 43. Такимъ образомъ въ 18^{90/91} учебномъ году окончило курсъ съ полученіемъ льготныхъ свидѣтельствъ болѣе противъ 18^{89/90} года на 82 ученика. Число успѣшно окончившихъ курсъ въ отчетномъ году оказалось больше въ школахъ Ростовскаго уѣзда, чѣмъ въ каждомъ изъ другихъ уѣздовъ; въ первомъ уѣздѣ окончили курсъ 93 ученика (83 въ 1 и 2 округѣ благ., 3 въ 3-мъ округѣ и 7-мъ въ г. Таганрогѣ), а въ остальныхъ уѣздахъ— Новомосковскомъ 52, Екатеринославскомъ 40, Бахмутскомъ 36, Павлоградскомъ 35, Славяносербскомъ 31, Мариупольскомъ 9, Александровскомъ 8 и Верхнеднеп. 5.

Въ число обязательныхъ предметовъ обученія церковно-приходской школы входитъ обученіе церковному пѣнію. Нельзя сказать, чтобы оно во всѣхъ школахъ успѣшно изучалось и не требовало значительнаго улучшенія. Въ недалекомъ будущемъ представляется возможность и обученіе пѣнію поставить согласно требованію программы. Если въ данное время не вездѣ имѣются учителя, способные обучать пѣнію, то скоро каждый приходъ или въ лицѣ діакона, или въ лицѣ псаломщика будетъ имѣть хорошаго учителя пѣнія, такъ какъ на діаконскія и псаломщицкія мѣста опредѣляются лица съ хорошею теоретическою и практическою подготовкою по церковному пѣнію. Если гдѣ учителя или учительницы окажутся неумѣлыми обучать пѣнію, то наподмогу имъ явятся діаконы и псаломщики. Въ настоящее же время хотя всѣ ученики обучаются церковному пѣнію, но обученіе въ большинствѣ школъ

производится съ голоса, и только въ немногихъ школахъ ученики поютъ по Обиходу. Какъ обучающіеся съ голоса, такъ изучающіе церковное пѣніе по обиходу принимаютъ участіе въ пѣніи на клиросѣ, и пѣніе въ церкви безъ учениковъ — большая рѣдкость. Населеніе требуетъ, чтобы учитель обучалъ его дѣтей церковному пѣнію; оно не охотно принимаетъ такихъ учителей, которые не въ состояніи обучать дѣтей церковному пѣнію. И церковная школа въ нѣкоторыхъ приходахъ вполне удовлетворяетъ требованію народа: ученики однихъ школъ входятъ въ составъ пѣвческихъ хоровъ, а при другихъ школахъ организованы самостоятельные пѣвческіе хоры. Такъ ученики Ростовскихъ школъ, Таганрогской Соборной, Образцовой Бахмутской и нѣкоторыхъ другихъ входятъ въ составъ пѣвческихъ хоровъ, существующихъ при церквяхъ. Самостоятельные пѣв. хоры организованы при школахъ: Ново-Ивановской, Ильинской, Сешеновской и Карнауховско-Хуторской Екатерин. уѣзда; Бѣлоцерковской, Деревецкой и Карловской Мар. уѣзда; Георгіевской, Свято-Духовской въ м. Петрековѣ, Игрнской, Камянской, Любимовской, Могилевской, Магдалиновской и Обуховской Новом. уѣзда; Вороновской и Владимірской Павлоградскаго уѣзда. Ученики послѣдней школы могутъ пѣть на гласы — на Господи воззвахъ, Богъ Господь и нѣкоторые ирмосы, а Литургію поютъ правильно и отчетливо; своимъ знаніемъ церковнаго пѣнія они обязаны псаломщику П. При нѣкоторыхъ школахъ церковному пѣнію обучаютъ специалисты своего цѣла — регенты хоровъ. Пѣвческіе хоры состоятъ изъ 8, 15 и 20 учениковъ, а въ составъ Таганрогскаго Соборнаго хора входитъ 30 учениковъ Соборной школы.

Обученіе и воспитаніе дѣтей въ церковной школѣ направлялось къ сближенію учениковъ съ церковію, съ ея уставами и обрядами и къ развитію въ нихъ добрыхъ навыковъ. Съ этою цѣлію, помимо классныхъ занятій, носящихъ характеръ религіозности и церковности, ученики во всѣ воскресные и праздничные дни за часъ до богослуженія собирались въ школу, гдѣ учитель вель бесѣду объ имѣющемъ быть читанномъ на Литургіи Евангеліи, если день былъ воскресный, или рассказывалъ исторію праздника, если день былъ праздничный, или читалъ поучительную статью изъ исторіи русскаго государства, если день былъ Высокоторжественный. Затѣмъ ученики, сопровождаемые учителемъ, въ порядкѣ по парно отправлялись въ храмъ, гдѣ занимали опредѣленное мѣсто, впереди взрослыхъ, возлѣ праваго клироса; нѣкоторые изъ нихъ имѣли мѣсто на клиросѣ и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. Въ большинствѣ случаевъ ученики читають шестипсалміе, каѳизмы и часы. Въ школахъ Бахмут. уѣзда 1-го округа всѣми учениками поется въ церкви Великое Славословіе, Единородный Сыне Божій... Прійдите поклонимся.. Символь вѣры и Молитва Господня. Всѣ ученики пріучались въ извѣстное время преклонять головы и колѣни, что умилительно дѣйствовало на взрослыхъ и нерѣдко служило примѣромъ для послѣднихъ. Что касается школъ въ деревняхъ, находящихся вдали отъ церкви, то отдѣленія не сообщаютъ свѣдѣній относительно проведенія времени учениками подь праздничные и воскресные дни, а также въ утра праздничныхъ и воскр. дней.

Особенную заботу руководители школъ прилагали, чтобы приготовить дѣтей къ правильной исповѣди и

достойному принятію Тѣла и Крови Господа. Для говѣнія избиралась большею частію первая недѣля Вел. поста, а въ иныхъ школахъ дѣти говѣли два раза на первой и послѣдней недѣли (ученики школъ Павлогр. уѣзда и 3-го округа Ростовск. благочинія); ученики Таганрогскихъ школъ говѣли на страстной недѣлѣ. Въ промежутъ времени между началомъ говѣнія и исповѣдью ученики путемъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеніемъ назидательныхъ книгъ приготавливались къ исповѣди и причастію Св. Таинъ, при чемъ уяснялась важность и святость сихъ таинствъ для всякаго христіанина. Такимъ образомъ все ученики церковно-приходскихъ школъ благоговѣнно исполнили свой долгъ—исповѣдались и причастились въ Вел. постъ; исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ иновѣрцы и разновѣрцы, а также 8 учениковъ—дѣтей шалоцутовъ.

Утреннія и вечернія молитвы исполнялись не одинаково: въ однѣхъ школахъ (Верхнеднѣпр., Екатеринославскаго уѣздовъ и въ школахъ 3-го округа Рост. благоч.), утреннія и вечернія молитвы исполнялись въ школѣ; въ другихъ тѣ и другія молитвы исполнялись два раза въ недѣлю въ школѣ, а въ остальные дни—въ домахъ родителей (въ школахъ Павлоград. уѣзда); въ иныхъ школахъ—утреннія молитвы въ классѣ, а вечернія на дому (Таганрогскихъ и Бахмутскихъ), причемъ въ Таганрогскихъ школахъ послѣ утренней молитвы читалось учителемъ или учительницею дневное Евангеліе на русскомъ и церковно-славянскомъ языкѣ, а въ Бахмутскихъ школахъ утреннія молитвы совершались такъ: все ученики пѣли молитву Св. Духу, за тѣмъ чтець читалъ Трисвятое,

Пр. Троице, а Молитва Господня пѣлась; послѣ молитвы Господней читалась молитва—къ Тебѣ, Владыко, человеколюбче, по окончаніи которой пѣлись тропари Свв. Кириллу и Меѳодію и Богородицѣ, а въ праздничные дни—тропарь празднику. За тѣмъ слѣдовало чтеніе молитвы „Милосердія двери отверзи... и пѣніе молитвы за Царя. Утренняя молитва заканчивалась пѣніемъ молитвы предъ ученіемъ. Такъ главнымъ образомъ исполнялась утренняя молитва въ Бахмутской Образцовой школѣ, такъ она совершалась и въ большинствѣ школъ, подвѣдомственныхъ Бахмутскому отдѣленію, требующему, чтобы порядки образцовой школы заведены были и въ другихъ школахъ. Въ школахъ Александровскаго, Мариупольскаго и отчасти Новомосковскаго уѣздовъ тѣ и другія молитвы исполнялись на дому, а въ школахъ Мариупольскаго уѣзда ученіе предварялось и оканчивалось чтеніемъ и пѣніемъ: Царю Небесный, Спаси Господи люди твоя, Достойно есть, Преблагій Господи и Благодарю тебѣ, создателю..... Какъ исполнялись утреннія и вечернія молитвы въ школахъ, подвѣдомственныхъ Ростовскому и Славяносербскому отдѣленіямъ,—въ отчетахъ сихъ отдѣленій не сказано.

Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ вполне соотвѣтствуетъ тому идеалу народной жизни, который дорогъ для каждаго православнаго члена Русскаго государства, почему эти школы находятъ себѣ сочувствіе во всѣхъ слояхъ общества, выражающееся въ нравственной и матеріальной поддержкѣ. Что касается сельскихъ обществъ, для которыхъ онѣ и существуютъ, то сочувствіе ихъ къ церковно-приходской школѣ выражается въ частномъ ходатайствѣ объ открытіи сихъ школъ, въ устройствѣ домовъ подѣ

ихъ помѣщеніе или въ отвѣденіи подъ школы общественныхъ домовъ, въ ремонтировкѣ послѣднихъ, въ даѣтіе отопленія и сторожа для школы и посильномъ ассигнованіи денегъ на жалованье учителю. Правда, не все общество одинаково сочувственно относится къ церковной школѣ; нѣкоторыя изъ нихъ желаютъ, чтобы была у нихъ церковная школа, но расходъ на нее долженъ пасть на тѣхъ крестьянъ, дѣти которыхъ учатся въ школѣ. Словомъ, преобладаніе частныхъ интересовъ надъ общественными вредно пока отзывается на школьномъ дѣлѣ.

И не даромъ церковная школа пользуется сочувствіемъ частныхъ лицъ, нѣкоторыхъ городекихъ обществъ и почти всего крестьянскаго люда; она успѣла уже организовать въ прочную народную школу. Въ каждомъ уѣздѣ имѣются церковныя школы съ правильною организаціей учебно-воспитательной части, успѣшно выполняющія задачу народнаго воспитанія въ духѣ церкви и русской народности. Изъ числа болѣе замѣчательныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть отмѣчены двухклассныя школы: Покровская въ г. Ростовѣ, Соборная въ г. Таганрогѣ и Кохановская при Свято-Троицкомъ Самарскомъ Монастырѣ въ Павлогр. уѣздѣ и одноклассныя: образцовая въ г. Бахмутѣ, Соборная и Владимірская въ г. Ростовѣ, Александро-Невская въ г. Екатеринославѣ, Ильинская и Ново-Ивановская въ Екатерин. уѣздѣ, Гуляйпольская въ Александровскомъ уѣздѣ, Андреевская въ Бахмут. уѣздѣ и Игрнская въ Новомоск. уѣздѣ. Во всѣхъ этихъ школахъ учебно-воспитательная часть поставлена вполне удовлетворительно, благодаря наличнымъ силамъ, принимающимъ дѣятельное участіе въ

образованіи и воспитаніи дѣтей. О Кохановской школѣ наблюдатель говоритъ, что ее можно назвать домашнею церковію: утреннія и вечернія молитвы совершаются всегда предъ зажженою лампадою и съ частнымъ колѣнопреклоненіемъ; ученики отличаются откровенностію и привѣтливостію, и этими своими качествами производятъ чрезвычайно пріятное впечателъніе въ посетителѣ.

IX.

Школьныя бібліотеки. Книги для внѣкласснаго чтенія. Воскресныя и праздничныя чтенія и хоровое пѣніе. Содержаніе статей, читанныхъ на этихъ собраніяхъ. Посещеніе школъ съ цѣлію осмотра и наблюденія за нами. Дѣятельность наблюдателей.

Школьныя бібліотеки состоятъ изъ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія; первыми и вторыми школы снабжены въ достаточномъ количествѣ, а въ послѣднихъ чувствуется крайній недостатокъ. Сообщить точныя свѣдѣнія о количествѣ тѣхъ и другихъ книгъ не представляется возможнымъ, такъ какъ изъ 10 отдѣленій только 4 представили свѣдѣнія о числѣ книгъ: Мариупольское, Павлоградское, Славяносербское и Таганрогское. Въ школахъ Мариупольскаго уѣзда учебныхъ книгъ 591, а для чтенія 100; въ школахъ Славяносерб. уѣзда всѣхъ книгъ 1040, въ числѣ которыхъ находится незначительное количество книгъ для чтенія; въ школахъ, подвѣдомственныхъ Таганрогскому отдѣленію учеб. книгъ 850, учебныхъ пособій 436, книгъ для чтенія 385, — въ послѣднее число не входятъ: журналъ церковно-приходская школа за всѣ годы изда-

нія и 1000 Троицкихъ листовъ съ разнообразнымъ содержаніемъ, имѣющихся при Таг. Соборн. школь; въ школахъ Павлоградскаго уѣзда всѣхъ книгъ 2756, въ томъ числѣ книгъ для чтенія 314. Въ числѣ послѣднихъ книгъ заключается 97 книгъ, пожертвованныхъ г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода Лозовской школь на сумму 45 р. Въ виду крайняго недостатка книгъ для чтенія въ школахъ Совѣтъ постановилъ сформировать при 10 школахъ бібліотеки стоимости по 15 р. и противораскольническую бібліотеку при Ольховатской школь на средства Братства Св. Владимира. Первая уже сформирована и книги отправлены въ школу, а послѣднія будутъ сформированы въ 18¹⁹/₉₂ учебномъ году.

Чтеніе книгъ совершается учениками на дому, въ свободное время, воскресныя и праздничныя собранія для чтенія книгъ и пѣнія церковныхъ пѣснопѣній еще неорганизованы, за исключеніемъ школъ Вѣлоцерковской и Деревецкой Мариупольскаго уѣзда, Кодемовской и Сантуриновской Бахмутскаго уѣзда и Ильинской, Ново-Ивановской Екатер. уѣзда. Въ школахъ первыхъ двухъ уѣздовъ ученики собирались въ школу между утренею и Литургіею и подъ руководствомъ учителей прочитывали дневное Евангеліе, или житіе Святаго, или другую какую либо статью религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ чтенія предварялись хорovýmъ пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; въ школахъ послѣдняго уѣзда законоучители и учителя вели по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозныя собесѣдованія и чтенія, для слушанія которыхъ собирались въ достаточномъ количествѣ и взрослые. Статьи на сихъ собраніяхъ читались преимущественно изъ Тро-

ицкихъ листковъ религіозно-нравственнаго содержанія, и но иногда изъ русской исторіи. Чтенія оканчивались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, въ которомъ принимали участіе и взрослые.

Хотя забота о развитіи церковно-приходскихъ школъ и ихъ усовершенствованіи въ каждомъ уѣздѣ лежала на обязанности отдѣленій Совѣта, но ближайшими помощниками и соработниками въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ были наблюдатели по одному въ каждомъ благ. округѣ, а въ 1-мъ округѣ благ. Екатерин. уѣзда два. Они предпринимали въ теченіи года раза два—три поѣздки для обозрѣнія школъ. Дѣятельность наблюдателей состояла въ повѣркѣ занятій, въ устраненіи замѣчаемыхъ недостатковъ въ школъ, въ убѣжденіи сельскихъ обществъ и расположеніи частныхъ лицъ къ пожертвованіямъ на улучшеніе школъ, въ своевременномъ ходатайствѣ предъ отдѣленіями, а иногда предъ Совѣтомъ о высылкѣ въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій, о назначеніи учителей и ассигнованіи возможнаго имъ пособія, въ испытаніи въ концѣ учебнаго года учениковъ не только оканчивающихъ курсъ, но и находящихся въ младшемъ отдѣленіи съ цѣлію опредѣленія степени ихъ познанія и дѣятельности законоучителей и учителей и въ представленіи въ отдѣленія Совѣта свѣдѣній въ концѣ учебнаго года о состояніи подвѣдомственныхъ имъ школъ. Свои обязанности наблюдатели исполняли бездмездно съ затратою личныхъ средствъ на объѣздъ по обозрѣнію школъ, такъ какъ земства не считаютъ нужнымъ предоставить имъ даровую поѣзду на земскихъ лошадахъ.

За исключеніемъ одного случая, всѣ наблюдатели исполняли свои обязанности усердно и съ пользою для

церковно-приходскихъ школъ, а нѣкоторые оказали особенную услугу церковной школъ своею энергическою дѣятельностію. Таковы священники: Николай Кіаница въ Александровскомъ уѣздѣ, Григорій Гладкій и Григорій Курковскій въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ (въ приходѣ Курковского въ настоящее время 3 школы: одна церковно-приходская и 2 грамоты, открытыя наблюдателемъ и сравнительно достаточно обезпеченныя мѣстными средствами; въ церковно-приходской учителю жалованья 350 руб. въ годъ, а въ школахъ грамоты отъ 10 до 12 руб. въ мѣсяцъ), Іоаннъ Харловъ въ Екатеринославскомъ уѣздѣ, Іоаннъ Коломацкій, Захарій Китаевъ и Ник. Постриганевъ въ Новосков. уѣздѣ, Андрей Орловскій въ Мариупольскомъ уѣздѣ (Орловскій уѣдиль Егорьевское общество платитъ жалованье учителю по 15 руб. въ теченіи всего года, а Елисаветовское—по 15 руб. только въ учебные мѣсяцы).

Въ отчетномъ году церковныя школы подверглись большому надзору и контролю со стороны отдѣленій, чѣмъ въ предшествовавшемъ. Отдѣленія или чрезъ предсѣдателей, или чрезъ членовъ осмотрѣли многія школы какъ съ цѣлію опредѣленія состоянія учебно-воспитательной части и принятія должныхъ мѣръ къ устраненію недостатковъ въ этомъ отношеніи, такъ и съ цѣлію ознакомленія съ помѣщеніемъ школъ и ихъ матеріальнымъ положеніемъ. Въ частности школы были посѣщены слѣдующими лицами: въ Александровскомъ уѣздѣ—однѣ Предсѣдателемъ отдѣленія, Прот. Іоан. Чернымъ, другія членами: священникомъ П. Кохановымъ и учителемъ—Инспекторомъ училища г. Крюковичемъ; въ Бахмутскомъ уѣздѣ—Пред. Отд. Прот. П. Рубановымъ городскія Бахмутскія, Кодемовская и тѣ

школы 3-го благ. окр., которыя находились въ жалкомъ положеніи и близки были къ закрытію, а членами Д. Ал. Страховскимъ и священникъ М. Григоровичемъ—Бахмутскія городскія; всѣ школы Екатер. город. благочинія и пригороднаго благ. Новомоск. уѣзда—Пред. Отдѣленія, священникъ Он. Краснокутскимъ, а членомъ свящ. В. Разумовымъ школы г. Екатеринослава; въ Мариупольскомъ и Павлоградскомъ уѣздахъ—однѣ школы Предсѣдателями Отдѣл., священникомъ Ал. Оедоровскимъ и прот. Гр. Комаревскимъ, а другія—земскими начальниками; въ Новомосковскомъ уѣздѣ Вольновская и Кулебовская—Предсѣд. Отдѣленія, прот. Іан. Вахнинымъ; въ Славяносербскомъ уѣздѣ школы 2-го благ. округа—Предсѣдателемъ Отдѣленія, прот. Ал. Аврамовымъ; школы 1-го и 2-го благоч. окр. Рост. уѣзда—однѣ Предсѣдат. Отдѣленія, прот. Θ. Рудневымъ, а другія членами священниками: Лаз. Крещановскимъ и К. Тарасьевымъ, Таганрогскія и Никольская 3-го округа Ростовск. благоч.—Предсѣд. Отдѣленія, протоіереемъ Θ. Покровскимъ. Однѣ только школы Верхнедѣпровскаго уѣзда не были осмотрѣны ни Предсѣдателемъ Отдѣленія, ни его членами, ни другими лицами, за исключеніемъ наблюдателей.

Кромѣ указанныхъ лицъ, нѣкоторыя школы посѣщены Преосвященнымъ при обзорѣніи приходовъ въ епархіи, Млинковская въ г. Екатеринославѣ и Луганская—Г. Начальникомъ Губерніи, городскія Екатеринославскія членомъ—Ревизоромъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ В. Ив. г. Шемякинымъ, а Ильинская—членомъ Епар. Училищ. Совѣта Як. Павловскимъ.

Особеннаго вниманіемъ Его Превосходительства Г. Начальника губерніи пользовалась Млинковская школа, открытая при его содѣйствіи.

X.

Школы грамоты. Число ихъ по приходамъ. Длительность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюдению за сими школами. Лица, обучающія въ сихъ школахъ: подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе имъ. Учебники. Помѣщеніе. Успѣхи обученія. Число учениковъ въ школахъ грамоты и число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности.

Школъ грамоты въ епархіи 119, въ числѣ коихъ 4 школы женскихъ. Школы грамоты находятся въ приходяхъ: Вознесенскомъ, Ново-Николаевскомъ 2 (въ д. Софіевкѣ и хут. Самойловскомъ) и Пологскомъ, *всего въ Александровскомъ уездѣ 4*; Гришенскомъ (въ д. Васильевкѣ), Петровскомъ (въ Нелѣпов хуторахъ), Старо-Михайловскимъ 2 (въ д. Курхановкѣ и Орловкѣ), Привольнянскомъ (въ дер. Рубежной) и Калиновскомъ (въ д. Варванополь-Александровкѣ), *всего въ Бахмутскомъ уездѣ 7*; Ново-Георгіевскомъ, Калужскомъ, Артемовскомъ, Анновскомъ 2 (въ д. Искоркѣ и Ново-Федоровкѣ), Лозоватскомъ (въ д. Недайводѣ) и Алексѣевскомъ, *всего въ Верхнедніпровскомъ уездѣ 7*; Діевскомъ, Ново-Койдацкомъ, Покровскомъ въ г. Екатеринославѣ 4, Любимовскомъ 2 (въ дер. Петровской и Чаплянской), въ Сурско-Литовскомъ 2 (въ д. Ново-Александровкѣ и Селецкой), Чумаковскомъ (въ д. Китай-Городѣ), Томаковскомъ, Покровскомъ (въ Перевизовскихъ хуторахъ), Голо-Грушевскомъ (въ д. Царская Милость), Федоровскомъ, Сухачевскомъ, Тарамскомъ, Карнауховскомъ, Тритузновскомъ, Звонецкомъ, Николаевскомъ, Павловскомъ и Привольнянскомъ (въ д. Аполлоновкѣ), *всего*

въ видѣниі *Екатеринославскаго отдѣленія 23*; Алексѣевскомъ (женская), Валеріановскомъ, Всесвятскомъ и Зачатіевскомъ, *всего въ Мариупольскомъ уездѣ 4*; въ Вольновскомъ (въ сельцѣ Свободномъ), Очереватовскомъ 2 (въ с. Очереватомъ и Губиновскихъ хуторахъ), Новоселовскомъ 2 (въ д. Соколовой и Широко-Смолянской), Чернетченскомъ 5 (въ Чернетченѣ женская, въ дер. Анастасіевкѣ и 3 въ Мусіенскихъ хуторахъ), Рождество-Богородичномъ мѣст. Петр. 2 (при церкви и въ дер. Лобовской), Іоанно-Предтеченскомъ того же мѣстечка, Бабайковскомъ 3 (въ д. Подкрыжной, Новостроевской и Головатской), Подкрыжномъ, Елисаветовскомъ (въ д. Поповой), Магдалиновскомъ, Подкрыжномъ - Могилевскомъ, Николаевскомъ 2 (въ с. Николаевкѣ и д. Казначеевкѣ), Почино-Софійскомъ, Колпаковскомъ, Аванасіевскомъ 2 (въ с. Аванасіевкѣ и дер. Варваровкѣ), Александровскомъ, Михайловскомъ и Бузовскомъ (въ д. Секретаровкѣ), *всего въ Новомосковскомъ уездѣ 32*; Вербовскомъ (въ д. Вербоватой), Хандалѣевскомъ (въ в. Призовскихъ хут.), Юрьевскомъ 2 (въ м. Юрьевкѣ и д. Варваровкѣ), Добровольскомъ (въ д. Александровкѣ), Петропавловскомъ 2, Троицкомъ 3, Шандровскомъ (Павловскомъ), Майбородскомъ (въ д. Царедаровкѣ), Самойловскомъ, Свѣтловищинскомъ - Ивановскомъ 2 (въ с. Свѣтловищинѣ и д. Екатериновкѣ), Лозовскомъ (въ д. Домахѣ), Рождественскомъ 2 (въ д. Типольѣ и Богомоловкѣ), Раздорскомъ (въ д. Вышневецкой) и Воскресенскомъ (въ д. Богдановкѣ), *всего въ Павлоградскомъ уездѣ 19*; Іоанно-Предтеченскомъ посада Азова, Высочинскомъ, Ново-Батайскомъ, Царь-Дарскомъ и Кругловскомъ 2, *всѣхъ школъ въ видѣниі Ростовскаго отдѣленія 6*; Веселогорскомъ, Горско-Ивановскомъ, Соколь-

ницкомъ, Черкасскомъ, Первозвановскомъ, Штеровскомъ, Фоцинскомъ (женская) и Церковнянскомъ, *всего въ Славяносербскомъ уездѣ 8*; въ Николаевскомъ 2 (одна женская), Лакедемоновскомъ (въ поселкѣ Золотая Коса) и Таганрогскихъ — Архангело-Михайловскомъ 2, Митрофаніевскомъ 2, Николаевскомъ и Кладбищенскомъ, *всѣхъ школъ въ вѣдѣніи Таганрогскаго отдѣленія 9.*

Такъ какъ Высочайше утвержденное положеніе о школахъ грамоты обнародовано среди учебнаго года, то школы грамоты въ отчетномъ году не выдѣлялись рѣзко отъ школъ церковно-приходскихъ; онѣ на равнѣ съ послѣдними были предметомъ осмотра и забота о.о. наблюдателей. Тоже самое нужно сказать и объ дѣятельности завѣдующихъ школами грамоты: они въ большинствѣ случаевъ преподавали Законъ Божій, а въ иныхъ школахъ обучали всѣмъ предметамъ, слѣдили за дѣятельностію учителей, руководили ихъ въ занятіяхъ и изыскивали средства на содержаніе школъ.

Законъ Божій въ 92 школахъ преподавали священники, въ 6-ти діаконъ, въ 2-хъ псаломщики, а въ остальныхъ 19 учителя, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдывающихъ школами; остальнымъ предметамъ обучали 5 священниковъ, имѣя у себя помощниковъ или изъ членовъ причта, или изъ лицъ свободной профессіи, 8 діаконъ, 14 псаломщиковъ, 8 окончившихъ курсъ въ жен. Епарх. училищѣ, ¹⁾ 3 окончившихъ курсъ въ жен. прогимназіи, изъ коихъ двѣ имѣютъ учительскія свидѣтельства, 1 изъ 4-го класса жен. гимназіи, имѣющая званіе учительницы, 3 окон-

¹⁾ Въ числѣ учительницъ одна жена священника. Она обучаетъ безмездно дѣвочекъ не только школьнымъ предметамъ, но и рукодѣлію.

чившихъ курсъ въ народной школѣ, изъ коихъ одна имѣеть учительское свидѣтельство, 1 окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 2 изъ втораго класса Семинаріи, 3 изъ 1-го класса семинаріи, изъ коихъ два имѣють учительскія свидѣтельства, 5 окончившихъ курсъ въ дух. училищѣ, 9 въ городскомъ, 1 въ церковно-приходской школѣ, 22 въ народномъ училищѣ, 2—въ двухъклассной министерской, 3 въ военной, и 1—въ монастырской школахъ, 1 заштатній псаломщикъ, 1 фельдфебель, 1 уволенная изъ 3-го класса Епархіал. жен. училища, 1—изъ 2 класса женской гимназіи, 4 уволенныхъ изъ разныхъ классовъ духовнаго мужск. училища и 17 лицъ домашняго образованія. Четыре діакона и 6 псаломщиковъ имѣють учительскія свидѣтельства, а одинъ окончилъ курсъ въ Семинаріи. Такимъ образомъ въ числѣ 119 учителей 34 лица вполне правоспособныхъ къ учительству, что составляетъ 29⁰/₁₀₀ всего учительскаго персонала.

Законъ Божій преподавался священниками и другими членами причта безмездно; за преподаваніе другихъ предметовъ учителя получали вознагражденіе, за исключеніемъ тѣхъ школъ, гдѣ преподаваніе лежало на обязанности членовъ причта. Впрочемъ четыре учителя изъ членовъ причта получали вознагражденіе: два діакона и два псаломщика. Учителю Николаевской школы діакону Минченко Екатер. отдѣленіе выдано вознагражденіе въ количествѣ 30 руб., а учителю Черкасской школы діакону Ѳедорову Славяносербское отдѣленіе—20 р.; псаломщики Павленко и Ювченко получали вознагражденіе отъ обществъ: первый отъ Петропавловскаго 15 руб., а второй отъ Китайгородскаго 75 руб. Плата учителямъ производилась родителями,

учениковъ, сельскими общества, попечителями, духовными лицами (Магдалиновскій причтъ уплатилъ 100 р. учительницѣ, а священникъ Пшеничный на свой счетъ нанималъ помощницу учителя для Фоцинской школы) съ присоединеніемъ пособій отъ церквей, отдѣленій и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ истекшемъ учебномъ году Совѣтъ выдалъ 580 руб. въ пособіе учителямъ школъ грамоты. Размѣръ платы отъ родителей учениковъ и отъ обществъ былъ неодинаковъ — отъ 13 до 170 р. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ денежное вознагражденіе было крайне недостаточно, общества или родители учениковъ выдавали учителямъ по мѣркѣ или по гарнцу хлѣба или за каждаго ученика, или съ каждаго дома, а нѣк. приходскіе священники давали имъ даровой столъ, если школа находилась въ селѣ, гдѣ имѣлъ мѣсто жительства священникъ.

Школы грамоты помѣщались или въ собственныхъ и общественныхъ домахъ, или въ церковныхъ сторожкахъ, или въ частныхъ квартирахъ, или въ наемныхъ домахъ. По уѣздамъ эти помѣщенія распредѣляются въ такомъ количествѣ:

№. №	У Ѣ З Д Ы.	Собствен. домовъ.	Общественныхъ.	Церковныхъ сторожекъ.	Частныхъ домовъ.	Наемныхъ помѣщеній.	Общее число.
1	Александровскій	—	4	—	—	—	4
2	Бахмутскій	—	6	—	—	1	7
3	Верхнедѣпровскій	—	7	—	—	—	7
4	Екатеринославскій	1	9	4	5	4	23
5	Мариупольскій	—	—	—	4	—	4
6	Новомосковскій	6	8	6	12	—	35
7	Павлоградскій	2	9	2	5	1	19
8	Ростовскій	—	—	3	3	—	6
9	Славяносербскій	1	2	5	—	—	8
10	Таганрогъ съ З. об. Рос. бл.	—	—	—	3	6	9
	Итого	10	45	20	32	12	119

Въ большинствѣ случаевъ помѣщенія для школь грамоты неудобны; удобствами отличаются только собственные школьныя зданія, специально устроенныя для школь и нѣкоторые общественныя и наемныя дома. Неудобство школьныхъ помѣщеній сознается крестьянами, а въ особенности духовенствомъ; послѣднее принимаетъ всѣ мѣры къ улучшенію школьныхъ помѣщеній, убѣждаетъ крестьянъ строить школьныя дома собираетъ при всякомъ удобномъ случаѣ пожертвованія на ихъ постройку и ремонтровку. По убѣжденію Предсѣдателя Бахмутскаго Отдѣленія общество Нелѣповскихъ хуторовъ изъявило чрезъ г. Земскаго Начальника готовность устроить домъ для школы, если отдѣленіе окажетъ ссуду въ 200 руб., каковыя деньги обществомъ будутъ возвращены по истеченіи года. По убѣжденію приходскаго священника и при его содѣйствіи Веселогорское общество устроило вполне приличный домъ для школы, а Гречневское общество, благодаря влиянію на него Шульговскаго священника, приступило къ постройкѣ школьнаго зданія; въ школахъ вѣдѣнія Екатеринославскаго отдѣленія произошли улучшения: Чаплянское общество устроило для школы домъ съ квартирою для учителя, а Тритузное перестроило прежнее неудобное помѣщеніе и приспособило его къ школьнымъ потребностямъ.

Школы грамоты въ большинствѣ случаевъ обязаны какъ своимъ открытіемъ, такъ также существованіемъ духовенству; оно обнаруживаетъ дѣятельное участіе въ умноженіи школь, въ изысканіи средствъ на ихъ содержаніе и нерѣдко оказываетъ имъ матеріальную поддержку. Въ отчетномъ году нѣкоторыя изъ ду-

ховныхъ лицъ обнаружили примѣрную дѣятельность въ этомъ отношеніи. Таковы: 1) священники: Антоній Куденко, завѣдывавшій 5 школами въ своемъ приходѣ, въ числѣ коихъ одна женская, для которой онъ въ предшествовавшемъ году устроилъ приличный домъ на собранья съ прихожанъ пожертвованія; 2) Арсеній Песоцкій, открывшій въ своемъ приходѣ 3 школы и изыскавшій средства для ихъ существованія; 3) Дим. Тирановскій, открывшій въ деревнѣ Гречневой, зараженной шалопутствомъ, школу и устроившій вполне удобный домъ для ея помѣщенія на собранья съ прихожанъ пожертвованія; 4) Іоаннъ Завяловъ, открывшій въ своемъ домѣ женскую школу съ классомъ рукодѣлія, въ которой онъ преподаетъ Законъ Божій, а жена его обучаетъ остальнымъ предметамъ; 5) Іосифъ Шеничный, содержащій на свои средства открытую имъ женскую школу въ селѣ Фоцинскомъ; 6) Іаковъ Медведковъ, за неимѣніемъ приличнаго помѣщенія для школы, давшій ей помѣщеніе въ своемъ домѣ и приступившій къ постройкѣ школьнаго зданія на свои средства; 7) Александръ Павловскій, открывшій съ 1890 г. въ своемъ приходѣ школу, дававшій квартиру и столъ учителю и предложившій обществу на принадлежащей ему церковной землѣ засѣвать три десятины, чтобы доходъ поступалъ на содержаніе школы; 8) Григорій Курковскій, открывшій въ своемъ приходѣ школу и изыскавшій средства для ея существованія; 9) Григорій Масловскій, доставшій въ учебномъ отношеніи школу грамоты въ уровень съ церковно-приходскими школами, устроившій въ предшествовавшемъ году хорошее школьное зданіе на собранья имъ отъ землевладѣльцевъ пожертвованія и организовавшій приличный хоръ; 10) Никифоръ

Павленко, организовавший правильно в своемъ приходѣ школу и устроившій для нея удобный домъ на пожертвованія прихожанъ; діаконъ: 1) Іоаннъ Гонтаревскій, открывшій въ своемъ домѣ женскую школу, въ которой онъ безмездно обучаетъ дѣтей; 2) Никифоръ Могилевскій, завѣдующій двумя школами въ Рождество-Богородичномъ приходѣ м. Петрековки, преподававшій Законъ Божій и руководившей занятіями учителей; 3) Николай Ѳедоровъ съ успѣхомъ обучавшій дѣтей въ Черкасской школѣ, и псаломщикъ А. Павленковъ, по заявленію наблюдателя и земскаго начальника, умѣло поставившій учебно-воспитательное дѣло въ Петропавловской школѣ, гдѣ обучаются и дѣти псаломниковъ.

Въ школахъ грамоты въ отчетномъ году обучалось 3644: мальчиковъ 3102 и дѣвочекъ 542, — больше противъ предыдущаго года на 939. О количествѣ учащихся въ каждомъ уѣздѣ указано въ 1 отдѣлѣ отчета. Предметы обученія въ школѣ грамоты тѣ же, что и въ церковно-приходской, почему и учебники и учебныя пособія въ первой употреблялись тѣже, что и во второй. Въ однихъ школахъ программа эта въ значительной степени выполнялась, въ другихъ ученики выучивались только читать по русски и славянски, писать съ прописи и считать до 100, изучили первоначальныя молитвы и ознакомились съ главнѣйшими библейскими событіями и великими праздниками; обученіе церковному пѣнію производилось не во всѣхъ школахъ по неспособности учителей обучать пѣнію. Впрочемъ въ большинствѣ школъ дѣти обучаются церковному пѣнію, а при нѣкоторыхъ школахъ организованы правильныя пѣвческіе хоры. Такіе пѣвческіе хоры существуютъ при школахъ: Магдалиновской, Греченской,

Ново-Чаплинской, Бабайковской-Подкряжной, Рождество-Богородицкой, Петровской, Лобайковской (Новомосковского уѣзда), Николаевской (Екатери. уѣзда).

Что касается состоянія обученія въ школахъ грамоты, то нельзя признать его вполне удовлетворительнымъ: одни школы правильно поставлены въ учебномъ отношеніи, успѣхи учениковъ въ такихъ школахъ удовлетворительны; въ другихъ успѣхи учениковъ могутъ быть названы только посредственными, что зависѣло отъ слабой подготовки учителей и отъ ихъ крайне ограниченнаго развитія. Изъ числа школъ грамоты лучшими должны быть признаны по правильной постановкѣ учебнаго дѣла и по успѣхамъ учениковъ: Магдалиновская, Подкряжная Михайловской волости (Новомоск. уѣзда), Дружиновская (Бахмут. уѣзда) и Веселогорская (Славян. уѣзда). Эти школы могутъ быть поставлены на равнѣ съ церковно-приходскими школами какъ по выполненію программы, такъ и по успѣхамъ учениковъ; онѣ выпустили 14 учениковъ съ основательнымъ знаніемъ предметовъ церковно-приходской школы. Всѣхъ же учениковъ школы грамоты, удостоенныхъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ, въ отчетномъ году было 22,—болѣе противъ 18⁸⁹/₉₀ учеб. года на 13.

XI.

Личный составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и дѣятельность Совѣта. Предположенія и соображенія Отдѣленій и Совѣта къ развитію народнаго образованія въ Епархіи.

Завѣдываніе всѣми церковно-приходскими школами и школами грамоты въ отчетномъ году всецѣло при-

надлежало Епархіальному Училищному Совѣту, такъ какъ Высочайше утвержденныя правила о школахъ грамоты обнародованы по окончаніи занятій въ школахъ. Составъ Совѣта состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя: Ректора Семинаріи, прот. Михаила Ивановича Разногорскаго, Директора народныхъ школъ Анемподиста Юновича Молевинскаго, Инспектора Семинаріи Матвѣя Яковлевича Монастырева, преподавателей Семинаріи: Якова Александровича Павловскаго, Георгія Александровича Соколова, Виктора Платоновича Сахарова, Сергѣя Дмитровича Θεодосьева, Владиміра Никаноровича Тацѣнтова и священниковъ: Василія Константиновича Русаневича и Алексѣя Евстафьевича Василенко. Члены Совѣта: Павловскій состоялъ въ должности дѣлопроизводителя, а Θεодосеевъ — въ должности казначея.

Въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году находился капиталъ въ количествѣ 6486 руб. 63 коп., — менѣе противъ 18^{89/90} года на 601 руб. 30 коп. Капитальъ этотъ составился: а) изъ остатка предшествующаго года 1064 руб. 54 коп., б) ассигнованныхъ Свят. Синодомъ на церковно-приходскія школы Екатеринбургской епархіи 2000 р., в) кружечнаго и Покровскаго сборовъ 2540 р. 52 коп., 1) г) выданныхъ Братствомъ Св. Владиміра на школы

1) Въ частности деньги эти получены отъ благотворителей: прот. Θ. Руднева 372 р., свящ. Ав. Татарчевскаго 156 р. 98 к., свящ. Ал. Θεодоровскаго 99 руб. 50 к., свящ. Ст. Бѣланоскаго 96 р. 5 к., свящ. Ц. Стефановскаго 94 р. 70 к., свящ. Хр. Стефановскаго 92 р. 40 к., свящ. Дан. Нѣмчинова 91 р. 59 к., свящ. Дан. Донцова 87 р. 80 к., прот. Θ. Покровскаго 87 р. 25 к., свящ. Алек. Иванидкаго 84 р. 90 к., прот. Д. Ходинскаго 78 р. 6 к., свящ. Сумеона Раевскаго 69 р. 55 к., прот. Вас. Гончарова 69 р. 20 к., свящ. Θ. Зеленскаго 68 р. 90 к., свящ. Иоан. Домовскаго 68 р. 60 к., прот. П. Рубанова 67 р. 89 к., свящ. Ал. Китаева 67 р. 39 к., свящ. Евф. Шамраева 67 р. 15 к., прот. Ал. Аврамова

епархіи 550 руб. и д) разныхъ поступленій 331 р. 60 коп.: 100 р. пожертвованныхъ священникомъ Димитріемъ Гончаровымъ, въ память его 25-ти лѣтїя въ священническомъ селѣ, 200 руб. отъ Екатер. Отдѣленія на выписку книгъ изъ Хоз. Упр. при Свят. Синодѣ, 30 руб. арендной платы за 6 десятинъ, 1 р. 35 коп. отъ бывшаго учителя Омельницкой школы за утерянныя имъ книги и 25 к. отъ псаломщика Дворникова.

Изъ имѣвшейся въ распоряженіи Совѣта суммы 6486 р. 63 коп. произведенъ расходъ: 3142 руб. на вознагражденіе учителей, 1502 р. 50 к. на покупку учебныхъ книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей, 206 р. 92 коп. на выписку книгъ изъ Хоз. Упр. при Свят. Синодѣ, 75 р. на окончаніе школьнаго зданія въ селѣ Попасномъ, 399 руб. 96 коп., на жалованье дѣлопроизводителю, 300 р. письмоводителю, 30 руб. рассыльному, 160 р. 62 коп. за составленіе отчета, 60 р. казначею, 52 руб. 69 коп. на застраховку образцовой при Семинаріи школы, 25 руб. 68 коп. на пересылку денегъ и книгъ, 6 руб. типографіи за напечатаніе бланковъ и свидѣтельствъ и 5 руб. 30 коп. переплетчику за переплетъ дѣлъ Совѣта, итого въ расходъ въ 18⁹⁰/₉₁ учеб. году 5966 р. 67 коп., а въ остаткѣ къ 1-му Сентября 1891 года 519 р. 96 коп.

Хотя забота о благостояніи церковно-приходскихъ

64 р. 32 к., прот. Гр. Краснопольскаго 63 р. 51 к., свящ. Сав. Иванова 60 р. 40 к., свящ. П. Лошакова 58 р. 69 коп., свящ. Гр. Березовскаго 57 р. 35 к., свящ. Григ. Волошинова 55 р. 3 к., прот. П. Гуляницкаго 48 р. 90 к., свящ. Д. Чехранова 45 р. 40 к., свящ. Вл. Верецкаго 42 р. 70 к., свящ. Фил. Чернаго 41 р. 37 к., свящ. Сус. Бошнякова 40 р. 25 к., свящ. Ник. Мураховскаго 36 р. 50 к., свящ. П. Фирсова 34 р. 49 к., свящ. Ник. Щинченко 28 р. 89 к., прот. Іоан. Чернаго 21 р. 14 к., свящ. Іоан. Постриганева 21 р. 60 к., свящ. Сум. Чулановскаго 18 р. 57 к., прот. Гер. Комаренскаго 13 р. 65 к. и свящ. Гр. Попова 12 р. 88 коп.

школь въ каждомъ уѣздѣ лежала на отдѣленіяхъ, но Совѣтъ не ограничивался только общимъ наблюденіемъ надъ школами и направленіемъ дѣятельности отдѣленій, а принималъ дѣятельное участіе въ положеніи всѣхъ школь, особенно въ положеніи школь тѣхъ уѣздовъ, гдѣ дѣятельность отдѣленій была слаба, почему въ отчетномъ году непосредственно завѣдывалъ всѣми школьными дѣлами: обсуждалъ всѣ статьи журналовъ и отношенія отдѣленій, а подчасъ заявленія земскихъ начальниковъ и рапорты наблюдателей; дѣлалъ по нимъ свои постановленія, которыя, по утверженіи Его Преосвященствомъ, или сообщалъ отдѣленіямъ къ руководству и исполненію, или согласно резолюціи Преосвященнаго, препровождалъ въ Консисторію на разсмотрѣніе и заключеніе. Если такой порядокъ дѣла усложнялъ работу Совѣта, то выигрывало существо дѣла: Совѣтъ своевременно зналъ, что дѣлается въ томъ и другомъ отдѣленіи по школамъ и немедленно принималъ мѣры къ ихъ благосостоянію. Въ частности дѣятельность Совѣта въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

1) въ своевременномъ снабженіи школь учебными пособиями, которыхъ взято у мѣстнаго книгопродавца на 1798 руб. 18 коп., ¹⁾ и выписано изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ 1000 экз. книги Дмит. Попова г. 1-й на 200 р.

2) въ организаціи противураскольнической бібліотеки при Ольховатской школѣ на сумму 70 руб. и въ исходатайствованіи 150 руб. изъ суммъ Бр. Св. Влад. на устройство школьныхъ бібліотекъ при 10 школахъ;

¹⁾ Въ отчетномъ году уплачено книгопродавцу 1502 р. 50 коп. а 295 руб. 68 к. имѣютъ быть уплачены въ 189½ учебномъ году.

3) въ приисканіи кандидатовъ на учительскія должности, опредѣленіи ихъ въ тѣ или другія школы и въ оказаніи пособія усерднымъ и полезнымъ труженникамъ, сумма каковаго пособія выразилась въ отчетномъ году въ 3140 руб.;

4) въ ходатайствѣ предъ Преосвященнымъ съ одной стороны объ удостоеніи Высочайшихъ, Синодальныхъ и Епархіальныхъ наградъ лицъ, содѣйствовавшихъ благосостоянію школъ, съ другой—о замѣнѣ неспособныхъ къ учительству членовъ причта другими, опытными въ веденіи школьнаго дѣла.

5) въ повѣркѣ состава экзаменаціонныхъ комиссій, которыя не всегда составляются отдѣленіями согласно существующихъ постановленій, а также въ повѣркѣ экзаменаціонныхъ документовъ, ученическихъ диктантовъ и въ выдачѣ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, каковыя свидѣтельства выдавались только достигшимъ одинадцатилѣтняго возраста и письменныя работы которыхъ оказывались удовлетворительными;

6) въ постановленіи, чтобы экзаменаціонныя комиссіи строже относились при оцѣнкѣ письменныхъ ученическихъ работъ и ставили бы удовлетворительныя баллы только на такихъ работахъ, въ которыхъ не встрѣчается грубыхъ грамматическихъ ошибокъ;

7) въ ходатайствѣ предъ Преосвященнымъ оставить въ силѣ постановленіе 1889 года о копѣечномъ и $\frac{1}{4}$ копѣечномъ взносѣ изъ церковныхъ суммъ по числу народонаселенія въ приходѣ въ распоряженіе Екатеринбургскаго отдѣленія на содержаніе школъ въ уѣздѣ. Результатомъ этого ходатайства было распоряженіе Преосвященнаго: отчислять въ пользу школъ $\frac{1}{4}\%$ изъ

остаточной церковной суммы, каковыя деньги о.о. благочинные непосредственно имѣютъ препровождать въ отдѣленія, и разрѣшеніе употреблять изъ суммъ церковныхъ на содержаніе мѣстныхъ школъ столько, сколько позволяютъ средства церкви, когда причты обращаются съ просьбою объ этомъ къ Епархіал. Власти;

8) Въ производствѣ ежемѣсячно 20 числа, за исключеніемъ каникулярнаго времени, экзамена желающимъ получить священнической и діаконской санъ. Всѣхъ подвергавшихся испытанію въ отчетномъ году было 26, а давшихъ удовлетворительные опыты 20, въ числѣ коихъ одинъ діаконъ оказалъ удовлетворительныя познанія для выполненія священническихъ обязанностей; изъ 19 удовлетворительно выдержавшихъ экзаменъ для полученія діаконскаго сана 14 состояли на учительскихъ должностяхъ, имѣли учительскія свидѣтельства и похвальные отзывы отъ начальства о своей педагогической дѣятельности.

Изъ данныхъ отчета оказывается, что дѣло церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Екатеринославской епархіи не останавливается въ своемъ развитіи, а въ значительной степени развивается. Число школъ въ отчетномъ году увеличилось на 28, а учащихся на 1972; послѣдовало улучшеніе въ помѣщеніяхъ школъ чрезъ устройство 8 школьныхъ домъ и ремонтировку и расширеніе существующихъ школъ, оказавшихся непригодными для школы; увеличилась сумма содержанія школъ на 9178 р. 46 коп.; произошло улучшеніе и въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, о чемъ съ одной стороны свидѣтельствуемъ увеличеніе числа окончившихъ курсъ и удостоенныхъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности

на 82 сравнительно съ предшествовавшемъ годоу, съ другою—замѣщеніе учительскихъ мѣстъ лицами, болѣе способными и опытными въ веденіи школьнаго дѣла.

Но церковная школа, какъ существующая исключительно на случайныя средства, не можетъ считаться прочно поставленною и не въ состояніи съ должнымъ успѣхомъ развиваться. Она нуждается какъ въ улучшеніи помѣщеній, такъ въ особенности въ замѣнѣ малоопытныхъ училей болѣе опытными и болѣе свѣдущими, по крайней мѣрѣ, въ $\frac{1}{3}$ школъ. То и другое зависитъ отъ средствъ. Ростовское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ говоритъ: „тѣ школы хороши, которыя имѣютъ достаточныя средства для своего содержанія.“ И понятно. Существуютъ достаточныя средства для содержанія школы,—она имѣетъ приспособленное школьное помѣщеніе, снабжена всѣми учебными пособіями, учитель въ ней дѣльный, успѣхи учениковъ хороши; скудныя мѣстныя средства,—школа находится въ незавидномъ состояніи. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ школы, гдѣ члены причта ведутъ занятія,—лица энергичныя вполне преданныя дѣлу народнаго образованія; но такихъ школъ не много.

Важное значеніе церковной школы сознано духовенствомъ, сознавъ и тотъ фактъ, что дѣло народнаго образованія при посредствѣ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты можетъ быть достигнуто единственно при изысканіи вѣрнаго источника содержанія школъ. Такой источникъ видится въ церковныхъ суммахъ. Причты состоятельныхъ приходоу нерѣдко входятъ къ Епархіальному Начальству съ просьбами о дозволеніи расходовать изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ отъ 100 до 500 руб. и болѣе на содержаніе своихъ школъ. Въ

отчетномъ году всѣ такія ходатайства были удовлетворены. При такомъ направленіи дѣла по обезпеченію церковныхъ школъ въ состоятельныхъ приходахъ школы будутъ процвѣтать, а въ бѣдныхъ онѣ неизбежно окажутся въ жалкомъ состояніи. Въ послѣднихъ приходахъ школы могутъ существовать только при значительномъ пособіи отъ Отдѣленій и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; но средства первыхъ и послѣдняго крайне недостаточны для удовлетворенія потребности существующихъ школъ. До 1892 года большинство отдѣленій не имѣло въ своемъ распоряженіи никакихъ средствъ и ограничивалось въ своей дѣятельности ходатайствомъ предъ Совѣтомъ о высылкѣ въ школы ихъ вѣдѣнія учебныхъ пособій и объ ассигнованіи денегъ на увеличеніе содержанія учителей; съ 1892 года въ Отдѣленія должно поступать отчисленіе $\frac{1}{4}\%$ изъ остаточныхъ наличныхъ церковныхъ суммъ на содержаніе школъ въ уѣздѣ, но суммы эти, какъ равняющіяся 100—120 руб., въ каждомъ уѣздѣ не окажутъ существенной помощи школамъ.

Въ своихъ соображеніяхъ о мѣрахъ къ упроченію церковныхъ школъ въ уѣздѣ отдѣленія заявляютъ, что необходимо изыскать опредѣленные средства на содержаніе ихъ; въ такомъ только случаѣ эти школы могутъ быть поставлены прочно и окажется возможнымъ увеличеніе школъ въ каждомъ уѣздѣ. Одни отдѣленія ограничиваются только заявленіемъ о необходимости такихъ средствъ, а другія указываютъ и на самый источникъ, откуда можно черпать эти средства. Источникъ этотъ—отчисленіе изъ церковной суммы по $\frac{1}{2}$ к., 1 к. и больше съ каждой приходской души, а одно отдѣленіе, кромѣ указаннаго отчисленія, признаетъ полез-

нымъ учрежденіе Уѣзднаго Братства съ членскимъ взносомъ до 3-хъ руб., каковыя взносы должны идти на поддержаніе церковныхъ школъ въ уѣздѣ.

Съ своей стороны Епархіальный Училищный Совѣтъ находить невозможнымъ оставить существованіе 251 школы на имѣющіяся случайныя средства; на содержаніе ихъ должны быть изысканы вѣрные мѣстные источники. Такихъ источниковъ можетъ быть указано два: учрежденіе Уѣздныхъ Братствъ и отчисленіе изъ церковной суммы на содержаніе церковныхъ школъ по 1 и болѣе съ каждой приходской души.

Въ Екатеринославской епархіи, благодаря особенной заботливости о школахъ протоіереевъ П. Рубанова и Ѳ. Покровскаго, съ 1885 года существуетъ два братства: въ г. Бахмутѣ Кирилло-Меодіевское и въ г. Таганрогѣ Попечительно-Благотворительное, учрежденныя съ цѣлю обезпеченія содержанія церковно-приходскихъ школъ: въ Бахмутѣ одноклассной, а въ Таганрогѣ двухклассной. Первое братство имѣетъ возможность ежегодно расходовать на свою школу болѣе 500 руб., а второе—до 1400 руб., причемъ послѣднее Братство приобрѣло въ 1891 г. на свои средства домъ для школы стоимостію въ 4000 руб. Чтобы увеличить средства отдѣленій, необходимо въ каждомъ уѣздѣ учредить Уѣздныя Братства съ членскимъ взносомъ отъ 50 коп. до 3 руб., въ составъ членовъ которыхъ, помимо частныхъ благотворителей, должны обязательно войти всѣ члены причта и церковныя старосты.

Но однихъ братскихъ средствъ не достаточно для оказанія существеннаго пособія школамъ въ уѣздѣ; необходимо прійти имъ на помощь церковнымъ суммамъ. Правда, со времени учрежденія церковно-приходскихъ

школь и школь грамоты церковныя суммы постоянно оказывали поддержку школамъ: то Покровскимъ сборомъ, то ежегоднымъ отчисленіемъ 2⁰/₁₀₀ изъ остаточной наличной суммы, то затратою 10—20 руб. на мѣстную школу; но эти пособія, во первыхъ, недостаточны, во вторыхъ, подвержены колебаніямъ и случайностямъ. Такъ Покровскій сборъ и двухпроцентное отчисленіе изъ остаточной церковной суммы съ каждымъ годомъ поступаютъ въ Совѣтъ въ меньшемъ размѣрѣ: въ 1887⁷/₈ г. той и другой суммы поступило 2917 р. 29 коп., въ 1888⁸/₉ г. 2791 р. 64 к., въ 1889⁹/₁₀ г. 2655 р. 97 к., а въ 1890¹⁰/₁₁ г. 2540 р. 52 к.; между тѣмъ потребности школь съ каждымъ годомъ растутъ, а пособія отъ церквей уменьшаются. Очевидно, нужна другая болѣе дѣйствительная мѣра въ изысканіи средствъ по обезпеченію школь. Такою мѣрою единственно представляется отчисленіе 1 и болѣе процента изъ церковной суммы по числу прихожанъ обоого пола. Само духовенство въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей дѣлаетъ въ этомъ отношеніи починъ. Въ 1891 г. благочинническій съѣздъ перваго округа Екатеринбургскаго уѣзда опредѣлили отчислять по 1/2⁰/₁₀₀ изъ церковной суммы по числу народонаселенія въ приходѣ въ пользу церковно-приходскихъ школь уѣзда, причемъ болѣе состоятельные церкви должны оказывать помощь при отчисленіи суммы менѣе состоятельнымъ; Таганрогскій благочинническій съѣздъ, состоящій изъ одного городского духовенства, нашель возможнымъ отчислять на содержаніе церковно-приходскихъ городскихъ школь изъ церковныхъ суммъ отъ 10 до 50 руб. въ мѣсяцъ, примѣнительно къ средствамъ каждой изъ городскихъ церквей. — Необходимость настоятъ въ отмѣнѣ постановленія Епархі-

ального Начальства 1891 года объ отчисленіи $\frac{1}{4}\%$ изъ остаточной наличной церковной суммы въ пользу церковно-приходскихъ школъ уѣзда, какъ недостигающаго цѣли, и замѣнить его новымъ — отчисленіемъ не меньше 1-го процента изъ церковной суммы по числу народоселенія въ приходѣ. Такое отчисленіе дастъ каждому отдѣленію ежегодно сумму неменѣе 1500 р. Присоединивъ къ этой суммѣ взносы отъ членовъ Уѣзднаго Братства, каждое отдѣленіе будетъ имѣть ежегодно въ своемъ распоряженіи болѣе 2000 руб., какая сумма дастъ возможность отдѣленіямъ усовершенствовать существующія школы и открывать новыя въ тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ чувствуется настоятельная потребность въ нихъ.

Само собою, не всѣ потребности церковно-приходскихъ школъ могутъ быть удовлетворены средствами отдѣленій; потребуется содѣйствіе Епархіального Училищнаго Совѣта, и содѣйствіе это будетъ дѣйствительное, если Покровскій сборъ и двухпроцентное отчисленіе составятъ ежегодную сумму до 5000 р. и если епархіальныя деньги въ количествѣ 1372 р. 34 к., ежегодно получаемыя изъ казначейства въ возмѣщеніе % на церковные капиталы Екатеринославской епархіи, будутъ поступать въ пользу всѣхъ школъ епархіи. Причитающаяся доля той и другой церкви изъ означенныхъ процентовъ, имѣющей церковный капиталъ въ билетахъ, сама по себѣ незначительна и потеря ея для церкви не нанесетъ ущерба церковному хозяйству, а школьному дѣлу окажетъ существенную пользу.

При осуществленіи высказанныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предположеній церковно-приходскія школы и школы грамоты замѣтно стануть улуч-

паться и въ количествѣ увеличиваться: на учительскія мѣста представится возможность опредѣлять лицъ съ достаточнымъ развитіемъ и практическою подготовкою къ учительству; окажется возможнымъ устраивать учительскіе сѣзды, гдѣ подъ руководствомъ опытныхъ педагоговъ учителя познакомятся съ лучшими методами преподаванія и болѣе цѣлесообразно организаціей школы; явится возможность оказывать жителямъ бѣдныхъ сель и деревень пособіе при устройствѣ и ремонтн-ровкѣ школьныхъ помѣщеній.

Членъ и Дѣлопроизводитель Епархіального Училищнаго Совѣта, Статскій Совѣтникъ *Яковъ Павловскій*.