



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременщѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Іюня

№ 16

1896 года.

◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому
и Житомирскому.

Попечительное управленіе Ваше ввѣренною Вамъ епархіею
свидѣтельствуетъ бдительность Вашу объ охраненіи паствы отъ
враждебныхъ православію иновѣрныхъ соблазновъ и объ утвер-
жденіи ея въ духѣ православной вѣры и древлеотеческаго
благочестія.

Во вниманіе къ достойному Архипастырскому служенію
Вашему, Всемилостивѣйше сопричислили Мы Васъ къ импера-
торскому Ордену Нашему Святаго Благочестиваго Великаго
Князя Александра Невскаго, коего знаки при семъ препро-

вожда, Повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Москвѣ.
14-го мая 1896 года.

НИКОЛАЙ.

Высочайшія награды.

При именныхъ Высочайшихъ рескриптахъ въ 14-й день мая въ Москвѣ, Всемилостивѣйше награждены Высокопреосвященные Митрополиты: С.-Петербургскій Палладій, Кіевскій Іоанникій и Московскій Сергій *бриллиантовымъ крестомъ для ношенія на митръ*, Архіепископу Новгородскому **Феогносту**, и Херсонскому **Іустину**, пожалованы знаки Ордена *святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго съ бриллиантовыми украшеніями*, Архіепископу Тверскому **Саввѣ** и Казанскому **Владиміру**, *бриллиантовый крестъ для ношенія на клобукъ*, Экзарху Грузіи **Владиміру**, Архіепископу Иркутскому **Тихону**, Архіепископу Холмско-Варшавскому **Флавіану**, Архіепископу Литовскому **Іерониму**, Епископу Костромскому **Виссаріону** и викарію Московской епархіи, Епископу Можайскому **Тихону** *украшенная драгоценными камнями панagia*. При именныхъ Высочайшихъ грамотахъ въ 14 день мая въ Москвѣ сопричислены къ Орденоу *Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго* Архіепископы: Волынскій и Житомирскій **Модестъ**, Рижскій **Арсеній**, Епископы Пензенскій **Павель** и Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ **Маркелль**.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 14-го мая, Епископъ Таврической и Симферопольскій **Мартиніанъ** Всемилостивѣйше возведенъ *въ санъ Архіепископа*.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 14-й день мая, на имя Капула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *Святаго Владимира: второй степени*: Преосвященные: **Манарій**, Епископъ Калужскій и Боровскій, **Мисаиль**, Епископъ

Орловскій и Сѣвскій, **Иринея**, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій, и **Ювеналій**, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, и Протоіерей Московскаго Каѳедральнаго Христа Спасителя собора **Алексій Соколовъ**; *третьей степени*: Преосвященные: **Сумеонъ**, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, и викаріи епархій: Иркутской—Епископъ Киренскій **Никодимъ**, Тульской—Епископъ Каширскій **Михаиль**, Томской—Епископъ Бійскій **Меодій** и Херсонской—Епископъ Елисаветградскій **Тихонъ**; настоятель Іерусалимскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, Архимандритъ **Арсеній**; *Святая Анны первой степени*: Преосвященные: **Агаѳангелъ**, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, **Николай**, Епископъ Саратовскій и Царицынскій, **Никандръ**, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, **Арсеній**, Епископъ Сухумскій; викаріи епархій: Тверской—Епископъ Старицкій **Гавріиль**, Литовской—Епископъ Ковенскій **Христофоръ**, Кіевской—Епископъ Чигиринскій **Іаковъ**, и С.-Петербургской—Епископъ Нарвскій **Іоаннъ**; настоятель Ставропигіальнаго Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря Архимандритъ **Андрей**, настоятель Шацкой Вышенской пустыни, Тамбовской епархій, Архимандритъ **Аркадій**, Каѳедральный Протоіерей Одесскаго Каѳедральнаго Преображенскаго собора **Арсеній Лебединцевъ**, настоятель Харьковскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей **Тимоѳей Павловъ** и Протоіерей церкви при С.-Петербургскомъ клиническомъ военномъ госпиталѣ **Алексій Ставровскій**.

Высочайшія награды по Волынской епархій.

Государь Императоръ, възлѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 14-му мая—дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—пожаловать по вѣдомству православнаго неповѣданія нижеслѣдующія награды:

Награждаются Орденами: святаго Станислава 3-й степени: коллежскій совѣтникъ, учитель Кременецкаго духовнаго училища **Павелъ Чистосердовъ**; надворные совѣтники: учитель Волынской духовной Семинаріи **Павелъ Кибардинъ**; Помощникъ Смотрителя Мѣлецкаго духовнаго училища **Александръ Макаревичъ**, коллежскій ассесоръ: учитель Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства **Григорій Моссаковский**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 14-й день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству.

По Волынской епархіи: а) орденомъ св. Владимира 3-й степени—церкви мѣстечка Боремля, Дубенскаго уѣзда, Протоіерей Іосифъ *Моссаковский*; города Новоградволинска, Преображенскаго собора Протоіерей Даниилъ *Клюковский*; б) орденомъ св. Владимира 4-й степени—города Острога, Кирилло-Меѳодіевской церкви Протоіерей Іаковъ *Немоловскій*; церкви мѣстечка Любомля, Владимірволинскаго уѣзда, Протоіерей Ѳеодоръ *Пашкевичъ*; в) орденомъ св. Анны 2-й степени—Ректоръ Волынской духовной Семинаріи, Архимандритъ *Михаилъ*; г) орденомъ св. Анны 3-й степени—церкви села Курнаго, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Іустинъ *Жуковичъ*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ награжденія за заслуги по духовному вѣдомству.

По Волынской епархіи: а) саномъ протоіерея—церкви села Великихъ-Шуровецъ, Заславскаго уѣзда, священникъ Ѳеофанъ *Прокоповичъ*; церкви села Хмѣлева, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Шумскій*; церкви села Новоселовъ, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Жахановичъ*; церкви мѣстечка Новаго-Вишнева, Кременецкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Соботовичъ*; церкви села Сербиновки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Красицкій*; б) саномъ игумена—наи́стникъ Дерманскаго монастыря, Дубенскаго уѣзда, іеромонахъ *Игнатій*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви села Рачекъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Елеазаръ *Скобелъскій*; церкви села Боложовки, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ *Левитскій*; церкви села Бурковецъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Кириллъ *Гуртовичъ*; церкви села Сушекъ, того же уѣзда, священникъ Адамъ *Захаріевичъ*; церкви села Вуйковичъ, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Василій *Кургановичъ*; церкви села

Ки́рїевки, Жито́мїрсаго у́зда, священникъ Александръ *Захаревичъ*; церкви села Лопавнѣ, Дубенскаго у́зда, священникъ Иларіонъ *Бялецкій*; церкви села Смолявы, того же у́зда, священникъ Филмонъ *Барилевичъ*; церкви села Малой Глуши, Ковелинскаго у́зда, священникъ Іаковъ *Тарановскій*; церкви села Задыбъ, того же у́зда, священникъ Модрегъ *Михалевичъ*; церкви села Великихъ-Жеребовъ, Староконстантиновскаго у́зда, священникъ Исидоръ *Яссевичъ*; церкви села Иршикъ, того же у́зда, священникъ Николай *Шумовскій*; церкви села Лычевки, того же у́зда, священникъ Игнатій *Тарановичъ*; церкви села Мопачина, того же у́зда, священникъ Николай *Жуковичъ*; церкви села Вербовца, Заславскаго у́зда, священникъ Михаилъ *Лукаевичъ*; церкви села Пычпаль, того же у́зда, священникъ Петръ *Метельскій*; церкви мѣстечка Любаря, Новоградволинскаго у́зда, священникъ Іуліанъ *Сидоровичъ*; церкви мѣстечка Корца, того же у́зда, священникъ Орестъ *Морачевичъ*; церкви села Привитова, того же у́зда, священникъ Іоаннъ *Немолоскій*; церкви села Мокіевецъ, Заславскаго у́зда, священникъ Антоній *Лукаевичъ*; церкви села Кіянки, Новоградволинскаго у́зда, священникъ Василій *Немолоскій*; церкви села Провалови, того же у́зда, священникъ Никандръ *Сольскій*; церкви села Чернокаль, того же у́зда, священникъ Серапіонъ *Ганжулевичъ*; церкви села Кропивной, Жито́мїрсаго у́зда, священникъ Θεодоръ *Немолоскій*; церкви мѣстечка Краснополя, того же у́зда, священникъ Онуфрій *Масюкевичъ*; г) камилавкою— церкви села Марковичъ, Владимірволинскаго у́зда, священникъ Іоаннъ *Богдашевскій*; церкви села Бужанъ, того же у́зда, священникъ Христофоръ *Малевичъ*; церкви села Норванча, того же у́зда, священникъ Діонисій *Михалевичъ*; церкви села Коснищъ, того же у́зда, священникъ Іоаннъ *Абрамовичъ*; церкви села Михалья, того же у́зда, священникъ Николай *Коровицкій*; церкви села Красноволоки, Овручскаго у́зда, священникъ Θεодоръ *Миляшкевичъ*; церкви села Рудки, Кременецкаго у́зда, священникъ Арсеній *Барцевскій*; церкви села Михнова, Заславскаго у́зда, священникъ Михаилъ *Домбровскій*; церкви села Рѣпокъ, того же у́зда, священникъ Іоаннъ *Загоровскій*; церкви села Коськова, того же у́зда, священникъ Никаноръ *Подвысоцкій*; церкви мѣстечка Грицева, того же у́зда, священникъ Иларій *Дучинскій*; церкви села Желудокъ, того же у́зда, священникъ Владиміръ *Александровичъ*; церкви мѣстечка Судилкова, того же у́зда, священникъ Юлій *Гапановичъ*; церкви села Радошевки, того же у́зда, священникъ Стахій *Цитанов-*

скій; церкви мѣстечка Веледникъ, Овручскаго уѣзда, священникъ Панкратій *Янчинскій*; церкви села Озденижа, Луцкаго уѣзда, священникъ Адамъ *Нарушевичъ*; церкви села Полонаго, того же уѣзда, священникъ Пахомій *Симоновичъ*; церкви села Яполоти, Ровенскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Тарановичъ*; церкви села Заболотья, Ковельскаго уѣзда, священникъ Антоній *Ярмолевичъ*; церкви села Великихъ-Коровицеъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Каллистъ *Туркевичъ*; церкви села Пищева, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Христофоръ *Желтовскій*; церкви села Эмильчина, того же уѣзда, священникъ Григорій *Тиховскій*; церкви села Косарова, Дубенскаго уѣзда, священникъ Арсеній *Каминскій*; церкви села Малева, того же уѣзда, священникъ Николай *Пуріевичъ*; церкви села Солонева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Карашевичъ*; церкви села Бугрина, Острожскаго уѣзда, священникъ Никифоръ *Саяйдаковскій*; церкви села Святца, Кременецкаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Дашкевичъ*; церкви села Опарипса, того же уѣзда, священникъ Андрей *Петрицкій*; церкви села Виліи, того же уѣзда, священникъ Кириллъ *Копачевскій*; церкви села Голохвость, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Петрицкій*; церкви села Шибенной, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ *Воляковскій*; церкви села Мотаровки, того же уѣзда, священникъ Филаретъ *Душинскій*; церкви села Котюржинецъ, того же уѣзда, священникъ Василій *Суцевскій*; города Староконстантинова, Успенской церкви священникъ Петръ *Каспровскій*; церкви села Княгинина, Дубенскаго уѣзда, священникъ Григорій *Сълецкій*; церкви мѣстечка Птичи, того же уѣзда, священникъ Николай *Конашинскій*; церкви села Чернаго, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Каллистъ *Ярошевичъ*; церкви мѣстечка Любаря, того же уѣзда, священникъ Сергій *Демчинскій*; церкви мѣстечка Пятки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Александръ *Соханевичъ*; города Житомира, Успенской церкви священникъ Модестъ *Върхановскій*; церкви села Красноселки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Василій *Палецкій*; церкви мѣстечка Чуднова, того же уѣзда, священникъ Евгений *Сълицкій*; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ — намѣстникъ Владиміровольскаго Христорождественскаго монастыря, игумень *Аркадій*; завѣдывающій Дубенскою Брестовоздвиженскою пустыню іеромонахъ *Иннокентій*; е) благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ — города Житомира, Іаковлевской кладбищенской церкви Протоіерей *Ипполитъ Литскій*; города Житомира, Каѳедральнаго Преображенскаго собора, Прото-

діакопъ *Аѳанасій Соханевичъ*; ризничій Почаевской Успенской Лавры, игуменъ *Никодимъ*; ризничая Корецкаго женскаго монастыря, монахиня *Макарія*; Почаевской Успенской Лавры іеромонахъ *Паисій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По Волинской епархіи: благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою—города Житомира, Преображенскаго собора Протоіерей Николай *Трипольскій*.

По вѣдомству протопресвитера военнаго и морскаго духовенства:

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви 21-го драгунскаго Бѣлорускаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича полка священникъ Іоаннъ *Четыркинъ*; церкви 33-го драгунскаго Изюмскаго Его Королевскаго Высочества Принца Генриха Прусскаго полка священникъ Петръ *Холшевниковъ*; камилавкою—церкви 125-го пѣхотнаго Курскаго полка священникъ Іаковъ *Нюмухъ*.

Назначеніе на Епископскую кафедру.

Государь Императоръ, въ 27-й день апрѣля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Намѣстнику Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Архимандриту *Сергію* Епископомъ Уманскимъ, третьимъ викаріемъ Кіевской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ Епископскій санъ произведено было въ г. Кіевѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О совершеніи, 25 іюня 1896 года, во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи заупокойной службы по Императорѣ Николаѣ I.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24—29 апрѣля 1896 года № 1229, постановлено: по поводу пмѣющаго испол-

ниться, 25 іюня сего года, столѣтія со дня рожденія Императора Николая Павловича, совершить, въ 25-й день іюня 1896 года, во всѣхъ православныхъ храмахъ Имперіи заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Николаѣ I, о чемъ объявить по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Отъ 30 апрѣля 1896 г., за № 1346, о присвоеніи состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святой крестъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго апрѣля за № 2802, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для завязищихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, согласно Синодальному опредѣленію, отъ 3—10 апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго апрѣля: 1) на присвоеніе, въ ознаменованіе всерадостнаго торжества Коронаванія и Священнаго Мурономазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, всѣмъ состоящимъ на службѣ іереямъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, равно какъ и вновь рукополагаемымъ въ означенный санъ права возлагать на себя святой крестъ, и 2) на утвержденіе рисунка серебрянаго креста для ношенія имѣющими іерейскій санъ на персяхъ на серебряной или металлической цѣпочкѣ. Справка: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, 3—10 апрѣля 1896 г. № 985, между прочимъ, постановлено: по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на установленіе паперснаго креста, какъ знака отличія іерейскаго сана, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ: а) на удостоиваемыхъ іерейскаго сана монашествующаго и бѣлаго духовенства возлагать при хиротоніи упомянутый крестъ, пріобрѣтаемый ставленниками на собственныя ихъ средства по утвержденному образцу; б) воспрещать ношеніе сего креста тѣмъ изъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, кои подвергнутся за проступки запрещенію священнослуженія, на все время запрещенія, и в) въ случаѣ награжденія Синодальнымъ паперснымъ крестомъ, или поднесенія креста съ украшеніями, разрѣшать ношеніе одного изъ трехъ означенныхъ крестовъ.

Приказали: Объявить въ Высочайшемъ соизволеніи и объявившемся по справкѣ, для зависящихъ распоряженій и исполненія, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія.

Волынской Духовной Консисторіи.

Очередной Епархіальный Съѣздъ духовенства назначается на 10-е число м. іюня сего года. Объявленію Съѣзда имѣть быть предложено: 1) Рассмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію женскихъ училищъ Волынской епархіи; 2) Обсужденіе вопроса объ изысканіи матеріальныхъ средствъ на пріобрѣтеніе для Епархіальнаго вѣдомства Семинарскихъ зданій въ Кременці, по перенесеніи Семинаріи въ Житомиръ, согласно выпискѣ изъ утвержденного Св. Синодомъ ¹³/₂₄ декабря 1895 года заключенія Хозяйственнаго Управленія, пропечатанной въ № 6 Епархіальныхъ Вѣдомостей за нынѣшній годъ, а также и друг. вопросы Епархіальнаго и духовно-учебнаго характера. По прибытіи въ Житомиръ о.о. депутаты имѣютъ прежде всего отслужить молебенъ о подаваніи Господомъ Богомъ помощи предъ начатіемъ всякаго дѣла, а затѣмъ, испросивъ у меня благословеніе, приступитъ къ занятіямъ.

Духовная Консисторія немедленно пошлетъ объ этомъ указы Благочиннымъ. 20 мая 1896 года № 305.

Модестъ, Архіепископъ Волынской.

Свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ.

Учитель села Дубечно, Владиміровольнскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Николай Тарановскій 22 апрѣля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Ключскъ, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ села Трояновки, Староконстантиновскаго уѣзда, Никандръ Костецкій 22 мая перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Вышковъ, Луцкаго уѣзда.

и ни Села Гуты, Ковельскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ Шеметило, по прошенію, перемѣщенъ 22 мая въ село Конохи, Владимірволинскаго уѣзда.

Учитель Радовичской церк.-приход. школы, студентъ Семинаріи Софроній Новоселецкій того-же числа опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Вербче, Ровенскаго уѣзда.

Учитель Рясницкой школы, окончившій курсъ Семинаріи Тихонъ Андрушкевичъ, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Езерцы, Луцкаго уѣзда.

На священническое мѣсто въ село Барбаровку, Заславскаго уѣзда, опредѣленъ, согласно прошенію, 22 мая окончившій курсъ Семинаріи Ипполитъ Шеметило.

Діаконъ Владимірволинской соборной церкви Игнатій Бордюговскій, за продолжительную, ревностную въ діаконскомъ санѣ службу и во вниманіе къ отличной аттестаціи Благочиннаго, опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Невиръ, Ковельскаго уѣзда.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста:

- въ селѣ Шоломкахъ, Овручскаго уѣзда,
 - • Леликовѣ, Ковельскаго уѣзда,
 - • Карпиловѣ, Ровенскаго уѣзда,
 - • Рѣчицѣ, Ровенскаго уѣзда,
 - • Раковцѣ-Чесновскомъ, Кременецкаго уѣзда,
 - • Гривѣ, Владимірволинскаго уѣзда,
 - • Жджарахъ, Владимірволинскаго уѣзда,
 - • Трояновѣ, Старобогдановскаго уѣзда
- и въ селѣ Гутѣ, Ковельскаго уѣзда.

Награжденіе скуфьею.

Его Высокопреосвященствомъ 4 апрѣля награждены священники селъ: Малаго-Скпита Андроникъ Станькевичъ, Ровокъ Виталій Сѣлецкій и Блудова Ананія Лотоцкій, за пастырскую дѣятельность, скуфьями.

Священникъ села Голюнокъ, Старобогдановскаго уѣзда, Стефанъ Осташевскій, 4 апрѣля, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей Его Высокопреосвященствомъ награжденъ скуфьею.

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія, награжденіе
набедренникомъ и похвальнымъ листомъ.*

4 марта сего года Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе священнику села Бѣлокриничья, Заславскаго уѣзда, Иліи Яковскому за пастырскую дѣятельность и прихожанамъ за пожертвованія на церковь и школу.

Его Высокопреосвященствомъ 15 апрѣля преподано прихожанамъ Введенской церкви села Залавья, Дубенскаго уѣзда, за заботливость о благоуукрашеніи мѣстнаго храма и разныя пожертвованія въ церковь, благословеніе Божіе, а церковный староста Василій Тарасюкъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

18 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ преподано вдовѣ Коллежскаго Ассезора Пелагій Стасюковой за пожертвованіе въ Свято-Михайловскую гор. Житомира церковь иконы Пресв. Троицы въ серебрянной ризѣ цѣною около 50 руб. и серебрянаго каддила таковой же цѣнности, благословеніе Божіе съ выдачею похвальнаго листа.

Священнику села Горичъ, Новоградволинскаго уѣзда, Николаю Яроцкому и прихожанамъ за усердную заботливость о благолѣпін мѣстнаго храма, Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе, а церковный староста Юсифъ Матвійчукъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

26 апрѣля Его Высокопреосвященствомъ преподано крестьянамъ села Воскодавъ, Ровенскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ мѣстную церковь, благословеніе Божіе, а приходскій священникъ Иларіонъ Боговскій, за расположеніе крестьянъ къ пожертвованіямъ награжденъ набедренникомъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовавшая на докладъ Волинской Духовной Консисторіи по поводу ходатайства священника села Шубкова о рукоположеніи мѣстнаго псаломщика въ санъ діакона.

Волинская Духовная Консисторія сообщила для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ резолюцію Его Высокопреосвященства, послѣдовавшую на докладъ Консисторіи объ отказѣ въ просьбѣ священника села Шубкова, Ровенскаго уѣзда, Анатолія Александровича о рукоположеніи мѣстнаго псаломщика Инокентія Божовскаго въ санъ діакона, въ виду того, что для рукоположенія въ санъ діакона есть не мало лицъ выбывшихъ

изъ IV, V и даже VI классовъ духовной Семинаріи, между тѣмъ псаломщикъ Божовскій уволенъ изъ I класса духовнаго училища и голосомъ и представительностью подобающими діакону не обладаетъ, кромѣ того въ 1889 году по неспособности къ обученію дѣтей въ школѣ переведенъ Епархіальнымъ Начальствомъ изъ лучшаго на худшій приходъ, такого содержанія: «Исполнить. Кромѣ того напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, что многіе изъ псаломщиковъ, окончившихъ или неокончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, просившихъ и рекомендованныхъ о посвященіи въ санъ діакона, послѣ нѣкотораго времени, утруждаютъ Епархіальное Начальство о посвященіи ихъ въ санъ священника. Между тѣмъ, по правиламъ таковыхъ можно бы удостоивать сана священника только за особенныя заслуги и въ случаѣ нужды и по личному моему усмотрѣнію и убѣжденію въ достоинствахъ. А потому какъ въ санъ діакона, такъ и въ санъ священника изъ діаконовъ Благочинные, если будутъ спрошены, могутъ рекомендовать не иначе, какъ по удостовѣреніи особенныхъ выдающихся заслугъ лицъ неокончившихъ курсъ Семинаріи и за отличную долговременную службу».

Выдача книгъ для сбора пожертвованій.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 25 апрѣля сего 1896 года за № 1445, помѣщику части Полицкаго имѣнія, служащему во флотѣ, капитану 2-го ранга Анатолю Алексѣеву Кононову выдана изъ Вольшской Духовной Консисторіи книга за № 6165, для сбора въ городѣ Нижнемъ-Новгородѣ въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ селѣ Полицѣ, Луцкаго уѣзда.

На основаніи опредѣленія Вольшскаго Епархіальнаго Начальства отъ ²⁶/₂₇ апрѣля сего 1896 года, крестьянамъ деревни Хутора-Росоховскаго, Овручскаго уѣзда, Иларіону Костюченко и Ивану Чижевскому, выдана книга для сбора въ предѣлахъ Вольшской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройкою церкви деревни Хутора-Росоховскаго.

Принятіе священника въ другую епархію.

Священникъ села Конюхъ, Владимірволинскаго уѣзда, Игнатій Коровицкій, резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Неофита, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго принять на службу въ Кишиневскую епархію и назначенъ н. д. настоятеля при Аккерманскомъ соборѣ.

Отъ Волынскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

*По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ *).*

Въ виду ожидаемаго открытія второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскими курсами, возникаетъ весьма существенный вопросъ о подготовкѣ учениковъ для поступленія въ эти школы. Несомнѣнно, что успѣхъ обученія въ второклассныхъ школахъ и наилучшее достиженіе предположенной для нихъ цѣли — приготовленія учителей для школъ грамоты весьма много будетъ зависѣть отъ того, насколько поступающіе въ нихъ ученики пригодны къ дальнѣйшимъ учебнымъ занятіямъ, т. е. имѣютъ ли твердыя и основательныя познанія во всѣхъ предметахъ одноклассной церковно-приходской школы, обладаютъ ли способностями, усердіемъ и расположенностію къ школьному ученію и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Только тотъ можетъ готовиться къ учительству въ церковной школѣ и быть впоследствии дѣйствительно полезнымъ школьнымъ работникомъ, кто еще во время собственнаго обученія въ школѣ проявилъ особенную склонность и любовь къ книжному ученію. Забота о подготовкѣ такихъ способныхъ и надежныхъ учениковъ для второклассныхъ школъ въ уѣздѣ должна принадлежать не однимъ только завѣдующимъ этими школами, не однимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, но всему уѣздному духовенству, — должна быть дѣломъ общимъ для всѣхъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи школы церковно-приходскія и грамоты.

Завѣдующимъ церковными школами приходскимъ священникамъ извѣстно, сколько заботъ и затрудненій приходится

*) *Примѣч.* Разъясненія сіи выработаны Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ интересахъ церковно-школьнаго дѣла.

испытывать имъ всякій разъ при замѣщеніи учительской вакансіи въ школь, когда исполнявшій эти обязанности оставилъ службу, или оказался къ ней неспособнымъ или не старательнымъ. При недостаточномъ матеріальномъ обезпеченіи сельскаго учителя, во многихъ школахъ, особенно въ школахъ грамоты и вообще тамъ, гдѣ вознагражденіе за трудъ ограничено, учителя не остаются на болѣе или менѣе продолжительное время и при первой возможности занять лучше обезпеченное мѣсто уходить изъ школы. Наболѣе правоспособные учителя церковныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ обыкновенно занимаютъ учительскія должности въ школахъ только на время и на самую службу свою въ школь смотрятъ, какъ на переходную.

Какъ неблагопріятно отзывается на успѣхахъ школьнаго обученія частая перемѣна учащихся въ школь, очевидно само собою.

Школьный учитель, раздѣляющій съ священникомъ трудъ по обученію и воспитанію приходскихъ дѣтей, долженъ быть такъ же крѣпокъ къ приходу, какъ и этотъ послѣдній. Тогда, между прочимъ, можетъ установиться и тѣсная связь школы съ приходомъ, когда учитель воспитаетъ не одно юное поколѣніе, когда и прихожане будутъ видѣть въ немъ не чуждаго имъ человѣка, но близко знающаго ихъ и дѣтей ихъ. Такимъ желательнымъ и прочнымъ учителемъ церковной школы можетъ быть, по мнѣнію извѣстнаго народнаго педагога нашего С. А. Рачинскаго, только мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго,—крестьянинъ крестьянствующій, дома живущій. Для такого учителя и небольшое вознагражденіе за школьный трудъ, если ему по душѣ самое дѣло учительства, будетъ достаточнымъ, какъ зимній заработокъ. Но по особому характеру церковной школы и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляютъ къ учащимъ ея правила и программы, кандидаты на учительство, кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ церковно-приходской школь, должны имѣть нѣкоторую дополнительную подготовку, заключающуюся въ расширеніи ихъ теоретическихъ свѣдѣній, въ практикѣ преподаванія и, наконецъ, нѣкоторую зрѣлость физическую и нравственную.

Признавая неотложную необходимость въ надлежащемъ приготовленіи учителей для церковныхъ школъ изъ среды мѣстнаго населенія, высшее духовное правительство предположило открыть повсемѣстно по двѣ въ каждомъ уѣздѣ второклассныхъ съ учительскимъ курсомъ школы, въ которыя имѣютъ поступать луч-

шіе ученики изъ окончившихъ ученіе въ окрестныхъ одноклас-
сныхъ школахъ и, проучившись три года, по выдержаніи экза-
мена на званіе учителя, могли бы занимать учительскія мѣста
въ церковныхъ школахъ.

На содержаніе каждой второклассной школы имѣть быть
ежегодно отпускаемо изъ казны:

- 1) Священнику-руководителю 150 р.
- 2) Двумъ учителямъ втораго класса:
Старшему 350 »
Младшему 300 »
- 3) Учителю образцовой школы (240 »
- 4) На бібліотеку и учебныя пособія 150 »
- 5) На хозяйственные расходы 300 »

Итого 1500 »

Такъ какъ въ второклассныя школы имѣють поступать
бывшіе воспитанники одноклассныхъ школъ изъ окрестныхъ
сель и деревень половины уѣзда, то при нихъ обязательно
учреждается общежитіе, въ коемъ учащіеся подъ руководствомъ
и надзоромъ учащихся, должны быть воспитаны въ православно-
церковномъ духѣ и христіанскихъ правилахъ нравственности.
При трехлѣтнемъ курсѣ второклассной школы, состоящемъ изъ
двухъ отдѣленій втораго класса и третьяго года практическихъ
занятій, въ каждое изъ отдѣленій можетъ быть принимаемо до
15 воспитанниковъ изъ сель уѣзда, такъ что полный составъ
живущихъ въ общежитіи, въ трехлѣтній курсъ, можетъ быть
опредѣленъ въ 45—50 воспитанниковъ. Окончившіе курсъ въ
мѣстной одноклассной школѣ, лучшіе по успѣхамъ и поведенію,
ученики, изъявившіе желаніе приготовиться къ учительскому зва-
нію, могутъ быть принимаемы въ второклассную школу при-
ходящими, безъ помѣщенія ихъ въ общежитіе. Но, принимая на
счетъ казны содержаніе второклассной школы, предоставляя
готовое въ ней помѣщеніе для общежитія учащихся, правитель-
ство не можетъ однакоже взять на свои средства содержаніе
живущихъ въ общежитіи ея воспитанниковъ школы—продоволь-
ствованіе ихъ пищею и одеждою во время трехлѣтняго обученія.
На содержаніе воспитанниковъ въ второклассныхъ школахъ
всѣхъ епархій потребовались бы такія значительныя суммы,
которыя представляются крайне обременительными для казны,
тогда какъ изысканіе этихъ средствъ для каждой епархіи, каж-
даго уѣзда и особенно для каждаго отдѣльнаго прихода не можетъ

быть особенно затруднительнымъ. Поэтому, прямой интересъ каждаго завѣдующаго приходскою школою священника, желающаго приобрести добраго себѣ помощника учителя, специально приготовленнаго въ учреждаемыхъ нынѣ второклассныхъ школахъ, будетъ, безъ сомнѣнія, живымъ побужденіемъ для него позаботиться: 1) о присканіи и надлежащей подготовкѣ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной школѣ способнаго и благонадежнаго воспитанника для второклассной школы и 2) объ изысканіи средствъ для содержанія его во время трехлѣтняго обученія въ сей школѣ.

1) Такъ какъ воспитанники второклассныхъ школъ по окончаніи въ нихъ трехлѣтняго курса имѣють держать экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы, правилами же объ этихъ экзаменахъ допускаются къ нимъ только лица, достигшія семнадцати лѣтъ, то очевидно, что въ второклассную школу должны поступать ученики не моложе четырнадцати лѣтъ. А такъ какъ, далѣе, учащіеся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обыкновенно оканчиваютъ въ нихъ курсъ въ возрастѣ отъ одиннадцати до двѣнадцати лѣтъ, то необходимо, чтобы избранный кандидатомъ для поступленія въ второклассную школу, по окончаніи курса въ одноклассной школѣ, не прерывая живого общенія съ нею, въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ продолжалъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ законоучителя и учителя, — книжныя занятія свои, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи и пѣвнѣ и вообще въ ознакомленіи съ кругомъ церковныхъ книгъ. На первое время такіе кандидаты для поступленія въ второклассныя школы могутъ быть избираемы изъ окончившихъ курсъ въ школахъ въ прежніе годы, если по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ они будутъ признаны достойными того.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ, заявившіе особенную расположенность къ школьному дѣлу, оставляются при нихъ въ качествѣ помощниковъ учителей. Такія лица, нуждающіяся въ расширеніи своихъ познаній, для лучшей подготовки къ учительству, могутъ теперь же поступить въ второклассныя школы. Еще болѣе желательными кандидатами для поступленія въ эти школы могутъ быть дѣти низшихъ членовъ церковнаго клира. При постепенно увеличивающейся дороговизнѣ воспитанія дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, весьма немногіе псаломщики имѣють возможность обучать дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ. Большая часть изъ нихъ, не успѣвъ опредѣлить сво-

ихъ дѣтей въ эти училища на казенное содержаніе и не будучи въ состояніи содержать тамъ на собственные средства, оставляютъ ихъ безъ надлежащаго образованія, довольствуясь тѣмъ, какое могутъ дать имъ сами, или мѣстная одноклассная школа. Для такихъ юношей второклассная школа съ учительскими курсами представляетъ лучшее средство для обезпеченія своей будущности. Не дорогое воспитаніе въ ней въ теченіе трехлѣтняго курса, доступное для каждаго, и самаго даже многосемейнаго псаломщика, дасть возможность дѣтямъ его приготовить себя хотя и къ скромной, но вполне соотвѣтственной ихъ положенію дѣятельности.

Выборъ кандидатовъ для опредѣленія въ второклассныя школы представляется не труднымъ даже на первое время, но само собою разумѣется, что вполне пригодныхъ кандидатовъ, способныхъ и благонадежныхъ, никто намѣтить и избрать не можетъ, кромѣ заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ священника, близко знающаго питомцевъ своей школы. Однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ къ распознаванію расположенности къ учительскому дѣлу у учениковъ, предназначенныхъ къ поступленію въ второклассныя школы, является ничѣмъ невынуждаемое охотное желаніе ихъ дѣлиться своими, получаемыми въ школѣ, знаніями съ младшими и менѣе успѣвающими учениками, съ младшими членами семьи и съ взрослыми, желающими учиться. Замѣтивъ такое доброе природное расположеніе къ учительству, законоучитель въ союзѣ съ учителемъ могутъ всячески поощрять и содѣйствовать его укрѣпленію, отнюдь не понуждая, а стараясь вызвать въ нихъ самихъ искреннее желаніе помочь младшимъ товарищамъ въ преодолѣніи трудностей во внѣклассное время. Эти робкіе, еще не управляемые опредѣленнымъ планомъ и цѣлями, опыты послужатъ матеріаломъ для упражненій будущаго учителя, для ознакомленія съ трудностями, а равно и съ радостями учительскаго дѣла, а для законоучителя и учителя будутъ довольно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ для убѣжденія въ правильности своего выбора предназначенныхъ къ учительскому званію воспитанниковъ.

2) Но заботы приходскаго духовенства не могутъ ограничиваться однимъ только выборомъ воспитанниковъ для второклассныхъ школъ. Каждый изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, управляя своего питомца въ второклассную школу, долженъ позаботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе его въ обществѣ сей школы. Само собою разумѣется, что продовольствованіе воспитанниковъ въ обществѣ

ти второклассной школы столомъ должно быть самое простое, не выходящее за предѣлы того, какое принято въ крестьянскомъ быту, а обычную крестьянскую одежду и обувь дѣти должны быть снабжаемы изъ дому. Наиболье употребляемая крестьянами въ извѣстной мѣстности пища должна быть приготовляема и въ школѣ. Стоимость продовольствованія при такихъ условіяхъ каждаго воспитанника второклассной школы, какъ показываютъ существующіе примѣры, обойдется въ мѣсяць 4—5 рублей, а за семь учебныхъ мѣсяцевъ въ году 30—35 рублей. Небольшая сумма эта, при благоразумной экономіи, при заведеніи возможнаго школьнаго хозяйства, устройствѣ собственнаго огорода и под., можетъ быть еще нѣсколько уменьшена. Кромѣ того, вмѣсто платы за содержаніе въ общежитіи учащихся могутъ быть принимаемы продукты натурою въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, что для крестьянъ особенно изъ сель, ближайшихъ къ второклассной школѣ, болѣе удобно.

Конечно, изысканіе средствъ для содержанія воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы представляется дѣломъ болѣе труднымъ, чѣмъ самый выборъ воспитанниковъ для этихъ школъ; но при извѣстной энергіи и ревности православнаго духовенства къ народному просвѣщенію, доказанной свыше десятилѣтнимъ опытомъ открытія и содержанія церковныхъ школъ на мѣстные источники, есть полное основаніе полагать, что необходимыя средства найдутся. 1) Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые родители изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, заинтересованные тѣмъ, что дѣти ихъ, получивъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ какое даетъ мѣстная школа, будутъ имѣть возможность приобрѣтать собственныя средства къ жизни, не откажутся содержать ихъ на свой счетъ въ общежитіи второклассной школы. Примѣровъ подобнаго рода есть уже не мало въ настоящее время. 2) Большое содѣйствіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ въ общежитіи второклассныхъ школъ могутъ оказать церковныя попечительства, братства и другія благотворительныя учрежденія, имѣющія въ виду народно-просвѣтительныя цѣли. Отчисляя въ теченіе трехъ лѣтъ незначительную сумму изъ ежегодныхъ сборовъ на содержаніе своего стипендіата въ второклассной школѣ, они окажутъ большую услугу приходу приготовленіемъ для него изъ мѣстныхъ жителей воспитаннаго въ духъ церковности учителя, болѣе способнаго и надежнаго, чѣмъ обучающіе въ нѣкоторыхъ школахъ нынѣшніе грамотѣи, которыми, по неимѣнію лучшихъ людей, дорожатъ крестьяне, какъ своими односельцами. 3) Еще большую помощь

въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать волостныя и сельскія общества ассигнованіемъ потребной суммы изъ общественныхъ денежныхъ поступлений, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ односельцевъ ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ важное содѣйствіе могутъ оказать мировые посредники, земскіе начальники и другія сельскія власти своимъ нравственнымъ вліяніемъ на крестьянъ и разъясненіемъ имъ той пользы, какую они могутъ пріобрѣсть для своихъ обществъ, воспитывая въ второклассныхъ школахъ будущихъ мѣстныхъ дѣятелей не только на поприщѣ учительства, но и въ другихъ сельскихъ должностяхъ, въ чемъ села и деревни наши сильно нуждаются.

Устройство второклассныхъ школъ съ учительскими курсами лежитъ на попеченіи уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, какъ органовъ, стоящихъ близко къ своему уѣзду. А потому, чтобы поступленіе воспитанниковъ въ эти школы происходило регулярно и правильно, и чтобы содержаніе ихъ въ общезитіи было всегда обезпечено, необходимо, чтобы завѣдующіе одноклассными церковно-приходскими школами въ уѣздѣ сообщали въ отдѣленія заблаговременно свѣдѣнія объ избранныхъ ими воспитанникахъ для опредѣленія въ второклассныя школы и объ изысканныхъ средствахъ на содержаніе ихъ въ общезитіи сихъ школъ. По соображеніи всѣхъ этихъ свѣдѣній съ имѣющимися ученическими вакансіями въ второклассныхъ школахъ уѣзда, отдѣленіе Епархіальнаго Совѣта дѣлаетъ своевременно, до начала учебныхъ занятій въ второклассныхъ школахъ, соотвѣтственныя распоряженія.

Предсѣдатель Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ **Іоаннъ Тихомировъ.**

Членъ Дѣлопроизводитель **Стефанъ Шафаревичъ.**

Отчетъ Бѣлогородскаго Св.-Троицкаго Братства, Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи.

Съ 22 февраля 1894 года по 31 марта 1896 года.

І.

Милостью Господнею и жертвованіемъ добрыхъ людей первые годы существованія Братства (1894—1896 г.г.) были

очень благоприятны для дѣятельности Братства, приходъ составляетъ 846 руб. 83 коп., расходъ 813 руб., такъ что приходъ превышаетъ расходъ 33 руб. 83 коп., особенно благодаря полученнымъ пожертвованіямъ Епископа Каневскаго, Пресвященнаго Сильвестра 100 руб. и молитвенника земли Русской высочайшаго пастыря отъ Протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадскаго) 300 руб.

Дѣятельность Братства уходитъ почти вся на постройку Братской школы, на каковой предметъ израсходовано 623 руб.

II.

Составъ Братства.

Почетные члены:

Преосвященный Пасій, Епископъ Владимірволинскій, 1-й Викарій Вольнской Епархіи.

Преосвященный Сильвестръ, Епископъ Каневскій, Ректоръ Кіевской Духовной Академіи.

Кронштадскій Соборный Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Капитанъ Александръ Алексѣевичъ Костинъ.

Мѣстный Благочинный Священникъ Константинъ Михайловичъ Струмѣнскій.

Священникъ Владиміръ Васильевичъ Михалевичъ.

Членовъ—соревнователей состоитъ 46.

Въ отчетное время кролѣ годовыхъ собраній положенныхъ Уставомъ, Братство 30 марта 1896 года собиралось для экстреннаго засѣданія, по случаю перехода на службу въ г. Житомиръ отца Предѣдателя Братства священника Владиміра Михалевича, передавшаго временно исполнять обязанности члену Предѣдателя Совѣта Григорію Осипову Просовскому, на мѣсто послѣдняго общимъ собраніемъ наличныхъ братчиковъ избранъ Прокофій Дементіевъ Горбачевскій и другіе дѣйствительные члены Совѣта на 1896 годъ.

Богъ, по молитвамъ Пречистой Богоматери, небесной покровительницы Братства и школы не оставляетъ наше Братство своею великою и обильною милостію. Онъ расторгилъ и умягчилъ сердца сочувствующихъ Братству и неоскудѣваемыхъ на св. Русь благотворителей

III.

Приходъ и расходъ суммъ.

Приходъ:

- 1) Членскихъ взносов 182 р. 15 к.
- 2) Получено отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 200

3) Пожертвоваго почетными членами	400	—	•
Получено отъ Заславскаго Комитета улучшенія народнаго труда на класн. рукодѣлія	25	—	•
Выручено отъ продажи книжекъ и иконъ	3	50	•
Вынуто изъ Братской кружки	36	18	•

Итого 484 р. 83 к.

Расходъ:

Выдано строительной Комиссіи на постройку Брат- ской школы	623	р.	—	к.
Дано вознагражденія учителю Братской школы	30	—	—	•
Израсходовано на покупку скамеекъ, стола, стуль- евъ, класной доски и др. предметовъ для Братской школы	39	•	80	•
Уплачено на пересылку корреспонденціи и за те- леграммы	5	•	20	•
На канцелярскія принадлежности	9	•	50	•
Израсходовано на рукодѣліе	5	•	50	•
Уплачено сторожу школы	1	•	90	•
Дано пѣвчимъ	4	•	75	•
Выдано бѣднымъ	15	•	50	•
За напечатаніе Устава	4	•	50	•
Уплачено за книги, брошюры, журналы религіоз- наго содержанія для школы и прихожанъ	73	•	35	•
Израсходовано на покупку иконъ и крестиковъ				

Итого 813 р.

Затѣмъ въ остаткѣ состоитъ 33 руб. 83 коп.

Оканчивая отчетъ Совѣтъ Братства выражаетъ искреннюю и почтительнѣйшую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся на пользу Св-Троицкаго Братства въ особенности бывшему Предѣдателью Братства отцу Владиміру Михалевичу, который при всякомъ случаѣ старался расположить прихожанъ и всѣхъ знакомыхъ и близкихъ людей къ дѣламъ въ пользу Братства и школы и бывшему Предѣдателью Совѣта Григорію Осипову Просовскому, усердно потрудившемуся за отчетное время въ пользу Братскаго дѣла.

ОТЧЕТЪ

Волинскаго Епархіального Училищнаго Совѣта
о школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Во-
лынской губерніи за 18⁹⁴/₉₅ учебный годъ.

(Продолженіе).

*Воскресныя и праздничныя чтенія въ школь и присутствующи-ли
при семъ взрослые?*

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій воскресныя и праздничныя чтенія велись при церковно-приходскихъ школахъ хотя и не при всѣхъ, а при невмѣстительности школьныхъ зданій—въ мѣстныхъ церк-
вахъ; чтенія эти велись мѣстными священниками и учителями подъ контролемъ священниковъ. Велись эти чтенія въ учебное зимнее время, присутствовали на нихъ главнымъ образомъ ученики школь. Что касается взрослыхъ, то таковыя если и посѣщали чтенія, то далеко не всѣ, въ виду съ одной стороны того, что одни изъ взрос-
лыхъ не находили для себя особаго интереса въ таковыхъ чтеніяхъ, а съ другой стороны въ виду того, что во многихъ мѣстахъ Волинской губерніи воскресныя и праздничныя дни до настоящаго времени слу-
жать днями торговыми, въ которые мѣстное сельское населеніе отпра-
вляется въ города и мѣстечки для своихъ сельско-хозяйствен-
ныхъ дѣлъ.

Хорошо ли во время сихъ праздничныхъ чтеній.

Указанныя чтенія сопровождались пѣніемъ, при чемъ пѣсенныя известныя всѣмъ ученикамъ пѣлись всѣми учениками, болѣе же труд-
ныя пѣлись только хоромъ; въ таковомъ чтеніи участвовали и взрос-
лые, бывшіе ученики школь. Пѣлись на этихъ чтеніяхъ общепотре-
бительныя и общеизвестныя молитвы и пѣсенныя, имѣющія отно-
шеніе къ воскресному, или праздничному дню.

*Какого содержанія статьи читались при этомъ учителями съ вѣ-
дома и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ-ли программы
таковыхъ чтеній?*

Въ приходскихъ селахъ чтенія обыкновенно велись мѣстными священниками и учителями подъ контролемъ священниковъ, если та-
ковыя учителя по своему образовательному цензу были сколько ни-
будь способны къ веденію таковыхъ чтеній. Въ селахъ неприходскихъ,
гдѣ имѣются школы и гдѣ велись таковыя чтенія, чтенія велись учи-
телями, но при томъ выборъ статей для чтенія зависѣлъ отъ мѣстнаго
священника. Читались на этихъ чтеніяхъ статьи религіознонравствен-
наго содержанія, а также имѣвшія отношеніе къ распространенію въ

народъ полезныхъ практическихъ знаний. Особой определенной системы таковыхъ чтеній выработано не было; сравнительно болѣе определенную организацію и систему эти чтенія имѣли во Владимірволинскомъ уѣздѣ, гдѣ эти чтенія велись членами комиссіи по этому предмету при Свято-Владимірекомъ братствѣ.

Кто посѣщалъ школы для осмотра и наблюденія?

Церковныя школы въ отчетномъ году посѣщаемы были Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паисіемъ, Епископомъ Владимірволинскимъ при обозрѣніи церквей, кромѣ того церковно-приходскія школы осматривали, какъ спеціально къ церковно-школьному дѣлу приуроченные, — Епархіальный наблюдатель, Помощникъ епархіальнаго наблюдателя, наблюдатели мѣстныхъ округовъ, а также члены уѣздныхъ Отдѣленій изъ лицъ какъ духовныхъ, такъ равно и свѣтскихъ при исполненіи своихъ обязанностей: уѣздные исправники, мировые посредники, изъ послѣднихъ особеннымъ сочувствіемъ и усердіемъ къ церковно-школьному дѣлу выделяются Мировые посредники — Заславскаго уѣзда Илья Ивановичъ, Острожскаго — Д. Г. Яновскій и по Староконстантиновскому уѣзду, мѣстный Нотариусъ Елеазаръ Соколовъ кій.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Дѣятельность наблюдателей церковно-приходскихъ школъ какъ ближайшихъ, непосредственно стоящихъ на мѣстахъ у церковно-школьнаго дѣла, административныхъ органовъ весьма разнообразна и касается всѣхъ сторонъ церковно-школьной жизни. Мѣстные наблюдатели принимаютъ непосредственное участіе въ открытіи новыхъ школъ, въ однихъ случаяхъ, смотря по требованію необходимости, убѣждаютъ мѣстныя общества къ открытію школъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, а въ другихъ случаяхъ, какъ болѣе опытные въ церковно-школьномъ дѣлѣ, помогаютъ мѣстнымъ священникамъ въ школьномъ дѣлѣ своими совѣтами и руководствомъ. Мѣстные наблюдатели, какъ болѣе или менѣе близко знакомые съ одной стороны съ нуждами школъ, а съ другой стороны съ имущественнымъ состояніемъ и взглядами мѣстныхъ обществъ, принимаютъ самое живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ выдачи денежныхъ пособій школамъ по постройкамъ школьныхъ помѣщеній, провѣряютъ смѣтныя соображенія на мѣстахъ по предстоящимъ расходамъ по различнымъ школьнымъ надобностямъ, иногда же сами принимаютъ непосредственное участіе въ составленіи таковыхъ смѣтныхъ соображеній, даютъ по нимъ свои отзывы и направляютъ таковыя ходатайства въ однихъ случаяхъ въ мѣстныя Отдѣленія, а въ другихъ случаяхъ непосредственно въ Совѣтъ. Тѣ-же наблюдатели имѣютъ наблюденіе относительно правильности расходованія полученныхъ школами отъ Совѣта денежныхъ пособій, наблюдаютъ наприм. за производствомъ школьныхъ построекъ и своими подписями удостоверяютъ правильность отчетовъ въ расходованіи отпущенныхъ пособій. Наблюдатели принимаютъ участіе въ снабженіи школъ книгами и учебными пособиями; по установленному порядку доставляютъ

въ уѣздныя Отдѣленія свѣдѣнія о нужныхъ для школъ книгахъ и по полученіи книгъ отъ Совѣта черезъ мѣстныя Отдѣленія распределяютъ таковыя книги по школамъ, наблюдаютъ за правильностью расходованія на мѣстахъ отпущенныхъ книгъ, при посѣщеніяхъ школъ провѣряютъ школьныя бібліотеки. Наблюдатели принимаютъ участіе въ замѣщеніи учительскихъ вакансій при церковно-приходскихъ школахъ, въ однихъ случаяхъ вмѣстѣ съ мѣстными священниками, а въ другихъ случаяхъ и сами приискивая соотвѣтствующихъ мѣстнымъ условіямъ на учительскія мѣста кандидатовъ и представляютъ таковыхъ для дальнѣйшаго направленія въ мѣстныя уѣздныя Отдѣленія. Тѣ-же наблюдатели при посѣщеніи школъ входятъ въ оцѣнку дѣятельности учителей и законоучителей и на основаніи своихъ наблюденій возбуждаютъ ходатайства о награжденіи наиболее дѣятельныхъ и усердныхъ изъ нихъ. Тѣ-же наблюдатели при посѣщеніи школъ входятъ въ разсмотрѣніе мѣстныхъ нуждъ, помогаютъ не вполне удовлетворительнымъ учителямъ своими совѣтами и наставленіями относительно веденія учебно-воспитательнаго дѣла. Наблюдатели принимаютъ непосредственное участіе въ производствѣ пепытаній учениковъ церковно-приходскихъ школъ на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности, составляютъ пепытательныя комиссіи и сами принимаютъ въ нихъ участіе въ качествѣ предсѣдателей таковыхъ комиссій, а иногда въ качествѣ членовъ. Кромѣ того мѣстные наблюдатели входятъ въ разсмотрѣніе возникающихъ на мѣстахъ недоразумѣній и жалобъ со стороны священниковъ, завѣдывающихъ школами, учителей и мѣстныхъ обществъ и въ однихъ случаяхъ дѣлаютъ по нимъ свои разъясненія и распоряженія, а въ другихъ случаяхъ представляютъ таковыя на благоусмотрѣніе мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій, или-же Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Кромѣ того наблюдатели, смотря по требованію надобности, доставляютъ мѣстнымъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ и Совѣту нужныя справки и свѣдѣнія и отзывы по тѣмъ, или другимъ церковно-школьнымъ предметамъ.

Школы грамоты.

По отчетнымъ свѣдѣніямъ мѣстныхъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта школъ грамоты въ отчетномъ году было 555.

Дѣятельность наблюдателей приходскихъ священниковъ за сими школами.

Дѣятельность наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты не имѣетъ существеннаго отличія отъ сказаннаго выше относительно дѣятельности ихъ по отношенію къ школамъ церковно-приходскимъ. Наблюдатели посѣщаютъ школы грамоты также какъ и школы церковно-приходскія и заботятся о школьныхъ нуждахъ, ходатайствуютъ о выдачѣ денежныхъ пособій, о снабженіи школъ книгами, помогаютъ малоопытнымъ учителямъ своими совѣтами и наставленіями и ходатайствуютъ о награжденіи изъ нихъ наиболее дѣятельныхъ и усердныхъ. Что касается приходскихъ священниковъ, то таковыя завѣдываютъ школами грамоты также какъ и церковно-приходскими. Школы

грамоты находятся главнымъ образомъ въ селахъ приходскихъ, деревняхъ и поселкахъ, а потому приходскіе священники Закона Божія въ нихъ не преподають, а преподають учителя вмѣстѣ съ другими предметами, тѣмъ не менѣ священники и имѣють неуклонное наблюденіе, чтобы и школы грамоты удовлетворяли тому религіозно-нравственному духу и направленію, какое должно быть вообще въ церковной школѣ. Согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о школахъ грамоты приходскіе священники имѣли ближайшее непосредственное попеченіе о замѣщеніи при школахъ грамоты учительскихъ вакансій, прискивая подходящихъ на таковыя должности кандидатовъ, причемъ священники къ учительскимъ должностямъ прискиваемыхъ ими кандидатовъ допускають, о чемъ сообщаютъ мѣстнымъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта, или непосредственно отъ себя, или черезъ наблюдателей. Священники ближайшимъ образомъ заботились объ обезпеченіи школъ грамоты сколько нибудь удовлетворительными на ихъ содержаніе ассигнованіями отъ мѣстныхъ обществъ, — а равно также помѣщеніями, въ случаѣ же недостаточности таковыхъ ассигнованій отъ обществъ ходатайствами о выдачѣ денежныхъ пособій таковымъ школамъ грамоты отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; равно также священники ближайшимъ образомъ заботились о снабженіи школъ книгами и учебными пособиями, ходатайствуя предъ мѣстными уѣздными Отдѣленіями о безмездной высылкѣ таковыхъ. Хотя школы грамоты находятся большею частію и вдали отъ приходскихъ селъ, — мѣстожителъства мѣстныхъ священниковъ, тѣмъ не менѣ священники посѣщаютъ таковыя по возможности часто, особенно же въ случаѣ требованій въ таковыхъ селахъ. При посѣщеніи школъ грамоты священники входятъ въ разсмотрѣніе нуждъ школъ, бесѣдуютъ съ учениками и учителямъ, провѣряють знанія учениковъ, въ случаѣ надобности помогаютъ учителямъ своими совѣтами и наставленіями относительно веденія учебно-воспитательнаго дѣла, найденныя на мѣстѣ неисправности поправляютъ и дѣлають по нимъ соответствующія распоряженія и разъясненія.

Лица, обучающіе въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству.

Составъ учителей школъ грамоты повидимому еще менѣ удовлетворителенъ въ отношеніи учительской правоспособности, чѣмъ составъ учителей школъ церковно-приходскихъ. Но если принять во вниманіе ограниченность учебной программы школъ грамоты съ одной стороны, а также отзывы по мѣстнымъ отчетнымъ свѣдѣніямъ о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, то и таковой составъ можетъ быть признанъ для дѣла удовлетворительнымъ. Крайняя ограниченность средствъ содержанія школъ грамоты заставляеть быть снисходительными къ неправопоспособности кандидатовъ на учительскія должности въ школахъ грамоты, но при этомъ обращалось особенное вниманіе, чтобы таковыя кандидаты по своему духу и направленію соответствовали религіозно-церковному характеру школъ грамоты, тѣмъ болѣе, что наблюденіе за таковыми школами и ихъ учителями представляется для мѣстныхъ священниковъ затруднительнѣе, какъ находящимся вдали отъ ихъ мѣстожителъства, чѣмъ за школами церковно-приходскими въ мѣстахъ, гдѣ живутъ мѣстные свя-

щенники. Между учителями школ грамоты встрѣчаются даже обучавшіеся въ духовной семинаріи, но значительное большинство такихъ учителей состоитъ изъ лицъ, обучавшихся въ духовныхъ училищахъ, въ народныхъ училищахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ, въ церковныхъ школахъ двухклассныхъ и одноклассныхъ, въ школахъ военныхъ, нѣкоторые же домашняго образованія. Естественно, что въ такомъ составѣ учителей предполагать особую спеціальную педагогическую подготовку невозможно, почему дѣло въ данномъ случаѣ неизбежно сводится къ природной способности къ учительству, къ практикѣ и усердію. Кромѣ того мѣстные приходскіе священники и наблюдатели при посѣщеніи школъ грамоты помогаютъ учителямъ, особенно вновь назначеннымъ, неопытнымъ въ дѣлѣ обученія, своими наставленіями и совѣтами. Такимъ образомъ, благодаря практикѣ и усердію, большинство учителей школъ грамоты, даже и при скудномъ образовательномъ цензѣ, вели учебное дѣло удовлетворительно и въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты ученики успѣвали даже проходить курсъ школы церковно-приходской и выдерживали экзаменъ на льготу 4-го разряда при отбываніи воинской повинности наравнѣ съ учениками школъ церковно-приходскихъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Дозволено цензурою Кременецъ. 21 Мая 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Юня № 16 1896 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

СЛОВО

въ день Св. Пятидесятницы.

*Се Азъ пошлю обѣтованіе Отца
Моего на вы: вы же сидите во
градѣ Іерусалимстѣ, дондеже обле-
четеся силою свыше (Лук. 24, 49).*

Сбылось обѣтованіе Любви Божественной! Въ деся-
тый день, по славномъ вознесеніи Господа и Спа-
сителя на небо, сошелъ на Апостоловъ, въ видѣ огнен-
ныхъ языковъ, Небесный Утѣшитель и Наставникъ
— Духъ Святой, равный Отцу и Сыну по Божеству.
Торжествененъ и знаменателенъ былъ этотъ день со-
шествія Св. Духа на первенцевъ Христовой Церкви!
Предъ лицомъ многочисленнаго народа, изъ разныхъ
странъ свѣта стекшагося на праздникъ Пятидесятницы,
неученые рыбаки и простые мытари, облекшись силою
свыше, вдругъ содѣлались людьми премудрыми и
многосвѣдущими, такъ что начали славить Бога на
разныхъ языкахъ, прежде имъ совершенно неизвѣст-
ныхъ; изъ людей, подобно другимъ, слабыхъ и без-
сильныхъ, вдругъ содѣлались сильными и могуществен-
ными, такъ что въ одинъ день обратили ко Христу

цѣлыя тысячи невѣрующихъ. Такъ, «преславная днесь видѣша вси языцы во градѣ Давидовѣ».

Кто изъ Боголюбивыхъ христіанъ не пожелалъ бы пріобщиться сему святому собранію, на которое, въ день Пятидесятницы, излились столь величественныя дары Святаго Духа! Кто не захотѣлъ бы приметаться хотя у прага этой дивной горницы, вмѣстившей первую и, безъ сомнѣнія, святѣйшую изъ всѣхъ христіанскихъ Церквей во вселенной! Но да утѣшатся души благочестивыя, жаждущія благодати Св. Духа! Горница Іерусалимская открыта и теперь для каждаго, и—не одна, но тысячи и тѣмы ихъ. Это—Православныя христіанскіе храмы. И для насъ сей храмъ представляетъ ту же Іерусалимскую горницу: въ немъ св. Церковь сокупила насъ нынѣ не для того только, чтобы благоговѣнно воспомнить чудное событіе огнеобразнаго сошествія Св. Духа на Апостоловъ, но и для того, чтобы вмѣстѣ съ нами умолить Его, да придетъ и вселится въ ны. Правда, Духъ Святой не является нынѣ въ тѣхъ торжественныхъ знаменіяхъ, въ которыхъ Онъ почилъ на Апостолахъ: тѣмъ не менѣе сей Небесный Утѣшитель не замедлитъ пріити и вселиться въ сердцахъ тѣхъ, въ которыхъ откроется путь ко Господу. И кто исчислитъ всѣ разнообразныя, большею частію таинственныя, но тѣмъ не менѣе всегда ощутительныя явленія Его въ душахъ вѣрующихъ? *Еда вси Апостолы, вопрошаша Апостоля Павеля Коринѣскихъ христіанъ, еда вси пророцы, еда вси учителя, еда вси силы, еда вси дарованія исцѣлений имуть, еда вси языцы глаголютъ?* Но, комуждо, продолжаетъ онъ, *дается явленіе Духа на пользу* (1 Кор. 12, 7, 29). Не наше дѣло—искушать Святаго Духа и требовать отъ Него знаменательнаго явленія среди насъ, часто и недостойныхъ и не могшихъ бы вмѣстить сего; но—наше дѣло, подражая Пророку, *отверзати уста и привлекути духъ* (Псал. 118, 131), то есть присоединять наши воздыханія и молитвы къ молитвословію Церкви о благодатномъ вселеніи Его въ дома душъ нашихъ. Ибо не ясно ли св. Церковь воспѣваетъ нынѣ: «Святой Духъ бѣ присно, есть и будетъ»,—(Стихира на Хвалит.)—будетъ съ истинно-вѣрующими? Какія же дѣйствія производитъ въ душахъ вѣрующихъ Духъ Божій? Такія же

дѣйствія производитъ въ насъ Духъ Святый, какія произвелъ Онъ въ Апостолахъ, низшедши на нихъ. Дѣйствія Св. Духа въ душахъ человѣческихъ бываютъ подобны дѣйствіямъ естественнаго огня, являясь то свѣтомъ, то теплотою.

Какъ свѣтъ, возсіявая въ душѣ человѣческой, Духъ Божій открываетъ ей во всемъ величїи тайны вѣры и спасенія, недоступныя для обыкновеннаго нашего разумѣнія. Господь и Спаситель нашъ, предъ наступленіемъ Своихъ страданій, говорилъ своимъ ученикамъ: «много имѣю сказать вамъ, но вы теперь не можете вмѣстить. Когда же прійдетъ Онъ, Духъ истины: наставитъ васъ на всякую истину» (Іоан. 16, 12, 13). Какъ слабы и медленны были умомъ Апостолы, доколѣ не прїяли Святаго Духа! Впродолженіе трехъ лѣтъ постоянно наставляемые Спасителемъ, они еще не довольно понимали высокое Его ученіе; величественныя обѣтованія Его не приносили имъ утѣшенія; чистота Его нравственности казалась непостижимою; самыя простыя притчи не рѣдко приводили ихъ въ недоумѣніе. Но едва только сошелъ на нихъ Духъ Святый, исчезли всѣ предразсудки, исполнявшіе ихъ умъ; въ Его свѣтъ они узрѣли все въ настоящемъ видѣ. Они увидѣли тогда новый міръ, возчувствовали все величіе неизреченной благодати Отца Небеснаго къ грѣшному роду человѣческому, всю важность безконечныхъ заслугъ Спасителя, всю цѣну Его страданій и смерти, благіе плоды преславнаго Его воскресенія и вознесенія. Словомъ, великая тайна искупленія, совершенная Сыномъ Божіимъ, раскрылась предъ Божественными Апостолами во всей полнотѣ; они не требовали болѣе, да кто учить ихъ, — сами содѣлались всемірными проповѣдниками Евангелія, имѣя въ себѣ умъ Христовъ (1 Кор. 2, 16) и силою своею проповѣди тысячи людей всякаго пола и возраста привлеки къ вѣрѣ въ Иисуса Назорея.

Вмѣстѣ съ просвѣщеніемъ, Духъ Божій являетъ въ душѣ христіанской и благодатную теплоту, производя въ ней тѣ добродѣтели, которыя Апостоль называетъ плодами Духа и перечисляетъ ихъ. *Любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость и воздержаніе,* — вотъ плоды, которые Духъ Св. произ-

водитъ въ душѣ, по словамъ Апостола! (Гал. 5, 22, 23). Эти плоды даровъ Святаго Духа вполне раскрылись въ подвигахъ святыхъ Апостоловъ. Что были они до сошествія на нихъ Духа Божія? Люди расположенные къ добру, но плотскіе, коихъ умъ и сердце исполнены были мечтами о земномъ царствѣ Мессіи. Каждый изъ нихъ желалъ господствовать надъ другими, — искалъ земной славы. Но какихъ опытовъ мужества и самоотверженія не показали Апостолы, когда, по обѣтованію Спасителя, облеклись силою Божественною! Что можетъ равняться той твердостью и неустрашимости, съ кою они возвѣщали Божество Распятаго Иисуса въ слухъ тѣхъ самыхъ первосвященниковъ, кои вознесли Его на крестъ! Напрасно старѣйшины Іудейскіе запрещаютъ Апостоламъ съ угрозами учить о имени Иисусовѣ, и даже говорить о Немъ, — они не боязненно отвѣчаютъ: *не можемъ мы, яже видѣхомъ и слышавомъ, не глаголати* (Дѣян. 4, 17—20). Ничто не можетъ остановить ихъ сильной ревности къ проповѣданію Евангелія и пламенной любви ко Христу, не только устрашить. Св. Апостоль Павелъ, показывая намъ примѣръ вседѣтельной силы Духа Святаго въ Апостолахъ, говорилъ, что ничто не могло уже отвлечь ихъ отъ возлюбленнаго ихъ Учителя и Господа, ни смерть, ни животь, ни настоящая, ни грядущая (Рим. 8, 38—39). Въ сердцѣ и на языкѣ ихъ не осталось ничего нечистаго. Они не упоминаютъ болѣе о земныхъ престолахъ, проповѣдуютъ одну вѣру и покаяніе всюду, *Господу поспѣшествующу и слово ихъ утверждающе послѣдствующими знаменми* (Марк. 16, 20).

Никто и изъ насъ не лишается даровъ Св. Духа, возбуждающаго въ людяхъ желаніе ко всему доброму и святому и отвращеніе ко всему худому и порочному. Если мы дѣлаемъ что нибудь доброе, то этимъ мы обязаны Духу Святому: Онъ именно и начинаетъ и совершаетъ въ насъ всякое дѣло нашего спасенія; а безъ Его благодатнаго содѣйствія никто не можетъ и назвать Иисуса Господомъ (1 Кор. 12, 3); если Духъ благій и правый не снидетъ къ намъ, не обновитъ своихъ дѣйствій въ утробахъ нашихъ и не созиждетъ въ насъ сердца чистаго. Отъ Него происходитъ, что кающіеся проливаютъ слезы, молящіеся болѣзненно

воздыхаютъ, даже Самъ Онъ ходатайствуетъ за насъ: *Симъ Духъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголан-ными* (Рим. 8, 26).

Этотъ-то Божественный Духъ внушалъ столькимъ святымъ душамъ ту высокую отрѣшенность отъ земнаго, то отреченіе отъ самихъ себя, ту любовь къ подвигамъ креста, ту ревность къ служенію Богу, которыя по истинѣ чудны и возносятся исполняющихся духомъ выше всего земнаго, какъ кадило предъ Богомъ. Если это богатство облагодатствованнаго духа не всегда открывается предъ взорами другихъ, то это оттого, что богатящіеся духовно, подобно древу, отъ обилія плодовъ своихъ склоняющемуся къ землѣ, тѣмъ глубже поникаютъ въ духъ смиренномудрія, чѣмъ болѣе имѣютъ въ себѣ плодовъ Духа Божія.

Наконецъ, Духъ Божій есть Духъ Утѣшитель. *Азъ умолю отца, и иного Утѣшителя дастъ вамъ* (Іоан. 14, 16), говорилъ въ утѣшеніе ученикамъ Спаситель, отходя на страданія и крестную смерть. Конечно, славное воскресеніе Его разсѣяло облако скорби въ Апостолахъ, но не на долго. Вѣрные ученики Господа, слѣдя взорами за возносящимся на небо своимъ Учителемъ, безъ сомнѣнія, не могли не томиться сердцемъ, послѣ разлуки съ Нимъ, обѣщавшимъ положить начало новому и вѣчному царству своему на землѣ. Теперь они представляли изъ себя беззащитную жертву, оставленную среди лютыхъ враговъ. Язычество и коварство фарисеевъ, пораженное въ самую главу ученіемъ Господа Іисуса, конечно, должно было обратить весь ядъ своей злобы противъ тѣхъ, кои всенародно дерзали именовать себя послѣдователями и защитниками Его ученія. Такая опасность не могла быть сокрыта отъ очей Апостоловъ. Кромѣ сего, тотъ путь, на который они поставлены своимъ Учителемъ,—открытая борьба посредствомъ Евангельской проповѣди съ мнѣніями, предразсудками и страстями людей, съ ихъ злобою и лукавствомъ, борьба съ самымъ княземъ тьмы,—путь, по которому шелъ Самъ Спаситель и который привелъ Его на Голгоу и вознесъ на крестъ, этотъ путь грозилъ и имъ тою же участію. Оттого время, протекшее отъ вознесенія Господа до ниспосланія Св. Духа, по всей вѣроятности, было для нихъ временемъ страха и

томительнаго ожиданія. Въ такомъ состояніи оставался для нихъ одинъ лучъ отрады и утѣшенія—это общаніе Учителя исходатайствовать у Отца Иного Утѣшителя. И вотъ въ указанный день общаніе исполняется. Духъ сходитъ и вселяется въ души единодушно собранныхъ въ горнищѣ Иерусалимской. Пріявъ такого Утѣшителя, Апостолы исполняются несказанною радостію. Когда въ первый разъ за имя Господа Иисуса они удостоились въпринять безчестіе отъ вѣликаго синедріона Іудейскаго, радуются. И въпослѣдствіи всѣ безчисленныя скорби, встраданія и смерть препобѣждали они съ дивнымъ терпѣніемъ и радостію. Все для нихъ было легко, и даже сладко и пріятно силою благодатнаго утѣшенія, которое давалъ доущать душамъ ихъ Божественный Утѣшитель Духъ Святой. И для насъ, въ настоящей жизни, нѣтъ ничего обыкновеннѣе скорбей. Ибо скорби также обитаютъ и въ чертогахъ богача, какъ и въ хижинѣ бѣдняка, ихъ испытываетъ равно и упоенный славою вельможа, и забытый селянинъ; самая высота престола не спасаетъ отъ нихъ человѣка: и самыя владыки не рѣдко омывали слезами царственнаго ложе. Какъ поэтому нужно всѣмъ намъ утѣшеніе—не только по временамъ, но когда особенно прискорбна бываетъ душа наша отъ какихъ либо печалей житейскихъ, оно и всегда, во всякое время, дабы, по наставленію Апостола, *радоваться всегда* (Господь (Филип. 4, 4), — *радоваться* и тогда, когда *владеемъ во искушеніи различна* (Іак. 1, 2). Что же можетъ укрѣпить и утѣшить насъ въ скорбяхъ и искушеніяхъ? Та же благодатная сила Духа Утѣшителя, Котораго послалъ отъ Отца Единородный Сынъ Его ученикамъ своимъ, а вмѣстѣ и всѣмъ вѣрующимъ. Не даромъ и Св. Церковь преимущественно именуетъ Св. Духа Духомъ Утѣшителемъ. Этимъ—самымъ она ходатайствуетъ у Него для насъ скорбящихъ утѣшенія, зная, что истинное и дѣйственное утѣшеніе можетъ подавать намъ только Духъ Утѣшитель. Ибо Духъ Божій, среди всѣхъ тяготящихъ насъ горестей, удостовѣряетъ насъ, что Господь никому изъ насъ не дастъ искушиться паче, *же* можемъ (1 Кор. 10, 13), что сѣющіе въ настоящей жизни слезами, въ будущей жизни пожнутъ радостію (Псал. 125, 5); что нынѣшнія временныя страданія наши суть

ничто въ сравненіи съ тою славою, которая предназначена намъ (Римл. 8, 18); и что кто со Христомъ страдаетъ, тотъ съ Нимъ и прославится (Рим. 8, 17). Такъ, ободря насъ, Духъ Святой дастъ, по временамъ, сердцу нашему предвкушать и неизреченныя блага вѣка грядущаго въ услажденіяхъ чистой совѣсти, въ молитвенныхъ восторгахъ, разливающихъ неизъяснимую сладость и утѣшеніе во всемъ существѣ нашего духа, въ тѣхъ, наконецъ, чрезвычайныхъ восхищеніяхъ духа, коихъ сподобляются особенные избранники Божіи. Можно сказать рѣшительно, что каждое прикосновеніе Духа благодати къ душѣ истинно христіанской сопровождается всегда ощущеніемъ какой-то радости, какого-то особеннаго восторга, который или душу восторгаетъ до неба, или землю претворяетъ въ небо. Такими благотворными дѣйствіями сопровождалось сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, которые въ такомъ обилии исполнились духовноживотворныхъ струй воды живыя, что потекли по всѣмъ направленіямъ тогдашняго міра, чтобы оросить изсохшее отъ зноя грѣховнаго лице земли и напоить всѣхъ, жаждущихъ спасенія Божія. Черезъ нихъ Духъ Божій просвѣтилъ, освятилъ и спасъ весь міръ, а вмѣстѣ и насъ.

Итакъ будемъ внимательны къ путямъ, устрояющимъ спасеніе наше, да содѣлаемся причастниками даровъ Духа Святаго. Будемъ слѣдовать во всемъ благодатнымъ движеніямъ этого Учителя, Освятителя и Утѣшителя, да будетъ Онъ, сокровище наше и Податель жизни, руководителемъ и совершителемъ всѣхъ нашихъ намѣреній и дѣйствій. Св. Апостолы съ послѣдовательницами Иисуса Христа съ Маріею Матерію и братіею Его пребывали единократно въ молитвѣ въ горницѣ Сіонской, ожидая сошествія Св. Духа (Дѣян. 1, 13—14). И мы единократно собравшіеся въ сей святой храмъ, какъ въ священный Сіонъ, со взаимною любовію вознесемъ усерднѣйшія молитвы къ Трїипостасному Богу объ изліяніи даровъ Св. Духа на насъ и о содѣйствіи, да укрѣпитъ насъ въ храненіи ихъ, да возможемъ единымъ сердцемъ и едиными устами воспѣвать хвалебную пѣснь Трїипостасному Божеству: «видѣхомъ свѣтъ истины, прїяхомъ Духа небеснаго,

обрѣтохомъ вѣру истинную, нераздѣльнѣй Троицѣ покланяемся, Та бо насъ спасла есть. Аминь.

Меводій, Епископъ Острожскій.

Сказанъ 1896 года, мая 12 дня, въ Богоявленскомъ монастырскомъ храмѣ.

Проповѣдническое слово въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1895 году.

(Продолженіе).

Руководствуемый истинною христіанскою любовію человѣкъ, утверждаясь въ добрѣ, естественно долженъ противиться злу, внимательно слѣдить за собою—не приражается ли душѣ его что либо противное чистой вѣрѣ и доброй нравственности его и—со всякимъ стараніемъ удалять отъ себя все препятствующее дѣлу его нравственнаго развитія и усовершенствованія. Врагъ Бога и человѣковъ есть діаволь—источникъ всякаго зла, и нѣтъ нужды, потому, отрицать бытіе злыхъ духовъ лишь бы только освободить себя отъ противленія тому злу, которое въ разнообразныхъ родахъ и видахъ посѣвается ими въ мірѣ и въ душѣ и сердцѣ человѣка. А между тѣмъ, въ наше время между нѣкоторыми христіанами вошло въ моду—подвергать сомнѣнію и даже прямо отрицанію бытіе злыхъ духовъ. Замѣтимъ по этому поводу, что въ ученіи слова Божія о злыхъ духахъ нѣтъ ничего противнаго здравому разуму, ничего страннаго или нелѣпаго, какъ думаютъ лукаво мудрствующіе христіане. Злые духи—это высшіе и совершеннѣйшіе духи, созданные Богомъ разумно—свободными и способными къ добру и святости, но возгордившіеся своими совершенствами, отнавившіе отъ союза съ Богомъ, вступившіе затѣмъ съ Нимъ въ борьбу духовно-нравственную и внесшіе зло въ прекрасный міръ Божій. Замѣтимъ также при этомъ, что тѣ самые мудрецы вѣка сего, которые съ такимъ высокоумнымъ пренебреженіемъ и даже съ насмѣшками относятся къ христіанскому ученію о злыхъ духахъ и вообще о тайнахъ міра духовнаго, ангельскаго,—эти самые, говоримъ, люди съ напряженнымъ вниманіемъ и какою то болѣзненно-раздражительною любознательностію прислушиваются и присматриваются къ различнымъ мистическимъ опытамъ нашего времени, направленнымъ къ тому, чтобы вызывать духовъ по простому произволу или капризу, для пустыхъ разговоровъ

съ ними, и становятся даже проповѣдниками какого то новаго, страннаго ученія о духахъ. Страшно подумать, а приходится иногда думать, что въ такъ называемомъ спиритизмѣ не дѣйствуетъ ли, захватывая въ свою сѣть и уловляя въ свою волю (2 Тим. 2, 26), тотъ самый діаволь, бытіе котораго они отрицаютъ? Есть факты и явленія въ области спиритскихъ дѣйствій, которыя, повидимому, не оставляютъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ справедливости этого нашего предположенія. Другіе изъ современныхъ намъ христіанъ признаютъ бытіе злыхъ духовъ, но не хотятъ признавать болѣзни извѣстной подъ именемъ бѣснованія. По ихъ мнѣнію болѣзнь эта есть крайнее разстройство нервовъ, епилепсія, истерика, или же просто сумасшествіе и т. п. Но такое пониманіе этой болѣзни противорѣчитъ прямому, весьма ясному и опредѣленному, смыслу евангельскихъ разсказовъ объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ бѣсноватыхъ. Изъ этихъ разсказовъ видно, что бѣснованіе было не что иное, какъ именно вселеніе злыхъ духовъ въ человѣка, а исцѣленіе отъ этой болѣзни состояло въ изгнаніи злыхъ духовъ изъ одержимаго ими. Нельзя также сказать рѣшительно, чтобы и въ настоящее время не было случаевъ и примѣровъ той страшной болѣзни, о которой мы ведемъ рѣчь... Есть и нынѣ болѣзни, обнаруживающіяся необыкновенною физическою силою, необыкновенными познаніями, т. е. такими, какихъ бѣльной отнюдь не имѣтъ до своей болѣзни, и какія высказываетъ только въ припадкахъ болѣзни, — страшнымъ богохульствомъ, неестественною перемѣною характера больного, независящими отъ его воли движеніями и дѣйствіями, вообще признаками, показывающими присутствіе въ человѣкѣ чего-то, или бого-то сильнѣйшаго, чѣмъ онъ самъ, дѣйствующаго притомъ въ зломъ направленіи.»¹⁾ Это постоянное дѣйствованіе діавола въ зломъ направленіи порождаетъ въ душѣ человѣка всякаго рода пороки и страсти, производитъ въ человѣкѣ ненормальныя отношенія его къ истинной вѣрѣ Христовой и направляетъ его разумъ и сердце къ тому ложному взгляду и убѣжденію, будто христіанство для человѣка — неудобноносимое иго и тяжелое бремя, лишающее его истинной свободы. Естественно, что при такихъ вражескихъ нападеніяхъ на насъ, мы не только не должны игнорировать враговъ нашихъ, а напротивъ всеми силами стараться отражать всѣ стрѣлы вражескія на насъ направляемыя. Мы должны уничтожать въ себѣ жестокосердіе и неблагодарность нашу къ Богу, а напротивъ «въ чувствѣ глу-

¹⁾ Пр. І. Домбровскій. Слово въ нед. 4 поста.

бокой благодарности падать при ногу Господа нашего Иисуса Христа, славословя превознесенное имя Его со Отцемъ и Духомъ.»¹⁾ Должны зорко слѣдить за собою «всѣ ли мы имѣемъ твердую вѣру въ Распятаго и нѣтъ ли и въ насъ колебаній и сомнѣній»²⁾ относительно этой святой вѣры, вселенную всю утвердившей; должны и сами твердо вѣровать и легкомысленныхъ и противящихся истинамъ святой вѣры—вразумлять и внушать имъ исповѣдывать Христа, Который сказалъ, что всякаго, исповѣдающаго Его предъ человеки, исповѣсть и Онъ предъ Отцемъ своимъ уже на небесѣхъ»³⁾. Должны испытывать себя—вѣруемъ ли мы, какъ должно, и не отрицаемся ли—принять участіе въ вечери Господней, какъ бы намѣренно забывая то, что «пристрастіе къ земнымъ благамъ—невидимому дѣло самое естественное, житейское, а между тѣмъ—самое пагубное, если оно простирается до забвенія Бога и Его святаго закона.»⁴⁾ «Итакъ не будемъ съ кропотливою и безпокойною заботою стремиться къ благамъ земнымъ, которыя тлѣнны и скоропреходящи и не могутъ доставить намъ никакой пользы и утѣшенія въ часъ смерти нашей. Будемъ лучше искать сокровищъ продолжающихся вѣчно, постараемся обогатить себя добрыми дѣлами, — и эти добрыя дѣла доставятъ намъ вѣчную награду на небѣ и жизнь со Христомъ во вѣки.»⁵⁾ Будемъ поступать такъ, ибо «неблагоразумно постунають тѣ христіане, которые самыя великія, самыя святія установленія Церкви Христовой обращаютъ на дѣла дурныя, противныя Христу, которые не могутъ, или, вѣрнѣе, не хотятъ отстать отъ дурныхъ привычекъ и наклонностей своихъ, несмотря на то, что много и часто говорятъ имъ другіе противъ этихъ привычекъ. Правда, привычка—великое дѣло, —но зачѣмъ же даны намъ разумъ и воля? Къ чему же служить—вѣра наша и заповѣди святой Церкви, членами которой мы считаемъ себя? Зачѣмъ, наконецъ и самъ Господь и Его нелицемѣрное правосудіе? Если у насъ сильна привычка къ дурному, то послушаемъ разума, Церкви и Господа; напомнимъ себѣ, что нельзя жить такъ, какъ намъ хочется, а нужно жить какъ заповѣдуетъ Господь Богъ; тогда видно будетъ, что мы воспользовались заслугами воплотившагося и умершаго за насъ Сына Божія, — иначе—Онъ не для насъ родился и страдалъ,

¹⁾ Свящ. Н. Прокоповичъ. Слово въ нед. 29 по Пятидесятницѣ.

²⁾ Свящ. А. Сѣлецкій. Поуч. въ нед. ап. 9омы.

³⁾ Свящ. М. Нѣмецекъ. Слово въ нед. Всѣхъ Святыхъ.

⁴⁾ Свящ. І. Глаголевъ. Слово въ нед. 30—Праотець.

⁵⁾ Свящ. М. Вѣрхановскій. Поуч. въ нед. 26 по Пятидесятницѣ.

воскресъ и вознеся на небо. Наше дѣло—усвоить заслуги Иисуса Христа, вѣровать въ Него и свято, ненарушимо выполнять то, что Онъ заповѣдалъ намъ¹⁾. «Скорбь ли или горе пронзаютъ нашу душу, скорѣе поспѣшимъ въ земной чертогъ Отца небеснаго и изольемъ предъ Нимъ свою опечаленную душу. Суета ли житейская обуреваетъ нашъ духъ, диаволь ли сманилъ насъ въ свои смертоносныя сѣти—снова поспѣшимъ туда же—въ земное жилище небеснаго Врача душъ и тѣлесъ нашихъ, раскроемъ предъ Нимъ свои грѣховныя язвы и чисто-сердечно попросимъ исцѣленія ихъ. И Онъ всещедрый и много-милостивый не замедлитъ не только вылечить наши недуги, но и усладить горькую жизнь нашу, усладить до того, что мы не будемъ желать ничего болѣе, какъ только быть въ постоянномъ общеніи съ вѣчнымъ, неизсягаемымъ источникомъ радостей и счастья—Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ²⁾. Тогда мы ясно увидимъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ своими заповѣдями не палагаетъ на насъ ига непосильнаго, тогда мы живо сознаемъ, что иго Христово—благо и бремя Его легко есть, тогда мы глубоко убѣдимся въ томъ, что это самое иго Христово не только не лишаетъ насъ, Богомъ дарованной намъ, свободы, а напротивъ доставляетъ намъ истинную свободу нашей жизни какъ частной, такъ и общественной. Въ самомъ дѣлѣ, «что дѣлаетъ человѣка истинно свободнымъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ изрекъ для всѣхъ временъ и народовъ Тотъ, кто пришелъ на землю освободить все человѣчество. *Уразумѣете истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 3). Итакъ въ уразумѣніи истины нужно искать истинную свободу. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно назвать человѣка свободнымъ, когда онъ руководствуется ложною мыслию ума, ложнымъ чувствомъ сердца, ложнымъ направленіемъ всей своей жизни? Ложная мысль, занимающая весь умъ человѣка, не даетъ ему возможности найти свѣтъ въ самомъ себѣ; такой человѣкъ въ своей умственной дѣятельности идетъ какъ слѣпецъ, постоянно спотыкаясь и ошибаясь; предвзятая ложная мысль обращается въ ложное убѣжденіе и онъ дѣлается рабомъ своихъ собственныхъ заблужденій. Онъ съ твердостью стоитъ за эти убѣжденія, онъ готовъ положить жизнь свою за нихъ, ибо они совершенно помрачили его умъ,—онъ мученикъ своихъ собственныхъ ложныхъ идей. Ложное чувство заполняетъ всю его душу, пода-

1) Свящ. А. Квашевскій. Слово въ нед. предъ Рожд. Христ.

2) Свящ. Н. Абрамовичъ. Слово въ нед. 23 по Пятидесятницѣ.

вляеть всё лучшія чувства и обращается въ страсть. Такой человѣкъ сознаеть свое ложное положеніе и направленіе, и однако желаетъ не того, что ему полезно, а отдается всею душею тому, чего требуетъ его страсть. Это ли свободный человѣкъ? Свободенъ ли и такой человѣкъ, вся жизнь котораго идетъ по ложному направленію, который всегда дѣлаетъ только то, чего самъ онъ хочетъ? Конечно нѣтъ! Самыя лучшія побужденія приводятъ его къ самымъ худшимъ дѣйствіямъ. Онъ теряетъ нравственныя силы и неудержимо несется по пути зла, не будучи въ состояніи удержать и остановить себя. Все это можетъ быть примѣнимо и къ цѣлымъ народамъ. Свободны ли тѣ народы, у которыхъ ношируются священные идеалы . таинства—крещенія, брака и т. п.? Свободны ли тѣ народы, у которыхъ, подъ видомъ свободы гражданской, свободно развиваются самыя грубыя страсти и пороки? Свободны ли тѣ народы, у которыхъ, подъ видомъ политической свободы, свободно царитъ грубое и дикое своеволие, доходящее до того, что теряется всякая вѣра въ общественную безопасность, всякая увѣренность въ томъ, что жизнь того или другаго мирнаго гражданина не будетъ злодѣйски прервана по прихоти какого-либо свободного въ своемъ произволѣ безумца? Не здѣсь ли господствуетъ, болѣе чѣмъ гдѣ либо, грубый деспотизмъ, самое тяжелое рабство, тиранія ложныхъ мнѣній и вредныхъ убѣжденій, разгулъ народныхъ страстей и партій; не здѣсь ли самый явный деспотизмъ правительственнаго зла? Не ведетъ ли здѣсь свобода политическая къ самому жестокому господству грубой силы, не скрываетъ ли она въ себѣ самаго коварнаго властолюбія? Итакъ истинная свобода во Христвѣ и въ христіанствѣ,—*аще Сынъ сы свободитъ, воистину свободни будете* (Іоан. 8, 36), сказалъ Спаситель... И какъ быстро воспрянулъ разумъ человѣческій, высвободившись изъ подъ гнета давившихъ его заблужденій іудейскаго и языческаго міра! Какое облегченіе и какую свободу почувствовалъ онъ въ области своихъ собственныхъ естественныхъ познаній, когда свѣтъ христіанской истины открылъ ему присутствіе во всемъ безиредѣльномъ мірѣ безиредѣльнаго разума, открылъ ему жизнь полную высокихъ задачъ и цѣлей, безконечно жизненную, не прерывающуюся въ смерти, но чрезъ самую смерть развивающуюся въ безконечность. Какъ широко и свободно раскрылось человѣческое сердце, какія глубокія и живыя чувства пробудились въ этомъ сердцѣ, когда христіанская истина, снявши съ него узы эгоизма, подавлявшаго въ немъ всякое другое чувство, высвободила его изъ тѣсныхъ предѣловъ

ограниченной любви родственной, дружественной, соплеменной, указала ему доколь небывалый, неограниченный предмет любви — все человечество! Какъ широко и свободно проявилась вся сила и жизнь человеческого духа, когда свѣтъ евангельскаго ученія открытъ предъ нимъ широкое поприще для высшей духовной дѣятельности уже нестѣсняемой никакими земными выгодами, имѣющими значеніе только для временной жизни, но стремящейся къ жизни вѣчной, открывающей для человѣка за предѣлами гроба! И если мы теперь видимъ, что человечество, даже и въ христіанствѣ, не совсѣмъ свободно, то это только потому, что человечество еще не проникло въ область полнаго свѣта христіанской истины, во всю глубину духа христіанства, во всю силу жизни его, и царство истинной свободы наступить въ міръ только тогда, когда вѣра Христова во всей ея чистотѣ проникнетъ въ умы и сердца всѣхъ народовъ, всего человеческого рода. *Уразумѣете истину, и истина свободитъ вы* (Іоан. 8, 32) во вѣки»¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ исторіи древняго православнаго Почаевскаго монастыря — на Воляни.

(Продолженіе).

Весной 1198 года 17 апрѣля снова пріѣхали на охоту въ эти мѣстности тѣ же помѣщики и ихъ помощники во время охоты; пріѣхалъ въ этотъ разъ и помѣщикъ Центеръ и съ нимъ двое людей — Михаилъ и Тома. Мѣстомъ для отдыха и ночлеговъ ихъ была та же самая гора. И вотъ въ последнюю ночь помѣщику Туркулу явилась во снѣ Дѣва и сказала: «вы избрали себѣ это мѣсто для ночнаго отдыха и весьма полюбили оное, — и я возлюбила это мѣсто, потому что на немъ явилась и будетъ во вѣки возноситься хвала и

Na wiosnę 1198 roku 17 Kwietnia znówu przyjechali na polowanie, i z nimi pan Center przyjechał i dwóch ludzi Michał i Tomasz, i noc spędzali na tej samej górze, i oto ostatniej nocy panu Turkolowi zjawiała się we śnie panienka i zaczęła mówić: wy tu obrali sobie miejsce dla spoczynku nocy i bardzo sobie upodobali, i ja upodobałam bo to

¹⁾ Свѣц. І. Тихоміровъ. Слово въ годовщ. смерти Государя Императора Александра III, 20 октября.

честь къ престолу Отца небеснаго ... Пробудившись отъ сна, Туркуль посмотрѣлъ въ верхъ и увидѣлъ надъ собою, на высотѣ не болѣе девяти локтей отъ земли, какъ будто бы пучекъ горящей соломѣ. Сейчасъ же разбудилъ онъ всѣхъ своихъ товарищей, и когда тѣ встали, то увидѣли, что горящій огонь въ воздухѣ перелетѣлъ на гору западную. Дабы изслѣдовать это чудесное видѣнiе половина охотниковъ отиравилась на ту гору, на которую полетѣлъ огонь, а половина осталась на мѣстѣ въ раздумьи—что бы это значило. Огонь началъ перелетать съ одной горы на другую, и это продолжалось довольно долго, — прилетить огонь на одну гору, постоять тамъ въ воздухѣ минуту пять, потомъ перелетитъ на другую и тамъ пробудетъ столько же времени и снова перелетитъ на первую гору. Какъ та, такъ и другая половина охотниковъ не могли уразумѣть тайну этого чудеснаго видѣнiя. Сошлись все вмѣстѣ на ту самую гору, гдѣ ночевали; а огонь, какъ и предъ этимъ не переставалъ перелетать съ одной горы на другую. Наконецъ полетѣлъ огонь на гору западную и началъ летать надъ этой горой во все четыре стороны, затѣмъ вылетѣлъ на середину горы и сталъ въ воздухѣ надъ самой землей. Спусти не болѣе получаса времени огонь, стоявшій надъ землей, скрылся въ воздухѣ, оставивъ послѣ себя слѣдъ въ видѣ огненнаго шнура, одинъ конецъ котораго былъ на землѣ, а другой въ облакахъ. Послѣ сего конецъ шнура, какъ казалось, оторвался въ облакахъ и скрылся на горѣ. Свершилось это въ половинѣ втораго часа полночи.

miejsce jest na którym ja-wiła się i będzie chwala na cześć chwalebny przed tron Ojca Niebieskiego. Kiedy ocucił się ze snu spojrzal do góry i zobaczył nad sobą jak bądź to by garść palącej się słomy nie więcej dziewięć łokci nad głową, pobudził wszystkich swoich towarzyszy, to gdy wszyscy powstali na nogi to ogień palący się na powietrzu poleciał na górę zachodnią, —aby zrewidować co to jest; odprawila się na tę górę połowa ludzi będących, gdzie poleciał ogień, a połowa została się tu dla zwiady co to jest,— te ognisko zaczęło przelatywać z jednej na drugą górę, to trwało długo, przeleci ognisko na górę będzie w powietrzu minut pięć, a potem na drugą i tam minut pięć, jak ci tak i drudzy nie mogli dojść tajemnicę tego ognia cudu,—zeszli się na tę samą górę gdzie przepędzili noc, to ogień nie przestając jak przed tem latając z jednej góry na drugą, na ostatek leciało ognisko na górę zachodnią i zaczęło latać po nad wszystką górą, na wszystkie cztery strony, wyleciało ognisko na środek góry i stało w powietrzu nad samą ziemią,

Когда сталъ приближаться день и показалась утренняя звѣзда, всѣ присутствовавшіе здѣсь пали на колѣни, воздавая хвалу высочайшему Творцу за Его чудесное видѣніе; всѣ пришли къ тому несомнѣнному убѣжденію, что истиннѣ мѣсто это—святое мѣсто и порѣшили единогласно поставить памятникъ, который бы существовалъ на вѣки. Пока отъѣхали отъ этого мѣста, время прошло почти до вечера, поелику бывшіе здѣсь занялись устройствомъ временнаго памятника. На той горѣ, гдѣ ночевали, выкопали въ землѣ небольшую пещеру; среди пещеры сдѣлали изъ земли круглый, обложенный глеемъ, столбъ; на столбѣ этомъ положили хлѣбъ, соль и воду, а по сторонамъ пещеры на деревьяхъ сдѣлали надписи, свидѣтельствовавшія о томъ, когда это чудесное видѣніе случилось. На другой же горѣ положили камень и это мѣсто обсадили деревьями по количеству людей бывшихъ тамъ въ это время. Часу въ шестомъ пополудни того же самаго дня отправились домой, дивяся бывшему, и рѣшили не оставлять это мѣсто безъ надлежащаго вниманія и почитанія.

Возвратившись въ свои имѣнія помѣщики—охотники съ особеннымъ восторгомъ и сердечною радостію рассказывали о томъ, что случилось видѣть имъ на охотѣ. Всѣ,—и сами они и слушавшіе ихъ,—различно старались объяснить это видѣніе: одни говорили, что оно есть предвѣстникъ добра, а другіе, напротивъ, старались доказать, что оно предвѣщаетъ собою что-то нехорошее,—всѣ же вообще утверждали, что чудесное видѣніе это—есть невѣдомая и неизреченная тайна Божія.

potrwało to nie więcej pół godziny na środku nad ziemią ognisko i zniknęło do obłoków sznurkiem przedłużającym, jeden koniec na ziemię a drugi w obłokach, koniec oderwał się od sznurka w obłokach i zniknął na górze, to było w nocy o godzinie puł do drugiej; kiedy dzien się począł nadchodzić gwiazda poranna pokazała się, każdy tu z obecnych towarzyszy upadli na kolana i zaczęli opowiadać razem chwałę Najwyższemu Stwórcy za Jego cudowne widzenie, i zaczęli radę prowadzić między sobą że niezawodnie te miejsce jest święte, i na jednej z tych gór postawimy pamiątkę, która by trwała na wieki, i wszyscy byli zgłosni na to, do póki odjechali od tego miejsca cudownego przetrwało do wieczora. Na téj górze gdzie nocowali wykopali chałupkę a po środku wyrobili z ziemi krągły oglęjowany słup i na tym słupie położyli chleb, sól i wodę, a na drzewach na cztery strony obok chałupki powyrabiali nadpisy na każdym drzewie na czterech stronach, kiedy to się cudowne zjawisko zdarzyło, a na drugiej górze położyli kamień, obsadzili drzewem po liczbie

Во всякомъ случаѣ съ той поры начали чаще, противъ прежняго, навѣщать это священное мѣсто, названное ими «Скитъ—гора» ¹⁾; при этомъ Туркуль постановилъ — построить здѣсь небольшую часовню въ честь и хвалу того чуда, которое видѣлъ, — что и исполнилъ 1 мая 1203 года. Часовня построена была изъ дубоваго дерева, срубленнаго на той же самой горѣ, и имѣла шесть локтей длины и четыре локтя ширины. Построена была она безъ фундамента и безъ столбовъ, а «въ срубъ», подобно тому какъ устраиваются стѣнки колодезь. Входъ въ часовню всегда былъ открытъ, потому что дверей не было, а было только отверстие для входа, которое никогда и ничѣмъ не закрывалось. Часовня эта поставлена была надъ земляной пещерой раньше вырытой охотниками, а потому особый полъ въ ней устроенъ не былъ и таковой замѣняла нетронутая, цѣльная земля пещеры. Принять былъ только въ пещерѣ земляной столбъ и на мѣстѣ его поставленъ не большой столъ. Крыша часовни сдѣлана была изъ дерева, но потолка въ часовнѣ не было. На стѣнѣ противъ входа въ часовню поставленъ былъ образъ Пресвятой Маріи Дѣвы, стоящей въ пламени и на столикѣ передъ этимъ образомъ лежали — хлѣбъ, вода и соль. Въ стѣнѣ надъ образомъ находилось небольшое отверстие — одинъ локоть въ квадратъ, гдѣ имѣло быть

tyle wszystkich ludzi obecnie; o godzinie 6 nad wieczór tego samego dnia odprawili się do domu z podziwieniem wielkim i niezostawic to miéjsce bez uwagi należytéj. Kiedy oni przyjechali do swoich dóbr, to zaczęli wszystko opowiadać co się jm zdarzyło na polowaniu widzieć za cudowne widowisko, a tak że zaczęli sądzić na polowę, jak nie złe to dobre, ale więcej utwierdzali że to jest widzenie tajemnicy Boskiej. I tak od tego czasu zaczęli odwiedzać Skit górę częściej nizli przed tem na polowanie, i na téj górze postanowił sobie pan Turkul założyć małą kaplicę na cześć i chwałę tego cudu w 1203 roku 1 maja. Kaplica była wybudowana z drzewa narąbanego na téj saméj górze dębiny — kaplica miała VI łokci długości i cztery szerokości, — zbudowana ona była na podobieństwo studni bez fundamentu i słupów a prosto w zarąbanie i z wolnem chodem do wejścia kaplicy bo drzwi nie były zrobione a tylko otwór; na przeciwko wejścia do kaplicy był obraz Najświętrzej Marji Panny, stojąc na ognisku i przed nią na stoliku leżał chléb, woda i sól, a po stronach

¹⁾ «Скитъ—гора», — такъ называли это мѣсто охотники, потому что они довольно часто «скитались» тамъ, проводя время на охотѣ.

окио. На стѣнахъ часовни, какъ съ одной, такъ и съ другой стороны вырублены были надписи, свидѣтельствовавшія о томъ, для какой цѣли построена была часовня и—кто ее построилъ. Образъ Божіей Матери стоящей въ пламени принесенъ былъ на гору Почаевскую ¹⁾ Туркуломъ изъ его

ścian na drzewie w kaplicy jak z jednćj, tak i z drugićj strony; powyrazowane nadpisy na jakie konto ta kaplica wybudowana, i kto wybudował, a nad obrazem był mały otwór, gdzie miało być

¹⁾ Слѣдуетъ замѣтить при этомъ, что на горѣ Почаевской въ это время былъ уже подобный образъ Божіей Матери стоящей въ пламени, изображенный Меодіемъ Почаевскимъ на стволѣ большого липоваго дерева, стоявшаго противъ часовни устроенной Туркуломъ. Совершилось это на горѣ Почаевской въ 1209 году по слѣдующей причинѣ. Меодій тогда въ первый разъ познакомился съ Туркуломъ и совместно съ нимъ въ первый же разъ посѣтилъ Почаевскую гору. Когда пришелъ Меодій въ домъ Туркула, то Туркулъ подъ живымъ впечатлѣніемъ чудеснаго видѣнія, какое было ему въ ночь 17 апрѣля 1198 года, на горѣ Почаевской, хотѣлъ разсказать объ этомъ видѣніи Меодію—своему новому знакомому, но Меодій остановилъ его и сказалъ: не разсказывай мнѣ объ этомъ видѣніи чудесномъ,—я самъ скажу тебѣ и докажу, какое имѣлъ ты видѣніе на горѣ Почаевской, только распорядись взять съ собой какойнибудь инструментъ плотницкій въ то время, когда пойдемъ мы на эту гору. Когда пришли на гору—Меодій, Туркулъ и нѣсколько другихъ людей, то Меодій взялъ топоръ, принесенный по приказанію Туркула, быстро приготовилъ этимъ топоромъ чистое поле, на стволѣ большого липоваго дерева и на этомъ полѣ живо сдѣлалъ набросокъ изображенія Божіей Матери стоящей въ пламени. Все было готово по прошествіи не болѣе двухъ часовъ времени, и Меодій сказалъ Туркулу: «вотъ видишь, въ какомъ видѣ явилось тебѣ чудо на этой горѣ»; въ отвѣтъ на эти слова Меодія, Туркулъ сказалъ: «ясно мнѣ, что ты былъ свидѣтелемъ этого чуда на этой горѣ». Послѣ этого все поклонились образу и усердно помолвились передъ нимъ. Меодій при этомъ сказалъ присутствующимъ, что скоро на этомъ мѣстѣ построены будутъ убогій монастырь, но онъ разширится впоследствии и слава его будетъ велика, потому что мѣсто это—святое мѣсто. Слушая это, присутствующіе почувствовали какое-то особенно успокоительное состояніе своихъ душъ и были свидѣтелями чуда совершеннаго Меодіемъ по молитвѣ его передъ образомъ Божіей Матери, начертаннымъ на стволѣ липоваго дерева. Чудо это было слѣдующее. Къ Меодію обратились бывшіе здѣсь жители города Тарнополя: Целагія, изъ дома Дубинъ, и Николай Немеровичъ—несчастные родители большого, искалѣченнаго дитяти своего, и просили его объ исцѣленіи. Тронутой горестнымъ положеніемъ несчастныхъ родителей, Меодій взялъ на руки больное дитя, поднялъ его передъ образомъ Божіей Матери, благословилъ и отдалъ родителямъ,—родители съ радостію увидѣли, что дитя ихъ совершенно здорово. Такое чудо—первое для православнаго народа содѣлала Пресвятая Дѣва Марія, при посредничествѣ праведнаго Меодія, на горѣ Почаевской 15 августа 1209

собственного дома, а тамъ написанъ онъ былъ Меодіемъ — основателемъ Почаевскаго монастыря, пришедшимъ изъ Греціи и восемь дней гостившимъ въ домѣ Туркула. За два дня до отбытія своего изъ дома Туркула Меодій написалъ этотъ образъ масляными красками на лицевой доскѣ, имѣвшей два локтя высоты и одинъ локоть съ четвертью ширины. Когда образъ этотъ

okno, jeden łokieć w kwadracie, podłoga była ziemia własna nie tracona a została w całości tak, jak była wyrobiona podówczas chałupka, tylko znieśli słup wyrobiony z ziemi, a na miejscu jego postawiono stoliczek, dach był pokryty drzewem i bez sufitu,

года. Все вышележенное основано на данныхъ, извлеченныхъ нами изъ польско-базилианской рукописи начала XVIII столѣтія, въ которой подробно изложены жизнь и труды Меодія Почаевскаго. Послѣ всего сказаннаго мы приходимъ къ тому естественному и несомнѣнному выводу, что видѣніе явленное Туркулу на горѣ Почаевской въ 1198 году и тамъ же въ 1209 году засвидѣтельствованное Меодіемъ — монахомъ на горѣ молящимся въ присутствіи многихъ и предвѣщавшимъ великую славу, имѣющаго быть на этой горѣ обширнаго православнаго монастыря, — послужило основою для народнаго преданія говорящаго, что на горѣ Почаевской какой-то человекъ видѣлъ Божию Матерь въ огнѣ стоящую и передъ нею молящагося монаха, который предвѣщалъ будущую славу имѣющаго быть здѣсь православнаго монастыря. Это преданіе, хранившееся долгое время въ устахъ народа и несомнѣнно отъ времени до времени записываемое и переписываемое нѣкоторыми благочестивыми людьми, явилось впоследствии и въ печати, въ формѣ хотя болѣе опредѣленной, но тѣмъ не менѣе не совсемъ точной и вѣрной. Въ 1665 году въ Львовѣ напечатана была книга — сочиненіе ректора Кіево-Братскаго училища іеромонаха Іоанникія Галятовскаго, подъ названіемъ: «Небо новое съ новыми звѣздами». Авторъ этой книги, въ числѣ чудесъ Божіею Матерію совершенныхъ, описываетъ явленіе Ея на скалѣ Почаевской горы въ огненномъ столпѣ; онъ подробно говоритъ, что это явленіе видѣлъ нѣкто Іоаннъ Босей изъ села Почаева, что предъ святою Богородицею стоялъ монахъ, обитавшій въ скалѣ и объявилъ помянутому Іоанну Босому и Почаевскимъ отрокамъ (хлопцотомъ), пасшимъ овецъ на горѣ близъ той же скалы, — что Пресвятая Богородица оставила слѣдъ стоны на скалѣ, гдѣ стояла, и что въ той стоиѣ всегда находится чистая вода, врачующая разныя болѣзни, — что на той же скалѣ — каменная знаменитая церковь и при церкви знаменитый монастырь, огражденный каменною стѣною, который отъ села Почаева называется Почаевскимъ (см. Сказаніе историч. о Почаев. Успен. Лаврѣ, архим. Амвросія, стр. 11; Почаевъ, 1886 г., Сравни. Słownik Geograficzny, tom. VIII. Warszawa 1887 г., стр. 351; Poczajów). Въ этомъ разсказѣ Іоанникія Галятовскаго о явленіи Богоматери на горѣ Почаевской видна нѣкотораго рода неточность и неправильность. Нетолько годъ, но даже и вѣкъ явленія Богоматери съ точностію не указаны, потому что авторъ не имѣлъ для этого достаточныхъ основаній, руководствуясь въ данномъ случаѣ

былъ написанъ и оказался совершенно согласнымъ со всѣми признаками чудеснаго видѣнія явленнаго Туркулу на горѣ Почаевской, Меѳодій благословилъ этимъ образомъ Туркула и сказала: «я этотъ образъ написалъ,—на чудесное мѣсто занеси его», и сдѣлалъ на образѣ собственноручно соответственную надпись... Уходя изъ дома Туркула и прощаясь съ Туркуломъ. Меѳодій

obraz przywieziony panem Turkułem i z własnego domu, którego wymalował Mefody, który przybył z Grecji i gościł w własnym domu pana Turkula VIII dni, a na końcu odejścia przez dwa dni wymalował obraz Najświętszej Maryi Panny w ognisku stojącej

однимъ только неопредѣленнымъ народнымъ преданіемъ. За неточностію слѣдуетъ и невѣрность въ разсказѣ. По автору: «явленіе это видѣлъ нѣкто Іоаннъ Босій изъ села Почаева»,—но если допустить, что дѣйствительно былъ такой человѣкъ, который назывался Іоаннъ Босій, то ни въ какомъ случаѣ нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы онъ былъ «изъ села Почаева»,—нельзя потому, что вблизи мѣста явленія Богоматери не было въ то время села Почаева. Не вѣрно, слѣдовательно, въ разсказѣ автора и то, что «отъ села Почаева и монастырь называется Почаевскимъ»,—не вѣрно потому, что не село существовало раньше монастыря, а, напротивъ, монастырь основанъ прежде села, и названъ «Почаевскимъ» отъ выраженія: «Поча—Дѣва», т. е. «поча—начала—Дѣва»—Пресвятая Дѣва Марія являть на горѣ свои чудеса. Отсюда, отъ древнѣйшаго—«Почадѣвъ» вышло позднѣйшее—«Почаевъ». Относительно же человѣка, видѣвшаго явленіе Богоматери на горѣ въ столпѣ огненномъ, мы готовы положительно утверждать, что вмѣсто: «Іоаннъ Босій», это былъ: «Іоаннъ Божій», т. е. человѣкъ благочестивый, богобоязненный. Людей благочестивыхъ, богобоязненныхъ народъ обыкновенно называетъ людьми «Божими», а такимъ именно и могъ быть въ представленіи народномъ Туркулъ—человѣкъ благочестивый, богобоязненный, дѣйствительно человѣкъ—«Божій» и притомъ носившій имя—«Іоаннъ». Слово—«Божій» легко могло перейти въ—«Босій» при записываніяхъ и переписываніяхъ народного преданія о чудесномъ явленіи Богоматери на горѣ Почаевской,—легко могло перейти—по неаккуратности списковъ при неразборчивости письма, и—по той еще причинѣ, что людей благочестивыхъ, подвижниковъ, вообще людей «Божіихъ» народъ любитъ представлять себѣ «Босими», т. е. постоянно и лѣтомъ и зимою ходящими безъ обуви, босикомъ..., такъ что благочестиваго человѣка Божія—Іоанна Туркула легко и даже охотно могли назвать: «Босій», вмѣсто: «Божій». А что имя благочестиваго Туркула было дѣйствительно «Іоаннъ», это видно изъ дарственной записи,—Дипломатъ,—данной Михаиломъ Центеромъ Почаевскому монастырю въ 1213 году, гдѣ сказано, между прочимъ, что записъ эта дана «за благословеніемъ святителемъ Меѳодіемъ... по глаголу Іана Туркула». Итакъ—Богоматерь, стоящую на горѣ въ столпѣ огненномъ, видѣлъ, несомнѣнно, «Іоаннъ Божій»—благочестивый и богобоязненный человѣкъ Туркулъ; монахъ предъ Богоматерію молившійся былъ никто другой, какъ праведный Меѳодій, котораго сама Богоматерь избрала въ

завѣщаль, чтобы Туркуль побывалъ на *lipowej desce olejna* въ странѣ греческой и посѣтилъ гре- *farbą II łokci wysokości* ческіе монастыри и храмы, и въ то *I łokcie z ćwiercią sze-* же время—не оставлять и чудеснаго *rokości, wyrobiony ten* мѣста безъ должнаго вниманія. Туркуль *obraz na rozkaz pana Tur-*

основателя Почаевского монастыря; было это явленіе «Іоанну Божому» на горѣ въ 1198 году, 17 апрѣля, а засвидѣтельствовано предъ народомъ Меодіемъ тамъ же на горѣ 15 августа 1209 года. Что же касается того, что въ бібліотекѣ Почаевской Лавры есть книга подъ названіемъ «Гора Почаевская», составленная будто бы на основаніи книги «Памятникъ монастыря Почаевскаго» и изданная въ 1772 году базилианами, въ которой явленіе Божіей Матери на скалѣ относится прямо и положительно къ 1240 году, то и въ этомъ отношеніи, по нашему мнѣнію замѣтна маленькая историческая ошибка и фактическая неточность. Если признать за несомнѣнное,—какъ это высказано въ сочиненіи: «Сказаніе историческое о Почаевской Успенской Лаврѣ», стр. 11,—что книга: «Гора Почаевская», составлена базилианами на основаніи болѣе древней книги: «Памятникъ монастыря Почаевскаго», то и тогда едва ли можно допустить, чтобы на основаніи этого «Памятника» въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ у базилианъ, возможно было съ точностію опредѣлить время явленія Божіей Матери на горѣ. Дѣло въ томъ, что книга «Памятникъ» доселѣ никѣмъ надлежаще не изслѣдована и въ цѣломъ своемъ видѣ нынѣ она не существуетъ, а оказывается разорвannoю и разбросанною, такъ что невозможно точно указать время начала ея составленія,—можно только съ положительною увѣренностію утверждать, что книга эта начала составляться ни какъ не ранѣе 1219—1220 года—времени, когда основанъ и построенъ Почаевскій монастырь и когда началась въ немъ строго опредѣленная, правильная монастырская жизнь, для чего также необходимо требовалась извѣстная продолжительность времени... Если удастся найти книгу «Памятникъ» или лучше—составить ее изъ частей, на которыя она разорвана,—на что имѣется нѣкоторая доля надежды,—то въ это время можно будетъ точно опредѣлить то, что нынѣ подлежитъ сомнѣнію,—быть можетъ окажется тогда, что впрочемъ сомнительно, что годъ 1240 и есть приблизительно—время начала составленія «Памятника»... На основаніи же тѣхъ, сравнительно не многихъ отрывковъ этого «Памятника», которые имѣются у насъ подъ руками, мы можемъ указать на слѣдующую особенность его. Составитель или составители «Памятника», когда приходилось имъ записывать въ книгу событіе, время совершенія котораго имъ было съ точностію извѣстно, послѣ записи дѣлали двѣ отмѣтки: «дѣялося то», т. е. было, совершилось такого-то года, а «совершася», т. е. записано, внесено въ книгу въ такомъ-то году... Когда же время совершенія извѣстнаго событія составителямъ «Памятника» опредѣленно не было извѣстно, тогда они послѣ подобныхъ записей въ книгѣ дѣлали только одну отмѣтку: «совершася»... Легко допустить, что писатель народнаго преданія о чудесномъ явленіи Божіей Матери на горѣ не зналъ точно времени совершенія этого событія, и потому, вписавши это преданіе въ «Памят-

далъ слово исполнить все это въ то- kula cudownego widzenia
 чности и съ величайшей охотой... По na górach, gdzie skitali się
 отшествіи гостя прошло два года, и na polowanie, kiedy obraz
 Туркулъ рѣшился предпринять путе- namalował, to pobłogosławił
 шествіе въ Грецію... Во время путе- pana Turkula tym obrze-

никъ», отмѣтили: «совершился то року 1240», т. е. записано въ книгу въ этомъ году, — позднѣйшіе же составители книги: «Гора Почаевская», пользуясь «Памятникомъ», приняли этотъ годъ за точное опредѣленіе времени явленія Божіей Матери на горѣ Почаевской... Но, кромѣ явленія Божіей Матери на горѣ, которое видѣлъ Туркулъ и о которомъ свидѣтельствовалъ Меодій, было несомнѣнно и другое подобное же явленіе Богоматери, о которомъ, по всей вѣроятности, и упоминается въ «Памятникѣ». Всѣмъ извѣстно, что Пресвятая Дѣва Марія, явившись нѣкогда на скалѣ одной изъ горъ Почаевскихъ, оставила, на мѣстѣ гдѣ стояла, слѣдъ правой «Стопы» своей, — слѣдъ, служащій съ той поры и донинѣ вмѣстипищемъ для воды, носящей въ себѣ источникъ исцѣленій... Кто не согласится съ тѣмъ, что это, такъ сказать, вещественное, осязательное чудо, явленное Божіею Матерію на горѣ Почаевской, достойно всякаго вниманія и благоговѣйнаго почитанія? Объ этомъ дивномъ чудѣ Божіей Матери довольно ясно и отчетливо говоритъ извѣстное намъ народное преданіе, объ немъ, по всей вѣроятности, упоминаетъ «Памятникъ монастыря Почаевского», это чудо воспѣваетъ южно-русскій народъ въ своей задушевной пѣсни ¹⁾, а посему быть не можетъ, чтобы объ этомъ чудѣ, если бы оно совершено было въ первое явленіе Божіей Матери на горѣ, ни слова не сказалъ ни Меодій, ни Туркулъ, ни патріархъ Константинопольскій Ириній, который, какъ видно изъ жизнеописанія Меодія (рукопись 1702 г. на польск. языкѣ), выдалъ письменный документъ, утверждающій права Меодія и его братій, и которому, какъ и Туркулу, являлась Богоматерь въ огненномъ столпѣ на горѣ, въ 1214 году 17 апрѣля. Весьма естественно, поэтому, предполагать и даже положительно утверждать, что было другое, особое явленіе Божіей Матери на скалѣ, когда Она оставила тамъ слѣдъ «Стопы» своей, и — что это явленіе было уже послѣ смерти Меодія и Туркула... Авторъ брошюры: «Описаніе Почаевскія Успенскія Лавры», Почаевъ 1870 года, стр. 32, говоритъ, что это чудо было «около 1261 года, когда иноки Почаевскіе жили еще въ пещерахъ»... Мы не отрицаемъ дѣйствительности событія, о которомъ говоритъ авторъ, но, до поры — до времени, не можемъ утверждать когда именно совершилось оно, и — согласиться съ тѣмъ, что оно свершилось въ указанное авторомъ время... Замѣтимъ только, что въ 1220 году на горѣ Почаевской устроенъ монастырь и при немъ — довольно обширное помѣщеніе для монастырской братіи, — если такъ, — что несомнѣнно подтверждается нашимъ документомъ — «Monastyr Skit», — то едвали «около 1261 года иноки Почаевскіе жили еще въ пещерахъ»...

¹⁾ Вотъ отрывокъ изъ этой южно-русской народной пѣсни:

«... На тѣй скали Стопу знати,
 Де стояла Божал Мати,—
 Тамъ воду берутъ,
 Всимъ вирнямъ дають!...»

шествія онъ тяжело заболѣлъ и въ болѣзни далъ обѣтъ—построить храмъ, если Господу Богу благоугодно будетъ возвратити ему здравье... Болѣзнь оказалась не продолжительна, и Туркуль въ состояніи былъ продолжать предпріятое имъ путешествіе. Прибывши въ Грецію и путешествуя тамъ, онъ не миновалъ ни одного святаго мѣста, посѣщаль монастыри, бесѣдовалъ съ монахами о «тайнахъ Божиихъ» и рассказывалъ имъ свое чудесное видѣніе... Такъ путешествуя, пришелъ, наконецъ, Туркуль на Афонъ. Здѣсь онъ, въ одномъ изъ монастырей, встрѣтился съ однимъ діакономъ ¹⁾ и весьма близко познакомился съ нимъ, —и снова бесѣдовалъ о чудесномъ видѣніи, какое было ему на горѣ Почаевской... Послѣ такой бесѣды діакономъ сказалъ Туркулу: «когда окончишь путешествіе, зайди ко мнѣ, то и я,

1) *Діаконъ*, съ которымъ встрѣтился здѣсь Туркуль, несомнѣнно, былъ никто другой какъ—Меодій, отчасти уже знакомый Туркулу. Должно замѣтить, что Меодій извѣстенъ былъ съ именемъ «діаконъ» не потому, что онъ былъ дѣйствительно только лишь въ діаконскомъ санѣ, но потому, что, по глубокому смиренію своему онъ называлъ себя «діаконъ», въ смыслѣ—истинный и недостойный служитель Божій и—вѣрный слуга Божіей Матери.... Это видно изъ польско-базиліанской рукописи 1702 года, въ которой обстоятельно и подробно описаны жизнь и труды Меодія Почаевскаго, и которая готовится къ изданію.

dowym obrazem i powiedział:—ja ten obraz namalował na cudowne miejsce, zanięś go i podpisał na cudowną pamiątkę. I tak obraz, który w kaplicy namalowany Mefodym 1213 roku 13 Lutego, kiedy Mefody zęgnął się, wychodząc z domu Turkula, to zapowiedział odwiedzając strony Greckie i nawiedzić świątynie Greckie, miejsca cudownego nie opuścić bez ubylnej uwagi, Turkul dał słowo prawdziwe że to wszystko wypełni z należytą chęcią.

Po odejściu gościa z domu, upłynęło dwa lata i Turkul pojechał do Grecji, na drodze ciężko zachorował; i aby wyzdrowieć i odwiedzić Greckie świątynie postanowił sobie wybudować świątynie, choroba była nie długa przyjechał do Grecji, każda świątynie nie minal, zachodził do mnichów rozpytywał się ich o tajemnicy Boskiej i opowiadał swoje cudowne zdarzenie, na ostatek zapielgrzymował na Afon, tu w jednej świątynie poznał się bardzo blisko z Dyakonem, opowiedział jemu swoje cudowne widowisko, dyakon powiedział: po skończonej pielgrzymości zajdziesz do

вмѣстѣ съ тобою пойду на чудесное мѣсто и тамъ, при помощи Божіей, заложимъ храмъ, ибо то мѣсто—святое. Прошло шесть лѣтъ,—съ того времени, какъ Меодій былъ въ домъ Туркула въ 1213 году,—и товарищи пошли къ чудесной горѣ; прямо, не заходя въ домъ Туркула, пришли они на чудесную гору и пробыли тамъ сутки,—что случилось въ 1219 году 16 августа.

mnie to ja razem z toba popielgrzymuje na cudowne miéjsce i przy pomocy Boskiej zalożymy tam świątynie bo to miéjsce jest święte. Uplynęło IV lat i towarzyszy przypielgrzymowali do góry, gdzie były cuda, nie zachodząc do domu Turkuła, na cudownej górze przepędzili dobę. to było 1219 roku 16 Sierpnia.

(Окончаніе сльдуетъ).

Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796—1896 г.).

Въ память столѣтія Волынской духовной Семинаріи (14 мая 1896 г.).

(Продолженіе).

Принимая во вниманіе, что поврежденія въ Бѣлосток. училищномъ корпусѣ увеличиваются и распространяются все болѣе и болѣе, а между тѣмъ разрѣшенія высшаго начальства и отпуска суммы на починку сего корпуса доселѣ не послѣдовало, актъ же о починкѣ того корпуса, составленный архит. Іодко, Ректоромъ Княжинскимъ и Прот. Метельскимъ, отосланъ ими въ Духов. Консисторію, Правленіе Семинаріи отнеслось 8 марта 1854 г. за № 171 въ Волын. Дух. Консисторію съ просьбою увѣдомить, какое со стороны ея сдѣлано распоряженіе по сему предмету, а также въ какомъ положеніи находится дѣло о покупкѣ въ Житомирѣ дома для помѣщенія уѣздн. училища, дабы, по полученіи отвѣта, возбудить ходатайство предъ высшимъ начальствомъ или о скорѣйшемъ отпускѣ суммы на починку Бѣлосток. училищн. зданій въ количествѣ, причитающемся по послѣдней смѣтѣ, или же о скорѣйшемъ открытіи уѣзднаго училища въ г. Житомирѣ съ переводеніемъ туда Бѣлосток. училища».

Между тѣмъ какъ Консисторія медлила съ отвѣтомъ, заботливый Ректоръ Бѣлосток. училищъ В. Княжинскій, отъ 20

марта 1854 года за № 117, доносилъ Правленію Семинаріи: «Время и на извѣстныхъ нормальныхъ явленіяхъ, а тѣмъ болѣе на разстройствѣ и разрушеніи отмѣчаетъ свое теченіе пропорціонально не простой единицѣ данныхъ періодовъ, а ея квадрату. На разстроенной части ввѣреннаго мнѣ училищн. зданія разрушительная сила времени начала отпечатлѣвать эту прогрессию еще съ 1844 г., въ которомъ открылись первыя поврежденія и произведенъ первый архитектурскій ихъ осмотръ. Поэтому нынѣ все происшедшее здѣсь разстройство трудно и описать. Временная соломенная крыша, устроенная подъ южною половиною этой части еще въ 1844 г. по тому же пологому скату, который былъ причиною поврежденія черепичной крыши и всего дальнѣйшаго разстройства, теперь вся сгнила и, оборвавшись совершенно къ востоку, къ западу хотя еще и остается, но сплошь истерзана прорывами. Подъ такимъ плохимъ кровомъ перегнили бруски и самыя стропильныя ноги съ подногами; потолокъ верхняго этажа во всѣхъ комнатахъ этой части совершенно обрушился; полъ въ этихъ комнатахъ, а съ нимъ и потолокъ нижняго этажа на соотвѣтствующемъ протяженіи тоже прогнилъ насквозь и къ востоку уже обрушился, лишившись всюду штукатурки и пропуская течь столь сильно, что она проникаетъ сквозь самыя каменные своды погреба, находящагося подъ этимъ потолкомъ; не только согнилъ здѣсь полъ нижняго этажа, но и самыя стѣны покрылись сыростію, вылетаютъ кирпичи изъ сводовъ корридора, который идетъ подъ отдѣляющимъ эту часть выступомъ, и чрезъ который всѣ ученики должны ходить въ классы и имѣють выходъ на подворье. Надъ сѣверною половиною, параллельно этимъ развалинамъ, крыша остается черепичная; но такъ какъ южная половина находится надъ описанною соломенною крышею, то не защищаемый ничѣмъ съ южной стороны и потолокъ помѣщающагося здѣсь класса средн. отдѣленія сильно обвиснулъ и пространство, на которомъ черная сторона его уже давно прогнила, становится все шире и шире. Отъ неравновѣсія крыши черепичной съ соломенною въ восточной фундаментальной стѣнѣ этого класса образовалась трещина, пресѣкая вдоль эту стѣну по направленію къ сѣверовосточному углу зданія, слабо поддерживаемому контрафорсомъ на косогорѣ. Отъ того же неравновѣсія эта крыша, наконецъ, начала во время бури шататься и трещать. Предотвращать дальнѣйшія поврежденія и даже брать мѣры необходимой предосторожности не позволяетъ самая степень настоящаго разстройства. Не говоря уже о невозможности исправить соломенную крышу на сгнившемъ рѣшет-

никѣ, зѣсь представляется опаснымъ и, можетъ быть, разрушительнымъ самый ударъ топора, а тѣмъ болѣе всякій пріемъ обширнѣйшаго размѣра. Между тѣмъ каждую минуту можно ожидать несчастія отъ выпадающихъ со сводовъ корридора кирпичей; жертвою разрушенія можетъ пасть цѣлый классъ средняго отдѣленія. Для этого класса нельзя будетъ найти затѣмъ и временнаго помѣщенія. И теперь классъ низшаго отдѣленія совершенно неудобовмѣстимъ въ занимаемой имъ бурсачной столовой, особенно когда, по преобразованіи училищъ, въ этомъ классѣ соединены ученики бывшихъ двухъ классовъ приход. училищъ и до 70 человекъ должны помѣщаться въ комнату, которая уставлена столами и имѣетъ всего длины $8\frac{1}{4}$ и ширины $6\frac{1}{4}$ аршинъ. Комнаты просторнѣе нѣтъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ. Представляя о семъ Правленію Семина, убѣдительно прошу, въ предотвращеніе угрожающей мнѣ отвѣтственности и тревожащей ежеминутно все заведеніе опасности, разрѣшить мнѣ составить въ возможной скорости Коммиссію изъ всѣхъ наставниковъ ввѣреннаго мнѣ училища, мѣстнаго Благочиннаго, или Луцкаго Прот. И. Метельскаго и мѣстнаго Пристава, для освидѣтельствованія всей опасности и затруднительности помѣщенія въ столь разстроенномъ зданіи и составленія объ этомъ письменнаго акта. Значеніе этого акта само собою возвысилось бы, если бы въ составленіи его участвовалъ и техникъ, для каковой цѣли прошу Правленіе разрѣшить мнѣ пригласить того же архитектур. Юдою, который участвовалъ въ составленіи акта въ 1852 г. и который, проживая въ Луцкѣ, не сдѣлаетъ замедленія въ дѣлѣ, такъ мало терпящемъ всякую отсрочку... Прошу Правленіе не отринуть этой крайней мѣры, требуемой крайнимъ положеніемъ дѣла».

Согласно разрѣшенію Правленія, былъ произведенъ 8 апрѣля 1854 г. осмотръ тѣхъ зданій и заключенъ актъ. По словамъ этого акта, «каменный училищный корпусъ подъ черепичною крышею состоитъ изъ двухъ флигелей, изъ которыхъ одинъ простирается отъ юга къ сѣверу, а другой перпендикулярно къ первому отъ востока къ западу, и оба соединяются между собою на сѣверо-западъ подъ прямымъ угломъ. Второй флигель имѣетъ выступъ въ двѣ сажени, за которымъ зданіе къ востоку идетъ настолько же шире другихъ частей. До этого выступа въ обоихъ флигеляхъ поврежденія не такъ многочисленны. На южномъ концѣ перваго флигеля трещина прошла чрезъ всю ширину зданія отъ востока къ западу. Капитальная сѣверная стѣна втораго флигеля, которой полтора яруса скрываются во рву, отдѣ-

ляющемъ зданіе отъ возвышенности, занятой садомъ, во всю свою длину довольно высоко сгнила отъ сырости; въ этой стѣнѣ въ обоихъ ея этажахъ, совершенно обветшали давніе оконные переплеты, которыхъ только третья часть застеклена, а остальные двѣ части состоятъ изъ деревянныхъ ставней; вся крыша на этомъ флигель не смазана и находится вообще въ довольно плохомъ состояніи. Пслы и въ верхнемъ этажѣ обоихъ флигелей довольно плохи, а въ нижнемъ совершенно ветхи. Въ нижнемъ этажѣ втораго флигеля корридоръ вовсе безъ пола. Оба флигеля особенно на западной и сѣверной сторонѣ снаружи имѣютъ ветхую штукатурку и побѣлку. Все другое въ корпусѣ до означеннаго выступа довольно исправно; но этимъ почти и ограничивается все помѣщеніе училища.

«Вся часть зданія за выступомъ находится въ крайнемъ разстройствѣ. Крыша, подведенная здѣсь подъ одинъ скатъ съ крышею остальныхъ частей, въ южной своей половинѣ, подъ которою находится и самый выступъ, простерлась по покату на 15,5 аршинъ, тогда какъ параллельная ей сѣверная половина простирается по покату только на 9³/₄ арш. Отъ этого первая половина этой крыши вышла слишкомъ пологою; черепицы естественно при маломъ скатѣ начали тотчасъ портиться отъ воды, долженствовавшей скопляться на крышѣ и протекать сквозь нее. Поэтому, когда починка корпуса была кончена въ 1842 г., эта половина крыши въ 1844 г. уже совершенно повредилась, такъ что въ томъ же году она была снята и замѣнена соломенною крышею. Эта временная крыша, будучи положена по тому же пологому скату, который былъ причиною поврежденія черепичной крыши, давно уже вся сгнила и, оборвавшись совершенно къ востоку, къ западу хотя еще и остается, но веплошь истерзана прорывами. Подъ такимъ плохимъ кровомъ перегнили бруска и самыя стропильныя ноги съ подногами, потолокъ верхняго этажа подъ этою половиною крыши обрушился совершенно; полъ въ помѣщающихся здѣсь комнатахъ, а съ нимъ и потолокъ нижняго этажа на соответствующемъ протяженіи пола прогнулъ насквозь и къ востоку уже обрушился, лишившись повсюду штукатурки и пропуская течь столь сильно, что она проникаетъ сквозь самыя каменные своды погреба, находящагося подъ этимъ потолокомъ; не только сгнилъ здѣсь весь полъ нижняго этажа, но и самыя стѣны покрылись довольно высоко сыростию внутри, и на верхней части южной капитальной стѣны совершенно отмыта водою штукатурка снаружи. Вылетаютъ изъ перегнившихъ сводовъ корридора, кото-

рымъ начинается внутренность зданія за выступомъ и чрезъ который всё ученики должны ходить въ классы и на подворье. Надъ сѣверною половиною, параллельною этимъ развалинамъ, крыша остается черепичная. Такъ какъ южная половина находится подъ описанною соломенною крышею, то незащищаемый ничѣмъ съ юга потолокъ помѣщающагося здѣсь класса средн. отдѣленія сильно обвиснулъ, и въ одномъ мѣстѣ черная сторона его уже прогнула на значительное пространство. Отъ неравновѣсія крыши черепичной съ соломенною, въ восточной фундаментальной стѣнѣ этого класса образовалась трещина, пересѣкающая насквозь эту стѣну вдоль по направленію къ сѣверовосточному углу этого зданія, слабо поддерживаемому контрафорсомъ на косогорѣ. Отъ того же неравновѣсія эта крыша, наконецъ, начала во время бури шататься и трещать. Предотвращать дальнѣйшія поврежденія и даже брать мѣры необходимой предосторожности не позволяетъ самая степень настоящаго разстройства.

Въ части зданія за выступомъ теперь имѣеть крайне опасное помѣщеніе только классъ средняго отдѣленія и подъ нимъ бурсачная кухня и пекарня, тогда какъ первоначально здѣсь, кромѣ того, помѣщалось два класса съ двумя передними комнатами. Классъ высшаго отдѣленія помѣщается нынѣ очень тѣсно въ комнатѣ, назначенной первоначально для перваго класса быв. приход. училища. Классъ низшаго отдѣленія имѣеть помѣщеніе еще тѣснѣе въ бурсачной столовой. Комната эта не можетъ вмѣстить въ себѣ для общаго стола и 64 казеннокошт. воспитанниковъ, такъ что отъ этого приходится накрывать одинъ столъ въ смежной съ столовою жилой комнатѣ. Тѣмъ не удобнѣе въ этой комнатѣ, уставленной столами, помѣщеніе для класса низшаго отдѣленія, въ которомъ состоитъ до 70 чел. Крайняя тѣснота и стояніе на ногахъ мѣшаютъ и всѣмъ урокамъ; особенно же много теряютъ уроки по чистописанію, которыми нѣкоторые изъ учениковъ принуждены заниматься по домамъ и чрезъ то лишаются для этого занятія надзора наставника еще слишкомъ рано. Между тѣмъ комнаты не только просторнѣе, но и равной по пространству нѣтъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ. Поэтому, когда обрушится комната класса средняго отдѣленія, для этого класса, въ 60 учениковъ, нельзя будетъ найти и подобнаго временнаго помѣщенія, не говоря уже о томъ, что жертвою разрушенія могутъ пасть вмѣстѣ съ наставникомъ всё ученики этого класса, если разрушеніе послѣдуетъ внезапно въ классные часы. При такой опасности и затруднительности помѣщенія Бѣлостокскаго училища въ столь

разстроеномъ зданіи необходимы — или немедленный отпускъ суммы на починку настоящаго училищнаго помѣщенія или возможное ускореніе перевода Бѣлостокскаго училищнаго штата въ г. Житомиръ, согласно предположенію Высшаго Начальства». «Подписали: архит. *Юдко*. Благочинный 2 округа Луц. у. свящ. *Петръ Садовскій*, Приставъ 1 стана Луцк. у. *Витковскій*, Ректоръ Бѣлост. училища *Василій Княжинскій*, Инспекторъ того же училища *Лукіанъ Александровичъ*, учителя того же училища — *Константинъ Лукасевичъ*, *Стефанъ Милляшкевичъ* и *Іеронимъ Туркевичъ* ¹⁾.

Актъ этотъ Ректоръ Княжинскій представилъ отъ 19 апр. 1854 г. за № 230 въ Семин. Правленіе. Заслушавъ его 8 іюля 1854 г., Правленіе Семинаріи, отъ 10 іюля 1854 г. за № 566, препроводило его въ Окружное Кіевск. Академіи Правленіе — съ просьбою возобновить ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ — или о скорѣйшемъ отпускѣ суммы на починку Бѣлосток. училищныхъ зданій въ количествѣ, причитающемся по смѣтѣ, представленной Сем. Правленіемъ въ Академ. Правленіе отъ 14 янв. 1850 г. за № 23, или о скорѣйшемъ открытіи училища въ г. Житомиръ, съ переведеніемъ туда штата Бѣлосток. уѣзн. училища ²⁾.

Въ отвѣтъ на это ходатайство, послѣдовало, 28 янв. 1855 г. за № 804, изъ духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ отношеніе, въ коемъ сказано, что «Свят. Синодъ... принявъ во вниманіе, что Бѣлостокское училищное зданіе по ветхости своей требуетъ немедленнаго исправленія, а предположеніе о закрытіи Бѣлостокскаго училища, по учрежденіи училища въ Житомирѣ, не можетъ въ скоромъ времени осуществиться за неимѣніемъ для сего въ г. Житомирѣ помѣщеній, положилъ: для поддержанія Бѣлостокскаго училищ. зданія (до открытія училища въ Житомирѣ) разрѣшить исправленіе въ немъ ветхостей, по смѣтѣ помощника Епарх. архитектора Роструханова, повѣренной архитекторомъ духовно-учебнаго управленія Кудиновымъ; а исчисленные на сей предметъ 2,719 р. 17 к. сер., назначить къ отпуску изъ духовно учебнаго Строительнаго капитала», при чемъ предписано было «сдѣлать распоряженіе о немедленномъ окончаніи дѣла объ отпущенныхъ въ 1837 и 1843 годахъ на исправленіе Бѣлосток. училищныхъ зданій 9054 р. 13 к. и о

¹⁾ Дѣло за 1854 г., № 90, лист. 19—21.

²⁾ Тамъ же, лист. 23—24.

представленіи отчета въ сихъ деньгахъ въ духовно-учебное управленіе»¹⁾.

Для починки сихъ зданій былъ составленъ 16 апр. 1855 г. въ с. Бѣлостоѣ опять Временный строительный Комитетъ изъ лицъ училищнаго и епархіальнаго вѣдомства, при чемъ со стороны технической наблюденіе за производствомъ работъ было поручено Волын. Епарх. Архитек. Михайлову. Въ составъ Комитета вошли—Ректоръ училища Вас. Княжинскій и прих. священникъ с. Бѣлостока Павелъ Ниводскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1253. м. ВОЛОЧИСКЪ при прудѣ и вытекающей изъ него р. Збручи, составляющей природную границу между Россіей и Австріей, волости Волочискской, находится на самой границѣ Россіи съ Австріей, въ разстояніи отъ Житомира 220 вер., отъ Староконстантинова 90 вер., ближ. жел.-дор. ст. Волочиска 4 в., при самой почтово тел. Волочискской конторѣ, отъ ближ. приход.: с. Голохвастовъ 8 в., с. Немиринець 8 в., с. Бальковецъ 9 в., с. Великихъ Жеребогъ (благоч.) 37 вер. и с. Фридриховки 4 в. Приходъ 4 класса.

По времени происхожденія, м. Волочискъ, какъ поселеніе, весьма древне. *Впервые* оно, подъ именемъ села *Волочища*, какъ имѣніе князей Збаражскихъ, упоминается въ историческомъ документѣ, отъ 9 июля 1463 года,—въ дѣльчмъ листѣ князей Семена Солтана и Василя Збаражскихъ, гдѣ сказано: «Мы князь Василей, князь Семен, князь Солтан Василевичи, отчичи и дѣдичи Збаразскии..., дѣлили есмо отчину свою промежъ себе передъ паномъ Михайломъ Мотовтовичомъ, старостою Луцкимъ князю *Василію* остался *городъ Збаражъ*, а къ тому села: Янковцы, Обаринцы, Ивачовъ Нижний, Согиѣковцы, Опрѣливцы, Лозовое, Охрѣмовцы, Черниковцы, Верняковцы, Залуже, Запковцы, Литовскій, Куть, Рябчинцы

¹⁾ Дѣло за 1855 г., № 124, лист. 2—5.

Тарасовцы, Розношинцы, Оскратынцы, Мосоревцы, Гдѣхонецъ, Зволохи подъ Мечитовомъ, Лабянка, Багловъ, Гущинцы, Новое Село, две Стриевце, Клебановцов, половина Шейпаковцы, Гнилица, Морозовцы, Мойсеевцы, Волочица, у Луцком повѣте Студеняковцы, а князю Семену достался город Колоден а села: Чернехов, Ивачев верхний, Орошовцы, Добрая-Вода, Иванчаны, Навиковцы, Липяги, Олишковцы, Гнездичная, Шимковцы, Мшанецъ, Медыня, *Волочица* (нынѣ м. Волочискъ) Глубочек нижний, Ронев за Черняховом, Чепслева, Лука, Оловянчино, Долгошинцы, Гиштовцы, Порохная, у Луцком повѣте Дворец, а князю Солтану у Луцком повѣте городокъ Двор с села: Караевичи, Обаровъ, Тынное, а въ Збаразском повѣте: Олексинец, Островец, Бакота, два Бутины, два Вишневы, Лопушная, Оревцы, а што matka наша держит отчину нашу и села Манев, и другой старый Манев, Тараж, Передмир, Борсуковцы, Влашиновцы, Вербовець, Ряшневка, Доманинка, Черниково дворце, а верхъ Попова ставу селище, гдѣ Луцевичи седѣли, то все брату нашему Солтану после матки нашею живота»¹⁾. Отсюда видно, что м. Волочискъ, тогда села Волочица, въ половинѣ 15 вѣка принадлежало князьямъ Збаражскимъ, происходившимъ изъ рода русскаго князя Владимира Святаго, отъ князя Феодора Даниловича Острожскаго, и по этому дѣльчому листу досталось кн. Семену Васильевичу Збаражскому.

Въ 1518 году 4 мая король Сигизмундъ I въ Краковѣ выдалъ князю Константину Ивановичу Острожскому, маршалку земли Волынской, грамоту, которою онъ подтверждаетъ ему право на владѣніе имѣніями, доставшимися ему по наслѣдству отъ бабки его жены *Анны-Татіаны*, княжны Маріи Семеновны Ровенской и мужа ея, князя Семена Васильевича Несвижскаго и Збаражскаго. Въ составъ этихъ имѣній входило и с. *Волочискъ*, подъ именемъ с. *Волочица* (*U o l o c z i s z a*), принадлежавшаго къ Колоденскому ключу²⁾.

Отъ князей Острожскихъ Волочискъ вскорѣ опять перешелъ во владѣніе кн. *Збаражскихъ*. Въ описи *Кременецкаго замка отъ 1545 г.* сказано, между прочимъ, что мѣщане Кременецкіе жаловались составителямъ описи на поборъ новыхъ необычайныхъ пошлинь, указывая, между прочимъ, что «въ

¹⁾ Archiwum ks. Sanguszków, t. 1, стр. 54—55.

²⁾ Тамъ же, t. 3, стр. 166—7,—документъ этотъ подробнѣе приведенъ въ описаніи с. *Сулжина* Заслав. у. (примѣч.), въ 3 томъ моего «Историко-статистич. описанія Волынской епархіи», стр. 533.

Збаражи, *Волошскахъ* и въ Жиговцахъ князь Михайло Збаражскій съ матерью отъ воза по два гроша берутъ» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 226).

Въ 1583 году 27 декабря князь Петръ Владиславовичъ Збаражскій выдалъ пану Николаю Вонсовичу и еврею Новозбаражскому Евфраиму запись на отдачу имъ въ арендное содержаніе на три года состоящее у него въ опеку имѣніе—половину мѣстечка Новаго-Збаража и селъ, къ нему принадлежащихъ, за 9,100 злотыхъ арендной платы въ годъ, при чемъ онъ, князь Збаражскій, обязуется охранять и защищать эти имѣнія отъ нападенія и насильственныхъ захватовъ; въ случаѣ же несоблюденія сего обязательства, князь Збаражскій долженъ будетъ, въ видѣ неустойки, отдать арендаторамъ на правахъ аренды свое собственное имѣніе мѣстечко (*miasteczko Włociszcze*) со всѣми селами, къ нему принадлежащими¹⁾. Въ этомъ актѣ Волочискъ или Влочище именуется уже *мѣстечкомъ*.

Въ 1631 году, со смертію кн. Юрія Янушевича Збаражскаго, угасъ родъ древле-православныхъ русскихъ князей Збаражскихъ, въ угоду двору польскому перешедшихъ въ римско-католицизмъ.

Послѣ смерти послѣдняго князя Збаражскаго, кн. Юрія, м. Волочискъ, въ числѣ другихъ имѣній кн. Збаражскихъ, перешло по наслѣдству къ родственнымъ имъ, князьямъ *Вишневецкимъ*.

Въ 1744 году, со смертію князя Михаила-Сервація Константиновича Вишневецкаго, окончательно угасъ родъ князей *Вишневецкихъ* и м. Волочискъ досталось дворянамъ *Мошинскимъ*.

Въ 1775 г. 15 января Фридерикъ Мошинскій, референдарій Литовскій, получилъ отъ короля Станислава-Августа привиллегію, позволяющую ему завести ярмарку наканунѣ праздн. св. Троицы, имѣющую продолжаться 6 недѣль. Этотъ Фридр. Мошинскій украсилъ мѣстечко Волочискъ красивыми домами, построилъ каменный пятиэтажный дворецъ, выстроилъ на свой счетъ въ 1813 г. *каменный костелъ* во имя св. Троицы (на мѣсто прежняго, построеннаго въ 1722 г. Кіевскимъ воеводою Потоцкимъ), освященный въ 1817 г. Луцкимъ суффраганомъ Подгороденскимъ.

Послѣ смерти Фридриха Мошинскаго († 1816 г.), м. Волочискъ со всѣмъ ключемъ досталось, согласно завѣщанію, его далекому родственнику графу *Игнатію Мошинскому*, внуку Станислава, каштеляна Радомскаго, а послѣ него, сыну его

¹⁾ *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 6 т. 1, стр. 238.

Петру Мошинскому. Послѣдній отдалъ его вмѣстѣ со многими другими имѣніями, въ качествѣ приданнаго, за единственную дочь свою графиню *Иозефою Шембекъ*. Съ упадкомъ имѣній Шембековъ, м. Волочискъ около 1860 года перешло во владѣніе графа *Януша Ледоховскаго*. Въ настоящее время оно принадлежитъ гр. Анелѣ Ледоховской.

М. Волочискъ расположено на лѣвомъ берегу небольшой пограничной рѣчки Збруча (которую австрійское правительство въ 1772 г. распорядилось называть *Подгорцемъ*). Течеть рѣка тихо, ровно, безъ крутыхъ поворотовъ. Берега песчаные, низкіе. У береговъ рѣки встрѣчаются ключи чистой, холодной воды, годной для питья. Есть въ м. и колодцы.

Мѣстность здѣсь безлѣсная, волнистая, пересѣченная глубокими долинами. На сажень отъ берега надъ рѣкой подымается сплошной песчаный холмъ, вышиною сажени въ полторы, и, образуя такимъ образомъ сплошной природный валь, тянется почти во всю длину рѣки на русской сторонѣ мѣстечка. На Австрійской сторонѣ берега представляютъ зеленые луга. Грунтовыя дороги затруднительны, ибо часто приходится взбираться на гору,—явленіе обычное во всякой холмистой мѣстности. Весною и осенью неудобства путей сообщенія увеличиваются еще и тѣмъ, что въ долинахъ скопляется много воды, которая, стекая туда съ горъ, образуетъ по дорогѣ рвы и рытвины. Почва черноземная. Климатъ умѣренный, благопріятель для здоровья.

Составъ прихода. Нынѣ приходъ состоитъ изъ м. Волочиска, въ которомъ дворовъ $168\frac{3}{4}$, и издревле приписанныхъ къ нему деревень—*Мысловой*, въ коей дворовъ $68\frac{3}{4}$ и *Фридриховки*, въ коей дворовъ $79\frac{3}{4}$ (обѣ деревни—имѣніе тойже помѣщицы гр. Ледоховской). Деревня Фридриховка расположена къ востоку отъ мѣстечка, въ 4 вер. отъ него, на ровной мѣстности и названа по имени основателя ея помѣщ. *Фридриха* Мошинскаго, а д. Мысловая къ югу отъ мѣстечка въ 6 вер., на той же р. Збручъ. Въ Мысловой по берегамъ Збруча простираются луга и топкія болота, которыя проектируется осушить посредствомъ каналовъ. Церквей въ этихъ деревняхъ не было никогда. Только въ д. Фридриховкѣ въ 1892 г. 5 іюля построена и освящена небольшая нижеописанная деревянная при вокзалѣ церковь во имя св. благовѣрнаго Александра Невскаго, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г., на средства чиновниковъ и служащихъ при вокзалѣ и таможднѣ. Въ самомъ м. Волочискѣ была деревянная *Успенская церковь*, построенная въ 1743 г. на сред-

ства прихожанъ, еще во времена уніи и возвращенная вмѣстѣ съ прихожанами въ Православіе въ 1795 г. По ветхости эта церковь запечатана и снесена, согласно указу Волын. Консисторіи отъ 8 апрѣля 1886 г. за № 3133. Вещи изъ нея, годныя къ употребленію, поступили частію въ св.-Погровскую церковь, а частію переуступлены (колокола, плащаница) въ вокзальную Александро-Невскую церковь.

Кладбища. Къ югу отъ Погровской церкви, въ 5 саж. отъ нея, расположено старое кладбище—православное, основанное въ 1865 г., южиѣ отъ него и рядомъ—Римско-католическое, оба обнесены кирпичной побѣленной оградой. Вдали отъ мѣстечка, къ юго-западу отъ церкви, въ разстояніи $\frac{1}{2}$ вер., есть старинное кладбище холерное, гдѣ погребали умершихъ отъ эпидеміи въ 1848 г. Къ восточной сторонѣ тѣхъ кладбищъ—православнаго и католическаго, расположенныхъ вблизи церкви, примыкаютъ вновь отведенныя въ 1875 г. кладбища, обнесенныя дерев. досчатой оградой. На старомъ кладбищѣ, на могилахъ богатыхъ людей, сохранились кое-гдѣ каменные и чугуныя плиты и кресты, а о могилахъ бѣдняковъ свидѣтельствуютъ кустикъ розы или стелющійся барвинокъ. Старыя кладбища, за исключеніемъ холернаго и вблизи его расположеннаго еврейскаго, кругомъ обсажены старыми липами, а внутри поросли массой вишневыхъ и др. деревьевъ. На старыхъ кладбищахъ, что вблизи церкви, сохранились: на православномъ ветхая, деревянная, къ разрушенію клонящаяся, часовня, въ 1830 г. построенная, а на католическомъ двѣ каменные каплицы, еще довольно прочныя. Такая же католическая каменная каплица есть въ д. Фридриховкѣ—при помѣщичьемъ домѣ.

Въ мѣстечкѣ имѣются: Волостное Правленіе, Судебный Слѣдователь, Нотаріусъ, Полиц. Приставъ, и его Помощникъ, четыре челоѣка десятекихъ, а въ д. Фридриховкѣ—Начальникъ Могилевскаго Отдѣленія Кіевскаго жандармскаго Полиц. Управленія Подполковникъ, его Помощникъ—ротмистръ, полиц. урядникъ и 6 челоѣв. жандармовъ.

Таможня. Пограничная таможня въ м. Волочискѣ существуетъ съ 1796 года. При ней имѣются слѣдующіе штатные чины: Управляющій таможнею, два члена таможни, секретарь, бухгалтеръ, казначей, три помощника папгаузнаго надзирателя, экспертъ—химикъ, 12 канцелярскихъ чиновниковъ. Отдѣленіе таможни имѣется въ мѣстечкѣ и именуется «*Переходный пунктъ*», гдѣ помѣщается надзиратель переходнаго пункта.

Станція желѣзной дороги «Волочискъ» существуетъ съ 1869 г. При станціи на службѣ состоятъ: начальникъ станціи, два помощника его, кассиръ, смотритель дворовъ, три конторщика, счетчикъ вагоновъ, два вѣсовщика, два приѣмщика поѣздовъ, швейцарь, одинъ старшій стрѣлочникъ и 12 младшихъ, одинъ главный кондукторъ и три младшихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи.

О приѣмѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1896 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской Духовной Академіи имѣть бытъ въ первой половинѣ сентября (со 2 числа) настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившія вполнѣ удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатыя лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи до начала учебнаго года, т. е. до 1 сентября; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ окончаніи полнаго курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостовѣренныя консисторіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго сословія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ управленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: по основному бгословію, логикѣ и словесности, и устному: по св. Писанію Вѣтхаго Заветъ, нравственному богословію, общей церковной исторіи и греческому языку; 5) повѣрочное испытаніе всѣхъ явившихся будетъ производимо по означеннымъ пред-

метамъ по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ; 6) приемъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академій, въ коемъ изъяснено: «Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академій (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, а остальные — своекоштными»; 7) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ Академіи, подчиняясь всемъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ, число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1896—1897 учебн. году можетъ быть принято въ зданіе Академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіи Академіи, своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 8) своекоштные студенты, поступающіе въ Академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 р.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 р. 50 к., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной Правленіемъ Академіи суммы (50 р.) на первоначальное обзаведеніе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи со взысканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ Академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 9) окончившіе курсъ въ университетахъ принимаются въ Академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе, они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

ВЫШЛА V КНИГА (МАЙ)

ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАГО И НАУЧНАГО ЖУРНАЛА

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII).

Содержаніе: I. Къ 14 мая 1896 года. Стихотвореніе В. К. Истомина. — II. Отхожіе сельско-хозяйственные промыслы. (Окончаніе). Князя Н. В. Шаховскаго. — III. Гордость семьи. Повѣсть. Часть третья. (Гл. I—IX). А. В. Стернь. — IV. Очерки Привислянъ. (Гл. V—VI). В. Р. — V. Милліонъ терзаній. Романъ. Часть вторая. Гл. III. Иван Щеглова. — VI. Римскія катакомбы Проф. И. В. Пятъаева. — VII. «Все, что сіяетъ, все, что грѣетъ»... Стихотвореніе Графа А. А. Голицинова-Кутузова. VIII. Коронаваніе русскихъ государей. Гл. XIV—XVI. (Окончаніе). Г. П. Георгіевскаго. — IX. Первая любовь. Разказъ. С. З. — X. Религіозныя задачи Россіи на Православномъ Востоцѣ. А. А. Кирѣева. XI. Распускается грозди сирени»... Стихотвореніе. Б. В. Кяховскаго. — XII. Истерія раскопленія западно-русскаго костела. Гл. VI—IX. А. П. Владимірова. — XIII. За Уралъ. Изъ скитаній по Западной Сибири. (Дорожныя впечатлѣнія, слухи

и встрѣчи). Гл. I—VII. Н. Д. Телешова.—XIV. По поводу одной книги. (Письмо изъ Лондона). Протоіерея Е. К. Смирнова.—XV. Къ семисотлѣтію Москвы. (Историческія справки). Н. П. Чаева.—XVII. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ М. А. Максимовичу, П. А. Плетневу. (Сообщ. С. И. Пономаревъ). 2) По поводу стихотворенія, приписываемаго М. Ю. Лермонтову. Ред.—XVIII. Музыкальное обозрѣніе Проф. Н. Д. Кашкина.—XIX. Лѣтопись печати: 1) Государство и Церковь. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомырова.—XX. Новости русской беллетристики. Е. Г.—XXI. Библиографія.—XXII. Внутреннее обозрѣніе. Ал. Букѣвскаго.—XXIII. Иностранное обозрѣніе.—XXIV. Книжки, поступившія въ редакцію.—XXV. Озвѣвленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 коп., на 3 мѣс.—3 руб. 75 коп., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военного сословія и для учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету «*РУССКОЕ СЛОВО*», имѣють скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Содержаніе кн. 1 журнала Миссіонерское Обозрѣніе за апрѣль.

I. Съ чего и какъ начинать изученіе сектанства? Открытое письмо. Н. И. Ивановскаго, проф. Казанской дух. акад. II. Секта стригольниковъ. Ѳ. И. Титова, доц. Кіев. дух. акад. III. Новохлысты Кубанской области. (Новая секта). Миссіонера М. Кальнева. IV. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Къ вопросу о времени для дѣятельности миссіонеровъ. Правительств. распоряженіе объ охраненіи чествованія христіанскихъ праздниковъ. Великопостныя апологетич. чтенія для интеллигентнаго общества, какъ новое средство миссіонер. борьбы съ религіоз. вольномысліемъ. Достойный вниманія начинъ въ упрядоченіи кафедральнаго проповѣдничества. Полемическія собесѣдованія съ раскольниками и сектантами. Знаменательное присоединеніе къ Православной Церкви раскольничьяго лжесвященника. Миссіонерскія собесѣдованія въ г. Николаевѣ. По поводу 50-ти лѣт. юбил. таврич. архіепископа Я. Э. У. Лѣтопись печати по вопросамъ миссіи. Недугъ многочислительства. Гіископъ Теофанъ о гр. Л. Толстомъ и архимандритъ Антоній по поводу лжеученія послѣдняго о непротивленіи злу. Христіанское ученіе о войнѣ. Храмъ и его значеніе. О призываніи святыхъ. Обличительная рѣчь Іисуса Христа. Къ вопросу объ иконопочитаніи. Къ обличенію заблужденій спиритовъ и сектантовъ—мистиковъ. Школа какъ средство борьбы съ расколомъ и сектантствомъ. Сужденіе «Церк. Вѣстника» о мѣрахъ пастырскаго миссіонерскаго вліянія на интеллигентное общество. Вѣротерпимость. Изъ

дневника о. Іоанна Кронштадскаго. II. P. IV. Новыя заграничныя сочиненія о рускомъ сектанствѣ и клевета на православное духовенство и наше правительство. В. С—ва. VII. Библиографія: а) «Опытъ апологетич. изложенія правосл. христіан. вѣроученія. Профес. Богословія въ Нѣжинскомъ Институтѣ гн. Безбородко, св. П. Я. Свѣтлова». II. *Козицкій*. б) «Поученія и бесѣды на воскресн. и праздн. дни цѣлаго года изъ святоотеческихъ твореній. Сост. П. Смирновъ». P. С. *Затрева*. в) «Православному простоліудину о правосл. христ. вѣрѣ по ученію Слова Божія, противъ моложанъ, баптистовъ и штундистовъ. Св. П. Русанова». II. В. г) «П. Никольскій. 15-ть брошюръ». II. *Вишневскаго*. д) «Хлыстовщина или секта духовн. христіанъ. Разборъ 12-ти заповѣдей основателя этой секты. Свящ. В. Барбарина». В. *Скворцовъ*. VIII. Замѣтки: а) Интересъ иностранцевъ христіанъ къ православію и уваженіе къ святѣмъ нашей Церкви *Э. Я.* б) Основаніе рускаго миссіонерскаго журнала заграницею и рѣчь Епископа Алеутскаго. IX. Разныя извѣстія.

Содержаніе 2 кн. журнала за апрѣль.

I. Откуда возникаютъ въ Церкви ложныя ученія и какъ должно отнесенія къ лжеучителямъ. (Святоотеческія наставленія). В. П. *Рыбинскаго*, доц. Кіевск. дух. Акад. II. Объ истинномъ Богопобленіи (Изъясн. Ев. Іоан. IV, 20—24). С. В. *Кохомскаго*. III. Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ православнаго ученія о таинствѣ священства и церковной іерархіи. Свящ. миссіонера О. Н. Кутенова. IV. Приложенія. 1) Поученія и бесѣды: а) Православная Христова Церковь основана Господомъ Іисусомъ Христомъ (Катихизическая бесѣда въ Недѣлю женъ *Мироносицъ*). б) О христіанскомъ чествованіи воскресныхъ и праздничныхъ дней (Катихизическое поученіе въ Недѣлю о *Разслабленномъ*). в) Значеніе вѣншнаго богослуженія въ жизни христіанина (Катихизическая бесѣда въ Недѣлю о Самарянынь). г) Что такое слѣпота духовная и сколь гибельна она для человѣка? (Поученіе въ Недѣлю о *Слѣпомъ*). 2) Миссіонерскіе листки для народа. № 5. Бесѣда о богослужебныхъ собраніяхъ послѣдователей секты хлыстовъ. Александра, Епископа Калужскаго.

Подписка на журналъ принимается въ Кіевѣ—въ редакціи **Миссіонерское Обозрѣніе**; въ Петербургѣ—магазинъ Тузова. Цѣна годовому изданію въ 24 кн. 5 руб., въ полугодіе 3 р.,—за границу 6 руб.

Содержаніе майской книжки Душенолезнаго Чтенія.

I. О Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ. Почетнаго опекуна В. С. Арсеньева. II. Ко дню свѣтлой радости съ приложеніемъ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. III. О Почитаніи Царя. Протоіерея І. Д. Петропавловскаго. IV. Вѣнчаніе на Царство. Сельскаго священника. V. «Москва—Россіи градъ священнѣй». VI. Святость и величіе дня Священнаго Коронованія. Священника В. П. Орлова. VII. Бесѣды на Евангеліе отъ Іоанна Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аношма VII (Цацось). Бесѣда VIII. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго протоіерей Руской посольской церкви

въ Константинополѣ Александръ Смирнопуло. VIII. Награда отъ Господа вѣрнымъ слугамъ Его. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 2 мая). IX. Пастырскій голосъ. Его-же. (Къ 9 мая). X. Наименованіе св. Духа Животворящимъ. Его-же. (Къ 12 мая). XI. Письма и резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. Сообщ. Архимандритъ Григорій. XII. Цвѣты съ Луга Духовнаго. Законоучителя Николаевского Института М. I. Хитрова. XIII. Съ Богомъ! Его-же. XIV. Письма Пресвященнаго Теофана-Затворника. 1) къ С., 2) къ М. Д. XV. «Въ страну живыхъ». Л. И. Денисова. XVI. Катихизическія бесѣды. LXXXII. О брагѣ. Свящ. С. М. Садкозскаго. XVII. Религіозные мотивы въ русской поэзіи. (Посвящается дѣтямъ). XVIII. Весна. Сельскаго священника. XIX. Избранныя мѣста изъ писемъ Иеросхимонаха отца Амвросія. Сообщено изъ Оптиной пустыни. Е. В. XX. Исповѣдничество. Пресвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 19 мая). XXI. Судьба. Его-же. (Къ 25 мая). XXII. Совѣсть. Его-же. (Къ 26 мая). XXIII. Описаніе св. церквей въ келліяхъ Вышнскаго безмолвника, святителя Теофана. А. Кодратова. Отъ редакціи, съ приложеніемъ рисунка съ картины В. М. Васнецова: «Богоматерь, носящая спасеніе». Объявленія.

Содержаніе восьмой книжки богословско-философскаго журнала:
«Вѣра и Разумъ». за 1896 годъ.

- I. Отдѣлъ церковный:
Нравственное содержаніе догмата о Святомъ Духѣ (противъ Л. Толстого). Ректора Казанской Духовной Академіи Архимандрита Антонія.
Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича.
Вѣчаніе царей на царство. Профессора Императорскаго Харьковскаго Университета П. Буцинскаго.
II. Отдѣлъ философскій:
Разборъ возраженій Джона Стюарта Милля противъ теизма (продолженіе). М. Лебедева.
Цѣнность жизни. Олѣ-Мяриуна, профессора Высшей Нормальной Школы въ Парижѣ. Переводъ съ французскаго.
III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день св. Пятидесятницы. Пророковъ-вѣдническое слово въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ 1895 году (продолженіе). Къ исторіи древняго православнаго Почаевскаго монастыря на Волыни (продолженіе). Исторія первоначальнаго устройства Волынской духовной Семинаріи и списки воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ ней въ теченіи столѣтія ея существованія (1796 и 1896 г.) (продолженіе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи. (продолженіе). Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Мая 1896 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Мочаевской Лавры.