

ГОДЪ

ОЛОНЕЦКІЯ

ВТОРОЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 19-й.

1-е ОКТЯБРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденція адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовую марку

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣтія.

Перемѣны по службѣ.

Руководимы: Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеродиаконъ Анатолій—въ санъ іеромонаха и монахъ Виссаріонъ—въ санъ іеродиакона; іеродиаконъ Задне-Никифоровской пустыни Кириллъ—въ іеромонаха; псаломщикъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора Александръ Преображенскій—во священника къ церкви села Пидьмы, олонецкаго уѣзда и учитель Враниковской церковно-приходской школы, пудожскаго уѣзда, Василій Преображенскій—во священника къ церкви села Тихвинборскаго, повѣнецкаго уѣзда, всё пять при служеніяхъ Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія: іеродиаконъ Анатолій, монахъ Виссаріонъ, псаломщикъ Преображенскій и учитель Преображенскій въ Петрозаводскомъ кафедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ 8, 12 и 14 сентября, іеродиаконъ Кириллъ въ Крестовой Покровской церкви Олонецкаго архіерейскаго дома 9 сентября.

Опредѣлены: Окончившій курсъ Петрозаводскаго духовнаго училища Александръ Еллидинскій—псаломщикомъ къ церкви села Волостнонаволоцкаго, олонецкаго уѣзда; послушникъ Яшезерской пустыни Иванъ Физадельфинъ—псаломщикомъ къ церкви села Шеменицы, лодейпольскаго уѣзда, и вытегорскій мѣщанинъ Александръ Помордѣвъ—послушникомъ Олонецкаго архіерейскаго дома—резолуціями Его Преосвященства, отъ 6, 9 и 10 сентября.

Перемѣщены: Псаломщики церквей селъ Мелогубскаго, петрозаводскаго уѣзда, Михаилъ Шмелевскій и Лексинскаго, повѣнецкаго уѣзда, Павелъ Шмелевскій—одинъ на

мѣсто другого; діаконъ на вакансіи псаломщика церкви села Волостнонаволоцкаго олонецкаго уѣзда, Семень Лавровъ — къ церкви села Пидьмы, того же уѣзда, на псаломщическую же вакансію; діаконъ церкви села Надпорожья, варгопольскаго уѣзда, Алексѣй Преображенскій — тѣмъ же званіемъ — къ церкви села Плесскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Малой Шалги, варгопольскаго уѣзда, Іоаннъ Чернышевскій — на діаконскую вакансію къ Надпорожской церкви; священникъ Плесской церкви Аркадій Чащинъ — къ Малошальской церкви и іеромонахъ Олонецкаго архіерейскаго дома Аванасій — въ Палеостровскій монастырь: первые три резолюціями Его Преосвященства, отъ 1 и 6 сентября, остальные четыре предложеніями Его Преосвященства, отъ 10 и 13 сентября.

Умершіе: Священникъ на вакансіи псаломщика церкви села Пидьмы, олонецкаго уѣзда, Стефанъ Тиховѣтровъ, 27 лѣтъ, и заштатный священникъ церкви села Ундозера, вытегорскаго уѣзда, Іоаннъ Леонтовскій, 69 лѣтъ, умерли 31 августа.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

На устройство зданія для Воскресной ц.-приходской школы съ залой для религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Петрозаводскѣ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ Петрозаводской Городской Думы *триста рублей*; 2) отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, въ память **Михаила** и **Вѣры** — *девять тысячъ руб.*, въ двухъ билетахъ Государственной 4% ренты съ купонами отъ 1-го декабря, за №№ 0091 и 2671; 3) отъ Модеста Ивановича **Плоскирева**, попечителя церковно-приходскихъ школъ: Коловской, Гакукской и Любегской *пятьсотъ рублей* — въ четырехъ серияхъ 50 рублеваго достоинства съ однимъ купономъ при каждой и наличныли; 4) отъ камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества Аполлона Васильевича **Приселкова** — *сто рублей*; 5) отъ ст. сов. Николая Алексѣевича **Мельникова** — *сто рублей* — въ одной серіи съ однимъ купономъ въ память Алексѣя, Θεодора, Екатерины, Агрипины, млад. Θεодора и сродниковъ ихъ и 6) отъ купца Евѣима Ивановича **Ефимова** — *сто рублей*.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства выражаетъ жертователямъ глубокую благодарность.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.
Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.
Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 19-й.

1-е ОКТЯБРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
лѣщенные статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХИЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА*).

Добытыя разными путями свѣдѣнія Преосвященный постоянно повѣрялъ данными, доставляемыми ему тѣми людьми, которые непосредственно и ближе его стояли къ расколу, каковы были миссіонеры, управляющіе въ раскольническихъ имѣніяхъ, даже сами раскольники и единовѣрцы¹⁾. Самомнѣніе чуждо было ему; искренняя любовь къ заблуждающимся заставляла его идти къ нимъ и возвѣщать слово Божіе устно и письменно „Люблю посохъ миссіонерскій, писалъ онъ, будучи уже 70 лѣтнимъ старцемъ, и сандалии бла-
вѣствующихъ миръ, любилъ я бродить по дебрямъ и вертепамъ уральскимъ“²⁾. Во время своихъ частыхъ объѣздовъ епархіи Преосвященный заглядывалъ въ самыя отдаленныя и глухіе уголки. Внимательное, любвеобильное отношеніе этого архипастыря располагало къ себѣ сердца людей простыхъ, ищущихъ дѣйствительнаго спасенія души своей. Его строгая, христіанская жизнь, истинно-пастырская заботливость о вѣрнннхъ его попеченію чадахъ церкви, возбуждали въ нихъ искреннее желаніе имѣть его и своимъ архипастыремъ. Во время перваго путешествія своего по Зауралю преосвященный успѣлъ уже сблизиться съ раскольниками и они принимали съ любовью того, котораго считали слугою антихриста и чуть ли не самымъ этимъ противникомъ Христа. По желанію ихъ, онъ посѣтилъ моленную

*) Продолженіе см. № 18 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

¹⁾ «Хочу быть повѣряемъ во всемъ, прошу о семъ другихъ, повѣряю себя даже чрезъ подчиненныхъ моихъ, больше всего опасаясь ошибки». Хр. Чт. 1887. с. 6. 679.

²⁾ Хр. Чт. 1894 г. II ч. 97 стр. Переписка Оеофана еп. Влад. и Аркадія Олонецкаго.

въ Н. Тагилѣ, гдѣ былъ одинъ изъ центровъ бѣглопоповщины. Самъ онъ передаетъ такой характерный эпизодъ. „Въ Верхне-Невьянскій заводъ я прїѣхалъ поздно ночью, немногіе видѣли меня. Вотъ для меня замѣчательное обстоятельство: узнали о прїѣздѣ моемъ въ Верхне-Невьянскій заводъ и раскольники. Начальствующіе нагнали меня при выходѣ моемъ изъ завода (лошадей перемѣнить еще не успѣли) и просили меня къ себѣ; я отказался, ибо торопился въ Пермь. Въ полу-верстѣ или болѣе отъ завода, часу въ 11 по полудни, среди Урала, въ лѣсу нагнали меня, когда я шелъ съ бывшимъ при мнѣ Верхне-Турскимъ о. архимандритомъ, двое раскольниковъ изъ конторскихъ служителей, изъ нихъ одинъ (Дмитрій Михайловъ) уже съдой, изъявляя сожалѣніе, что они, будто бы, дожидаясь меня, не успѣли встрѣтить и попросить къ себѣ въ часовню, гдѣ все для прїема моего было приготовлено. Въ разговорахъ со мною прошли версты три, и, наконецъ, остановясь сказали: кабы Вы у насъ были нашимъ Архіереемъ! Я имъ въ отвѣтъ: „я готовъ быть вашимъ, только присоединитесь къ церкви“. Я обѣщала побывать у нихъ, когда поѣду въ Екатеринбургъ, и разетались любезно“ ¹⁾. Обзоръвалъ епархію преосвященный Аркадій каждый годъ, при томъ не по выбору только мѣстъ, но и самыя отдаленныя и горныя мѣстности. Вполнѣ можно сказать, что въ столь огромной епархіи не осталось ни одного села и прихода, гдѣ бы онъ не былъ ²⁾. Во время этихъ поѣздокъ преосвященный Аркадій обращалъ самое серьезное вниманіе на положеніе раскола. Документовъ церковныхъ не имѣлъ обыкновенія повѣрять ³⁾, это возлагалось на сопровождавшихъ преосвященнаго духовныхъ властей, въ родѣ благочиннаго или его помощника. Посѣщалъ онъ и едино-вѣрческую церковь, если она находилась въ приходѣ. Тамъ и здѣсь бесѣдоваль съ прихожанами, напередъ освѣдомившись у священника о нравственныхъ нуждахъ прихода. Посѣтивши церковь и повидавшись съ православными жителями прихода, преосвященный обращалъ свое благопечительное и отеческое вниманіе и на заблуждающихъ чадъ церкви. Для сей цѣли онъ обращался къ священнику, который по первому пункту „начертанія“ долженъ былъ имѣть полный списокъ раскольниковъ своего прихода, давно ли состоятъ въ расколѣ и въ какомъ отношеніи находится къ церкви, принимаетъ ли когда таинства или нѣтъ. Каждый священникъ раскольниковскаго прихода долженъ былъ быть готовъ дать отвѣтъ по этому пункту на вопросъ преосвященнаго: сколько раскольниковъ? Узнавъ о числѣ раскольниковъ, ихъ характерѣ, преосвященный далѣе спрашивалъ: кто ихъ руководители? О сихъ послѣднихъ священникъ также долженъ былъ имѣть свѣдѣнія (начертан. § 4). Этихъ послѣднихъ онъ ставилъ своею обязанностью непременно повидать. Если не присутствовали они на лицо, то онъ нерѣдко пѣшкомъ отправлялся въ деревню, гдѣ проживали расколуучители. Тамъ и здѣсь производилъ онъ увѣщанія имъ и всѣмъ присутствующимъ расколыникамъ. Послѣдніе, видя простоту обращенія, отсутствіе въ его дѣйствіяхъ внѣшней полицейской силы, вступали безобязанно въ бесѣду съ архипастыремъ. На этихъ бесѣдахъ расколыники по своему обычаю, и теперь еще неоставляемому, вели себя дерзко и нахально.

¹⁾ III вып. Аркадій, Арх. Пермскій и Олонекій, 2 письмо къ Нечаеву, 13—14 стр.

²⁾ Великопермск. и Перм. епарх. стр. 179.

³⁾ Тамъ же стр. 180.

Они не столько предлагали серьезныя возраженія и просили разрѣшенія тѣхъ или другихъ недоразумѣній о душевномъ спасеніи, сколько кричали и шумѣли, чтобы заглушить вовсе рѣчь архипастыря. На одной бесѣдѣ въ заводѣ Б. въ единовѣрческой часовнѣ, по словамъ самихъ старообрядцевъ, онъ т. е. преосвященный Аркадій началъ насъ призывать къ Никоніанской церкви, но мы не дали ему и говорить, заспорили, закричали, нѣкоторые даже затопали ногами ¹⁾. Иногда же обращались ему въ лицо съ укоризнами и поношеніями. „Разъ въ Осиенскомъ уѣздѣ онъ говорилъ раскольникамъ противъ того, будто антихристъ уже дѣйствуетъ въ мірѣ въ нѣкоторыхъ лицахъ. На увѣщаніи было человѣкъ 200. Вдругъ выдѣляется изъ среды одинъ, подходитъ къ миссіонеру — архипастырю и молчаливо смотритъ на преосвященнаго. Преосвященный спрашиваетъ, что ты такъ пристально смотришь на меня? Злой раскольникъ отвѣчаетъ: не ты ли есть антихристъ?“ ²⁾ Но такое отношеніе старообрядцевъ нисколько не смущало приснопаматнаго святителя. Давъ высказаться своимъ собесѣдникамъ, онъ обращалъ бесѣду къ настоящему предмету. Когда раскольники поднимали шумъ, онъ давалъ имъ знать, что онъ хочетъ говорить съ ними ³⁾, а не выслушивать брань и крики. Совѣстно становилось имъ и они невольно стихали. На порицанія онъ безъ всякаго гнѣва, спокойно, но вмѣстѣ съ тѣмъ остроумно давалъ отвѣтъ и бесѣда продолжалась, по прежнему, безъ перерыва. Напрямѣмъ, на слова раскольника: „не ты ли есть антихристъ?“ Преосвященный замѣтилъ; „какой ты неразумный! Вѣдь антихристъ будетъ молодыхъ лѣтъ, а я уже старикъ“ ⁴⁾. Такимъ отвѣтомъ невольно заграждались уста раскольника. Онъ хотѣлъ своею дерзостью вывести изъ терпѣнія собесѣдника, нарушить плавное теченіе бесѣды, но это не удалось. Добродушное отношеніе архипастыря къ грубостямъ невѣждъ—раскольниковъ смягчало ихъ сердца и они становились болѣе внимательными и чувствительными къ слову истины, которое возвѣщалось преосвященнымъ. Сами старообрядцы не давали себѣ отчета въ томъ, отчего такія бесѣды святителя производили на нихъ особенное дѣйствіе и возбуждали особенное вниманіе. По признанію самихъ начетчиковъ старообрядческихъ завода Б., когда они зашумѣли и заспорили и даже затопали ногами, преосвященный далъ знакъ, что хочетъ говорить съ ними. Произошла непонятная перемѣна, которой они сами понять не могли. „Ужъ не знаемъ, говорили они потомъ, голосъ ли его, или внѣшній видъ, или другое что подѣйствовало на насъ, только мы вразумились и замолчали. И тогда то онъ кротко и съ терпѣніемъ выслушивалъ каждаго изъ насъ, и сказалъ такое назидательное слово, отъ котораго всѣ поникли головами и поклонились ему“ ⁵⁾ Послѣ такихъ бесѣдъ, которыя продолжались часа по два—по три, нерѣдко тутъ же изъявляли желаніе присоединиться къ православію безусловно или на правилахъ единовѣрія. Напр., въ 1835 г., 22 августа, рождественскіе раскольники постѣ

¹⁾ «Пермск. Епарх. Вѣд.» за 1872 г. № 5, стр. 47. Къ біографіи Преосвященнаго Аркадія.

²⁾ Великопермская и Пермская епарх. стр. 174 прим.

³⁾ Пермск. Епарх. Вѣд. № 5 1872 г. къ біографіи преосв. Аркадія.

⁴⁾ В.-Пермская и Пермская епарх. стр. 184 прим.

⁵⁾ Перм. епарх. вѣд. 1872 г. № 5.

увѣщаній преосвященнаго Аркадія обратились къ церкви и пожелали свою раскольническую часовню перестроить на единовѣрческій храмъ. Бесѣдуя со старообрядцами въ общихъ собраніяхъ, преосвященный велъ съ ними и частныя бесѣды. Съ этою цѣлю онъ посѣщалъ ихъ дома, даже дома фанатическихъ противниковъ церкви. Въ Екатеринбургѣ, въ 1832 году, посѣтилъ закоренѣлаго раскольника Григорія Зотова и даже отобѣдалъ у него, ведя собесѣдованія о предметахъ вѣры ¹⁾. Это было сдѣлано съ тою цѣлю, чтобы подѣйствовать на закоренѣлаго фанатика, противъ котораго возбуждалось даже дѣло за его хуленія на церковь и православную святыню и было не пущено въ ходъ только по настоянію преосвященнаго Аркадія. Во время поѣздокъ Преосвященнаго по епархіи онъ не только бесѣдовалъ о расколѣ и по поводу раскола, но получалъ и принималъ и письменныя изложенія раскольническихъ мнѣній съ защитою ихъ. Къ нему обращались и православные, отчасти изъ ревности о благѣ церкви Христовой, отчасти потому, что смущали ихъ сочиненія раскольническія, которыя они и представляли на разсмотрѣніе Владыки. „Увѣщаніе ко всеѣмъ христіанамъ“, 1823 г. октября мѣсяца, писалъ онъ архимандриту Теофану, — „не знать церкви“ — это мнѣ за Ураломъ на полѣ, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, когда я вышелъ изъ лѣтней дорожной своей повозки, подавъ ревностный смѣтъ православной церкви“ ²⁾. Раскольническія сочиненія, подаваемые на имя преосвященнаго, смотря по степени ихъ важности и вліянія на православныхъ и раскольниковъ, подвергались разсмотрѣнію и на нихъ давались немедленные отвѣты. „Такъ какъ сочиненіе сіе, поданное въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, имѣло сильное вліяніе на простой народъ, безодлагательно были написаны замѣчанія на оное и съ оными отослано къ тому же ревнителю православія“ ³⁾, писалъ Преосв. Аркадій. Привѣтливое, кроткое, любвеобильное обращеніе преосвященнаго Аркадія настолько располагало къ нему раскольниковъ, что они навѣщали его въ архіерейскомъ домѣ, обращались къ нему съ разными условіями, подчасъ неисполненными, на которыхъ они желали бы присоединиться къ церкви или принять единовѣріе. Конечно, въ такихъ просьбахъ преосвященный отказывалъ, разъясняя при этомъ то, чего они не знали. „По крайней мѣрѣ, и то хорошо, отзывался онъ о такихъ посѣщеніяхъ, что стали ѣздить къ архіереямъ“ ⁴⁾. Сила благодати Божіей весьма ощутительно дѣйствовала на сердца ихъ. Въ письмѣ къ Казанцеву, отъ 17 марта 1851 г., преосвященный пишетъ: „Со мною вчера толковалъ одинъ раскольникъ изъ Лены; указалъ мнѣ выписку указаній мѣстъ изъ Библіи и особенно изъ пророковъ; все мѣста, гдѣ, что ни говорится о стриженникахъ, выбраны“ ⁵⁾. Живущіе даже вдали отъ Перми, наприм., въ Олонекскомъ уѣздѣ, старообрядцы обращались къ нему. Кромѣ устныхъ бесѣдъ публичныхъ и частныхъ, преосвященный лично дѣйствовалъ на раскольниковъ чрезъ письменное слово. Онъ велъ съ ними, конечно съ глав-

1) «Пермск. Епарх. Вѣд.» 1874 г. № 23.

2) Христ. Чт. за 1894 г. ч. II стр. 82. Переписка между пр. Теофаномъ и Аркадіемъ.

3) Тамъ же.

4) III вып. соч. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 17.

Великопермская и Пермск. епархія стр. 245.

ными жожаками, переписку по спорнымъ вопросамъ. Разъ навсегда обрѣкши всего себя на служеніе св. церкви, пользуясь всеми случаями, которые открываетъ Господь ко спасенію людей. „Не могу отказываться и самъ, говорить о себѣ преосвященный Аркадій, отъ переписки съ православными, съ единовѣрцами и съ раскольниками, даже мужиками, когда они требуютъ сего. Въ перепискѣ сей всегда стараюсь соблюсти вѣжливость, истину, впрочемъ, безъ богопротивнаго потворства заблужденію ¹⁾. Переписка эта представляла изъ себя не обмѣвъ кой-какими письмами, а серьезныя разсужденія, въ которыхъ подвергались разсмотрѣнію вопросы о спорныхъ предметахъ. Нѣкоторые изъ писемъ этого рода отличались особенною обширностію. Письмо къ одному старообрядцу, напечатанное въ книгѣ о. Попова, занимаетъ цѣлыя 6 печатныхъ страницъ ²⁾. Авторъ указанной книги имѣлъ подъ руками письма, адресованныя къ раскольникамъ, которыя представляли изъ себя цѣлыхъ три листа, самымъ мелкимъ почеркомъ и собственноручно исписанныхъ Владыкою. Таково, напримѣръ, письмо къ двумъ главнымъ золотопромышленникамъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, коснѣвшимъ въ расколѣ. Не разъ и не два писалъ онъ къ извѣстному раскольнику, а много разъ, до тѣхъ поръ, пока онъ не сдѣлается православнымъ; обративши его въ православіе, свое пастьрское вниманіе простираетъ и на семейныхъ его. При обращеніи мужа заботится и о обращеніи жены; равнымъ образомъ, когда обращетъ отецъ, обращаетъ и сына и наоборотъ. Такова, напримѣръ переписка его съ богатыми золотопромышленниками Екатеринбургскими. Преосвященный видѣлъ въ нихъ столбовъ Екатеринбургскаго раскола, и надѣялся имѣть въ нихъ столь же ревностныхъ дѣятелей на пользу православной церкви. Одинъ изъ нихъ—Гавріилъ Ѳоимъ Казанцевъ былъ человекъ очень начитанный, разумный и основательный. Надежда преосвященнаго вполне осуществилась. Онъ былъ вполнѣ достоинъ одинъ изъ усердѣйшихъ сподвижниковъ преосвященнаго въ обращеніи раскольниковъ. Вотъ преосвященный отправляетъ къ нимъ вышеуказанное письмо, столь громадное. Въ этомъ письмѣ онъ рѣшаетъ самыя разнообразныя недоумѣнія своихъ адресатовъ, онъ говоритъ и о славянскомъ переводѣ Библии, котораго не одобряли увѣщаемые и о бѣгломъ священствѣ, которымъ они пробавлялись, и о двуперстїи, которое всего дороже для старообрядцевъ и о начертаніи имени Спасителя Иисусъ и о томъ, когда основались Зауральскіе города и селенія. Въ заключеніе онъ указываетъ на то, что православіе древнѣе раскола, что туземцы Пермскіе знали чистое православіе, а расколъ былъ принесенъ уже во времена позднѣйшія бѣглецами изъ Россіи, и храмы православныя были раньше часовенъ раскольническихъ. Къ тѣмъ же лицамъ писано и еще нѣсколько писемъ увѣщательныхъ и не меньшихъ по объему. Таково, напримѣръ, письмо, отъ 24 февраля 1841 г. Въ основаніе этого письма положено толкованіе св. Златоуста на первое посланіе Коринѳянамъ, заимствованное изъ книги, напечатанной въ 1623 г. Преосвященный находилъ сходственныя черты между расколомъ, бывшимъ при ап. Павлѣ въ Коринѳѣ и расколомъ Ека-

¹⁾ III вып. сочин. Аркадій, архіеп. Пермскій и Олов. стр. 26.

²⁾ Великоперм. и Пермск. епарх. Письмо къ старообрядцу Панкрату Давыдову стр. 236—242.
—Тоже II вып. стр. 35—42.

терибургскимъ ¹⁾. Мѣстами, почерпнутыми изъ толкованій св. Златоуста, онъ опровергаетъ нѣкоторыя раскольническія мнѣнія и доказываетъ ихъ лжливость. Въ концѣ письма онъ ведетъ рѣчь о начертаніи имени Спасителя. Казанцевъ въ письмѣ къ преосвященному написалъ имя „Исусъ“, но по предположенію Преосвященнаго съ несомнѣнъ чистою вѣрою въ неопровержимую точность такого начертанія. „Мой любезный, замѣчайте преосвященный Аркадій въ письмѣ къ нему, и въ Реймскомъ кодексѣ Евангелія смотрите больше на то, позволъ сказать, какъ написано имя Спасителя, а не на то, чего отъ вѣрующаго требуетъ Господь Спаситель ²⁾. По книгѣ толкованія св. Златоуста на посланіе къ Коринтянамъ преосвященный устанавливаетъ понятіе о Божественномъ Лицѣ Спасителя. На листѣ 2625 написано: „Единъ бо есть Богъ, рече Единъ Ходатай Бога и челоуковъ Исусъ Христовъ, давый Себе избавленіе за всѣхъ“, а на листѣ 1467: „имъ благодѣяніе всякое показуетъ, ибо Іс. сего ради наречется, рече яко той спасеть люди своя отъ грѣхъ ихъ“. Это понятіе о Божественномъ лицѣ Спасителя и о значеніи Его имени „Іс“ имѣемъ мы и вы, Гавріилъ Ѳоиминъ, одно“. Въ чемъ же мы стали не одно? Подъ начертаніемъ „Іс“ мы разумѣемъ Исусъ, а вы Исусъ. Старыя книги оправдываютъ насъ, потому что вездѣ „Іс“—Исусъ, и ничуть „Исусъ“. Поэтому начертаніемъ Исусъ не должно смущаться. Если предъ лицемъ Навина „Исусъ“ а при лицѣ Христа „Іс“, то это такъ пишется по правиламъ славянской орфографіи, изданной при ц. Михаилѣ Ѳеодоровичѣ: Господа нашего Іса Христа вездѣ подѣ взметоу пиши, Ісуса (же) Навина и Ісуса Сирахова и ны Исусы сице и во святыхъ сушая складоу пиши ³⁾“. Это доказываетъ, что подѣ начертаніемъ „Іс“ нужно разумѣть „Исусъ“. Если занимаетъ твою совѣсть имя Исусъ и препятствуетъ присоединиться къ матери св. церкви православной, которая признала это имя правильнымъ и истиннымъ, то чему припишешь вѣру всѣхъ христіанъ, св. отцовъ церкви, что евангелистъ Маттеи написалъ нареченное отъ ангела имя Исусъ. Такъ писали апостолы, такъ писали и произносили наши просвѣтителы, такъ и доселѣ поступаютъ Греки. Если въ древнихъ рукописяхъ, Реймскомъ кодексѣ, Остромировомъ Евангеліи пишется „Іс“, то этимъ не доказывается, что полное проихожденіе этого имени—Исусъ, а если въ тѣхъ же кодексахъ встрѣчается Іс, то ужъ никакъ нельзя не признаться, не удовлетвориться, не убѣдиться, что полное произношеніе имени должно быть Исусъ, а не Исусъ. Если вы со вниманіемъ безпристрастно прочтаете мои строчки, то уповаю на благость Божію, уразумѣете ихъ и согласитесь съ ними“ ⁴⁾ Письма его достигли цѣли: золотопромышленники присоединились. Тогда преосвященный начинать дѣйствовать на купчихъ. Имъ пишеть посланіе на 2½ листахъ писчей бумаги, говорить о взаимныхъ обязанностяхъ мужа и жены въ отношеніи къ спасенію, доказываетъ, что необходимо принадлежать къ церкви, указываетъ на примѣръ Сарры, послушной своему мужу, рекомен-

¹⁾ Великоперм. и Пермск. епарх. стр. 185—186.

²⁾ Тамъ же, стр. 242. II вып. соч. Арк. арх. Пермск. и Олон. изъ пис. къ Казанцеву ст. 29.

³⁾ Великопермск. и Пермск. епар. стр. 243. Тоже II вып. стр. 31.

⁴⁾ II вып. стр. 31—32.

дуетъ прочитатъ изъ пролога подь 7 іюля. Бытъ и такой фактъ: отецъ обратился въ православіе, а сынъ оставался въ расколѣ; этому то сыну—раскольнику пишетъ большое и достопримѣчательное посланіе, въ которомъ онъ оправдываетъ исправленіе книгъ, совершенное при патр. Никонѣ, и устанавливаетъ правильное понятіе о единствѣ. Прежде всего онъ устанавливаетъ и утверждаетъ примѣрами историческими, что истинная церковь извѣствуется не словами, не рѣчами, не языкомъ, но ученіемъ т. е. истинная церковь есть та, которая право, неизмѣнно, непогрѣшительно сохраняетъ ученіе древней церкви Вселенской и во всемъ пребываетъ ей вѣрною¹⁾.

Гермоновахъ **Веліаминъ.**

(Продолженіе будетъ).

Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія.

Вытегорскаго погоста священнику Θεодору Стручкову.

И такъ я не отъ тебя самага, о. Θεодоръ, а отъ товарища твоего получилъ вѣсть о прибытіи твоёмъ въ Вытегорскій погостъ, о вступленіи въ должность приходскаго священника. Ужели я и впередъ о тебѣ получать свѣдѣнія и дѣлать распоряженія буду при посредствѣ другихъ. А вытегорскаго погоста приходъ имѣть нужду въ такихъ священникахъ—пастыряхъ, которые бы къ своему начальнику были въ самыхъ близкихъ и искренныхъ отношеніяхъ и состояли подь его неусыпнымъ наблюденіемъ.

Радуюсь о успѣхахъ дѣтей въ двухъ вытегорскаго погоста училищахъ, и объ ихъ каждодневномъ хожденіи въ церковь къ вечернямъ, нахожу вмѣстѣ съ симъ побужденіе къ тому, чтобы въ церкви вечернее богослуженіе было отправляемо со всякимъ благоговѣніемъ и тишиною, съ точнымъ соблюденіемъ устава. Благодаря за участіе въ этомъ хожденіи г. наставника Разумова и пономаря Преображенскаго, вижу необходимость ввести въ участіе при семъ и тебя, о. Θεодоръ, именно относительно соблюденія устава и благоговѣнія при богослуженіи, и объясненія церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній церковныхъ, которыя на славянскомъ языкѣ.

Если объясненіе молитвъ и пѣснопѣній будетъ только чрезъ переводъ ихъ съ славянскаго на русское нарѣчіе, то это объясненіе будетъ плохое. Не все съ славянскаго языка на русской можно перевести лочно, съ одинаковой силой значенія. Видна изъ сего необходимоть знакомить дѣтей съ самымъ языкомъ славянскимъ, съ его преимуще-

¹⁾ Велікоперск., и Пермск. епарх. стр. 238; II вып. стр. 38.

ственнойю предъ русскимъ силою выразительности, имѣя при семъ во вниманіи и въ уваженіи достоуважаемую простаго народа нашего приверженность къ тому церковному языку, который столько вѣковъ питалъ народъ нашъ словесами спасенія и держалъ народъ въ неразрывномъ союзѣ съ церковію, не позволяя безотчетному произволу юты измѣнять. Вникните въ исторію Русскаго народа, въ его стойкость за языкъ, вникните въ духъ самага раскола, котораго пристрастіе къ древнимъ письменамъ безусловно осуждать не справедливо.

Славянскій языкъ должны мы знать: на немъ мы молимся, на немъ священникъ молится, встрѣчая раждающагося и провожая умирающаго челоука: и сами, и встрѣчаемый въ свѣтѣ и провожаемый за гробъ христіане не должны ли знать славянскій языкъ? Букварь церковный залогъ сему: на престольное Евангеліе, богослужебныя книги въ нашей церкви—завѣтъ и сему: поймите сіе, любезныя народныя учителя Вытегорскаго погоста, и общими силами съумѣйте, объясняя молитвы и пѣснопѣнія церковныя, передавать народу Божію красоты и силу выразительности священнаго языка церковнаго.

Но на сей разъ довольно. Прошу Господа, чтобы Онъ, по своей къ намъ благодати, возбудилъ васъ бесѣдовать со мною почаще!

№ 1076. «29—30» Ноября
1865 года.

А. А. Олонекій.

Кондушскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда *)

Въ Кондушскомъ храмѣ есть и древности. Къ таковымъ необходимо причислить оловянные сосуды (потиръ, дискосъ, звѣздница) и голубую гарнитуровую фелонь. Эта послѣдняя, по преданію, пожертвована Царицею Параскевою Теодоровной и вышита шелками самой Царицей. Пресвященнѣйшимъ Назаріемъ, при посѣщеніи имъ Кондушскаго храма, какъ сосуды такъ и фелонь, были осмотрѣны. Архипастирь призналъ ихъ древними и просилъ особенно беречь эти предметы. Здѣсь, встаетъ, мы не можемъ удержаться, чтобы не высказать нѣкоторыхъ своихъ соображеній, по поводу храненія древностей при храмѣ. Нѣтъ словъ, что сохраненіе древностей при храмѣ и возможное и легкое дѣло, но это при условіяхъ, если священникъ, служащій при храмѣ сознаетъ вполнѣ значеніе древности. Но вѣдь, „нѣтъ худа безъ добра, да иногда и добра нѣтъ безъ худа“. При храмахъ Олонецкаго края, богатыхъ своими древностями, къ сожалѣнію, есть много священниковъ, для которыхъ самое слово „древность“—ничто иное, какъ синонимъ слова „негодность къ употребленію“. И вотъ почему мы, съ особеннымъ удовольствіемъ, ожидаемъ устройства дома для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ въ городѣ Петрозаводскѣ, при которомъ, по мысли Архипастыря, выраженной

*) Окончаніе см. № 18 «Олон. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

имъ въ предложеніи Совѣту Братства, устроятся и церковно-археологическій музей. Кто какъ, а мы, по первому же требованію не преминемъ все заслуживающее вниманія выслать на сохраненіе въ музей. Относительно же того, что послѣдуетъ требованіе, у насъ нѣтъ и сомнѣнія, потому что намъ лично пришлось видѣть, какъ дорожить нашъ Архипастырь сохраненіемъ древностей. А именно: когда пришлось намъ являться къ Пресвященному Владыкѣ, вмѣстѣ съ нами являлся одинъ священникъ, испрашивавшій благословенія Владыки передѣлать иконостасъ въ храмѣ Владыка, спросивъ у него, когда построены храмъ и узнавъ, что при патріархѣ Іоакимѣ—сразу же спросилъ у этого священника, — съ какимъ онъ образованіемъ и, узнавъ, что съ семинарскимъ, тутъ же прибавилъ: „какъ жаль, что семинарія не развиваетъ въ своихъ воспитанникахъ любви къ сохраненію древностей“, и затѣмъ, обращаясь ко всемъ священникамъ, сказалъ: „непрѣменно, батюшки, намъ нужно завести свой церковно-археологическій музей для храненія древностей“, а сказавъ это, сдѣлалъ распоряженіе одному компетентному въ знаніи старины священнику побывать въ храмѣ с. Тубозера и изслѣдовать—возможно ли исправить иконостасъ, не вреда старинѣ или нѣтъ. Но продолжимъ: къ древностямъ, принадлежащимъ храму, нужно отнести святой антиминь въ Никольскомъ храмѣ. Этотъ антиминь освященъ въ 1783 г., еп. Викторомъ Архангельскимъ и Каргопольскимъ, а выданъ первымъ еп. Олонекимъ и Петрозаводскимъ Веніаминомъ. На антиминь, кромѣ положенія Спасителя во гробъ, написанъ и крестъ. Антиминь совершенно крѣпкій и чистый.

Изъ святыхъ иконъ древнѣе всѣхъ икона Святителя Николая, о которой мы уже говорили, и другая—священномученика Антиппы, еп. Пергама Асійскаго. Насколько древняя эта икона, данныхъ для опредѣленія нѣтъ, но если она поставлена въ храмѣ съ его основанія, то древность ея неоспорима, потому что придѣлъ въ храмѣ во имя священномученика Антиппы устроенъ въ 1698 г. и освященъ въ 1701 г. Икона эта представляетъ бюстъ священномученика. Она обдѣлана въ очень богатую серебряную ризу. Икона священномученика Антиппы, находящаяся въ Кондушскомъ храмѣ, считается чудотворною, исцѣляющею отъ зубной боли. Чудотворная сила ея далеко извѣстна и къ ней съ вѣрою прибѣгаютъ люди, живущіе за сотни верстъ отъ Кондуши.

О пастыряхъ, служившихъ въ восемнадцатомъ вѣкѣ, не сохранилось никакихъ извѣстій. Въ настоящемъ же столѣтіи пастырями Кондушской церкви цѣлыхъ три четверти вѣка была фамилія о.о. Смирновыхъ. Изъ этой фамиліи выдавался своею пастырскою дѣятельностію — послѣдній пастырь — протоіерей Димитрій Васильевичъ Смирновъ, третьимъ преемникомъ котораго привелъ Богъ быть и нищему эти строки о немъ. О. Димитрій былъ уроженецъ Кондушскаго прихода. По окончаніи курса, поступивъ въ Кондушскій приходъ священникомъ, онъ былъ для своихъ прихожанъ своей родной. Да и приходъ, въ которомъ протекла юность о. Димитрія, былъ для него тоже родной. И вотъ, Господь судилъ о Димитрію въ молодыхъ годахъ, послѣ пятилѣтней супружеской жизни, лишиться жены и тогда то онъ отдался всецѣло своему пастырскому долгу. Во вдовствѣ утѣшеніемъ для него служили, оставшіяся дѣти ¹⁾, но рассказываютъ, что онъ, отдавшись воспитанію своихъ дѣтей, въ то же время домъ свой сдѣлалъ пріютомъ сиротъ—родственниковъ, по преимуществу дѣвочекъ. Цѣлый десятокъ сиротокъ, если не болѣе, былъ воспитанъ отцомъ Димитріемъ и не только воспитанъ,

¹⁾ Одинъ изъ сыновей о. Димитрія нынѣ состоитъ священникомъ въ г. Петрозаводскѣ при Больничной церкви св. Сергія и Вакха.

но и устроены. А въ рождественскіе и лѣтніе каникулы, съ сныновьями его прѣбжали къ нему всѣ немущіе радужнаго очага сироты — секинарскіе и всѣ они въ о. Дмитріѣ находили любящаго отца.

Любилъ о. Дмитрій и приходъ свой. Приходится удивляться, что у о. Дмитрія половина прихода были крестники и крестницы. За то и приходъ платилъ батюшкѣ взаимною любовію при его жизни, да и по смерти тоже. Рѣдкое поминанье въ настоящее время найдешь безъ имени протоіерея Дмитрія. Дай Богъ этого удостоиться всеѣмъ пастырямъ. Покойный о. Дмитрій особенно умѣлъ расположить своихъ прихожанъ на жертвы для благоуукрашенія своего приходскаго храма. Мы не погрѣшимъ, если скажемъ что въ настоящее благолѣпіе Кондушскій храмъ, почти всецѣло, былъ приведенъ при о. Дмитріѣ и именно по его вліянію.

Особенно много о. Дмитрій потрудился въ дѣлѣ развитія народно-школьнаго образованія въ Кондушскомъ приходѣ. Упомянувъ объ этомъ, я скажу вообще объ образованіи въ приходѣ, причѣмъ еще разъ коснусь свѣтлой личности добраго пастыря, прослужившаго въ приходѣ 37 лѣтъ. Въ церковной лѣтописи, Кондушской церкви, сдѣлана слѣдующая краткая замѣтка о школьномъ образованіи: „училища въ приходѣ издавна существовали церковно-приходскія мужскія; въ 1860-мъ году мѣстнымъ священникомъ Дмитріемъ Смирновымъ при содѣйствіи его сестры Евдокіи Васильевой Зотиковой и крестьянина Андрея Поликарпова Игнатьева, содѣйствовавшаго денежными средствами, открыто женское церковно-приходское училище, въ которомъ обучались дѣвочки до 1865 г., когда училище, какъ и мужское, было причислено въ вѣдомство государственныхъ имуществъ; въ женскомъ училищѣ до 1860 года обучалось 256 дѣвочек“.

О церковно-приходскихъ мужскихъ училищахъ, существовавшихъ до 1865 года, — не извѣстно ни того, гдѣ они въ приходѣ находились, ни того, кто въ нихъ обучалъ.

Въ училищѣ, подвѣдомственномъ палатѣ государственныхъ имуществъ, состоялъ учителемъ кончившій въ Олонецкой духовной семинаріи курсъ Богословія — Иванъ Михайловичъ Бѣляевъ. Съ этимъ старцемъ и нишумему эти строки привелось быть знакомымъ и даже проводить прахъ его до могилы. Это былъ человекъ по истинѣ церковный. За то и ученики его получали во вѣренную ему школѣ грамоту церковную съ ея благодатнымъ духомъ. Ученики Ивана Михайловича, а мои духовные дѣти, въ большинствѣ еще живы. И поэтому мнѣ много разъ приводилось говорить объ ихъ обученіи и о немъ, они отзываются всегда съ похвалою и даже нѣкоторою гордостью: „нѣтъ, насъ не такъ училъ И. М., говорятъ они, строгъ былъ, ну да за то мы въ первый годъ ужъ весь часовникъ знали, а во второй такъ и въ псалтири насъ не загнать, не то что теперь. Дай-ка теперь псалтирь тому, который пять годовъ проходилъ — съ трудомъ и разбереть, а мы, нѣтъ, всяку церковную печать безъ ошибки прочтали бы тогда, — ну, а псалтирь, такъ тотъ почти наизусть знали“. Не слышится ли въ этихъ простыхъ словахъ голосъ одобренія той школѣ, которая возражается и для которой псалтирь, какъ и для тѣхъ, для кого она возражается — дорогая книга!

Школа, подвѣдомственная палатѣ государственныхъ имуществъ, въ 1871 году перешла въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія и была преобразована въ двухклассное училище. Первыми дѣятелями въ этомъ новомъ училищѣ были тоже воспитанники духовной семинаріи — студенты Илья Ивановичъ Суморинъ и Петръ Алексѣевичъ Минорскій; законоучителемъ состоялъ о. Дмитрій Смирновъ, который, кстати, много положилъ труда и хлопотъ для самаго открытія училища. Первые труженники

во вновь открытомъ училищѣ много поработали на пользу его. Будучи сами воспитаны въ строгой духовной школѣ, прежняго времени, откуда они вынесли твердость убѣжденій и характера, они сумѣли направить училище такъ, что обучавшіеся въ немъ выходили изъ него съ любовію къ обученію, и, для кого только являлась возможность, старались продолжать свое образованіе. Къ счастью, школы и всѣ пріемники этихъ первыхъ дѣателей были люди съ добрымъ направлениемъ и начатое продолжали съ той же энергіей и стараніемъ, которая была и въ ихъ предшественникахъ. И Кондушское училище принесло большую пользу для народа. Мужской полъ въ приходѣ почти весь грамотенъ. Кромѣ того, училище воспитало и обучило въ своихъ стѣнахъ много юношей, которые, выйдя изъ него, продолжали свое образованіе въ учительской семинаріи и сами сдѣлались хорошими и полезными работниками народной школы. Изъ нихъ и сейчасъ многіе трудятся въ школахъ.

Женское церковно-приходское училище, открытое о. Димитріемъ, во все время своего существованія тоже процвѣтало. Первымъ и главнымъ труженикомъ въ этомъ училищѣ былъ самъ о. Димитрій. Что въ этомъ училищѣ процвѣтала грамота и школьное дѣло было поставлено на должную высоту, свидѣтельствомъ этого для насъ служить одно изъ частныхъ писемъ Высокопреосвященнаго Аркадія, въ которомъ онъ благодаритъ о. Димитрія за успѣхи воспитаницъ школы и проситъ и впредь трудиться съ тѣмъ же усердіемъ и пользою. Въ своей школѣ о. Димитрій особенно трудился надъ обученіемъ дѣвочекъ пѣнію. Будучи знатокомъ пѣнія и любителемъ онаго, обладая голосомъ и владѣя скрипкой, о. Димитрій составилъ изъ дѣвочекъ хоръ, который въ свое время былъ украшеніемъ храма при церковныхъ богослуженіяхъ. Хоръ этотъ заслужилъ особеннаго вниманія Высокопреосвященнаго Аркадія и послѣдній, совершавшій нѣсколько разъ въ Кондушскомъ храмѣ божественную литургію, своихъ пѣвчихъ обмычно отправлялъ въ г. Витебру, а за Его Архіерейскимъ служеніемъ пѣли дѣвочки, обученныя о. Димитріемъ. Въ каждый разъ послѣ литургіи Высокопреосвященный Владыка—въ храмѣ же—производилъ экзаменъ ученицамъ, продолжавшіея иногда очень долго и всегда оставался успѣхами ихъ доволенъ.

Въ настоящее время въ приходѣ существуетъ пять училищъ, изъ которыхъ одно принадлежитъ вѣдомству православнаго исповѣданія. Во всѣхъ училищахъ обучается болѣе 200 человекъ мальчиковъ и дѣвочекъ. Говоря о количествѣ учащихся, не можемъ умолчать, что въ школахъ мало обучается дѣвочекъ. Главная причина этому—бѣдность народонаселенія, а вторая, что крестьяне, несмотря на всѣ старанія пастырей внушить пользу обученія дѣвочекъ, все еще не сознаютъ этой пользы. Да и много еще потребуется времени, чтобы путемъ убѣжденій—довести крестьянства до сознанія пользы обученія очень дѣвочекъ!

По причинѣ бѣдности населенія, добывающаго насущный кусокъ хлѣба, по истинѣ, въ потѣ лица, крестьянскія дѣти не всѣ занимаются саморазвитіемъ. Въ настоящее время на это обращено особенное вниманіе: открыта народная библіотека-читальня.

Въ заключеніе статьи своей о Кондушскомъ приходѣ, скажу нѣсколько словъ о матеріальномъ бытѣ прихожанъ и о ихъ религіозно-нравственномъ развитіи.

Матеріальный бытъ Кондушскихъ прихожанъ весьма не завиденъ. Большая половина изъ нихъ перебивается по русской поговоркѣ: „съ хлѣба на квасъ“. Есть между прихожанами два—три богатѣя и десятокъ—другой зажиточныхъ людей, а остальное населеніе ведетъ трудовую, съ постоянными матеріальными нуждами, борьбу. Глав-

ная причина бѣдности та, что Кондушскій крестьянинъ почти сплошь — малоземельникъ. При трехпольной системѣ земледѣлства, для скученнаго населенія земли хватаетъ мало, — подѣльнимъ же хозяйствомъ крестьяне не занимаются, да и лѣсовъ годныхъ для подѣлки вблизи не имѣется. Ко всему этому въ послѣдніе три года каждую осень у большинства крестьянъ истребляетъ посѣвы — червь, названный, изслѣдовавшимъ агрономомъ, „ночною совкой“. Эти причины кондушскаго крестьянина заставляютъ искать заработка въ отхожихъ промыслахъ. Есть въ Кондушскомъ приходѣ, правда, и кустари: столяры и санники, но ихъ мало, да и тѣмъ кустарный промыселъ не даетъ большаго заработка. За то каждую весну цѣлыя сотни кондушанъ отправляются въ намы къ лѣсопромышленникамъ и остаются на заработкахъ или на заводахъ, или же нанимаются на суда, идущія въ С.-Петербургъ и въ Кронштадтъ. Отхожіе промыслы являются, конечно, полезными для тѣхъ, въ семьѣ у которыхъ находится нѣсколько мужчинъ. Въ такомъ случаѣ, всегда остается въ домѣ хозяйинъ и хозяйство, направляемое его умѣлой рукой, не приходитъ въ упадокъ. Но въ большинство семей, за отходомъ хозяина изъ промысла, хозяйство остается на рукахъ женщины и рѣдко приноситъ прибыль. Впрочемъ, въ Кондушахъ такъ уже привыкли къ женской работѣ на полѣ, что даже составила поговорка: „въ Кондушахъ на мужьяхъ хлѣбъ не растетъ“.

Скажемъ еще нѣсколько словъ и о религіозно-нравственномъ развитіи кондушскихъ прихожанъ. Въ этомъ отношеніи они заслуживаютъ особеннаго вниманія: въ приходѣ православные и любятъ свой приходскій храмъ и посѣщаютъ богослуженіе. Христіанскій долгъ исповѣди и святаго причастія исполняютъ исправно, хотя и тутъ бѣдность матеріальная препятствуетъ многимъ.

Есть, понятно, между прихожанами и плевелы. Эти послѣдніе являются, главнымъ образомъ, какъ результатъ отхожихъ промысловъ. Въ эти промыслы обыкновенно отправляются физически развитые, но нравственно еще не окрѣпшіе. А съ чѣмъ съ чѣмъ только этимъ людямъ, оставляющимъ свою родину не приходится встрѣчаться на чужбинѣ. Тутъ необходима вѣрная сила воли и устойчивость характера, чтобы устоять отъ множества соблазновъ. И къ несчастію, многіе не могутъ устоять противъ соблазновъ: отправляясь въ заработки чистыми, они являются оттуда нравственно нечистыми. Были примѣры, что такіе несчастники забывали родину, семью, даже своихъ жену и малолѣтокъ дѣтей и кончали свою жизнь несчастно!

Громадное вліяніе на нравственность прихожанъ производятъ и заработки на Обонежскомъ каналѣ — при лошадиной тягѣ судовъ. Сюда, обыкновенно, въ погонщики лошадей, отправляются подростки отъ 12 до 15 лѣтъ. И вотъ эти, не окрѣпшіе еще нравственно — бывають вынуждены выслушивать всѣ безнравственныя рѣчи тѣхъ, которые уже въ своихъ судовыхъ экскурсіяхъ научились нравственность попирать ногами. Но это остается только въ настоящее время, а еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, была между Вытегрою и Анненскимъ мостомъ — путина. Вотъ, гдѣ была язва раслаблявшая нравы вынужденныхъ побывать въ путинѣ. Тотъ лишь, кто знаетъ золотую роту путинныхъ, можетъ судить о томъ, какое вредное вліяніе могла она имѣть на молодыхъ людей, идущихъ плечо — въ плечо и подтягивающихъ „дубинушку“ и разныя безнравственныя пѣсни для воодушевленія, съ тѣми, которые и грудь свою надрывали, чтобы заработанные гроши пропить въ первомъ кабацкѣ! Слава, Богу теперь „путини“ вблизи нѣтъ!

Вытегорскаго уѣзда, Кондушской дерявы,

священникъ Алексій Тихомировъ.

О религіозномъ воспитаніи *).

ХІХ

Въ предыдущемъ очеркѣ мы высказали общее положеніе о томъ, что, въ видахъ правильнаго, согласнаго съ званіемъ чловѣка-христіанина, развитія въ ребенкѣ сознанія по отношенію къ окружающему его міру, необходимо предлагать духу ребенка здоровую пищу, дабы отвратить его на послѣдующее время отъ тлетворнаго вліянія міра съ его похотьми. Въ настоящій разъ скажемъ объ этомъ частнѣе и подробнѣе.

Душа въ каждомъ чловѣкѣ едина, какъ и единъ Богъ, по образу котораго она создана. Но въ душѣ различаются три главныя силы, въ дѣятельности которыхъ выражается ея сущность: сила познавательная—умъ, сила чувствованій—сердце и сила желаній—воля. Всѣ эти силы одинаково необходимы для чловѣка; во всѣхъ нихъ проявляется сущность одной и той же души, и полнота и нормальность духовной жизни чловѣка возможна только при правильномъ и равномерномъ развитіи каждой изъ этихъ силъ. Поэтому и умъ и сердце и воля должны быть цѣнными одинаково. При всемъ томъ должно сказать, какъ то мы говорили въ первыхъ своихъ очеркахъ, средоточная и самая глубокая жизненная сила души есть сердце. Это, особенно въ отношеніи къ дѣтямъ, не трудно доказать. Способность чувствованій есть самая ранняя, такъ сказать, первичная и коренная форма обнаруженія души. Когда чловѣкъ находится еще въ утробѣ матери, когда нѣтъ и быть не можетъ даже и признаковъ дѣятельности познавательной способности, душа уже заявляетъ себя—именно этою способностію, въ видѣ общаго чувства пріятнаго или непріятнаго состоянія, вызывая извѣстныя движенія членовъ организма или цѣлаго организма. Въ первыя минуты существованія дитяти «на бѣломъ свѣтѣ» вся сумма впечатлѣній сливается у него въ одно общее чувство пріятнаго или непріятнаго состоянія организма. Познавательная же способность начинаетъ дѣйствовать уже тогда, когда дитя, вслѣдствіе повторенія дѣйствующихъ на него впечатлѣній, привыкнетъ различать одно впечатлѣніе отъ другаго, а потомъ одинъ предметъ отъ другаго. Но вотъ Божій міръ раскрылся для дитяти и вмѣстѣ съ этимъ открылось поле дѣятельности для специальныхъ внѣшнихъ чувствъ его,—органовъ познанія внѣшняго міра. Какъ же теперь совершается процессъ умственной дѣятельности? Неуправляемое волею вниманіе его быстро перебѣгаетъ съ одного предмета на другой, развлекаемое разнообразіемъ всего окружающаго. По-

*) См. № 17 „Ол. Еварх. Вѣд.“ за 1899 г.

видимому, внѣшнія чувства сами наталкиваютъ его на познаніе предметовъ, дѣйствующихъ на эти чувства, и образы ихъ сами собою одинаково крѣпко залегаютъ во впечатлительной душѣ дитяти, и комбинируются по законамъ мыслительной силы, подготовляя въ душѣ дитяти его личное міросозерцаніе. Мыслительная (познавательная) сила дѣйствуетъ и развивается, повидимому, самостоятельно. Но это только повидимому. На самомъ дѣлѣ задержка образовъ въ душѣ дитяти находится въ сильнѣйшей зависимости отъ чувствованій, какія испытываетъ дитя при столкновеніи съ тѣми или другими предметами внѣшняго міра. Стоитъ только разъ дитяти получить отъ извѣстнаго предмета пріятное чувство, и—образъ его лучше отпечатлѣвается и вѣрнѣе сохраняется въ его представленіи, чѣмъ образъ предмета, не представившаго для него ничего пріятнаго. Главное же то, что дитя далѣе уже намѣренно обращаетъ большое вниманіе на предметы подобнаго рода. А въ какую область предметовъ болѣе обращается вниманіе познающей личности, въ томъ направленіи развивается и познавательная способность ея, и изъ этой же области получаетъ и свое содержаніе. Воля при этомъ является какъ-бы механическою силою. Ея энергія и качество зависятъ отъ энергіи и качества сердца. Сердце заправляетъ и умомъ и волею ребенка. Отсюда вытекаетъ то педагогическое требованіе, чтобы, какъ при начальномъ домашнемъ воспитаніи дѣтей, такъ и при дальнѣйшемъ школьномъ образованіи юношества обращалось вниманіе, главнымъ образомъ, на развитіе именно этого существеннаго, средоточнаго, заправительнаго органа душевной дѣятельности. Сердце по преимуществу служитъ средоточіемъ религіи, самаго драгоценнаго для человѣка сокровища, необходимаго и незамѣнимаго для полноты его счастья. Отсюда первѣйшая священнѣйшая обязанность воспитателей позаботиться о вкорененіи, развитіи и утвержденіи въ душѣ питомцевъ спасительныхъ религіозныхъ чувствованій. Сердце раньше другихъ силъ души начинаетъ проявлять свою дѣятельность и въ ходѣ развитія остальныхъ душевныхъ силъ даетъ толчекъ ихъ развитію и заправляетъ ихъ дѣятельностію. Поэтому необходимо заранѣе развить въ сердцѣ *доброе* настроеніе и направленіе, чтобы оно впоследствии могло всегда *благоволно* вліять на дѣятельность остальныхъ, служебныхъ по отношенію къ нему, силъ души—ума и воли. Такое настроеніе и направленіе и можно возбудить и развить въ сердцѣ, главнымъ образомъ, если не исключительно, при помощи христіанской религіи ¹⁾.

Какъ достигнуть этого? Когда человѣкъ былъ въ союзѣ съ Бо-

¹⁾ См. подробно «о значеніи сердца въ духовной жизни» и пр. Недѣтвскаго. 1874 г. стр. 1—10.

гомъ,—говоритъ приснопамятный епископъ Теофанъ,—то находилъ вкусъ въ вещахъ Божественныхъ и освященныхъ благодатию Божіею. По паденіи, онъ потерялъ этотъ вкусъ, и жаждеть чувственнаго. Благодать крещенія отрѣшила отъ сего, но чувственность снова готова наполнить сердце. Не должно допустить до этого, должно оградить сердце. Самое дѣйствительное средство къ воспитанію истиннаго вкуса въ сердце есть церковность, въ которой неисходно должны быть содержимы воспитываемыя дѣти. Сочувствіе ко всему священному, сладость пребыванія среди его, ради тишины и теплоты, отрываніе отъ блестящаго и привлекательнаго къ мірской суетѣ, не могутъ лучше впечатлѣваться въ сердце. Церковь, духовное пѣніе, иконы—первые изящнѣйшіе предметы по содержанію и по силѣ. Надобно помнить, что по вкусу сердца будетъ назначаться и будущая вѣчная обитель, а вкусъ у сердца тамъ будетъ такой, какимъ образуютъ его здѣсь. Очевидно, что театры, балаганы и тому подобное негодное для христіанъ ²⁾.

Усмиренная и организованная такимъ образомъ душа не будетъ, свойственною ей безпорядочностию, препятствовать развитію духа. Къ нему относится *страхъ Божій*—(въ соотвѣтствіе разуму), *совѣсть*—(въ соотвѣтствіе волѣ) и *молитва*—(въ соотвѣтствіе чувству). *Страхъ Божій* рождаетъ молитву и просвѣждаетъ совѣсть. Нѣтъ нужды, что все это обращается къ иному, невидимому міру. У дѣтей есть къ тому предрасположеніе, и они скоро усваиваютъ себѣ эти чувства. Особенно молитва прививается очень легко и дѣйствуетъ не языкомъ, а сердцемъ. Оттого они охотно и безъ усталости участвуютъ въ домашнихъ молитвахъ и церковномъ Богослуженіи, и рады этому. Потому не должно лишать ихъ этой части образованія, а мало по малу вводить ихъ въ сіе святилище нашего существа. Чѣмъ раньше впечатлѣвается страхъ Божій и возбудится молитва, тѣмъ прочнѣе будетъ благочестіе во все послѣдующее время ³⁾. Тоже говорятъ и отцы церкви. «Вы хотите, чтобы ваши дѣти повиновались вамъ: начните воспитывать ихъ *въ страхъ Господнемъ*»,—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ. «Воспитывая сына *въ страхъ Господнемъ*, ты приучишь его всему противостоять и ничѣмъ не увлекаться; ты раскроешь въ душѣ его величественный образъ Творца, дѣлая его, подобно Творцу, кроткимъ, терпѣливымъ, милосерднымъ, благотворительнымъ и высшимъ всего земнаго» ⁴⁾. «Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, ничего не жалѣя для такого образованія,

²⁾ Цитов. соч. еписк. Теофана стр. 40—41.

³⁾ *ibid.* стр. 41.

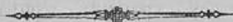
⁴⁾ Христ. Чтеніе 1858 г. ч. IV, стр. 255, 258—259.

говорить тотъ же святитель, а о воспитаніи ихъ *въ наказаніи и ученіи Господнемъ* не заботиться?.. Не будемъ поступать такимъ образомъ и послушаемъ увѣщанія блаженнаго Павла: станемъ воспитывать дѣтей своихъ *въ наказаніи и ученіи Господнемъ* *)).

Въ нѣкоторыхъ дѣтяхъ духъ страха Божія проявляется самъ собою, даже среди видимыхъ препятствій къ его обнаруженію. Это очень естественно. Духъ благодати, полученный при крещеніи, если онъ не погашенъ неправымъ развитіемъ тѣла и души, не можетъ не оживлять духа нашего,—а при этомъ—что можетъ препятствовать ему являться въ своей силѣ? †).

Ближайшаго руководства требуетъ совѣсть. Здравья понятія, съ добрымъ примѣромъ родителей и другими способами обученія добру, и молитва освѣтятъ ее и напечатлѣютъ въ ней достаточныя основанія для послѣдующей доброй дѣятельности. Но главное, въ дѣтяхъ должно образовать настроеніе къ совѣстливости и сознательности. Сознательность есть дѣло чрезвычайной важности въ жизни; но какъ легко ее образовать, такъ легко и заглушить въ дѣтяхъ. Воля родителей для малыхъ дѣтей есть законъ совѣсти и Божій. Сколько есть у родителей благоразумія, говоритъ Пресвященный Теофанъ, пусть такъ распоряжаются своими повелѣніями, чтобы не поставлять дѣтей въ необходимость быть преступниками ихъ воли: а если ужъ сдѣлались такими—сколько можно располагать ихъ къ раскаянію. Что морозъ для цвѣтовъ, то и отступленіе отъ родительской воли для дитяти; оно не смѣетъ смотрѣть въ глаза, не желаетъ пользоваться ласками, хочетъ убѣжать и быть одно, а между тѣмъ душа грубѣетъ, дитя начинаетъ дичать. Какъ хорошо предвзвѣтельно расположить его къ раскаянію, сдѣлать, чтобы безъ боязни, съ довѣріемъ и со слезами пришло и сказало: «вотъ я то и то сдѣлалъ худо». Само собою, что все это будетъ касаться однихъ обыкновенныхъ предметовъ; но хорошо и то, что здѣсь положится основаніе будущему постоянному истинно-религіозному характеру—тотчасъ возставать по паденіи, образуется умѣнье скораго покаянія и очищенія себя или обновленія слезами †).

С. Лосевъ.



*) Бесѣды на посланіе св. ап. Павла къ Ефес. ч. I стр. 348.

†) Цитов. соч. еписк. Теофана стр. 42.

‡) *ibid.*

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно.

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Предисловіе.

Мысль посѣтить Св. Землю, гдѣ жилъ и страдалъ за насъ Господь нашъ І. Христосъ, помолиться у живоноснаго Гроба Христова,—мысль эта давно занимала меня; но Господь долгое время не благословлялъ привести ее въ исполненіе: то недостатокъ времени и денегъ, то недостатокъ мужества и энергіи мѣшали тому. Назначенный случайно въ сѣверный край Россіи на духовно-училищную службу, я дѣлалъ, что могъ, удовлетворяя своему религіозному чувству—былъ на Вазамахъ и въ Содовбахъ, посѣтилъ неоднократно и Кіевъ съ его святынями. Настало наконецъ и время благоприятное для осуществленія завѣтной мысли—для путешествія во Св. Землю, и настало сверхъ всякаго ожиданія. Въ нынѣшнемъ году лѣтнія каникулы, по случаю капитальнаго ремонта семинарскихъ зданій, предполагались продолжительными, накопилось и съ собою свободныхъ денегъ, а тутъ предъ Пасхой въ хроникѣ одного изъ № газеты „Свѣтъ“ пришлось прочитать такого рода сообщеніе: „Министерствомъ народнаго просвѣщенія разрѣшена поѣздка учениковъ Казанской І-й гимназій въ Палестину, Египеть, Грецію и т. п. Поѣздка во время каникулъ предполагается въ сопровожденіи преподавателя гимназій г. Горгалова, члена палестинскаго общества. Ученики посѣтятъ, между прочимъ, Константинополь, Аѳины, Каиръ, Александрію и Іерусалимъ; расходы по поѣздкѣ опредѣлены не болѣе 100 руб. на собственный счетъ каждаго ученика“. Это сообщеніе какъ нельзя лучше отвѣчало моему завѣтному желанію посѣтить св. Землю; оно подогрѣвало его и закрѣпляло. Подъ вліяніемъ этого газетнаго сообщенія у меня даже созрѣла рѣшимость совершить путешествіе въ нынѣшнемъ же году и, если можно, вмѣстѣ съ казанскими гимназистами. Правда, гимназисты, судя по газетному сообщенію, предпринимали скорѣе научную экскурсію на востокъ, чѣмъ паломничество въ строгомъ смыслѣ этого слова, но это, по моему убѣжденію, нисколько не могло помѣшать моему собственному паломничеству. Между тѣмъ предпринимаемое въ сообществѣ съ г. Горгаловымъ оно многое могло обѣщать моему ученой любознательности. Я рѣшилъ писать г. Горгалову, рѣшился заявить ему о своемъ желаніи путешествовать вмѣстѣ съ нимъ и спросить о времени отъѣзда изъ Казани и возвращенія изъ-за-границы. Но только что отправлено было письмо, какъ въ полученномъ № той-же газеты „Свѣтъ“, въ хроникѣ, пришлось прочитать слѣдующее сообщеніе по интересовавшимъ меня вопросамъ. „Въ маѣ, печаталось тамъ, предполагается поѣздка учениковъ Казанской гимназій въ Турцію, Палестину и Египеть. Участники въ числѣ 20 человекъ посѣтятъ: Константинополь, Аѳины, Александрію, Каиръ и Палестину. Въ Константинополь и Каиръ предположено пробыть по одной недѣлѣ, а Іерусалимъ и его окрестностяхъ 2 недѣли. Все путешествіе продолжится съ 18 мая и по 20-е іюля“. Итакъ, относительно времени путешествія я могъ быть спокоенъ вполне,—продолжительныя лѣтнія каникулы не только позволяли совершен-

но свободно совершить поѣздки, совместно съ гимназистами, но и давали полную возможность хорошенько отдохнуть послѣ утомительнаго путешествія. Векорѣ было получено и благоприятное извѣстіе отъ г. Горталова. Выражая удовольствіе по поводу изъясненнаго мною желанія путешествовать съ нимъ совместно (быть „сопутникомъ“ его, какъ сказано въ письмѣ), г. Горталовъ сомнѣвался однако въ возможности для меня начать путешествіе одновременно съ нимъ (вѣроятно, онъ предполагалъ, что у насъ канюулы начнутся не раньше іюня), но въ то же время сообщалъ, что если я выѣду изъ Одессы 4 или 6 іюня, то во всякомъ случаѣ достигну ихъ въ Смирнѣ, такъ какъ, выхавъ изъ Казани 21 или 22 мая, а изъ Одессы 30-го, они сначала поѣдутъ чрезъ Константинополь въ Аѳины, а уже оттуда чрезъ Смирну въ Палестину. Такимъ образомъ нагнать ихъ въ Смирнѣ, я могъ путешествовать съ ними до Палестины, по Палестинѣ и Египту до Порея; здѣсь я могъ, по письму, разстаться съ ними, чтобы посѣтить Аѳины, гдѣ они уже были, и захватъ затѣмъ на Аѳины; а они, пробывъ 4 дня въ Константинополѣ, придутъ въ Одессу 18 іюля. — Вмѣстѣ съ этимъ письмомъ г. Горталовымъ предупредительно присланы были двѣ брошюры, крайне необходимыя для предпринимающаго путешествіе ко св. мѣстамъ Палестины и Востока, это 1) „Наставленіе православному паломнику“, гдѣ кратко (по пунктамъ) изложено, какіе документы требуются для отправляющагося во св. Землю, какъ и гдѣ берется заграничный (паломнический) паспортъ, какъ совершается само путешествіе въ Иерусалимъ и обратно, и 2) „Поѣздка въ Иерусалимъ“ *) П. П. Свѣдкаго, члена Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, гдѣ подробнѣе излагаются свѣдѣнія необходимыя для русскаго паломника, ѣдущаго въ Иерусалимъ или на Аѳоны, — изъ этихъ 2 брошюръ — въ первой г. Горталовымъ любезно отмѣчено было карандашемъ, что заграничный паспортъ, взятый у мѣстнаго губернатора, стоитъ 10 рублей, а взятый въ Одессѣ у г. градоначальника обходится только въ 3 рубля. Итакъ, ѣхать въ Палестину и др. св. мѣста востока теперь, повидимому, мнѣ уже ничто не мѣшало, — оставалось только попросить благословенія своего любвеобильнаго Владыки на предпринимаемое путешествіе, такъ какъ благословеніе это имѣло для меня весьма важное значеніе: благословить Владыка, думаю я, стало-быть и Господь благословяетъ, а не благословить, стало-быть и воли Божіей нѣтъ на это мое путешествіе, хотя бы и всѣ внѣшнія обстоятельства вполне благопріятствовали тому. И я отправился ко Владыкѣ. Свящ. Евгений Мерцаловъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная епархіальная хроника.

14 сентября—Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Наканунѣ этого дня въ кафедральномъ соборѣ совершено тор-

*) «Наставленіе» высылается или выдается бесплатно, а книжка г. Свѣдкаго стоитъ только 15 копѣекъ.

жественное всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Владыка Назарій. Онъ же совершилъ и умилительный обрядъ воздвиженія креста Господня. Всѣхъ, подходившихъ для поклоненія св. кресту, Его Преосвященство благословлялъ металлическими крестиками. Молящихся въ соборѣ было такъ много, что обширный храмъ едва вмѣстилъ всѣхъ.

Божественную литургію въ самый праздникъ совершалъ Владыка въ сослуженіи о. Ректора семинаріи и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи Его Преосвященство проѣхалъ на зарѣцкое кладбище и здѣсь, по случаю престольнаго праздника въ церкви кладбищенской, при громадномъ стеченіи народа, отправилъ въ оградѣ церковной, среди могилъ, общую панихиду по лежащимъ на кладбищѣ православнымъ христіанамъ.

Въ этотъ же день Владыка отбылъ на пароходѣ «Кивачъ» въ С.-Петербургъ, напутствуемый благопожеланіями городского духовенства и многихъ городскихъ обывателей.

* * *

25 сентября, въ годовую день кончины бывшаго Олонецкаго Губернатора М. Д. Демидова въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи г. и д. губернатора князя С. А. Вяземскаго и весьма многихъ членовъ городскихъ учреждений настоятелемъ собора прот. А. Надежинымъ, въ сослуженіи соборнаго причта была отправлена торжественная панихида по почившемъ. Предъ началомъ панихиды была сказана о. прот. Надежинымъ краткая рѣчь на слова св. Апостола: «любы николиже отпадаетъ».

Прот. А. Надежинъ.

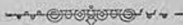
Освященіе зданія церковно-приходской школы въ Вознесенскомъ приходѣ, лодейнопольскаго уѣзда.

5-е сентября 1899 года останется памятнымъ днемъ для Вознесенской церковно-приходской школы. Въ этотъ день состоялось освященіе собственнаго зданія.

Годъ тому назадъ, 5-го сентября, въ с. Вознесенѣ открыта церковно-приходская школа. Вопросъ объ открытіи школы впервые поднялъ Петръ Ананьевичъ Иткинъ, нынѣ почетный попечитель школы. Въ теченіе года содержа школу на собственныя средства, П. А. задумывалъ устроить собственный домъ для школы. Управленіе государственными имуществами въ Олонецкой губерніи готово было уступить и мѣсто подъ домъ. Но тутъ, какъ бы само providѣніе явилось на помощь многоуважаемому П. А. Иткину. Въ селѣ Вознесенѣ съ 1881 г. существовалъ мореходный влассъ, который въ январѣ прошедшаго 1898 года былъ упраздненъ. И зданіе его со всѣмъ

школьнымъ имуществомъ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра финансовъ, Высочайше повелѣно было передать въ духовное вѣдомство. Это то вотъ зданіе, прекрасно отдѣланное на средства попечителя школы, и было освящено 5 сентября. На торжество освященія школы прибылъ о. епархіальный наблюдатель, который въ день освященія и служилъ божественную литургію въ приходской Покровской церкви въ сослуженіи мѣстнаго священника Е. Крылова. Послѣ литургіи священнослужащіе съ св. Евангеліемъ, Животворящимъ Крестомъ и иконою Святителя и Чудотворца Николая, которую неслъ прибывшій къ этому времени свящ. Гежесельскаго прихода о. Д. Крыловъ, въ преднесеніи запрестольнаго креста, направились къ зданію школы. Здѣсь, въ присутствіи учащихся (всѣхъ учащихся теперь 55 ч.), многочисленнаго собранія прихожанъ, совершена была соборная молебень, зданіе окроплено св. водою. Дай Богъ, чтобы больше было у насъ истинныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія!.. Если Господь въ св. Евангеліи угрожаетъ великимъ наказаніемъ за соблазнъ единому отъ малыхъ, то, наоборотъ, должно ожидать великой награды за все сдѣланное на пользу и благо многихъ малыхъ.

Свящ. Е. Крыловъ.



О десятилѣтней дѣятельности больницы Олонецкой духовной семинаріи.

Тѣсная связь и взаимная зависимость успѣха школьнаго обученія отъ состоянія здоровья учащихся не подлежитъ сомнѣнію, а между тѣмъ не далеко еще то время, когда объ этомъ и вопроса не было. Наши учебныя заведенія съ интернатомъ, достигавшимъ нѣрѣдко нѣсколькихъ сотенъ человекъ, какъ бы умышленно скрывали въ своихъ архивахъ свѣдѣнія объ условіяхъ жизни и здоровьѣ ввѣренныхъ ихъ попеченію питомцевъ. Были, конечно, тому и причины, которыхъ касаться не буду, замѣтивъ только, что та или иная заболѣваемость въ заведеніи почти всегдѣ зависитъ отъ тѣхъ санитарно-гигіеническихъ условій, въ которыхъ поставлены живущіе въ немъ.

Однако, ревниво охраняемая тайна внутренней жизни интерната закрытыхъ заведеній начала въ настоящее время пробивать себѣ брешь, что и выразилось появленіемъ, чаще въ спеціальной и весьма рѣдко въ общей прессѣ, статистики заболѣваемости въ томъ или другомъ заведеніи. О томъ, что для педагога, особенно, для воспитателя свѣдѣнія о состояніи физическихъ силъ ученика должны имѣть значеніе, быть можетъ, даже руководящее, при распредѣленіи соответствующимъ образомъ занятій для прохожденія въ опредѣленное время опредѣленнаго курса, не будутъ спорить и педагоги, а между тѣмъ на эти свѣдѣнія не было спроса со стороны педагоговъ, а потому, конечно, не было и предложенія со стороны врачей. Опытъ разработки такого ничтожнаго сравнительно статистическаго матеріала о заболѣваемости даже такой ничтожной по численности школьной единицы, какъ наша Олонецкая духовная семинарія, по моему мнѣнію, будетъ не лишнимъ

для общей медико-санитарной школьной статистики. Но прежде нѣсколько словъ о контингентѣ учащихся и о домашнемъ обиходѣ нашего учебнаго заведенія. Изъ официальныхъ данныхъ за послѣдніе десять лѣтъ, видно, что въ теченіе указанного періода времени въ семинари находилось учениковъ:

1889—10 учебный годъ	-	124
1890—91	"	125
1891—92	"	130
1892—93	"	130
1893—94	"	139
1894—95	"	143
1895—96	"	128
1896—97	"	133
1897—98	"	131
1898—99	"	145

За единичными исключеніями поступають въ семинарію по окончаніи курса духовныхъ училищъ въ возрастѣ отъ 14 до 17 лѣтъ уроженцы Олонецкой губерніи. Состояніе здоровья поступающихъ свидѣлствуется врачомъ, при чемъ, однако, такія болѣзни воспитанниковъ, какъ порокъ сердца, болѣзни легкихъ и т. п., не служатъ препятствіемъ къ поступленію. Правда и встрѣчаются эти болѣзни очень рѣдко, иногда какъ анемія и упадокъ питанія—наиболѣе частое болѣзненное явленіе среди мѣстной учащейся молодежи, въ силу мѣстныхъ климатическихъ и жизненныхъ условій. Привыкшіе еще въ духовныхъ училищахъ къ условіямъ жизни интерната, поступающіе въ семинарію воспитанники быстро осваиваются съ условіями жизни въ ней и какъ это видно изъ ниже слѣдующей таблицы „заболѣваемости среди учениковъ отдѣльныхъ классовъ“ процентъ заболѣваній въ первомъ классѣ не превышаетъ процента заболѣваній въ другихъ классахъ.

Съ 6 часовъ утра начинается школьный день семинаріи, а отъ 9 до 1 ч. 45 м., время классныхъ занятій, послѣ которыхъ тотчасъ же слѣдуетъ обѣдъ, а затѣмъ отдыхъ, которымъ воспитанниками пользуются до 6 часовъ вечера. Съ этого времени начинается приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню; оно продолжается до ужина въ 9 часовъ, послѣ котораго воспитанники имѣютъ около $\frac{3}{4}$ часа свободнаго времени до отхода ко сну въ 10 ч. Обыкновенно часть рекреаціоннаго времени раза три въ недѣлю занять у нѣкоторыхъ воспитанниковъ уроками иностранныхъ языковъ, пѣвками, занятіемъ живописью, переплетнымъ мастерствомъ, гимнастикой, а у старшихъ двухъ классовъ уроками народной медицины.

Такимъ образомъ 8 часовъ обязательно ученики проводятъ въ своихъ классныхъ комнатахъ. За отсутствіемъ въ помещеніи семинаріи особаго рекреаціоннаго зала, часть учениковъ и въ теченіе свободнаго времени находится также въ классахъ. Всѣ безъ исключенія классныя комнаты высоки, свѣтлы и обширны, а потому столь продолжительное пре-

бываніе въ нихъ не вредитъ учащимся. Кетати, упоминая о классныхъ помѣщеніяхъ, скажу нѣсколько словъ о классной мебели. Обыкновенныя, такъ называемыя, парты на пять человекъ каждая стоятъ рядами въ двѣ колонны. Представляя устарѣвшую древность школьная мебель семинаріи далеко не отвѣчаетъ элементарнымъ требованіямъ школьной гигиены, часто не соответствуя росту учениковъ, она не даетъ правильного положенія корпуса сидящему *). Искусственное керосиновое освѣщеніе въ классныхъ комнатахъ не совсемъ соответствуетъ своему назначенію, хотя за последнее время оно усилено. Вентилюются комнаты исключительно чрезъ вдѣланныя въ окна, такъ называемыя, металлическія сѣтки. Спальныя комнаты воспитанниковъ также, какъ и классныя помѣщенія, вентилируются исключительно форточками, вдѣланными въ окна. Дортуары свѣтлы и сухи.

Обѣдъ воспитанниковъ состоитъ изъ 2-хъ и 3-хъ блюдъ: щи съ кашей (и жаркое), въ скоромные дни, замѣняются ухой изъ рыбы (и жаркого) по постнымъ днямъ. Каша обычное (третье) блюдо. Изъ тѣхъ же блюдъ состоитъ и ужинъ. Пищевое довольствіе воспитанниковъ въ последнее время увеличено, при чемъ въ теченіе послѣдняго учебнаго года каждый изъ нихъ получалъ чай и сахаръ, чего до настоящаго времени не было. Въ большіе посты обѣдъ и ужинъ состоятъ исключительно изъ растительной пищи. Черный хлѣбъ за обѣдомъ и ужиномъ каждый изъ воспитанниковъ получаетъ въ неограниченномъ количествѣ, а бѣлый ежедневно по 1 фунту.

Предпославъ это краткое описаніе условія жизни интерната семинаріи, перехожу къ медико-статистическимъ даннымъ о заболѣваемости за послѣдніе девять лѣтъ. Ниже приведенная таблица А составлена на основаніи имѣющихся въ больницѣ семинаріи данныхъ о числѣ приходившихъ и станціонарныхъ больныхъ. Рѣзкое несоответствіе цифры въ нѣкоторыхъ графахъ этой таблицы требуетъ нѣкоторыхъ поясненій. Въ графѣ „приходящіе больные“ за первые шесть лѣтъ заболѣваемость отъ 3-хъ до 10 разъ меньше заболѣваемости послѣдующихъ лѣтъ. Такъ 21 приходившій больной въ 1894—5 учебномъ году и 244 больныхъ послѣдняго учебнаго года указываютъ на то, что или приходившихъ больныхъ дѣйствительно было мало, или что они не регистрировались правильно, или наконецъ, что больные съ незначительными заболѣваніями не обращались за врачебной помощью. Если вѣроятно то обстоятельство, что отмѣтки въ больничныхъ журналахъ грѣшатъ нѣкоторой неточностью, то несомнѣнно также и то, что за послѣдніе четыре года воспитанники охотнѣе идутъ къ врачу съ своими недугами, имѣя, быть можетъ, болѣе къ тому возможности. На сколько это полезно для нихъ не трудно убѣдиться, обративъ вниманіе на графу: „всего больничныхъ дней“, или что тоже число пропущенныхъ уроковъ. По мѣрѣ того какъ прогрессируетъ съ каждымъ годомъ число приходившихъ больныхъ, воспитанники все меньше и меньше пропускаютъ уроковъ, а это, конечно, должно благопріятно вліять на успѣшность ихъ занятій.

Графа № 2-й указываетъ среднее число дней приходившееся на каждого больного,

*) Въ настоящее время происходитъ капитальный ремонтъ школьной мебели.

лѣчившагося въ больницѣ. Оно также понизилось въ теченіе послѣднихъ четырехъ лѣтъ, достигнувъ минимума въ прошломъ учебномъ году. Высокій интересъ представляетъ послѣдняя графа таблицы **А**, указывающая число повторныхъ заболѣваній. Еслибъ число повторно поступившихъ въ больницу за послѣдніе годы увеличилось, то средняя цифра болѣзненныхъ дней имѣла бы фиктивное значеніе, такъ какъ повторно поступившіе съ той же самой болѣзью, за немногими исключеніями, преждевременно выписанные изъ больницы.

Какъ видно изъ таблицы **В** наибольшій процентъ заболѣваній дала инфлюэнца, что не удивительно въ виду широкаго ея распространенія въ городѣ. Слѣдующее затѣмъ мѣсто принадлежитъ простуднымъ болѣзнямъ (острый катарръ зѣва, острый хроническій катарръ вѣтвѣй дыхательнаго горла). Заболѣваніямъ этимъ также наиболѣе встречающимся и среди мѣстнаго населенія, воспитанники семинаріи обязаны частію своей небрежностію по отношенію къ здоровью, частію климату Олонецкой губерніи, а частію и условіямъ ихъ жилища, къ радикальному ремонту котораго приступлено въ этомъ году. Въ виду того, что точныхъ данныхъ о характерѣ заболѣваній за предшествующіе годы въ дѣлахъ больницы не имѣется, таблица **В** составлена только за четыре послѣдніе года. Цифры заболѣваемости той или иной болѣзью настолько незначительны, что на основаніи ихъ никакого вывода, кромѣ указаннаго сдѣлать не представляется возможнымъ.

Таблица **В** указываетъ на заболѣваемость по мѣсяцамъ. Изъ этой таблицы видно, что октябрь и ноябрь въ теченіе десяти лѣтъ давали наибольшую заболѣваемость, что неудивительно, такъ какъ эти мѣсяцы для Петрозаводска можно назвать осенними: дождь, снѣгъ, холодъ и тепло, сѣбяня другъ друга, даютъ массу заболѣваній преимущественно простуднаго характера. Въ таблицѣ (**Д**) показаны болѣзныя каждаго класса; изъ нея видно, что заболѣваемость довольно равномерно распределяется между воспитанниками всѣхъ возрастовъ.

До 1896 г. больница семинаріи не имѣла своей аптеки. Всѣ медикаменты и аптечныя припасы для больницы покупались изъ мѣстной вольной аптеки. Съ 1896 года организована аптека, причѣмъ лѣкарства были выписаны отъ Петербургскихъ драгистовъ Штоль и Шмидтъ. Устройство аптеки, приобрѣтеніе аптечной посуды и аптечныхъ аппаратовъ потребовали значительныхъ расходовъ. Кромѣ того больницу оказалось необходимымъ снабдить необходимыми инструментами, такъ какъ инвентарь инструментовъ ея состоялъ только изъ 5 штукъ зубныхъ щипцовъ. Второй годъ уже больница не нуждается въ приобрѣтеніи инструментовъ, что же касается медикаментовъ, то расходъ на нихъ, начиная съ 1890 года указанъ въ нижеслѣдующей таблицѣ **Е**.

	Всего болѣзныхъ приход. и станціонарныхъ.	Ирасходо- вано.	Стоимость лѣченія каждаго больнаго.
1890—91 уч. г.	95	96 р. — к.	1 р. 1 к.
1891—92 "	96	108 " 72 "	1 " 14 "
1892 - 93 "	90	113 " 42 "	1 " 37 "
1893—94 "	81	110 " 39 "	1 " 36 "
1894—95 "	93	137 " 44 "	1 " 47 "

1895—96	"	135	100 р. 50 к.	— р. 74 к.
1896—97	"	151	102 " 80 "	— " 69 "
1897—98	"	155	60 " 84 "	— " 39 "
1898—99	"	301		

Изъ приведенной таблицы видно, что въ послѣдніе время на лѣкарства для больныхъ расходуются гроши, тогда какъ ранѣе расходовались сотни рублей. Сбереженія отъ лѣкарствъ дали возможность обезпечить больницу аптечной посудой, бѣльемъ, обувью и поставными принадлежностями на смѣну—пришедшихъ въ негодность.

Въ заключеніе не могу умолчать о томъ, что послѣдовавшіе за послѣдніе два года реформы по улучшенію жизненныхъ условій учащихся, какъ-то увеличенное пищевое довольствіе, радикальный ремонтъ всего зданія семинаріи, должны еще болѣе уменьшить заболѣваемость, а условія лѣченія больныхъ во вновь строящейся больницѣ, должны еще болѣе повліять на сокращеніе общаго числа больничныхъ дней или что тоже на уменьшеніе учащихся числа пропущенныхъ уроковъ.

ТАВЛИЦА А.

Учебный годъ.	Находящихся на лѣченіи въ больницѣ.	Средне число дней въ больницѣ.	Приходящихъ больныхъ.	Всего больничныхъ дней.	Всего заболѣвавшихъ.	Число повторныхъ заболѣваний.
1889—90	73	9	30	657—58,8	114	114—73—41
1890—91	60	11	35	660—48 ⁰ / ₁₀₀	82	82—60—22
1891—92	58	12	38	696—44,6 ⁰ / ₁₀₀	82	82—58—24
1892—93	53	14	37	742—40,8 ⁰ / ₁₀₀	89	89—53—36
1893—94	58	14	23	812—41,8 ⁰ / ₁₀₀	88	88—58—30
1894—95	72	14	21	1008—50,4 ⁰ / ₁₀₀	116	116—72—44
1895—96	31	11	104	342—24,2 ⁰ / ₁₀₀	39	39—31—8
1896—97	54	8	97	432—40,6 ⁰ / ₁₀₀	65	65—54—11
1897—98	37	11	117	417—28,2 ⁰ / ₁₀₀	48	48—37—11
1898—99	57	7	244	399—	74	74—57—17

ТАВЛИЦА В.

заболѣваемости за 1896, 1897 и 1898 года.

НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Съ 1 января 1896 г. по 1 января 1897 г.	Съ 1 января 1897 года по 1 января 1898 г.	Съ 1 января 1898 года по 1 января 1899 г.	Примѣчанія.
Инфлюэнца	15	7	35	
Перемежная лихорадка	—	2	4	

Крупозное воспаленіе легкихъ	—	2	2
Брюшной тифъ	—	1	—
Воспаленіе плейры	—	—	3
Крапивная лихорадка	—	1	—
Кровавый поносъ	1	1	1
Ревматизмъ (острый и хроническ.)	4	3	6
Воспаленіе сумки колѣн. сустава	—	—	1
Погтобда	—	1	—
Хроническое воспаленіе легкихъ	—	1	4
Острый катарръ зѣва	20	24	31
Хрон. катарръ вѣтвей дѣх. горла	12	7	14
Острый и хроническій катарръ желудка и кишковъ	9	5	16
Малокровіе	4	12	18
Золотуха	2	6	2
Трахома соединительн. оболочки вѣкъ	2	2	1
Катар. воспал. соед. оболочки вѣкъ	1	6	11
Мигрень	3	10	1
Воспален. наружн. и средняго уха	3	4	5
Нервная боль желудка	1	—	2
Нейрастенія	2	—	1
Нервная боль сердца	—	2	3
Воспаленіе рѣничнаго края вѣкъ	2	—	1
Глисты	2	5	2
Сперматоррея	2	1	3
Воспаленіе яичка	1	—	—
Нарывы	1	2	4
Экцема	3	—	1
Ожоги	1	—	—
Стригуцій лишай	2	1	—
Ушибы	1	—	1
Язвы	1	—	—
Расширеніе венъ сѣмяннаго канатика	1	—	—
Растяженіе связокъ стопы	3	—	—
Зудъ кожи (pruriga)	1	—	—
Чесотка	1	1	1
Костобда зубовъ	4	5	7

ТАВЛИЦА В.

Заболѣванія по мѣсяцамъ.

Учебные года.	1889—90	1890—91	1891—92	1892—93	1893—94	1894—95	1895—96	1896—97	1897—98	1898—99	Итого.
Августъ .	1	2	1	—	—	4	—	—	2	2	12
Сентябрь .	3	7	9	5	15	21	7	1	3	8	79
Октябрь .	9	13	23	20	10	17	9	8	7	5	121
Ноябрь .	56	54	10	15	15	10	3	6	10	15	154
Декабрь .	9	16	5	15	10	13	4	5	7	13	81
Январь .	6	7	3	15	10	8	6	7	1	12	75
Февраль .	9	11	4	6	3	9	2	7	4	11	66
Мартъ .	10	5	14	5	11	12	3	13	4	8	85
Апрѣль .	8	7	7	4	6	12	5	12	4	—	65
Май .	3	9	6	4	7	10	—	6	6	—	48
Июнь .	—	4	—	—	1	—	—	—	—	—	5
Итого .	114	82	82	89	88	116	39	65	48	74	

ТАВЛИЦА Д.

Съ 1-го января 1896 г. по 1 января 1897 года.	Съ 1 января 1897 г. по 1 января 1898 года.	Съ 1 января 1898 г. по 1 января 1899 года.
1 классъ — 19	27	31
2 классъ — 20	36	32
3 классъ — 22	30	32
4 классъ — 26	28	47
5 классъ — 25	24	59
6 классъ — 13	22	35
Итого 125	167	236

Врачъ семинари, М. Н. Мотрохинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу погорѣльцевъ Шунгскаго и частію Курвунскаго приходоу въ теченіе сентября мѣсяца сего 1899 года.

1) Отъ Мошинскаго іерея Константина Мегорскаго въ пользу собратій его, жителей-стующихъ въ Шунгскомъ погостѣ—5 р.; 2) священника Нигижемско-Георгіевскаго прихода Александра Николаевскаго—сбора отъ прихожанъ—3 р. 20 к.; 3) отъ лицъ

акцизнаго надзора и служащихъ въ Вытегорскомъ казенномъ винномъ складѣ—11 р. 20 коп.; 4) отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства, полученные имъ отъ прот. Александра **Тихомирова** въ качествѣ пожертвованныхъ на сѣздъ духовенства 2-го благочинническаго округа, вытегорскаго уѣзда, отъ причтовъ и церквей въ пользу погорѣльцевъ и церкви Курвускаго и Шунгскаго приходоѡ—50 р. и 5) отъ Главнаго же Совѣта Братства собранія священникомъ Кондушскаго прихода, вытегорскаго уѣзда, **А. Тихомировымъ** въ дни престольныхъ праздникоѡ 30 и 31 минувшаго августа, въ пользу погорѣльцевъ Шунгскаго и Курвускаго приходоѡ—16 р. 50 к. Итого—**85 р. 90 коп.** А съ прежде поступившими—**141 руб. 47 коп.**

Изъ 85 р. 90 коп. 38 р. 50 коп. отосланы для погорѣльцевъ Курвускаго прихода чрезъ г. земскаго начальника Андреева и 47 р. 40 к. въ Шунгу на имя о. благотивнаго **Баженова** и г. земскаго начальника **Туческаго**.

Членъ Александро-Свирскаго Братства, прот. **Василій Соколовъ**.

Редакторъ Архим. **Навананъ**.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1900 годъ на духовный журналъ.

СТРАННИКЪ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ НОВОЙ СЕРІИ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1900 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе существеннѣйшей потребности нашего времени редакция съ 1898-го года приступила къ новому, крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлію сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библіотека“ на весьма льготныхъ для ея подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомоgetельныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи

(наибѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр. причѣмъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ, всего около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля безъ пересылки (съ пересылкой около 5 рублей), а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, прилагивая по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Закончивъ въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ выхода „Общедоступной Богословской Библиотеки“ изданіе „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, покойнаго придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета *И. В. Толмачева*,—этого капитальнаго и единственнаго въ своемъ родѣ сочиненія въ нашей духовной литературѣ, составляющаго вполнѣ необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться внѣмъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ, редація съ слѣдующаго 1900 года приступаетъ къ новой серіи „Библиотеки“, въ которую войдутъ два сочиненія:

а) „ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“, въ двухъ частяхъ (правосл. востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющими вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ наанунѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи и б) „ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“ или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ трехъ большихъ томахъ. Въ 1900 году подписчики журнала получаютъ первый выпускъ этого цѣлаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) руб. въ годъ, б) съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской библиотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой; за границей а) за журналъ 8 р., съ приложеніемъ „Библиотеки“ 10 р.

Примчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богословской Библиотеки“ 2 р. за томъ, а съ пересылкой 2 р. 40 к.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изданіи англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе четыре выпуска „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“), прилагаютъ по 1 р. за томъ.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ д. № 182. Городскіе СИБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул. д. № 5. За редактора издатель проф. *А. Лопухинъ*.

Вышла сентябрьская первая № 17-й, книжка журнала

ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Руководственныя указанія миссіонерамъ Е. С. Т. II. Православіе и устройство церковныхъ дѣлъ въ Дауріи (Забайкальѣ), Монголіи и Китаѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Мелетія, епископа Рязанскаго и Зарайскаго (бывшаго Якутскаго). III. Касимовская противомухамеданская миссія. Миссіонера, свѣщ. В. Дорожкина. IV. Изъ дневника Гольдскаго миссіонера (Камчатской миссіи) за 1898 г. Свѣщ. П. Лякоцкаго. V. Тины Бурятъ. I. М. П. VI. Отношеніе Ислама къ образованію Арабовъ среднихъ вѣковъ. С. Булгакова. VII. Рамабани и женщины Индіи. Е. Е. VIII. Извѣстія и замѣтки.

ПРИЛОЖЕНІЯ: Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1898 годъ.

Вышла въ свѣтъ СЕНТЯБРЬСКАЯ книга журнала

ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ,

издаваемого при С.-Петербургской духовной академіи.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Новѣйшее приобрѣтеніе для текстологической критики Нового Завѣта. (Новѣйшія открытія въ области новозавѣтнаго текста и ихъ значеніе.—Нурпуровый кодексъ Евангелій N и его внѣшняя исторія до приобрѣтенія для С.-Петербургской Императорской Публичной Библіотеки.—Предположенія о первоначальномъ составѣ рукописи по соотношенію съ сохранившимися листами.—Положеніе N среди другихъ греческихъ списковъ Нового Завѣта, мѣсто, условія и время его происхожденія. Содержаніе новооткрытой части и критическое достоинство текста.—Замѣчанія о трудѣ г. Кронина). Проф. Н. П. Глубоковскаго. II. Мысли архіепископа Анастасія Братановскаго о церковной проповѣди. А. М. Ласкьева. III. Христіанство при кончинѣ древняго міра. (Интересъ изученія эпохи упадка древняго міра.—I. Выдающіяся черты въ состояніи міра того времени.—Императоры и народъ.—Общая бѣдственность.—Тяжесть налоговъ.—Принудительный трудъ.—Объединеніе народа.—Церковь какъ единственная утѣшительница погибающаго міра.—Помощь отъ нея бѣдствующему народу.—Необходима для этого средства.—Законы противъ нищенства.—Странное обвиненіе противъ христіанства и необходимость его разсмотрѣнія). А. М. IV. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету (съ 1812 по 1867 годъ XXXIV. Письма ген.-адъютанта гр. А. П. Толстаго). Сообщилъ А. Н. Львовъ. V. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатерицѣ II. (IV. Учрежденная о церковныхъ имѣніяхъ или духовная коммиссія. Обстоятельства, предшествовавшія

учрежденію комиссіи, открытіе оной, инструкція ей данная; составъ комиссіи и вышняя исторія до закрытія.—Подготовленіе церковно имущественной реформы: описаніе духовныхъ вотчинъ, мѣры къ прекращенію безпорядковъ въ вотчинахъ, организація новой коллегіи экономовъ для завѣдыванія духовными вотчинами.—Исполненіе комиссіею особыхъ порученій). *А. А. Завьялова* VI. Теологія и этика просвѣщенныхъ римскихъ думчиковъ перваго христіанскаго вѣка. Проф. *А. И. Садова* VII. Новосты русской и иностранной литературы. „Записки старой смолянки“. N.—„Библиотека Московской Синодальной Типографіи“.—Общая минея на англ. языкѣ.

Вышла сентябрьская книжка журнала

„БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ“,

издаваемый

Московскою Духовною Академіею.

СОДЕРЖАНІЕ: Святого отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго о словованіи на Евангеліи отъ Іоанна. Новооткрытый рукописный стоглавъ 16 вѣка. (Его особенности и значеніе). *Л. И.* Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи *А. И. Введенскаго*. Литература вопроса и примѣчанія къ статьѣ „Религіозная вѣра, какъ біогенетическій принципъ въ психологіи“. *А. В.* Идеаль и дѣйствительность. *С. И. Левитскаго*.—Къ исторіи правовѣдѣнія. *В. В. Протопова*.—По Японіи (записки миссіонера). *Архимандрита Сергія*.—Библиографія. Матеріалы и изслѣдованія по исторіи русской церкви. *С. И. Смирнова*.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. —Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ.—Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Епархіальныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Главнаго Совѣта Александро-Сверскаго Братства.—Часть неофициальная: Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонецкій. Изъ писемъ Преосвященнаго Аркадія. Конушскій приходъ, вытегорскаго уѣзда. О религіозномъ воспитаніи. Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно. Мѣстная хроника. Освященіе зданія церковно-приходской школы въ Воснесенскомъ приходѣ, лодейнопольскаго уѣзда. О десятилѣтней дѣятельности больницы Олонецкой духовной семинаріи. Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу погорѣльцевъ Шунскаго и частію Курвушскаго приходовъ. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 2 Октября 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежинъ.

Петрозаводскѣ. Въ Губернской Типографіи. 1899.