



КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1898.

№ 17

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ

1 сентября

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ церкви с. Олишканъ-низшихъ Оргѣвскаго уѣзда за пріобрѣтеніе для своей приходской церкви двухъ паникадилъ въ 180 руб., дарохранильницы, дароносицы и каддила серебрянныхъ, шелковаго священническаго облаченія и другой церковной утвари всего на сумму 801 рубль.

Обществу прихожанъ церкви с. Макарешть Кишиневскаго уѣзда за пожертвованіе 205 рублей на ремонтъ церковнаго зданія.

Перемѣщенія, назначенія и увольненія.

Священникъ с. Куйзовки, Оргѣвскаго уѣзда, Владиміръ Борлатяпъ, согласно просьбѣ, по болѣзни уволенъ отъ должности депутата по 2 округу Оргѣвскаго уѣзда, а вмѣсто него депутатомъ назначенъ священникъ с. Екимоуць Митрофанъ Игнатьевъ (20 августа).

Студенты Кишиневской духовной семинаріи Мина Гидіу и Георгій Кикю допущены въ исправленію должности надзирателей—репетиторовъ при Единецкомъ духовномъ училищѣ (24 августа).

Исправляющій должность псаломщика с. Чійшіи, Акберманскаго уѣзда, Никодимъ Балжаларскій утверждень въ должности (21 іюля).

Священническій сынъ Николай Кіореско назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ церкви с. Индерепичъ Оргѣвскаго уѣзда (13 августа).

Окончившій курсъ духовнаго училища Александръ Главанъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ церкви с. Бадичанъ, Сорокскога уѣзда (24 августа).

Псаломщикъ с. Гвздова, Сорокскога уѣзда, Алексѣй Поповичъ опредѣленъ на должность эконома при Кишиневскомъ духовномъ училищѣ съ увольненіемъ отъ должности псаломщика и учителя церковно-приходской школы (24 августа).

Выбывшій изъ 3 класса духовнаго училища Павелъ Брокось назначенъ испр. должн. псаломщика къ церкви м. Единецъ (10 августа).

У м е р ш і е:

Псаломщикъ с. Семеновки, Аккерманскаго уѣзда, Николай Баймаганъ (8 іюля).

Псаломщикъ церкви м. Единецъ, Хотинскаго уѣзда, Іоаннъ Крокосъ (16 іюля).

Псаломщикъ с. Батьяна, Сорокскога уѣзда, Стефанъ Главанъ (13 іюля).

Священникъ с. Радой, Бѣлецкаго уѣзда Стефанъ Проценко.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1897 г.

Къ 1-му января 1897 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на.....418.506 р. — к

4% обл. Золотого займа 5-го выпуска на.. 111.875 » — >

4½% свид. Государствен. Крестьянскаго Земельнаго Банка на..... 62.400 » — >

4½% обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на..... 18.000 » — >

4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на.. 15.800 » — >

4½% закладн. листовъ Государствеснаго Дворянскаго Земельнаго Банка на.. 5.000 » — >

4% закладн. листовъ того же Банка на.. 26 400 » — >

4% обл. Юго-Западныхъ жел. дор. на....	33.300	»	—	»
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на.....	800	»	—	»
	<hr/>			
	692.075	р.	—	к.
и б) наличныхъ денегъ на сумму.....	1.805	»	86 $\frac{1}{2}$	»
Итого.....	693.880	р.	86 $\frac{1}{2}$	к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31 декабря 1897 г.

По жертвованій наличными деньгами чрезъ
Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 535 р. 24 к.

Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета..... 29.409 р. 88 к.

б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, за 1896 г. 74 » 93 »

29.484 р. 81 к.

5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1897 годъ..... 756 » 53 »

Капитальныхъ по вышедшимъ въ тиражъ погашенія 5% обл. С.-Петербургскаго Город. Кредитн. Общества на 100 р., 4 $\frac{1}{2}$ % закладн. лист. Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р. нариц. Итого..... 6.100 » — »

Выручено отъ продажи 4% свид. Государственной ренты на 15.000 руб. нар..... 15.009 » 70 »

Приобрѣтено 4% свид. Государств. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3.800 р. и 4% закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5400 руб. нар., всего на..... 9.200 » — »

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія въ 1896 г. воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 879 » 91 »

Записано на приходъ вдвойнѣ выписанныхъ въ сентябрѣ 1896 г. въ расходъ за переведенные въ Цетиньѣ въ уплату пенсїи слѣбному Пырлѣ 4 фунт. стерлинговъ 37 » 75 »

Итого поступило въ 1897 году..... 62,003 р. 94 к.

А съ остаткомъ отъ 1896 г. къ 1-му января 1898 г. всего въ приходѣ..... 755 881 » 80½ »

Съ 1 января по 31 декабря 1897 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополѣ на расходы по храненію имущества Комитета 262 р. 85 к.

Переведено въ Императорскую Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсїи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1896 г. по 1 декабря 1897 г., 14 фунт. стерл., составившіе по курсу, съ расходами по переводу 132 » 27 »

Отпущено Филиппопольскому Отдѣленію Комитета и строителю храма профессору архитектуры Померанцеву на отправку въ Шинку рабочихъ изъ Россїи, заготовку строительныхъ матеріаловъ и на производство работъ по постройкѣ дома для будущего причта а закладкѣ фундамента храма..... 13,322 » 73 »

Уплачено г. Померанцеву въ счетъ причитающагося ему вознагражденія отъ Комитета за завѣдываніе строительными работами..... 6,400 » — »

Выдано ему же на расходы по поѣздкѣ весною 1897 г. на мѣсто сооруженія храма для ознакомленія съ мѣстными условіями..... 500 » — »

Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года отпущено Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ на содержаніе въ духовно учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ изъ

болгарскихъ уроженцевъ и на выдачу нѣкоторымъ изъ нихъ пособия на проѣздъ въ учебное завед... 7 387 > 72 >

Возвращено въ духовно-учебный капиталъ Св. Синода въ уплату позаимствованныхъ въ 1896 г. на воспитаніе болгаръ..... 640 > 60 >

Уплачено Государственному Банку за храненіе % бумагъ Комитета 188 > 70 >

Употреблено на покупку 4% свид. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 3800 р. и 4% закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.400 руб. нариц..... 9.011 > 62 >

Продано 4% свид. Государственной ренты на нариц. сумму .: 15.000 > — >

Вышли въ тиражъ погашен. 5% обл. С.-Петербургскаго Кредитнаго Общества на 100 р., 4¹/₂% закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Банка на 5.000 р. и 4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на 1.000 р.; всего на нарицательную сумму 6.100 > — >

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, храненіе пожертвованной церковной утвари и т. п..... 1.526 > 82 >

Всего въ 1897 году въ расходѣ..... 60.473 р. 31 к.

Затѣмъ въ 1 января 1898 г. въ остаткѣ.

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4% свид. Государственной ренты на..... 403.500 р. — к.

4% обл. Золотого займа 5 вып. на..... 111.875 > — >

4¹/₂% свид. Государствен. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на..... 62.400 > — >

4% свид. того же банка ва..... 3.800 > — >

4% закладн. листовъ Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на..... 31.800 > — >

4% обл. Юго-Западныхъ жел. дор. на.... 31.300 > — >

4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2 выпуска на.....	18.000	>	—	>
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.800	>	—	>
5% обл. С-Петербургскаго Городекаго Кредитнаго Общества на.....	.700	>	—	>
			<hr/>	
	679.175	р.	—	к.
и б) наличными деньгами	16.236	>	49 ¹ / ₂	к.
			<hr/>	
Итого въ наличности	695.411	р.	49 ¹ / ₂	к.
			<hr/>	
Балансъ....	755.884	р.	80 ¹ / ₂	к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 679.175 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги, за исключеніемъ 191 р. 10 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ и 24 р. 92¹/₂ к.—въ собственной кассѣ Комитета.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 695.411 руб. 49¹/₂ к. состоятъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текуціе по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на.....	224.000	р.	—	к.
4% обл. Золотого займа 5 выпуска на....	108.625	>	—	>
4 ¹ / ₂ % свид. Государствен. Крестьянскаго Земельнаго Банка на	53.900	>	—	>
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго Консолидированнаго займа 2 выпуска на.....	18.000	>	—	>
4 ¹ / ₂ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000	>	—	>
4% закл. лист. Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на.....	9.500	>	—	>
Наличныхъ денегъ	14.611	>	86	>
			<hr/>	
	444.236	р.	86 ¹ / ₂	к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты на.....	169.800	р.	—	>
--	---------	----	---	---

4% обл. Юго-Западныхъ жел. дор. на . . .	24 800	»	—	»
4 $\frac{1}{2}$ % свид. Государственного Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8.000	»	—	»
4% свидѣтельство того же Банка на	3.500	»	—	»
4% закладн. лист. Государств. Дворянскаго Земельнаго Банка на	20.800	»	—	»
4% обл. Золотого займа 5 выпуска на	3.250	»	—	»
4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	700	»	—	»
Наличныхъ денегъ	452	»	67 $\frac{1}{2}$	»
	<hr/>		231.302	» 67 $\frac{1}{2}$ »

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при сооружаемой церкви:

4% свид. Государственной ренты на	8.200	»	—	»
4% обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	6.500	»	—	»
4 $\frac{1}{2}$ % свид. Государствен. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на	500	»	—	»
4% свид. того же банка на	200	»	—	»
4% закл. листовъ Государствен. Дворянска- го Земельнаго Банка на	1.400	»	—	»
Наличныхъ денегъ	954	»	98 $\frac{1}{2}$	»
	<hr/>		17.754 р.	98 $\frac{1}{2}$ »

4) Въ *спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвовате-
лей, особыя назначенія:

4% свид. Государственной ренты на	900 р.	—	»
5% обл. С.-Петербургскаго Городскаго Кре- дитнаго Общества на	700	»	»
4 $\frac{1}{2}$ % обл. Внутренняго займа 1893 г. на	100	»	»
4% закл. лист. Государствен. Дворянскаго Земельнаго Банка на	100	»	»
4% свид. Государствен. Крестьянскаго По- земельнаго Банка на	100	»	»

Наличныхъ денегъ	216	»	97 ¹ / ₂	»
	<hr/>		2.116	р. 97 ¹ / ₂ р.

Съ открытія дѣйствій Комитета, т. е. съ мая 1880 г. по 31-е декабря 1897 г. поступило пожертвоваій:

Наличными деньгами	434.819	р.	08 ¹ / ₂	к.
Процентными бумагами на париц. сумму ..	650	»	—	»
	<hr/>		435.469	р. 08 ¹ / ₂ к.

Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по %о бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный казною 5%о купонный налогъ).... 435.924 » 91 »

Израсходовано съ мая 1880 по 31 е декабря 1897 года на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей, на работы по постройкамъ и сооруженіямъ, на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала, на командировки и разъѣзды, на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей, на архитектурные проекты по конкурсу, на помѣщеніе канцеляріи Комитета и дѣлопроизводство; на охрану и сохраненіе имущества Комитета, на судебныя по имуществу Комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего.....211.649 р. 33 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилюбивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившіямъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ.....	1.000	р.	—	к.
--	-------	----	---	----

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Ваттенбергскимъ	400	»	—	»
---	-----	---	---	---

Пожертвовано начальниками, офицерами, ниж-

ними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ частей, сухопутныхъ и морскихъ.... 30.037 „ —98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками.....167.745 „ 22½ „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ.. 5.918 „ 38 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданск. вѣдомства 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями двор..... 7.634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскаго управъ и служащими въ нихъ 55.475 „ 32 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ 7.189 „ 70½ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста..... 4.488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 „ 05½ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ..... 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ	17.160	„	77	„
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605	„	02	„
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и комп.	5.763	„	07	„
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабоч. арт.	974	„	22	„
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509	„	25	„
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній ..	430	„	50	„
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613	„	46	„
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	„	47	„
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ ..	462	„	50	„
	435.469	р.	08 ¹ / ₂	к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяжникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, кувель, чаша,—мѣдные посеребренные и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова - два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевскаго церкви въ г. Пензѣ,

Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздцы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новицы (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л. гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконикова—кюль краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карѣевыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячныя, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Мѳодій“ и „Слово въ день Св. „Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Мѳодія, произнесенное 11-го Маѣ 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Въ отчетѣ своемъ за 1888 годъ Комитетъ, указывая на тѣ прискорбныя обстоятельства, которыя заставили его прекратить въ Маѣ того же года начатыя имъ въ 1885 году строительныя работы по сооруженію храма, вмѣстѣ съ тѣмъ довелъ до свѣдѣнія жертвователей о достигнутыхъ за этотъ краткій срокъ своей строительной дѣятельности результатахъ: 1) Произведена была нивелировка и раопланировка мѣстность подъ цер-

ковъ; 2) проложены были дороги чрезъ церковную усадьбу какъ постоянныя, такъ и временныя для подвоза матеріаловъ; 3) проведены канавы и рейнштоки съ облицовкою ихъ камнемъ и устройствомъ плотинъ и колодцевъ для огражденія церковной площади отъ горныхъ потоковъ и проведена вода въ селеніе Шипку для ирригаціонныхъ цѣлей; 4) заготовлена часть строительных матеріаловъ; 5) возведены временныя и постоянныя хозяйственныя строенія для помѣщенія рабочихъ и склада матеріаловъ и строительныхъ принадлежностей; 6) выстроены почти на половину церковный домъ для причта и 7) произведены земляныя работы по фундаменту храма.

Съ тѣхъ поръ, послѣ передачи имущества Комитета, для охраны, французскому въ Восточной Румелии Консульству, дѣятельность Комитета значительно сократилась и выражалась лишь: 1) въ отпускѣ означенному Консульству средствъ на содержаніе сторожей и производство необходимыхъ сохранныхъ ремонтныхъ работъ; 2) въ ассигнованіи Св. синоду въ силу Высочайшаго разрѣшенія, до 8000 руб. ежегодно на воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ Болгарскихъ уроженцевъ, и 3) въ завѣдываніи и умноженіи своего капитала, обращая остатки наличныхъ денегъ въ % бумаги. Въ 1895 году денежныя средства Комитета (% бумаги и деньги) были переданы изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода въ Государственный Банкъ, для храненія и нѣкотораго управленія.

Послѣ девятилѣтняго затишья въ Маѣ 1897 года Комитетъ вновь открылъ свою строительную дѣятельность, передавъ завѣдываніе работами по постройкѣ храма профессору архитектуры А. Н. Померанцеву. По заключенному Комитетомъ съ нимъ условію, храмъ долженъ быть сооруженъ, не считая внутренней его отдѣлки и украшенія въ продолженіи 3-хъ лѣтъ т. е. къ веснѣ 1900 г. На окончаніе храма въ чернѣ ассигновано 200. 000 рублей.

Одновременно съ храмомъ предполагается выстроить при немъ духовную семинарію на 80 воспитанниковъ. На постройку семинаріи ассигновано предварительно 50. 000 руб. Сверхъ расхода на храмъ и семинарію въ чернѣ, всего въ размѣрѣ 250. 000 руб., потребуются еще значительныя суммы на внут

ренкую отдѣлку и украшеніе храма и обстановку семинаріи, на нѣкоторыя дополнительные работы, какъ напр. на болѣе прочное огражденіе церковной площадки отъ дѣйствія горныхъ потоковъ, а главнымъ образомъ—для образованія запаснаго фонда на содержаніе воспитанниковъ и воспитателей въ новой семинаріи и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на ремонтъ строеній и внутренней ихъ обстановки.

Со времени возобновленія весной 1897 г. строительной дѣятельности достигнуты слѣдующіе результаты: 1) Возстановлены обвалившіяся въ теченіе 10 лѣтняго затишья земляныя работы въ котлованѣ, вырытомъ для фундамента храма съ углубленіемъ подошвы основанія вслѣдствіе размыва котлована дождевыми и горными водами; 2) заготовлены хозяйственнымъ способомъ недостававшіе бутовый камень, песокъ, известь и другіе матеріалы для кладки фундамента, которая доведена до конца; 3) окончена постройка церковнаго дома съ внутреннею отдѣлкою и 4) сдана поставка всѣхъ требующихся по мѣстамъ на сооруженіе храма и семинаріи матеріаловъ солидной, пользующейся хорошою репутациею компаніи капиталистовъ въ гор. Софіи, во главѣ которой стоятъ мѣстный инженеръ А. Георгиновъ и русскій дворянинъ Ѳ. А. Духовецкій обязавшіеся поставить матеріалы по минимальнымъ мѣстнымъ цѣнамъ, опредѣлившимся на торгахъ и переторжкахъ со значительною скидкою съ нихъ.



Списокъ празднымъ священническ. мѣстамъ Кишин. епархіи

№ по поряд. благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятины.	Жалованья.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>				
1	Ильинская гор. Кишинова .	727		
2	3 Балаурешты	493	нѣ	тѣ.
3	3 Чадырь	138	33	294 р.
4	3 Сарато-Резешъ	176	нѣтъ	294 р.
5	4 Варзарешты, 2-е мѣсто.	1421	99	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>				
6	1 Настоятельское при соборѣ	1231		
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>				
7	2 Казанджикъ, церк. закрыта	322	8 фал.	
8	2 Яллужены,	361	33	
<i>Бялецкаго уѣзда:</i>				
9	1 Радои, домъ ость	509	33	
10	1 Сингурены	185	33	294 р.
11	1 Гечу-ноу	428	33	
12	1 Бурсучены	163	33	83 р. 98 к.
13	1 Бешены	121	33	

13	2	Мирчены	97	33	
14	2	Бучумены	194	43	294 р
15	3	Петришъ	254	33	
16	4	Кетрошика-Ноу, есть домъ.	331	33	
17	4	Стольничены, домъ есть .	437	33	
Измаильскаго уезда:					
18	2	Чишмекіой 2-е мѣсто	1329	60	
19	4	Чобалакчія	588	32 дес.	
Ортьевскаго уезда:					
20	1	г. Оргѣва Св. Дим. церк. 2 м.	769	66	
21	2	Вышкоуцы, домъ есть	349	33	
22	2	Березложъ	307	33	
23	2	Тыршицеи, домъ есть	260	33	294 р.
24	3	Мешены	219	33	294 р.
25	3	Михулены	188	33	294 р.
26	4	Саратены	406	33	
27	4	Кицканы	407	33	
28	4	Вринзены	436	33	
29	5	Нишканы 2-е мѣсто	1372	66	
Сорокскаго уезда:					
30	1	Воловчинець, домъ есть . . .	404	33	

31	1	Шолканы	250	33	294 р.
32	1	Черешновець	205	33	
33	2	Гирбово	410	33	294 р.
34	2	Бричаны	388	33	
35	2	Ружница	350	33	294 р.
36	3	Сѣвирово	266	33	
37	3	Солонецъ	169	33	294 р.
38	4	Гвоздово	216	33	
39	4	Водяны	496	33	
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>					
40	1	Кругликъ	440	33	294 р.
41	2	Ревкоуцы	377	33	
42	2	Бѣловець	516	33	294 р.
43	2	Керстинцы	476	33	
44	4	Шендяны	404	33	294 р.
45	4	Берлинцы	476	нѣтъ	
46	5	Александряны	436	нѣтъ	294 р.
47	5	Ожево	405	33	
48	5	Гинькоуцы	518	33	

СПИСОКЪ

празднымъ діаконскимъ и псаломщическимъ
мѣстамъ Кишиневской епархіи.

№ по порядку.	Благочинническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужскаго пола.	Земли десятинъ.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	1	Бановка	426	60	
2	4	Хаджибѣй	373	12 фал.	
3	4	Роши	739	16 дес.	98 р.
<i>г. Кишинева:</i>					
4	2	Петро-Павловская церковь ..			
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>					
5	3	Минжиръ	1172	66	
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>					
6	1	Турлаки Иоанно Богословская ..	745	нѣтъ	
<i>Сорокскога уѣзда:</i>					
7	4	Гвоздово	216	33	98
<i>Бьлещкаго уѣзда:</i>					
8	2	Петрешты	594	33	

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЩЕСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1898.

№ 17

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

1 сентября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разборъ 53 главы книги пророка Исаи.

(Окончаніе *).

Часть третья.

Отъ 4—7 стих. излагаются истинныя причины страданій Иисуса Христа.

Ст. 4. *Сей грѣхи наша поситъ, и о насъ болѣзнетъ, и мы вмѣстимомъ его быти въ трудъ, и въ язвь отъ Бога, и во озлобленіи.*

Сей грѣхи наша поситъ, въ подлинникѣ — такъ, Онъ носилъ наши болѣзни. Приступая къ показанію причинъ страданій Иисуса Христа, общество вѣрующихъ начинаетъ рѣчь свою союзомъ: *такъ*, который показываетъ совершенную ихъ увѣренность въ ихъ мысли: *такъ*, или *точно*.

*) См. № 16 Киш. Епарх. Вѣдом. за 1898 годъ.

Носилъ болѣзни, т. е. терпѣлъ болѣзни. Здѣсь подь словомъ— *болѣзни* должно разумѣть тѣлесныя страданія Христа.

И о насъ болѣзнуетъ, въ подлинникѣ: и тяготѣлъ подь нашими скорбями, т. е. былъ язвѣнъ и мучимъ. Болѣзни эти и скорби названы *нашими* 1) потому, что мы ихъ заслужили отъ Правосудія Божія, 2) потому, что намъ должно было понести ихъ, такъ какъ Иисусъ Христосъ, какъ пророкъ говоритъ ниже, *грѣха не сотвори*.

И мы вмѣстѣ оумъ его быти въ трудъ и въ язвъ отъ Бога, и во озлобленіи, въ подлинникѣ: и мы думали, что Онъ такъ угнетѣнъ, пораженъ, наказанъ отъ Бога, т. е. за Его богохульство. Въ этихъ словахъ общество вѣрующихъ указываетъ на существенную причину, почему Іудеи не увѣровали въ Иисуса Христа, какъ въ Мессію. Имъ казалось тогда непонятнымъ, что Онъ, избавляя другихъ отъ страданій, не могъ себя избавить отъ нихъ, еслибы не самъ Богъ осудилъ Его на эти страданія; и неужели Богъ, Котораго онъ называлъ Отцемъ своимъ, предалъ бы Его, безъ вины, такимъ поруганіямъ?

Такимъ образомъ полный смыслъ этого стиха слѣдующій: „Такъ, онъ терпѣлъ страданія, которыя мы заслужили себѣ отъ Правосудія Божія, и которыя намъ терпѣть слѣдовало, и истощилъ всѣ силы свои въ мученіяхъ, какія намъ принадлежали по заслугамъ нашимъ. А мы думали, что на эти страданія и мученія Онъ преданъ отъ Самого Бога за Его богохульство; ибо казалось намъ,— неужели Онъ, избавляя другихъ отъ смерти, не могъ бы Себя избавить отъ нихъ, и неужели Богъ, Котораго Сыномъ Онъ называлъ Себя, предалъ бы Его, безъ всякой вины, такимъ поруганіямъ?..“

Ст. 5. Той же язвѣнъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на немъ: язвою его мы исцѣлѣхомъ.

Той язвѣнъ бысть за грѣхи наша, въ подлинникѣ: онъ былъ израненъ за преступленія наши. Подь словомъ „израненъ“ пророкъ очевидно разумѣетъ физическую казнь за грѣхи, а эта казнь была *крестная*. *За преступленія наши*, т. е. за нравственные проступки, а потому въ греческихъ и славянскихъ бібліяхъ поставлено слово: грѣхи.

И мученъ бысть за беззаконія наша, въ подлинникѣ: „сокрушенъ за беззаконія наши“. Сокрушенъ, т. е. преисполненъ былъ душевными скорбями. Такъ Иисусъ Христосъ и го-

ворилъ о себѣ: *прискорбна есть душа моя даже до смерти* (Мѡ. XXVI, 36).

Наказаніе мира нашего (на немъ), въ подлинникѣ: казнь мира нашего. Это означаетъ то, что его казнь имѣла слѣдствіемъ *миръ нашъ*. Подъ миромъ должно разумѣть здѣсь примиреніе съ Богомъ, какъ говоритъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ: *врази быше, примирихомся Богу крестною смертію Сына Его* (5, 10).

На немъ, т. е. лежала (казнь). Это выраженіе указываетъ на обязанность къ исполненію должности, какую кто принялъ на себя. Такъ выраженіе „весь недостатокъ твой на мнѣ“ значитъ: я беру на себя обязанность снабдить тебя всею нужнымъ (Суд. XIX, 20).

Извою Его, въ подлинникѣ—и въ Его ранахъ. Подъ именемъ ранъ здѣсь разумѣются раны, нанесенныя Иисусу Христу римскими воинами.

Мы исцѣльхомъ, въ подлинникѣ—намъ содѣлалось исцѣленіе, что на языкѣ св. Писанія значитъ — *отпущеніе грѣховъ* (Псал. 40, 5. 102, 3.). Такъ смыслъ этого стиха слѣдующій: „Онъ былъ пригвожденъ ко кресту за наши беззаконія; а потому всенародная казнь, которую Онъ принялъ на себя и претерпѣлъ за насъ, доставила намъ примиреніе съ Богомъ; за раны, которыя онъ получилъ отъ римскихъ воиновъ, намъ отпустились грѣхи“.

Ст. 6. Все, яко овцы заблудихомъ: человекъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ.

Все, яко овцы заблудихомъ, въ подлинникѣ—мы все блуждали, какъ овцы. Это иносказаніе, безъ сомнѣнія, означаетъ то, что никто изъ Іудеевъ не жилъ сообразно съ закономъ Божиимъ. Тоже самое подтверждаетъ и апостоль Петръ въ первомъ своемъ посланіи, когда говоритъ къ Іудеямъ: *бѣсте, яко овцы заблудшія, не имуща пастыря* (1 Петр. II, 25.).

Человѣкъ отъ пути своего заблуди, въ подлинникѣ—всякъ обратился къ своему пути. *Путь свой* на языкѣ св. Писанія значитъ: образъ жизни своевольный (Іерем. XXVI, 9.); поэтому выраженіе это будетъ значить, что всякій жилъ по внушенію своей плоти и по своему образу мыслей. Это подтверждаетъ и ап. Павелъ, когда говоритъ: *мы вси живомъ иногда въ похоти плоти нашея, творяще волю плоти и помышлений* (Ефес. II, 3.).

И Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ, въ подлинникѣ—но Иегова нечестіе всѣхъ насъ повергъ на него Эти пророческія слова совершенно сходны съ словами ап. Павла, который во 2-мъ посланіи къ Коринтянамъ (V°, 21) говоритъ: *Его (Христа) несподвишаго грѣха (Богъ) по насъ грѣхъ сотвори*; или въ посланіи къ Евреямъ: *Иисусъ Христосъ о грѣсѣхъ нашихъ принесъ жертву* (X, 12.); слѣдовательно, слова пророка означаютъ то, что Богъ, вмѣсто того, чтобы наказать насъ за преступную жизнь, наказалъ Сына Своего. *Господь предаде*, или *Иегова повергъ*... Поверженіе нечестій нашихъ на Иисуса Христа усволяется Богу Отцу потому, что Онъ такъ положилъ въ предвѣчномъ совѣтѣ Своемъ возстановить падшій родъ человѣческой (Ефес. 1, 5 7.),

Такимъ образомъ болѣе подробное содержаніе этого стиха слѣдующее: „Никто изъ насъ не жилъ сообразно съ закономъ, начертаннымъ отъ Бога: всякъ жилъ по внушенію своихъ страстей—что вздумалъ, того и захотѣлъ; чего захотѣлъ, то и сдѣлалъ. Но Богъ Отецъ, вмѣсто того, чтобы наказать насъ за такую преступную жизнь, положилъ въ предвѣчномъ совѣтѣ своемъ наказать, вмѣсто насъ, Сына Своего, и, по Его на то волѣ, наказалъ Его поноснѣйшею смертію.“

Ст. 7. И той, зане озлобленъ бысть, не отверзаетъ устъ своихъ: яко овца на заколеніе ведеса, и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ.

И той, зане озлобленъ бысть, не отверзаетъ устъ своихъ... Очевидно, пророкъ этими словами указываетъ на ту безпримѣрную кротость и терпѣніе Иисуса Христа, съ которыми Онъ переносилъ свои страданія. Такъ изъясняетъ эти пророческія слова и ап. Петръ въ первомъ своемъ посланіи, когда говоритъ: *Иже укоряемъ противонеукоряше, страда не прещаше*, т. е. Иисусъ Христосъ, будучи злословимъ, не злословилъ взаимно; страдая никому ничѣмъ не угрожалъ, *но предаше Судящему праведно защищать себя* (1 Петр. II, 23.).

Яко овца на заколеніе ведеса.... Очевидно эти слова приведены какъ сравненіе, или подобіе, для поясненія и усиленія прежней мысли. Хотя и упоминается объ упрекѣ Иисуса Христа одному рабу, ударившему Его въ ланиту (щеку) (Іоан. XVIII. 22, 23.); но этотъ упрекъ—единственный и самый кроткій.

Смыслъ этого стиха слѣдующій: „Иисусъ Христосъ, будучи жестоко мучимъ, страдалъ съ величайшимъ терпѣніемъ. Когда

Его поносили и ругались Ему—Онъ не злословилъ никого, не воспрещалъ ни въ чемъ; когда Его били и распинали,—Онъ, какъ овца, ведомая на заколеніе, и какъ агнецъ предъ стригущимъ его безгласный, не отверзалъ устъ своихъ!“

Часть четвертая.

Свидѣтельство любви Божіей къ Нему—Мессіи (І. Христу) (8—10.).

Ст. 8. Во смиреніи его судъ его взятъ: родъ же его кто исповѣсть; яко вземлетъ отъ земли животъ его, ради беззаконній людей моихъ ведеса на смерть. Въ осьмомъ стихѣ говорится о томъ, что любовь Божія особенно обнаружилась къ страдавшему Мессіи въ *восхищеніи* Его въ славное состояніе жизни чрезъ Его воскресеніе и вознесеніе на небо. Тутъ же показывается и причина этого восхищенія заключающаяся въ томъ, что, Онъ страдалъ за *наши* преступленія, а не за Свои.

Во смиреніи его судъ его взятъ, въ подлинникѣ—изъ тѣсноты и суда восхищенъ былъ (т. е. Христосъ); изъ тѣсноты жестокихъ мученій и смертнаго надъ Нимъ суда восхищенъ былъ въ славное состояніе жизни воскресеніемъ изъ мертвыхъ и вознесеніемъ на небо. Слово: *ἁρᾶς*—означаетъ именно *восхищеніе* въ славное состояніе жизни не только духа, но и тѣла; такъ это слово употребляется, когда говорится о восхищеніи Еноха и Иліи (Быт. V, 24. 4 царств. II, 11.).

Родъ же его кто исповѣсть, въ подлинникѣ: и лѣта Его кто изчислилъ? Лѣта—*ἡμέραι*—означаютъ вѣкъ человѣка. Такъ слова о Давидѣ (Дѣян. XIII, 36.) *ἡμέραι ἡμέραι* означаютъ „въ свое время, въ продолженіи своей жизни.“ Такимъ образомъ, выраженіе: *кто изчислитъ*—показываетъ, что лѣта эти неизчисленны, неизяснимы, вѣчны, или—отъ вѣка. *Яко вземлетъ отъ земли животъ его*, въ подлинникѣ—ибо Онъ изсѣченъ изъ земли живыхъ. Слово—*εὐσπύριον*—заимствовано отъ *поспеченія дерева* и указываетъ на смерть насильственную.

Ради беззаконній людей моихъ ведеса на смерть, въ подлинникѣ: за преступленія людей моихъ раны Ему (т. е. Іисусу Христу).

Смыслъ этого стиха слѣдующій: Впрочемъ Богъ не оставилъ Его безъ своей любви: изъ тѣсноты жестокихъ мученій и отъ суда смертнаго, который надъ Нимъ былъ пропнесенъ, Онъ вос-

хищенъ чрезъ воскресеніе и вознесеніе въ славное состояніе жизни—въ блаженство вѣчное. Ибо насильственная смерть и раны даны Ему были не за Его грѣхи, но за преступленія рода человѣческаго.“

Ст. 9. И дамъ лукавыя вмѣсто погребенія его и богатыя вмѣсто смерти его: яко беззаконіи не сотвори, ниже обрѣтесе лествъ во устѣхъ его.

Въ этомъ стихѣ излагается свидѣтельство любви Божіей къ Иисусу Христу при Его погребеніи, и причина этой любви.

И дамъ лукавыя вмѣсто погребенія его, въ подлинникѣ—и съ нечестивымъ предположено было Его погребеніе. Дѣйствительно Іудеи опредѣлили сокрыть тѣло Христа съ тѣлами разбойниковъ, когда они пришли къ Пилату и просили снять тѣла распятыхъ, ради субботы пасхальной (Іоан. XIX, 31).

И богатыя вмѣсто смерти его, въ подлинникѣ—но съ богатымъ былъ въ смерти своей, т. е. „но Богъ устроилъ иначе—Онъ вложилъ мысль Іосифу аримаѳейскому, человѣку богатому, предать погребенію тѣло Христа съ достойною честію (Матѳ. XXVII, 57.).

Яко беззаконія не сотвори, ниже обрѣтесе лествъ во устѣхъ его, въ подлинникѣ—ибо Онъ не сдѣлалъ никакого насилія, и никакого обмана не было въ устахъ Его. Этими словами пророкъ указываетъ или вообще на безгрѣшность Іисуса Христа (какъ и у ап. Петра, 1 посл. II, 22.), или на невинность Его особенно въ томъ, за что Его осудили Іудеи.

Итакъ смыслъ этого стиха слѣдующій: „Хотя Іудеи опредѣлили, чтобы тѣло Христа какъ бы преступника, погребено было съ тѣлами распятыхъ съ Нимъ разбойниковъ; но Богъ устроилъ иначе: Онъ вложилъ мысль Іосифу аримаѳейскому, человѣку богатому,—взять тѣло Его и погребсти съ достойною честію. Ибо Онъ не былъ виновенъ въ томъ, за что Его осудили: Онъ не былъ возмутителемъ покоя общественнаго, и былъ дѣйствительно Сынъ Божій.“

Ст. 10. И Господь хочетъ очистити его отъ язвы: аще дастся о грѣсѣ, душа ваша узритъ сѣмя долгоживотное,

Въ десятомъ стихѣ опять излагается свидѣтельство любви Божіей къ страждущему Мессіи, обнаруживающееся въ начинающихся исполняться обѣтованіяхъ Бога Отца къ имѣвшему претерпѣть страданія за падшихъ человѣковъ (Псал. II, 8. 9.).

И Господь хочетъ очистити его отъ язвы, въ подлин-

никѣ—Богу угодно было уничтожить и поразить смертію. Богу угодно было; потому что Онъ такъ положилъ въ предвѣчномъ совѣтѣ—падшій родъ человѣческой спаси уничтоженіемъ и крестною смертію Единороднаго Сына Своего.

Аще дастся о грѣсь, душа ваша, въ подлинникѣ—если положить душу свою въ жертвоприношеніе о грѣхѣхъ. Это условіе „если положить душу свою“—изъясняетъ Самъ Іисусъ Христосъ, говоря: *Сынъ человеческій не прииде да послужитъ Ему; но—послужити и дати душу свою—избавленіе за многихъ* (Матѣ. XX. 23.).

Далѣе слѣдуетъ *сказаніе*, по выраженію ап. Петра, *о славь*, которой Іисусъ достигъ выполненіемъ этого условія (I Петр. 1, II. . . .).

Узритъ сѣмя, т. е. многочисленнѣйшее племя вѣрующихъ, обѣтованное Аврааму (Быт. XXII, 18.), которое будетъ составлять Его царство (Псал. II, 6.) *Долгоживотное* въ подлинникѣ—продлить дни. т. е. будетъ, царствовать вѣчно.

Такимъ образомъ смыслъ 10-го стиха слѣдующій: „На то, что Христосъ былъ преданъ этимъ жестокимъ страданіямъ и позорной смерти, была вѣная воля Бога Отца. Воля эта заключалась въ томъ, что если Онъ (Христосъ) предастъ Себя на эти страданія и смерть во искупленіе падшаго человѣчества, то будетъ имѣть изъ падшихъ сихъ многочисленное племя вѣрующихъ, надъ которымъ будетъ царствовать вѣчно“.

Часть пятая.

Подтвержденіе истинныхъ причинъ страданій Христа—Мессіи и ихъ плоды (11 и 12 ст.).

Ст. 11. И хочетъ Господь рукою своею отъяти болѣзнь отъ души его, авити ему свѣтъ, и создати разумомъ, оправдати праведнаго благо служаща многимъ, и грѣхи ихъ той понесеть.

И хочетъ Господь рукою своею отъяти болѣзнь отъ души его, авити ему свѣтъ, въ подлинникѣ—за трудъ души своей увидитъ, насытится. *Трудъ души*: этотъ трудъ души, конечно, составляютъ страданія Христовы. *Увидитъ, насытится*. Ни предмета видѣнія, ни предмета насыщенія пророкъ не показываетъ; отцы церкви разумѣютъ блага, обѣтованныя Мессіи.

Создати разумомъ, оправдати праведнаго, благослу-

Жаща многимъ, въ подлинникѣ—познаніемъ себя правду принесеть праведный рабъ мой многимъ. *Познаніемъ себя*, т. е. доставленіемъ людямъ живаго познанія о Себѣ, и насажденіемъ въ душахъ ихъ живой вѣры въ Него. *Правду принесетъ многимъ* т. е. всѣмъ, истинно вѣрующимъ, доставить средство оправдаться предъ Богомъ, какъ говоритъ ап. Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ: „*Единого оправданіемъ во вся челоувки вниде оправданіе жизни* (V, 18.).

И грѣхи ихъ той понесетъ, въ подлинникѣ—„ибо Онъ посылъ грѣхи ихъ“, т. е. наказаніе за грѣхи.

Итакъ смыслъ этого стиха слѣдующій: „За душевныя и тѣлесныя страданія вѣрный исполнитель вѣчной воли моей о спасеніи рода челоувческаго получитъ и Самъ всё, обѣтованныя Ему, какъ Искупителю, блага, и всему роду челоувческому доставить средства оправданія предъ Богомъ въ живой вѣрѣ; ибо наказаніе за грѣхи людей Онъ претерпѣлъ.“

Ст. 12., Сего ради той наслѣдитъ многихъ и крѣпкихъ раздѣлить корысти: зане предана бысть на смерть душа его и со беззаконными вмѣнися и той грѣхи многихъ вознесе и за беззаконія ихъ преданъ бысть.

Сего ради той наслѣдитъ многихъ, въ подлинникѣ—и дамъ Ему въ жребій многихъ. *Въ жребій*, т. е. въ достояніе, въ обладаніе *многихъ*, т. е. всѣ народы земные (Пс. 2. 8.).

И крѣпкихъ раздѣлитъ корысти, въ подлинникѣ—и сильныхъ раздѣлить, какъ добычу. *Сильныхъ*, т. е. царей и князей земныхъ, которые нерѣдко называются сильными земли.

Зане предана бысть на смерть душа его, въ подлинникѣ—за которыхъ Онъ пролилъ душу Свою до смерти. *Промилъ душу Свою*, т. е. умеръ. Этимъ выраженіемъ пророкъ дѣлаетъ, быть можетъ, намекъ на агнца ветхозавѣтнаго, который былъ прообразомъ Иисуса Христа (Исх. 1, 29.).

Итакъ смыслъ 12-го стиха слѣдующій: „Въ слѣдствіе этого, Я дамъ Ему въ обладаніе всѣ народы земные; Онъ раздѣлитъ, какъ добычу, сильныхъ царей и князей земныхъ; потому что Онъ, будучи невиненъ, какъ агнецъ, пролилъ кровь Свою, считаемъ былъ за беззаконника, поднялъ на Себя грѣхи всего челоувчества и за его беззаконія былъ преданъ на смерть.“

Сообщилъ А. П.—чь.

Объ упраздненныхъ монастыряхъ Бессарабіи.

(Окончаніе*).

Женскій скитъ Попоуцы находился въ Оргѣвскомъ цинутѣ и былъ упраздненъ въ 1815 г. Печальное положеніе этого скита и разныя неудобства жизни въ немъ довольно ярко изображены въ рапортѣ благочиннаго надъ скитомъ игумена Паисія. „1814 г. февраля 1-го числа, говорится въ рапортѣ, начальница скита Попоуцъ монахиня Синклитикія объявила мнѣ, что она съ своими монашествующими сестрами терпятъ крайніе недостатки, такъ что не только не имѣютъ способнаго случая къ присканію себѣ дневнаго пропитанія и достаточнаго одѣянія, но и въ приобрѣтеніи душеполезныхъ дѣлъ надежды не предвидятъ, потому, во первыхъ, что оный скитъ Попоуцы состоитъ внутри селенія, огражденъ вокругъ мірскими жителями, кои причиняютъ монахинямъ разныя притѣсенія и принуждаютъ ихъ къ выселенію оттоль; а во вторыхъ, за неимѣніемъ собственной своей церкви, монахини лишены возможности присутствовать при ежедневномъ богослуженіи и чтеніемъ молитвъ, поученій и житій святыхъ отецъ приобрѣтать душевную пользу и наставляться къ спасительной жизни и снискивать добрую совѣсть, чего нынѣ по неграмотству своему иначе, какъ чрезъ богослуженіе снискать себѣ онаго не могутъ. . . . Почему принуждены онѣ принять намѣреніе разойтись въ разныя мѣста для снисканія себѣ лучшаго способа къ душевной пользѣ, къ чему уже приготовились. Неимѣніе собственнаго лѣса и недостатокъ въ водѣ служатъ причиною страшныхъ и непосильныхъ изнуреній. Одно занятіе рукодѣліемъ, по причинѣ дороговизны на все, не въ состояніи прокормить ихъ. Почему начальница, по настоятельной просьбѣ сестеръ, проситъ о переводѣ ихъ въ другой скитъ¹⁾).

Къ этимъ неудобствамъ жизни вскорѣ присоединились еще внутреннія неурядицы и раздоры въ средѣ монахинь, о чемъ мы узнаемъ изъ донесенія архим. Гаврііла, настоятеля монастыря Кипріановскаго. Въ своемъ донесеніи отъ 15 марта 1815 г. онъ писалъ слѣдующее: „Будучи по случаю въ женскомъ скитѣ Попоуцы, нашель, что монахиня Синклитикія, на-

*) См. № 16 Киш. Епарх. Вѣдом. за 1898 годъ.

1) Архивъ Кишин. Консист. Дѣло 1814 г. № 87.

ходящаяся тамъ на жительство 25 лѣтъ, и бывшая въ томъ скитѣ начальницею немалое время, много приобрѣла въ пользу скита, но въ 1814 году чрезъ какую-то зависть противъ ней нѣкоторыхъ монахинь сама она просила увольненія и уволена была отъ этой должности, а на мѣсто ея опредѣлена другая начальница, которая вовсе нескусна въ монашескомъ чинѣ, и по причинѣ ея невѣднія происходятъ разные безпорядки въ церковномъ служеніи; сверхъ того имѣетъ она мужа, находящагося послушникомъ въ монастырѣ Добрушѣ, который часто приходитъ къ ней и проживаетъ у нея по двое и трое сутокъ; притомъ она притѣсняетъ Синклитицію, не даетъ ей дровъ для топлива, разграбила приобретенную ея собственными трудами пшеницу и прочая...

Благочинный Паисій, будучи о всемъ томъ извѣстенъ, не принявъ надлежащихъ мѣръ, хотя онъ долженъ имѣть попеченіе о добромъ порядкѣ церкви, а также о добромъ поведеніи тѣхъ, кои живутъ по скитамъ въ монашескомъ чинѣ какъ мужеска, такъ и женска пола. Посему прошу Дикастерію учинить разсмотрѣніе“.

Дикастерія приказала начальницѣ скита вмѣстѣ съ старницею Синклитиціею и четырьмя почетнѣйшими монахинями явиться для личныхъ объясненій. По разслѣдованіи обстоятельствъ дѣла, 7-го апрѣля 1815 г. снова назначена была начальницею скита Синклитиція¹⁾.

Уражденіе скита Попоуцы послѣдовало въ концѣ 1815 года вслѣдствіе прошенія самихъ монахинь и начальницы ихъ Синклитиціи о переводѣ ихъ со всеѣмъ соборомъ въ скитъ Варзарешты. Содержаніе прошенія, поданнаго на имя митрополита Гавріила, слѣдующее: „Горестное состояніе и положеніе жизни нашей заставляеть насъ прибѣгнуть и просить покровительства и защиты Вашего Высокопреосвященства, отъ коего зависитъ полное наше счастье и благополучіе бѣдственной нашей въ нынѣшнихъ обстоятельствахъ жизни. Ваше Высокопреосвященство, милосерднѣйшій отецъ сиротъ, войдите благимъ разсмотрѣніемъ въ теперешнее наше плачевное состояніе и излейте отъ высокія Вашей десницы щедрыя и неоскудѣваемыя отеческія милости на насъ, живущихъ при означенномъ скитѣ безъ неимѣнія какъ хлѣбосахатной, такъ равно и сѣнокосной для монастыря земли;

¹⁾ Архивъ Каш. Консист. Дѣло 1815 г. № 111-й.

сверхъ того, по причинѣ поселенія крестьянъ совмѣстно съ нами и причисленія ихъ прихожанами къ монастырю, а также по причинѣ неимѣнія дровъ, а равно и отдаленности воды и лишенія ежедневнаго пропитанія по неимѣнію ни отъ кого пособія, несемъ разныя несносныя немощи, для того всепокорнѣйше просимъ о переводѣ насъ по неудобности изъ скита Попоуды въ скитъ Варзарештскій, ¹⁾ согласно желанію ктиторовъ и состоящихъ тамо братіи монаховъ“.

На семь прошеніи послѣдовала 5 ноября 1815 г. слѣдующая резолюція митрополита Гавріила: „Дикастерія представитъ намъ справку о состояніи скитовъ сихъ и числѣ монахинь и монаховъ въ обоихъ скитахъ“. По справкѣ въ дикастеріи оказалось: 1) Въ скиту Попоудахъ церковь св. великомученицы Варвары деревянная, ризницею, книгами и утварью достаточная; въ скиту находятся 26 монахинь и 2 послушницы, *скудельниковъ* обоюго пола 29 душъ, собственной *мошій* не имѣется. 2) Въ скиту Варзарештахъ церковь Димитріевская деревянная, ризницею, книгами и утварью достаточная; въ скиту находятся начальникъ іеромонахъ Аонасій, монахъ Іаннуарій, послушникъ Іаковъ и священникъ Алексѣй Чернявскій, опредѣленный въ оный скитъ на послушаніе въ 1814 г. Оный скитъ имѣетъ *мошійю* съ лѣсомъ и землю для хлѣбопашества и сѣнокоса и на оную документъ. Получивъ справку о состояніи обоихъ скитовъ, митр. Гавріиль 12 ноября 1815 г. постановилъ слѣдующее: „Поелику и самъ ктиторъ скита Варзарештъ проситъ о переводѣ монахинь въ скитъ Варзарештскій, то и перевести ихъ по ихъ просьбѣ, церковь же оставить въ Попоудахъ со всеми утварями приходскою. Настоятеля Варзарештскаго скита помѣститъ по способности въ другой монастырь, какъ и монаха съ послушникомъ“.

Не всѣ однако монахини согласны были на переводъ ихъ въ Варзарештскій скитъ: нѣкоторые изъ нихъ предпочли остаться на прежнемъ мѣстѣ и поэтому обратились къ митрополиту Гавріилу съ прошеніемъ, въ которомъ протестовали противъ самовольнаго и безъ ихъ вѣдома рѣшенія начальницы и просили оставить ихъ по-прежнему въ скиту Попоудахъ. Прошеніе подписано было монахинями. Митрополитъ Гавріиль резолюціей отъ

¹⁾ Варзарештскій скитъ находится въ Кишиневскомъ уѣздѣ и считается самымъ древнимъ монастыремъ въ Бессарабіи. См. „Бессарабія“ Зашука. II ч. стр. 209.

19 апрѣля 1816 г. въ просьбѣ монахинямъ отказалъ и предписалъ благочинному надъ скитами архимандриту Кириллу, чтобы онъ перевелъ всѣхъ монахинь изъ скита Попоуцъ въ Варзарешты и имъ, монахинямъ, „внушилъ воздержаніе отъ утружденія Его Высокопреосвященства жалобами“¹⁾.

Мужской скитъ Пояны, находившійся въ Сорокскомъ цинутѣ, упраздненъ былъ въ 1816 году при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Отъ 28-го августа 1813 года благочинный надъ скитами, состоящими въ Сорокскомъ цинутѣ, игумень монастыря Косоуцы Онисифоръ обратился въ духовную дикастерію съ рапортомъ слѣдующаго содержания: „Сего текущаго года, августа 15 числа, іеромонахъ Антоній, начальникъ скита Пояны, померъ; по его смерти имущества отъ одежды, тоже и денегъ не осталось, 8 червонцевъ нашлось, но сыскались и долги на 8 червонцевъ; имущество скита какъ движимое, такъ и недвижимое, показанное въ вѣдомостяхъ формулярныхъ, дано мною въ честную Дикастерію. Изъ отцовъ монаховъ, которые тамо жительствають, ни одинъ не находится годнымъ для правленія скита. Скитъ въ селѣ, село же приходской церкви не имѣтъ, а имѣтъ священниковъ два, Павла и Николая, и діакона Іоанна, и такъ мнѣ видится, что тамо монахомъ непристойное жилище. Можно бы ихъ опредѣлить по инымъ скитамъ, а имущество скита, какъ то: церковную утварь, надворное строеніе, скотъ, засѣвы хлѣба и пчель, которыхъ находится числомъ 40 ульевъ, продать. О семъ доношу честной Дикастеріи на благо-разсмотрѣніе и распоряженіе, какъ мнѣ поступить“.

Указомъ изъ дикастеріи предписано было игумену Онисифору, чтобы онъ, впредь до рассмотрѣнія, поручилъ скитъ Пояны въ управленіе со всѣмъ имуществомъ по описи одному благонадежному монаху изъ числа тамошней братіи. Согласно указу дикастеріи, Онисифоръ поручилъ управленіе скита надежному монаху Амфилохію.

Не получая долгое время новыхъ распоряженій относительно скита Пояны, игумень Онисифоръ 31 марта 1815 г. вторично обратился въ дикастерію съ рапортомъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ слѣдующее: „Когда можетъ скитъ той оставаться при своемъ состояніи, то да благоволитъ Духовная Дикастерія опредѣлить туда на начальство одного іеромонаха Ава-

¹⁾ Архивъ Каш. Консист. Дѣло 1816 г. № 408-й.

насія, который опредѣленъ мною духовникомъ въ скитъ Каратуры. Онъ старъ и честенъ, прежде бывший приходскимъ священникомъ, и есть надежда, что пользоваться онымъ будутъ оба скита: Каратуры—какъ духовникомъ, а Поюна—какъ начальникомъ, ибо теперешній правитель монахъ непосвященъ, неграмотенъ и слабъ по управленію таковаго дѣла“.

На сей рапортъ послѣдовало такое опредѣленіе дикастеріи, утвержденное митр. Гавріиломъ 3-го марта 1816 года: „Оный скитъ Поюну уничтожить вовсе, находящихся же въ немъ монашествующихъ разсѣлить по монастырямъ или скитамъ съ тѣмъ, чтобы церковь со всѣми ея утварями оставить мірскою церковью, а движимое имущество, т. е. скотыи хлѣбъ продать и раздѣлить братіи“.

Монахи изъявили согласіе переселиться въ монастырь Косоуцы. При продажѣ имущества скита, согласно опредѣленію дикастеріи, благочинный Онисифоръ встрѣтилъ препятствія со стороны владѣльца, въ вотчинѣ котораго находился скитъ. По сему поводу Онисифоръ отъ 24 апрѣля 1816 г. доносилъ дикастеріи, что при обращеніи скита Поюны въ мірскую церковь остаются на вотчинѣ владѣльца Петракія Катаржія собственными трудами бывшихъ тамъ начальниковъ и монашествующей братіи насажденные и обработанные фруктовый и виноградный сады, которыми Катаржіей донныѣ владѣтъ скиту не препятствовалъ, а теперь онъ не позволяетъ продавать, говоря, что оныя сады безъ всякаго платежа должны быть его собственностью, а посему просилъ дикастерію отнестись куда слѣдуетъ, дабы г. Катаржіи въ семъ случаѣ не препятствовалъ, или внесъ бы за сады такую сумму, какую будутъ другіе покупатели давать. Кромѣ того, Онисифоръ просилъ, за оставленіемъ потребнаго для мірской церкви круга книгъ, остальные книги, служащія собственно въ назиданіе монашествующему чину, а также въ излишествѣ находящіеся одну чашу и два диска серебряныхъ дозволить взять въ монастырь Косоуцы, куда, на основаніи указа дикастеріи, имѣютъ быть переведены монахи изъ Поюны.

По сему донесенію игумена Онисифора дикастерія постановила отнестись въ 1-й департаментъ Бессарабскаго областнаго правительства и требовать, „дабы благоволено было чрезъ кого слѣдуетъ повелѣть Петракію Катаржію, чтобы онъ не препятствовалъ монахамъ скита Поюны продать съ давнихъ лѣтъ насажденные и обработанные ими фруктовый и виноградный сады, или, какъ монахи просятъ, заплатилъ бы имъ такое число де-

негъ, какое хотѣли бы другіе давать. Касательно же книгъ предписать Онисифору, чтобы онъ, оставя изъ книгъ полный кругъ для Полянскіи церкви, остальные книги, а также означенныхъ три серебряныхъ сосуда забралъ въ монастырь Косоуцы въ собственную пользу переведящихся туда изъ скита Пояны монаховъ“.

Послѣ этого игумень Онисифоръ двукратно обращался въ дикастерію съ жалобами на то, что Петракій по-прежнему не допускаетъ продажи садовъ и что онъ также препятствуетъ оставшіяся въ скиту Пояны келліи и другія постройки перевезти въ монастырь Косоуцы, а между тѣмъ тамъ, съ переселеніемъ монаховъ изъ Пояны, настоятъ крайняя нужда въ келліяхъ. Дикастерія постановила вторично обратиться въ 1-й департаментъ Бессарабскаго областного правительства и просить содѣйствія. Изъ департамента послано было предписаніе сороковскому земскому исправничеству „о заборѣ келлій въ монастырь Косоуцы, о продажѣ принадлежащихъ монахамъ винограднаго и фруктоваго садовъ и о недѣланіи въ томъ никакого препятствія“.

Удалось ли монахамъ послѣ этого воспользоваться собственнымъ имуществомъ, — изъ дѣла неизвѣстно. ¹⁾

Женскій скитъ Рызана или Резина находился въ Оргѣевскомъ цппутѣ, въ 95 верстахъ отъ Кишинева, при рѣкѣ Днѣстрѣ. Основателемъ его былъ священникъ Романъ Перетятко, который въ 1770 построилъ этотъ скитъ ²⁾. Не имѣя собственной земли (скитъ находился на помѣщичьей землѣ, хотя за землю ничего не платилъ владѣльцу) и доходныхъ угодій, скитъ Резина постепенно дошелъ до упадка и полного разоренія. Въ 1828 году благочинный надъ монастырями архимандритъ Іоанникій донесъ преосвященному Димитрію о бѣдственномъ состояніи Резинскаго скита. „Находящійся въ завѣдываніи моемъ скитъ Резинскій, писалъ онъ, найденъ мною въ такомъ положеніи: а) онъ состоитъ на помѣщичьей землѣ, изъ которой не удѣлено ни малѣйшей части для скита; б) монахинь въ немъ малое число, всѣхъ съ начальницею только девять, всѣ онѣ находятся въ совершенно бѣдственномъ положеніи, ибо, не имѣя ни откуда никакого пособія, единственно собственными трудами почти не могутъ доставлять себѣ необходимѣйшаго въ жизни; в) церковь въ скитѣ

¹⁾ Архивъ Киш. Консист. Дѣло 1816 г. № 464 -й.

²⁾ Киш. Епарх. Вѣдом. 1883 г. № 16, 544—545 стр.

деревянная и весьма ветха, которую починить монахини по своей крайней бѣдности не имѣютъ возможности, а помѣщица того мѣста и жители близъ лежащаго селенія Резны, имѣя въ семь селеніи собственную церковь, не считаютъ себя обязанными и не хотятъ дѣлать пособія монахинямъ въ починкѣ скитской церкви; г) келлія въ скитѣ тоже крайне ветхи и постепенно приходятъ въ разстройство и разрушеніе; д) начальница скита монахиня Евпраксія мало надежна по своей должности (неграмотна), а другихъ благонадежныхъ къ занятію ея мѣста монахинь въ семь скитѣ не имѣется, и потому монахини, не имѣя необходимѣйшаго въ жизни, лишаются сверхъ того средствъ къ улучшенію самаго нравственнаго своего состоянія; наконецъ, е) особаго при скитѣ священника нѣтъ, а къ отправленію въ немъ богослуженія наряженъ священникъ изъ вышеупомянутаго селенія Резны“. Къ концу 1828 года пять монахинь, въ томъ числѣ и начальница, умерли. На рапортѣ архим. Іоаннікія преосвященный Димитрій положилъ 9-го февраля 1829 г. слѣдующую резолюцію: „Поелику въ скитѣ семь, за умертвіемъ послѣ присылки сего рапорта пяти монахинь, въ томъ числѣ и самой начальницы, остается нынѣ таковыхъ только четыре, для того 1) по изъясненнымъ въ рапортѣ семь уваженіямъ скитъ сей уразднить; 2) оставшихся четырехъ монахинь перевести въ другіе женскіе скиты, куда которая изъ нихъ пожелаетъ; 3) касательно имущества скитскаго, т. е. церковныхъ вещей, самой церкви, келлій и прочаго, благочинный обязанъ, учинивъ всему тому вѣрную опись, представить ко мнѣ съ мнѣніемъ, что слѣдуетъ учинить съ онымъ имуществомъ“. Всѣ монахини съ радостью изъявили желаніе переселиться въ Речульскій женскій скитъ. Церковь скитская была запечатана, вещи церковныя перевезены въ Гербовецкій монастырь, а келліи проданы были на дрова.*)

Мужской Городищенскій монастырь (бывшій первоначально скитомъ) находится въ Оргѣвскомъ уѣздѣ, въ 70-ти верстахъ отъ Кишинева, и устроенъ въ прибрежныхъ скалахъ правой стороны Днѣстра. Названіе свое онъ получилъ отъ бывшей нѣкогда возлѣ него крѣпости Городище. Мѣстоположеніе его чрезвычайно оригинальное и красивое. Монастырь находитъ

*) Подробнѣе объ этомъ скитѣ см. въ „Киш. Епарх. Вѣд.“ за 1881 г. № 3-й, 118—121 стр.

ся почти весь въ скалѣ, ибо церковь съ небольшою колокольней, 15 келлій и братская трапеза высѣчены въ высокой каменной горѣ, которая съ западной стороны покрыта дубовою рощею, съ сѣверо-востока имѣеть отлогость къ Днѣстру, на коей до самой рѣки растутъ разныя деревья, съ южной же стороны находится пахатная и сѣнокосная монастырская земля. Точныхъ свѣдѣній о времени основанія Городищенскаго монастыря не сохранилось; извѣстно только, что около 1776 г. былъ онъ возобновленъ монахомъ Варооломеемъ, основателемъ Сахарнянскаго монастыря; найдя его пустымъ и необитаемымъ, онъ исправилъ полуразрушенныя келліи, въ которыхъ поселились иноки, любившіе уединеніе, а въ церкви во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, съ разрѣшенія духовнаго начальства, стали совершать богослуженіе.*)

Изъ дальнѣйшей исторіи монастыря извѣстны нѣкоторые отдѣльные факты, которые считаемъ не лишнимъ здѣсь привести. Такъ, въ 1813 году монастырь возбуждаетъ дѣло объ отнятій части земли, принадлежащей монастырю, и о притѣсненіяхъ, чинимыхъ ему нѣкіимъ Иваномъ Сакерлашемъ. Начальникъ монастыря іеромонахъ Лаврентій отъ 28 сентября 1813 г. по сему поводу обратился къ митрополиту Гавріилу съ слѣдующимъ прошеніемъ: „Девяносто лѣтъ минуло уже тому, какъ блаженные памяти молдавскаго княжества бояръ Димитрій Раковица въ знакъ своего усердія къ церкви Божіей подарилъ часть земли Городищенскому монастырю; послѣ чего хотя ту часть земли три раза межевали съ землею, принадлежащею селу Городишу, но даренная часть земли монастыря оставалась безъ умаленія и перемѣны знаковъ межевыхъ за монастыремъ до сего времени, о чемъ къ усмотрѣнію Вашего Высокопреосвященства и документъ прилагаю. Нынѣ же откущики села Городища бояръ Иванъ Сакерлашъ, пригласивъ молдавскаго землемѣра, самъ собою вновь межевалъ землю какъ села Городища, такъ и монастырскую, послѣ чего намѣренъ перемѣнить границы земли такъ, что половина монастырской земли отойдетъ къ селу Городишу и монастырь останется безъ воды; кромѣ того съ монастырскихъ 13 *скутельниковъ*, живущихъ на монастырской землѣ, онъ предположилъ взять за сей годъ отъ мѣста домовъ по 5 левовъ, три дня принудилъ ихъ работать на сѣнокосъ и взялъ съ каж-

*) „Бессар. Область“ А. Зацукъ. II ч. 229 и 231 стр.

даго *скутельника* по двѣ курицы; почему, во избѣжаніе дальнѣйшихъ безпокойствъ, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство защитить Городищенскій монастырь отъ притѣсненій откупщика Сакерлаша“.

На семь прошеніи послѣдовала таковая резолюція митрополита Гавріила: „Отнести въ 1-й Департаментъ для защиты правъ монастыря“ Отстоялъ ли монастырь свои права, — изъ дѣла неизвѣстно¹⁾).

Второй фактъ касается внутренней жизни монастыря и тѣхъ нестроений, какія въ немъ происходили по временамъ. 5-го марта 1815 года къ митрополиту Гавріилу поступило прошеніе іеромонаха Городищенскаго монастыря Теофана, въ которомъ онъ жаловался на притѣсненія и обиды, причиненныя ему начальникомъ монастыря Викторомъ, избившимъ его до полусмерти. Дикастерія поручила разслѣдованіе дѣла протоіерею Алексѣю Губскому и, на основаніи его доклада, сдѣлала слѣдующее постановленіе по сему дѣлу: „Хотя жалоба іеромонаха Теофана, который извѣстенъ Дикастеріи въ неспокойномъ нравѣ и ябедничествѣ издавна, не во всемъ оказалась справедливой, и Викторъ по долгу своему запрещалъ ему и другимъ монахамъ ходить по ночамъ въ мірскіе дома, но поелику въ показаніи монаховъ выражается неудовольствіе братіи противъ него или потому, что онъ молодъ, или потому, что монашествующіе суть русскіе, а онъ молдованъ, то въ преращеніе всѣхъ несогласій опредѣлить въ оный монастырь настоятелемъ префекта Кишиневской Семинаріи іеромонаха Иринея, произведя его въ чинъ по благословенію Вашего Высокопреосвященства, съ оставленіемъ при настоящей его должности, а іеромонаха Виктора оставить экономомъ, іеромонаха же Теофана, во избѣжаніе новыхъ безпокойствъ, перевести въ другой монастырь, предписавъ игумену онаго имѣть за нимъ въ воздержанію отъ ябедъ и бродячества строгое наблюденіе“.

На семь постановленіи отъ 8 мая 1815 г. послѣдовала слѣдующая резолюція митрополита Гавріила: „Быть по сему. Слѣтъ же Городище возвестъ въ число монастырей нашей епархіи и учителя іеромонаха Иринея представить къ производству онаго монастыря во игумена“²⁾).

1) Архивъ Киш. Консист. Дѣло 1813 г. № 504-й.

2) Архивъ Киш. Консист. Дѣло 1815 г. № 146-й

По сему случаю іеромонаху Иринею посланъ былъ изъ дикастеріи указъ слѣдующаго содержанія: „Благоугодно было, произведа васъ игуменомъ въ Городищенскій монастырь, оставивъ въ ономъ экономомъ бывшаго до сего начальникомъ іеромонаха Виктора, которому посланъ указъ съ предписаніемъ, дабы онъ, объявивъ о семь братіи, сдѣлалъ онъ всему наличному монастырскому имѣнію, церковной утвари и прочему для сдачи онаго вамъ; исправлялъ должность эконома съ усердіемъ и прилежностію, старался не только о сохраненіи нынѣ на лицо имѣющагося монастырскаго имѣнія, но и о приумноженіи онаго; безъ вѣдома и назначенія вашего отнюдь не дѣлалъ тому имѣнію никакихъ расходовъ, и какъ приходъ оному, такъ и расходъ записывалъ подробно со всею вѣрностію и исправностію въ шну-розпечатанныя книги, выданныя вамъ изъ Дикастеріи для врученія ему, эконому, и по первому вашему требованію представлялъ оныя для отчета вамъ; въ случаѣ же какого недоразумѣнія испрашивалъ бы онъ разрѣшенія отъ васъ, исполнялъ бы въ точности всѣ ваши приказанія, касающіяся къ пользѣ монастыря, и какъ самъ онъ, такъ и вся братія оказывали бы вамъ, игумену, должное почтеніе и уваженіе“¹⁾.

Упраздненіе Городищенскаго монастыря послѣдовало въ 1842 году. Въ этомъ году вся земля Городищенскаго монастыря была отобрана Кипріановскимъ монастыремъ, какъ его собственность, и отдана въ посессионное содержаніе. Городищенскій монастырь, оставшись послѣ этого безъ средствъ, по необходимости былъ упраздненъ, съ причисленіемъ къ ближайшему (въ 12 верстахъ) Сахарнявскому монастырю, при которомъ онъ и нынѣ состоитъ подъ названіемъ „скита Городище“.

Городищенскій монастырь былъ послѣднимъ по времени упраздненнымъ монастыремъ, имъ мы поэтому и закончимъ свою статью объ упраздненныхъ монастыряхъ Бессарабіи²⁾.

Д. Щеловъ.

¹⁾ Архивъ Киш. Консисторіи. Дѣло 1815 г., № 187 й.

²⁾ О мѣстѣхъ упраздненныхъ монастыряхъ и скитахъ можно найти краткія свидѣнія въ описаніи бессарабскихъ монастырей, составленномъ подъ редакціей преосвящ. Димѣтрія и напечатанномъ въ „Киш. Епарх. Вѣд.“ за 1883 г. № 16 й. Хотя описаніе это касается болѣе вышней сторены монастырей, тѣмъ не менѣе оно послужило основой и источникомъ для послѣдующихъ изслѣдователей монастырей Бессарабіи—Мурзакевича и Зацука.

Краткій отчетъ о курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи за 1898 г.

Курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Кишиневской епархіи учреждены были лѣтомъ 1898 года, по примѣру прошлаго года, съ цѣлью лучшей подготовки слушателей и слушательницъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и въ частности къ обученію въ школахъ пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ. Сообразно этой задачѣ на курсахъ велись занятія по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а именно: по Закону Божію, по дидактикѣ и методикѣ обученія славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію, съ образцовыми уроками по всѣмъ симъ предметамъ; по главнымъ предметомъ занятій на курсахъ было церковное пѣніе, которому ежедневно посвящалось наибольшее количество часовъ. Кромѣ того, 32 учителя и 9 учительницъ обучались и игрѣ на скрипкѣ.

Курсы были учреждены на слѣдующихъ основаніяхъ.

Мѣстомъ курсовъ былъ избранъ г. Кишиневъ, какъ представляющій наиболѣе удобствъ въ присканіи помѣщенія для курсовъ и руководителей и преподавателей оныхъ. Въ этомъ пунктѣ, согласно предписанію Училищнаго при Св. Синодѣ Свѣта, было вызвано изъ школъ всей епархіи 80 учителей и учительницъ; но много изъ учителей и учительницъ, а также изъ лицъ, готовящихся къ занятію учительской должности, пришло на курсы добровольно. Всѣхъ къ слушанію курсовъ допущено было 127 человекъ, изъ которыхъ 17 въ теченіи курсовъ по разнымъ причинамъ выбыло.

На курсы вызваны были учителя и учительницы съ одной стороны недостаточно знакомые съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ школы одноклассной и грамоты, а съ другой стороны учителя и учительницы, хотя и опытные въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, но недостаточно знакомые съ церковнымъ пѣніемъ и не обладающіе искусствомъ преподавать пѣніе и устраивать хоры.

По прибытіи на курсы учителя и учительницы немедленно

отправились въ тѣ помѣщенія, которыя были имъ предоставлены, предъявивъ выданные имъ документы Инспектору курсовъ для храненія.

Открытіе курсовъ послѣдовало 16-го прошлаго іюня послѣ торжественнаго молебна предъ начатиемъ ученія. Молебенъ былъ совершенъ Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Іаковомъ, епископомъ Кипшиневскимъ и Хотинскимъ, при пѣніи учителей и учительницъ, явившихся на курсы. Въ тотъ же день учителя и учительницы были распределены на группы—старшую и младшую, на основаніи произведеннаго преподавателями курсовъ испытанія по церковному пѣнію. Старшую группу составили курсисты, умѣвшіе пѣть по нотамъ, а младшую тѣ изъ нихъ, которые или весьма мало были знакомы съ нотами, или совершенно не знали ихъ.

Ученіе началось 17-го іюня и закончилось 25 го іюля.

Учебныя занятія были дообѣденныя и послѣобѣденныя. Планъ и распорядокъ этихъ занятій былъ таковъ: учебный день начинался въ 7¹/₂ часовъ утра общею молитвою, которая читалась въ залѣ мужскаго духовнаго училища по чину, установленному для церковно-приходскихъ школъ; съ 8¹/₂ ч. утра и до 12¹/₂ ч. дня было ежедневно 3 часовыхъ урока; послѣ обѣда съ 2¹/₂ и до 4¹/₂ часовъ дня шли занятія по обученію скрипичной игрѣ съ курсистами, изъявившими желаніе обучаться этой игрѣ; съ 5¹/₂ и до 7³/₄ часовъ вечера по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ было опять два урока по церковному пѣнію, а по вторникамъ и четвергамъ былъ только одинъ урокъ. Заканчивался учебный день въ 8 ч. вечера чтеніемъ вечернихъ молитвъ. Въмѣсто вечернихъ занятій наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ самыя воскресные и праздничныя дни вмѣсто вообще занятій курсисты присутствовали въ Семинарской церкви на богослуженіи, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи.

Ежедневно, такимъ образомъ, на курсахъ было по 4 и 5-ти часовыхъ урока, а для лицъ, обучавшихся игрѣ на скрипкѣ, чрезъ день назначался еще одинъ урокъ.

Всѣхъ часовыхъ уроковъ за все время курсовъ было: по Закону Божію 16, по дидактикѣ и методикѣ обученія славянской грамотѣ и русскому языку—24, счисленію—20 и чистописанію—3, по церковному пѣнію въ старшей группѣ—80, въ младшей—75, и по обученію игрѣ на скрипкѣ—64.

Руководителями на курсахъ были: по церковному пѣнію въ старшей группѣ преподаватель этого предмета въ мѣстной духовной семинаріи Николай Колоколовъ, по тому же предмету въ младшей группѣ преподаватель того же предмета въ той же семинаріи Василій Курдиновскій, по Закону Божію священникъ Михаилъ Чакирь, по дидактикѣ и методикѣ обученія славянской грамотѣ, русскому языку, счисленію и чистописанію преподаватель педагогики въ мѣстной духовной семинаріи Платонъ Боголѣповъ и по обученію игрѣ на скрипкѣ учитель музыки Владиміръ Савицкій.

Занятія преподавателей на курсахъ состояли: а) въ ознакомленіи слушателей съ программами предметовъ школы церковно-приходской и грамоты, а также съ учебниками и учебными пособиями по симъ предметамъ, одобренными Св. Синодомъ, б) въ указаніи и разъясненіи методическихъ правилъ относительно пріемовъ и способовъ преподаванія сихъ предметовъ, на основаніи объяснительныхъ записокъ, приложенныхъ къ программамъ и в) въ разборѣ пробныхъ уроковъ, даваемыхъ слушателями и слушательницами во временно для сего устроенной начальной школѣ. Слушателями и слушательницами курсовъ дано было, подъ руководствомъ преподавателя методики Платона Боголѣпова, пробныхъ уроковъ по русскому языку съ церковно-славянскимъ 66, по счисленію — 44 и по чистописанію — 10, а всего — 120. Каждый пробный урокъ данъ былъ по предварительно составленному занимающимся лицомъ плану, просмотрѣнному и одобренному руководителемъ. Отлично хорошими оказались пробные уроки слѣдующихъ учителей и учительницъ: Пасковьи Мошняги, Θεодосіи Димитріу, Трофима Лотоцкаго, Евфросиніи Морозовой и Анастасіи Кирилловой. Очень хорошими оказались пробные уроки: Θεодора Жезу, Петра Михула, Вѣры Попеско, Гавріила Нагаевскаго, Аванасія Болтына, Маріи Центюль, Ивана Опри, Димитрія Кихал, Анны Пушней, Прокофія Стремухова, Константина Казанакли, Θεодора Арвентьева, Зинаиды Циккаловской, Ксеніи Залецкой, Иліи Бжолы, Михаила Завата, Стефана Разнована, Александра Носова, Вѣры Пантелѣевой, Евтихія Паруты, Филиппа Яппа-Скурты, Елизаветы Вербицкой, Ивана Калестро, Анастасіи Дончицы, Георгія Шербанова, Леона Харгера, Луки Харьковтова, Θεодора Гребенчи, Θεодора Яппа-Скурты, Евгенія Ницы, Александры Сорочань, Екатерины Терновской, Спиридона Долгирова и Ивана Руссу.

Пробные уроки остальных слушателей и слушательниц оказались болѣе или менѣе удовлетворительными. При этомъ замѣчено, что съ задачами и приемами преподаванія церковно-славянскаго языка и чистописанія слушатели и слушательницы курсовъ менѣе были знакомы, чѣмъ съ задачами и приемами преподаванія остальныхъ учебныхъ предметовъ церковно-приходской школы, почему руководителемъ было обращено должное вниманіе на разъясненіе объема и способовъ преподаванія упомянутыхъ предметовъ.

Предметами занятій по церковному пѣнію, согласно изданной для сего Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ особой программѣ, служили: въ младшей группѣ: а) изустное и нотное изученіе круга богослужебнаго пѣнія православной церкви въ одноголосной мелодіи, б) общая теорія пѣнія и в) хоровое пѣніе; въ старшей группѣ: а) изученіе круга богослужебнаго пѣнія въ хоровомъ изложеніи, б) общая теорія и в) хоровое пѣніе.

Занятія учителей и учительницъ на курсахъ состояли: въ посѣщеніи уроковъ преподавателей, въ чтеніи книгъ, какія были указаны имъ преподавателями, въ письменныхъ работахъ, назначенныхъ преподавателями, и, наконецъ, въ пробныхъ урокахъ по назначенію преподавателей.

На курсахъ была учреждена учительская бібліотека изъ лучшихъ учебныхъ руководствъ и пособій по каждому предмету, методическихъ руководствъ по преподаванію ихъ, сочиненій общепедагогическаго содержанія и книгъ для чтенія.

Благодаря тому, что Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ ассигновалъ на расходы по устройству курсовъ 3,000 рублей, была возможность доставить полное содержаніе въ теченіе 6-ти недѣль почти всѣмъ учителямъ и учительницамъ, явившимся на курсы. Ежедневно готовился столъ на 100 и болѣе человекъ, а 74 курсистамъ выданы были и прогоны на проѣздъ отъ мѣста ихъ жительства до г. Кишинева и обратно. Вся отпущенная сумма денегъ такимъ образомъ израсходована частію на содержаніе курсистовъ, частію на выдачу имъ прогоновъ, частію на приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки и письменныхъ принадлежностей и наконецъ на выдачу вознагражденія завѣдывавшимъ и руководителямъ курсовъ.

Учительницы помѣщались въ зданіи Всѣхсвятской г. Кишинева второклассной церковно-приходской школы, а учителя — въ зданіи мужскаго духовнаго училища. Въ послѣднемъ проис-

ходили учебныя занятія; здѣсь же готовился и общій столъ какъ для учителей, такъ и для учительницъ.

Для завѣдыванія курсами Кишиневскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ была избрана распорядительная коммиссія, состоящая изъ инспектора курсовъ и двухъ членовъ коммиссіи. Инспекторомъ состоялъ мѣстный епархіальный наблюдатель священникъ Андрей Лелявскій, а другими членами—предсѣдатель Кишиневского Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Михаилъ Чакирь и членъ того же Отдѣленія преподаватель духовнаго училища Петръ Орловъ. Инспекторъ курсовъ, какъ предсѣдатель распорядительной коммиссіи, имѣлъ общее попеченіе о курсахъ, надзоръ за правильнымъ теченіемъ ихъ, наблюдалъ за уроками преподавателей на курсахъ и руководилъ занятіями слушателей и слушательницъ; одинъ изъ членовъ священникъ Михаилъ Чакирь, какъ смотритель курсовъ, наблюдалъ за исполненіемъ установленнаго на курсахъ порядка, а другой, Петръ Орловъ, завѣдывалъ столомъ, прислугой и вообще вѣлъ хозяйственную часть и отчетность по ней.

23 и 24 іюля всѣмъ слушателямъ и слушательницамъ курсовъ былъ произведенъ экзамень по церковному пѣнію, въ присутствіи членовъ распорядительной коммиссіи, всѣхъ преподавателей на курсахъ, а также и нѣкоторыхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Получившіе на семь экзаменѣ удовлетворительныя отмѣтки по всѣмъ отдѣламъ церковнаго пѣнія, какъ-то: по теоріи, осмогласію и хоровому пѣнію, получили отъ распорядительной коммиссіи удостовѣреніе въ томъ, что они могутъ обучать пѣнію въ школахъ, образовать церковный хоръ и управлять имъ; а обнаружившіе достаточное знакомство только съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ получили отъ коммиссіи удостовѣреніе въ томъ, что они знакомы съ одногласнымъ церковнымъ пѣніемъ, а потому могутъ обучать оному въ школахъ.

Удоставренія перваго рода получили учителя и учительницы: Иванъ Маданъ, Димитрій Кихай, Гавріиль Нагаевскій, Иванъ Мошняга, Θεодоръ Арвентьевъ, Александръ Терновскій, Георгій Щербановъ, Владиміръ Щука, Владиміръ Запольскій, Филиппъ Япа-Скурта, Иванъ Руссу, Θεодоръ Лунга, Прасковья Мошняга, Вѣра Пантелѣева, Елена Вѣжанъ, Ксеція Залецкая, Вѣра Попеско, Марія Центюль, Петръ Маравдичъ, Елена Еламова, Спиридонъ Долинюкъ, Александръ Антоніевъ, Симеонъ

Бирюковъ, Екатерина Терновецкая, Трофимъ Лотоцкій, Лука Харьковотъ и Анастасія Кириллова.

Удостоверенія втораго рода получили учителя и учительницы: Константинъ Поповичъ, Евтихій Парута, Флоръ Любовь, Евимій Атаманенко, Алимпій Дулиновичъ, Виссаріонъ Боеско, Василій Свѣтенко, Александръ Носовъ, Елизавета Вербицкая, Елена Петрина, Исидоръ Чеботарь-Тавалюкъ, Василій Каймаканъ, Владиміръ Дмитріу, Константинъ Антоніевъ, Анна Пушной, Теокиста Тычкова, Пелагея Чайковская, Анна Георгіинова, Александра Сорочанъ, Александра Шарбановичъ, Михаилъ Завать, Иванъ Бродовинскій, Евимій Боканеско, Теодоръ Мошняга, Дмитрій Татаровичъ, Пантелеимонъ Артыновъ, Леонъ Харгель, Николай Апостоловъ, Владиміръ Кирилловъ, Петръ Михуль, Василій Черный, Варлаамъ Бузыла, Павель Улинчъ, Марія Леонтьева, Зинаида Цинкаловская, Иванъ Опря, Иванъ Куницкій, Иванъ Паунъ, Аонасій Болтянъ, Иванъ Григорича, Григорій Мельниковъ, Теодоръ Вець, Теодоръ Обуховскій, Теодоръ Гребенча, Сергій Гобжила, Иванъ Молдованъ, Теодоръ Япа-Скурта и Екатерина Окиноръ.

Удостоверенія сія выданы за номерами исходящихъ и печатью мѣстнаго Епархіальнаго Наблюдателя, а также за подписью членовъ Распорядительной Комиссіи и руководителей по церковному пѣнію.

26 Іюля послѣ Божественной Литургіи совершенъ былъ благодарственный молебенъ по случаю закрытія курсовъ, а затѣмъ въ I часть дня въ залъ мужскаго духовнаго училища, куда прибыли Его Пресвященство, Просвищенѣйшій Аркадій, члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Кишиневскаго Отдѣленія и нѣкоторые приглашенные лица, прочитанъ былъ настоящій отчетъ, послѣ котораго Владыка раздавалъ учителямъ учительницамъ удостовѣренія. Курсистами при этомъ было пропѣто нѣсколько гимновъ и разныхъ другихъ шесъ, а руководителями было сказано нѣсколько напутственныхъ рѣчей.

Прощальная рѣчь къ курсистамъ и курсисткамъ, сказанная на актѣ, состоявшемся 26-го іюля 1898 года.

Еще нѣсколько часовъ и мы разстанемся съ вами г.г. слушатели и слушательницы курсовъ! Вы возвратитесь опять къ тѣмъ мѣстамъ и людямъ, откуда вы были призваны. Разсѣянные по деревнямъ и селамъ Бессарабіи, вдали отъ центровъ общественной жизни, и, слѣдовательно, вдали отъ всякихъ образовательныхъ средствъ, вы въ большинствѣ не были богаты жизненнымъ опытомъ и познаніями и по необходимости нуждались въ опытномъ руководствѣ въ веденіи учебнаго дѣла. Это руководство и дали вамъ курсы. Вамъ была преподаана методика всѣхъ предметовъ обученія въ начальной школѣ, сообщены лучшіе приемы и методы обученія, даны были образцовые уроки по преподаванію предметовъ школьнаго обученія, сами вы дали примѣрные уроки, пользуясь указаніями и познаніями, вынесенными изъ уроковъ руководителей курсовъ. Все это и есть главное, что дали вамъ минувшіе курсы.

Но помимо этого главнаго, что вамъ дали курсы и что вами всѣми сознается болѣе или менѣе ясно, курсы имѣютъ и другое значеніе.— Знакомство курсистовъ другъ съ другомъ, съ новыми для нихъ людьми съ новыми взглядами на вещи и разнообразными характерами, привычками, навыками, вкусами обогатило курсистовъ жизненнымъ опытомъ, научило тому, какъ обращаться съ чужими людьми, показало, что цѣнить въ людяхъ, на что слѣдуетъ обращать болѣе вниманія въ жизни. Мировоззрѣніе многихъ изъ курсистовъ за полтора мѣсяца пребыванія на курсахъ во многомъ измѣнилось къ лучшему. Развился вкусъ къ духовнымъ наслажденіямъ, къ музыкѣ и пѣнію, раскрылись или по крайней мѣрѣ обнаружили способности и задатки къ взаимобообщенію.

Добрый примѣръ руководителей курсовъ во главѣ съ высокоуважаемымъ отцомъ епархіальнымъ наблюдателемъ, ревностнымъ труженикомъ церковно-школьнаго дѣла,—образъ жизни, заведенный на курсахъ, весьма подходящій подъ образъ жизни въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ,—благотворное отношеніе къ церковному богослуженію и изученію церковнаго пѣнія, все это долж

но оставить болѣе или менѣе прочный слѣдъ въ душахъ вашихъ и въ религіозномъ отношеніи. Надѣмся, что это духовное настроеніе, выносимое вами изъ курсовъ, вы, господа, разнесете по закоулкамъ Бессарабіи, вѣдряя его въ подрастающее поколѣніе.

Знакомство съ наукой и искусствомъ пѣнія для нѣкоторыхъ изъ васъ оказалось столь успѣшнымъ, что они получили удостовѣреніе въ знаніи пройденныхъ ими курсовъ пѣнія. Конечно, всякая похвала дѣйствуетъ на человѣка ободряющимъ образомъ, вливаетъ въ его душу новую энергію. Поэтому можно надѣяться, что большинство курсистовъ приметъ за дѣло учительства въ будущемъ учебномъ году съ удвоенною энергію, примѣняя къ дѣлу полученныя познанія. Однако и не получившіе удостовѣреній не должны считать время, употребленное на курсахъ на занятія пѣніемъ потраченнымъ напрасно. Ихъ труды не увѣнчались успѣхомъ лишь потому, что они явились на курсы или безъ всякихъ знаній по пѣнію или съ очень ограниченными познаніями. Дастъ Богъ то, чего они не получили въ нынѣшнее лѣто они получаютъ въ слѣдующемъ году на новыхъ лѣтнихъ курсахъ. Было бы только желаніе учиться.

Въ заключеніи позвольте пожелать вамъ, господа, добрыхъ успѣховъ въ вашемъ нелегкомъ служеніи; среди многотрудныхъ обязанностей своихъ при невзгодахъ житейскихъ не унывайте, не надайте духомъ, но возрите печаль свою на Господа и Той укрѣпите и утѣшите васъ.

Вас. Турдиновскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Правительственное сообщеніе. Императоръ Александръ II въ Кишиневѣ.

— *Въ «правительственномъ Вѣстникѣ» напечатано:* По Высочайшему повелѣнію Государя Императора, министръ иностранныхъ дѣлъ вручилъ 12 августа всѣмъ пребывающимъ въ Петербургѣ иностраннымъ представителямъ нижеслѣдующее сообщеніе: «Охраненіе всеобщаго мира и возможное сокращеніе тяготящихся надъ всѣми народами чрезмѣрныхъ вооруженій являются при на-

стоящемъ положеніи вещей цѣлью, къ которой должны-бы стремиться усилія всѣхъ правительствъ. Взглядъ этотъ вполне отвѣчаетъ человѣколюбивымъ и великодушнымъ намѣреніямъ Его Императорскаго Величества, Августѣйшаго Моего Государя. Въ убѣжденіи, что столь возвышенная цѣль соответствуетъ существеннѣйшимъ потребностямъ и законнымъ вожделѣніямъ всѣхъ державъ, Императорское правительство полагаетъ, что настоящее время благопріятно для изысканія путей международнаго обсужденія наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ обезпечить всѣмъ народамъ истинный и прочный миръ и прежде всего положить предѣлъ все увеличивающемуся развитію современныхъ вооруженій въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ. Миролюбивыя стремленія особенно твердо укрѣпились въ сознаніи просвѣщенныхъ народовъ. Сохраненіе мира поставлено было цѣлью международной политики. Во имя мира великія державы сплотились въ могучіе союзы. Для лучшаго огражденія мира увеличили онѣ въ небывалыхъ доселѣ размѣрахъ свои военныя силы и продолжаютъ ихъ развивать, не останавливаясь ни предъ какими жертвами. Однако усилія эти не могли пока привести къ благодѣтельнымъ послѣдствіямъ желаемаго умиротворенія: все возрастающее бремя финансовыхъ тягостей въ корнѣ расматываетъ общественное благосостояніе; духовныя и физическія силы народовъ, трудъ и капиталъ отвлечены въ большей своей части отъ естественнаго назначенія и расточаются непроизводительно, сотни милліоновъ расходуются на приобрѣтеніе страшныхъ средствъ истребленія, которыя, сегодня представляясь послѣднимъ словомъ науки, завтра должны потерять всякую цѣну въ виду новыхъ изобрѣтеній. Просвѣщеніе народа и развитіе его благосостоянія и богатства пресѣкаются или направляются на ложные пути. Такимъ образомъ, по мѣрѣ того, какъ растутъ вооруженія каждаго государства, они менѣе отвѣчаютъ предпоставленной правительствами цѣли. Нарушенія экономическаго строя, вызываемыя въ значительной степени чрезмѣрностью вооруженій и постоянная опасность, которая заключается въ огромномъ накопленіи боевыхъ средствъ, обращаютъ вооруженный миръ нашихъ дней въ подавляющее бремя, которое народы выносятъ все съ большимъ трудомъ. Очевиднымъ поэтому представляется, что если-бы такое положеніе продолжилось, оно роковымъ образомъ привело бы къ тому именно бѣдствію, котораго стремятся избѣгнуть, и предъ ужасами котораго заранѣе содрогается мысль человѣка. Положить предѣлъ непрерывнымъ вооруже-

ніямъ и изыскать средство—предупредить угрожающія всему миру несчастія, —таковъ нынѣ высшій долгъ для всѣхъ государствъ. Приспокоенный этимъ чувствомъ Государь Императоръ повелѣтъ миѣ соизволилъ: обратиться къ правительствамъ государствъ, представители коихъ аккредитованы при Высочайшемъ Дворѣ съ предложеніемъ о созваніи конференціи въ видахъ обсужденія этой важной задачи. Съ Божьей помощью конференція эта могла-бы стать добрымъ предзнаменованіемъ для грядущаго вѣка; она сплотила бы въ одно могучее цѣлое усилія всѣхъ государствъ, искренно стремящихся къ тому, чтобы великая идея всеобщаго мира восторжествовала надъ областью смуты и раздора, въ то же время она скрѣпила-бы ихъ согласіе совмѣстнымъ признаніемъ началъ права и справедливости, на которыхъ зиждется безопасность государствъ и преуспѣваніе народовъ.

—*Императоръ Александръ II въ Кишиневъ.* Въ послѣднюю русско-турецкую войну на долю Бессарабіи вообще, а Кишинева въ особенности, выпала участь сыграть весьма видную роль. Кишиневъ былъ, такъ сказать, очевидцемъ приготовленій Россіи къ этой войнѣ, переживалъ сердцемъ и душой всѣ важнѣйшіе фазисы развитія военныхъ дѣйствій и первый оказывалъ сочувствіе и помощь раненымъ русскимъ воинамъ. Въ Кишиневѣ была главная квартира дѣйствующей русской арміи, въ Кишиневѣ былъ подписанъ и объявленъ манифестъ о войнѣ, а потому, естественно, на Кишиневъ въ тѣ поры устремлены были взоры всей Россіи, всей Европы. Въ ту же эпоху нашъ городъ былъ осчастливленъ пребываніемъ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, который прибылъ сюда въ сопровожденіи Наслѣдника Цесаревича, нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, великихъ князей Николая Николаевича Старшаго, главнокомандующаго южной арміей, Николая Николаевича Младшаго, Сергія Максимилановича, князя Романовскаго, герцога Лихтенбергскаго и др. 11 апрѣля 1877 года, въ десятомъ часу вечера, Государь Императоръ прибылъ въ Кишиневъ. Нечего говорить, что городъ съ особенною торжественностью готовился встрѣтить любимаго Монарха. Необыкновенно грязный и пыльный въ то время, онъ по возможности прихоранивался. Обыватели города чистили свои дома, украшали улицы флагами, транспарантами, гирляндами и коврами.

Квартира для Государя отведена была въ губернаторскомъ домѣ, который и былъ по этому поводу роскошно убранъ и декорированъ флагами, коврами и зеленью. Трудно передать впечатлѣніе той минуты, когда вдали показался императорскій поѣздъ, который на всѣхъ парахъ подкатилъ къ дебаркадеру вокзала. На платформѣ были собраны генералы, офицеры, городскія и губернскія власти. Десятки тысячъ обывателей запрудили вокзалъ и прилегающія къ нему улицы. И старь, и младь, высыпали на улицу, чтобы видѣть Монарха. Государь, выйдя изъ вагона, милостиво раскланялся со всеми присутствующими, прошелъ въ царскіе покои, и затѣмъ, сѣвъ въ коляску вмѣстѣ съ братомъ своимъ, главнокомандующимъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ, направился въ губернаторскій домъ. Вся нынѣшняя Александровская улица, по которой слѣдоваль Государь, залита была разноцвѣтными огнями иллюминаціи и народъ массами бѣжалъ за царской коляской. Государь привѣтливо все время кланялся народу, поднося руку къ козырьку. Оживленіе у губернаторскаго дома достигло своего апогея—весь городъ собрался сюда и до полуночи несмолкаемыя клики «ура!» оглашали воздухъ.

Въ тотъ же вечеръ по войскамъ отданъ былъ приказъ о сборѣ на слѣдующее утро на Скаковомъ полѣ, т. е. на Рышкановкѣ. Весь городъ, вся армія находились въ трепетномъ ожиданіи. Утромъ Государь всталъ, по обыкновенію, очень рано и, по свидѣтельству приближенныхъ къ нему, былъ особенно взволнованъ и нервенъ. Передъ тѣмъ, какъ отправиться на смотръ войскъ, Его Величество заѣхалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ всемъ духовенствомъ въ облаченіи, съ крестомъ и святою водою. Преосвященный Павелъ, архіепископъ кишиневскій и хотинскій, привѣтствовалъ Его Императорское Величество словомъ: «Благочестивый Государь! Одинъ Ты, съ вѣрнымъ Твоимъ народомъ, возлюбилъ попираемые пятою ислама христіанскіе народы, не словомъ только и языкомъ, но дѣломъ и истиною. Твой Царственный голосъ во всѣ дни Твоего Царствованія, неумолкаемо возвышался на защиту угнетенныхъ. И еще недавно Твое Державное слово стало великимъ дѣломъ любви къ нимъ: оно остановило кровопролитіе и спасло отъ конечной гибели полурастерзанную Сербію. Нынѣ Ты, съ Августѣйшимъ Сыномъ, Наслѣдникомъ Твоимъ, грядешь къ намъ на рубежъ царства русскаго и къ предѣламъ поработителя на-

нихъ братій по вѣрѣ и крови, грядешь на мѣсто сосредоточенія Твоего христілюбиваго воинства, для новаго, еще болѣе великаго дѣла любви къ поработаннымъ. Ты грядешь къ намъ для того, чтобы повелѣть Твоимъ войскамъ, если не всецѣло сокрушить, то сокрушительно потрясти въ самыхъ основаніяхъ врата адовы, горделиво именующія себя Высокою и Блистательною Портою, и дорогою русскою кровью искупить, огнемъ и желѣзомъ спасти поработанныхъ отъ жестокаго поработителя, избавить ихъ отъ жизни, исполненной адскихъ мученій, уврачевать ихъ язвы, вдохнуть въ нихъ новую жизнь и даровать имъ человѣческія права. Благословенъ грядый во имя Господие, Русскій Царь, Православный Царь, праведный и кроткій, Богомъ хранимый!»

Государь поблагодарилъ епископа Павла за сердечное привѣтствіе и, подойдя ближе къ алтарю, преклонилъ колѣна и сталъ горячо молиться. Тѣмъ временемъ, на Скаковомъ полѣ были собраны всѣ войска и заняли огромное пространство рышкановскаго поля. Не меньшее пространство было занято громадными толпами народа и множествомъ экипажей. Погода съ утра была хмурая и холодная. Государь, сѣвъ въ коляску съ главнокомандующимъ арміей, замѣтилъ, что хмурая и холодная погода не соответствуетъ торжественному дню, но не успѣла коляска переѣхать къ Рышкановкѣ, какъ небо прояснилось и теплые лучи солнца освѣтили историческую и чарующую картину, которую присутствующіе, конечно, не забудутъ во всю свою жизнь. Десятки корреспондентовъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, стекавшихся въ Кишиневъ со всѣхъ концовъ Европы и даже Америки, удѣлили описанію этой великой исторической картины много мѣста, но ни у кого изъ нихъ мы не встрѣтили такого поэтически вѣрнаго и талантливаго описанія, какъ у корреспондента англійской газеты «Daily News». Былъ великолѣпный солнечный день и яркіе цвѣта мундировъ, блескъ безчисленнаго множества штыковъ, сверкающихъ на солнцѣ, и сіяніе лучей, отражаемыхъ длиннымъ рядомъ полевыхъ орудій, все это, обрамленное свѣжей зеленью окрестныхъ холмовъ, составляло великолѣпную и поразительную картину. Впечатлѣніе, производимое ею, было тѣмъ сильнѣе, что всякій зналъ, что это не праздничный парадъ, устроенный какъ зрѣлище, а смотръ, за которымъ непосредственно послѣдуетъ война. Мундиръ, которые въ настоящій моментъ выглядятъ такъ ярко и свѣжо, скоро покроются пылью.

и грязью, почернѣютъ и закончатся въ пороховомъ дыму, будутъ обогрѣны кровью. А эти пушки, которыхъ никто еще не слыживалъ, скоро заговорятъ громовымъ голосомъ и ихъ пламениющія жерла будутъ изрыгать разрушеніе и смерть. Смотря, при такихъ условіяхъ, представляетъ зрѣлище несравненно торжественнѣе обыкновеннаго парада. Такъ чувствовали и большія толпы народа, собравшагося, чтобы посмотрѣть на него. Въ исходѣ девятаго часа, войска были уже подъ ружьемъ и стояли длинными шеренгами и большими группами, съ неподвижностью и безмолвіемъ статуй, съ полтора часа времени, пока не пріѣхалъ Императоръ. Было что то глубоко трогательное и торжественное въ этой продолжительной тишинѣ и неподвижности. Собравшаяся толпа тоже пріумолкала и смотрѣла съ изумленіемъ и трепетомъ на эти молчаливыя и неподвижныя шеренги, возвышавшіяся одна надъ другой. Эта масса людей, лошадей и орудій, располагающая силою, могущею поднять такой страшный гулъ и ревъ, отъ котораго земля содрогнется, въ тотъ моментъ стояла такъ смиренно, хранила такое глубокое молчаніе, словно окаменѣла подъ мановеніемъ жезла могучаго чародѣя, и внушала толпѣ чувство безотчетнаго страха. Не было ни смѣха, ни шутокъ, ни перебранокъ, на которыя такъ расточительна толпа, собравшаяся поглазѣть на какое нибудь праздничное зрѣлище. Разговоры шли въ полголоса и на всѣхъ лицахъ было серьезное, напряженное выраженіе. Молчаніе не прервалось и при появленіи Императора. Толпа разступилась и очистила дорогу снимая шапки по его пути и, только когда онъ сѣлъ на лошадь и рядомъ съ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, въ сопровожденіи большой свиты, человекъ въ сто офицеровъ, сталъ медленно объѣзжать ряды войскъ, тишина нарушилась звуками, музыкой и привѣстными криками. Самый парадъ продолжался около часа времени. За тѣмъ, когда тишина снова возобновилась, музыка умолкла, солдаты обнажили головы и толпа послѣдовала ихъ примѣру. Одинъ голосъ только былъ слышенъ — голосъ епископа кишиневскаго и хотинскаго, служившаго праздничную походную литургію. Это продолжалось три четверти часа, не болѣе, и во все это время всѣ, какъ зрители, такъ и солдаты, стояли съ обнаженными голосами, всѣ лица были серьезны, на нихъ выражалось ожиданіе. Затѣмъ тишина стала на мгновеніе еще глубже и вдругъ раздался звучный, громкій голосъ.

То архіепископъ кишиневскій и хотинскій читалъ манифестъ..

«Всѣмъ нашимъ любезнымъ вѣрноподаннымъ извѣстно, — читаль преосвященный Павель, — то участие, которое Мы всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣляль съ Нами и весь русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія части христіанъ Балканскаго полуострова. Кровь и достояніе нашихъ вѣрноподанныхъ были всегда намъ дороги; все царствованіе Наше свидѣтельствуетъ о постоянной заботливости Нашей сохранять Россіи благословіе мира. Эта заботливость оставалась присуща намъ и въ виду печальныхъ событій, совершившихся въ Герцоговинѣ, Босніи и Болгаріи. Мы первоначально поставили себѣ цѣлью достигнуть улучшеній въ положеніи Восточныхъ христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзными дружественными Намъ великими Европейскими державами. Мы не переставали стремиться, въ продолженіе двухъ лѣтъ къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованіямъ, которыя могли бы ограждать христіанъ Босніи, Герцоговины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилія наши, поддержанныя совокуными дипломатическими настояніями другихъ правительствъ, не привели, однако, къ желаемой цѣли. Порта оставалась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченія безопасности своихъ христіанскихъ подданныхъ и отвергла постановленіе константинопольской конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всѣ возможные способы соглашенія, Мы предложили другимъ кабинетамъ составить особый протоколъ, со внесеніемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій константинопольской конференціи и пригласить турецкое правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайній предѣлъ нашихъ миролюбивыхъ настояній. Но ожиданія Наши не оправдались: Порта не вияла единодушному желанію христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ протоколѣ заключеніямъ. Исчерпавъ до конца миролюбіе Наше, Мы вынуждены высокоумѣреннымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуетъ и чувство справедливости, и чувство собственнаго Нашего достоинства. Турція, отказомъ своимъ, поставляетъ Насъ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко

проникнутые убѣжденіемъ въ правотѣ нашего дѣла, Мы, въ смиренномъ упованіи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣроподданнымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ словахъ нашихъ, на которыя единодушно отозвалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда мы сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуетъ. Нынь, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска Наши, Мы повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи».

Окончивъ чтеніе манифеста, преосвященный Павелъ обратился съ соотвѣтствующей случаю рѣчью къ главнокомандующему, начальникамъ и войскамъ, а затѣмъ взявъ у протоіерея икону, обратился къ главнокомандующему и заключилъ свое благословеніе словами: «Да возвратитъ васъ Господь къ намъ цѣлыми и невредимыми, увѣчанными лаврами!» Затѣмъ началось высокопраздничное служеніе. Раздался ликующій хоръ: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ», послѣ чего троекратно пропѣто было: „Съ нами Богъ!“ Всѣ молились искренно, отъ души и, какъ, можетъ быть, никогда не приходилось никому молиться. Когда же діаконъ провозгласилъ: преклоньше колѣна, Господу помолимся», Его Величество громко скомандовалъ: „батальоны на колѣни!“ Въ одно мгновеніе тысячи солдатъ и тысячи народа спустились на землю и поникли головами. Картина была потрясающая: одни знамена высоко развѣвались въ серединѣ батальоновъ и царила такая тишина, что каждое слово молитвы раздавалось во всѣхъ концахъ поля. По возгласеніи многолѣтія, епископъ Павелъ вышелъ впередъ съ напутственнымъ благословеніемъ и окропилъ войска св. водою.

Государь обратился къ своему брату, главнокомандующему, въ виду всѣхъ войскъ и народа, поцѣловалъ его и крѣпко обнялъ, а Великій Князь Николай Николаевичъ, въ свою очередь, разструганный и взволнованный, приникъ устами къ рукѣ Монарха. Даже по окончаніи молебствія, поразительная и подавляющая тишина не нарушалась. У всѣхъ душа, переполненная благоговѣніемъ и впечатлѣніемъ необыкновеннаго торжества, не могла сразу высказаться. . . Вдругъ, послышались рыданія. . . Когда нѣкоторые оглянулись, то увидѣли, что плачетъ Императоръ Александръ и плачетъ какъ ребенокъ. Царь Миролюбецъ мечталъ, что все его славное царствованіе пройдетъ въ мирѣ. . . И вдругъ, не взирая на все, что предпринималъ, чтобы избѣжать войны, шагъ

этотъ, наконецъ, сдѣланъ и война, послѣдствія которой никто не можетъ предвидѣть, объявлена. Печаль Императора произвела глубокое впечатлѣніе на массу. Едва окончилось чтеніе, пронеслось потрясающее, единодушное „ура!“, какое трудно себѣ представить. Быстро, такъ быстро, какъ одинъ только звукъ можетъ проноситься, пронеслось оно по рядамъ арміи и было немедленно подхвачено толпою, собравшеюся вокругъ, и повторялось безъ конца. Солдаты бросали высоко свои шапки, ловили ихъ на штыки и вертѣли, неистово крича. Это продолжалось нѣсколько минутъ и, когда тишина снова возстановилась, епископъ обратился съ рѣчью къ войскамъ.

По окончаніи молебна, тихо сѣли всѣ на коней, тихо отъѣхали всѣ вслѣдъ за Монархомъ въ сторону, очистивъ мѣсто войскамъ для предстоящаго церемоніальнаго марша. Торжественное впечатлѣніе великой минуты все еще не прерывалось, все еще было слишкомъ сильно для того, чтобы нашлось у кого либо подобающее слово для выраженія. Раздался трубный звукъ кавалерійскаго похода—это собственный Его Величества конвой, съ наклоненными впередъ винтовками, по эскадронно, въ развернутомъ фронтѣ, тихо и стройно приближался къ линіи церемоніальнаго марша, къ мѣсту, гдѣ впереди громадной свиты былъ на конѣ Императоръ. Далѣе, за конвоемъ рокотали барабаны, безъ всякихъ звуковъ музыки: это стройно приближались вольнымъ шагомъ, сверкая щетиною безчисленныхъ штыковъ, боевые, комплектные баталіоны пѣхоты, во взводныхъ баталіонныхъ колоннахъ. Только въ ту минуту, когда Государь произнесъ войскамъ: „Прощайте! До свиданія!“.. только послѣ этихъ, съ глубокимъ чувствомъ произнесенныхъ словъ, войска разразились громовыми криками. Но что это были за крики! Что за мощная сила вырвала ихъ изъ груди каждаго! Какой восторгъ, какая любовь сіяла на лицахъ! Какъ вся эта масса, въ невольномъ порывѣ, восторженно ринулась къ Монарху и обступила его съ поднятыми вверхъ шапками, штыками, саблями!.. Солдатскія шапки полетѣли цѣлыми рядами въ воздухъ.. Безчисленные массы народа кидались на колѣни, простирали къ Государю руки и шумно, радостно вторили этому восторгу войскъ, надъ ними тоже мелькало въ воздухѣ множество шапокъ, женщины и дѣти махали платками, кидали букеты. Множество уса-тыхъ, мужественныхъ лицъ было орошено слезами; которыхъ не старались прятать другъ отъ друга... „Ура!“, За братій!

„За святое дѣло! За вѣру Христову! За свободу Славянъ!“
раздавались повсюду мощные крики. Казалось, самый воздух
гремятъ надъ этими слившимися во одно и сплотившимися во-
кругъ своего Царя массаами войска и народа. Съ громкими пѣ-
нями и музыкой возвращались войска на свои стоянки. Кавалерія
отправилась съ плаца прямо въ походъ и къ вечеру бы-
ло ужь отъ нея донесеніе о занятіи Барбошскаго моста.

На слѣдующій день, 13 апрѣля, въ два часа по полудни,
Государь выѣхалъ изъ дворца и посѣтилъ военно-врачебныя за-
веденія. Его Величество нашелъ ихъ въ примѣрномъ порядкѣ и
милостиво благодарилъ инспектора госпиталей, генерала Косси-
скаго, и медицинскаго инспектора Приселкова за ихъ дружныя
усилія къ доведенію этихъ учреждений до ихъ настоящаго со-
стоянія. До Государя дошелъ слухъ, что Коссинскій и Присел-
ковъ, работая вмѣстѣ, очень сдружились и Его Величество, бла-
годаря ихъ за службу, упомянулъ о послѣднемъ обстоятельстве,
которое, по мнѣнію Императора, привело къ столь счастливому
единенію медицинскаго и административнаго персонала. Во всѣхъ
госпиталяхъ Государь милостиво разговаривалъ съ больными,
разспрашивалъ докторовъ о причинахъ появленія болѣзней и о
принятыхъ способахъ лѣченія ихъ. Въ мѣстномъ военномъ ла-
заретѣ докторъ Духновскій имѣлъ счастье объяснять Его Вели-
честву новѣйшіе способы наложенія повязокъ и производство
операций и Государь соблаговолилъ удостоить ординатора Дух-
новскаго особымъ вниманіемъ и распросилъ о его дѣятельности,
мѣстѣ образованія и пр. Въ пять часовъ дня, Государь вернулся
домой и легъ отдохнуть передъ обѣдомъ. Въ 6 часовъ вечера
назначенъ былъ обѣдъ, на который удостоились получить пригла-
шеніе всѣ начальники отдѣловъ полевого управленія дѣйствующей
арміи. Государь вышелъ въ залу, гдѣ собраны были упомя-
нутыя лица, очень веселымъ, и сказавъ нѣсколько словъ глав-
нокомандующему, пошелъ въ столовую, кланаясь приглашеннымъ
и прося ихъ слѣдовать за нимъ. Въ этотъ день лейбъ-гвардіи
гренадерскій полкъ праздновалъ свой полковой праздникъ и Го-
сударь, къ обѣду, надѣлъ мундиръ этого полка, а за обѣдомъ,
со свойственной ему пріятливостью, провозгласилъ слѣдующій
тостъ: „Пью за здоровье главнокомандующаго, чиновъ его шта-
ба и всего войска. Твердо увѣренъ, что вы всѣ, господа, оправ-
даете мое къ вамъ довѣріе и ожиданіе Россіи!“ Послѣ обѣда
Государь сталъ обходить приглашенныхъ и не было ни одного

представителя отдѣловъ и управленій дѣйствующей арміи, котораго бы Онъ не осчастливилъ своимъ милостивымъ вниманіемъ. Бесѣдуя съ главнокомандующимъ, Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, Государь, подъ конецъ, со слезами на глазахъ, сталъ благодарить брата за тѣ отношенія, которыя установились въ главной квартирѣ и штабѣ, между всеми чинами. „Пана былъ бы тобою очень доволенъ“, сказалъ Императоръ, вспоминая Государя Николая Николаевича.

Во все время пребыванія своего въ Кишиневѣ, Государь ежедневно осматривалъ различныя учрежденія дѣйствующей арміи и посѣщалъ всевозможныя учрежденія, удѣляя особое вниманіе нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ. Между прочимъ, Государь посѣтилъ классическую гимназію, женскую гимназію и духовную семинарію. Посѣтивъ женское епархіальное училище, Государь удостоилъ епископа Павла милостивыми словами: „очень радъ, что видѣлъ училище. Очень хорошее, полезное заведеніе. Благодарю васъ за отеческое попеченіе о немъ“. Такой же отзывъ изволилъ сдѣлать и Наслѣдникъ Цесаревичъ, нынѣ въ Бозѣ почившій государь Императоръ Александръ III. Его Величество, посѣтивъ кишиневскую духовную семинарію и оставляя заведеніе, изволилъ высказать преосвященному Павлу слѣдующія слова: „Семинаристы произвели на меня очень пріятное впечатлѣніе. Разумѣется, я говорю о виѣшнемъ ихъ видѣ: внутреннихъ качествъ ихъ я не знаю“. На это преосвященный всеподданнѣйше заявилъ Его Величеству. „семинаристы учатся и ведутъ себя хорошо и ничего предосудительнаго за ними не замѣчается.“ — „Слава Богу, сказалъ Государь, быть можетъ нынѣшнія обстоятельства хорошо направятъ молодежь“.

17 апрѣля былъ день всеобщаго торжества, въ которомъ приняли участіе всѣ жители г. Кишинева. Въ 11 ч. въ кафедральномъ соборѣ была назначена обѣдня съ молебномъ, въ присутствіи Государя, куды, дворянство, представители городского управленія, земства и именитое купечество имѣли право входа. Въ 2 часа дня былъ назначенъ Высочайшій смотръ, проходившей черезъ Кишиневъ 1-й бригады 9-й пѣхотной дивизіи и артиллеріи, а въ 6 ч. дня предзнаначался обѣдъ въ дворянскомъ собраніи, для лицъ главной квартиры, штаба, начальниковъ отдѣльныхъ частей и управленій и городскихъ представителей. Въ виду знаменательнаго дня 17 апрѣля и желая отблагодарить и приласкать лицъ, стоявшихъ во главѣ управ-

ленія и арміи, заботами которыхъ войска и учрежденія были приведены въ тотъ блестящій порядокъ, который восхищаль Монарха, Государь назначилъ Великаго Князя, Главнокомандующаго Николая Николаевича Старшаго шефомъ 53-го Волынскаго пѣх. полка. За обѣдомъ Его Величество, обращалъ къ главнокомандующему, сказалъ: „Я душевно радъ, что собственными своими глазами имѣлъ случай убѣдиться въ отличномъ состояніи дѣйствующей арміи и въ томъ прекрасномъ направленіи, которое Ты сумѣлъ дать какъ Твоему штабу, такъ и всѣмъ Твоимъ многочисленнымъ управленіямъ и войскамъ. Увѣренъ, что Ты исполнишь свой долгъ. Пью за здоровье главнокомандующаго и его славной дѣйствующей арміи! Да поможетъ намъ Богъ“!

19 апрѣля Государь обѣдалъ у главнокомандующаго. Вечеромъ Его Величество, въ сопровожденіи всего города, изволил отправиться на вокзалъ, гдѣ переночевалъ въ вагонѣ и на разсвѣтѣ, въ 5 ч., уѣхалъ въ Одессу. Не смотря на ранній часъ, вокзалъ былъ переполненъ народомъ, явившимся попрощаться съ любимымъ Монархомъ. Государь со всѣми прощался очень привѣтливо и обѣщаль скоро возвратиться къ войскамъ дѣйствующей арміи, чтобы дѣлать съ ними и радости, и горе. Свое обѣщаніе Монархъ исполнилъ и скоро дѣйствительно возвратился въ ряды дѣйствующей арміи, ободряя своимъ присутвіемъ войска, которыя и шли отъ побѣды къ побѣдѣ.

Кишиневская городская дума, въ память пребывавія здѣсь Государя Императора и въ ознаменованіе великаго акта изданія здѣсь манифеста 12 апрѣля объ объявленіи войны, постановила воздвигнуть въ Кишиневѣ памятникъ покойному Государю, а на Рышкановкѣ соорудить инвалидный домъ, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку. Кромѣ того, постановлено было переименовать бывшую Московскую ул. въ Александровскую. Постановленіе это было передано Его Величеству при общемъ докладѣ и получило Высочайшее утвержденіе. Всѣ постановленія думы давно уже приведены въ исполненіе. На Рышкановкѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ II преклонилъ колѣна въ день изданія манифеста объ объявленіи войны, нынѣ красуется прекрасное зданіе инвалиднаго дома, въ которомъ всегда находятъ призывніе неспособные къ труду воинскіе низшіе чины. У входа же въ городской садъ, по Александровской ул., про-

ивъ оконъ губернаторскаго дома, въ которомъ жилъ Императоръ Александръ II во время пребыванія его въ Кишиневѣ, красуется памятникъ, служащій лучшимъ украшеніемъ города. Памятникъ представляетъ собою величественную фигуру Императора Александра II во весь ростъ, въ царской порфирѣ. Въ правой рукѣ Царь держитъ свитокъ, на которомъ вырѣзано: „12 апрѣля“ — день объявленія манифеста о войнѣ, а лѣвая рука опущена на державу, установленную на пьедесталѣ. По угламъ постамента укрѣплены двуглавые орлы съ распростертыми крыльями. Вокругъ постамента установлены гранитные столбы, соединенные между собою чугунными цѣпями. На лицевой сторонѣ мраморнаго постамента имѣется слѣдующая надпись:

Царю-Освободителю

Александрю II.

19 го февраля 1855 г.

1 го марта 1881 г.

Въ этомъ отношеніи Кишиневъ опередилъ все города Россіи и первый открылъ памятникъ Царю Освободителю.

Бессарабець № 155.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла новая брошюра

К. В. ТРУБИЦКОВА:

„Канунъ XX вѣка“.

Продается у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Цѣна 10 коп.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

и поступилъ въ продажу новый учебникъ

„РУССКАЯ ГРАМОТА ДЛЯ МОЛДАВАНЪ“

(Азбука для легчайшаго и толковаго обученія дѣтей-молдаванъ русской грамотѣ и первая послѣ азбуки книжка для чтенія съ первоначальными письменными упражненіями), предназначенная какъ для класснаго, такъ и для домашняго употребленія.

СОСТАВИЛЪ НАРОДНЫЙ УЧИТЕЛЬ

ГЕОРГІЙ КОДРЯНЪ.

Главный складъ изданія

у Комиссіонера Императорской Академіи Наукъ
книгопродавца М. К. ШЕХТЕРА

Кишиневъ, Александровская ул. № 108.

Тамъ-же въ магазинѣ къ предстоящему учебному году получены теперь большой запасъ учебныхъ книгъ и пособій, принятыхъ къ употребленію въ Женскихъ Епархіальныхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ по послѣднимъ новымъ программамъ, а также для всѣхъ учебныхъ заведеній Бессарабской губ.

ПО ЦѢНАМЪ СТОЛИЧНЫМЪ

Требованія иногородныхъ исполняются

НЕМЕДЛЕННО И АККУРАТНО

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

ГРИНФЕЛЬДЪ,

помѣщавшаяся по Николаевской ул.
въ д. Крупенскаго,

ПЕРЕМѢЩЕНА

на Губернскую ул. (уг. Александров-
ской) д. Дончева. Телеф. № 28.

Покупаетъ и продаетъ % бумаги по курсу дня-
страхуетъ отъ тиража погашенія билеты I и II
внутр. и Дворян. съ выигрыш. займовъ: По-
рученія г.г. иногороднихъ выполняются немед-
ленно.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

М. МАЗУРА

на уг. Губернской и Гостинной ул.
противъ Кааедральнаго Собора.

Покупаетъ и продаетъ % бумаги, страхуетъ
отъ тиража погашенія билеты I, II и Дворян,
скаго съ выигрышами займовъ, принимаетъ
вклады до востребованія. Порученія г.г. ино-
городнихъ выполняются безъ всякаго замедле-
нiя.

Содержаніе:

I. Часть официальная. стр.

1. Распоряженія Епархіального Начальства... 307
2. Отчетъ Комитета по сооружеію храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ 309
3. Списокъ праздниъ священническихъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 321
4. Списокъ вакантнымъ діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 324

II. Часть неофициальная.

1. Разборъ 53 главы книги пророка Исаіи 539
2. Объ упраздненныхъ монастыряхъ Бессарабіи..... 547
3. Краткій отчетъ о курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Кишиневской епархіи за 1898 годъ 557
4. Прощальная рѣчь къ курсистамъ и курсисткамъ . . 563
5. Извѣстія и замѣтки 564
6. Объявленія 576



Редакторъ Ректоръ Семин. Протоіерей Александръ Зноско:

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 28 августа 1898 г. Цензоръ
Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шіомовича въ Кишиневѣ.