

XVII $\frac{36}{7}$
n 2087-49

76 — 81

Государственная
ордена Ленина
Библиотека
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб. сер.

Есть де доч-орій лунъ ла 1-я ши ла а 15-я зиде. Прецуд тиш-рирей пев ан ку грійметеръ ши адучеръ а насъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Искълитуря се прїимѣде л Редакціа Вѣдомостиндор Епархіей ла Духовничѣска Семинаріе л Кишинѣу ши ла Благочиннй де лок.

1-го ФЕВРАЛЯ **№ 3.** 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенъ во священника окончивше курсъ семинаріи:

13 декабря 1870 года Никонъ Арвентіевъ къ Свято-Михайловской церкви села Изворъ Оргѣвскаго уѣзда; 20-го декабря 1870 года Іаковъ Струтинскій къ Свято-Успенской церкви села Мамалыги Хотинскаго уѣзда. 31 генваря 1871 года Агаѳоникъ Корчинскій къ Свято-Николаевской церкви села Флорицой Яскаго уѣзда и 3-го генваря 1871 года Преподаватель Кишиневской Духовной Семинаріи, магистръ Алексій Конскій, къ Свято-Успенской церкви Училища дѣвиць духовнаго званія въ г. Кишиневъ.

18 — 211

25

Опредѣленіи Псаломщиками: 1870 г.

10 декабря Георгій Ставеръ къ церкви селенія Скоренъ Кишиневскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика. 14 декабря состоявшій на дьячковскомъ мѣстѣ при Успенской церкви колоніи Девлетъ Агачь діаковъ Георгій Гачкевичъ къ той же церкви исправляющимъ должность псаломщика. 16-го декабря пономарь Михайловской церкви села Новыхъ-Русештъ Кишиневскаго уѣзда Георгій Пламудя къ той же церкви исправляющимъ должность псаломщика. 18 декабря дьячекъ Георгіевской церкви села Чузулы, Яскаго уѣзда Георгій Михайловичъ къ той же церкви исправляющимъ должность псаломщика. 19 декабря уволенный ученикъ изъ средняго отдѣленія Кишиневскаго Духовнаго Училища Димитрій Мавродинъ исправляющимъ должность псаломщика Троицкой церкви колоніи Дизгинже Бендерскаго уѣзда. 19 декабря дьячекъ Архангело-Михайловской церкви мѣстечка Ганчештъ Василій Чоголь, къ той же церкви исправляющимъ должность псаломщика. 22 декабря окончившій курсъ въ Кишиневской Духовной Семинаріи Стефанъ Кайсынъ къ Свято-Варваріевской церкви села Панашештъ Кишиневскаго уѣзда псаломщикомъ. 24 декабря 1870 года уволенный изъ низшаго отдѣленія Кишиневской Духовной Семинаріи ученикъ Θεодоръ Кайсынъ къ Свято-Михайловской церкви села Варзарештъ Кишиневскаго уѣзда исправляющимъ должность псаломщика.

Всемиловѣйше пожалованъ медалью.

Станицы Старокозачьей Аккерманскаго уѣзда, церковному старостѣ отставному приказному козаку Ивану Чупринъ Всемиловѣйше пожалована въ 20 день ноября 1870 года медаль на Станиславской лентѣ для ношенія на груди, за заслуги по духовному вѣдомству.

Извлеченіи изъ журналовъ Правленія Кишиневской Духовной Семинаріи.

11 января 1871 года въ засѣданіи педагогическаго собранія Кишиневскаго Семинарскаго Правленія, согласно поста-

новленію Собранія, отъ 4 января 1871 года, данъ былъ первый пробный урокъ преподавателемъ греческаго языка Петромъ Паховскимъ на занятіе вакантной каѳедры по исторіи гражданской—всеобщей и русской. Содержаніемъ урока были слѣдующіе предметы: «Преобладаніе Патриціевъ въ первое время республики (Римск.); начало борьбы съ ними Плебеевъ; удаленіе Плебеевъ на священную гору; народные трибуны; Маркъ Коріолянъ; Децемвиры; предложенія Лицінія; окончаніе борьбы Патриціевъ съ Плебеями».

14 того же января, въ присутствіи Педагогическаго Собранія прочитанъ былъ второй пробный урокъ преподавателемъ Петромъ Паховскимъ. Содержаніемъ урока было: «Внутреннее состояніе Византійской Имперіи послѣ паденія западной Римской Имперіи; Византійскіе Императоры до Юстиніана великаго; Юстиніанъ великій—его войны и внутренняя дѣятельность; царствованіе Императора Ираклія, Льва III, Императрицы Ирины и Феодоры; замѣчательные Императоры Македонской Фамиліи».

26-го того же января прочитанъ былъ преподавателемъ Паховскимъ третій пробный урокъ, по назначенію Педагогическаго Собранія. Предметомъ урока была исторія Любленской Уніи Литвы съ Польшою 1569 года.

По произведенной затѣмъ баллотировкѣ преподаватель Паховскій получилъ избирательныхъ шаровъ «10», неизбирательный «1».

Вслѣдствіе чего по журнальному опредѣленію Педагогическаго Собранія 26 января, утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, «1» февраля сего года, назначенъ преподавателемъ гражданской, всеобщей и русской исторіи.

За симъ каѳедра греческаго языка во 2-мъ основномъ и параллельномъ, и 4-мъ классахъ объявлена вакантною. По этой каѳедрѣ 15 уроковъ въ недѣлю, съ жалованіемъ для непрослужившаго 5 лѣтъ при Семинаріи—850 р. а для выслужившаго указанный срокъ—1080. До присканія же канди-

дата, трудъ по преподаванію греческаго языка вѣзложенъ Правленіемъ на нѣкоторыхъ изъ наличнаго состава преподавателей Семинаріи.

Свѣдѣнія о личномъ составѣ Кишиневской Духовной Семинаріи и Училищъ Кишиневской Епархіи за 1870-й годъ.

А. По Семинаріи:

1., Начальствующіе и учащіе: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Варлаамъ (Чернявскій). Инспекторъ Семинаріи, протоіерей Григорій Галинъ. Помощники Инспектора Юрій Фолте и Михайлъ Скворцевъ.

Преподавателей 14: Евгенийъ Сахаровъ, Петръ Марковъ, священникъ Хрисанъ Бочковскій, протоіерей Евграфъ Понатовскій, Андрей Пархомовичъ, Василій Заушкевичъ, Павелъ Синимскій, Алексій Смирновъ, Петръ Паховскій, священникъ Емельянъ Гепецкій, Левъ Мацѣевичъ, Николай Артыновъ, Михайлъ Ганицкій, Священникъ Алексій Конскій.

Учителей, служащихъ по найму 6: Пасторъ Рудольфъ Фальтинъ, Александръ Силинъ, Эмилій Кошаръ, Антоній Мануйловъ, Левъ Радкевичъ (учитель пѣнія) и Сила Величкинъ (учитель гимнастики).

Членовъ Собраній Правленія: Педагогическаго — 12: (предсѣдатель) Ректоръ Семинаріи, Архим. Варлаамъ, Инспекторъ Семинаріи, протоіерей Григорій Галинъ, протоіерей Θεодоръ Балтага, протоіерей Евграфъ Полятовскій (въ настоящемъ 1871 году уволенъ), священникъ Василій Пархомовичъ, Евгенийъ Сахаровъ, Петръ Марковъ, священникъ Хрисанъ Бочковскій, Андрей Пархомовичъ, Василій Заушкевичъ, Алексій Смирновъ и священникъ Василій Козакевичъ (умеръ).

Распорядительнаго — 5: (предсѣдатель) Ректоръ Семинаріи, Инспекторъ Семинаріи, протоіерей Θεодоръ Балтага, священникъ Василій Козакевичъ (умеръ) и Василій Заушкевичъ.

Почетный блюститель по хозяйственной части 1: Помѣщикъ Филиппъ Маркочь.

Секретарь Правленія 1: Евгенийъ Сахаровъ.

Экономъ 1: Иванъ Агапьевъ.

Библіотекаръ 1: священникъ Алексій Конскій.

Врачъ 1: надворный совѣтникъ Стефанъ Прежборовскій.

2., Воспитанниковъ 246: въ VI классъ 30 въ V классъ 37 въ IV классъ 48 въ III основномъ 13 въ III параллельномъ 13 во II основномъ 26 во II параллельномъ 25 въ I основномъ 27 въ I параллельномъ 27.

Изъ нихъ состояло на собственномъ содержаніи 142, на казенномъ 90, и на мѣстныхъ епархіальныхъ средства—14.

3., Состояніе Воскресной школы при Кишиневской Семинаріи въ 1870 году было вообще удовлетворительно. Среднее число дѣтей, посѣщавшихъ Воскресную школу простиралось до 50. Учащіяся дѣти раздѣлялись на три класса. Въ первомъ классѣ учились первоначальному чтенію и письму; во второмъ—знакомились съ первыми приѣмами ариѳметическаго счисленія; въ третьемъ—проходила свѣдѣнія о исторіи Вѣхаго и Новаго Завѣтовъ и почти вся ариѳметика. Кромѣ этого здѣсь же знакомились дѣти съ грамматическими правилами по русскому языку, съ общими географическими свѣдѣніями и важнѣйшими событіями изъ русской исторіи. При этомъ воспитанники Семинаріи примѣняли на практикѣ лучшіе современные педагогическіе приѣмы: звуковой способъ и способъ Пельмана при обученіи грамотѣ, способъ Груббе и Золотова при обученіи ариѳметикѣ, географіи и т. д. Передача знанія шла то въ формѣ простаго разказа, то въ формѣ катехетической и разговорной.

Преподаваніемъ въ Воскресной школѣ занимались воспитанники V и VI классовъ Семинаріи, въ числѣ 65, такимъ образомъ, что каждое, посѣщавшее Воскресную школу дитя имѣло своего учителя.

Занятія въ Воскресной школѣ сопровождались несомнѣнною пользою какъ для учениковъ Семинаріи, такъ и для приходящихъ дѣтей. Воспитанники Семинаріи съ успѣхомъ прилагали на практикѣ тѣ педагогическія приемы, съ которыми знакомились при изученіи педагогики. Приходящіе дѣти приобрѣтали свѣдѣнія, какія можно получить только въ элементарной школѣ; большинство ихъ научилось не только читать и писать, но приобрѣтало довольно свѣдѣній въ св. исторіи, ариѳметикѣ и даже русской исторіи.

Б. По Кишиневскому Духовному Училищу.

1., Смотритель училища 1. Леонидъ Шпановскій.

Помощникъ Смотрителя 1. Иванъ Трималскій.

Членовъ Правленія 5: Смотритель училища, Помощникъ Смотрителя, священникъ учитель Георгій Дынга, священникъ Константинъ Козакъ и св. Иванъ Букшанъ.

Учителей 13: священникъ Иванъ Бутукъ, священникъ Петръ Дониць, священникъ Георгій Дынга, священникъ Иванъ Галуппа, священникъ Елевѣрій Кровецкій, священникъ Гавріиль Тесельскій, Николай Арвентіевъ, Иванъ Чемериновъ, Иванъ Корновановъ, Константинъ Платоновъ, Яковъ Тихонъ, Смотритель и помощникъ Смотрителя.

Почетный блюститель по хозяйственной части 1. купецъ Константинъ Спраткевичъ.

Врачъ 1: Ж. Меві.

Экономъ 1: священникъ Ѳеодоръ Кулясовъ.

2., Воспитанниковъ 193.

Въ IV классъ 27, въ III основномъ классъ 22, въ III параллельномъ классъ 21, во II основномъ классъ 31, во II параллельномъ классъ 32, въ I основномъ классъ 29, въ I параллельномъ классъ 31.

Изъ нихъ состояло на собственномъ содержаніи 152, на казенномъ 2, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства 39.

В. По Бѣльскому Духовному Училищу:

1., Смотритель училища 1: Иванъ Команецкій.

Помощникъ Смотрителя 1: Александръ Заушкевичъ.

Членовъ Правленія 5: Смотритель и помощникъ его, учитель Георгій Митрофановъ и отъ духовенства священникъ Теодоръ Подгурскій и Николай Крицкій.

Учителей 8: 1., Преподаватель Закона Божія въ 3-мъ и 4-мъ классѣ (въ должности Смотрителя) Иванъ Команецкій, воспитанникъ Кіевской Духовной Академіи.

2. Преподаватель того же предмета въ 1 и 2 классѣ (въ должности помощника Смотрителя) Александръ Заушкевичъ, студентъ Кишиневской Духовной Семинаріи.

3., Учитель Русскаго и церковно-славянскаго языка Георгій Козакъ, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ со степеню студента.

4. Учитель Греческаго языка Михаилъ Козакевичъ, студентъ Кишиневской духовной Семинаріи.

5., Учитель Латинскаго языка въ 3 и 4 классѣ Иванъ Маркоць, студентъ Кишиневской духовной Семинаріи.

6. Учитель Латинскаго языка въ 1 и 2 классѣ Николай Влайковъ, студентъ Кишиневской духовной Семинаріи.

7. Исправляющій должность Учителя ариеметики и географіи Георгій Митрофановъ, воспитанникъ Кишиневской Духовной Семинаріи.

8., Учитель чистописанія и пѣнія Іосифъ Карвовскій, студентъ Кишиневской Духовной Семинаріи.

2., Воспитанниковъ 168: въ 4-мъ классѣ: 30, въ 3-мъ 40, во 2-мъ 48, въ 1-мъ 50.

Изъ нихъ состояло на собственномъ содержаніи 121 на мѣстныхъ епархіальныхъ средства воспитывалось 47.

Извлечение изъ «смыты доходовъ и расходовъ по Кишиневской епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній на 1871-й годъ», исправленной въ Хозяйственномъ Управленіи и утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 18—22 декабря 1870 года.—

А., Доходы.

- 1., Отъ продажи въ церквахъ свѣчь и воска 38775 руб.
- 2., Отъ продажи вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, и листовъ разрѣшительной молитвы. 2,222 руб.
- 3., За содержаніе пенсіонеровъ 600 руб.
- 4., На содержаніе воспитанниковъ Аеоно-Зографскаго монастыря 134 руб. 45 коп.
- 5., Процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній 24 руб.
- 6., Ежегодные вклады отъ монастырей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 1250 руб. (*)
- 7., Наличныхъ остатковъ суммы къ 1 января 1870 г., подлежащихъ зачету на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1871 году 90 руб.

(*) Эти деньги отчислены съ 1-го іюля 1870 г. на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ епарх. училищъ (см. № 2, стр. 13 оф. ч. кишин. еп. Вѣд.), а между тѣмъ Хозяйст. Упр. онѣ внесены въ смету; поэтому Правленіе Семинаріи имѣеть войти представленіемъ къ Высшему начальству о разясненіи этого дѣла.

8., Изъ Государственнаго Казначейства 3757 руб. 25 копекъ. Итого 46,852 руб. 70 коп.

В. Расходы.

1., Содержаніе лицъ управленія и учащихъ: 29,141 р., 15 коп.

2., Содержаніе воспитанниковъ 11,158 руб. 45 коп.

3., Хозяйственные расходы: 1., Наемъ, ремонтъ и содержаніе домовъ, содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе 4494 руб. 2., Содержаніе библіотеки, физическаго кабинета и покупка періодическихъ изданій 400 руб. 3., Канцелярскія потребности 100 р. убой.

4., Расходы разнаго рода: 1, Больница и медикаменты 637 руб. 2., Мелочные расходы и экстра-ординарные 250 р.

5., Пенсіи и классные оклады 672 руб. 10 копекъ.

Всего на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній по Кишиневской епархіи 46,852 рубля 70 копекъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ОБЩЕЦЕРКОВНОМУ УПРАВЛЕНІЮ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

О встрѣчъ Архіерей при посѣщеніи въ епархіи церквей.

Въ виду нѣсколько разъ высказаннаго желанія видѣть указаніе на порядокъ церковной встрѣчи Архіерей, незнаніе чего приводило нѣкоторыхъ отцевъ въ замѣшательство — печатаемъ порядокъ встрѣчи при входѣ его въ церковь: помѣщенный въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. «Мѣстный священникъ въ епитрахили и фелони, а диаконъ, если есть, въ стихарѣ и орарь, обязаны встрѣтить его преосвященство, при входѣ въ церковь, первый со крестомъ на блюдь, а второй

со свѣчою и кадильницею. Ли, когда архипастырь ввойдетъ въ церковь, поднести его преосвященству крестъ на блюдо, поцѣловавъ святительскую руку, а когда преосвященнѣйшій, приложась ко кресту, положить оный на блюдо, опять поцѣловать руку и идти впередъ со крестомъ и, дойдя до соли, стать немного въ сторону отъ царскихъ вратъ, чтобы лать свободное мѣсто его преосвященству приложиться къ святымъ иконамъ. Въ продолженіи сего времени, клиръ долженъ пѣть: «Достойно есть яко во истину и проч», а если день праздничный, то ирмосъ 9-й пѣсни; когда-же преосвященнѣйшій, приложившись къ св. иконамъ, войдетъ въ атаръ, тѣмъ по правую сторону отъ царскихъ вратъ долженъ быть посланъ коверъ, диаконъ, когда есть, ставъ на обычномъ мѣстѣ, противъ царскихъ вратъ, говорить эктению, а когда диакона нѣтъ, исполняетъ за него священникъ, произнося сугубую эктению: «Помилуй насъ Боже по величій Твоей милости»; далѣе о Государѣ Императорѣ и о прочіихъ членахъ царской фамиліи, какъ положено на утрени предъ шестосалитнемъ о святѣйшемъ правительствующемъ Синодѣ и о преосвященнѣйшемъ нашемъ NN и о всей во Христѣ братіи нашей, и наконецъ, за всю братію и за вся христіаны. Возгласъ отъ священника: Яко милостивъ; за тѣмъ, Премудрость, Пресвятая Богородице спаси насъ; Слава Тебѣ Христе Боже, упование наше, Слава Тебѣ, и, обратясь съ крестомъ къ народу, сказать отпустъ приличный дню. За тѣмъ многолѣтствіе Государю Императору, Государинѣ Императрицѣ, Наслѣднику и Его Супругѣ, Великому Гнязю Николаю Александровичу и царствующему дому; по произнесеніи священникомъ сего многолѣтія клиръ долженъ пѣть «многоя лѣта», а священникъ освяняетъ крестомъ народъ три раза; потомъ священникъ произнесетъ многолѣтствіе святѣйшему правительствующему Синоду и его преосвященству, NN и осбнитъ крестомъ народъ одинъ разъ, во время пѣнія многолѣтствія, священникъ чрезъ царскія врата подноситъ на блюдо его преосвященству крестъ и, поднося, пѣлуетъ архипастыря руку (*).

*) Къ этому описанію нужно еще присовокупить, что вмѣстѣ съ св. крестомъ подается архіерею и св. вода.

О томъ, кто долженъ председательствовать на благочин-
ическихъ съездахъ, совѣтахъ и т. п., а равно первенст-
вовать при официальныхъ служеніяхъ, если въ вѣдомствѣ
благочиннаго священника состоятъ протоіереи. II

По возбужденному однимъ изъ благочинныхъ Тавричес-
кой епархіи вопросу о томъ, кто долженъ председательство-
вать на благочиническихъ съездахъ, если въ вѣдомствѣ бла-
гочиннаго священника состоятъ протоіереи; б) кто долженъ
первенствовать при официальныхъ служеніяхъ, если къ таков-
ымъ будетъ приглашенъ благочинный священникъ и здѣсь
же будетъ приходскій или сторонній протоіерей; в) кто изъ
протоіереевъ, при официальныхъ служеніяхъ, имѣетъ стар-
шинство одинъ предъ другимъ, старшій ли по заслугамъ или
приходскій, хотя онъ и младшій и г) настоятели церквей
протоіереи и священники непосредственно ли сносятся съ епар-
хіальнымъ начальствомъ по дѣламъ своихъ церквей, или долж-
ны въ извѣстныхъ случаяхъ имѣть сношеніе и чрезъ благо-
чинныхъ священниковъ, Таврическая духовная Консисторія, съ
разрѣшенія преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Таврическаго
и Симферопольскаго, постановила: 1) на благочиническихъ
съездахъ, совѣтахъ и т. п. председательствуетъ благочинный
священникъ ли онъ или протоіерей; 2) во всѣхъ священно-
дѣйствіяхъ въ церкви или внѣ церкви первенствуетъ протоі-
ерей, хотя бы находился при томъ и благочинный священникъ;
3) гдѣ настоятель церкви протоіерей, а къ соборному слу-
женію, въ числѣ священнослужителей, былъ бы приглашенъ
тоже имѣющій санъ протоіерей, то первенствуетъ изъ нихъ
старшій по службѣ, при чемъ городской становится выше
сельскаго и имѣющій ученую степень выше неимѣющаго; 4)
такъ какъ благочинные составляютъ посредствующую инстан-
цію между епархіальнымъ начальствомъ и епархіальнымъ духо-
венствомъ, то настоятели церквей должны относить съ епар-
хіальнымъ начальствомъ чрезъ благочинныхъ, только въ экстр-
енныхъ, петербургскихъ или магдебургскихъ случаяхъ, или
по особымъ предписаніямъ, могутъ относить къ епархіаль-
ному начальству непосредственно.

Одъ образъ выписки для церквей изъ Консistoriи благочинными вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы.

По поводу замѣчаній, сдѣланныхъ Черниговскимъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ, повѣрявшимъ отчетъ Консistoriи о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной отъ продажи оныхъ, за 1868 годъ, относительно неисправнаго составленія нѣкоторыми благочинными требовательныхъ вѣдомостей о выпискѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы и по справкѣ, учиненной въ Консistoriи, постановлено: Независимо отъ сдѣланнаго уже 14 августа 1869 года, по замѣчаніямъ временнаго ревизіоннаго комитета, повѣрявшаго отчетъ Черниговской духовной Консistoriи о вѣнчикахъ и листахъ разрѣшительной молитвы и о суммѣ, вырученной отъ продажи оныхъ за 1867 годъ, подтвержденія всѣмъ благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они на будущее время, при выпискѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы для церквей означали въ требовательныхъ вѣдомостяхъ число обоего пола умершихъ съ изыясненіемъ въ томъ подтвержденіи подраздѣленіемъ, а равно чтобы въ церквахъ не было допускаемо оскуднѣніе вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы до такой крайности, чтобы умершіе погребаемы были безъ возложенія оныхъ, а потому выписывались бы оныя въ такомъ количествѣ, чтобы и по исполненіи года оставалось оныхъ въ запасъ не менѣ одной трети годовой выписки, замѣчено Консistoriю, что предписаніе это не только нѣкоторыми причтами, но и нѣкоторыми благочинными не исполняется, и оттого послѣ общей выписки вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ по требовательнымъ вѣдомостямъ благочинныхъ въ Консistoriю, поступаютъ и отъ причтовъ и отъ благочинныхъ во всякое время года новыя таковыя же требованія, къ которымъ вынуждаются они только крайнимъ оскуднѣніемъ въ церквахъ вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, тогда какъ 149 ст. устава духовныхъ консисторій узаконено, чтобы въ случаѣ недостатка въ церкви вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, заимствовать ихъ изъ сосѣдственныхъ церквей, съ возвратомъ за нихъ въ оныя денегъ; то вновь подтвердить чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ извѣстіяхъ о точномъ и непримѣнномъ исполненіи вышеозначеннаго циркулярнаго предписанія, подъ личною от-

вѣтственности, причтовъ и мѣстнаго благочиннаго, которые допустятъ въ церквахъ оскуднѣніе вѣнниковъ и разбѣшительныхъ молитвъ, прежде истеченія года, на который они представили свои требовательныя вѣдомости.

Объ увеличеніи свѣчной прибыли.

Въ виду крайней нужды увеличенія свѣчной прибыли — какъ источника содержанія духовно-учебныхъ заведеній — депутаты Черниговскаго епархіалчнаго съѣзда указали на слѣдующія средства къ оному: а) во многихъ мѣстахъ епархіи, при разныхъ христіанскихъ требоисполненіяхъ а иногда даже и при совершеніи таинствъ (наприм. при напутствованіи больныхъ въ домахъ при совершеніи таинства елеосвященія), или вовсе не употребляютъ свѣчи, или же употребляютъ въ самомъ незначительномъ количествѣ. Благочинническіе совѣты, съ пастырскою кротостію, обязаны внушать прихожанамъ чрезъ мѣстныхъ священниковъ, что, по уставу св. православной церкви, совершеніе таинствъ и другія требоисправленія (наприм. отпѣваніе тѣлъ усопшихъ, отправленіе вселенскихъ панихидъ) должны быть при возженныхъ свѣчахъ, и что свѣчи эти прилично имѣть въ рукахъ не однимъ только священнослужителямъ, но и присутствующимъ. Съ увѣренностію можно сказать, что возстановленіе этого православнаго обычая будетъ и прихожанамъ пріятно, и значительно увеличитъ расходъ церковныхъ свѣчъ. Обычай этотъ не новый, онъ искони существуетъ въ приходяхъ городскихъ, и неизвѣстно почему до сихъ поръ не привился или же мало привился въ приходяхъ сельскихъ; б) во всѣхъ городахъ Черниговской епархіи, вопреки запрещенію закона, производится раздробительная продажа восковыхъ свѣчъ изъ торговыхъ лавокъ, къ явному ущербу таковой продажи въ церквахъ; жители стародубскихъ раскольничьихъ слободъ, имѣя у себя значительное число свѣчныхъ заводовъ, въ разные времена года, а особенно въ великій постъ, развозятъ свѣчи поселянамъ, обмѣнивая ихъ жителямъ на пеньку, масло и т. п., конечно, съ большою выгодною для себя, и съ ущербомъ для жителей, а особенно для св. православной церкви. По этому съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ: просить епархіальное начальство снестись съ надлежащими вѣдо-

мствами о томъ, чтобы раздробительная продажа свѣчей изъ частныхъ лавокъ и развозъ ихъ по селеніямъ были строго воспрещены. Искорененіе этого зла можетъ возвысить при-быльную свѣчную сумму церквей епархіи на значительную цифру.

*Относительно перемѣны участковъ церковной земли для
устраненія чрезноплодности.*

По поводу перемѣны въ одномъ изъ селеній Киевской епархіи, безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, нѣкоторыхъ участковъ церковной земли, для устраненія чрезноплодности, его высокопреосвященство изволилъ написать такую резолюцію: «Имѣть въ виду общее правило, что хотя подобныя за-мѣны земель и угдій, при согласіи причтовъ и землевладель-цевъ, и дозволятельны, но производиться должны не иначе, какъ съ особаго каждаго разъ разрѣшенія епархіальнаго нача-льства, а отнюдь не по произволу благочинныхъ и приход-скихъ саященниковъ, что тѣмъ и другимъ строго воспретить. — О такой резолюціи его высокопреосвященства, Консисторія сообщаетъ духовенству Киевской епархіи, къ непреминуому исполненію, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи разрѣшенія епар-хіальнаго начальства на перемѣну какихъ либо участкавъ цер-ковной земли, немедленно составляемы были законные акты и формальные планы за подписомъ сторонъ, въ присутствіи до-путата съ духовной стороны или благочиннаго и чтобы о це-ремоніи земли была дѣлаема надпись на планахъ церковныхъ угдій, хранящихся въ приходскихъ церквахъ и обо всей таковой операціи было доносимо Консисторіи.

*По вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ нижнихъ
воинскихъ чиновъ.*

Въ Ярославскихъ епархіальныхъ ведомостяхъ напечатано отношеніе губернскаго воинскаго начальника въ мѣстную Кон-систорію по вопросу о надписяхъ на билетахъ отпускныхъ ни-жнихъ воинскихъ чиновъ. На основаніи 107 пункт. приложенія къ 1604 ст. ч. II кн. I Св. воен. пост., приходскіе священники

обязаны дѣлать надписи на подлинныхъ билетахъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ семейномъ ихъ быту, во время бытности ихъ въ отпуску, какъ то: о совершеніи браковъ, съ поясненіемъ — когда, гдѣ и кто съ кѣмъ повѣнчанъ, о родившихся у нихъ дѣтяхъ, о смерти дѣтей и о смерти женъ и самихъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ; между тѣмъ, при разсмотрѣніи подлинныхъ отпускныхъ билетовъ, оказывалось неоднократно, что вышесказанныя перемѣны въ семейномъ быту отпускныхъ нижнихъ чиновъ не отмѣчаются на подлинныхъ билетахъ священниками, и послѣдніе не рѣдко отказываются отъ этихъ отмѣтокъ. Почему воеводскій начальникъ, имѣя въ виду всю важность этихъ отмѣтокъ на билетахъ нижнихъ чиновъ, которыя, при зачисленіи дѣтей ихъ на денежное отъ казны пособіе, должны служить неопровержимымъ документомъ, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе по епархії, чтобы вышесказанныя надписи на подлинныхъ отпускныхъ билетахъ нижнихъ чиновъ, съ объясненіемъ о всѣхъ происшедшихъ перемѣнахъ въ семейномъ ихъ быту, дѣлались непременно приходскими священниками.

Постановленіе ярославскаго епархіальнаго начальства о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ при новомъ составѣ сихъ послѣднихъ.

Во вниманіе къ тому, что нѣкоторые причты, при настоящей реформѣ, оставаясь въ составѣ, никогда прежде небываломъ и ни къ какимъ прежнимъ узаконеніямъ не примѣнимомъ, затрудняются раздѣломъ своихъ доходовъ, опредѣленіемъ ярославской дух. Консисторіи отъ 2 сего октября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановлено: впредь до новаго распоряженія причтамъ (ярославской епархії), составъ которыхъ подходит къ которому-либо изъ семи разрядовъ, показанныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 31 декабря 1841 года за № 8421, дѣлить доходъ по прежнему; но тѣмъ причтамъ, составъ коихъ не будетъ подходить ни къ которому изъ упомянутыхъ разрядовъ, раздѣлъ доходовъ производить такимъ образомъ:

1) Тамъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, доходъ дѣлить, примѣнительно къ раздѣлу, существующему въ

причтъ, состоящемъ изъ трехъ священниковъ, двухъ діаконовъ и четырехъ причетниковъ, а именно: а) если случится быть въ причтъ тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ и тремъ причетникамъ; то изъ 4 р. 90 к. священники должны получать по 1 р., діаконы по 50 к., причетники по 30 к.; б) если случится быть въ причтъ тремъ священникамъ, двумъ діаконамъ и двумъ причетникамъ: то изъ 4 р. 60 к. священники должны получать по 1 р., діаконы по 50 к., причетники по 30 к.; в) если случится быть въ причтъ тремъ священникамъ, одному діакону и четыремъ причетникамъ: то изъ 4 р. 95 к. священники должны получать по 1 р., діаконы 75 к., причетники по 30 к.; г) если случится быть въ причтъ тремъ священникамъ, одному діакону и тремъ причетникамъ: то изъ 4 р. 65 к. священники должны получать по 1 р., діаконовъ 75 к., причетники по 30 к.; д) если будутъ въ причтъ три священника, одинъ діаконовъ и два причетника: то изъ 4 р. 35 к. священники должны получать по 1 р., діаконовъ 75 к., причетники по 30 к.; е) если случится быть въ причтъ тремъ священникамъ и четыремъ причетникамъ: то изъ 4 р. 20 к. священники должны получать по 1 р., причетники по 30 к.; ж) если случится быть въ причтъ тремъ священникамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 3 р. 90 к. священники должны получать по 1 р., причетники по 30 к.

2) Тамъ, гдѣ причтъ состоитъ изъ двухъ священниковъ, доходъ дѣлится примѣнительно къ раздѣлу, существующему въ причтъ, состоящемъ изъ двухъ священниковъ, одного діакона и четырехъ причетниковъ, или изъ двухъ священниковъ, одного діакона и двухъ причетниковъ, а именно: а) если случится быть въ причтъ двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и четыремъ причетникамъ: то изъ 12 р. священники должны получать по 3 р., діаконы по 1 р. 50 к., причетники по 75 к.; б) если случится быть въ причтъ двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 11 р. 25 к. священники должны получать по 3 р., діаконы по 1 р. 50 к., причетники по 75 к.; в) если случится быть въ причтъ двумъ священникамъ, двумъ діаконамъ и двумъ причетникамъ: то изъ 10 р. 50 к. священники должны получать по 3 р., діаконы по 1 р. 50 к., причетники по 75 к.; г) если случится быть въ причтъ двумъ священникамъ, одному діакону и тремъ причетникамъ: то изъ 10 р. священники должны получать по 3 р., діаконовъ 1 р. 75 к.,

причетники по 75 к.; д) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ и четверемъ причетникамъ: то изъ 9 р. священники должны получать по 3 р., причетники по 75 к.; е) если случится быть въ причтѣ двумъ священникамъ и тремъ причетникамъ: то изъ 8 р. 25 к. священники должны получать по 3 р., причетники по 75 к.; ж) если случится быть двумъ священникамъ и двумъ причетникамъ: то изъ 9 р. священники должны получать по 3 р. 50 к., причетники по 1 р.

3) Тамъ, гдѣ въ причтѣ будетъ одинъ священникъ, раздѣлъ производить примѣнительно къ раздѣлу, существующему въ причтѣ, состоящемъ или изъ одного священника, одного діакона и двухъ причетниковъ, или изъ одного священника, одного діакона и одного причетника, или изъ одного священника, и двухъ причетниковъ, или изъ одного священника и одного причетника, а именно: а) если случится быть въ причтѣ одному священнику, одному діакону и четверемъ причетникамъ: то изъ 13 р. священникъ долженъ получать 6 р., діаконъ 3 р., причетники по 1 р.; б) если случится быть въ причтѣ одному священнику, одному діакону и тремъ причетникамъ: то изъ 9 р. священникъ долженъ получать 4 р., діаконъ 2 р., причетники по 1 р.; в) если случится быть въ причтѣ одному священнику съ четырьмя причетниками: то изъ 10 р. священникъ долженъ получать 6 р., причетники по 1 р.; г) если случится быть въ причтѣ одному священнику съ тремя причетниками: то изъ 8 р. священникъ долженъ получать 5 р., причетники по 1 р.; и д) если случится быть въ причтѣ одному священнику съ полнымъ діакonomъ, или псаломщикомъ: то изъ 9 р. священникъ долженъ получать 6 р., діаконъ или псаломщикъ 3 руб.

4) Псаломщикамъ изъ кончившихъ семинарскій курсъ, въ поощреніе и отличіе ихъ отъ причетниковъ, некончившихъ семинарскаго курса, и во вниманіе къ тому, что на нихъ возлагается все письмоводство по церкви и приходу, предоставитъ право пользоваться доходами въ полтора раза большими противъ сихъ послѣднихъ. Такъ напр., а) если случится въ причтѣ священнику, діакону, псаломщику и причетнику: то изъ 10 руб. 62½ к. священникъ долженъ получать 5 руб., діаконъ 2 р. 50 коп., псаломщикъ 1 руб. 87½ коп., причетникъ 1 р.

25 к. и б) если случится быть въ причтѣ священнику, псадомщику и причетнику; то изъ 11 р. священникъ долженъ получать 6 р.; псадомщикъ 3 р.; причетникъ 2 р. и т. д.

5) Право пользоваться землею, принадлежащею причтамъ церквей приписныхъ, предоставить причтамъ сихъ церквей въ томъ только случаѣ, когда члены этихъ причтовъ состояли на службѣ при церквахъ сихъ, до новыхъ узаконеній, или же поступили къ нимъ и послѣ новыхъ узаконеній, но въ качествѣ штатныхъ, а не командированныхъ. Въ противномъ случаѣ, если находятся при сихъ приписныхъ церквахъ причты, состоящие изъ лицъ временно-командированныхъ для исправленія Богослуженія и требъ, по просьбѣ прихожанъ, то имъ предоставить право пользоваться только одними доходами денежными, и другими сборами съ прихожанъ, а землю пусть пользуются причты тѣхъ самостоятельныхъ церквей, къ которымъ они приписаны.

6) Діаконамъ, которые не участвуютъ въ исправленіи церковныхъ требъ, какъ-то: молебновъ, крещенія младенцевъ, погребенія умершихъ и т. п., равно какъ въ служеніи вечерни и утрени въ будничные дни, — подтвердить, чтобы они отнюдь не уклонялись отъ прямой своей обязанности находиться въ служеніи не только вечерни и утрени каждый день, но и при совершеніи всѣхъ церковныхъ требъ. Въ противномъ случаѣ священники имѣютъ право лишать ихъ той части доходовъ, какая бы слѣдовала имъ отъ тѣхъ требъ и службъ, обращая ее въ пользу другихъ членовъ причта.

7) Настоятели приписныхъ церквей, въ случаѣ необходимости, могутъ пользоваться землею, принадлежащею причтамъ церквей приписныхъ, въ томъ только случаѣ, когда члены этихъ причтовъ состояли на службѣ при церквахъ сихъ, до новыхъ узаконеній, или же поступили къ нимъ и послѣ новыхъ узаконеній, но въ качествѣ штатныхъ, а не командированныхъ. Въ противномъ случаѣ, если находятся при сихъ приписныхъ церквахъ причты, состоящие изъ лицъ временно-командированныхъ для исправленія Богослуженія и требъ, по просьбѣ прихожанъ, то имъ предоставить право пользоваться только одними доходами денежными, и другими сборами съ прихожанъ, а землю пусть пользуются причты тѣхъ самостоятельныхъ церквей, къ которымъ они приписаны.

Государственная
Ордена Ленина
Библиотека
С. С. Р. И.
ИМЕНА
В. И. ЛЕНИНА

ВИШИНЕВСКІЯ

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1-го ФЕВРАЛЯ № 3. 1871 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.
НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СБОРНИКЪ АДУНАРЕ

Статей духовно-догматическаго содержания.

Алкътвирилор л скъртъ, каре дъховническе къринд догмеле.

(Продолженіе).

(Превизицире).

§ 7.

§ 7.

Облаченіе Архіерейское и другія вещи, употребляемыя при Архіерейскомъ служеніи.

Доркъминтъ Архіерейскыи аттеле лскррри, чъ се дѣре бинцазъ ла олжиръ Архіерейскъ.

Священные одежды принадлежат собственно Архидіакономъ: *Саккосъ, Омфоръ, Митра и Архидіаконская Мантия* вещи, употребляемыя при служеніи Архидіаконскомъ — жезлъ Архидіаконскій, лампада или свѣтильникъ и орлецы Архидіаконскіе, дикирии и трикирии, рипиды, панагія и крестъ, носимые на груди.

Саккосъ.

Саккосъ прежде былъ одѣяніемъ благочестивыхъ Греческихъ Царей, которые изъ почтенія къ церкви, подарили эту одежду Цариградскимъ патріархамъ для священнослуженія, такъ что одежда сія долгое время была украшеніемъ сихъ патріарховъ, какъ начальниковъ Вселенскихъ, и столько была уважаема въ древности, что сами патріархи облачались въ нее при священнодѣйствіи, только три раза въ годъ — въ недѣлю Пасхи, въ пятидесятницу и на Рождество Христово. Потомъ облаченіе сіе, со временемъ, перешло и къ прочимъ Архидіаконамъ, по соизволенію Государей. Многіе писатели, изобрѣтателемъ Саккоса почитаютъ Іоанна Златоустаго; наименованіе его производятъ отъ еврейскаго слова: саккъ, которое значитъ вѣтшище, ру-

Свинтеле одѣждѣй, каре се кѣвин дрепт, нѣмай Архидіаконскій сѣятъ. Саккосул, Омфорул, Митра ши Мантия Архидіаконскѣ; лѣкрѣриле чѣ се дѣребинцазъ ла слѣжирѣ Архидіаконскѣ — тоягы Архидіаконскѣ, кандела саѣ свешникѣл ши пажѣриле Архидіаконскѣ, дикириле ши трикириле, рипиделе, панагія ши крѣчѣ, чѣле поартъ пре піепт.

Саккосул.

Саккосул днаинте аѣ фост дѣбрѣкъминте а благочестивилор Дмптраці Греческѣй, карій дин чинстирѣ чѣ кѣтрѣ бисѣрикѣ, ачѣстѣ хайнѣ о аѣ дѣршит патріершилор дин Цариград центрѣ слѣжирѣ ла чѣле сфинте, аша къ мѣлтѣ врѣме ачѣстѣ хайнѣ аѣ фост подоабѣ патріершилор ачестора, ка а нище началничѣ а тоотей лѣмій, ши дѣвѣкѣме атѣта аѣ фост де чинсте, къ дѣсѣши патріершіи се дѣбрѣка къ дѣпсѣла лѣкрарѣ челор Сфинте нѣмай де трей орѣ пе ан — дѣмника Пашелѣй, ла погорѣрѣ Дѣхлѣй сѣятъ ши ла Нѣщерѣ лѣй Христос. Дѣпѣ ачѣ дѣбрѣкъминтѣ ачѣстѣ, къ кѣрѣцерѣ врѣмій, аѣ фост хѣрѣзитъ ши челоралалці Архидіаконскѣй, дѣпѣ бѣна воинѣла Дмптрацілор. Мѣлѣй скріеторѣ дѣ сокотеск пре Іоанн Златобст нѣскочиторю ал Сакко-

бище, власяницу, мѣшокъ. Симвъ именовъ у древнихъ называлась одежда, означавшая состояніе печали, смиренія и покаянія; почему въ первенствующей церкви кающіеся всегда носили такую одежду. Съ симъ намѣреніемъ, какъ древніе, благочестивые Государя, для уничтоженія себя предъ лицомъ безсмертнаго Царя Царей, при другихъ знакахъ своего смиренія, облакались въ сію одежду: такъ принята она и въ число одеждъ священныхъ, какъ образъ покаянія и смиренія. Почему Отцы церкви дали ей названіе *хламиды* или *препряды*, т. е. той червленной ризы, въ которую облаченъ былъ отъ воиновъ поругаемый и біемый полани-тамъ Спаситель; дабы Архіереи, нося сіе облаченіе и пріемля лобзаніе отъ сослужащихъ, содержалъ въ памяти смиреніе Господа, Спасителя нашего, и чрезъ таковое помышленіе, удалялъ бы отъ себя всякое превозношеніе.

Омофоръ.

Омофоръ есть собственно облаченіе Архіерейское, по

свѣдѣнію; нѣмиръ лѣи о скот дин къвѣнтѣ ачест Евреиск: сакк, кареле вра съ зикъ тѣрѣ, рѣфъ, хайнъ де пѣр, сак. Къ ачест нѣме чей дин дѣвкѣме нѣмѣ хайна, чѣ дѣсна старѣ скѣрбирий, а смиреніей ши а покѣнцій; дечѣ д бисѣрика чѣ де дѣтя чей че се покѣя тотѣсна пѣрта аша фелю де хайнъ. Къ ачест скопос, прѣкѣм благочестивій Дмпѣрацѣ, чей дин дѣвкѣме, спре смиренія са дѣнаинтѣ фѣцій чѣлѣй фѣрѣ де моарте Дмпѣрат а Дмпѣрацилор, прѣлжнѣ алте семне а смиреніей сале, се дѣбрѣка къ ачѣствъ хайнъ: аша аѣ фост пріимитѣ ѣа ши д нѣмѣрѣл одѣждѣилор чѣлор свинте, ка вѣн кип де покѣнницѣ ши де смиреніе. Пѣнтрѣ чѣ пѣринцій бисѣричій аѣ дат ей нѣмиръ хламидій, адекъ ачѣей хайне мохорѣте, къ карѣ осташій лаѣ дѣбрѣкат пре Мѣнтѣвѣторіул, бѣтѣжѣкриндѣл пре Ел ши бѣтѣндѣл прѣсте образ; ка Архіереѣл, пѣртѣнд ачѣствъ дѣбрѣкъминте ши пріиминд де ла дѣрезнѣ слѣжѣторій сѣрѣтаре, съ цѣ д минте смиренія Домнѣлѣй, Мѣнтѣвѣторіулѣй нострѣ, ши прин аша фелю де къцетаре съ депѣртѣвъ дела сѣжне тоатѣ дѣнѣлцарѣ.

Омофорул.

Омофорул іаeste дѣбрѣкъминте дрепт нѣмай Архіерѣвскѣ, дѣ

образу *Efuda* или нагрудника, который надѣвали первосвященники церкви Ветхозавѣтной. Ефудъ дѣлалъ первосвященника *ходатаемъ и жрецомъ* всего міра. Омофоръ на Святителѣ новаго завѣта по-казываетъ, что онъ есть молитвенникъ и ходатай къ Богу о всемъ мірѣ. Омофоръ означаетъ вочеловѣченіе и воплощеніе Сына Божія и изображаетъ заблудшее овца, которое взялъ Спаситель на рамена свои, т. е. естество наше; почему въ первенствующей церкви Христовой, Онъ дѣлался изъ волны, и при возложеніи его произносятся слова: *на ramo, Христе, заблудшее взялъ еси естество, вознесся, Богу и Отцу принесъ еси*. Слова сіи прямо относятся къ Иисусу Христу въ лицѣ Архіерея, который таинственно въ священнодѣйствіи изображаетъ лице Спасителя. Слово омофоръ составлено изъ двухъ Греческихъ словъ: плечо и нопу.

Митра или Архіерейская шапка.

Митра или Архіерейская шапка представляетъ *кидарь*

пѣ кипялъ *Ъмъраюлуй саѣ* а пѣптарюлуй, кареле дѣ дѣбрѣка Архіереий бисеричий чей дин дець вѣке. *Ъмъраюл дѣ* фачѣ пре Архіереыл мижлочиторию ши прѣот а тоатъ дѣмѣ. Омофорыл асѣира Сфинциториюлуй а лецій чей новъ дѣфѣошазъ, къ ел іасте мижлочиторию ши рѣгѣторюл кѣтрѣ Дѣмнезеѣ пентрѣ тоатъ дѣмѣ. Омофорыл дѣсѣмнѣзъ, къ фюл дѣй Дѣмнезеѣ саѣ фѣкѣт ом ши саѣ дѣрѣпат, ши дѣкинѣяще оая чѣ рѣгѣчитѣ, пре карѣ Мѣнтѣиторюл о аѣ дѣзат пре ѣмереле сале, адекъ фирѣ ноастрѣ; пентрѣ ачѣста дѣ бисѣрика дѣй Христос чѣ дин вѣрѣмеле чѣле де дѣгѣя, ел се фѣчѣ де лѣнѣ, ши ла пѣнерѣ дѣй се рѣстекъ кѣвинтеле: пре умѣр, Христоасе, о ай луат фирѣ чѣ рѣгѣчитѣ, пре барѣ, дѣнѣлѣнѣдуо, ла Дѣмнезеѣ ши Татѣл о ай адус. Кѣвинтеле ачестѣ се аѣрнѣ дрепѣ кѣтрѣ Исѣс Христос дѣ фаца Архіереѣлуй, кареле дѣкинѣяще ла дѣкрарѣ де чѣле сфинте тайникъ фаца Мѣнтѣиторюлуй. Кѣвѣнтѣл омофор іасте алѣгѣтѣит дин довѣ кѣвинте гречешй: *ѣмѣр ши дѣк*.

Митра сау шапка Архіерѣскѣ.

Митра саѣ шапка чѣ Архіерѣскѣ дѣфѣошазѣ кидарюл

ветхозавѣтнаго Архіерея и есть знаменіе славы Господней и власти отъ Него данной служителѣмъ своего святилища. Святый Іоаннъ Богословъ и Іаковъ братъ Господень носили на главахъ своихъ *увясло* т. е. родъ золотой повязки, на подобіе вѣнца, какъ священники Іисуса Христа. Митра, по изъясненію нѣкоторыхъ учителей церкви, означаетъ терновый вѣнецъ Спасителя, или—евангеліе; почему на ней, какъ и на самомъ Евангеліи, находятся изображенія Христа, Богоматери и всѣхъ тѣхъ Евангелистовъ, которые изображаются на всякомъ евангеліи.

(Продолженіе будетъ).

Архіереѣмъ члвкъ дин ледѣ вѣке ши іасте сѣмн ал мѣрирей Домнѣмъ ши ал пѣтеріи чей дате дела Джнсл слѣжиторилор сфинцирїи сале. Сожнтѣмъ Іоанн Богословѣмъ ши Іаковъ фрателе Домнѣмъ пѣрта пре капетеле сале кидариол, адекъ вн фелю де легѣтврѣ де азр, д кнпѣл кнѣннїи, ка нище преоци а лѣи Іисѣс Христос. Митра, дѣпъ тжкѣпрѣ внор даскалї ай бисерицїи, дсѣмнѣзъ кнѣнѣа чѣ де спинїи а Мжнѣиторюлѣи, саѣ—евангелїа; пентрѣ ачѣста пре джнса, прекѣм ши пре дѣаш евангелїе, се афлѣ дкнѣибириле але лѣи Христос; але Майчей лѣи Дѣмнезеѣ ши але тѣтѣрор евангелицилор ачелора карїи се дкнѣесек пре фїещекарѣ евангелїе.

(Прелѣнпире ва фї).

СЛОВО ВЪ НЕДЕЛЮ О МЫТАРѢ И ФАРИСЕѢ. (*).

Вслѣкъ возносїлся, смирїтся; смирнїи осе себе вознесется (Лук. 18, 14.).

Недостатокъ смиренїя—главный порокъ нашего времени. Онъ проявляется во всѣхъ слояхъ нашего общества и проникаетъ собою весь житейскїи общественнїи отношенїя. Не говоря уже о высшихъ классахъ общества, которые, обладая

(*). Сказано 17 генваря въ Кафедральномъ Соборѣ.

материальнымъ обезпеченіемъ и имѣя возможность вести жизнь пріятную и роскошную, сочувствуютъ извѣстнымъ взглядамъ на свободу и права человѣка и отвергаютъ необходимость смиренія, — даже въ низшихъ классахъ, при быстромъ распространѣніи новыхъ понятій о равенствѣ, проявляются частые случаи отрицанія смиренія, или по крайней мѣрѣ забвенія о немъ. Конечно, мы вправѣ надѣяться, что новыя преобразовательныя учрежденія съ теченіемъ времени измѣнятъ ложные взгляды на свободу и равенство и могутъ быть даже будутъ способствовать развитію въ обществѣ тѣхъ понятій, которыя воспитываютъ людей *въ свободу славы чадъ Божиихъ*. Но пока еще въ общественныхъ понятіяхъ происходитъ броженіе и пока еще изъ этого броженія невыработалось никакихъ добрыхъ послѣдствій, кромѣ замѣтнаго ослабленія нравственныхъ началъ и требованій, мы не сдѣлаемъ лишняго, если почаще будемъ обращаться мыслію къ той христіанской добродѣтели, которая побуждаетъ человѣка внимательно подумать о себѣ и которая прославлена Господомъ въ лицѣ мытаря въ нынѣшнемъ Евангеліи.

Есть въ наше время люди, которые отвергаютъ необходимость смиренія. Они говорятъ, что смиреніе несомвѣстно съ понятіемъ о свободѣ и правахъ человѣка. Имъ кажется, что смиреніе не соответствуетъ современному стремленію человѣка къ возможно большому благосостоянію. Они предъубѣждены, что смиреніе скорѣе можетъ помѣшать, чѣмъ способствовать даже духовно-нравственному развитію человѣка.

При помощи Божіей, мы постараемся раскрыть предъ вами, благоч. слушатели, значеніе христіанскаго смиренія какъ въ отношеніи внѣшняго благосостоянія, такъ и въ особенности въ дѣлѣ духовнаго усовершенствованія и спасенія человѣка.

Что такое смиреніе, о которомъ мы желаемъ говорить? Мы не можемъ составить лучшаго понятія о смиреніи, чѣмъ то, какое дается намъ въ притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ. По смыслу этой притчи, смиреніе олицетворяетъ въ своемъ лицѣ мытаря, въ противоположность фарисею, который представляетъ собою гордость. Въ лицѣ мытаря, мы видимъ человѣка, который, вполнѣ сознавая свою грѣховность и свое недостоинство предъ

Богомъ съ глубокимъ сожалѣніемъ о своихъ дѣлахъ и съ твердымъ намѣреніемъ исправить свою жизнь, обращается къ Богу съ молитвою о милосердіи и прощеніи. *Мытарь же издалека стоя, нехотя же ни очю возвести на небо; но біаше перси своя глаголя: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику.* (Лук. 18. 13). Вотъ образецъ истиннаго христіанскаго смиренія. Оно не противно природѣ человѣческой, оно не унижаетъ человѣка; напротивъ, возвышаетъ его, потому что пробуждаетъ въ немъ дуншія стремленія его души и приближаетъ его къ Богу. *На кого воззрю, глаголетъ Господь, токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ моихъ.* (Исаіи 66 2).

Люди вѣка сего поворачатъ, что смиреніе не совмѣстно съ понятіемъ о достоинствѣ человѣка; они предпочитаютъ гордость фарисея смиренію мытаря и считаютъ первую проявленіемъ сознанія достоинства человѣка, а послѣднее — униженіемъ человѣка. Но пусть они вспомнятъ, что хотя фарисей не былъ такимъ грѣшникомъ, какъ мытарь, но за свою гордость, за свое самовосхваленіе, исключавшее возможность самоуглубленія и внутренняго исправленія, онъ вышелъ изъ храма осужденнымъ, тогда какъ мытарь за смиренное сознаніе своей грѣховности, въ которомъ уже таилась благодатная искра исправленія и усовершенствованія, вышелъ оправданнымъ. *Ико всякъ возносися, смирится; смиряй же себе вознесется.*

Повторяемъ, христіанское смиреніе не противно человѣку, а напротивъ достойно его и благотельно для него. Подтвердимъ эту мысль нѣкоторыми соображеніями. Нельзя не замѣтить, что стремленія современнаго человѣка главнымъ образомъ направлены къ достиженію матеріальнаго благосостоянія и внѣшняго счастья, и онъ увлечается этими стремленіями до того, что забываетъ о существеннѣйшемъ и важнѣйшемъ для человѣка, *о царствіи Божіемъ и правдѣ его.* Но пусть онъ считаетъ свои стремленія вполне законными, мы станемъ на сторону его взгляда и посмотримъ, достигнетъ ли онъ благоденствія и счастья на землѣ безъ помощи смиренія съ единственно гордымъ фарисейскимъ сознаніемъ своего достоинства. Проведемъ вниманіемъ до крайней мѣрѣ главнѣшіе періоды человѣческой жизни на землѣ. Вотъ человѣкъ еще и дитя;

онъ ещё въ домъ родительскомъ. Всѣ заботы обращены на него; любовь родительская не щадитъ никакихъ средствъ для его воспитанія. Но напрасны будутъ всѣ старанія и труды, если въ дитяти возбуждено будетъ ложное направленіе самолюбія; тогда капризамъ его не будетъ конца и никакія крутыя мѣры не возвратятъ его любви, довѣрія и послушанія. Родители замѣтятъ, что въ ихъ дитяти не достаетъ смиренія и хорошо еще, если они страхомъ успѣютъ достигнуть того, чего не хотѣли достигнуть путемъ правильнаго развитія въ дитяти чувства *страха Божія*, и соединенныхъ съ нимъ смиренія, кротости и послушанія.

Изъ подъ крова родительскаго человѣкъ переходитъ въ школу. Школьное воспитаніе имѣетъ цѣлю развить силы и способности, то обогатить научными познаніями, образовать характеръ, вообще приготовить человѣка къ жизни такъ, чтобы онъ былъ полезнымъ дѣятелемъ этой жизни какъ для себя, такъ и для другихъ. Но эта цѣль можетъ быть достигнута только подъ условіемъ довѣрія, преданности и послушанія воспитываемыхъ къ воспитателямъ. А эти качества легко даются только при развитіи чувства смиренія, которое постоянно поддерживаешь сознаніе недостаточности и желаніе совершенствованія. Ни честь, ни соревнованіе, ни даже зависть, о которой язычники говорили, что она — спутница славы, не могутъ исправить и подвинуть впередъ ученика, въ которомъ заглушено сознаніе недостаточности и убѣжденіе въ необходимости исправленія. Чтобы ему ни говорили, чѣмъ бы на него ни дѣйствовали, его самолюбіе, перешедшее въ упорство, дѣлаетъ его не чувствительнымъ ко всему. Онъ считаетъ удальствомъ нанесеніе дерзости старшимъ; для равныхъ и низшихъ онъ становится не-сноснымъ; онъ не дорожитъ школою и безъ сожалѣнія оставляетъ ее. Если на него не подѣйствуютъ какія нибудь новыя благопріятныя обстоятельства, то его ожидаетъ печальная судьба блуднаго сына. Послѣдующія тяжелыя обстоятельства отрезвляютъ его и научатъ смиренію, но онъ горько будетъ раскаиваться, что такъ поздно пріобрѣлъ его.

Пойдемъ далѣе и посмотримъ, какое значеніе имѣетъ смиреніе въ семейной жизни. Счастіе семейной жизни создается на любви, мирѣ и единодушій. Здѣсь не должны имѣть

мѣсто личное желаніе; личный произволъ. Преобладаніе ихъ въ томъ или другомъ лицѣ семейства нарушаетъ спокойствіе семейной жизни. Чѣмъ же обусловливается отсутствіе преобладанія личной воли, необходимое для счастья семейной жизни? Единственно христіанскимъ смиреніемъ. Оно удерживаетъ въ должныхъ предѣлахъ проявленіе свойственнаго чловѣку самолюбія, заставляетъ уважать желанія и требованія другихъ, внушаетъ уступчивость и смягчаетъ даже жесткость и грубость въ другихъ. Напротивъ, недостатокъ смиренія даетъ пищу развитію эгоизма и личнаго произвола и вноситъ въ семейную жизнь деспотизмъ и разладъ. Я такъ хочу вотъ правило мужа, привыкшаго поступать во всемъ по произволу и нетерпящаго проявленія другой личной воли. Я поставлю на своемъ — вотъ характеръ жены неумѣющей смиреніемъ побѣдить самовластія мужа и желающей во всемъ противорѣчить ему. Такъ отсутствіе смиренія ведетъ къ разстройству и разрушенію счастья семейной жизни.

Жизнь семейная есть зерно для жизни общественной и государственной. Что посеяно въ семействѣ, то возрастетъ въ обществѣ и государствѣ. По этому значеніе смиренія, какъ необходимаго условія жизни, еще болѣе важно въ обществѣ и государствѣ, чѣмъ въ школѣ и семействѣ. Чловѣкъ, какъ существо разумное, долженъ жить въ обществѣ и для общества. Его интересы связываются съ интересами общественными. Слѣдовательно самая постановка общественной жизни требуетъ нѣкоторой доли самоотреченія, самопожертвованія. Но останется ли это самопожертвованіе благоплоднымъ, если оно будетъ проистекать не изъ искренняго сознанія его необходимости, а изъ какихъ нибудь не правильныхъ и корыстныхъ видовъ? При недостаткѣ этой искренности, которая дается христіанскимъ смиреніемъ, неизбежны будутъ уклоненія отъ общественныхъ обязанностей, которыя поведутъ къ злоупотребленіямъ и нарушеніямъ общественныхъ правъ. Въ обществѣ чловѣкъ занимаетъ положеніе наряду съ другими подобными ему личностями. Отношенія чловѣка къ своимъ ближнимъ обусловливаются извѣстными обязанностями и правами. При развитіи христіанскаго смиренія и происходящихъ отъ него благихъ плодовъ: уваженія, уступчивости, благожеланія, — эти отношенія бывають правильны и плодотворны, т. е. ста-

новятся легкими и приятными для каждой отдельной личности и способствуют развитию и усовершенствованию общественной жизни. Напротивъ, при недостаткѣ смиренія и происходящихъ отсюда дурныхъ плодахъ: произвола, вражды, зависти и ненависти.—эти отношенія бываютъ тяжелы какъ для отдельныхъ личностей, такъ и для цѣлаго общества. Человекъ, руководящійся только своимъ личнымъ эгоизмомъ и незнакомый съ кроткимъ и добрымъ характеромъ христіанскаго смиренія, не можетъ быть полезнымъ членомъ общества. При примѣненіи закона онъ ставитъ прежде всего свою личную выгоду; въ отношеніи къ представителямъ закона онъ опирается только на своея я. Благо еще, если постороннія обстоятельство будутъ сдерживать его отъ крайностей и онъ, хотя не искренно, по крайней мѣрѣ по неволѣ будетъ подчиняться законнымъ требованіямъ. Въ противномъ случаѣ, онъ можетъ сдѣлаться вреднымъ для общества и для самаго себя. Руководимый единственно своимъ личнымъ взглядомъ въ ложномъ сознаніи своего мнимаго достоинства, онъ во всемъ находитъ недостатки, ко всему относится подозрительно, все порицаетъ, вмешивается не въ свои дѣла, заводитъ тяжбы, выходитъ изъ повиновенія и вредитъ себѣ и другимъ. *Многихъ прельсти мѣлкіе ихъ, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, и мѣлкіе лукаво погуби мѣлкіе ихъ.* (Сирах. 3, 24.).

При распространении въ общество подобныхъ эгоистическихъ стремленій, не приносятъ желаемой пользы даже новыя благотворительныя учрежденія, имѣющія цѣлю содѣйствовать личному и общественному благу; потому что они не могутъ дѣйствовать на внутреннюю перемѣну сердца человѣческаго; они имѣютъ дѣло съ дѣйствіями, уже совершившимися, а не съ намѣреніями. По этому, каждый изъ насъ, желая содѣйствовать благу своему и общему, долженъ прежде всего позаботиться о обновленіи внутренняго человека и, смиренно сознавая свою грѣховность, съ сокрушеннымъ сердцемъ звать, ко Господу: *покаини отверзи ми двери, Жизнодавец!*

Христіанское смиреніе имѣетъ весьма важное значеніе и въ государственной жизни. Исторія показываетъ намъ удивительныя примѣры возвышенія и паденія государствъ, объясняемые часто — нравственными причинами, между которыми едва ли

особенно личные, а заимствую ихъ изъ мѣстныхъ газетъ. Вечерній репортеръ газеты «Morning Call» пишетъ объ этой встрѣчѣ слѣдующее:

Преческая церковь. Между русскими, греческими и славянскими жителями Сан-Франциско замѣтно было значительное воодушевление вчера вечеромъ, по случаю прибытія изъ Санкт-Петербурга ихъ новаго епископа. Нѣсколько человекъ изъ нихъ отправились въ городъ Окландъ для встрѣчи его и между ними нашъ репортеръ замѣтилъ русскаго консула г. М. Кликовстрема, греческаго консула г. Фишера, священника о. П. Ковригина и гг. К. Баума, М. Дабовича, Л. Зеновича, П. Секуловича и другихъ. Они вошли въ вагоны только что прибывшаго поезда и немедленно отыскали епископа, который сидѣлъ спокойно и терпѣливо дожидая выхода остальныхъ пассажировъ. Онъ человекъ мѣтъ 35-ти, средняго роста и представительной наружности. Его титулъ: преосвященнѣйшій епископы Іоаннъ греческо-каатолической церкви (?). На немъ была ряса изъ толстой шелковой матеріи зеленого цвѣта, съ длинными и распушенными рукавами, и на головѣ черный клобукъ съ вуалью позади. На груди у него висѣлъ медальонъ, массивнаго золота, орденъ св. Панатія (sic). (1) Въ серединѣ этого медальона находился образъ Спасителя, рисованный на слоновой кости и окруженный золотымъ ободочкомъ, густо уставленнымъ крупными брилльантами. Сверху сдѣлана корона, тоже вся въ алмазахъ, все вмѣстѣ надо цѣнить въ 5,000 долларовъ. Только епископы принимаются въ члены этого ордена (sic). По прибытіи въ Сан-Франциско всѣ усѣлись въ кареты и отправились въ греческую церковь (?). № 504, на улицѣ гринвичевъ. Здѣсь было устроено торжественный пріемъ. Внутренность церкви была съ большимъ вкусомъ украшена гирляндами изъ зелени и цвѣтовъ и переполнена мужчинами и дамами, ожидавшими прибытія епископа. Священникъ о. П. Ковригинъ, въ красномъ церковномъ облаченіи, ожидалъ появленія епископа. Хоръ пѣвчихъ запѣлъ пріветственный гимнъ и начался церемоніальна встрѣча. Священникъ подошелъ къ серединѣ кантаты и держа на шолковой подушкѣ крестъ, остановился передъ епископомъ и поклонился. Епископъ, снявъ свой клобукъ, —

1) Это пишетъ Американецъ

взялъ крестъ въ руки и, поцѣловавъ его, возвратилъ обратно священнику, который, вслѣдъ за тѣмъ, обратился къ нему съ слѣдующею привѣтвенною рѣчью:

«Богоизбранный святитель, новый апостоль церкви православноя!»

«Всемогущему Промыслу Божію угодно было воззвать тебя изъ сердца земли русской, богоспасаемаго града Москвы. Куда же? Къ отдаленнымъ берегамъ Америки, на новое поприще служенія, гдѣ еще отъ вѣка не было слышно гласа представителя православія.

Тамъ, на отдаленномъ сѣверѣ Россіи, владыко святыи! ты зрѣлъ множество храмовъ, изукрашенныхъ усердіемъ вѣрующихъ и полныхъ молящимися по вся дни; здѣсь же, на пути шествія своего, ты встрѣчаешь малый разсадникъ стада Христова. Эти бѣдныя стѣны, эта скромная обстановка и существенныя недостатки говорятъ краснорѣчиво, что очень недавно начало возрастать здѣсь сѣмя православія, и оно не дало еще своихъ достойныхъ плодовъ. Прежде пришествія твоего сюда, вдали отъ міра, подъ кровомъ тихой обители, среди науки и молитвословій, ты скромно проводилъ дни свои, поучая и руководя юношей, которые впослѣдствіи готовились быть сами пастырями и наставниками другихъ. Здѣсь же тебѣ предстоитъ болѣе трудный и, такъ сказать, дѣятельно-практическій подвигъ апостольства: на углу корабль, среди бурь и безднъ морскихъ, въ хладѣ и зноѣ, въ болѣзняхъ и печаляхъ, гласъ Божій зоветъ тебя посѣтить и упasti стадо свое. И какое стадо! На берегахъ Аляски и острововъ алеутскихъ, ты встрѣтишь, владыко святыи, бѣдныхъ и скромныхъ полудикарей, укрытыхъ въ земляныхъ хижинахъ, жаждущихъ зрѣть святителя своего и слушать гласъ его. Въ проливахъ Чилькатскихъ, на островѣ Сихта, въ Кенаѣ и отдаленномъ материкѣ лѣсовъ Нушагакскихъ, ты увидишь огромныя толпы дикарей, къ которымъ только начало прививаться слово Божіе, но которые остаются безъ всякаго пасенія, ибо: «отняты пастыри, и расходятся овцы». Съ одной стороны, мракъ первобытнаго идолопоклонства и заблужденій язычества готовъ объять ихъ своею мглою, съ другой же—евангельскіе тати, въ лицѣ пропагандистовъ иныхъ цер-

квей, уже врываются въ ихъ овчій дворъ, готовыя распус- тить и это малое стадо. Долгъ пастыреначальника добраго обя- зываетъ тебя, владыко святой, предупредить волка грядуща и спасти ихъ, *да животъ имуть и мысли имуть!* Но этимъ еще не ограничатся твои многотрудные подвиги! Современное ре- лигиозное движеніе въ церкви англиканской, вызванное реакціею послѣднихъ событій въ мірѣ католическомъ, побудило многихъ жаждущихъ истины обратиться къ матери нашей восточной цер- кви, и просить ея участія въ наученіи ко спасенію. По это- му случаю въ мудрыхъ предначертаніяхъ правительства было опредѣлено возложить на рамена твой новый подвигъ апостоль- ства, едва-ли не самый труднѣйшій изъ всѣхъ, именно—приз- вать къ союзу единой апостольской православной восточной цер- кви *тлхъ овецъ, кои не суть отъ двора сего.* И вотъ предъ взорами твоими, іерарше Христовъ, открывается поле ближай- шей дѣятельности: на первомъ планѣ, это церковь католическая съ своимъ фанатическо-гордымъ проклятіемъ, недавно обнародо- ваннымъ предъ всѣмъ міромъ на ватиканскомъ лже-соборѣ. Потомъ протестанство, во всѣхъ его развѣтвленныхъ видахъ, начиная отъ епископатовъ до методистовъ и спиритуалистовъ. Далѣе, вольныя церкви и масонскія ложи, возведенныя въ дос- тоинство церковей обычаями Америки, какъ свободной страны. Наконецъ, цѣлыя семейства и кварталы, которые извѣстны здѣсь подъ именемъ *no church*, т. е. людей, которые не принадлежатъ ни къ какой церкви. Все это будетъ питать къ тебѣ, на пер- вое время, какъ преставителю Востока, не только страхъ, но и нелюбовь, потому что водители ихъ воспользуются всеми завися- щими отъ нихъ средствами, чтобъ удержать чады своихъ въ своей власти. А средствами они обладаютъ богатыми и сильными, какъ въ умственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Но «Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ», сказалъ нѣкогда благовѣрный князь нашей родной земли св. Александръ Невскій. И сия-то не- лицепріятная правда поможетъ дѣлу служенія и созиданію тѣла Христова на землѣ чужой. Кроме того, если рука Божія видна въ исторіи народовъ, то тѣмъ паче она присуща въ исторіи цер- кви. При настоящемъ случаѣ, болѣе чемъ когда-либо, мы дол- жны видѣть эту руку Божию въ твоёмъ избраніи. Какъ истин- ныя чада этой великой церкви, мы глубоко вѣримъ, что Божест- венный лучъ православія, въ лицѣ твоёмъ, святитель Христовъ, засіяетъ здѣсь новымъ блескомъ и покажетъ начало и источникъ

того незапятнанного и чистого свѣта, изъ котораго онъ проистекаетъ.

«Вирочемъ, владыко святой, прости, что я, наименьшій изъ дѣателей твоего вертограда, дерзнулъ остановить шествіе твое своимъ многоглаголаіемъ. Радость и избытокъ чувствъ при видѣ представителя родной церкви и націй, невольно открываютъ уста мои привѣтствовать тебя. Прими же, преосвященнѣйшій владыко, сіе скудное приношеніе сердца и обрати высокое вниманіе на это малое стадо единовѣрцевъ, жаждущихъ видѣть въ тебѣ добраго архипастыря, милостиваго отца и мудраго наставника, къ общей славѣ и чести націй славянской и къ водворенію православія между разнородною семьєю Америки.

«Благоволи, преосвященнѣйшій владыко, освятить твоимъ присутствіемъ наши скромныя молитвы о благополучномъ и здоровомъ путешествіи твоёмъ и осыни насъ твоимъ святительскимъ благословеніемъ».

Послѣ сего совершенно было благодарственное — молебствіе о благополучномъ прибытіи епископа. По окончаніи его всѣ отправились въ комнаты священника, гдѣ представлены были епископу всѣ прихожане. Вмѣстѣ съ нимъ прибыли два молодые русскіе гг. Митропольскій и Бриліантовъ, потовашіеся въ духовное званіе. Во время приѣма уготовился епископу Іоанну очель пріятный сюрпризъ, а именно прибытіе изъ Аляски епископа Павла, котораго онъ вѣдалъ снѣжить. Встрѣча ихъ была чрезвычайно добезная и дружеская; по обмѣнѣ привѣтствій, всѣ ушли за ужинъ, во время котораго епископъ, рассказавъ между прочимъ, что въ Россіи собрано болѣе 50,000 р. на предметъ постройки греческой (?) церкви въ Сан-Франциско.

О дальнѣйшемъ путешествіи епископа еще ничего не рѣшено, но онъ предполагаетъ, по объѣздѣ своей епархіи, основать свою резиденцію въ нашемъ городѣ.

На другой день преосвященный Іоаннъ присутствовалъ въ храмѣ при литургіи и обратился къ паствѣ съ привѣтственною рѣчью, главная мысль которой заключалась въ томъ, чтобы христіане любили свою религію, другъ друга и содѣйствовали обо-

юдному благосостоянію, какъ небесному, такъ и земному, которае основывается на мѣрѣ и единодушїи.

Преосвященный сначала остановился въ квартирѣ священника, но чрезъ четыре дня былъ перевезенъ русскимъ консуломъ въ свой домъ, гдѣ, по богатству обстановки и удобству, онъ расположился болѣе комфортабельно, чѣмъ въ квартирѣ многосемейнаго священника. Преосвященный Иоаннъ, какъ бы давно слышно, равнѣе предполагалъ отираться въ Ситху, но не ожидаемый прїѣздъ въ тотъ же самый день въ Санъ-Франциско ситхинскаго преосвященнаго Павла, ѣдущаго въ Россїю, и отсутствіе удобства почтовыхъ сообщений съ Ситхою, побудили его остаться между нами, къ общей нашей радости. На первое время для него нанятъ помѣстительный домъ, гдѣ будетъ также въ среднемъ этажѣ находиться храмъ, а въ верхнемъ жилищныя комнаты; въ нижнемъ же этажѣ предполагается помѣстить духовное правленіе. Духовенство изъ Ситхи, иконостасъ и другїя принадлежности, (необходимыя) для богослуженїя, выписываются съ первою почтою. Прежняя церковь чрезвычайно тѣсна и неудобна для архїерейскаго служенїя, притомъ же, съ прїѣздомъ епископа, американцы еще болѣе начали посѣщать нашъ храмъ, интересуясь обстановкою и обрядностью русской церкви.

Наше православное общество, достигнувъ своей предположенной цѣли, на общемъ экстренномъ митингѣ, рѣшило преобразоваться въ приходъ, дѣлами котораго будетъ заведываться теперь духовенство. Въ послѣствїе этого, 26 го ноября въ обжщемъ собранїи всѣхъ членовъ, въ присутствїи преосвященнаго, болышинствомъ голосовъ определено остающїеся въ кассѣ деньги 1,700 долларовъ и все имущество, принадлежащее обществу, передать въ непосредственное распоряженіе преосвященнаго; но въ время полученїа разрѣшенїа отъ русскаго правительства, деньги оставили на храненїи въ Городскомъ банкѣ, потому что, по § 9-му устава общества, въ случаѣ распущенїа его, все дѣйствительное и личное имущество его переходитъ во владѣніе русскаго Императора. Такимъ образомъ, и братское участіе и помощь, оказанныя во время русскимъ правительствомъ, не остались безплодны; въ небольшой промежутокъ времени нашъ элементъ успѣлъ соединиться и образовать почву, готовую для плодотворной дѣятельности. Въ лицѣ эмиг-

райтовъ церковь и духовенство всегда найдутъ вѣрныхъ и сочувствующихъ членовъ, необходимыхъ для начинающагося дѣла въ странѣ чужой.

Въ заключеніе, остается только пожелать, чтобъ русская нація не пожалѣла средствъ прилично обставить свою достойную церковь и епископа въ глазахъ американцевъ, и полныхъ сочувствія къ намъ. Для этого нужно построить храмъ и помѣщеніе для епископа, что не составило бы большихъ жертвъ для націи, равно, во всякомъ случаѣ, была бы неощутимая. (Болосъ).

Последнее посланіе кѳнтербурийскаго архіепископа и особенно то мѣсто въ немъ, гдѣ онъ отвергаетъ молитвы за усопшихъ, вызвало нѣсколько сильныхъ заявленій со стороны членовъ англиканской церкви (*). Докладъ англиканская церковь содержитъ въру первенствующей церкви, говорится въ одномъ изъ этихъ заявленій, она признаетъ молитвы за умершихъ. Эти молитвы не были осуждены английскими реформаторами и потому Двѣ Тѣтъ не имѣетъ никакого права подрывать надежды къ воссоединенію, отрицая оныя. Впрочемъ это вина самихъ *высокоцерковниковъ*. Почему 5000 священниковъ, признающихъ молитвы за усопшихъ, не проповѣдуютъ объ этомъ догматѣ съ церковныхъ кафедръ простымъ, для всѣхъ понятнымъ языкомъ? Очень можно жеть быть, что архіепископъ выскажется подобнымъ же образомъ о такомъ вопросѣ върученія, о которомъ высокоцерковники никогда не осмѣливались проповѣдывать съ церковныхъ кафедръ, — именно о почитаніи и молитвахъ Богородицы. И при всемъ томъ мы съ жаромъ разсуждаемъ о возсоединеніи съ греческою церковію, которая чтитъ Ее и превышеи всѣхъ тварей. Почему англиканское духовенство не хочетъ быть мужественнѣе и откровеннѣе? Оно вѣруетъ въ теорію въ догматъ почитанія Божіей Матери, но на практикѣ не проповѣдуетъ оный. Теперь наши епископы не боятся отвергать молитвы за умершихъ, и почему узнать, быть можетъ, въ слѣдующемъ своемъ посланіи къ восточной церкви архіепис-

* См. 2 М. Еврх. Вѣдомостей.

копъ не поколеблется отрицать слова, обращаемыя къ Божіей Матери: *ora pro nobis*. Пожелаютъ ли этого тѣ, которые славятся именемъ каеолоиковъ и проч. Въ другомъ заявленіи по (тому же вопросу предлагается послать уведомленіе отъ лица *Общества Восточной церкви* восточнымъ епископамъ, что хотя англиканская церковь и не предписываетъ прямо молитвъ за умершихъ, но, несомнѣнно, признаетъ оныя, и что подобныя молитвы постоянно возносятся большею частію благочестивыхъ чадъ оной. Предлагаютъ и еще средство — собрать подписи англиканскихъ епископовъ и другихъ членовъ англиканской церкви въ пользу ученія въ молитвахъ за умершихъ и препроводить, если найдется удобнымъ, списокъ ихъ въ Грецію!

— 4100 — Въ передовой статьѣ газеты *Church-Review* отъ 5 ноября, прямо говорится: «мы надеемся, что *Общество Английскаго церковнаго Единенія* вѣроятно обсудитъ серьезный вопросъ, возбужденный несчастнымъ посланіемъ архіепископа греческому Синоду. Если действительно, что движеніе въ пользу воссоединенія принимаетъ значительныя и возрастающіе размѣры между нашими братьями, восточными христианами, то тѣмъ необходимо что-либо предпринять по означенному вопросу и притомъ какъ можно скорѣе». Въ газетѣ приводится переписка между однимъ духовнымъ лицомъ и архіепископомъ касательно вопроса о молитвахъ за усопшихъ, переписка ясно показывающая, въ какомъ ложномъ положеніи находится архіепископъ. Авторъ письма напоминаетъ его преосвященству, что англиканская церковь никогда не отвергала молитвъ за умершихъ. Архіепископъ отвѣчаетъ, что онъ вполне обсудилъ этотъ вопросъ и что его собственный взглядъ на оный откровененъ и истиненъ. Впрочемъ онъ сожалеетъ, что мнѣніе священника не сходится съ его собственнымъ. «Теперь прибавляетъ газета, этимъ дѣло не кончится. Мы не отвергаемъ права Д. Тэта имѣть своеличное мнѣніе по означенному вопросу; — но, въ качествѣ архіепископа кѣнтербурійскаго, онъ рѣшительно не имѣетъ никакого права выставлять своеличное мнѣніе за вѣрованіе всей англійской церкви. Выказаннымъ своимъ положеніемъ архіепископъ несомнѣнно подлагаетъ преграду дѣлу воссоединенія, и потому-то тѣмъ скорѣе онъ долженъ разувѣрить греческій Синодъ въ противномъ. Если же

Ничто новое явилось въ приходѣ церкви Покрова Богородицы, въ Левшинѣ (свещенникъ К. С. Озеровъ). Скромная надпись на входныхъ дверяхъ во храмъ возвѣщаетъ, что бесѣды священника съ народомъ бывають въ воскресенье, отъ 9-ти до 10-ти часовъ, между раннею и поздною обѣдею, въ истинахъ православія и христіанской нравственности. Случайно узнавъ объ этомъ мы поспѣшили ознакомиться съ бесѣдами; въ воскресенье, 4 октября, попали мы уже на вторую бесѣду.

Предъ 9 часами собрались немногіе посетители, впрочемъ бывшіе на первой бесѣдѣ. На срединѣ церкви былъ вынесенъ столъ, предъ нимъ положевъ коверъ, на коврѣ поставленъ стулъ; ровно въ 9 часовъ пришелъ священникъ и послѣ обычной молитвы предъ царскими дверями, началъ бесѣду.

Не беремся просить за почтенный о. Озеровъ всю увлекательную, въ строгомъ значеніи этого слова, бесѣду его, или если хотите — лекцію, о первоначальномъ значеніи человека, предоставленнаго самому себѣ по высшему Божію домостроительству, о происхожденіи идолопоклонства, о значеніи грековъ и ихъ идеаль прекраснаго, о римлянахъ, о небольшомъ, избранномъ Богомъ народѣ — евреяхъ. Въмѣстѣ съ этими основными началами были развиты: важность самосознания, личная борьба человека, значеніе исповѣди, понятие о будущей жизни. Профессоръ, — мы рѣшительно усвоиваемъ это имя уважаемому пастырю, по характеру его чтенія, говорилъ безъ всякихъ записокъ, съ удивительнымъ навыкомъ выражаться вѣрно, безъ примеси церковныхъ словъ, языкомъ ученаго, глубоко приникнутаго своимъ предметомъ. Если бы это было не въ православномъ храмѣ и не обращалася бы часто въ области христіанской нравственности, можно бы было считать себя въ одной изъ университетскихъ аудиторий на исторической лекціи о началѣ христіанства. Къ большому и спокойному усвоенію лекціи содѣйствовала возможность слушать сидя. Не было видно утомленія въ чертахъ говорящаго, ни на лицахъ слушателей. Полное одушевленіе выражалось въ слушательницахъ, и въ молчаливомъ поколѣніи. Ровно въ 10 часовъ была прервана лекція на замѣлательномъ вопросѣ: каково будетъ положеніе человека въ будущей жизни?

Заинтересованные личною пастыря, мы остались выслушать литургію. Душа невольно была увлечена стройнымъ пѣніемъ дѣвчихъ и превосходною проповѣдью, сказанною въ обычное время, проповѣдью, въ которой, бывшій за часть предъ тѣмъ профессоръ, теперь только служитель алтара, съ тою же легкостью слова истолковалъ апостольское выраженіе «сбѣя скудостію, скудостію и пожнеть» (2 гл. Кор. 9. 6.), примѣнивъ его къ земледѣльцамъ, дѣтямъ и благочестивымъ дѣлаемъ. Здѣсь та же ясность, то же проникновеніе своимъ дѣломъ, какъ и въ предшествовавшей бесѣдѣ. Мысленно пожелали мы, чтобы такой благой примѣръ дѣятельности нашель побольше подражателей. Вѣроятно немногіе знаютъ объ этомъ рѣдкомъ и въ своемъ родѣ единственномъ способѣ ознакомленія съ истинами христіанства.

Надѣмся видѣть въ печати эти замѣчательныя импровизаціи живаго ума и обширной начитанности, твердо увѣренные, что ни авторъ ихъ, ни публика нисколько отъ того не потеряютъ.

(Совр. Изв.)

Имена преосвященныхъ архіереевъ православной Россійской церкви и годы рукоположенія ихъ въ санъ епископскій.

Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члены:

А. Высокопреосвященнѣйшіе митрополиты:

1) **Исидоръ**, новгородскій и с.-петербургскій, рукоположенъ въ санъ епископа въ 1834 г. 2) **Арсеній**, кievскій и галицкій, въ 1832 г. 3) **Иннокентій**, московскій и коломенскій, въ 1840 г. декабря 15 дня.

В. Преосвященнѣйшіе архіепископы:

4) **Кассій**, экзархъ Грузіи, Чархіепископъ карталинскій и кахетинскій, въ 1849 г. 5) **Евгеній**, архіепископъ (пробывающій въ Донскомъ монастырѣ) 92 лѣтъ отъ рожденія,

святительствуетъ бѣде 52 лѣтъ, въ 1818 г. 6) *Василій*, архіепископъ (прежде полоцкій) въ 1834 г.

Присутствующіе въ Святійшемъ Синодѣ архіепископы.

7) *Макарій*, архіепископъ литовскій и виленскій — въ 1851 г. 8) *Алексій*, архіепископъ рязанскій и зарайскій — въ 1853 г.

Пресвященныя архіепископы и епископы (пребывающіе въ своихъ епархіяхъ).

9) *Антоній*, архіепископъ казанскій и свѣяскій — въ 1858 г.

10) *Нилъ*, архіепископъ ярославскій и ростовскій — въ 1835 г.

11) *Ворлаамъ*, архіепископъ тобольскій и сибирскій — въ 1843 г.

12) *Филовей*, архіепископъ тверскій и кашинскій — въ 1849 г.

13) *Александръ*, архіепископъ херсонскій и одесскій — въ 1851 г.

14) *Иоанникій*, архіепископъ варшавскій и новогоріевскій — въ 1854 г.

15) *Евсевій*, архіепископъ могилевскій и мстиславскій — въ 1847 г.

16) *Варлаамъ*, архіепископъ черниговскій и нѣжинскій — въ 1860 г.

17) *Антоній*, архіепископъ кишиневскій и хотинскій — въ 1850 г.

18) *Антоній*, архіепископъ владимірскій и суздальскій — въ 1852 г.

19) *Платонъ*, архіепископъ довскій и новочеркасскій — въ 1843 г.

20) *Нектарій*, архіепископъ харьковскій и ахтырскій — въ 1859 г.

21) *Парфеній*, архіепископъ иркутскій и нерчинскій — въ 1854 г.

22) *Григорій*, архіепископъ калужскій и боровскій — въ 1851 г.

23) *Платонъ*, архіепископъ костромскій и галицкій — въ 1856 г.

24) *Агафангелъ*, архіепископъ волынскій и житомирскій — въ 1857 г.

25) *Павелъ*, епископъ ценовскій и порховскій — въ 1866 г.

26) *Веніаминъ*, епископъ рижскій и митавскій — въ 1866 г.

27) *Теодосій*, епископъ астраханскій и енотаевскій — въ 1867 г.

28) *Гурій*, епископъ тавричскій и симферопольскій — въ 1866 г.

29) *Александръ*, епископъ минскій и бобруйскій — въ 1860 г.

30) *Леонтій*, епископъ подольскій и брацлавскій — въ 1860 г.

31) *Иоаннъ*, епископъ олонекскій и петрозаводскій — въ 1866 г.

32) *Алексій*, епископъ епатаринославскій и таганрогскій — въ 1867 г.

33) *Серафимъ*, епископъ смоленскій и дорогобужскій — въ 1868 г.

34) *Филаретъ*, епископъ нижегородскій и арзамаскій — въ 1851 г.

35) *Сергій*, епископъ курскій и бѣлоградскій — въ 1861 г.

- 36) *Савва*, епископъ полоцкій и витебскій—въ 1862 г. 37) *Палладій*, епископъ вологодскій и устюжскій—въ 1866 г. 38) *Никандръ*, епископъ тульскій и бѣлевскій—въ 1860 г. 39) *Аполлосъ*, епископъ вятскій и слободскій—въ 1864 г. 40) *Нафанаилъ*, епископъ архангельскій и холмогорскій—въ 1845 г. 41) *Серафимъ*, епископъ воронежскій и задонскій—въ 1860 г. 42) *Теодосій*, епископъ тамбовскій и шацкій—въ 1863 г. 43) *Макарій*, епископъ орловскій и съевскій—въ 1866 г. 44) *Иоаннъ*, епископъ полтавскій и переяславскій—въ 1862 г. 45) *Антонъ*, епископъ пермскій и верхотурскій—въ 1858 г. 46) *Платонъ*, епископъ томскій и семипалатинскій—въ 1854 г. 47) *Павелъ*, епископъ енисейскій и красноярскій—въ 1860 г. 48) *Григорій*, епископъ (пензенскій, и сызранскій—въ 1867 г. 49) *Иоаннъ*, епископъ саратовскій и царьцинскій—въ 1861 г. 50) *Петръ*, епископъ уфимскій и мензелинскій—въ 1859 г. 51) *Евлей*, епископъ симбирскій и сызранскій—въ 1857 г. 52) *Венедиктъ*, еписк. камчатскій, курильскій и благовъщенскій—въ 1861 г. 53) *Феофилактъ*, епископъ кавказскій и черноморскій—въ 1860 г. 54) *Герасимъ*, епископъ самарскій и ставропольскій—въ 1863 г. 55) *Митрофанъ*, еписк. оренбургскій и уральскій—въ 1862 г. 56) *Донисій*, епископъ якутскій—въ 1868 г. 57) *Иоаннъ*, епископъ алеутскій и аляскинскій—въ 1870 году.
- Предсвятительные викарии.*
- Новгородской митрополіи *Феофанъ*, епископъ старорусскій—въ 1869 г. 58) Киевской митрополіи *Гордѣій*, епископъ чигиринскій—въ 1865 г. 59) Московской митрополіи *Леонидъ*, епископъ дмитровскій—въ 1859 г. 60) *Илиа*, епископъ Можайскій—въ 1866 г. 61) С.-петербургской митрополіи *Павелъ*, епископъ ладожскій—въ 1868 г. 62) *Тихонъ*, епископъ Выборгскій—въ 1869 г. 63) Литовской епархіи *Иосифъ*, епископъ ковенскій—въ 1868 г. 64) *Василій*, епископъ гродненскій—въ 1870 г. 65) Рязанской епархіи *Ювеналій*, епископъ михайловскій—въ 1868 г. 66) Казанской *Викторинъ*, епископъ чебоксарскій—въ 1868 г. 67) Тверской—*Антонъ*, епископъ старицкій—въ 1866 г. 68) Херсонской—*Содомъ*, новомиргородскій епископъ—въ 1863

домостей стали помѣщаться «Воскресныя Бесѣды» и съ нихъ дѣлаться оттиски для дешевой продажи и даровой раздачи народу.

Все эти изданія будутъ продолжаться и въ 1871 году, только въ нѣсколько измѣненномъ видѣ и подъ одною общою редакціею секретаря Общества и редактора «Епархіальныхъ Вѣдомостей», Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, при содѣйствіи членовъ Общества, духовныхъ и свѣтскихъ, извѣстныхъ своею ученостію и специальными познаніями въ той, или другой отрасли духовной и свѣтской науки, изъявившихъ желаніе принять дѣятельное участіе въ томъ или другомъ изданіи.

При Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія существуютъ отдѣлы: отдѣлъ церковной исторіи и археологіи, по преимуществу русской и въ частности московской; отдѣлъ иконовъѣднія, отдѣлъ по изданію Чтеній въ Обществѣ, отдѣлъ по изданію воскресныхъ бесѣдъ, отдѣлъ по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ въ народѣ. Во всѣхъ сихъ отдѣлахъ принимаютъ участіе лица, специально знакомыя съ тою, или другою отраслюю знанія. Труды ихъ будутъ помѣщаемы въ изданіяхъ Общества, равно какъ будетъ постоянно сообщаемо о дѣйствіяхъ того, или другаго отдѣла. Все это общаетъ изданіямъ Общества твердую постановку и единство направленія, достаточно уже выяснивагося какъ изъ семилѣтней дѣятельности Общества, такъ и изъ характера изданія «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ теченіи двухъ лѣтъ.

Хотя при Обществѣ нѣтъ педагогическаго отдѣла, но нѣкоторые члены специально занимаются дѣломъ педагогіи и принимаютъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ Московскаго Комитета грамотности, въ учреждаемыхъ имъ комиссіяхъ и другихъ педагогическихъ обществахъ и совѣтахъ. Ихъ занятія и ученые труды, уже изданные ими, ручаются за то, что педагогическій отдѣлъ будетъ постоянно имѣть мѣсто на страницахъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» и Чтеній въ Обществѣ. То же должно сказать и о критическомъ отдѣлѣ. Замѣчательныя сличенія въ иностранной и русской Литературѣ, по всемъ отраслямъ знаній, болѣе или менѣе относящихся къ цѣли и задачѣ

Общества любителей духовнаго просвѣщенія, также обзорніе періодическихъ изданій, указаніе замѣчательныхъ въ томъ или другомъ отношеніи газетныхъ статей, разборъ учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія—все это войдетъ въ программу какъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, такъ и Чтеній въ Обществѣ.

Въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ литературномъ своемъ отдѣлѣ, по возможности, представляли статьи по всемъ отраслямъ ученой и практической дѣятельности, но вѣрная газетной задачей—сообщать свѣдѣнія о современныхъ явленіяхъ жизни и обсужденія ихъ, онѣ отдавали преимущественно тѣмъ статьямъ, которыя общедоступно обсуждали вопросы, въ настоящую минуту занимающіе Общество, *вопросы дня*. Въ этомъ отношеніи онѣ старались не опустить ничего замѣчательнаго въ религіозной, церковной и общественной дѣятельности. Онѣ отозвались на религіозные вопросы (напр. о взаимнообщеніи иностранныхъ церквей съ православною и отношеніи раскола къ православію и др.), на правительственныя реформы, на нужды духовенства, на ученые вопросы и сочиненія, на педагогику, народное образованіе, нравственно-религіозное состояніе народа, отношенія духовенства къ народу, и т. под. Для того, чтобы представить очеркъ жизни и дѣятельности русскаго духовенства какъ общественной, такъ и литературной, въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» помещаемы были обзорніе официальнаго и неофициальнаго отдѣла иноепархіальныхъ вѣдомостей, также духовныхъ газетъ и журналовъ; въ первомъ случаѣ рисовалась практическая сторона жизни духовенства, во второмъ его ученая и литературная дѣятельность.

Но все это—*вопросы дня*. Задача газеты въ томъ и состоитъ, чтобы, по возможности, скорѣе знакомить своего читателя съ современными явленіями и давать на своихъ страницахъ болѣе, или менѣе удовлетворительное обсужденіе ихъ, притомъ такое, которое, по своей общедоступности, краткости и законченности, удовлетворяло бы требованіямъ разнородной массы читателей, имѣющихъ неодинаковую степень образованія, неодинаковую подготовку къ пониманію того или другаго явленія, того или другаго вопроса. Здѣсь нельзя имѣть въ виду только специалистовъ. Между тѣмъ большая часть явленій общественной и ученой жизни, большая часть современныхъ во-

просовъ требуетъ ученой, специальной разработки, обширнаго изложенія, указаній на первоначальные матеріалы, документы вообще такъ называемые источники, критическаго отношенія къ нимъ и т. п. под. Такого рода сочиненія не могли и не могут имѣть мѣста въ еженедѣльномъ изданіи, ограниченномъ известнымъ размѣромъ, условливаемымъ общедоступностію цѣны онаго. Не говоримъ уже объ изслѣдованіяхъ богословскихъ, терминеветическихъ, библиологическихъ, историческихъ, археологическихъ, и другихъ. Даже педагогическія и критическія статьи не всѣ и не всегда могли и могутъ находить мѣсто на страницахъ нашей газеты, по недостатку мѣста. Если мы давали мѣсто некоторымъ обширнымъ изслѣдованіямъ, то въ свѣдѣніе только неотступнаго желанія авторовъ или немнѣя другаго изданія, не столь рѣдко появляющагося, какъ досель выходили Чтенія въ Обществѣ. Между тѣмъ, какъ мы сказали выше, дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія постепенно расширяется; вмѣстѣ съ нимъ увеличивается и число ученыхъ и литературныхъ трудовъ членовъ Общества.

Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія выходятъ четыре раза въ годъ, въ настоящее время при оживленной дѣятельности членовъ Общества, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ этой дѣятельности. Статьи членовъ Общества, не находящія себѣ мѣста въ Евархіальныхъ Вѣдомостяхъ и теряющія интересъ отъ неизвѣстности, когда могутъ быть возможности напечатанія ихъ въ Чтеніяхъ, или лежать дожидаясь очереди, или находятъ себѣ мѣсто въ другихъ періодическихъ духовныхъ и ученыхъ изданіяхъ. Все это можетъ парализовать дѣятельность членовъ Общества. Въ виду всего этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія нашло нужнымъ (увеличить выходъ книжекъ Чтеній и вмѣсто четырехъ выпусковъ въ годъ, сдѣлать двѣнадцать, такъ что въ теченіи каждаго мѣсяца будетъ выходить книжка отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ). Программа ихъ остается прежняя. Какъ прежде въ нихъ отражалась дѣятельность Общества любителей духовнаго просвѣщенія, такъ и теперь они будутъ выраженіемъ дѣятельности того же Общества, только увеличившейся и расширившейся. Общество, глубоко преданное памяти перваго своего понечителя, покойнаго Митрополита московскаго Филарета, будетъ, по призыву

прежнихъ дѣтъ, помѣщать въ Читеніяхъ неизданныя его сочиненія, все матеріалы, относящіяся къ его жизни и дѣятельности. Общество обращается къ всѣмъ, имѣющимъ у себя что-либо по этому предмету, или могущимъ сообщить отъ себя, съ просьбою не оставить сообщеніемъ матеріаловъ для напечатанія ихъ въ Читеніяхъ Общества, или даже храненія въ отдѣльнѣ-библиотеки, исключительно посвященномъ собранію печатныхъ сочиненій, манускриптовъ и всякихъ матеріаловъ, относящихся до жизни и дѣятельности знаменитаго Іерарха.

«Воскресныя бесѣды», первоначально за двѣ недѣли впередъ печатаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1871 году. Каждая бесѣда отдѣльно съ пересылкою стоитъ 1 коп. Воскресныя бесѣды стали выходить съ недѣли мясопустной настоящаго года. Содержаніемъ ихъ служить евангельское чтеніе, иногда берется предметъ для бесѣды изъ чтенія апостольскаго. Въ настоящее время образовался при Обществѣ особый отдѣлъ для составленія и изданія бесѣдъ, который и долженъ выработать программу ихъ на будущій годъ.

Условія подписки на изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1871 году.

«Московскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ издаваемы по прежней программѣ еженедѣльно, и на прежнихъ условіяхъ, именно: годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к. съ пересылкою иногороднымъ— 4 р., съ доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 коп. Полугодовая 2 р. съ перес. 2 р. 30 к. съ дост. 2 р. 50 к.; за три мѣсяца—1 р., съ перес. 1 р. 15 к., съ дост. 1 р. 25 к., за мѣсяць—40 к., съ перес. 46 к., съ доставкою 48 к. Отдѣльныя №№ по 10 коп.

«Чтенія въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» будутъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 5 до 7 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки—4 р., съ доставкою и пересылкою 5 руб.

«Воскресныя бесѣды» будутъ выходить еженедѣльно листками. Цѣна каждаго листка—1 коп. За пересылку въ села Московской губерніи, а также и во все мѣстности Россійской имперіи ничего не прилагается. Годовая цѣна—50 к., полугодовая 25 к., за три мѣсяца—12 к., за мѣсяць—4 копейки. Можно получать и прежніе листы 1869 года съ недѣли мясопустной по 1871 годъ. Цѣна всего изданія—50 к., отдѣльно каждый листокъ—1 к.

Подписка на все изданія Общества принимается въ Москвѣ: въ епархіальной библіотекѣ въ высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» на Донскомъ; въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго, и у всехъ известныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Сельскіе причты Московской епархіи и все иногородные подписчики благоволятъ адресоваться съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ случаѣ неисправнаго полученія Вѣдомостей, Чтеній, или Бесѣдъ, Редакція удовлетворяетъ все справедливыя требованія подписчиковъ.

Содержаніе: 1) Сборникъ статей духовно-догматическаго содержанія. 2) Слово въ недѣлю о мытарѣи фарисеѣ. 3) О раскольническомъ пошѣ Кириллѣ, задержанномъ Новосел. таможеню и объ отобранныхъ у него церковныхъ вещахъ. 4) Раскольническія книги подъ заглавія отца Никона игумена черныя горы, рукописныя поученія св. Іоанна Златоустаго и скитское покаяніе. 5) Разныя извѣстія и замѣтки. 6) Объявленіе.

Къприндере: 1) Адънаре алкътъирилор дъ скърт, каре дъховничесхе къпринд догмеле.



РЕДАКТОРЫ: { М. Скворцевъ.
П. Паховскій.

Дозволено Цензурою. Кишиневъ, 1 Февраля 1871 года.

Цензоръ, Семинаріи Инспекторъ Протоіерей,

Григорій Галичъ.

Въ типографіи архіерейскаго дома.

