

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (15-го и 1-го числа).

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются. Гонорара не существуетъ.

№ 16.

Годъ изданія

XI.

Подписная плата 6 р. 50 к въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская ул., № 7

== 15-го августа 1913 года. ==

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія:

Отъ 23-го іюля с./г. № 2325, окончившій 4-е пастырскіе курсы вр. прикомандированный къ Владивостокской Покровской церкви священникъ Маркіанъ *Ревуновъ* назначенъ къ Руновской церкви, съ 1 іюля с./г.

-- 23-го іюля с./г. № 2326,—состоявшій при 1-й походной церкви іеромонахъ Іоасафъ назначенъ на священническое мѣсто въ Великую Кему, съ 1 іюля с./г.

— 26-го іюля с./г. № 2315,—и. д. псаломщика Александровской на о. Сахалинѣ церкви—уволенъ отъ зани-

маемой имъ должности, съ 1 августа, по опредѣленію Консисторіи.

— 24-го іюля с./г. № 2334, окончившій 4-е пастырскіе въ гор. Москвѣ курсы, священникъ Николай *Блозерцевъ* назначенъ въ сел. Вишневку, съ 1-го іюля с./г.

— 24-го іюля с./г. № 2337, --вр. прикомандированный къ Раковской церкви окончившій 4 пастырскіе въ гор. Москвѣ курсы, священникъ Сильвестръ *Буракъ*, согласно прошенія, переведенъ, съ 1-го іюля къ Богопольской церкви.

— 29-го іюля № 2441, —къ вновь открытому въ сел. Наяханахъ приходу на священническое мѣсто назначенъ окончившій 4-е пастырскіе въ гор. Москвѣ курсы іеромонахъ Алексѣй и на псаломщическое мѣсто —сынъ священника Аонногенъ *Малаховъ*, оба съ 1-го іюля с./г.

— 29-го іюля с./г. 2457, —бывшій псаломщикъ Томской епархіи Лаврентій *Максимовъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика къ Зарѣченской миссіонерской церкви, съ 1-го іюля с./г.

— 2-го августа с.г. № 2525, тунгусъ Николай *Карякинъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика 2-го при Удской церкви, съ 1-го августа с./г.

-- 3-го августа № 2565, —и. д. псаломщика Сусоевской церкви Михаилъ *Науменко*, согласно прошенія, переведенъ къ Александровской на о. Сахалинѣ церкви, съ 1-го августа с./г.

— 8-го августа № 138, —учитель Александръ *Аверченко*, по прошенію, *Пресвященнѣйшимъ Павломъ* назначенъ съ 1-го августа на псаломщическую вакансію къ церкви-школѣ „Памяти убіенныхъ воиновъ“ въ гор. Владивостокѣ.

Утвержденіе въ должности псаломщика.

Резолюціями Его Высочайшаго Пресвященства:

Отъ 25-го іюля с./г. № 2381. —и. д. псаломщика Полтавской церкви Алексѣй *Загородній* утвержденъ въ занимаемой должности.

Утвержденіе въ должности церковнаго старосты.

Резолюціями Его Высокопреосвященства:

— 29-го іюля № 2471, — тунгусъ Никита *Начеткинъ* къ часовнѣ сел. Ванги на о. Сахалинѣ.

— 1-го августа № 2523, — кр-нѣ Павелъ *Дебду* — къ Тихменевскоѣ церкви.

Р у к о п о л о ж е н і е.

Старшій учитель Красноярскаго 2-хъ кл. училища Николай *Карюпольцевъ* Его Высокопреосвященствомъ, *Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евсеіемъ* при священнослуженіи въ домовоѣ на Сѣданкѣ церкви 28-го іюля с.г. — рукоположенъ въ санъ діакона, а 30 іюля въ Каѳедральномъ соборѣ въ санъ священника. съ назначеніемъ священникомъ-учителемъ въ Лѣсновскую церковно-школу на Камчаткѣ.

Псаломщикъ Гижигинской церкви Николай *Сновидовъ* Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Павломъ* при богослуженіи 4-го августа въ Каѳедральномъ соборѣ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на прежней псаломщической вакансіи.

Псаломщикъ Палланской церкви Іоаннъ *Сновидовъ*, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евсеіемъ при богослуженіи 4-го августа въ домовоѣ церкви на Сѣданкѣ — рукоположенъ въ санъ діакона, а 6-го августа Преосвященнѣйшимъ Павломъ въ соборѣ въ санъ священника, съ назначеніемъ во вновь открытый приходъ въ сел. Теличихахъ (Бухта Барона Корфа).

Его Высокопреосвященствомъ при богослуженіи въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ 6-го августа рукоположены: 1) въ санъ іеродіакона монахъ *Іеронимъ* и 2) въ санъ іеромонаха — іеродіаконъ того-же монастыря *Пароеній*.

Состоящій въ вѣдѣніи Начальника Сеульской Миссіи учитель изъ корейцевъ Лука Іосифовъ *Кимъ* — Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Павломъ при священнослуженіи въ Каѳедральномъ соборѣ 11-го августа рукоположенъ въ санъ діакона.

Награжденіе священнослужителей.

Согласно опредѣленія Св. Синода, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Евсеіемъ при священнослуженіи 14-го іюля въ Цицикарской церкви награждены камилавками священники: Иверской церкви Сергій *Брадучанг* и 1-го отряда Заамурскаго округа Пограничной стражи Николай *Дьковз*.

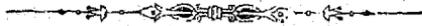
Священникъ Тихменевской церкви Трофимъ *Дачюкз* за усердное и полезное служеніе церкви Божіей Его Высокопреосвященствомъ въ Св.-Троицкомъ Николаевскомъ монастырѣ 6-го августа с./г. — награжденъ набедренникомъ.

Состоящій на псаломщической вакансіи при Харбинскомъ Николаевскомъ соборѣ священникъ Илія *Архангельскій*, за труды по перенесенію церкви изъ Алексѣевской слободки — въ поселокъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Никольскъ-Уссурийскимъ, награжденъ набедренникомъ при богослуженіи въ Каѳедральномъ соборѣ 11-го августа с./г.

Архипастырское благословеніе и благодарность.

Резолюціей Его Высокопреосвященства:

Отъ 29-го іюля № 2465 священнику Іоанну *Рязановскому*, по ходатайству Войскового Правленія, выражена Архипастырская благодарность за заботы объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ прихожанъ Полтавскаго прихода.



Журналы 1-го Миссіонерскаго съѣзда Владивостокской епархіи.

(Продолженіе).

Ж У Р Н А Л Ъ № 7.

Іюня 6 дня. 1913 года. Миссіонерскій Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища Предсѣдателя о. Іакова Щабельникова, имѣлъ сужденіе по вопросу относительно привлеченія дѣвочекъ-

корейнокъ и всѣхъ женщинъ вообще въ школы, на собесѣдованія и религиозно-правственные чтенія, а нѣкоторыхъ способныхъ къ тому женщинъ-корейнокъ къ дѣлу проповѣди Слова Божія и къ участию при совершеніи Св. крещенія надъ женщинами-язычницами. — По обмѣнѣ мнѣній *постановилъ*: возможно болѣе привлекать женщинъ на религиозныя собесѣдованія, народныя чтенія въ храмы Божіи, а равнымъ образомъ дѣвочекъ-корейнокъ привлекать въ школы; въ виду же огромнаго значенія въ дѣлѣ церковно-религиозномъ женщинъ-христіанокъ, ихъ благотворнаго вліянія на дѣло распространенія и утвержденія въ людяхъ Слова Божія и вообще на дѣло миссіонерское, — призналъ крайне желательнымъ участіе женщинъ въ качествѣ проповѣдницъ на собесѣдованіяхъ а также въ качествѣ помощницъ священнику-миссіонеру при совершеніи таинства Св. крещенія надъ женщинами-язычницами и просить Его Преосвященство о назначеніи подобныхъ женщинъ-проповѣдницъ въ миссіонерскіе стапы.

Журналь сей представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 го іюля 1913 года, за № 2548 послѣдовала таковая: «Утверждается. Помимо высказанныхъ въ семь журналь соображеній женщины-сотрудницы (проповѣдницы) изъ среды корейнокъ весьма желательны еще и потому, что по вѣковымъ традиціямъ корейцевъ, держащихъ женщинъ обособленно и замкнуто, миссіонерамъ весьма трудно проникать въ ихъ среду для оглашенія, что, конечно, съ успѣхомъ выполнить проповѣдница. Таковыя проповѣдницы должны намѣчаться самимъ миссіонеромъ изъ числа прихожанокъ наиболѣе способныхъ, грамотныхъ и изучившихъ достаточно хорошо сваяц. исторію, краткій катехизисъ и молитвословъ на кор. языкѣ. Сначала ихъ привлекать къ участию въ собесѣдованіяхъ, къ подготовкѣ (оглашенію) корейнокъ, къ участию при крещеніи и затѣмъ, если онѣ въ теченіе годового періода времени окажутся полезными для дѣла благовѣстія, то ходатайствовать предъ Начальникомъ Миссіи объ оффиціалномъ назначеніи ихъ сотрудницами въ миссіонерскихъ станахъ, при чемъ имъ можетъ быть назначено и денежное ежемѣсячное пособіе».

(Подписаль) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

Юня 6 дня 1913 года. Миссіонерскій съѣздъ подь предсѣдательствомъ благочиннаго о. Григорія Ваулина имѣлъ сужденіе по вопросамъ: 1, относительно русскаго языка въ школахъ, 2) объ обрусеніи корейцевъ вообще, 3) относительно обученія въ младшихъ отдѣленіяхъ школъ молитвъ на славянскомъ и корейскомъ языкахъ параллельно и 4) относительно общаго пѣнія въ храмѣ нѣкоторыхъ молитвъ. При обмѣнѣ мнѣній по означеннымъ вопросамъ выяснилось: корейцы, особенно русско подданные—по заявленію о. о. миссіонеровъ, учителей и псаломщиковъ изъ корейцевъ же—имѣютъ сильное и при томъ добровольное желаніе обрусѣть, слиться съ русскими людьми по рѣчи, обычаямъ, духу и даже въ отношеніи внѣшности (лица), и какихъ-либо сильныхъ націоналистическихъ теченій среди корейцевъ, въ—частности, среди русско-подданныхъ корейцевъ, не наблюдается. Этимъ добровольнымъ стремленіемъ корейцевъ обрусѣть должны воспользоваться о. о. миссіонеры серьезно и всемирно. Поэтому, съ принципиальной точки зрѣнія, было бы желательно въ дѣлѣ миссіонерскомъ вообще не употреблять корейскаго языка, какъ нѣсколько тормозящаго достиженіе конечной цѣли—обрусенія. Но въ виду того, что значительное количество корейцевъ, а особенно старики и старики, плохо, или совсѣмъ не понимаютъ русскаго языка, возможно, параллельно русскому, допускать и корейскій языкъ въ дѣлѣ миссіи вообще. А такъ какъ цѣль миссіонера есть не только достиженіе дѣла чисто гражданскаго и государственнаго, то есть обрусенія, но и научить корейцевъ православною вѣрѣ, просвѣтить ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія, то въ миссіонерскомъ дѣлѣ въ нынѣшнее время и при нынѣшнихъ обстоятельствахъ употребленіе корейскаго языка является пока необходимымъ, такъ какъ естественно, что родной языкъ для нихъ ближе и понятнѣе, чѣмъ русскій. Имѣя въ виду все вышесказанное, съѣздъ *поставилъ*:

1) Русскій языкъ и его преподаваніе въ школахъ должны стоять на должной высотѣ, при этомъ во всѣхъ отдѣленіяхъ школы, кромѣ 1-го отдѣленія, преподаваніе предметовъ производить на русскомъ языкѣ; въ первомъ же отдѣленіи, въ которомъ ученики не обладаютъ въ достаточной степени русскою рѣчью, по необходимости допускать, какъ вспомогательное средство, употребленіе корейскаго языка. Въ школахъ двухкласныхъ

и многокомплектныхъ одноклассныхъ желательнo допущеніе одного корейца-учителя съ соответствующимъ образованіемъ.

2) Всемирно способствовать обрусенію корейцевъ, потому что въ обрусеніи есть залогъ и болѣе широкаго распространенія свѣта евангельскаго ученія и православной вѣры.

3) Обученіе въ младшихъ классахъ школъ молитвъ на славянскомъ и корейскомъ языкахъ параллельно признать вполне желательнымъ, но съ тѣмъ, чтобы въ старшихъ классахъ при обученіи молитвъ корейскій языкъ не употреблялся.

4) Въ виду того, что общенародное пѣніе въ храмѣ есть одинъ изъ лучшихъ факторовъ для возбужденія въ молящихся религіознаго и молитвеннаго настроенія, признать организацію подобнаго пѣнія во всѣхъ отношеніяхъ желательнымъ и при томъ во всѣхъ миссіонерскихъ станахъ. Но какъ это общенародное пѣніе, такъ и совершеніе Божественной литургіи необходимо на церковно-славянскомъ языкѣ, въ потребныхъ же случаяхъ допускается отправление богослуженій и на корейскомъ языкѣ, а особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда въ храмѣ присутствуютъ корейцы-старики и корейки-старухи, или люди, не понимающіе славянскаго языка. Проповѣди же, религіозно-правственныя чтенія, собесѣдованія и вообще поученія произносить на корейскомъ языкѣ, въ крайнемъ случаѣ русскую рѣчь непременно переводить на корейскій языкъ. Вообще же желательнo, чтобы о. о. миссіонеры знали корейскій языкъ, въ противномъ случаѣ при нихъ непременно должны быть псаломщики и катехизаторы изъ корейцевъ.

Журналъ сей представить на благовоззрѣвіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20-го іюля 1913 года, за № 2549 послѣдовала такая: «Утверждается. Хотя обрусеніе инородцевъ не есть прямая цѣль, или задача нашихъ миссіонеровъ, призванныхъ осуществлять завѣтъ Господа: «Царство Мое не отъ міра сего...» Но тѣмъ не менѣе — обрусеніе есть естественный и неизбѣжный результатъ разумной и ревностной работы миссіонеровъ, особенно, «у себя дома», ибо ничто такъ прочно не сплавляетъ народы, какъ единство живой вѣры, а, съ другой стороны, единство языка, патріотическихъ чувствъ — укрѣпляетъ въ народѣ преданность своей св. церкви. Къ этой разумной, чуждой фанатизма, работѣ призываю миссіонеровъ. Нужно во

всякомъ случаѣ избѣгать крайностей: и увлеченіе корейскимъ языкомъ при отправленіи богослуженій и въ школахъ и увлеченіе русскимъ языкомъ въ цѣляхъ руссификаціи одинаково вредны для дѣла. А важнѣе всего—духъ дѣятельной любви къ несчастнымъ. по своей исторіи корейцамъ, безъ какового духа миссіонеръ, если будетъ говорить языками человѣческими и даже ангельскими, по слову Апостола, явится мѣдью звенящею и заслуживающимъ названія—«пичто».

(Подписалъ) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

Юня 6 дня, 1913 года. Миссіонерскій съѣздъ подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго Григорія Ваулина имѣлъ сужденіе въ присутствіи нарочито приглашеннаго г-на епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Василя Петровича Антопивоца по поводу переданнаго на разсмотрѣніе Съѣзда окружнымъ наблюдателемъ священникомъ о. Григоріемъ Ваулинымъ прошенія катехизатора Меодія Хванъ съ резолюціей Его Преосвященства отъ 22-го мая 1913 года, за № 1559, объ открытіи въ селеніи Таудами, Чендигоу, Учербіе и Бессарабіи школъ съ преподаваніемъ Закона Божія на корейскомъ языкѣ и изученіемъ корейской грамоты, при этомъ указанные въ прошеніи учителя знаютъ только корейскій языкъ, всѣ православные, но не всѣ русско-подданные.

При обсужденіи означеннаго вопроса г-нъ наблюдатель разъяснилъ съѣзду, что «Положеніемъ о церковныхъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія» типъ школъ грамоты предусматривается, но для этихъ школъ существуетъ опредѣленная программа, именно: въ нихъ должны быть преподаваемы: Законъ Божій, славянскій языкъ, русскій языкъ, ариметика, гѣніе и чистописаніе, при чемъ преподаваніе должно производиться на русскомъ языкѣ и лицами православными и русско-подданными.

Въ виду того, 1) что указанная въ прошеніи программа существенно отличается отъ программы школъ грамоты и 2) что школъ съ преподаваніемъ корейскаго языка церковно-школьная инспекція не можетъ контролировать, съѣздъ постановилъ: открытіе школъ грамоты въ поименованныхъ корейскихъ селеніяхъ

на указанныхъ въ прошеніи основаніяхъ признать недопустимымъ, а потому прошеніе катехизатора Меодія Хванъ отклонить, поручивъ миссіонеру священнику о. Василю Огаю войти въ сношеніе съ корейскими обществами, которыя просятъ открыть школы, и разъяснить имъ, что ихъ просьба можетъ быть удовлетворена при томъ только условіи, если они будутъ согласны на преподаваніе въ нихъ тѣхъ предметовъ и по той программѣ, какіе установлены для типа школъ грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, при чемъ учащими въ этихъ школахъ могутъ быть только тѣ лица, которыхъ Отдѣленіе Училищнаго Совѣта признаетъ правоспособными и благонадежными.

Журналъ сей представить на благовозрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 20-го іюля 1913 года, за № 2550 послѣдовала таковая: «Утверждается» (Подписалъ) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10

Іюня 6 дня 1913 года. Миссіонерскій Сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ о. благочиннаго, священника Григорія Ваулина, имѣлъ сужденіе по вопросу о незаконномъ сожителствѣ (незаконныхъ бракахъ) и борьбѣ съ нимъ. Послѣ обмѣна мнѣній Сѣздъ констатировалъ фактъ незаконнаго сожителства въ корейскихъ селахъ. Причины возникновенія подобнаго явленія многообразны, изъ коихъ, какъ главную, Сѣздъ отмѣчаетъ слѣдующую: крещеніе одного супруга и нежеланіе другого супруга воспринять Св. Крещеніе— въ результатѣ бракъ незаконный и т. д.

Виды незаконнаго сожителства разны: православный сожительствуетъ съ язычницей, оба православные сожительствуютъ незаконно. Далѣе Сѣздъ констатируетъ тотъ фактъ, что сельскія и волостныя власти часто незаконное сожителство въ посемейные списки записываютъ подъ словомъ «женатъ» и тѣмъ самымъ вводятъ въ заблужденіе и причты церквей, и населеніе.

Въ виду всего вышесказаннаго, Миссіонерскій Сѣздъ *поставилъ*: всемірно бороться съ браками незаконными, при чемъ миссіонеръ долженъ воздѣйствовать словомъ, увѣщаніемъ,

убѣжденіемъ и пр., но кромѣ чисто-миссіонерскаго и пастырскаго воздѣйствія, въ крайнихъ случаяхъ прибѣгать къ содѣйствію гражданскихъ властей и въ то же время признать недопустимой неправильную запись сельскими и волостными правленіями незаконныхъ браковъ безъ надлежащей справки отъ причта.

Журналъ сей представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20-го іюля 1913 года за № 2551 послѣдовала таковая: «Утверждается. О неправильныхъ записяхъ въ посемейныхъ спискахъ незаконно сожителствующихъ, «какъ законныхъ супруговъ» мною было возбуждено по рапорту Янчиханскаго миссіонера предъ воеводнымъ Губернаторомъ особое дѣло, каковое привело и закончилось желательнымъ результатомъ».

(Подписаль) Павелъ, Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

Іюня 6 дня 1913 года. Миссіонерскій Свѣздъ, подъ предѣлательствомъ о. благочиннаго Григорія Ваулина, имѣлъ сужденіе по вопросу объ исповѣди на корейскомъ языкѣ и чтеніи за богослуженіемъ, вмѣсто проповѣдей, „Священной Исторіи“ на корейскомъ языкѣ и, по обсужденіи всего вышеизложеннаго, *постановилъ*: 1, на каждый разъ поручить псаломщику, катехизатору, учителю церковной школы, или одному изъ прихожанъ, знающему корейскій языкъ, прочесть прихожанамъ листъ съ текстомъ исповѣди на корейскомъ языкѣ, если, конечно, самъ миссіонеръ-священникъ не обладаетъ знаніемъ корейскаго языка, а затѣмъ предлагать корейцамъ-христіанамъ, знающимъ русскій языкъ, исповѣдаться у о. миссіонера поодиночкѣ, послѣ чего духовникъ прочитываетъ отдѣльно исповѣдающемуся и отдѣльную разрѣшительную молитву, а тѣмъ корейцамъ-христіанамъ, которые, по незнанію русскаго языка, не могутъ воспринять отдѣльной (одиночной) исповѣди, прочитывать общую разрѣшительную молитву.

2) Чтеніе за богослуженіемъ, вмѣсто проповѣди, „Священной Исторіи“ на корейскомъ языкѣ признать вполне желательнымъ.

Журналъ сей представить на благовоззрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На семь резолюція Его Преосвященства отъ 20 іюля 1913 года за № 2552 послѣдовала такая: «Журналъ составленъ не точно, а нужно такъ: знающіе русскій языкъ корейцы исповѣдываются обычнымъ порядкомъ, а незнающихъ нужно собрать отдѣльно въ храмъ, при чемъ миссіонеръ, если онъ знаетъ корейскій языкъ, или же псаломщикъ, катехизаторъ, учитель—читаетъ громко всѣмъ корейцамъ напечатанную общую исповѣдь, каковую должны всѣ повторять. Потомъ объяснить, чтобы корейцы по удаленіи изъ храма входили въ оный по одиночкѣ къ священнику и говорили ему особые грѣхи и все, что тяготитъ совѣсть, а если таковыхъ грѣховъ нѣтъ, то объ этомъ и должны заявлять духовнику, тогда духовникъ прочтаетъ надъ каждымъ обязательно по отдѣльности разрѣшительную молитву, а не общую надъ всѣми. Вообще же и предъ исповѣдью миссіонеръ долженъ сказать простое и толковое поученіе о значеніи покаянія и порядкѣ исповѣди и послѣ ея о томъ, какъ нужно готовиться ко Св. Причастію и съ какого времени совершенно избѣгать употребленія пищи, питья и табакокуренія.

(Подписаль) Павель Епископъ Никольскъ-Уссурійскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

С в ѣ д ѣ н і я

о поступившихъ и не поступившихъ въ Свято-Троицкій Николаевскій монастырь отъ причтовъ епархіи деньгахъ, подлежащихъ взносу въ пользу Епархіальнаго духовенства, Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Владивостокской Духовной Консистоіи и на изданіе Владивостокскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1-е полугодіе 1913 года.

1) Въ пользу Кассы взаимопомощи духовенства за отпущенныя заводомъ свѣчи 636 п. 07 ф. × 3 р.
6 п. — × 2 р. . 1920 р. 38 к.

Удержано съ причтовъ за огарь . 142 п. 34 ф. × 5 р. . 713 р. 89 к.

Итого . . 2634 р. 27 к.

2) Въ пользу Епархіального Училищн. Совѣта за свѣчи . . . 587 п. 32 ф. × 3 р.	1763 р. 31 к.
3) Въ пользу Владивостокской Духовной Консисторіи за свѣчи 587 п. 32 ф. × 5 р.	2938 р. 89 к.
4) Въ пользу редакціи Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 54 п. 15 ф. × 1 р.	54 р. 37 к.
	<hr/>
Итого	7390 р. 84 к.
Уплачено въ Владивостокскую Духовную Консисторію	1000 р. — к.
Слѣдуетъ къ уплатѣ	6390 р. 84 к.

Настоятель монастыря, игумень **Сергій.**



Отъ Редакціи.

Въ Редакціи имѣется нѣсколько разбитыхъ комплектовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 и 1912 г.г., подлежащихъ уничтоженію за ненадобностью. Если въ какой-либо церкви не имѣется за означенные года тѣхъ или другихъ номеровъ, то таковые, если окажутся въ упомянутыхъ комплектахъ, могутъ быть высланы вторично, о чемъ Редакція просить сообщить ей не позднѣе 1 октября с. г.



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го августа = № 16 = 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Свѣтъ присносущный (*)

Очевидецъ Преображенія Господня, св. Первверховный Ап. Петръ справедливымъ почитаетъ возбуждать насъ возможно частымъ, а въ настоящій день и обязательно властнымъ напоминаніемъ относительно того спасительнаго значенія и той силы, какія предоставляются вѣрующимъ христіанамъ съ пришествіемъ на землю Господа нашего Іисуса Христа. Ибо въ воспоминаемый нынѣ день Спаситель міра принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ веледѣпной славы принесся къ Нему такой гласъ: Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе“ (2 Петр. 1, 13—17)-

И сей отъ отца гласъ «не для Бога Сына былъ, но для народа» (Іоан. 12, 30). Онъ же и вѣчно долженъ вести всѣхъ призываемыхъ къ познанію Христа Іисуса.

Именно, мы научены, что Самъ Богъ Сынъ имѣлъ честь и славу, равную съ Богомъ Отцомъ, и еще «прежде, чѣмъ сотворены были звѣзды, уже восхвалили Его всѣ ангелы Его». Но Онъ же, Богъ Сынъ есть и Тотъ Самый, равночестный Отцу и присносущный «свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка, входящаго въ міръ» (Іоан. 1, 9). Онъ—Богъ свѣтъ, въ которомъ «нѣтъ никакой тьмы» (1 Іоан. 1, 5), хотя лично явилъ Себя людямъ во времени, въ образѣ Богочеловѣка.

Итакъ, чрезъ познаніе Бога Сына, «Призвавшаго насъ славою и благодію, и отъ Отца, свидѣтельствовав-

*) Катехизическое поученіе изъ апостольскаго и евангельскаго чтеній на день Преображенія Господня.

наго въ гласѣ словомъ, дарованы намъ великія и драгоценныя обѣтованія, чтобъ мы оказали послушаніе въ жизни и благочестіи и, такимъ образомъ, чрезъ свѣтъ приносящій содѣловали бы себя причастниками Божественнаго естества» (2 Петр. 1, 3—4): Къ сему-то пророческому на всѣ вѣка гласу и слову должны мы, вѣрующіе, «обращаться, какъ къ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ, доколѣ не начнетъ разсвѣтать день и не взойдетъ утренняя заря въ сердцахъ нашихъ» (—19).

Такова равно для всѣхъ, принявшихъ отъ очевидцевъ Преображенія Господня, «драгоценная вѣра по правдѣ Бога нашего и Спасителя Иисуса Христа, чрезъ Котораго спасительные плоды благодати и мира умножаются познаніемъ Божественной чести и славы Преобразившагося и причастіемъ къ Божественному естеству Его» (1—2).

Въ—частности, говоря по Апостолу, этотъ благодатный путь вѣрующаго человѣка къ свѣту приносящему состоитъ «въ стараніи каждаго удалиться отъ господствующаго въ мірѣ растлѣнія похотью, когда вы, какъ призываетъ Апостолъ, покажете въ вѣрѣ вашей добродѣтели, въ добродѣтели разсудительность, въ разсудительности воздержаніе, въ воздержаніи терпѣніе, въ терпѣніи благочестіе, въ благочестіи братолюбіе, въ братолюбіи любовь. Посему, братія, болѣе и болѣе старайтесь дѣлать твердымъ ваше званіе и избраніе: такъ поступаая, никогда не преткнетесь, ибо такъ откроется вамъ свободный входъ въ вѣчное Царство Господа нашего» (4—7; 10—11). Равно поучаетъ св. Златоустъ, говоря такъ: «когда птицы высоко парятъ въ воздухѣ, ихъ не поймаешь сътыю: такъ и тебя не уловятъ сѣти страстей и соблазновъ, когда ты зриаешь на горнее. Кто взошелъ на вершину горы, тому городъ и стѣны его представляются въ маломъ видѣ, а люди, ходящіе по землѣ, кажутся муравьями: такъ и тебѣ все земное покажется ничего незначущею малостью, если ты вознесешься на высоту». Высота же духовная и есть это вѣчное Царство Господа, предназначаемое еще здѣсь на землѣ жизнью по вѣрѣ и благочестію, проводимое при личномъ нашемъ стараніи, при понужденіи каждымъ себя къ внутреннему преобразенію изъ человѣка плотскаго въ земного ангела и Божія раба.

— «Хорошо намъ здѣсь быть», говорили Апостолы, присѣдящіе Преображенію Господа на горѣ Ѡаворѣ; и они намѣревались построить три кущи-палатки: одну для Господа, другую Моисею, третью Или. Значитъ, они думали не о себѣ; имъ хорошо было около Господа и подъ открытымъ небомъ. Также хорошо и отрадно веѣмъ тѣмъ, которые при могущественномъ воздѣйствіи благодати Божіей преобразуются изъ рабовъ грѣха въ сыновъ свѣта. Истинность и невыразимость счастья ихъ состоитъ въ томъ, что они находятся въ общеніи съ Господомъ чрезъ молитву и таинства церковныя, въ общеніи болѣе близкомъ, чѣмъ даже Апостолы на Ѡаворѣ. Значитъ, есть, братія, и для насъ свой—уже не іудейскій, а христіанскій Ѡаворъ!—есть нашъ родной путь къ восходу на него...

Истину сказать нужно, что нашъ Ѡаворъ—есть православная Христова церковь. А такъ какъ во главу всего православнаго міра самымъ теченіемъ исторіи, управляемой десницею Промысла Божія, выдвинуто великое славянское племя, русскій народъ, то онъ—есть опора и твердыня православія. Его жизнь и существованіе, самое его происхожденіе, его благоденствіе, сила и спасеніе его неразрывно связаны съ православіемъ, съ чистою истинною евангельскою, хранимою въ русской Церкви. Потому мы должны заботиться о томъ, чтобы наше самолюбіе и гордость, наша грѣховность и недостойнство быть избраннымъ сосудомъ истины Христовой, ничто не сдѣлало бы изъ незаслуженнаго нами избранія тѣхъ злоупотребленій, за которыя такъ страшно расплачивается на нашихъ глазахъ нѣкогда Божій, избранный же еврейскій народъ. Сей родъ людской нынѣ чтитъ лишь кумиръ златой и гдѣ жъ его священный Ѡаворъ!.. Заповѣдь его—не жизнь вѣчная, а эта земная и, потому, прискорбная (Іоан. 12,50). „Народъ сей ослѣпилъ глаза свои и окаменилъ сердце свое, да не видятъ глазами, и не уразумѣютъ сердцемъ и не обратятся, чтобъ Я.—говоритъ Духъ Святыи устами Исаи пророка,—исцѣлилъ ихъ» (—40). Пусть примѣръ этого народа вѣчно служитъ намъ охраною отъ безпечнаго самодовольства и охлажденія къ вѣрѣ за счетъ земнаго благополучія, отъ забвенія Бога любви и высокаго нашего народнаго назначенія—сохранить евангельское православіе

и церковное благочестіе, укрѣпить природное тяготѣніе русской души къ Богу и вѣчности.

Истину подтвердить нужно, что нашъ восходъ на православный Оаворъ начинается чрезъ храмъ Божій. Здѣсь для насъ ярко горитъ свѣтъ Христовой славы. Здѣсь пламенная наша молитва возвышаетъ насъ, возводитъ насъ «горѣ», преображаетъ насъ. И мы, грѣшныя, «всякое житейское оставивъ попеченіе», здѣсь вмѣстѣ съ ангельскими чинами со страхомъ предстоимъ предъ Господомъ. А святые отцы православія достигали въ молитвѣ такого состоянія, которое и зовется «свѣтомъ Оаворскимъ». Предки наши, только еще ищущіе истинной вѣры и присутствуя въ храмѣ св. Софій, чувствовали, какъ сами говорили, такой подъемъ души, что не знали, гдѣ они въ то время находились: на землѣ или на небѣ... И они, еще язычники видѣли въ храмѣ за молитвою православныхъ этотъ Оаворскій свѣтъ, они переживали на землѣ восторги небесныхъ обитателей!

Пусть нынѣ мы малосильны для такого молитвеннаго подъема, но радость молитвы доступна и намъ. Доступна намъ также и радость постепеннаго «преображенія духа». Построимъ лишь около Христа наши сердечныя кущи. Будемъ жить ближе къ Господу и Его закону. Тогда и мы будемъ чувствовать, какъ свѣтлѣетъ наша душа.

„Да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ, Господи, свѣтъ Твой присносущный“!

Священникъ Николай Дьяковъ.

Основы и детали школьнаго воспитанія.

Едва ли найдется десятокъ людей убѣжденныхъ, что школа не должна воспитывать дѣтей; общее желаніе таково, чтобы школа заложила въ душахъ дѣтей фундаментъ честныхъ труженниковъ, добрыхъ ближнихъ, доблестныхъ гражданъ. Голосъ народа—голосъ Божій; значитъ, надо стремиться въ школахъ не только учить, а еще положить начало совершенствованія, и стремленіе къ нему

т. е. воспитать «человѣка» въ ребенкѣ. Если это трудно, то не значитъ, что невозможно и не слѣдуетъ дѣлать попытокъ къ этому: трудно дается человѣку и познаніе міра, а человѣчество только и живетъ стремленіями къ познанію и предъ мучениками науки каждый клонить голову; такое же отношеніе должно быть и къ школьнѣ воспитательницѣ, указующей путь добрый, располагающей къ нему и убѣждающей въ его необходимости для человѣка и общающей дѣянія сего пути.

На чемъ же главномъ и единственномъ зиждется возможность воспитанія?—Только на внушеніи убѣжденія, что совершенствованіе есть смыслъ и цѣль жизни человѣка; воспитаніе не на убѣжденіи —храмина на пескѣ, быть можетъ, и красивая, но непрочная, легко разрушаемая жизненными бурями; убѣжденіе же въ человѣкѣ—такая сила, которая поведетъ его куда и не захочетъ включительно до смерти, если сдѣлаетъ его своимъ рабомъ. Разрѣшивъ такъ этотъ вопросъ, не значитъ покончить съ нимъ... Невольно онъ рождаетъ другой вопросъ: да какъ же можно внушить убѣжденіе такое? чѣмъ можно воспользоваться для перерожденія человѣка грѣха въ человѣка правды? какъ же воспитывать и выполнять великую задачу школы?—Дѣломъ и словомъ—примѣромъ личнымъ и примѣромъ совершенныхъ людей. Чтобы была идеальная постановка воспитанія, то воспитателями должны быть ангелы, совершеннѣйшія существа, повѣствующія о Всесовершеннѣйшемъ Спасителѣ міра; если это невозможно, то приходится мириться на контингентъ людей, менѣе совершенныхъ, но, за неимѣніемъ и такихъ, дѣла воспитанія не бросать, а отдать его готовымъ взяться за него, и они, воспитывая словомъ,—повѣствованіемъ примѣровъ совершенствованія, смогутъ посвятить и зародить въ дѣтяхъ стремленіе къ совершенству, любовь къ нему и убѣжденіе въ его необходимости, если будутъ въ этомъ настойчивы—вѣдь капля камень долбитъ—и дѣломъ не будутъ разорять работы, словомъ, не будутъ предлагать двухъ ученій о жизни: словомъ и дѣломъ и ставить дѣтей на распутьи, съ котораго уведетъ зло въ свое царство

Этими двумя отвѣтами не удовлетворить ищущаго возможности воспитывать и нужно отвѣтить еще на третій вопросъ: въ чемъ назидать дѣтей, какія убѣжденія прививать, что надо доказать, чтобы отрокъ, ставъ рабомъ убѣждений (кому дано есть) былъ въ жизни человѣкомъ совершенства и долга?—Отказываюсь отвѣтить на этотъ вопросъ своими словами: не имѣю

нравственнаго права человѣческимъ умомъ рѣшать вопросъ жизни и смерти, а укажу на ученіе о семь Премудрости Божіей, что будетъ вполне авторитетно. Слово Божіе на сіи вопросы ствѣчаетъ такъ:

1. Никто не можетъ не любить свое существо, а посему тѣмъ же словомъ выяснитъ, въ чемъ заключается разумная любовь къ своему существу.

2. Люби ближняго, какъ самого себя, и сію любовь прояви въ дѣлахъ, живомъ выраженіи чувства.

3. Добро и красно жити брати вкупѣ, и какая это должна быть жизнь, выяснитъ по исторіи теократическаго (божественнаго) управленія.

Въ правильномъ освѣщеніи и пониманіи этихъ трехъ изреченій и есть отвѣтъ на этотъ вопросъ, раздѣляющійся на три части.

I.

Разумная любовь человѣка къ себѣ должна покоиться на познаніи своего существа, цѣли его существованія, смысла бытія; чтобы на это посмотрѣть съ правильной и единственной точки зрѣнія, не допускающей непониманія, надо искать толкованія сего въ св. Писаніи. Тамъ есть данныя къ рѣшенію перваго положенія, которыя и слѣдуетъ всесторонне выяснитъ дѣтямъ.

1. Человѣкъ малымъ чѣмъ умаленъ отъ ангель—почему и долженъ стремиться къ ангеламъ, своимъ братьямъ, а не къ тѣмъ, кто изначала ихъ оставилъ.

2. Жизнь людей на землѣ 70—80 лѣтъ, а послѣ смерти вѣчность въ блаженствѣ или въ скорби—посему нѣтъ смысла мѣнять слитокъ золота на иголку (какъ рассказывается въ сказкѣ), — жизнь вѣчную на земную, недолгую.

3. Въ потѣ лица ѣшь хлѣбъ, а не трудивыйся да не ясть, и каждый въ трудѣ ищи счастья и бойся лѣни, матери пороковъ, похищающей здоровье, достатокъ и блаженство.

4. Не еже хочу доброе творю, а еже не хочу злое,—содѣлываю (въ человѣкѣ идетъ разладъ—душа стремится къ добру, а тѣло тянется къ земному, и нужно бороться съ искушеніями).

5. Съ преподобнымъ будешь преподобенъ, а съ нечестивымъ развратишься, т. е. компанія съ дурными къ добру те доведеть, а хорошіе товарищи—это счастье для человѣка.

6. Царство Божіе берется съ трудомъ и только прилагающіе усиліе получаютъ его: внимательнымъ нужно быть къ своему спасенію и не стоитъ губить себя изъ-за пустяковъ.

7. Богъ далъ человѣку таланты: тѣло, умъ, сердце, волю и душу и на нихъ надо пріобрѣсть доходъ: чистоту, истину, добро, свободу духа и единеніе съ Богомъ.

8. Царство Божіе внутри насъ; каждый, творя заповѣди Божіи внутри ощутишь блаженство; пребывать будетъ въ раю, не вкусивъ смерти.

9. Ищите Царства и правды—остальное получите—посему нѣтъ смысла гоняться за земнымъ счастьемъ,—кто найдетъ Небесное, къ тому земное само придетъ.

10. Какая польза человѣку міръ пріобрѣсть, а душу погубить?—Человѣкъ стремится къ пріобрѣтеніямъ, но даже всѣ сокровища міра не принесутъ счастья, если на вѣки будетъ погублена душа при этихъ усиліяхъ.

Будутъ падать эти сѣмена на молодыя души и если десятое только примется, то и тогда изъ ученика получится человѣкъ, и не будетъ онъ животнымъ, подчиняющимся только инстинкту и произволу.

II.

Когда у дитяти будетъ мѣрка разумной любви къ себѣ, то внушить, что этой мѣрой надо мѣрить и ближнему, видя въ немъ не отдѣльный организмъ, а себя самого, свою плоть и кровь, которую нельзя не любить и внушить не словомъ человѣческимъ, а мощнымъ словомъ Божіимъ.

1. Всѣ мы члены одного организма, и если болитъ одинъ изъ нихъ, и все тѣло страдаетъ,—посему не допускать ближняго до страданія; его страданія причинять тебѣ муки ада.

2. Пища, питье, одежда нуждающимся—это ступени лѣстницы, ведущей насъ къ Небу и посему кто будетъ все это складывать въ кучу, по ней взойдетъ въ царство Божіе.

3. Пріятнѣе давать, чѣмъ принимать—великая радость живеть въ душѣ подающихъ ближнему, большая чѣмъ у получающихъ долгъ съ заемщиковъ.

4. Какою мѣрою мѣрите и вамъ отмѣрится — и Богомъ и людьми, и дающія ближнему есть благо больше для того, кто даетъ, чѣмъ кто принимаетъ.

5. Душу у тебя возьмутъ, а богатства кому будутъ? — возьмутъ люди и распорядятся, чѣмъ не распорядился ты, страдая и мучась при добываніи ихъ.

6. Просящему у тебя дай — какъ Богъ далъ тебѣ, предполагая, что дара Божія не утаишь отъ другихъ для себя.

7. Рука дающаго не оскудѣетъ, — посему, давай не для блага просящаго, а для своей личной выгоды: Богъ возвратитъ отданное съ лихвою*).

8. Отдай имѣніе и приобрѣтешь небесныя сокровища — купить можно блаженство и цѣна ему твое все имущество.

9. Не любящій ближняго не навидитъ *свою* душу; для кого ближній, имѣющій душу, не дорогъ, то тому и своя душа немила.

10. Милостивые помилованы будутъ — для своего спасенія, для полученія милостей Божіихъ милуи ближнихъ твоихъ.

И пойметъ дитя, что благо ближняго — его благо, дающія ближнему — дающія себѣ; счастье человека въ счастіи ближняго и если сердце его будетъ камнемъ, то и на немъ онъ возраститъ плоды блага, хотя бы только для того, чтобы питаться ими черезъ ближнихъ.

III.

Послѣ этого нужно закончить духовное созиданіе ребенка, указавъ ему на послѣднюю ступень совершенствованія: служеніе не лицамъ, а идеѣ единенія, государственности, въ духѣ библейскомъ, въ пониманіи, указанномъ Богомъ. И Библия научитъ, какъ нужно любить родину и свой народъ.

1, Иона готовъ былъ погибнуть въ морѣ, лишь бы спасти отечество отъ ассиріянъ, призываемыхъ Богомъ къ покаянію.

2, Маттафія идетъ самъ и ведетъ 7 сыновей на смерть для защиты родины отъ враговъ — грековъ.

*) Этотъ и другіе утилитарные принципы автора противорѣчатъ истинной христіанской нравственности, поэтому, съ ними нельзя иногда согласиться. Прим. Ред.

3, Моисей томится въ пустынь о погибающемъ народѣ своемъ и идетъ безтрепетно сказать царю: отпусти евреевъ!

4, Елисей рыдаетъ при взятіи Иліи на небо, въ немъ видя исчезающую силу Израильскаго царства, равную конницѣ и артиллеріи.

5, Давидъ цѣлую жизнь проводитъ на полѣ бранномъ, чтобы расширить, возвеличить родину и свой народъ.

6, Зоровавель ведетъ въ опустошенное отечество народъ еврейскій послѣ 70 лѣтъ плѣна, чтобы вновь основать его.

7, Есфирь входитъ къ царю просить милости евреямъ, зная, что за это положена смертная казнь.

8, Иисусъ Навинъ, добывая землю своему народу, воюетъ всю жизнь и, когда мало дня, кричитъ: стой, солнце!

9, Левфай—судія избавленіе народа своего отъ аммонитянъ ставить выше жизни дочери своей.

10, Сампсонъ, чтобы погубить князей враждебныхъ евреямъ народовъ, погибаетъ подъ развалинами дома съ ними.

Чье сердце не воспламенится, согрѣваемое сими великими образами библейскими, любовью до смерти къ родицѣ и народу своему? И если удастся затеплить огонь патріотизма въ юныхъ сердцахъ, кто сломитъ эту твердыню?

На эти бесѣды пужно время. Если къ нимъ прибавить біографіи русскихъ патріотовъ: Петра, Гермогена, Суворова, Дмитрія; сказанія о жизни филантроповъ: Филарета, св. Николая, Гааза, Іоанна Кронштадтскаго; житія святыхъ: Пантелеимона, Варвары, Стефана, Маріи; бесѣды о школьной дисциплинѣ и о должномъ отношеніи къ школѣ,—то каждый день для нихъ надо посвящать около часу, а времени свободнаго нѣтъ: и такъ дѣти сидятъ въ школѣ отъ 8 до 3-хъ часовъ. Если ученіе дастъ человѣку счастіе земное, а бесѣды могутъ дать блаженство небесное, то есть ли право задумываться надъ тѣмъ, что нѣтъ свободнаго времени? Отдѣлить на эти бесѣды ежедневно одинъ урокъ, конечно, 1 й, и на немъ совершить молитву, чтеніе дневнаго Евангелія и объясненіе его, сообщить о житіи дневнаго святого и проводить бесѣды о перечисленномъ; и если время, затраченное на это, считать капиталомъ (время—деньги), и онъ дастъ 10% дохода, и то не будемъ задыхаться въ атмосферѣ хулиганства, самоубійствъ, жизненной клоаки.

Священникъ Н. Діаталовичъ.

Лѣтопись Камчатскаго Братства.

Въ засѣданіи Совѣта Православнаго Камчатскаго Братства, бывшемъ 25 сего іюля, было заслушано:

I. Докладъ о. вѣдѣателя Совѣта Братства протоіеря А. Муравьева о зачисленіи:

А. Въ почетные попечители: 1) Зайченко Ив. Ив., надв. сов., предс. Одесск. Отд. Сов. дѣт. пріют. Импер. Маріи (г. Одесса). Постановили: на основ. § 7-го Уст. Брат., зачислить г на Зайченко въ поч. попеч. Бр. съ выдачей ему знака 1-й ст. при грамотѣ на право пошенія оного, о чемъ доложить Его Высокопреосвященству на утвержденіе.

Б. Въ члены-учредители: 2) Барина Оеодора Клим., Хабаровск. полиційм.; 3) Хитренко Іоан. Феодот., мѣщ. (ст. Усури); 4) іерод. Ермогена Моск. Богоявл. монастыря (г. Москва); 5) Рубцова Александра Ив., губ. секр., (г. Москва); 6) Персицкаго Марка Борисов., нотар. (г. Одесса); 7) Вельможнаго Константина Анисимов., подполк. (г. Владивостокъ); 8) Лефевра Пав. Іосиф., прокур. Петроп. Окр. Суда; 9) Бебелло Діон. Мпи., кол. асс. (г. Кишиневъ); 10) Дубинскаго о Василія свящ. с. Степановскаго, Омск. у Акм. обл.; 11) Головченко Влад. Ив., Предс. Петроп. Окр. Суда; 12) Зотоглова Пав. Дм. шт.-кан., (г. Самаркандъ); 13) Каршитскаго Бор. Александр., кол. секр. (г. С. П. Б.); 14) Сиурищича Гер. Емел., бухг. Владив. Гор. Пол. Управ.; и 15) Макурниа Конст. Ант., пот. поч. гр. (г. Пермь); Постановили: на основ. § 8 Уст. Бр., означенныхъ въ п. Б. лицъ зачислить въ члены-учредители, съ выдачею имъ знаковъ 2-й ст. при грамотахъ на право пошенія знаковъ Бр. Креста; объ утвержденіи ихъ членами—учредителями Братства представить Его Высокопреосвященству.

В. Въ почетные члены: 16) Еремѣева Никол. Иннок., (г. Хабаровск.); 17) Оболдуеву Марг. Ив., дочь ст. сов. (г. Одесса); 18) Феодорова Мих. Матв., подполк. (г. Гельсингфорсъ); 19) Бетюцкаго Ник. Ив., шт. сов. (г. Хабаровск.); 20) Свямопова Конст. Іосиф., надв. сов. (г. Тифлисъ); 21) Брылова Александра Іоан., ювелирь (г. С. П. Б.); 22) Андреева Серг. Андр. (кр. Яросл. губ.). Постановили: на основ. § 10-го Уст. Бр., означенныхъ въ п. В. лицъ зачислить въ поч. члены Братства и выслать всѣмъ знаки 3-й ст. при грамотахъ.

Г. Въ дѣйствительные члены: 23) Харитова Георгія, благ. священ. 3 окр. Карск. обл.; 24) Гуляева Ник. Сав., цер. стар. (Средне-Колымскъ); 25) Тырылгина Вас. „Леонт., (Средне-Колымскъ); 26) Козина Серг. Ив., Зуб. техн. (г. Нижне-Новгор.); 27) Максимова Вл. Перф., шт.-ротм. (г. С.-П.Б.); 29) Челюсткина Никол. Никол., кол. асс. (г. Москва); 29) Зѣдина Карла Авг., окол. падз. (г. Рига); 30) Корнилова Никол. Алекс, ротм. (г. Полтава); 31) Петрова Ник. Вас, ротм. отдѣл. корп. жанд. (г. Плоцкъ); и 32) Тихонова Дюн. Ив. (г. С.-П. Б.). Постановили: На основ. § 11-го Уст. Бр., зачислить означенныхъ въ п. Г. лицъ въ дѣйствительные члены Братства и выслать всѣмъ знаки Бр. Креста 4-й ст. при грамотахъ.

II. Отношеніе Общества вспомоц. нужд. переселенцамъ, г. С.-Петербургъ, отъ 15-го іюня с. г. № 55, въ коемъ увѣдомляется, что Петръ Николаевичъ Виноградскій и Феофанъ Степановичъ Иванченко были уполномочены обществомъ исключительно для распространенія художественнаго изданія «Отечественная война 1912 г.» Другихъ-же порученій не давало и не имѣетъ свѣдѣній о дѣятельности ихъ въ качествѣ агентовъ другихъ благотворительныхъ обществъ. Постановили: такъ какъ Общество вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ не на вопросъ отвѣтлю Совѣту Братства, повторить просьбу, изложенную въ отношеніи № 454, т. е. просить отобрать отъ г-на Виноградскаго отзывъ относительно выдачи имъ знака Бр. Креста помощнику пристава 1-го уч. г. Измаила Ив. Ив. Гацкому, а именно, гдѣ онъ пріобрѣлъ этотъ знакъ и имѣетъ-ли онъ уполномочіе и отъ кого именно собирать пожертвованія въ пользу Камчатскаго Братства и за таковыя пожертвованія выдавать знаки Бр. Креста, — о чемъ и просить увѣдомить съ приложеніемъ отзыва Виноградскаго.

III. Письмо Настоятеля Аврааміевскаго Городецкаго монастыря, Чухломскаго у., Костромской епархіи игумена Серапіона отъ 14-го іюня с. г. за № 73, въ коемъ онъ увѣдомляетъ, что имъ препровождены 75 р. членскаго взноса отъ іерод. Московскаго Богоявл. монастыря о. Ермогена съ просьбою выслать ему знакъ Бр. Креста 2-й ст. и грамоту, а ему 30 экз. Уст. Бр. и отчетовъ для распространенія между лицами, желающими послужить своими средствами Братству, а также знаки Бр. Креста всѣхъ степеней для показыванія лицамъ, желающимъ пріобрѣсти оныя, и талонную книжку для сбора пожертвованій и членскихъ взносов. Постановили: на основ. § 8 Уст. Бр., зачислить іерод.

о. Ермогена въ члены-учредители Братства, какъ внесшаго въ Совѣтъ Братства 75 р. и выслать ему знакъ 2-й ст. при грамотѣ; а настоятеля Чухломскаго монастыря игумена Серапіона увѣдомить о семъ и выслать ему 30 экз. Уст. Братства и 5 экз. отчетовъ за 1911/12 г. г., талонную книжку и знаки Бр. Креста 1--4 степеней по одному знаку съ тѣмъ, чтобы если не найдеть желающихъ приобрести эти знаки, они были возвращены въ неповрежденномъ видѣ чрезъ три мѣсяца по полученіи ихъ; также выслать и №№ лѣтописей и 20 экз. статьи Шерстенникова для распространенія.

IV. Телеграмму іеромонаха Нестора, въ коей онъ проситъ перевести на его имя въ Петропавловскъ 1270 р. въ уплату пароходу за перевозку груза церкви въ Кянчи. Постановили: перевести о. іером. Нестору телеграфомъ 1270 р. для уплаты за перевозку груза церкви на Кянчи и просить его, чтобы представилъ оправдательные документы на 1270 руб., о чемъ доложить Его Высокопреосвященству.

V. Отношеніе канцеляріи экзарха Грузіи, г. Тифлисъ, отъ 11-го іюля с. г. за № 2815, съ возвращеніемъ подписнаго листа за № 66/386, на имя священника И. Кобандзе въ коемъ сообщается, что священникъ И. Кобандзе состоитъ за нѣтатомъ, въ служеніи запрещенъ и находится подъ слѣдствіемъ по уголовнымъ дѣламъ. Постановили: принять къ свѣдѣнію, переписку приложить къ дѣлу.

VI. Сообщеніе священника И. Кобандзе отъ 27-го іюля с. г. за № 13, о томъ, что свѣдѣнія о лицахъ, желающихъ быть членами Братства, имъ представлены Высокопреосвященнѣйшему Евсеію; причѣмъ представилъ подписной листъ на 85 коп. съ просьбою о высылкѣ ему новаго подписнаго листа отъ имени Братства для сбора пожертвованій. Постановили: вслѣдствіе вышеприведеннаго сообщенія канцеляріи Экзарха Грузіи за № 2815, что священникъ о. Кобандзе находится подъ слѣдствіемъ по уголовнымъ дѣламъ, подписной листъ не высылать, а переписку приложить къ дѣлу.

VII. Рапортъ священника И. Кобандзе изъ Тифлиса отъ 28 іюля с. г. № 94, препровожденный на имя Высокопреосвященнаго Евсеія, съ представленіемъ трехъ подписокъ отъ Дауэль, Косырева и священника о. Нестора Епископова, съ просьбою о выдачѣ имъ знаковъ Бр. креста 4-й ст. Постановили: сообщать о. Кобандзе, что знаки указаннымъ лицамъ будутъ высланы по полу-

ченій отъ нихъ денегъ, т. к. высылать знаки въ разсрочку или въ долгъ постановленіемъ Совѣта Братства запрещено.

VIII. Семь заявленій о выдачѣ подписныхъ листовъ слѣдующимъ лицамъ: Михайлову Вас. Ив., надв. сов. г. Ардатовъ, Симб. губ.; Матиенко Дм. Сав., помощн. прист. 2 ч. г. Владивостока; Ялчеву П. Г., столонач. Обл. Правл. г. Владивостока; Власову, приставу 2 ч. г. Владивостока; Бойко секретарю Александровскаго полицейскаго Управленія, Екатериносл. губ.; Балдовскому Вас. Степ, приставу Бѣльск. уѣз. Гродн. губ. и Романову Степану Конст., г. Новочеркасскъ. Постановили: выдать всѣмъ подписные листы.

IX. Сообщение о предсѣдателя Совѣта Братства, что съ 20 іюня по 25 іюля с. г. поступило въ пользу Братства, помимо членскихъ взносовъ: отъ Михайлова Вас. Ив.,—2 р.; отъ Миров. Судьи 1 уч. Сахал. обл. Дагунова,—10 р. съ просьбою зачислить его въ члены соревнователи; отъ начальника Закавказскихъ жел. дорогъ—3 р.; отъ Мигузова—75 р.; отъ Оглобинскаго—2 р. и Кирѣевской—50 р.; отъ причта Никольскъ-Уссурійскаго собора за 1-е полугодіе—кружечнаго сбора—6 руб. Итого 148 руб. Постановили: принять къ свѣдѣнію. Выслать всѣмъ квитанціи въ полученіи денегъ; а Дагунова и Оглобинскаго зачислить въ члены—соревнователи Братства. Мигузова и Кирѣевскую запросить, не пожелаютъ-ли они имѣть знаки Братскаго Креста.

X. Имъ-же доложено, что отъ содержателя иллюзіона «Міръ» г. Урлихъ, въ пользу Братства отъ даннаго имъ сеанса поступило 50% валового дохода, всего—114 р. 25 коп. Постановлено: увѣдомить г-на Урлихъ, что если онъ довнесетъ въ Братство 11 р., то можетъ быть зачисленъ въ члены Братства съ выдачею грамоты и знака Бр. Креста 2-й степени.

XI. Имъ-же доложено, что 30-го іюля с. г. день рожденія Покровителя Братства Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича и что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по этому случаю, слѣдовало-бы привѣтствовать Государя Императора телеграммою съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Постановлено: просить Высокпреосвященнѣйшаго Архіепископа Евсевія 30-го іюля послѣ молебна отъ имени членовъ Братства телеграммою выразить Государю Императору вѣрноподданническія чувства и привѣтствовать Наслѣдника Цесаревича со днемъ Его рожденія.

Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей А. *Муравьевъ.*

Секретарь Н. *Доброхотовъ.*

Отповѣдь бывшему предсѣдателю VIII Епархіальнаго Съѣзда, священнику Сергію Данилову отъ бывшаго депутата того же Съѣзда протоіерея Андрея Зимина.

Въ №№ 14—15 Владивостокскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей с./г. на стран. 387 бывший предсѣдатель 8-го Епархіальнаго Съѣзда, священникъ Сергій Даниловъ бьетъ и мечетъ по поводу моихъ особыхъ мнѣній къ нѣкоторымъ журнальнымъ постановленіямъ 8-го Епархіальнаго Съѣзда. Но, очевидно, о. Даниловъ забылъ, что журналы на подпись были вручены мнѣ по его же распоряженію секретаремъ съѣзда, свящ. Александромъ Чистяковымъ въ присутствіи протоіерея Николая Чистякова, въ его квартирѣ; поэтому, я писалъ свои мнѣнія на самомъ законномъ основаніи, какъ депутатъ съѣзда. Ваше заявленіе, о. Сергій, будто особья мои мнѣнія представлены мною уже «по сдачѣ дѣлъ съѣзда»—чистѣйшая ложь, а ваши выпады по адресу Духовной Консистоіи, канцеляріи Епископа и Редакціи Епархіальныхъ Вѣд. неприличны навѣтъ, недостойны не только пастыря, но и порядочнаго человѣка. На основаніи правилъ объ епархіальныхъ съѣздахъ, депутаты, не согласные съ постановленіемъ большинства съѣзда, имѣютъ законное право выражать свое мнѣніе особо и безъ всякаго вѣдѣнія и давленія со стороны предсѣдателя съѣзда. Когда постановленія съѣзда утвердятся Епархіальнымъ Архіереемъ, они не подлежатъ измѣненію до слѣдующаго съѣзда и могутъ быть обжалованы только въ св. Синодѣ. Поэтому, какъ же вы, батюшка, просите Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей не печатать моихъ мнѣній при изданіи постановленій съѣзда въ отдѣльной брошюрѣ? Неужели вы выше Его Пресвященства, признаваго мои особья мнѣнія законными при утвержденіи журналовъ съѣзда?

Видите, куда вы зашли съ своимъ самоувереніемъ! Вы, вѣдь, между строкъ судите Епископа!

Признаться, я, излагая свои мнѣнія, по возможности, щадилъ васъ и потому не дословно приводилъ всѣ ваши взгляды на вѣру, на крестные ходы, патріо-

тизмъ и вообще на христіанскую жизнь. Теперь вы «явили себя мірови» во всемъ своемъ блескѣ. О вѣрѣ своей Вы горделиво, какъ есть по—сектантски, говорите: «И мы въ Бога вѣруемъ, Царя чтимъ, родину любимъ и болѣемъ за православіе»...

Святы, да и только! Къ сожалѣнію, по православному не такъ! «Ибо не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалить, но кого хвалитъ Господь!» (2 Кор. 10, 18).

Въ разсужденіяхъ своихъ о крестныхъ ходахъ открываете ваше «credo», какъ говорится, «во всю».

Крестные ходы, какъ нельзя лучше гармонируютъ подвигамъ православныхъ въ добродѣтельной жизни, разсадникомъ которой бывають монастыри. Конечно, вамъ хорошо извѣстно, насколько возвышается въ своихъ подвигахъ отшельнической жизни нашъ Свято-Троицкій Уссурійск. монастырь. Дѣла его славятся далеко за предѣлами нашей епархіи. Онъ истинный разсадникъ вѣры и благочестія! Туда мы и должны стремиться ежегодно съ своими прихожанами и поучаться! Откуда свѣтитса, туда и идутъ «на огонекъ», Подумайте, о. Сергій, вы предлагаете идти съ крестнымъ ходомъ въ Посыеть, на Сучанъ или въ корейскую деревню. Что это вы смѣтаете надъ обычаями православной Церкви? Что будутъ дѣлать богомольцы въ валпихъ желанныхъ пунктахъ?! Батюшки, пожалуй, съѣдутся, иные поиграютъ и въ карты, но паломниковъ-то, вѣдь, не будетъ, особенно, при посѣщеніи корейскаго населенія, еще далеко не усвоившаго обычаетъ и установленій православной русской Церкви.

Если вы патриотъ, то зачѣмъ такъ возстаете противъ «Романовскаго» крестнаго хода и противъ участія въ немъ властей и полицейскихъ для торжественности и порядка? Да развѣ всѣ эти понятія враждебны христіанскому духу? Тутъ ужъ вы заходите слишкомъ далеко! А ваши доводы противъ ежегоднаго крестнаго хода, какъ хотите, прямо отзываютъ Меншиковымъ, Розановымъ, Петровымъ и т. п. обновленцами.

Если вы равнодушны къ ежегодному хожденію въ монастырь, гдѣ бывають умилительныя, торжествен-

ныя и благолѣпныя служенія при участіи массы духовенства и народа въ прекрасной монастырской обстановкѣ, то, навѣрное, еще менѣе интересно и тягостно вамъ должно показаться празднованіе у себя дома годовыхъ праздниковъ, въ обыкновенной бѣдной сельской обстановкѣ, а о простыхъ воскресныхъ дняхъ—и говорить нечего. Я убѣжденъ, что вамъ надоѣло подробное соблюденіе церковнаго устава, наскучили стихиры, каноны, часы и пр. Сокращая службы церковныя до «минимума», напр., вмѣсто 1-го часа читая только «Христе Свѣте Истинный», ужь не желаете ли вы постепенно перейти къ болѣе интереснымъ, чѣмъ богослуженіе, — праздникамъ «древонасажденія», «бѣлаго цвѣтка» и т. под.? Простите, о. Сергій, но изъ вашихъ взглядовъ на вѣру, крестные хода, церковный уставъ, христіанскую жизнь, патріотизмъ, полицейскую власть и т. д. можно выводить только одно «вольнодумное», «красное», «обновленческое» и даже еще худшее, чѣмъ «сектантское»...

«Блюдите, како опасно ходите»! Вы не только іерей, но и благочинный!!!

Протоіерей Андрей Зиминъ.

Разрѣшеніе маленькаго недоумѣнія.

Въ проповѣди на недѣлю 4-ю, помѣщенной въ „Восточномъ Благовѣствѣ“ за 1-е мая 1913 г., сказано, что по вѣрѣ сестеръ: Марѣи и Маріи Іисусъ Христосъ воскресилъ ихъ брата Лазаря; потомъ оказалось, что вышеприведенная фраза проповѣди ввела многихъ отцовъ въ недоумѣніе; они считаютъ, что Лазарь воскреснетъ Іисусомъ Христомъ, не по вѣрѣ своихъ сестеръ и что авторъ проповѣди на 4-ю недѣлю нисколько не руководствовался словами Евангелія, а руководился своимъ разумѣніемъ, вслѣдствіе чего впалъ въ большую ошибку, которая можетъ, будто бы, зародить ересь въ читателяхъ.

Объ этомъ мнѣ высказывался лично нѣкто о Т. Д-къ; онъ же сообщилъ и Редакціи о моей, якобы, ошибкѣ; тотъ

же О. высказывался объ этомъ и тѣмъ лицамъ, которыя даже не могли подумать или посчитать мои слова за ошибку.

Во избѣжаніе кривотолковъ св. Евангелія и въ пресѣченіе предвзятыхъ мнѣній о. Д—ка о моихъ проповѣдяхъ, я по поводу спорной фразы въ моей проповѣди считаю необходимымъ сказать слѣдующее: никогда не берусь разъяснять слова св. Евангелія своимъ умомъ; боюсь слова св. апостола Павла: «Слово Божіе есть живо и дѣйственно и острѣ всякаго обоюдоостраго меча: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судить чувствованія и помышленія сердечныя.» (*Евр. 4, 12*).

Неумѣлое и неправильное обращеніе со Словомъ Божіимъ принесетъ человѣку не спасеніе, а гибель. И тотъ, кто упадетъ на этотъ камень разобьется; а на кого онъ упадетъ, того раздавитъ.

Имѣя эти слова въ виду, я весьма боюсь писать или толковать св. Писаніе на основаніи своего собственнаго разума; всегда руководствуюсь авторитетными толкованіями Писанія св. Отцовъ Церкви.

Въ данномъ случаѣ о воскресеніи Иисусомъ Христомъ Лазаря по вѣрѣ своихъ сестеръ, я руководствовался толкованіемъ св. Кирилла, Архіепископа Іерусалимскаго, книга 1-я, стр. 67, подъ заглавіемъ:

Огласительное слово къ просвѣщаемымъ, говоренное безъ приуготовленія въ Іерусалимѣ, о вѣрѣ. На 70 стр. сказано: «Какъ же могъ увѣрвать и умолять за себя Избавителя четверодневный мертвецъ? Но чего недоставало умершему, то восполнено родными его сестрами.

И столько превозмогла вѣра сестеръ, что изъ вратъ адовыхъ вызвала мертваго.

Кто это говорилъ? Это говорилъ св. Кириллъ Іерусалимскій.

Кто назвалъ мои слова ересью или какой-либо ошибкою, тотъ тяжко согрѣшаетъ; правильнѣе сказать, о. Д—къ считаетъ ересью не мои слова, а слова св. Кирилла.

Свящ. І. Креминскій.



Л Ъ Т О П И С Ь

миссіонерской Иннокентіевской церкви села Тизинхэ, Владивостокской епархіи, составленная по имѣющимся въ дѣлахъ означенной церкви и школы документамъ.

Село Тизинхэ. Приходъ.

Точныхъ свѣдѣній о томъ, когда открытъ въ Тизинхэ православный приходъ, при церкви не сохранилось, но приходская церковь и причтъ именуется уже въ 1891 году. Указомъ Камчатской духовной консисторіи отъ 8-го іюля поминутаго года именуется настоятелемъ означенной церкви священникъ Сергій Лебедевъ, который, по всей вѣроятности, состоялъ (въ то время) завѣдующимъ означеннаго прихода, что объясняется его подписью по документамъ церкви. Также существуетъ за сей годъ подпись по документамъ псаломщика Николая Константинова Литвинцева.

До открытія прихода въ Тизинхэ все селеніе, образующія его, входило въ составъ прихода Янчхэнской Филиппо-Иннокентіевской церкви (въ селѣ Янчхэ), что видно изъ надписи на метрическихъ выписяхъ за 1883, 4 и 5 годы, выданныхъ въ Тизинхэнскую церковь Янчхэнскимъ причтомъ.

А въ 1872, 73 и 74 годахъ многіе изъ тизинхэнскихъ корейцевъ просвѣщены святымъ крещеніемъ при Владивостокской Успенской церкви, какъ видно по выданнымъ въ Тизинхэнскую церковь изъ оной выписямъ за упомянутые годы.

Школа въ Тизинхэ.

Когда открыта школа и къмъ, точныхъ свѣдѣній при дѣлахъ церкви не сохранилось, но, по существующимъ даннымъ, можно заключить, что она была открыта или по предложенію гражданской власти, или по инициативѣ мѣстнаго (янчхэнскаго) волостного правленія. Существовала же она уже въ 1891 году и учительствовалъ въ пей пѣкто изъ корейцевъ Трофимъ Алексіевъ Цой (съ какимъ образованіемъ—не извѣстно). А съ 5-го октября 1895 года былъ въ псе назначень учитель, старшій унтеръ-офицеръ Герасимъ Ѳоминъ Гриценко, съ образованіемъ двухкласснаго народнаго (М. Н. П.) училища Каменецъ-Подольской губерніи. Распоряженія, касавшіяся школы, исходили изъ Янчхэнскаго волостного правленія и отъ гражданской власти. Содержаніе учителю

выдавалось волостью. Посему можно предполагать, что школа со дня открытія своего входила въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, но до какого времени, точно не извѣстно. За 1897 годъ при дѣлачъ школы сохранилось предписаніе Камчатскаго Училищнаго Епархіальнаго Совѣта за № 497-мъ, отъ 1-го іюля, на имя Тяньшэнской церковно-приходской школы, въ которомъ устанавливается порядокъ экзаменовъ для учениковъ церковныхъ школъ, что заставляетъ предполагать, что она вошла въ число школъ церковныхъ ранѣе указаннаго времени.

Причтъ.

1892 годъ. По даннымъ церкви видно, что въ семь году въ составъ причта входили іеромонахъ Іоасафъ и псаломщикъ Алексій Сивилловъ, а церковнымъ старостой именуется изъ мѣстныхъ жителей Елисей Лукичъ Хангъ. Іеромонахъ Іоасафъ по происхожденію — крестьянинъ Казанской губерніи, по образованію — воспитанникъ миссіонерскихъ Казанскихъ, что при духовной академіи, курсовъ.

1893 годъ. Въ семь году въ составъ причта состоялось измѣненіе: вмѣсто псаломщика Сивиллова былъ опредѣленъ псаломщикъ Евонмій Зеленскій.

Въ приходѣ насчитывалось 207 дворовъ жителей, а населенія — 794 души мужскаго пола и 748 душъ женскаго пола.

1894 годъ. Въ составъ причта входили: временно завѣдующій приходомъ, Тяньшэнскій священникъ Михаилъ Телятьевъ и псаломщикъ Алексій Ковровъ. Въ приходѣ насчитывалось 2504 души мужскаго пола и 1537 душъ женскаго пола при 857 дворахъ (?). Просвѣщено святымъ крещеніемъ 2 человека мужскаго пола и 5 душъ женскаго пола. (Въ этомъ году продано церковью свѣчей желтаго воска $\frac{1}{2}$ фунта).

1895 годъ. Въ составъ причта входили: священникъ о. Михаилъ Телятьевъ и псаломщикъ Николай Кронецкій.

Въ школу же съ 5-го октября былъ опредѣленъ на должность учителя Герасимъ Фоминъ Гриценко, запасный старшій унтеръ-офицеръ, съ образованіемъ двухкласснаго народнаго училища Каменецъ-Подольской губерніи.

Въ приходѣ насчитывалось 145 дворовъ съ населеніемъ въ 401 душу мужскаго пола и 321 душу женскаго пола. Просвѣ-

щено святымъ крещеніемъ 20 душъ мужскаго пола и 16 душъ женскаго пола.

(Въ семь году церковь продала $\frac{1}{4}$ фунта восковыхъ свѣчей).

1896 годъ. Завѣдывалъ Янчихэнскій причтъ.

1897 годъ Завѣдывалъ тоже Янчихэнскій причтъ.

1898 годъ. Завѣдывалъ тотъ же причтъ. Въ составъ прихода входили: селенія — Краббэ, Тизинхэ, Сухановка и Барановка. Въ это время еще существовала часовня въ Тизинхэ, но когда и къмъ построена, свѣдѣній не сохранилось.

1899 годъ. Временно завѣдывалъ тотъ же причтъ. А потомъ — съ 22 ноября (вторично, вѣроятно) опредѣлены іеромонахъ Иоасафъ и съ 1 декабря — псаломщикъ Алексій Иоанновъ Кимъ. Кимъ небольшого образованія изъ школы грамоты, но происхожденію — кореецъ.

Церковнымъ старостой и предсѣдателемъ комитета по постройкѣ храма состоялъ мѣстный крестьянинъ, кореецъ Елисей Лукниъ Ханъ (по съ какого времени, неизвѣстно).

Въ семь году начать храмъ постройкой.

1900 годъ. Въ составъ причта входили: іеромонахъ Иоасафъ, и. д. псаломщика Алексій Кимъ, а затѣмъ послѣдняго замѣнилъ псаломщикъ Тихонъ Матвѣевъ.

Учителемъ въ школу въ семь году поступилъ бывшій псаломщикъ Воздвиженской церкви Михаилъ Павловъ Троицкій. Населенія въ приходѣ насчитывалось при 301 дворѣ 1070 душъ мужскаго пола и 1072 женскаго пола.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 157 человекъ мужскаго пола и 176 человекъ женскаго пола, браковъ совершено — 7 и умершихъ погребено по чину православной церкви 4 человека мужскаго пола и 5 человекъ женскаго пола.

Въ семь году отведено для церкви и причта 303 десятины 1380 кв. сажень земли и обмежеванъ участокъ подъ предположенный женскій монастырь.

Законченъ постройкой храмъ и 12-го ноября Владыкой Евсеіемъ освященъ во имя Святителя и Чудотворца Иннокентія, епископа Иркутскаго.

Постройка храма обошлась въ 5135 рублей 41 копейку — по печатной книгѣ.

Строился храмъ на сборныя деньги, частію — на волостныя и, частію, на мѣстныя—приходскія (отъ населенія прихода).

Земля церковная, какъ свидѣтельствуяютъ планы, богата была дровянымъ лѣсомъ, но въ данное время—такового почти не существуетъ.

Въ деревнѣ Сухановкѣ разрѣшено построить часовню-школу. Въ это же время и въ Адими строился каменный храмъ во имя Св. Николая и великомученицы Царницы Александры.

(100 руб. поступило пособія изъ Миссіонерскаго Комитета на нужды церкви).

(Продано восковыхъ свѣчей $36\frac{3}{4}$ фунта).

1901 годъ. Служили на приходѣ іеромонахъ Іоасафъ и псаломщикъ Матвѣевъ. А съ 26 сентября смѣнилъ Матвѣева псаломщикъ Алексій Іоанновъ Сивилловъ, сынъ священника, образованіемъ изъ 3-го класса духовнаго училища. Затѣмъ, вмѣсто послѣдняго, былъ опредѣленъ на должность псаломщика изъ села «Зарѣчья» псаломщикъ Химетинскій.

Населеніе. Въ 208 дворахъ проживало 774 души мужескаго пола и 753 души женскаго пола.—Крещено 166 мужескаго пола и 202 женскаго пола; браковъ совершено по чину православной церкви 27; погребено по чину православной церкви 6 мужескаго пола и 2 женскаго пола.

Разрѣшено построить зданіе подъ школу.

Стала строиться школа въ Барановкѣ.

На постройку школы-часовни въ Сухановкѣ поступило изъ епархіи (14 февраля) при предписаніи благочиннаго за № 121—200 рублей. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ на достройку означенной школы-часовни Училищный Совѣтъ прислалъ еще 100 рублей.

Разрѣшено освятить сію школу-часовню.

Обмежеванный въ 1900 году участокъ земли подъ женскій монастырь возвращенъ въ казну.

Адиминокое Волостное Правленіе просить іеромонаха Іоасафа около школы посадить руками учениковъ садъ.

Въ Краббѣ приглашенъ учитель въ школу окончившій учительскую семинарію кореецъ Лянь.

(Продано свѣчей восковыхъ церковію 1 пудъ $\frac{3}{4}$ фунта).

1902 годъ. Въ составѣ причта въ семь году произошли перемѣны. На мѣстѣ священника оставался тотъ же іеромонахъ Іоасафъ, а псаломщикъ Сивилловъ 26 іюня перемѣненъ къ Николаевской церкви на рѣку „Лефу“ и вмѣсто него назначенъ изъ „Анучина“, съ 28 іюня, псаломщикъ Евоимій Зеленскій, сынъ крестьянина Кіевской губерніи, образованіемъ -- окончившій 2 хъ классную церковную школу.

Въ составѣ прихода насчитывалось 207 дворовъ съ населеніемъ—мужескаго пола 791 и женскаго пола 744.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 45 мужескаго пола и 31 женскаго пола, браковъ совершено 20 и погребено по чину православной церкви 9 мужескаго пола и 14 женскаго пола.

Учитель Троицкій 31 іюля переведенъ въ Платоно-Александровскую станицу.

Барановка причислена къ Янчиханскому приходу.

Въ строительномъ попечительствѣ предсѣдательствовали Кириль Югай.

Въ этомъ году, кажется—второй разъ, какъ видно изъ документовъ, приходъ посѣтилъ Владыка Евсеій. Отецъ архимандритъ Аверкій говоритъ, что едва ли приходъ былъ Владыкой вторично посѣщенъ, потому что будто бы онъ всего только разъ проѣзжалъ по корейскимъ приходамъ и случайно, а въ 1902 году ему не предстояло быть въ Тизинхэ, впрочемъ, онъ это навѣрняка не утверждаетъ, но по документамъ церкви—вмѣстѣ маршрутъ проѣзда Владыки и за послѣдній годъ, въ предписаніи отца благочиннаго.

На постройку каменнаго зданія подъ школу Училищнымъ совѣтомъ отпущено 17 января за № 54—500 рублей.

Къ церкви утверждень 30 января/13 февраля церковный староста крестьянинъ Елисей Лукинъ Ханъ.

На штукатурку церкви и выкладку печей отъ Адиминской волости ассигновано 300 рублей.

На учительскіе курсы были вызваны учитель Тизинханской школы—Троицкій и учитель Барановской школы—М. Кимъ (въ Никольскъ-Уссурійскій).

Въ Сухановскую школу на мѣсто Тимофея Намъ опредѣленъ учителемъ окончившій 2-классную церковную Адиминскую школу, кореецъ Прокопій Ивановъ Кимъ.

Елисей Ханъ за заслуги по духовному вѣдомству пожалованъ серебряной медалью.

(Продано свѣчей церковію 36 фунтовъ).

1903 годъ. Иеромонахъ Іоасафъ въ семь году выбылъ изъ прихода, а на мѣсто его опредѣленъ съ 1-го августа священникъ Адрианъ Іоанновъ Сѣриковъ, сынъ мѣщанина Енисейской губерніи, окончившій Красноярскую учительскую семинарію. 9 января псаломщикъ Зеленскій уволенъ отъ службы; съ 1 марта опредѣленъ и. д. псаломщика Аптоній Венедиктовъ Колобродскій, образованіемъ—3-го класса учительской школы, по происхожденію—мѣщанинъ г. Лубенца Полтавской губерніи.

Въ школу назначена и вступила 2-я учительница Ольга Павловская.

Военный инженеръ штабсъ-капитанъ Николай Іуліановъ Рутковскій утвержденъ попечителемъ Тизинхэнской школы.

Приходъ въ своемъ составѣ насчитывалъ въ семь году 805 мужескаго пола и 795 женскаго пола въ 208 дворахъ.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 23 мужескаго пола и 23 женскаго пола; браковъ совершено 1; умершихъ погребено по чину православной церкви 5 мужескаго пола и 4 женскаго пола.

(Продано свѣчей $4\frac{3}{4}$ фунта).

Въ семь году поступилъ указъ Консисторіи за № 2/10903 отъ 28 апрѣля, по коему разрѣшается совершать браки въ 15 и 13 лѣтнемъ возрастахъ.

1904 годъ. Въ составѣ причта находились священникъ Сѣриковъ и и. д. псаломщика Колобродскій.

Учительствовали въ Тизинхэ: старшая учительница Булатникова, Петръ Ханъ и Павловская, въ Барановкѣ—Д. Кимъ, который 1 февраля уволенъ.

Въ приходѣ состояло 201 дворъ съ жителями—747 мужескаго пола и 734 женскаго пола.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 13 мужескаго пола и 12 женскаго пола; совершено браковъ 2; погребено по чину православной церкви 5 мужескаго пола и 4 женскаго пола.

Барановская школа въ семь году перечислена къ Янчихэнской церкви.

Въ ночь на 20-е августа въ Сухановкѣ сгорѣла школа.

(Церковь продала свѣчей восковыхъ $22\frac{3}{4}$ фунта).

1905 годъ. Священникъ—Сѣриковъ и Колобродскій—псаломщикъ, который въ первой половинѣ года перемѣщенъ въ село Янчихэ, а на его мѣсто съ 8 го июня опредѣленъ изъ крестьянъ Приморской области, съ образованіемъ сельскаго учища, Максимъ Іоанновъ Котенко.

26 го марта утвержденъ въ должности церковнаго старосты, на 3-е, вѣроятно, трехлѣтіе, Елисей Лукинъ Ханъ.

Учителемъ на мѣсто П. Ханъ опредѣленъ Н. Ханъ.

Приходъ состоятъ изъ 203 дворовъ съ населеніемъ въ 916 мужскаго пола и 751 женскаго пола.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 16 мужскаго пола и 13 женскаго пола; совершено браковъ 3; погребено по чину православной церкви 3 мужскаго пола.

(Продано церковію восковыхъ свѣчей $31\frac{3}{4}$ фунта).

1906 годъ. Въ причтѣ—священникъ Сѣриковъ и нѣкоторое время—іеромонахъ Іоасафъ и псаломщикъ Котенко.

Въ семь году насчитывалось въ приходѣ 199 дворовъ и населенія—755 мужскаго пола и 730 женскаго пола.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 26 мужскаго пола и 23 женскаго пола; совершено браковъ 4; погребено 5 мужскаго пола и 5 женскаго пола.

Админская волость отпустила на ремонтъ церкви 100 руб.

(Продано свѣчей 28 фунтовъ).

1907 годъ. Причтъ: іеромонахъ Іоасафъ и временно-священникъ Янчихэнскаго прихода Прозоровъ; псаломщикъ Максимъ Котенко 10 января переведенъ въ с. Адими, а на его мѣсто изъ Адими псаломщикъ Іоаннъ Яворскій. 3 мая Яворскій уволенъ за штатъ, съ причисленіемъ къ Адиминской церкви.

Елисей Ханъ за труды по духовному вѣдомству награжденъ медалью.

Въ приходѣ насчитывалось 213 дворовъ, жителей 792 мужскаго пола и 757 женскаго пола.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 5 мужскаго пола и 4 женскаго пола, совершено браковъ 1, погребено по чину православной церкви 6 мужскаго пола и 4 женскаго пола.

Храмъ начать ремонтомъ.

Ремонтирована школа, — израсходовано 79 рублей 95 копѣекъ.

(Продано свѣчей 6¹/₂ фунтовъ).

1908 годъ. Въ причтѣ состояли временно завѣдующими члены Янчиханскаго причта — священникъ Прозоровъ и псаломщикъ Колобродскій, съ 30 го августа — архимандритъ Аверкій и съ 1-го сентября — псаломщикъ и учитель Терентій Андреевъ Кіанскій вступили въ отправленіе обязанностей членовъ причта. Первый — крестьянинъ, съ домашнимъ образованіемъ, второй — мѣщанинъ г. Севастополя, получилъ образованіе въ сельскохозяйственной школѣ, имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя.

29 іюля въ должности церковнаго старосты утверждён мѣстный крестьянинъ изъ корейцевъ Георгій Петровъ Пакъ, а по немъ кандидатомъ — изъ крестьянъ мѣстныхъ же Александръ Кимъ. Избраны на 1-е трехлѣтіе.

Ремонтъ храма законченъ; расходъ по нему равенъ 692 руб. 33 коп.

Отведены въ Тизинхэ кладбища.

Приходъ состоялъ изъ 225 дворовъ, жителей насчитывалось 815 мужескаго пола и 792 женскаго пола.

Крещено 59 мужескаго пола и 55 женскаго пола, браковъ совершено 3, умершихъ погребено по чину православной церкви 6 мужескаго пола и 4 женскаго пола.

(Продано свѣчей 5³/₄ фунта).

1909 годъ. Причтъ: архимандритъ Аверкій, Кіанскій псаломщикъ выбылъ въ другой приходъ, въ лѣтнее время за псаломщика отправлялъ обязанности учитель Зарѣченской школы Симеонъ Петровъ Макаровъ, а съ 24 августа опредѣленъ на должность псаломщика и учителя окончившій Казанскую учительскую семинарію Романъ Іоанновъ Кимъ, по происхожденію — кореецъ села Янчихэ.

Населенія въ приходѣ насчитывалось въ 265 дворахъ 886 д. мужескаго пола и 861 женскаго пола.

Просвѣщено святымъ крещеніемъ 168 мужескаго пола и 208 женскаго пола, совершено браковъ 241, погребено умершихъ 4 мужескаго пола и 4 женскаго пола.

Кладбища окопаны канавами.

(Церковь продала свѣчей около 26 фунтовъ)

1910 годъ. Причтъ: архимандритъ Аверкій, а во второй половинѣ года—іеромонахъ Николай; псаломщики—учитель-псаломщикъ Романъ Кимъ, а послѣ него, его братъ Вячеславъ Кимъ (съ 1-го сентября).—Школа преобразована въ мужскую и женскую. Учителями при школѣ состояли: Константинъ Германовъ Шекъ и Андрей Авраамовъ Ханъ, и учительницей—офицерская вдова Любовь Іоаннова Хилковская. Двое первые—окончили Казанскую учительскую семинарію, по происхожденію—крестьяне изъ мѣстныхъ корейцевъ, а послѣдняя—изъ 6-го класса Одесской гимназіи дворянка.

Въ приходѣ насчитывалось 847 мужскаго пола и 861 женскаго пола въ 263 дворахъ.

Крещено 23 мужскаго пола и 13 женскаго пола, браковъ совершено 7, умершихъ погребено по чину святой православной церкви 14 мужскаго пола и 5 женскаго пола.

(Церковь продала свѣчей $6\frac{3}{4}$ фунта).

Псаломщикъ—учитель Романъ Кимъ выбылъ на пастырскіе курсы въ Москву.

1911 годъ. Причтъ: іеромонахъ Николай; а съ 1-го декабря окончившій Московскіе пастырскіе курсы, священникъ Θεодоръ Пакъ, 25 лѣтъ, по происхожденію—изъ крестьянъ-корейцевъ; псаломщики—исп. об. псаломщика Вячеславъ Кимъ, выбывшій съ 1-го сентября въ с. Янчиха на ту же должность, и съ 15-го октября—псаломщикъ Павелъ Азбукинъ, сынъ псаломщика-діакона Енисейской епархіи, по образованію изъ 1-го класса духовной семинаріи. Кимъ образованіемъ—окончившій двухклассное училище села Янчиха.

Церковный староста Георгій Пакъ на 2-е трехлѣтіе утвержденъ.

Учителя въ школѣ: Шекъ, Ханъ и Хилковская.

Школа съ 1910 года подраздѣлена на мужскую и женскую.

Населенія въ приходѣ 991 мужскаго пола и 936 женскаго пола въ 286 дворахъ.

Крещено 7 мужскаго пола и 15 женскаго пола, браковъ не было совершено, умершихъ погребено 4 мужскаго пола и 5 женскаго пола.

Лѣто и осень дождливыя, нѣсколько разъ топило поля и заселки дождевой водой, что причинило не мало вреда; снѣгу палало много, но вѣтрами все спосимо.

(Свѣчей церковь продала $4\frac{1}{4}$ фунта).

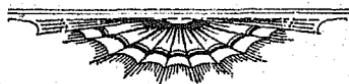
Въ семь году школу посѣтилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ Епархіальный наблюдатель.

1912 годъ. Причтъ. Священникъ Ѳеодоръ Пакъ и псаломщикъ Павелъ Азбукинъ, выбывшій съ 1 ноября въ с. Адими на ту же должность, а его замѣстилъ съ 1 ноября же и д. псаломщика Вячеславъ Кимъ, переведенный изъ того же села Адими.

Учителями состязали въ первую половину года Шекъ, Ханъ и Хилковская.

Съ 1-го сентября открытъ при школѣ второй классъ, смѣшанный, а женская школа закрыта. Учитель Ханъ въ концѣ года выбылъ въ другую школу; вновь прибыли учитель старшаго класса Симеонъ Петровъ Макаровъ и учительница, его жена, Павлина Петрова Макарова. Онъ по образованію — окончившій Пензенскую учительскую семинарію, по происхожденію — казакъ, а она окончила N гимназію. Школу въ октябрѣ мѣсяцѣ посѣтилъ профессоръ Восточнаго Института, какъ ревизоръ отъ областного правленія, Г. В. Подставинъ.

Псаломщикъ Павелъ Азбукинъ.



Содержаніе № 16.

Часть официальная. 1. Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства. 2. Журналы 1-го Миссіонерскаго Съезда Владивостокской епархіи (продолженіе). 3. Свѣдѣнія отъ Св.-Тр. Монастыря. 4. Отъ Редакціи.

Часть неофициальная. 1. Свѣтъ присносущій. — Свящ. Н. Дьякова. 2. Основы и детали школьнаго воспитанія. — Св. Н. Дяталовича. 3. Лѣтопись Камчатскаго Вратства. 4. Отповѣдь бывшему председателю 8-го Съезда. — Протоіерей А. Зимины. 5. Разрѣшеніе малолѣтняго недоумья. — Свящ. І. Кремницкаго. 6. Лѣтописи Иннокент. Тизинхенской церкви

Приложеніе. „Восточный Влгоговѣстъ“. Выпуски: 62, 64, 65, 66 и 69.

Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 15-го іюля 1913 г. Цензоръ, Каедральный протоіерей *А. Муравьевъ*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ»

Лист. 62, 49/66, 69

КТО ХЛѢБЪ МЪ РА-
НИМА БУДЕТЪ
ЖИТЬ ЧЕЛОВѢКЪ,
НО ВРАКИ МЪ СЛО-
ВЪМЪ, НЕ СХРЯ-
ШИМЪ МЪ ЦОТЪ
БОЖИМЪ СЪ СЪ.
(Матѣ. 4, 4).

ДЖСТОУЪ ДЛѦ РЕЛИГІОУЗНО-НРАВСТВЕННАГО ЧТЕНІЯ.

1901 г.

ВЫШЕДЪ СЪЯТЕЛ-
СЪЯТЬ СЪМЯ СВОЕ.
И НИКЕ УЯЯОНА
ДОБРУЮ ЗЕМЛЮ
И ВЗОШЕДЪ ПРИНЕ-
СЛО ПЛОДЪ СТО-
РІНЧЫЙ СЪ СЪ.
(Лук. 11, 8; 18).

Слѣдуй за Господомъ.

Въ воскресный день постѣ праздника Воздвиженія Креста Господня за литургіей читается слѣдующее наставленіе Спасителя.

«Кто хочетъ идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой и слѣдуй за Мною. Ибо кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее; а кто потеряетъ душу свою ради Меня и Евангелія, тотъ сохранитъ ее. Ибо какая польза человѣку, если онъ приобрѣтетъ весь міръ, а душѣ своей повредитъ? Или какой выкупъ дать человѣку за душу свою? Ибо кто постыдится Меня и Моихъ словъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ въ славу Отца Своего со святыми Ангелами. И сказалъ имъ: истинно говорю вамъ: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ Царствіе Божіе, пришедшее въ силу». (Марка 8; 34—38; 9, 1).

Итакъ, истинные послѣдователи Иисуса Христа должны отречься отъ себя и нести свой крестъ, потому что приобрѣтеніе однихъ только мірскихъ благъ губитъ душу, которая въ очахъ

Божіихъ дороже цѣлаго міра. Истинные послѣдователи Іисуса Христа также не должны скрывать отъ людей, что они несутъ крестъ, но должны за свое исповѣданіе все переносить отъ нихъ ради Царствія Небеснаго.

Что же это значитъ *отречься отъ себя*? Св. Василій Великій объясняетъ это такъ: самъ отъ себя, говоритъ онъ, отрицается тотъ, кто отрекся отъ своего ветхаго, внутренняго человѣка съ его дѣлами, тлѣющаго въ плотскихъ пожеланіяхъ, кто отрицается отъ мірскихъ пристрастій, которыя могутъ препятствовать благочестивымъ намѣреніямъ. Полное же отверженіе состоитъ въ томъ, чтобы быть безпристрастнымъ даже и къ самой жизни и чтобы предпочесть осужденіе на смерть, нежели на себя надѣяться.—Значитъ, человѣкъ долженъ отказаться отъ своей грѣховной воли, отъ угожденія своей сластолюбивой плоти, отъ суетныхъ удовольствій, долженъ подавить свое самолюбіе, ибо это все есть достояніе „ветхаго“ человѣка, т. е. съ наслѣдственнымъ грѣхомъ отъ первыхъ людей,—и долженъ жить только для Бога и ближнихъ, «по-новому», по-христіански. Правда, нѣтъ ничего тяжелѣе, какъ постоянно бороться съ самимъ собою, но зато нѣтъ ничего слаще, какъ побѣдить себя хоть въ чемъ-либо. Поэтому-то Господь и сказалъ, что *моё благо и время Моё легко есть* (Матѳ. 11, 30). Итакъ, братъ-христіанинъ, если ты считаешь себя или хочешь быть истиннымъ послѣдователемъ Іисуса Христа, то борись съ тѣми грѣховными привычками и желаніями, которыхъ ты найдешь въ себѣ очень много, если—только повнимательнѣе станешь слѣдить за собою,—и это будетъ означать, что ты отрекся отъ себя ради Христа.

Что значитъ *взять свой крестъ*?—Когда ты, братъ-христіанинъ, въ эти дни видишь въ храмѣ Божіемъ у святаго алтаря лежащимъ святой Крестъ, то ты вспоминаешь вольныя страданія Іисуса Христа—всѣ обиды, оскорбленія, смертныя муки, неповишно причиненныя Ему іудеями, вспоминаешь также и радостное для тебя дѣло спасенія міра, содѣянное Господомъ черезъ Свои страданія. Его св. Крестъ, такимъ образомъ, является сим-

воломя, т. е. знакомъ Его страданій и славы. Такъ и для тебя св. крестъ, который ты носишь на своемъ тѣлѣ, который до бьзаешь въ храмъ и который полагаешь на себѣ рукою, долженъ быть символомъ тѣхъ скорбей, бѣдствій и несчастій, тѣхъ жизненныхъ неудачъ, болѣзней и лишеній, которыя неизбѣжно выпадаютъ на долю каждаго человѣка на землѣ, и безропотное перенесеніе которыхъ доставляетъ ему вѣчное спасеніе на небѣ. Возьми же и неси свой крестъ, который достался тебѣ въ удѣлъ. Не впадай въ отчаяніе подъ тяжестью постигшаго тебя горя, но знай и не сомнѣвайся, что за перенесенныя скорби получивъ отъ Бога утѣшеніе, по Его слову: *блаженн плачущіе, ибо они утѣшатся.* Въ томъ и сила скорбей христіанина, скорбей во имя Христа, что онѣ ведутъ его, какъ нѣкая искупительная жертва, къ блаженству. Скорби язычника, не взирающаго на Крестъ Христовъ, остаются только скорбями и не даютъ ему никакого спасенія, а скорби, перенесенныя съ вѣрой во Христа и во имя Его снискиваютъ намъ вѣчное утѣшеніе. И какъ страданія Христовы послужили къ славному Его Воскресенію, такъ и страданія христіанина содѣйствуютъ ему въ полученіи вѣчной славы у Бога, почему и называются не просто скорбями, но *крестомъ*, во образъ Креста Христова. Неси же свой крестъ, христіанинъ, и не отказывайся отъ него, не впадай въ ропотъ и отчаяніе, не отказывайся отъ жизни, какъ бы она для тебя ни была горька, не прекращай ея насильственно черезъ самоубійство. Иначе—ты не имѣешь права говорить, что ты слѣдуешь за Христомъ, что ты-христіанинъ, что ты получишь спасеніе на небѣ, хотя бы и вѣровалъ въ Бога, хотя бы даже и жилъ благочестиво. Если изнемогаешь подъ тяжестью своего креста, то помни, что и Самъ Онъ, по человѣческой немощи, также изнемогалъ и падалъ подъ тяжестью Креста. Онъ послалъ тебѣ крестъ, Онъ же дастъ тебѣ и силы понести его. Итакъ, возьми свой крестъ и слѣдуй за Христомъ!

Ты можешь часто услышать отъ людей: зачѣмъ нести крестъ? зачѣмъ Господь его посылаетъ людямъ? Зачѣмъ Онъ, будучи Добръ, вставляетъ насъ страдать И говорятъ, въ безуміи своемъ, какъ сказала жена Іова къ нему: *похули Бога* (Іов. 2,9). Но

не смущайся, христiанинъ, слыша подобныя безумныя рѣчи, и не стыдись предъ всѣми свидѣтельствовать о своемъ несенiи креста, о своемъ благоговѣнiи къ Богу, не стыдись исповѣдывать имя Его. Отвѣчай съ дерзновенiемъ каждому, смущающему тебя, какъ отвѣтилъ праведный Иовъ своей жонѣ: *Ты говоришь, какъ одна изъ безумныхъ. Неужели доброе мы будемъ приниматьъ отъ Бога, а злого не будемъ приниматьъ?* (ст. 10). Господь управляетъ миромъ Ему Одному вѣдомыми путями и все направляетъ къ добрымъ цѣлямъ и послѣдствiямъ. И не намъ, ничтожнымъ и грѣшнымъ, вопрошать Бога, почему то или иное въ мирѣ происходитъ не такъ, какъ намъ бы хотѣлось, а иначе? Поэтому, христiанинъ, не стыдись исповѣдывать предъ всѣми о своей вѣрѣ во Христа и о своей надеждѣ на вѣчное блаженство, принимай мужественно всякiя насмѣшки и оскорбленiя отъ людей,—какъ за твои благочестивыя поступки вообще, такъ, особенно, за исповѣданiе имени Христова. Зато и Господь на Страшномъ Судѣ не устыдится тебя предъ Ангелами Своими, когда явится со знаменiемъ Креста Своего, но скажетъ тебѣ: *прійди благословенный Отца Моего, наследуй Царство, уготованное тебѣ отъ созданiя мира.* (Матт. 25, 34).

Братъ-христiанинъ! Лобызая въ храмѣ Крестъ Христовъ, помни наставленiе Спасителя о несенiи своего креста и старайся на будущее время искренно, съ любовью и никого не стыдясь слѣдовать за Господомъ. Аминь.

Священникъ В. Давыдовъ.

АПОСТОЛЪ ЛЮБВИ.

„Свягый Апостоле и Евангелисте Иоанне Богослове, моли Бога о насъ“ (припѣвъ молебна).

Св. Апостолъ и Евангелистъ Иоаннъ Богословъ былъ сынъ рыбака Зеведея. Къ апостольству призвалъ его молодымъ Самъ Господь Исусъ Христосъ

вскорѣ послѣ Своего крещенія въ рѣкѣ Иорданѣ. Апостоль Іоаннъ всѣми силами своей пылкой души полюбилъ Божественнаго Учителя и всю свою жизнь посвятилъ на дѣло служенія апостольства. По священному преданію, онъ отказался отъ предстоящаго ему брака и остался на всю жизнь дѣвственникомъ. За то Господь Іисусъ Христосъ отличилъ св. Апостола Іоанна особымъ Своимъ вниманіемъ и любовью. Вмѣстѣ съ Апостолами Петромъ и Іаковомъ онъ былъ ближайшимъ свидѣтелемъ всѣхъ важнѣйшихъ событій въ жизни Спасителя. Онъ находился при воскрешеніи дочери Іаира, при Преображеніи Господа на Фаворѣ, при молитвѣ Его въ саду Геосиманскомъ. Въ время же тайной вечери Іоаннъ удостоился припасть къ груди своего Божественнаго Учителя. При страданіи же Его на Крестѣ онъ былъ усыновленъ Божіей Матері, Пресвятой Дѣвѣ Маріи. «При крестѣ Іисуса стояли Матерь Его и сестра Матери Его Марія Клеопова и Марія Магдалина. Іисусъ, увидѣвъ Матерь и ученика, тутъ стоящаго, котораго любилъ, говорить Матери Своей: Жено! се, сынъ Твой. Потомъ говоритъ ученику: се, матеръ твоя! И съ этого времени ученикъ сей взялъ Ее къ себѣ» (Іоанна 19, 25—27). Послѣ сошествія св. Духа на Апостоловъ Іоаннъ безбоязненно проповѣдывалъ ученіе Христово въ Іерусалимѣ, въ Палестинѣ и среди язычниковъ въ Римѣ и въ Ефесѣ. За свою твердость въ вѣрѣ онъ претерпѣлъ страшныя мученія, напри-мѣръ, его бросали въ кипящее масло и поили ядомъ, но онъ силой Божіей остался невредимъ. Языческій царь Домиціанъ, видя, что всѣ истязанія безсильны, сослалъ св. Іоанна на островъ Патмосъ, гдѣ онъ имѣлъ отъ Бога откровеніе о судьбѣ церкви Христовой и написалъ священную книгу Апокалипсисъ, или Откровеніе. Преемникъ Домиціана императоръ Нерва дозволилъ Іоанну возвратиться въ г. Ефесъ, гдѣ онъ и жилъ до самой своей кончины, послѣдовавшей на 107 г. 26-го сентября. Въ г. Ефесѣ св. Іоаннъ по просьбѣ христіанъ написалъ свое чудное Евангеліе. Рассказываютъ, когда св. Іоанну показали первыя три Евангелія Маттея, Марка, Луки, онъ нашелъ ихъ недостаточными, такъ какъ въ нихъ не была вполне описана

Божественная природа Господа Иисуса Христа и были пропущены нѣкоторыя важныя событія изъ Его жизни. И вотъ раздалось чудное благовѣствованіе св. Іоанна, поистинѣ, прозваннаго Богословомъ! „Въ началѣ было Слово и Слово было у Бога и Слово было Богъ. Оно было въ началѣ у Бога: все чрезъ Него начало быть и безъ Него ничто не начало, что начало быть“ (Іоанна 1, 1—3). «И Слово стало плотію и обитало съ нами, полное благодати и истины; и мы видѣли славу Его, славу какъ Единороднаго отъ Отца» (Іоанн. 1, 14). Или: «Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сущій въ нѣдрѣ Отчемъ, Онъ явилъ» (Іоанн. 1, 18). Изъ Ефеса же св. Апостоль Іоаннъ написалъ три своихъ соборныхъ посланія, изъ нихъ въ первомъ онъ продолжалъ свое Евангельское ученіе о Божествѣ Сына Божія Иисуса Христа и раскрылъ во всей полнотѣ заповѣдь о любви христіанской. Такъ начинается свое посланіе св. Іоаннъ: «о томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, — о Словѣ жизни. Ибо жизнь явилась, и мы видѣли, и свидѣтельствуемъ, и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь, которая была у Отца и явилась намъ, — о томъ, что мы видѣли и слышали, возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами; а наше общеніе — съ Отцемъ и Сыномъ Его Іисусомъ Христомъ» (1 Іоан. 1, 1—3). О любви же христіанской св. Іоаннъ Богословъ учитъ такъ: «Возлюбленные! будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій отъ Бога и знаетъ Бога. Кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога, потому что Богъ есть любовь» (Іоан. 4, 7—8), «Бога никто никогда не видѣлъ: если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ, и любовь Его совершенна есть въ насъ» (1 Іоан. 4, 12). «Кто говоритъ: я люблю Бога, а брата своего ненавиждать, тотъ лжець; ибо не любящій брата своего, котораго видѣть, какъ можетъ любить Бога, Котораго не видѣть? И мы имѣемъ отъ Него такую заповѣдь, чтобы любящій Бога любилъ и брата своего» (Іоанн. 4, 20—21). Когда св. Іоаннъ Богословъ уже состарѣлся и не могъ ходить, его носили въ церковь и онъ только

говорилъ: «дѣти, любите другъ друга!» Св. Іоанна спрашивали, почему онъ часто говоритъ это. Онъ отвѣчалъ, что въ любви къ ближнему состоитъ весь законъ Христовъ! Итакъ, св. Іоаннъ за то, что проповѣдывалъ ученіе Христово, достойно называется Апостоломъ, за то, что написалъ Евангеліе—Евангелистомъ, за то, что принадлежалъ къ персямъ своего Божественнаго Учителя—наперсникомъ и за то, что раскрылъ ученіе о любви христіанской—Апостоломъ любви.

Братіе-христіане. Празднуя день преставленія св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, кто изъ насъ не умилится и не восхвалитъ столь великаго и чуднаго угодника Божія. Но, самое лучшее восхваленіе отъ насъ Ему должно состоять въ проявленіи нашей любви къ ближнимъ и въ исправленіи грѣховной жизни. Поэтому, отложимъ отъ себя гнѣвъ, злобу, ненависть, осужденіе и всевозможныя грѣхи. Протянемъ руку помощи бѣдному и будемъ имѣть миръ «со всѣми». Ставемъ соблюдать заповѣди Божіи. Ибо, говорятъ св. Іоаннъ, «это есть любовь къ Богу», чтобы мы соблюдали заповѣди Его и заповѣди Его не «тяжкіи» (Іоанн. 5, 3). Святому же Апостолу Іоанну будемъ гнѣть:

Богослове дѣвственниче, учениче возлюбленне Спасовъ, молитвами твоими насъ спасай, молимся, отъ всякаго вреда: яко чвое осмы стадо (стихира праздника). Аминь.

Протоіерей Андрей Зиминъ.

Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.

Однажды пришлось Господу нашему Іисусу Христу, во время Его земной жизни, проходить языческую страну. О Христѣ уже вездѣ гремѣла слава, какъ о великомъ Чудотворцѣ, Который съ любовью и милостью отзывался на всякое людское горе и несчастіе, и никому не отказываетъ въ милосердіи. Достаточно уже всѣмъ извѣстно было, что мертвые по Его слову воскресаютъ, больныя выздоравливаютъ, слѣпыя прозрѣ-

ваютъ; хромые ходятъ и нищіе благовѣствуютъ. Вѣсть объ этихъ чудныхъ дѣлахъ милости Божіей чрезъ І. Христа наполнила сердца людей глубокой благодарностью къ Богу и вызывала во многихъ страждущихъ и обремененныхъ надежду на получение и себѣ этой Божіей милости.

И вотъ, въ той странѣ была одна женщина, имѣвшая бѣсноватую дочь.

Когда Христосъ, окруженный учениками и народомъ, шелъ, женщина кричала: «Иисусъ, Сынъ Давидовъ, помилуй меня! Дочь моя жестоко бѣснуется» Христосъ ей ничего не отвѣтилъ. Женщина продолжаетъ звать о помощи. Тогда Апостолы, слыша вопли несчастной матери, обратились къ Иисусу Христу и сказали Ему: «Господи, отпусти Ее», вѣдь, Ты слышишь, какъ она кричитъ. Господь сказалъ: «Я послаю только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева.» Но женщина продолжала кричать, надѣясь, что великій Учитель и Чудотворецъ сжалятся надъ нею и подастъ исцѣленіе ей несчастной дочери. Христосъ на мольбу матери вдругъ отвѣтилъ: «Нельзя взять хлѣбъ у дѣтей и бросить псамъ.» Женщина, все же вѣруя въ чудодѣйственную силу Христа и надѣясь на милость Его, какъ бы такъ сказала въ отвѣтъ ему: Такъ, Господи, я сознаю, что въ сравненіи съ іудеями мы, язычники, какъ псы, а они дѣти Божіи, имъ Господь явилъ и открылъ Себя, на нихъ изливаетъ и милости Свои. Для нихъ и Ты, мудрый небесный Учитель, творишь теперь дѣла милосердія, ихъ Ты насыщаешь небеснымъ хлѣбомъ, имъ расточаешь благоволеніе Божіе. Но, Господи, когда дѣти питаются хлѣбомъ, псы, сидя около нихъ, подбираютъ крошки и тѣ объѣдки, которые падаютъ со стола господъ ихъ. Я сознаю, что недостойна, какъ язычница, той широкой милости, того щедрого дара, какіе выпадаютъ на долю іудеевъ. Дай и пошли мнѣ хоть крошку тѣхъ милостей. Не многого прошу у Тебя, а лишь того чтобы, Ты услышалъ меня и исцѣлилъ бѣснующуюся дочь мою.

Тогда Иисусъ сказалъ ей: «Женщина! велика вѣра твоя; да будетъ тебѣ по желанію твоему.» И дочь ея исцѣлилась въ тотъ же часъ.

Зачѣмъ Господь такъ долго не исполнялъ просьбы этой женщины? Зачѣмъ томилъ ее и заставлялъ вопноваться, когда видѣлъ ее плачущую и умоляющую Его о спасеніи ея дочери?

Господь Сердцевѣдецъ, Онъ зналъ, кто предъ Нимъ, и видѣлъ сокровенныя движенія души этой женщины—язычницы. Онъ зналъ ея великую вѣру, восхотѣлъ обнаружить, показать величіе этой вѣры народу и ученикамъ Своимъ. Иудеи презирали язычниковъ, смотрѣли на нихъ какъ на нечистыхъ, себя же считали дѣтьми Божиими, наслѣдниками по обѣтованію небеснаго Царства. Христось на примѣрѣ этой женщины показалъ, какіе бываютъ люди изъ язычниковъ, и какая бываетъ у нихъ сила вѣры въ Бога и въ Него, Спасителя. Не разъ Господь ставилъ въ примѣрѣ іудеямъ язычниковъ. Похвалая вѣру послѣднихъ, Христось говорилъ: «И среди израильтянъ Я не нашелъ такой вѣры» и предсказывалъ, что язычники опередятъ іудеевъ въ дѣлѣ спасенія, въ дѣлѣ усвоенія вѣры въ Него, Христа Спасителя. Повѣствованіе объ этомъ чудѣ—исцѣленіи дочери женщины-язычницы предлагалось сегодня на литургіи въ Евангельскомъ чтеніи.

Какой же урокъ для себя мы извлечемъ изъ этого повѣствованія?

Будемъ, братіе, всегда твердо вѣровать въ Господа Бога, надѣяться на Него и съ нуждами своими, горемъ или радостью, въ Нему прибѣгать, будемъ непрестанно молиться Ему, просить Его о помощи себѣ, о спасеніи и объ избавленіи отъ бѣдъ и скорбей, ибо Онъ, согласно слову Своему, *защититъ всѣхъ вопиющихъ къ Нему день и ночь* (Лук. 18,8) Аминь.

Священникъ Павелъ Семовъ.

Покровъ Божіей Матери.

Сегодня мы празднуемъ Покровъ Матери Божіей. Давно, давно тому назадъ на греческое царство напали сильныя враги-сарацины. Не ожидая ниоткуда

помощи и не имѣя возможности отразить враговъ собственными силами, греки всю надежду на избавленіе возложили на Божію Матерь.

Ее умоляли о спасеніи, и вотъ, во время торжественнаго всенощнаго богослуженія, когда весь народъ со слезами молился Пречистой во Влахернскомъ храмѣ Константинополя, явилась въ воздухѣ Богоматерь, окруженная сонмомъ ангеловъ и святыхъ угодниковъ, молясь о спасеніи людей. При этомъ Богоматерь простирала надъ людьми свой омофоръ и этимъ дѣйствіемъ своимъ какъ бы заслоняла, покрывала людей отъ бѣдъ и скорбей. Очевидцами этого небеснаго явленія Пречистой Царицы Небесной были Св. Андрей Юродивый съ своимъ ученикомъ Епифаніемъ, которые и рассказали о видѣніи своемъ всему народу. Народъ былъ обрадованъ этимъ знакомъ милости Божіей; въ этомъ явленіи Царицы Небесной онъ увидѣлъ знаменіе заступленія Ея за нихъ передъ Богомъ и надежду на скорое избавленіе отъ враговъ. Такъ и случилось. Вскорѣ греки одержали побѣду надъ сарицинами.

Такимъ образомъ исторія этого праздника говорить намъ о томъ, что надъ міромъ людскимъ простертъ Покровъ Божіей Матери, что Матерь Божія есть скорая и надежная Заступница рода человѣческаго.

Исторія нашего русскаго Отечества полна примѣровъ дивнаго заступничества Богоматери. Памятникомъ этого у насъ является обиліе чудотворныхъ иконъ Богородицы. Потому, и чтить весь родъ христіанскій Матерь Божію, какъ свою родную Матерь, къ Ней, какъ къ родной, онъ взываетъ единогласно: не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развѣ Тебе, Владычице. Ты намъ помози, на Тебе надѣмся»... «Матерь Божія является величайшей усладою нашего существованія, послѣднимъ прибѣжищемъ, на которое мы надѣмся еще, когда всѣ надежды потеряны... Въ нее вѣрують даже и тѣ, кто во Христа не вѣруетъ! Язычники, идолопоклонники, испытавшіе на себѣ Ея силу. Говорять, что магометанки приносятъ больныхъ своихъ дѣтей къ Ея живоносному источнику, около Кон-

стантинополя въ надеждѣ, что Она имъ поможетъ...
(Поселянинъ. Души передъ Богомъ).

А сколько храмовъ по всему христіанскому міру посвящено въ честь Пречистой Царицы Небесной, и сколько слезъ, искреннихъ, горячихъ слезъ проливается въ этихъ храмахъ за усердными молитвами къ Богоматери; сколько вздоховъ ежечасно и ежеминутно несетя къ Ней изъ груди людей скорбящихъ, обиженныхъ и обремененныхъ грѣхами многими! И сколько помощи и милости Божіей исходитъ грѣшнымъ людемъ по молитвамъ и заступничеству Богородицы! Матерь Божія воистину есть лѣствица, соединившая земное съ небеснымъ. Черезъ Нее мы обрѣтаемъ помилованіе у Сына Ея Господа нашего Иисуса Христа.

Братіе! Не умолчимъ, никогда не умолчимъ о тѣхъ чудесныхъ дѣйствіяхъ, какія совершаются среди насъ грѣшныхъ по молитвѣ Матери Божіей. Если бы Она не предстояла, молясь за насъ Сыну Своему, то кто бы насъ избавилъ отъ столькихъ бѣдъ и скорбей? Посему, не отступимъ отъ Нея, не усумнимся въ Ней, и что бы ни случилось съ нами въ нашей жизни, какія бы бѣды и напасти ни обрушились на наши головы, какія бы скорби и болѣзни ни посѣтили насъ, — ускоримъ на молитву и потщимся на умоленіе, ибо Матерь Божія спасаетъ людей всегда отъ всякихъ бѣдствій. Аминь.

Священникъ Павелъ Семовъ.

Иисусъ Христосъ — наше воскресеніе и жизнь.

(На 20-ю недѣлю).

Однажды Господь Иисусъ Христосъ съ Своими учениками входилъ въ г. Наинъ, гдѣ у городскихъ воротъ Ему встрѣтилось погребальное шествіе. Несли хоронить единственного сына вдовы Наинской. Народу было много. Несчастная мать умершаго шла за гробомъ и горько плакала. Иисусъ Христосъ сжалился надъ

горькой сиротой и остановилъ шествіе. Послѣ сего Онъ сказалъ вдовѣ: «не плачь», а умершему: «юноша, тебѣ говорю встань!», и воскресъ мертвый на радость своей матери и на удивленіе всего окружающаго народа.

И прославилъ народъ Бога, давшаго великаго Пророка людямъ (Лук. 7, 11—16).

Такъ воскресилъ Господь Іисусъ Христосъ сына вдовы Наинской. Въ другомъ мѣстѣ Онъ воскресилъ умершую дочь начальника Гаира и еще воззвалъ къ жизни четырехдневнаго мертвеца Лазаря.

Этимъ самымъ Іисусъ Христосъ ясно показалъ Свою Божескую власть и Свою едипосущность съ Богомъ Отцемъ. «Іисусъ сказалъ: истинно, истинно, говорю вамъ: Сынъ ничего не можетъ творить Самъ отъ Себя, если не увидитъ Отца творящаго; ибо что творитъ Онъ, то и Сынъ творитъ тоже.... ибо какъ Отецъ воскрешаетъ мертвыхъ, такъ и Сынъ оживляетъ, кого хочетъ». (Іоанна 5, 19—21). Но, не смотря на очевидность Божества, злоба людская проявила жестокую несправедливость къ Великому Чудотворцу Господу Іисусу Христу. Невѣрующіе іудеи во главѣ съ книжниками и первосвященниками не признали «времени посѣщенія» (Лук. 19, 44) и «Господа славы» распяли на крестѣ. (1 Кор. 2, 8), Но «Онъ воскресъ въ третій день по писанію». (1 Кор. 15, 4). Да, «Онъ воскресъ рано въ первый день недѣли». (Мѡ. 28, 9). «Воскресить и насъ силою Своею» (1 Кор. 6, 14). «Мертвые услышать голосъ Сына Божія и услышавши оживутъ» (Іоан. 5, 25). «И изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія». (Іоанн. 5, 29).

Итакъ, Господь Іисусъ Христосъ, воскрешая мертвыхъ, Своимъ славнымъ воскресеніемъ вѣнчалъ дѣло спасенія рода человѣческаго. Не даромъ Онъ изрекъ: «Я есмь Воскресеніе и Жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ». (Іоанн. 11, 25).

Братіе-христіане, какъ часто многіе изъ насъ бываютъ въ положеніи вдовы Наинской! Вотъ умираетъ отецъ семейства. Жена, дѣти остаются безъ призора. Вотъ, мужъ теряетъ жену и остается съ малыми дѣтьми. Вотъ, родители хоронятъ единствен-

ное свое дитя—опору старости и послѣднее свое утѣшеніе. Плачь и рыданіе раздаются въ кругу осиротѣлыхъ членовъ семьи. Гдѣ намъ искать утѣшенія въ своемъ горѣ и куда обращать свои взоры за помощью, какъ не у Господа Иисуса Христа, такъ быстро отершаго слезу вдовы Наинской! Усердная молитва къ Нему по усопшимъ будетъ самымъ лучшимъ успокоеніемъ наболѣвшаго сердца. Принесеніе же безкровной жертвы за души умершихъ привлекаетъ на нихъ великую милость Божию и очищаетъ отъ грѣховъ. Но, къ сожалѣнію, нужно сознаться, что въ настоящее время, въ случаѣ смерти того или другого лица, мало кто думаетъ о душѣ усопшаго или усопшей.

Все дѣло направляется къ простому обряду погребенія. Городскіе жители стараются обставить похороны какъ можно торжественнѣе. Для сего они, не жалѣя часто послѣднихъ своихъ средствъ, приглашаютъ похоронныхъ служителей съ особой колесницей, дѣлають богатый гробъ, покупають дорогіе вѣнки и проч. Священника же зовутъ иные только для приличія. Такъ хоронятъ. Въ заключеніе роскошно обѣдаютъ и упиваются. О служеніи же панихидъ, сорокоуста или просто заказной обѣдни и не думаютъ. Сельскіе обыватели если и не устраиваютъ пышныхъ похоронъ, то много все же обращаютъ вниманія на угощеніе при погребеніи. Не успѣетъ еще остыть тѣло умершаго, какъ родственники его спѣшатъ запастись водкой и начинаютъ угощать всѣхъ входящихъ на погребеніе. Бѣда для бѣдныхъ отъ подобнаго обычая. О молитвѣ же по усопшемъ мало заботъ.

Конечно, отъ такихъ похоронъ нѣтъ никакой пользы для душъ умершихъ. Для живыхъ же несомнѣнный вредъ и явный убытокъ. Приходскому пастырю бываетъ больно до слезъ отправлять такія погребенія, въ особенности, когда приходится хоронить явныхъ самоубійцъ. по разрѣшительнымъ удостовѣреніямъ судебно-полицейской власти.

Главная причина невнимательнаго отношенія родственниковъ къ душамъ усопшихъ заключается отчасти въ невѣжествѣ, отчасти въ невѣрїи. Кто не привыкъ думать о спасеніи своей души, тотъ никогда не станетъ заботиться о душѣ другого. Въ нашъ вѣкъ

разнужданности и матеріалізма душеспасеніе становится чѣмъ-то якобы пенужнымъ. Поэтому, погребеніе усопшихъ сводится къ простому соблюденію приличія. Прежде было не такъ. Наши преики благочестивые христіане, правда, любили пышно погребать усопшихъ и поминать ихъ, но всегда служили по нимъ панихиды и сорокоусты. Погребеніе умершаго сына вдовы Наинской, по-видимому, было торжественно, такъ какъ за гробомъ шло много пароду, но оно несомнѣнно было съ молитвой при глубокой вѣрѣ несчастной вдовы, иначе, Господь не воскресилъ бы усопшаго, что Онъ дѣлалъ только по вѣрѣ просящихъ здоровыхъ или страждущихъ.

Братіе-христіане! Слово Божіе говоритъ: «живемъ ли—для Господа живемъ, умираемъ ли—для Господа умираемъ. И потому живемъ ли или умираемъ, всегда Господни». (Рим. 14, 8). Поэтому будемъ жить въ страхѣ Божіемъ и по требованію закона Христова, будемъ искать «горняго, гдѣ Христосъ» (Кол. 3, 1).

Усопшихъ же своихъ постараемся хоронить по христіанскому обряду безъ пьянства, но съ молитвой объ упокоеніи ихъ. Пусть панихиды и сорокоусты замѣняютъ все наши суетныя старанія при обрядѣ погребенія умершихъ.

Господь же Іисусъ Христосъ помилуесть и спасесть всехъ насъ своею благодатію, яко благо и человеколюбець. Аминь.

Протоіерей А. Зиминъ.

