

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1 Декабря 1884 года.

ПЯТЫЙ.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе св. Синода.—II. Указъ Св. Синода.—III. Отъ Совѣта братства Св. Димитрія Ростовскаго.—IV. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—V. Отъ Томскаго Комитета Прав. Миссіон. Общества.—VI. Списокъ лицъ пожертвовавшихъ на бібліотеку Епархіальнаго женскаго училища.—VII. Вѣдомость.—VIII. Отъ Епархіальнаго женскаго училища.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СЫНОДА.

*Отъ 5—18 сентября 1884 года за № 1801, о Высочайше утвержденныхъ уставахъ и штатахъ духовныхъ семинарій и училищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. исполняющаго обязанности синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго августа за № 4168, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8 минувшаго августа, г. Оберъ-Прокуроромъ были повергнуты на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе проекты измѣненныхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, и что Государь Императоръ, въ 22-й день того-же августа, удостоивъ означенные проекты утвержденія, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше соизволилъ на предоставленіе Святѣйшему Синоду ввести, съ начала наступившаго 1884—5 учебного года, эти уставы и штаты лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе

же въ дѣйствіе части учебной отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. И, по справкѣ, приказали: 1) Высочайше утвержденные, въ 22-й день минувшаго августа, уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, по напечатаніи въ здѣшной синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать въ синодальныя конторы, членамъ Святѣйшаго Синода и епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, въ подлежащемъ каждому изъ преосвященныхъ количествѣ, какъ для нихъ лично, такъ для духовныхъ академій (гдѣ они находятся), духовныхъ семинарій и училищъ, епархіальныхъ консисторій, состоящихъ при преосвященныхъ канцелярій, а равно и викарныхъ архіереевъ, передавъ, сверхъ того, по два экземпляра таковыхъ уставовъ и штатовъ въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, канцелярію Оберъ-Прокурора, во всѣ отдѣленія синодальной канцеляріи и къ дѣламъ управляющаго сею канцеляріею 2) Для припечатанія означенныхъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Церковномъ» и «Правительственномъ» Вѣстникахъ препроводить печатные экземпляры тѣхъ уставовъ и штатовъ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи, а въ редакціи названныхъ изданій при выпискахъ. 3) На основаніи 2-го пункта изъясненной въ настоящемъ предложеніи Высочайшей воли ввести новые уставы и штаты съ наступившаго 1884—5 учебнаго года одновременно во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ лишь въ тѣхъ частяхъ, которыя касаются собственно административнаго строя духовныхъ семинарій и училищъ, введеніе же въ дѣйствіе части учебной на основаніяхъ, которыя имѣютъ быть выработаны впослѣдствіи, отложить до будущаго 1885—6 учебнаго года. 4) Принимая во вниманіе, что съ введеніемъ въ будущемъ учебномъ году въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, на основаніяхъ настоящихъ Высочайше утвержденныхъ уставовъ и штатовъ сихъ учебныхъ заведеній, нѣкоторые изъ преподавателей, вслѣдствіе новой постановки учебной части по всѣмъ предметамъ

и особенно вслѣдствіе уменьшенія числа уроковъ по классическимъ языкамъ, должны будутъ остаться за штатомъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ представить Святѣйшему Синоду къ 1 апрѣля 1885 года свѣдѣнія о таковыхъ преподавателяхъ и соображенія о томъ, не окажется ли возможности дать этимъ лицамъ другія назначенія въ учебныхъ заведеніяхъ ихъ епархій.

5) О содержаніи настоящаго опредѣленія, чрезъ напечатаніе онаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ архіереевъ для зависящихъ съ ихъ стороны, въ чемъ слѣдуетъ, распорядивъ къ исполненію сего опредѣленія.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему».*

Въ Петергофѣ,

22-го августа 1884 года.

### **Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Владиміру, Епископу Томскому и Семи-палатинскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія». И, по справкѣ, приказали: Изъ дѣлъ св. Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году «обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія», вредны по своему направленію и противны православному христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи св. Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься-ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ-ли ты или погибъ, и будьте готовы, 7) Что такое христіанинъ, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не

останется безсильнымъ никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился-ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой библіи, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благодатное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христось все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблоневый дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ, непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, св. Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, разрѣшившимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также не признаваемыя годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго Вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однако же, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя св. Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго духовно-цензурнаго комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ къ печати, распространеніе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемыя въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры.

Въ виду этого св. Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: 1) строго подтвердить всѣмъ духовно-цензурнымъ комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышепоименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ св. Синодомъ непригодными для распространенія въ народъ, а представленные на разсмотрѣніе препровождать въ св. Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія и даже тѣ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе св. Синода; II) предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народъ, и III) предоставить г. синодальному оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи св. Синода увѣдомить Министра внутреннихъ дѣлъ и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространенія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать епархіальнымъ преосвященнымъ и духовно-цензурнымъ комитетамъ печатные циркулярные указы. Августа 20 дня 1884 года.

Подлинный указъ подписали: *За Оберъ-Секретаря Ушаковъ,  
Секретарь Соколовъ.*

Объ изданныхъ «обществомъ поощренія  
духовно-нравственнаго чтенія» брошюрахъ.

## **Отъ совѣта братства святаго Димитрія митрополита Ростовскаго.**

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Вашему Преосвященству, какъ покровителю братства св. Димитрія митрополита Ростовскаго, долгъ имѣемъ почтительнѣйше донести объ открытіи въ городѣ Війскѣ, въ 22 число октября мѣсяца, совѣта братства. Открытіе послѣдовало въ

домъ Викарія Вашего Преосвященства, по совершеніи архіерейскимъ служеніемъ литургіи и молебствія Пресвятой Богородицѣ и святителю Димитрію. — Въ открытіи совѣта приняли участіе 38 лицъ, изъ которыхъ — Яковъ Алексѣевичъ Сахаровъ пожертвовалъ 200 р., Алексѣй Ѳеодоровичъ Морозовъ, Елена Григорьевна Морозова, Алексѣй Викуловичъ Соколовъ, Параскева Трифоновна Соколова и Василий Алексѣевичъ Гилевъ пожертвовали каждый по 100 р.; Преосвященный Макарій, Николай Платоновичъ Фирсовъ, Василий Никифоровичъ Бирюковъ, Меодій Алексѣевичъ Гилевъ и Михаилъ Савельевичъ Сычевъ по 50 р. каждый и 27 лицъ пожертвовали отъ 10 до 3 р. каждый, — а всего поступило пожертвованій: *1054 рубля*. Его Преосвященствомъ, предсѣдателемъ братства, приглашены въ члены совѣта: священникъ Владиміръ Дагаевъ и Алексѣй Ѳеодоровичъ Морозовъ, изъ нихъ первый приглашенъ въ помощники предсѣдателя. Избирателями выбраны въ члены совѣта: Яковъ Алексѣевичъ Сахаровъ 22 голосами, Николай Платоновичъ Фирсовъ 16 голосами, Алексѣй Викуловичъ Соколовъ 14 голосами и Василий Никифоровичъ Бирюковъ 13 голосами.

Открывъ свои засѣданія совѣтъ испрашиваетъ архипастырскихъ Вашего Преосвященства молитвъ и благословенія на свою дѣятельность.

*Вашего Преосвященства,  
Милостиваго Архипастыря и Отца,  
преданные послушники:*

(На подлинномъ:) Макарій Епископъ Бійскій. Помощникъ предсѣдателя, свящ. В. Дагаевъ, члены совѣта братства: Як. Сахаровъ, Соколовъ, Фирсовъ, Бирюковъ.

На этомъ докладѣ Его Преосвященство 14 ноября текущаго года благоизволилъ положить резолюцію такую: «Читаль съ душевнымъ утѣшеніемъ. Да помянетъ Господь Богъ во благости Своей именованныхъ здѣ и неименованныхъ первоочленовъ основателей братства св. Димитрія и первоначальныхъ членовъ совѣта онаго братства, да поможетъ имъ быть примѣромъ на

все будущее время для членовъ братства и совѣта и да даруетъ имъ утѣшеніе видѣть не только прочное основаніе и укрѣпленіе благостоянія братства, ревность братчиковъ, но отрадные плоды братской дѣятельности. Моя же отрада—сорадоваться радости вашей, утѣшаться ревностью и трудами вашими и хвалити о семъ Господа». *На подлинномъ: Епископъ Владиміръ.*

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ нижепоименованнымъ священнослужителямъ, за благочестное поведеніе и усердное служеніе церкви Божіей, благословлено употреблять при Богослуженіяхъ, по церковнымъ чиноположеніямъ, *набедренникъ*: 1) села Валеріановскаго Казанской ц. священнику Стефану Студенскому, 2) села Усманскаго священнику Дмитрію Чернявскому, 3) села усть Колбинскаго священнику Петру Поливанову, 4)—Бачатскаго Герасиму Моцартову, 5)—Караканскаго свящ. Іоанну Петропавловскому, 6)—Тальменскаго священнику Евѳилію Кедрину, 7)—Семипалатинской Воскресенской ц. священнику Александру Попову, 8) села Майминскаго священнику Петру Добросердову, 9)—Красноярскаго Спасской ц. Матѳею Хромцову, 10)—Шадринскаго священнику Іоанну Артоболовскому и 11)—Чистюньскаго священнику Гавріилу Носову.

II. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Макарій, Предсѣдатель братства святаго Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, симъ проситъ отцовъ благочинныхъ Томской епархіи, во исполненіе пунктовъ б) и (ви 4 примѣчанія 7 § устава братства, пригласить непрѣмьныхъ братчиковъ къ постановкѣ во всѣхъ церквахъ епархіи кружекъ и выдать имъ книги, на предметъ сбора пожертвованій въ пользу братства.

III. Томская духовная консисторія вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, отъ 23-го октября сего года за № 2062-мъ, послѣдовавшей на отношеніи г. Томскаго губернатора, отъ 19 того же октября за № 824,

но дѣлу о поврежденіяхъ каменной церкви въ селѣ Тисульскомъ, Маріинскаго округа, симъ обяываетъ причты церквей Томской епархіи, чтобы на будущее время при постройкѣ каменныхъ церквей строители ихъ обязательно приглашали, для наблюденія въ техническомъ отношеніи за работами, архитекторовъ, съ соблюденіемъ 4 и 5 пунктовъ циркулярнаго отношенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26-го января 1876 года за № 913, въ коемъ сказано: 1) «чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ, подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ» и 2) «производящіе подобныя работы техники обяваны доносить комиссіи о времени начатія работъ, и объ окончаніи ихъ вчернѣ». Ноября 12 дня 1884 года.

IV. Четвертымъ пунктомъ журнальнаго опрѣдѣленія Томской духовной консисторіи, состоявшагося и Его Преосвященствомъ утвержденнаго 19-го минувшаго октября, заключено: предписать о. о. благочиннымъ, чрезъ отпечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, наблюдать, чтобы причты церквей въ денежныхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ  $\frac{0}{100}$  съ суммы показывали отдѣльно, съ какой именно отчисляются т. е. съ какой суммы 25 $\frac{0}{100}$ , 22 $\frac{0}{100}$  и проч. и чтобы съ процентныхъ капиталовъ, образовавшихся изъ доходовъ кружечно-кошельковыхъ и свѣчныхъ, отдѣляли бы проценты только на содержаніе училища. Затѣмъ дроби копѣекъ  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{2}$  и  $\frac{3}{4}$  въ отчетныхъ вѣдомостяхъ не показывать ни въ приходѣ, ни въ расходѣ, и въ остаткѣ суммъ къ 1885 году уравнивать круглыми копѣйками, а также дроби копѣекъ по всѣмъ сборамъ, какіе есть, никуда не представлять, которые принимаются не будутъ, а будутъ отсѣкаться при представленіи ихъ о. о. благочинными, воизбѣжаніе затруднительной прокладки приходорасходныхъ книгъ и составленія отчетовъ. Если же и за симъ о. о. благочинные не будутъ исполнять означеннаго требованія, то епархіальное начальство вынужденнымъ найдетъ на виновныхъ налагать законныя мѣры взысканія. Ноября 6 дня 1884 года.

V. Томская духовная консисторія слушала отношеніе Контроля при св. Синодѣ, отъ 17 августа сего года за № 373-мъ, о томъ, что указомъ св. Синода, отъ 17 мая 1872 года за № 27, вмѣнено консисторіямъ въ обязанность доставлять по истеченіи каждаго года въ Контроль при св. Синодѣ вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ, по составленнымъ Контролемъ подъ лит. А, Б, В, и Г, формамъ. Не получивъ означенныхъ вѣдомостей за 1881 годъ и по настоящее время, Контроль при св. Синодѣ проситъ консисторію сдѣлать распоряженіе о скорѣйшемъ доставленіи тѣхъ вѣдомостей въ Контроль для составленія общей вѣдомости о церковныхъ капиталахъ и представленія оной св. Синоду. На будущее же время, согласно указу св. Синода за № 27, доставлять упомянутыя вѣдомости въ Контроль непременно въ первой трети слѣдующаго за отчетнымъ года. Приказали и его Преосвященство утвердилъ: Съ прописаніемъ отношенія Контроля при св. Синодѣ предписать всѣмъ о. о. благочиннымъ церквей Томской епархіи, настоятелю Кааедральнаго собора, священнику Андреевской походной церкви Кидарову, чрезъ отпечатаніе въ Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капиталахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ, по составленнымъ Контролемъ подъ лит. А, Б, В, и Г, формамъ и разосланнымъ консисторіею по всѣмъ причтамъ, чрезъ благочинныхъ и настоятелей церквей, доставляли въ консисторію непременно къ февралю мѣсяцу слѣдующаго за отчетнымъ года, дабы консисторія имѣла возможность своевременно составить отчетъ и представить таковой въ первой трети года въ Контроль при св. Синодѣ; въ случаѣ, если о. о. благочинные и настоятели церквей къ февралю мѣсяцу, за отчетнымъ годомъ вѣдомостей тѣхъ въ консисторію не доставятъ, то епархіальное начальство вынужденнымъ найдетъ налагать строгія мѣры взысканія. Ноября 12 дня 1884 года.

VI. Томская духовная консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 27-го октября сего 1884 года за № 2083-мъ послѣдовавшей на одномъ изъ протокольныхъ ея опредѣленій,

покорнѣйше просить редакцію напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ №№ вѣдомостей слѣдующее: Томская духовная консисторія, соображаясь съ правилами Кормчей книги и указами св. Синода относительно браковѣнчанія въ извѣстныхъ степеняхъ родства даетъ обзнать своимъ священно-церковнослужителямъ епархіи, чтобы они отсылали своихъ прихожанъ, съ выданными имъ отъ себя отзывами, къ епархіальному Преосвященному съ просьбами о разрѣшеніи браковъ на повѣнчаніе: 1) только въ шестой степени родства кровнаго и пятой двухроднаго; 2) въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ чрезъ сопряженіе лицъ можетъ произойти смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, хотя бы родство было и въ шести степеняхъ, напр. а) дѣда и внука на двоюродныхъ сестрахъ; б) двухъ двоюродныхъ братьевъ на бабкѣ и внука отъ роднаго брата или сестры ея; в) дядю и племянника—перваго на племянницѣ, а втораго на теткѣ; г) двоюродныхъ дядю и племянника—перваго на дочери втораго на матери, и наоборотъ съ женской стороны въ тѣхъ же степеняхъ и 3) въ родствѣ трехродномъ въ третьей и даже во второй степеняхъ, если только окажется къ такому браку особая заслуживающая уваженія нужда.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По предложенію Томскаго уѣзднаго воинскаго начальника и благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира Епископа Томскаго и Семипалатинскаго открыты съ 11-го ноября сего года въ г. Колывани священникомъ Павломъ Львовымъ религіозно-нравственныя бесѣды съ нижними чинами Колыванской мѣстной команды.

*Рукоположены а) во священника: студенты* Томской духовной семинаріи Павелъ Соколовъ къ Николаевской церкви села Старо-Бардинскаго и Александръ Дагаевъ къ Введенской ц. села Глубокаго; *окончившіе курсъ* оной-же семинаріи Іоаннъ Добротворцевъ къ Богоявленской церкви села Пестеревскаго и Николай Сѣдачевъ—Вознесенской церкви села Окуловскаго; *псаломщики* градо-Томскаго кафедральнаго собора (студентъ Томской семинаріи:) Василій Лавровъ къ Троицкой церкви Гурьевскаго

завода, и. д. псаломщика Катандинскаго отдѣленія Алтайской духовной миссіи Михаилъ Кондауровъ къ Иоанно-Златоустовской Единовѣрческой церкви села Алтайскаго и псаломщикъ Боготольской Богоявленской церкви Павелъ Меньшенинъ къ Георгіевской церкви села Кожевниковскаго; и б) *во діакона: псаломщики*: а) села Сычевскаго Казанской церкви Филиппъ Юрьевъ, б) села Кытмановскаго Николаевской церкви Павелъ Капустинъ, в) села Локтевскаго Николаевской церкви Іаковъ Рыбкинъ и г) *причетникъ* села Ново-Обинскаго Пророко-Ильинской церкви Евпсихій Серебрянскій, къ тѣмъ же церквамъ.

*Посвящены въ стихарь псаломщики*: а) села Повалихинскаго Казанской ц. Петръ Рубцевъ, б) — Жилинскаго Аннинской ц. Теофилъ Космаковъ и в) села Вѣлюярскаго Петро-Павловской ц. Евгеній Ѳедоровскій.

*Опредѣлены*: учитель Барнаульскаго духовнаго училища Владиміръ Пальмовъ въ распоряженіе начальника миссій Томской епархіи, Преосвященнаго Макарія Епископа Війскаго; сверхъ-штатный псаломщикъ при градо-Томской Преображенской ц. Михаилъ Воротниковъ псаломщикомъ къ градо-Томскому кафедральному собору; заштатный причетникъ Иванъ Жерновковъ на должность причетника къ Урско-Бедаревской Покровской ц. до усмотрѣнія его здоровья; Томскій мѣщанинъ Григорій Добровольскій допущенъ къ исправленію должности причетника при Гутовской Петро-Павловской ц., на годъ, въ качествѣ вольнонаемнаго; потомств. почетный гражданинъ Константинъ Львовъ вольнонаемнымъ причетникомъ къ Ульбинской Николаевской ц., уволенный изъ III класса Томской дух. семинаріи ученикъ Константинъ Пушкаревъ на должность псаломщика къ Убинской Николаевской ц.; крестьянинъ села Боготольскаго Иванъ Мараченко допущенъ къ исправленію должности причетника при Боготольской Богоявленской ц.

*Запрещенный священникъ* Алексѣй Побѣдоносцевъ, по разрѣшеніи въ священнослуженіи, опредѣленъ настоятелемъ Инкинской Троицкой ц.

*Переведены псаломщики*: а) села Болтовскаго Григорій

Сергіевскій и Легостаевского Арсеній Двиганиновъ, согласно обоюдному ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другаго; б) — села Крутологовскаго Никол. ц. Михайлъ Севастьяновъ къ Введенской ц. села Крахалевскаго и в) и. д. псаломщика села Никоновскаго Павелъ Книжниковъ въ село Медвѣдское къ Никол. ц.

*Утверждены въ должности:* а) *благочиннаго:* и. д. благочиннаго № 15, священникъ села Яминскаго Андрей Безсоновъ; б) *псаломщика:* и. д. псаломщ. при Иннокентіевской ц. села Шлосскаго Павелъ Соловьевъ и при Сорокинской Вознесенской ц. Тихонъ Рождественскій, и в) *церковныхъ старостъ* къ церквамъ: Ординской Никол. крест. Стефанъ Харитоновъ, Пестеревской Богоявленской крест. Стефанъ Бѣловъ, Урско-Бедаревской крест. Евграфъ Коноваловъ, Шемонаевской крест. Назаръ Артамоновъ, Сибирячихинской — Лаврентій Бурякинъ, Алтайской — Григорій Зеновьевъ, Маслянинской — Кондратій Токаревъ, Андреевской Веселаго приска Вятскій мѣщанинъ Иванъ Хохловъ, Зыряновскаго рудника Николаевской отст. урядникъ Никита Маметевъ, Дубровинской Колыванскій мѣщ. Борисъ Истоминонъ, Болотинской крест. Лаврентій Болотовъ, Павловской Барнаул. купеч. сынъ Василиій Чуклинъ и къ Колыванскому собору купецъ Александръ Моховъ.

*Уволены отъ должности и. д. псаломщика:* а) Медвѣдской Никол. церкви Димитрій Воротниковъ, Усманской Михаило-Арханг. Петръ Смирновъ и Маралинской Никол. ц. Иванъ Пантелѣевъ; послѣдній, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію.

Настоятель Шаховской Петро-Павловской ц. свящ. Петръ Андреевъ, согласно его прошенію, уволенъ для продолженія службы въ Туркестанскую епархію.

*Умерли* а) *священники:* села Ярковскаго Богоявл. ц. Ермолай Безпріютный и Вьюнскаго Троицкой Василиій Россовъ и б) *псаломщикъ* Крахалевской Введенской ц. Василиій Севастьяновъ.

— Священникъ Хабаринской Троицкой о. Николай Вознесенскій утвержденъ *сотрудникомъ* Томскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

**Праздныя мѣста.**

*Настоятельскія:* бл. № 2—Болотинской Николаевской; бл. № 3—Данковской Покровской, Ольгинской Онуфриевской, Новокусовской Казанской, Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской, Кривошеинской Спасской, Бабарыкинской Николаевской, села Николаевского Николаевской; 7-го отд. 2-го—Коуракской, Богоявленской; бл. № 8—Вьюнской Троицкой; бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 14—Атаманово-Безруковской Николаевской; бл. № 16—Маслянинской Николаевской; бл. № 19—Битковской; Благовѣщенской, Кочковской Христорождественской; бл. № 20—Старо-Бутырской Николаевской, Ленковской, Николаевской; бл. № 21—Черно-Курьинской, Богоявленской, Карасукской Воскресенской, Ярковской Богоявленской; бл. № 22—Чистоозерной Троицкой, Новогутовской Иннокентьевской, Карганской Дмитріевской, Киселевской Иннокентьевской, Круглоозерной Николаевской; бл. № 23—Казачемьской Дмитріевской, Усть-Тарской Михаило-Архангельской, Усть-Изесской Николаевской; Турумовской Николаевской; бл. № 28—Сѣнновской Преображенской; бл. № 30—Кокпектинской Георгіевской; бл. № 31—Шаховской Петро-Павловской; бл. № 32—Секисовской Богородице-Рождественской.

*Помощническія:* бл. № 10—Малопесчанской Покровской; бл. № 14—Сарычумышской Николаевской; бл. № 19—Малышевской Христорождественской; бл. № 25—Чарышской Казанской; бл. № 26—Красноярской Спасской; бл. № 30—Риддерской Успенской.

*Діаконское:* бл. № 22—при Каинскомъ Спасскомъ соборѣ.

*Причетническія:* бл. № 3—Вороно-Пашенской Михаило-Архангельской, Лебедянской, Николаевской, Пышкинской Троицкой; бл. № 4—Кереевской Николаевской; бл. № 5—Монастырской Пророко-Ильинской; бл. № 6—Инкинской Троицкой; 7 отд. 2-го Горевской Михаило-Архангельской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Туендатской Введенской; бл. №

11—Усманской Михайло-Архангельской; бл. № 16—Никоновской Зосимо-Савватіевской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Новогутовской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Крутологовской Николаевской; бл. № 23—Верхне-Кулебин-Троицкой; бл. № 26—Маралинской Николаевской.

**ПОЖЕРТВОВАНІЯ:**

I. На построение каедральнаго собора въ г. Томскѣ священникомъ Михаиломъ *Пенскимъ* представлено двѣнадцать руб. при нижеслѣдующемъ письмѣ:

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!*

Сочувствуя Вшему Архипастырскому воззванію, я много разъ собирался принести, на столь великое и благое дѣло, какъ сооруженіе каедральнаго собора, хотя ничтожное пожертвованіе, но меня удерживала постройка своей церкви, которая, благодареніе Господу, пришла къ концу. Только лишь сейчасъ исполняю свое обѣщаніе: прошу принять и отъ меня лепту 3 р., а также отъ псаломщика Петра Павскаго 1 р. и отъ жителей села Усть-Каменскаго-истока: Іустина Пономарева 1 р. Стефана Мишукова 1 р., Наума Емельянова 1 р., Василя Чахлова 2 р., Надежды Бардзиловской 1 р., Діомида Шубкина 1 р. и отъ разныхъ лицъ 1 р. Да послужить и эта жертва сколько нибудь во благомъ дѣлѣ.

*Вашего Преосвященства,*

*Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца*

*покорный и низжайшій послушникъ*

*священникъ Михаилъ Пенскій.*

1884, г. октября 26 дня.

Село Усть-Каменскій-истокъ.

II. На построение каедральнаго во имя Живоначальнаго Троицы собора въ г. Томскѣ представлено а) благочиннымъ № 11, священникомъ Теодоромъ Сосуновымъ два

рубля; деньги эти пожертвованы причтомъ и церковнымъ старостой Усть-Сергинской Троицкой ц. и б) причтомъ Бачатской Николаевской ц. добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ оной *двѣнадцать рублей*; и 2) *въ пользу духовныхъ лицъ*, пострадавшихъ отъ пожара въ г. Кузнецкѣ а) тѣмъ же причтомъ пожертвовано *пять рублей*,—а именно: священникомъ Герасимомъ Моцартовымъ 3 р. и псаломщиками: Иваномъ и Михаиломъ Васильевскими *по одному рублю*; благочиннымъ № 11, Θεодоромъ Сосуновымъ представлено *три рубля*; деньги эти пожертвованы: а) священникомъ Усть-Сергинской Троицкой ц. Иоанномъ Трусовымъ 1 р., и прихожанами оной 2 р.— Поступившія въ пользу духовныхъ погорѣльцевъ деньги *восемь рублей* отосланы на имя благочиннаго протоіерея Кроткова, благочиннымъ № 3, Петромъ Сафировымъ доставлено въ Томскую духовную консисторію, въ пользу означ. погорѣльцевъ, *десять рублей* Изъ числа сихъ денегъ 6 р. пожертвованы причтомъ Семилужной Вознесенской ц., а 4 р. собраны онымъ отъ разныхъ лицъ. Означ. деньги 10 р. отосланы непосредственно консисторію.

III Благочинный № 3, іерей Петръ Сафировъ представилъ въ консисторію десять руб. пожертвованные причтомъ Семилужной Вознесенской церкви 6 руб. и собранные ими 4 р. въ пользу погорѣльцевъ духовнаго званія г. Кузнецка, которые отосланы къ протоіерею Кузнецкаго собора Кроткову для раздачи погорѣльцамъ г. Кузнецка, духовнаго званія.

#### IV. Въ пользу новокрещенныхъ Алтайцевъ.

По приглашенію священника Верхъ-Ануйской Николаевской церкви О. Стефана Хмылева, поступило въ пользу новокрещенныхъ Алтайцевъ, отъ жителей поселка Терскаго и прихожанъ Старо-Тырыш-кинской Николаевской церкви слѣдующія пожертвованія: 4 мѣдныхъ креста съ тесемками, 157 аршинъ холста, 1 полотенце, 1 платокъ, 1 ботинки, 1 шерстянныя перчатки, 1 халатъ, 1 зипунъ, 10 мужскихъ и 5 женскихъ рубахъ, 2 холщевыхъ штановъ, 2 аршина ситцу, 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина тяжести и 63 в. денегъ.

Съ сердечною радостію приѣмля сіи дары любви христіанской на сіе святое дѣло, отъ всей души призываю на жертвователей Божіе благословеніе.

*Начальникъ миссій Томской епархіи*

*Макарій Епископъ Бійскій*

---

### **Отъ Томскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.**

Въ Томскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества поступило при отношеніи Томской духовной консисторіи отъ 20 сентября сего года за № 4347, на распространеніе православія между язычниками, семьсотъ рублей тридцать пять и три чети (700 р. 35<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.):

---

### **Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ на бібліотеку епархіальнаго женскаго училища на торжествѣ открытія сего училища 14-го октября 1884 года.**

Преосвященный Владиміръ Епископъ Томскій и Семипалатинскій—33 р. 33 к. Гиляровъ, Михаилъ Алексѣевичъ—5 р., Лейбинъ, Ал. Григорьевичъ—5 р., Ректоръ семинаріи архимандритъ Акакій—5 р., архимандритъ Викторъ—25 р., Михайловъ, Петръ Васильевичъ—100 р., протоіерей: Димитрій Емельяновъ—5 р., Іосифъ Донецкій—2 р., Сербиновичъ, Ярославъ Андріановичъ—5 р., Чистяковъ, Иванъ Григорьевичъ—5 р., Отто, Владиміръ Александровичъ—5 р., Игуменъ Антоній—3 р., Макушинъ, Петръ Ивановичъ—10 р., Дьяконовъ, Николай Сергѣевичъ—10 р., Ереневъ, Иванъ Алексѣевичъ—10 р., Игуменія Серафима—15 р., Казначей Неонила 10 р., священники: Іоаннъ Лавровъ—3 р., Павель Добротворскій—3 р., Іоаннъ Троицкій—2 р., Василій Румянцевъ—2 р., Василій Сиротинскій—2 р., Іоаннъ Васильковъ—2 р., и Александръ Сидонскій—1 р., Протодіаконъ Семень Александровъ—2 р., Діаконы: Дмитрій Добросердовъ

—1 р., Алексѣй Владиміровъ—1 р. и Василій Даниловъ—1 р.,  
Итого 273 р. 33 к.

Совѣтъ Томскаго епархіальнаго женскаго училища выражаетъ искреннюю и глубокую благодарность означеннымъ въ семь спискѣ лицамъ за ихъ пожертвованія.

## ВѢДОМОСТЬ

О приходѣ и отсылкѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, поступившихъ по содѣйствію настоятелей церквей Томской епархіи въ Томскую духовную консисторію и къ члену состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ по Западной Сибири—М. П. Рыкачеву.

Годъ,			<b>СУММА.</b>
мѣсяцъ и	<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>		Рубли. Коп.
число.			

г-ну Рыкачеву

1884

*Мартъ*

28

Отъ архимандрита Виктора . . . . . 50 50

*Май*

12

Отъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго 10

**Въ духовную консисторію:**

*при рапортахъ:*

14

И. д. эконома Томскаго архіерейскаго дома игумена Лазаря за № 45-мъ . . . 12 30

Настоятеля Томскаго Каѳедральнаго Благовѣщенскаго собора, протоіерея Димитрія Емельянова за № 117 . . . . . 7 75

22

При отношеніи правленія Томской духовной семинаріи за № 255 . . . . . 29 16

*Юль*

**При рапортахъ о. о. благочинныхъ:**

8

№ 1-го священника Іоанна Лаврова за № 216 . . . . . 21 54

15	Томскихъ монастырей Игумена Лазаря		
Июль	за № 64 . . . . .	9	60
9	№ 6, священника Іакова Ерлексова за		
	№ 149 . . . . .	3	
	№ 4 священника Аѳанасія Шаврова за		
	№ 74 . . . . .	3	

**Собрано пожертвованій:**

	Протоіереемъ градо Барнаульскаго Петро-		
	Павловскаго собора Ломшаковымъ . . . . .	37	77
	Благочиннымъ № 24 протоіереемъ Митро-		
	польскимъ . . . . .	32	
	Благочиннымъ № 29 протоіереемъ Рож-		
	дственскимъ . . . . .	19	
	Настоятелемъ градо-Колыванскаго собора		
	священникомъ Львовымъ . . . . .	3	

Годъ,		<b>СУММА.</b>	
мѣсяцъ и	<b>РАСХОДЪ.</b>	Рубли.	Коп.
число.			

1884			
	<i>Отослано:</i>		
<b>Мартъ</b>			
31	г-ну управляющему акцизными сборами		
	западной Сибири за № 672 . . . . .	50	50
<b>Май</b>			
12	Въ губернское управленіе акцизными		
	сборами за № 853 . . . . .	10	
<b>Сентябрь</b>			
18	Г-ну управляющему акцизными сборами		
	Западной Сибири статскому совѣтнику		
	Владиміру Алексѣевичу Кочерову за №		
	4378 . . . . .	86	35
<b>Июнь</b>			
3	Управляющему акцизными сборами За-		
	падной Сибири г. Кочерову за № 191 . . . . .	37	77

15 Ему-же титулярнымъ совѣтникомъ Воскресенскимъ . . . . . 32

Благочиннымъ Рождественскимъ передано начальнику VIII акцизнаго округа г. Суворцеву . . . . . 19

*Октябрь*

11 Г. управляющему акцизными сборами Западной Сибири Владиміру Алексѣевичу Кочерову за № 141. . . . . 3

*Примѣчаніе:* 1) Благочинный № 22 протоіерей Николай Митропольскій рапортомъ, отъ 29 сентября за № 630, донесъ консисторіи, что въ недѣлю о слѣпомъ было произнесимо слово въ Каинскомъ соборѣ священникомъ Карповымъ и поступили пожертвованія въ пользу слѣпыхъ, но сколько таковыхъ было онъ, благочинный Митропольскій, объяснить не можетъ, такъ какъ пожертвованія эти собираемы были акцизными чиновниками.

2) Благочинный № 14, протоіерей Захарій Кротковъ донесъ, что по случаю бывшаго 9-го мая сего года пожара въ Кузнецкѣ слово въ недѣлю о слѣпомъ произнесено не было и 3) благочинный № 17, священникъ Анемподистъ Заводовскій донесъ консисторіи, что сбора въ пользу слѣпыхъ не поступало.

**Отъ Епархіального женскаго училища.**

На основаніи перваго примѣчанія къ § 83 уст. Епарх. училищъ, воспитанницы Томскаго Епархіального женскаго училища увольняются г. начальницей училища на каникулярное время домой не иначе, какъ по просьбѣ родителей или уполномоченнымъ отъ нихъ лицъ съ обязательствомъ представить воспитанницу въ училище своевременно. 28 ноября 1884 года.

*Начальница училища Анна Болонина.*

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Открытіе братства въ г. Бійскѣ. — II. Посѣщеніе Единовѣрческой церкви Пресвященнымъ Макаріемъ. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV. Объявленія.

### Открытіе противораскольническаго братства Св. Димитрія Ростовскаго въ г. Бійскѣ.

22 октября—день храмоваго праздника въ домово́й архіерейской церкви г. Бійска—было днемъ открытія отдѣленія противораскольническаго братства св. Димитрія Ростовскаго. Почетные граждане Бійска приглашены были Его Преосвященствомъ участвовать въ этомъ торжествѣ особыми билетами, а потому за литургією въ домово́й церкви можно было видѣть представителей администраціи и общества г. Бійска.

Примѣнительно празднику и предполагаемому событію священ. Б—мъ было произнесено слово такого содержанія:

«Православные христіане! Конечная цѣль нашей земной жизни—достиженіе вѣчно-блаженной жизни въ обителяхъ Отца небеснаго; вѣрнѣйшее средство сдѣлаться участниками небеснаго царства—святая православная вѣра.

Эта же св. вѣра православная дала возможность сплотиться, возрасти и окрѣпнуть нашему земному отечеству,—не разъ не два спасая Русь святую отъ грозившей ей опасности. Отсюда понятно почему къ имени нашего дорогаго отечества прилагають слово «Православная»,—православная, святая Русь.

Сегодняшній праздникъ установленъ именно по поводу благодатной помощи отъ св. иконы Казанской Богоматери въ трудную годину для нашего отечества,—въ годину самозванцевъ, воспользовавшихся смутами междуцарствія,—Польско-литовскій король задумалъ коварно овладѣть Русью православной, мечтая современемъ сдѣлать ее Русью Римско-католической... Чуть ли не половина нашего отечества, съ Москвою во главѣ, была въ рукахъ короля—католика... Даже сами русскіе, не видя лучшаго исхода, рѣшились отдаться сыну Сигизмунда—Владиславу съ условіемъ, чтобы онъ принялъ православіе... Все,

было, кажется, подготовлено согласно планам хитраго короля... Но православный духъ не дремалъ въ Русской землѣ... Изъ Троице-Сергіевой Лавры по всей землѣ русской разсылались грамоты, призывая всѣхъ и каждого на помощь своей родинѣ — православной Россіи... И Русь святая — не погибла!... Прочитавъ одну изъ грамотъ, Нижегородскій гражданинъ Кузьма Мининъ сухорукій кликнулъ кличъ и — отозвался народъ православный на его призывъ! Нижегородцы, Владимірцы, Ярославцы и вновь присоединенные Казанцы съ своею новоявленной иконою Богоматери во главѣ стеклись подъ знамя князя Пожарскаго, на долю котораго выпало вести рать для защиты отечества!... Приблизясь къ Москвѣ, рѣшено было три дня поститься и просить Божьей помощи предъ иконою Казанской Богоматери и 22 октября — враги православія принуждены были оставить Москву, — отдаться въ плѣнъ...

И вся св. Русь православная ежегодно вспоминаетъ эту помощь Богоматери и изъ рода въ родъ, — изъ вѣка въ вѣкъ будетъ праздновать 22 число октября!...

Это случилось незадолго до избранія на Русскій престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова.

При преемникѣ Мих. Ѳеодоровича, — великомъ князѣ Алексіѣ Михайловичѣ, со временъ патріарха Никона, на святой православной Руси появился такъ называемый *расколъ старообрядства*...

Поводомъ къ расколу послужило исправленіе книгъ церковныхъ. До изобрѣтенія книгопечатанія книги переписывались, — а при перепискѣ, не удивительно было вкрасться опискамы, недопискамы и прибавкамъ самихъ переписчиковъ. Все это вмѣстѣ произвело порчу письменныхъ богослужебныхъ книгъ, — а чрезъ нихъ эти ошибки вкрались и въ книги печатныя. Еще при Иоаннѣ Грозномъ (1551) поднять былъ вопросъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ и тогда же заведена типографія, какъ средство противъ неизбѣжной порчи книгъ при перепискѣ. Патріархъ Никонъ и приступилъ къ исправленію старопечатныхъ книгъ по древнимъ греческимъ спискамъ, — но раздоръ, возбужденный завистниками возвышенія Никона, между царемъ и патріархомъ, окончившійся ссылкой Никона, произвелъ возбужденіе въ народѣ. Темный людъ думалъ, что Никонъ

наказанъ за порчу книгъ и — требовалъ совершенія богослуженія по старопечатнымъ, до Никоновскимъ книгамъ. — «Мы — писалъ одинъ изъ первыхъ расколоучителей, — православныя вѣры поборницы стоимъ и побораемъ за непорочный символъ вѣры, за истинное сложеніе перстовъ въ знаменіи крестномъ и за трисвятую аллилую... за литургію старыхъ служебниковъ и за святое крещеніе по древнимъ книгамъ, — въ нихъ же вездѣ есть Иисусъ, — а Иисуса раздѣленнаго имени отнюдь нѣсть». Къ мнимой порчѣ книгъ, при исправленіи ихъ Никономъ, въ царствованіе Петра Великаго присоединились еще нововведенія въ общественной жизни Россіи, которыя дали возможность разростись расколу и распространиться по всей Россіи. Съ теченіемъ времени появился расколъ и въ нашей губерніи, — въ нашемъ округѣ и даже городѣ.

Если мысленно прослѣдимъ исторію раскола отъ первыхъ его дней до нашего времени, то мы встрѣтимъ здѣсь не мало непримиримыхъ противорѣчій. Признавая необходимость церковной іерархіи, русскій расколъ сначала пользовался благодатною помощію чрезъ священниковъ древняго рукоположенія, по старопечатнымъ книгамъ, но когда эти, не многочисленные даже и въ началѣ единомышленники раскола старообрядства отошли въ вѣчность, оказалось, что некому стало исполнять ни таинствъ св. церкви, ни совершать службъ. Оставалось или пользоваться благодатною помощію *бѣгствующаго отъ православной церкви* новаго іерейства, или остаться совершенно *безъ священства*... И раздѣлился оторвавшійся отъ православной церкви расколъ на два теченія — *поповщину* и *безпоповщину*. Но первые, *пріемлющіе священство*, съ самаго начала должны были разрѣшить вопросъ: какъ слѣдуетъ принимать вновь посвященныхъ іереевъ? Послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ рѣшено было принимать православ священниковъ подъ условіемъ проклятія новшества Никоніанской ереси... т. е. православн. церкви.

Лѣтъ 50 назадъ и бѣгствующее священство изсякло. Но нашимъ старообрядцамъ посчастливилось отыскать греческаго митрополита Амвросія, лишеннаго турецкимъ правительствомъ епископской кафедрой, и уговорить его перейти на сторону старообрядства. Съ этого времени образовалась новая секта раскола — Австрійское священство, — такъ

какъ Амвросій поселился въ Австріи—въ Бѣлой Криницѣ... Но и этотъ родоначальникъ раскольническаго архіерейства, посвятившій многихъ старообрядческихъ епископовъ, вышелъ изъ той же православной церкви, и получилъ благодать святительства въ церкви, которую старообрядцы считаютъ почти лишенною благодати священства... Въ то же время и изъ этой же церкви сияется приобрѣсти эту самую оскудѣвшую, по ихъ мнѣнію, благодать Духа Божія для совершенія Св. таинствъ, святой церкви!... Жалкое положеніе!... Изъ этого положенія думаетъ выйти другая половина раскола—*безпоповцы*. Признавъ, что православная церковь за людскіе грѣхи, и главнымъ образомъ, за грѣхи русскаго священно-началія, измѣнившаго обрядъ и преслѣдовавшаго старообрядцевъ,—лишена совсѣмъ благодати Божіей и перестала быть христіанскою церковію, они рѣшились отвергнуть священство. Могутъ же исполнять требы и міряне, нужды ради, даже женщины!... Но кто не знаетъ, что благодатное дѣйствіе Божіе обусловливается не нашею праведностію, не нашими заслугами. Благодать Божія ниспосылается не за заслуги наши и не однимъ только праведнымъ людямъ, а и всѣмъ тѣмъ, которые съ сознаниемъ своей грѣховности, съ чувствомъ собственной бозпомощности, съ чистосердечнымъ исканіемъ божественной помощи, съ вѣрою въ искупительную силу голговской жертвы добровольно приемятъ Св. таинства, совершаемые законно-рукоположеннымъ священно-служителемъ. Святую церковь православно-каѳолическую составляютъ не только архіереи и священно-служители,—но всѣ вѣрующіе во Христа. И каждый изъ васъ есть членъ церкви христовой, такъ же какъ и каждый священно-служитель ея. И какъ между пастырями, такъ и между пасомыми всегда были и могутъ быть недостойные члены,—но они не могутъ имѣть никакого отношенія къ дѣйствию благодати Божіей. Если бы отъ человѣческой праведности зависѣло проявленіе благодати, то ей въ видимой церкви никогда бы не пришлось и дѣйствовать... Но какъ скоро этой зависимости нѣтъ, то благодать и теперь дѣйствуетъ во всей церкви, не смотря ни на какія грѣхи народа, или священно-началія!... Не утѣшительно поэтому и положеніе *безпоповцевъ*! Они должны или отвергнуть всякую церковь не только въ настоящемъ,

но и въ прошедшемъ! вѣдь всѣ люди никогда не были и не могутъ быть праведниками! Или же соединиться съ православіемъ — этой церковію Бога жива, которая есть столпъ и утверждение истины! Кромѣ старообрядства съ двумя его вѣтвями — *поповщиной* и *безпоповцами*, есть еще, и даже и въ вашей мѣстности, третья вѣтвь раскола (молокане, хлысты, духоборцы, сконцы) такъ называемые *духовные христіане*! Они совершенно отвергаютъ существующую вселенскую церковь, какъ плотскую внѣшнюю, — а сами себя они считаютъ внутренними духовными христіанами, свыше получающими озарѣніе вѣтъ Святаго Духа во время своихъ радѣній, когда по ихъ мнѣнію, на нихъ духъ накатываетъ! А между тѣмъ въ концѣ концовъ эти люди, Божіи, — эти духовные христіане дошли до такого богохульства, что основатель секты призналъ себя самого Господомъ Саваоомъ, — учительницы женщины — стали считать себя Богородицами... Пивые изъ людей Божіихъ (сконцы), желая искоренить проявленіе плотскихъ пожеланій, стали уродовать свое тѣло... Всѣ вообще отвергаютъ почитаніе св. иконъ, молитвы за умершихъ, — отношеніе къ намъ живымъ святыхъ Божіихъ, — посты и нѣкоторые таинства св. церкви.

Всѣ сіи, и нѣкоторыя другія секты, представляющія грубое заблужденіе ума человѣческаго въ дѣлѣ вѣры, — суть болѣзненные явленія нашей церковной жизни... Поэтому на совѣсти каждого члена св. церкви православной т. е. каждого и изъ васъ, по чувству любви къ ближнему, — по христіанскому братолюбію, лежитъ долгъ исцѣлить эту болѣзнь, или по мѣрѣ возможности, стараться искоренять этотъ недугъ между нашими соотечественниками для общей пользы нашей родины.

Понятно также, что вести борьбу одному человѣку не мыслимо: единичная борьба ни къ чему хорошему не приведетъ. Все это вмѣстѣ и заставляетъ пригласить васъ, истинные члены церкви православной соединиться въ одну рать — православное противу-раскольническое братство св. Димитрія митрополита Ростовскаго — знаменитаго борца противъ раскола во времена Петра Великаго. — Помните, христіане, что врагъ силенъ и даже ищетъ поглотить кого либо и изъ насъ, а потому сначала противопоставимъ ему самое свѣдѣннѣйшее и удобо-

примѣнимое для каждаго христіанина средство — общую молитву. Его употребилъ и нашъ Спаситель прежде чѣмъ вышелъ на служеніе роду Человѣческому, — молился онъ и предъ своими страданіями, — помолясь и апостолы рѣшились замѣнить предателя Иуду — Матѳеємъ, — они же послѣ молитвы общей возложили руки на избранныхъ діаконъ, — молитва предшествовала ихъ отправленію на проповѣдь евангельскую... Даже каждый православный христіанинъ, навѣрно по примѣру Христа и апостоловъ, начиная какое либо важное дѣло, непременно, призоветъ на помощь Бога, — помолится. Помолимся же и мы, приступая къ составленію совѣта и открытію сказаннаго братства, — помолимся къ Преподобной Владычицѣ нашей Богородицѣ, такъ дивно спасшей въ этотъ день наше отечество во времена междоцарствія, — помолимся и святителю Димитрію, котораго наше Томско-Бійское братство избрало своимъ покровителемъ, прося его ходатайства предъ Богомъ въ томъ же самомъ дѣлѣ, за которое онъ ратовалъ, будучи митрополитомъ Ростовскимъ. Но молитвы будетъ недостаточно для нашей цѣли, также какъ и вѣры безъ дѣлъ — для спасенія нашего. А потому будемъ помогать по мѣрѣ силы и средствъ усильному достиженію цѣли братства и своимъ личнымъ трудомъ, и своимъ влияніемъ, и своими матеріальными средствами, — кто сколько можетъ, кто сколько въ силахъ. Личный трудъ каждаго можетъ проявляться чрезъ примѣръ хорошей жизни, — чрезъ чтеніе и распространеніе въ народѣ книгъ, въ которыхъ выясняется православному и старообрядцамъ права православія и заблужденія раскола, — заботясь объ умноженіи числа братчиковъ, — изучая расколъ и принимая мѣры, чтобы оградить православныхъ неувѣрующихъ въ православіи... Личное влияние можетъ быть главнымъ образомъ отъ лицъ или пользующихся уваженіемъ въ обществѣ, или же облеченныхъ извѣстною властію, или извѣстныхъ богатствомъ и благотворительностію... Вліяніе такихъ лицъ велико потому, что около нихъ ежедневно собираются или подчиненные или помощники, или просители. И вы, всѣ люди простые, христіане православные, можете оказать свою услугу открываемому братству, держась крѣпко ученія православной церкви, усердно храня ея свѣта уставы. Если же случится

кому либо изъ васъ слышать ученіе противное православной вѣрѣ — вамъ долгъ не скрывать этого зла, но не медля передать о томъ пастырямъ церкви, какъ болѣе способнымъ бороться съ подобнымъ зломъ. Не скрывайте волка, желающаго губить православное стадо!... А главное старайтесь жить согласно съ ученіемъ своей матери — церкви православной, чтобы и иновѣрцы, и раскольники, видя ваши добрыя дѣла, прославляли Отца вашего небеснаго.

При этомъ также не забудемъ помочь и своими матеріальными средствами, участвуя въ числѣ членовъ православнаго противораскольническаго братства. Можно заранѣе сказать, что для пользы — успѣха дѣла необходимы будутъ и деньги. Явится необходимость приготовить лицъ съ успѣхомъ могущихъ вести трудную борьбу съ расколомъ, — должно будетъ дать обезпеченіе лицамъ назначаемымъ для проповѣди истинъ православія среди раскольниковъ, — необходимо будетъ приобрести книги противораскольническія, разъясняющія истину православія!..

Всякій участвующій въ семъ благомъ дѣлѣ — какимъ либо личнымъ трудомъ, — своимъ влияніемъ, или матеріальною помощію, можетъ утѣшиться словами апостола Іакова: обративый грѣшника отъ заблужденія пути его — спасетъ душу отъ смерти, и покрыетъ множество грѣховъ т. е. приблизится къ главной цѣли своей земной жизни.

Закончимъ же свое слово молитвой апостоловъ: Пресвятая Богородице, помогай намъ! — Аминь».

По окончаніи литургіи, все священно-служители города, съ преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, предъ иконами Богоматери и святителя Димитрія, совершили молебень, въ концѣ котораго Его Преосвященство прочиталъ молитву Спасителю, — оставленную, — какъ наслѣдство миссіи, — Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ. Послѣ молебна икона святителя двумя діаконами, въ сопровожденіи священника, была отнесена въ залъ архіерейскаго дома, гдѣ назначено было совершить актъ открытія братства.

Когда же въ залъ, гдѣ уже собрались представители и граждане Війска, прибылъ Его Преосвященство, — пѣвчіе пропѣли: *Днесь благодать Св. Духа насъ собра...* Послѣ чего Преосвященнѣйшій обратившись къ предстоящимъ, сказалъ о цѣли приглашенія, — цѣли,

которая видна-де изъ устава братства, часть котораго сейчасъ же и была прочитана. За тѣмъ Его Пресвященство, обратившись къ гражданамъ Бійскимъ, сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Милостивѣйшіе Государи и Государыни! Изъ прочитаннаго видно, что цѣль братства есть утверженіе православныхъ чадъ церкви— въ вѣрѣ и благочестіи, —огражденіе православной паствы отъ пропаганды раскола и—возвращеніе въ нѣдра церкви совращенныхъ въ расколь».

«Средства, указываемыя уставомъ братства, сводятся къ тому, чтобы уничтожить причины породившія расколь.

«Невѣжество породило расколь, —невѣжество среди невѣжества распространило расколь и—не оно ли поддерживаетъ расколь даже до-дне сего?!.. — На братствѣ лежитъ задача, —невѣжеству противопоставить просвѣщеніе, которое должно быть распространено путемъ учительства. —На кого возложить это дѣло? Если на одно духовенство, —то желаемыхъ результатовъ, какъ показалъ вѣковъ опытъ, достигнуть нельзя... У приходскаго духовенства и на одно требоисправленіе едва достааетъ силъ и времени... Нужно учредить особое миссіонерство съ корпораціей катехизаторовъ и учителей, изъ которыхъ бы одни излагали положительное ученіе православной вѣры, —другіе—обличали заблужденія лжеучителей раскола. Но пока эти миссіонеры, —эти учителя дѣйствовали бы на возрастное поколеніе, —намъ нужно поскорѣе взяться за молодое поколеніе при помощи школы. Справедливо изрѣченіе: «чья школа—того и политика!» — а здѣсь—чья школа—того и религія! Только школы должны быть съ характеромъ церковно-народнымъ. Вотъ первая мѣра.

Другую причину распространенія здѣсь раскола были недостатки церкви и крайняя удаленность прихожанъ отъ своихъ храмовъ. Давно ли было то время, когда на весь Бійскій округъ было менѣе десяти церквей?! Свѣже то преданіе, что прихожане являлись въ свою церковь только разъ въ жизни, когда нужно было вѣнчаться! — Откуда же могла у нихъ родиться любовь къ церкви? Возможна ли была привязанность пасомыхъ къ своимъ пастырямъ, —довѣріе къ ихъ водительству, такъ необходимое въ дѣлахъ спасенія?!.. А между прочимъ предъ глазами у прихожанина то и дѣло снуютъ лже-

учители, — подь бокомъ у него раскольниковья молельня съ обаятельной для простеца обстановкой — свѣчами воскояровыми, — иконами древними, — книгами старыми и — службою, якобы, древняго благочестія!... Какъ не увлечься, — какъ устоять противъ соблазна, когда отъ него и церковь — далеко и ученія — нѣтъ?!.. Противопоставимъ же этимъ модельнямъ, какъ можно, больше православныхъ молитвенныхъ домовъ, — этимъ лжеучителямъ — учителей истины, снабдимъ ихъ книгами цѣлесообразнаго содержанія.

«Третьей причиною усиленія раскола было лишеніе духовенства возможности имѣть частыя сношенія съ своими прихожанами. — Представьте себѣ положеніе священника въ весьма недавнія времена, когда у него въ приходѣ было 20 деревень, отстоявшихъ отъ приходской церкви верстъ на 50, на 100! Если тутъ физическая возможность посѣщать прихожанъ такъ часто, какъ требовали бы того духовныя ихъ нужды? — Вотъ слышитъ священникъ, что у него въ одной деревнѣ явился расколо-учитель, и — въ другой нѣсколько православныхъ совратилось въ расколъ. — Крайне нужно бы ему поѣхать туда, — поучить, — побесѣдовать, — но какъ ѣхать. Права пользоваться обывательской подводой ему не предоставлено. Просить у кого либо? Но каково это?! — Требовать же, чтобы онъ развѣзжалъ на собственные средства было бы такъ же не справедливо какъ несправедливо было бы требованіе отъ агентовъ правительства, чтобы служили они на собственномъ содержаніи!»

Чѣмъ же помочь бѣдѣ? — Нужно дать возможность священникамъ-миссіонерамъ посѣщать своихъ прихожанъ, какъ можно чаще.

«Какъ видите, — всѣ указанныя мѣры требуютъ матеріальныхъ средствъ, безъ которыхъ нельзя начать дѣла, — ни продолжить, ни къ концу привести, если только можно дождаться этого конца...

«Но въ настоящее время вопросъ денежно-экономическій настолько неудоборазрѣшимъ, что мы не рѣшились бы и упоминать о немъ, если бы предпринимаемое дѣло не было столь важно, и если бы мы не имѣли предъ собою такихъ авторитетныхъ примѣровъ, какъ первые проповѣдники христіанства, которые такъ высоко цѣнили матеріальныя жертвы для дѣла проповѣди, что сравнивали ихъ съ благовоннымъ куреніемъ, приносимымъ Богу. Побуждая вѣрующихъ

къ таковымъ жертвамъ, они обусловливали мѣру благословенія Божія—мѣрою жертвъ и степенью усердія жертвователей. *Спѣй скудостію, — скудостію и пожнетъ, спѣй о благословеніи—о благословеніи и пожнетъ...*

«Сказаннаго, кажется, довольно: дѣло говорить само за себя. Если же мое смиренное слово имѣло какое либо значеніе, то я усерднѣйше просилъ бы принять участіе ваше въ дѣлѣ братства, кто чѣмъ можетъ, — только не отъ скорби, не отъ туги: *доброхотна бо дателя любитъ Богъ...*

«Если бы отъ говорящаго сіе требовался первый примѣръ, то я просилъ бы принять и мою ленту въ пользу братства», — заключилъ Владыка, кладя на столъ довольно крупное денежное пожертвованіе.

Примѣру Преосвященнѣйшаго Макарія послѣдовали и предстоящіе: менѣе чѣмъ 50 братчиковъ пожертвовали болѣе 1000 рублей! 10 человекъ оказалось такихъ, которые подписывали отъ 50 до 200 рублей.

Когда производились выборы въ совѣтъ братства, пѣвчіе пѣли разныя духовныя піесы. Преосвященный, какъ предсѣдатель братства, избралъ себѣ помощникомъ священника градо-Бійской Успенской церкви О. В. Дагаева и—членомъ почетнаго гражданина г. Бійска А. Ѳ. Морозова. Выборъ въ члены совѣта братства выпалъ на купцевъ: Я. А. Сахарова, — Н. П. Фирсова, — А. В. Соколова, — В. Н. Бирюкова. Какъ непремѣнный членъ въ совѣтѣ братства долженъ по § устава быть и протоіерей собора О. П. Митропольскій—благочинный 1-го и 11-го округовъ. Дѣлопроизводительство предложено Его Преосвященствомъ священнику Успенской церкви Н. Бѣлосельскому. Казначеемъ братства избранъ Н. П. Фирсовъ.

Торжество открытія братства закончилось закуской у Преосвященнаго и пѣніемъ: Достойно есть...

Н. Б.

## Посѣщеніе Единовѣрческой церкви въ селѣ Сибирячихѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ.

27 Августа Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Бійскій посѣтилъ Единовѣрческую церковь, въ селѣ Сибирячихѣ, гдѣ въ сослуженіи мѣстнаго священника, безъ участія діакона, изволилъ отслужить молебенъ; эктени на молебнѣ говорилъ священникъ, а возгласы— Владыка. Евангеліе читалъ Преосвященный въ алтарѣ. Во время чтенія Евангелія была величайшая тишина: слѣдили за каждымъ словомъ; при чемъ Владыка такъ вѣрно и съ такимъ искусствомъ произносилъ всѣ слова, что привелъ въ удивленіе даже дьяковъ. Послѣ молебна, Его Преосвященство произнесъ прочувствованное слово о христіанской любви. Живое святительское слово единовѣрцы слушали съ напряженнымъ вниманіемъ и остались очень довольны, когда воочію убѣдились, что и архіереи молятся и благословляютъ двуперстно, и не только не чуждаются называть ихъ своими чадами, но готовы вмѣстѣ съ ними едиными усты и единымъ сердцемъ славословить Бога. «Теперь никому не повѣримъ, говорили многіе, что архіерей благословляетъ щепетью, какъ намъ трубятъ отпадшіе дьяки, п. ч. своими глазами видѣли какъ онъ благословляетъ нашимъ крестомъ».

Къ сожалѣнію доброе настроеніе этихъ юныхъ по вѣрѣ слушателей неожиданно было нарушено однимъ прискорбнымъ событіемъ. Одинъ изъ прихожанъ, давно питавшій злобу на мѣстнаго священника, пришелъ къ Преосвященному съ жалобой на послѣдняго. «Какъ священникъ, такъ началъ онъ свою жалобу, вотъ неладно выносить Дары: надо на головѣ выносить, а онъ выносить на рукахъ, такъ какъ это—правило велить отецъ благочинный?» Такъ какъ человѣкъ этотъ оказался очень пьянымъ, то и смѣшалъ Преосвященнаго съ благочиннымъ, и подъ конецъ сталъ употреблять выраженія довольно бессмысленныя, въ родѣ слѣд.: какъ отяготѣтъ, тогда онъ (священникъ) и назадъ опять къ табашникамъ». Этими словами повидимому онъ хотѣлъ выразить неудовольствіе за совершеніе священникомъ

крещенія надъ младенцами у православныхъ лицъ, употребляющихъ табакъ. Выслушавъ всѣ эти жалобы, Владыка, съ своимъ ему смиреніемъ, возвысилъ Архипастырскій голосъ съ потребнымъ случаемъ назиданіемъ и говорилъ такъ убѣдительно, что всѣ бывшіе здѣсь прихожане начали просить у Владыки прощеніе, что навели его на грѣхъ, просили прощенія также и у священника.

*Благочинный священникъ Іоаннъ Смирновъ.*

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

Изъ Полтавы въ Ц. О. В. № 193 пишутъ: «Къ вопросамъ, имѣющимъ громадное значеніе для цѣлой епархіи, мы относимъ вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго епархіальнаго завода. Вопросъ о свѣчной операціи мы называемъ общепархіальнымъ на томъ основаніи, что удовлетворительное хрѣшеніе его послужитъ большимъ облегченіемъ для всей епархіи, какъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, такъ и по удовлетворенію другихъ нуждъ. Въ нашей епархіи, какъ и въ другихъ, нерѣдко обнаруживается недовольство прихожанъ на не посильные поборы съ церковей. При этомъ, совершенно резонно указывается на то обстоятельство, что, при бѣдности извѣстнаго прихода и многочисленности разныхъ взносовъ, благолѣпіе храма Божія сильно страдаетъ. Въ этихъ жалобахъ есть много горькой правды, но съ другой стороны ничего нельзя подѣлать противъ этого, если не прибѣгнуть къ какимъ-нибудь стороннимъ источникамъ; лучшимъ изъ нихъ и служить свѣчная операція. Свѣчной вопросъ имѣетъ столь важное значеніе для цѣлой епархіи еще и потому, что только общими усиліями духовенства и прихожанъ можно сдѣлать что нибудь противъ «специалистовъ по части приготовленія восковыхъ свѣчей изъ стеарина». Съѣздъ, къ несчастію, и теперь ничего не могъ сдѣлать по устройству свѣчнаго завода, такъ какъ комиссія, которой было поручено предыдущимъ съѣздомъ составить проектъ завода, въ силу резолюціи, ничего не работала. Оставалось одно — просить священ-

ника Льва Кирилова (бывшаго Рейхенберга), который и изъяснил на это свое согласіе, выработать проектъ свѣчнаго завода и представить его жкъ будущему съѣзду. До тѣхъ же мѣсяцевъ постановлено образовать свѣчные склады по благочиніямъ, по примѣру о. Михаила Кущинскаго (Лубенскаго уѣзда), который давно уже открылъ такой складъ въ своемъ благочиніи съ видимой пользой для церквей; дѣйствія о. Кущинскаго удостоились полного одобренія со стороны преосвященнаго.

Во многихъ епархіяхъ свѣчные заводы давно уже открыты и дѣйствуютъ съ большимъ успѣхомъ и пользою для мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ. Харьковскій заводъ, напр. открытъ въ 1878 г.; съ этого времени по 1 сентября настоящаго 1884 г. отъ церквей и благо духовенства поступило 65,819 р. 96 к. за отчисленіемъ 25,000 р. на устройство заводскихъ зданій находится въ обращеніи по операціи завода 40,819 р. 96 к. Для усиленія средствъ завода, по постановленію IX епархіальнаго съѣзда духовенства, принято авансоваго взноса за 1 и 2 пуда свѣчь отъ церквей епархіи 19,524 р. изъ которыхъ за уплатою 14,358 р. 50 к. остается на 1 сентября 1884 г. въ оборотномъ капиталѣ 5,167 р. 20 к. Для той же цѣли было принято вкладовъ отъ церквей, учреждений и частныхъ лицъ 60,750 р. 34 к.; за уплатою 46,766 р. 59 к. — остается на 1 сентября 1884 года 13,983 р. 75 к. по 919 р. 51 к. за всего основнаго капитала 59,971 р. 21 коп. Въ настоящее время, то есть на 1 сентября 1884 г. оборотнаго капитала заводъ имѣетъ 202,233 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., за исключеніемъ недвижимости. Слѣдовательно, въ 5-ти лѣтній періодъ существованія своего, заводъ *утроилъ* врученный ему на производство операцій капиталъ и оказалъ пособій духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи болѣе 24 тысячъ рублей (епархіальному женскому училищу 16,771 р. и харьковскому духовному училищу 8,000 р.), кромѣ того уплачено долговъ 63,238 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. изъ принятыхъ отъ прежняго правленія завода 83,466 р. 10<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. — Всего же съ 1 октября 1881 г. по 1 сентября 1884 г. отъ операцій завода поступило прибыли 110,192 руб. и 59<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Изъ отчета Саратовскаго Епарх. о завода узнаемъ, что въ 1883 году,

получено прибыли 70,000 руб. Въ 1884 году изъ прибыли завода предстоитъ обязательныхъ расходовъ: 1) На епархіальное женское училище 44,481 р. 88 к. 2) Въ семинарію: а) учителю нѣмецкаго языка 36 р.; б) преподавателю о расколѣ 700 р.; в) учителю музыки 150 р.; г) на больницу и библіотеку 350 р.; д) на содержаніе казенныхъ учениковъ 1,800 р.; е) на покрытіе дефицита 1883 г., 1728 р. 43 к. и на общежитіе 8138 р., итого 12,902 р. 43 к. 3) Слѣдуетъ отчислить въ неприкосновенный капиталъ 7000 р. 4) Уплатить за кафедральный соборъ 114 р. 5) Квартирнаго пособія секретарю консисторіи 150 р. 6) Въ пособіе Вольскому духовному училищу 1779 р. 60 к. 7) Отчислить на покрытіе дефицита свѣчнаго завода 2572 р. 9 к.

— Въ корреспонденціи изъ села Сватошницы, Горецкаго уѣзда, Могилевской губ. помѣщенной въ «Сельск. Вѣстн.» по поводу семейныхъ раздѣловъ сказано слѣдующее: «Если не сократятся значительно семейные раздѣлы, то крестьянамъ не миновать конечнаго раззоренія и весь крестьянскій бытъ долженъ прійти въ растройство не смотря на заботы правительства объ его улучшеніи. При раздѣлѣ вмѣсто одного сильнаго семейства и хозяйства является нѣсколько слабыхъ, изъ которыхъ каждое само по себѣ не въ силахъ удовлетворять всеѣмъ своимъ потребностямъ и потому должно перебиваться кое-какъ; являются разныя упущенія по хозяйству, никакое дѣло не можетъ быть сдѣлано въ свое время, одинокому хозяину не посидѣть во все мѣста куда нужно, но одинокой хозяйкѣ ни дома присмотрѣть, ни въ полѣ поработать; подати и повинности отбываются неисправно, молодые хозяева одиночки затыгиваются въ долги, особенно при малыхъ дѣтяхъ, оказываются не въ состояніи трудомъ приобрести необходимое въ жизни и такимъ образомъ не могутъ служить съ пользой ни себѣ, ни ближнему, отъ безсилія привыкають къ лѣности, а отъ лѣности переходятъ къ распутству, кражамъ и другимъ порокамъ. Нераздѣлившаяся семья живетъ на просторной усадьбѣ, а когда раздѣлится, то просторное мѣсто застроивается новыми постройками, которыя стѣсняють другъ друга, увеличивая пожарную опасность; при этомъ лѣса изводятся сильнѣе

прежняго на постройки и топливо, потому все болѣе дорожаютъ съ теченіемъ времени. Стремленіе къ раздѣламъ проявляютъ особенно солдаты воротившіеся изъ службы: они считаютъ себя образованнѣе своихъ семейныхъ, почему не хотятъ слушаться старшихъ въ семьѣ, а хотятъ жить самовольно, стараются никакихъ окладовъ не платить и повинностей не отбывать, заводятъ тяжбы объ отцовскомъ имуществѣ и сбиваютъ съ толку общество и сельское начальство, которое на все это смотритъ радушно, потому что истецъ и отвѣтчикъ просятъ и оба чарку подносятъ.

Въ «Вор. Еп. Вѣд.» № 19 н. г. пишутъ: тяжесть экономическаго положенія мѣстнаго крестьянства вызвала года два тому назадъ нѣсколько случаевъ переселенія въ Томскую губернію. Движеніе въ населеніи было большое, но рѣшилось, можетъ быть и къ счастью ихъ, только пятью примѣрами. Порядочную долю дрожжей въ народное броженіе подлили Богъ вѣсть кѣмъ пущенные въ народъ нелѣпные слухи о неизьяснимыхъ благахъ, ожидающихъ ихъ, крестьянъ, въ мѣстахъ «столь отдаленныхъ»: земля, молъ, настоящая благодать, никогда отъ существованія міра по ней не проходила соха, запахивай сколько хочешь, лѣсу—по 100 корней на «душу»... Ходило множество подобныхъ разказовъ, пущенныхъ въ народное обращеніе неизвѣстными радѣтелями народнаго блага, разказовъ, сбивающихъ съ толку довѣрчивыхъ ко всѣмъ темнымъ слухамъ крестьянъ, изъ которыхъ нѣкоторые, увлекшись многообѣщающими нелѣпыми слухами, за безцѣнокъ распродали свое небогатое имущество и пустились въ неизвѣстную, далекую дорогу съ семьями и домашнимъ скарбомъ. Въ настоящее время манія крестьянъ къ переселенію въ мѣста «столь отдаленныя» прошла безъ послѣдствій. Весьма много помогли охлажденію возникшихъ въ населеніи горячихъ порывовъ и письма переселившихся односельцевъ. Эти письма заставили крестьянъ въ достаточной мѣрѣ разочароваться на счетъ прелестей далекой русской Колхиды и тверже помнить свои—же пословицы: «не всякому слуху вѣрь», и «тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ».

Въ № 7 Т. Еп. В. была напечатана статья: «постная

пища съ научной точки зрѣнія», въ дополненіе ея помѣщаемъ не лишенную интереса выдержку изъ тѣхъ же В. Е. вѣдомостей: «Въ составъ блюдъ здѣшняго крестьянина мясо овецъ входитъ рѣдко, лишь только по великимъ праздникамъ. Очевидно, такимъ образомъ, что мѣстный крестьянинъ въ теченіи мясоѣдовъ пробавляется потребленіемъ въ скромныхъ порціяхъ коровьяго молока, рѣдко куриныхъ яицъ и еще рѣже мяса въ видѣ прибавленій къ суррогатамъ крахмалистой пищи, слѣдовательно питается по преимуществу растительною пищею. И еслибы научные трактаты разныхъ спеціалистовъ, безъ аппелляціонно осудившихъ растительную пищу, какъ питательный режимъ и низведшихъ ее почти на степень смертоноснаго яда, были бы типически вѣрны, то наше населеніе, какъ, вѣроятно, и все русское крестьянство, должно бы представлять народъ совершенно никуда негодный въ физическомъ отношеніи и осужденный самою судьбою на вымираніе. Между тѣмъ безпристрастное наблюденіе, не увлеченное ходячими модными тенденціями, показываетъ, напротивъ, что нашъ крестьянинъ здоровъ, силенъ и бодръ, какъ ни одно изъ интеллигентныхъ сословій, сидящихъ главнѣйшимъ образомъ на мясной пищѣ».

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

въ 1885 году.

Съ 15-го сего октября открыта подписка на «Церковно-Общественный Вѣстникъ» въ 1885 году.

Годовая цѣна на газету съ бесплатнымъ приложеніемъ отнынѣ назначается въ **семь** рублей, полугодовая въ **четыре** рубля и трехмѣсячная въ **два** рубля. Разсрочка подписныхъ денегъ допускается въ будущемъ году на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это всегда было и доселѣ.

Подписка принимается: въ редакціи «Церковно-Общественного Вѣстника» въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулочъ, д. № 3, кв 5.

# „ВОСТОЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1885 году

ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ

ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

Подъ редакціей Н. М. ЯДРИНЦЕВА.

Изданіе посвящено изслѣдованіямъ въ Азіи, новостямъ Политики, Наукъ и Общественной жизни на русскомъ Востокѣ, и въ Сибири и Туркестанѣ.

Газета будетъ продолжать издаваться по той же программѣ, стараясь выражать общественныя нужды и потребности отдаленнаго края.

При обиліи матеріала редакція въ нынѣшнемъ году дастъ прибавленіе.

Къ газетѣ въ началѣ 1885 года приложенъ будетъ

## „ЛИТЕРАТУРНЫЙ СБОРНИКЪ“

въ 30 печатныхъ листовъ, заключающей: очерки, рассказы, путешествія по Сибири, изслѣдованія, историческіе матеріалы и проч.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ РОССІИ:** Съ доставкой и пересылкой на годъ 8 р. на 9 мѣсяцъ 6 р. на 6 мѣсяцъ 5 р. на 3 мѣсяцъ 3 р.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи «Восточнаго Обозрѣнія» — Кавалергардская улица, д. № 20, кв. 5.

## ВЪ МАГАЗИНѢ ТѢЛЬНЫХЪ

ВЪ ТОМСКѢ.

имѣется полный выборъ церковной утвари и церковныхъ принадлежностей, парчи, и гасу. Цѣны самыя умѣренныя.

1—(2)

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.