

5/41
16 Сентября

ПЕНЗЕНСКІЯ

1916 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

№ 18.

Цѣна годовому изда-
нію Вѣдомостей съ пе-
ресылкою и доставкой
рублей

Подписка принимается
въ редакціи Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 іюля 1916 года за № 8821, назначена пенсія: заштатному діакону церкви села Аристовки, Городищенскаго уѣзда, Іоанну *Архангельскому* въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ; заштатному псаломщику церкви села Николаевки, Инсарскаго уѣзда, Іоанну *Чистову* въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ и заштатному псаломщику Богоявленской церкви города Ке-ренска Павлу *Платонову* въ размѣрѣ 100 р. въ годъ.

Распоряженія епархіального начальства.

Награжденъ священникъ села Вязовки, Город. у., Евлампій *Виртуозовъ* набодренникомъ за усердные труды по ремонту приходскаго храма—4 августа.

Выражается признательность епархіального начальства:

Священнику церкви села Кучукъ—поръ—Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, Константину *Орлову* за расположеніе нѣкоторыхъ прихожанъ къ пріобрѣтенію предметовъ изъ церковной утвари на сумму 700 рублей; крестьянамъ села Аишенаса. Инсарскаго уѣзда, Ивану *Артамонову*, Ивану *Воробьеву*, Михаилу *Крутову*, Василию *Тужилжину*, Евфросиніи *Өоминой* и старостѣ церкви названнаго села, крестьянину Павлу *Өомину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ—первымъ на пріобрѣтеніе иконъ и большаго креста съ предстоящими 75 рублей, второму и третьему за пожертвованіе на иконы по 10 рублей каждымъ, четвертому за пожертвованіе на иконы же 25 рублей, пятой за пожертвованіе облаченія на престои въ 16 рублей и послѣдному за пожертвованіе на украшеніе храма 30 рублей.—Женѣ полковника Клеопатрѣ *Алешинной* за пожертвованіе въ Саранскій Петропавловскій монастырь на украшеніе плащаницы вѣнка, стоимостью въ 60 рублей.

Опредѣлены: псаломщикъ с. Еремѣвки, Город. у., окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Николай *Тассовъ* на священническое мѣсто въ с. Липлейку, Инсар. у., 2 августа; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Трофимъ *Колокольцовъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Новое Дракино, Наровчатскаго у., 5 августа; діаконъ с. Өедоровки, Пенз. у., Николай

Фабриціевъ на священническое мѣсто въ с. Еремѣевку, Город. у., 9 августа; діаконъ Казанской епархіи Константинъ *Впляевъ* на діаконское мѣсто въ с. Потижскую Слободу, Инсар. у., 17 августа; священникъ Калужской епархіи Павелъ *Маіерановъ* въ с. Малые Березники, Сар. у., 18 августа; священникъ села Азарацина, Наровчатскаго уѣзда, Сергѣй *Тарховъ* въ 186 запасный пѣхотный полкъ; священникъ села Сіалѣвскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Дмитрій *Образцовъ* священникомъ въ 167 запасный пѣхотный полкъ; священникъ с. Еремѣевки, Городищенскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* замѣстителемъ въ село Азарацино, Наровчатскаго уѣзда.

Перемѣщены: бухгалтеръ Пензенскаго Свѣчнаго завода Дмитрій *Кадышевскій* на псаломщическое мѣсто въ с. Трофимовщину, Саранскаго уѣзда, съ оставленіемъ его бухгалтеромъ завода—29 іюля; священникъ Митрофаніевской церкви г. Пензы Николай *Артоболевскій* на 2-е священническое мѣсто къ Соборной церкви г. Саранска—29 іюля; священникъ села Липлейки, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Прилуцкій* въ с. Хлыстовку, Мокшанскаго уѣзда—2 августа; псаломщики церквей: Крестовоздвиженской г. В.-Ломова Александръ *Волковъ* и Троицкой заштатнаго г. Шинкѣева Теодоръ *Кадомцевъ* одинъ на мѣсто другого—4 августа; псаломщикъ с. Онучина, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Даронинъ* въ с. Пустынь, Н.-Ломов. у., 2 августа; протоіерей Петропавловской церкви г. Пензы Алексій *Солоновъ* къ Митрофаніевской кладбищенской ц. г. Пензы—3 августа; діаконъ с. Воротниковъ, Сар. у., Хрисанфъ *Лобашевъ* въ с. Елань, Пенз. у., 4 августа, со дня закрытія діаконскаго мѣста въ с. Воротчикахъ; діаконъ с. Малыхъ Березниковъ, Сар. у., Стефанъ *Изумрудовъ* въ с. Оедоровку, Пенз. у., 9 августа; настоятель священ-

пикъ с. Шеина, Керенскаго уѣзда, Николай *Оемистокловъ* въ с. Дурасовку, Пенз. у., 12 августа; священникъ с. Малыхъ Березниковъ, Сар. у., Михаилъ *Владыкинскій* на 2 священническое мѣсто въ с. Шеино, Керенскаго уѣзда, а второй священникъ с. Шеина—Алексѣй *Коронатовъ* на настоятельское мѣсто—12 августа; псаломщикъ с. Конопати, Инсарскаго уѣзда, Викторъ *Умиссовъ* въ с. Знаменское, Керенскаго уѣзда, 13 августа: псаломщики селъ: Рождествена, Мокшанскаго уѣзда, Иванъ *Фенелоновъ* и Кармалейки, Керенскаго уѣзда, Петръ *Жаворонковъ* одинъ на мѣсто другого—13 августа; настоятель Казанской церкви г. Пензы Владиміръ *Иссинскій* на 2 священническое мѣсто къ Петропавловской церкви—17 августа; діаконъ с. Никольскаго, Керенскаго уѣзда, Михаилъ *Рытнинъ* въ с. Чернышево, того-же уѣзда, 17 августа; діаконъ-псаломщикъ Кааедральнаго Собора Константинъ *Фасановъ* въ с. Кочелаево, Наровчатскаго уѣзда, 22 августа; псаломщикъ с. Тоузакова, Мокш. у., Иванъ *Оедякинъ* въ с. Базарные Дубровки, Красносл. у., 16 августа; псаломщикъ с. Липовки, Мокш. у., Евгенийъ *Архангельскій* въ с. Саловку, Пенз. у., 23 августа; псаломщикъ с. Евлашева, Сар. у., Димитрій *Соболевъ* въ с. Липовку, Мокш. у., 23 августа.

Назначены къ рукоположенію съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ: псаломщикъ с. Салмановки, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ *Кодровъ* во діакона—4 августа; псаломщикъ Христорождественской церкви г. Инсара Василій *Ксенократовъ* во діакона—11 августа; діаконъ с. Кочелаева, Наровчатскаго уѣзда, Вячеславъ *Адоринскій* во священники—11 августа; учитель Полянскій второ-классной церк.-прих. школы Николай *Синевъ* во священники—19 августа; псаломщикъ с. Куликовки, Инсар.

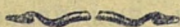
у., Иванъ *Болдовскій* во діакона—21 августа; псаломщикъ с. Нижней Вязеры, Инсар. у., Петръ *Казъевскій* во діакона—24 августа.

Утверждены въ должностяхъ: исправляющіе должности псаломщиковъ при церквахъ сельъ: Большого Левина, Мокшанскаго уѣзда, Михаилъ *Ничипоровъ* и Назарьевки, того же уѣзда, Владиміръ *Конусовъ*—2 августа.

Освобождены: окончившій курсъ Пенз. дух. семинаріи Алексѣй *Постъловъ* отъ назначенія на діаконское мѣсто въ с. Старую Михайловку, Саранскаго уѣзда, 29 іюля; студентъ Базанской дух. академіи, священникъ Михаилъ *Пановъ* отъ командированія для исполненія богослуженій и требъ въ с. Хитрово, Инсар. у., 7 августа.

Уволены: священникъ с. Дурасовки, Пензенскаго уѣзда, Михаилъ *Виноградовъ* отъ занимаемаго мѣста, за назначеннымъ надзирателемъ за воспитанниками Тихоновскаго дух. училища—12 августа; священникъ-діаконъ с. Бочелаева, Наровчатскаго уѣзда, Вячеславъ *Адоринскій* за штатъ—22 августа.

За смертью исключень изъ описковъ убитый на войнѣ псаломщикъ села Говорова, Саранскаго уѣзда, Василий *Дроздовъ*—7 августа.



На имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, поступило слѣдующее отношеніе Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 10—24 февраля 1916 года за № 935, распубликованнымъ въ № 12 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1916 годъ, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Вы-

Городищенскаго уѣзда: въ с. Аристовкѣ—съ 25 февраля. (См. № 7—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавль—съ 22 марта 1916 года. (См. № 8-9—1916 г.).

Въ с. Малыхъ Березникахъ—съ 9 августа 1916 года. (См. № 16--1916 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ—съ 17 августа. Причтъ трехчленный; жалованія діакону 36 р.; братскаго дохода на причтъ 708 руб.; земли 69 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 2294 души.

При Благовѣщенской церкви г. Краснослободска—съ 28 августа. Причтъ трехчленный; жалованія діакону 150 р.; братскаго дохода 500 р.; земли нѣтъ; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1634 души.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвель—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Обродовкѣ—съ 18 іюня 1916 г. (См. № 12—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Перевьсьѣ—съ 29 іюня 1916 года. (См. № 14—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Подльсной Тавль—съ 14 іюня 1914 года. (См. № 15—1916 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Колоярѣ—съ 18 іюля 1916 года. (См. № 15—1916 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Еремьевкѣ—съ 2 августа 1916 года. (См. № 16—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Онучинѣ—съ 2 августа 1916 года. (См. № 16—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 13 августа.

Причтъ двухчленный; жалованія 100 р.; братскаго дохода на причтъ 141 р.; земли 35 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 792 души.

Саранскаго уѣзда: въ с. Евлашевѣ—съ 23 августа.

Причтъ двухчленный; жалованія 100 р.; братскаго дохода на причтъ 200 р.; земли 101 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 1127 душъ.

Въ с. Трофимовицѣ—съ 5 сентября. Причтъ пятичленный; жалованія 100 р.; братскаго дохода на причтъ 900 руб.; земли 33 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 5271 душа.

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Елизаветинѣ—съ 30 августа. Причтъ трехчленный; жалованія 24 р.; братскаго дохода на причтъ 790 р.; земли 67 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 3071 душа.

При Соборной церкви г. Керенска—съ 30 августа. Причтъ семичленный; жалованія 100 р.; братскаго дохода на причтъ 1815 р.; земли 46 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 4950 душъ.

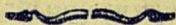
Центенскаго уѣзда: въ с. Константиновкѣ—съ 30 августа. Причтъ двухчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода на причтъ 300 руб.; земли 33 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 1357 душъ.

Въ с. Бекетовкѣ—съ 1 сентября. Причтъ трехчленный; жалованія 24 р.; братскаго дохода на причтъ 370 руб.; земли 69 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоого пола 2208 душъ.

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Булаевѣ—съ 6 сентября. Причтъ трехчленный; жалованія 100 р.; братскаго дохода на причтъ 819 руб.; земли 33 дес.; домъ церковный; прихожанъ обоого пола 1706 душъ.

СОДЕРЖАНИЕ:—1) Указъ Св. Синода.—2) Распоряженія
епархіальнаго начальства.—3) Вакантныя мѣста.

Редакторъ И. Мальгиновъ.



Почтено съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Ценза. Губернская Типографія.

16 Сентября

ПЕНЗЕНСЯ

1916 года.

ВЛАРХІАЛЬНИЯ

ВЪДОМОСТИ

№ 18.

№ 18.

★ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ★

На современныя темы.

1. *Новый родъ дѣятельности православнаго духовенства.*

На всемъ необъятномъ пространствѣ нашего отечества, на плотной гущѣ крестьянскаго населенія, интеллигенція вкраплена кое-гдѣ лишь маленькими пятнышками. Помѣщики, пользуясь прерогативами, даваемыми дворянскимъ происхожденіемъ, дѣлаютъ карьеру на государственной службѣ въ городахъ. Врачи, числомъ одинъ на десять-пятнадцать тысячъ населенія, духовно томятся и теряютъ всякую охоту работать въ сознаніи полной невозможности сдѣлать что-либо путное къ улучшенію условій жизни народа. Учитель народной школы, скудно обеспеченный, при современныхъ условіяхъ жизни, не можетъ развить въ себѣ тѣхъ свойствъ, которыя ставятъ человѣка въ ряды интеллигенціи; нѣтъ образованія, нѣтъ широкаго кругозора, даваемого общеніемъ съ передовыми людьми и

дѣльной книгою; нѣтъ умѣнья дать себѣ отчетъ въ жизненныхъ явленіяхъ; нѣтъ свободы отъ предразсудковъ. Въ селѣ только священникъ является тѣмъ очагомъ, откуда могутъ идти свѣтъ и тепло, даваемые культурой и знаніемъ. Вотъ почему именно священнику предлагается множество рецептовъ для дѣятельности на пользу народную, ему идутъ отовсюду самыя разнообразныя предложенія работать для народа. И къ чести нашего русскаго православнаго духовенства нужно сказать, что оно по своему смиренію и добротѣ откликается на эти предложенія и съ полною готовностью и самоотверженіемъ исполняетъ служеніе народу не только въ его духовныхъ нуждахъ, но и матеріальныхъ, открывая по приходамъ кредитныя товарищества, сельско-хозяйственныя общества и под. учрежденія. Уже обширна была сфера пастырской дѣятельности, направленной на улучшение матеріальнаго благосостоянія народа. Въ послѣднее время эта сфера пастырской дѣятельности на пользу народную еще болѣе расширена, такъ какъ духовенство приглашается государствомъ принять участіе въ дѣлѣ великой народно-государственной важности, — въ учрежденіи въ приходяхъ „приходскихъ сберегательныхъ кассъ“.

Народная трезвость дала громадныя сбереженія, которыя простираются за два года войны почти до трехъ миллиардовъ. Однако всѣ сбереженія не поддаются учету. Еще далеко не весь нашъ простой народъ знаком съ банками и сберегательными кассами. Въ данномъ вопросѣ онъ больше держится старины, т. е., по прѣсту говоря, бережетъ свободныя деньги или въ чулкѣ или въ горшкѣ. Такое сбереженіе является убыточнымъ прежде всего лично для народа, потому что эти деньги не приносятъ ему никакой пользы, тогда какъ они должны бы приносить таковую. Храненіе народомъ денегъ на „дому“ убыточно и для государства, такъ какъ это значительно сокращаетъ притокъ въ Госу-

дарственное Казначейство средствъ, всегда необходимыхъ нашему отечеству, особенно же въ настоящее тяжелое время. Да если бы нашъ сельскій и деревенскій обыватель и вполнѣ былъ знакомъ съ банками и сберегательными кассами, не могъ же онъ класть на храненіе каждую свободную копѣйку, какъ только она у него объявилась. По близости кассы нѣтъ; значитъ, до „оказіи“ онъ все равно долженъ держать ее дома. А обычное бытовое наблюденіе говоритъ о томъ, что лишнія деньги на рукахъ, особенно мелочь, часто тратятся нецѣлесообразно и безъ всякой нужды. Не даромъ заботливыя хозяйки не любятъ мѣнять крупныхъ денегъ, всячески отсрочивая этотъ моментъ. „Размѣняешь и не видишь, какъ разойдутся между рукъ“, говорятъ онъ. Русскій человѣкъ еще не привыкъ къ строгой экономіи и бережливости. Наше министерство финансовъ, озабоченное, чтобы излишки свободныхъ денежныхъ народныхъ средствъ получили надлежащее, съ точки зрѣнія общенародныхъ интересовъ, употребленіе, подняло вопросъ о приближеніи сберегательныхъ кассъ къ населенію и объ облегченіи сношеній населенія съ этими кассами. И вотъ въ цѣляхъ развитія сберегательнаго дѣла въ Россіи, а также предоставленія населенію большихъ удобствъ въ накопленіи сбереженій и разумномъ ихъ храненіи, былъ разработанъ проектъ устройства особыхъ *приходскихъ* сберегательныхъ кассъ. По этому проекту, принятому высшею духовною властью, въ каждомъ православномъ приходѣ, гдѣ имѣетъ мѣсто пребываніе причтъ и гдѣ существуютъ всѣ необходимыя для открытія сберегательной кассы условія ¹⁾, Управленіемъ государственными

1) Въ нѣкоторыхъ приходахъ могутъ встрѣтиться условія, въ силу которыхъ открытіе тамъ сберегательныхъ кассъ представлялось бы затруднительнымъ или неудобнымъ, напр. отсутствіе среди членовъ причта подходящихъ для производства операцій лицъ, налицѣ въ составѣ приходскаго населенія иновѣрцевъ и инославныхъ и проч.

сберегательными кассами, по соглашенію съ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ и при условіи согласія на открытіе со стороны подлежащаго причта ¹⁾, можетъ быть открыта сберегательная касса.

Почему же посредничество между населеніемъ и сберегательными кассами государство возлагаетъ на духовенство? Почему именно учреждаются *приходскія* сберегательныя кассы, а не вообще сберегательныя кассы?

Внѣ сомнѣнія, центромъ приходской жизни является наше духовенство; послѣднее является громадную культурную силу, которая несетъ въ наши захолустья свѣтъ не только духовный, но и физическій, матеріальный, благоустроая православныя приходы, зовя ихъ къ высшимъ цѣлямъ и всячески поддерживая въ этой области всѣ благія начинанія какъ самаго причода, такъ и земства, общества и государства. Министерство финансовъ учло это обстоятельство и для осуществленія своихъ предположеній о развѣтїи сберегательнаго дѣла въ причодахъ обращается телько къ пастырямъ церковнымъ, несомнѣнно, полагаясь на нихъ, какъ на крѣпкую основу сельской интеллигенціи, какъ на людей благонамѣренныхъ, честныхъ, просвѣщенныхъ, способныхъ вливать живую струю въ жизнь причода, учтя въ то же время и то обстоятельство, что православное народное сердце льнетъ именно къ пастырямъ церковнымъ. Св. Синодъ одобрилъ предложеніе министерства финансовъ, въ предположеніи, что новый родъ дѣятельности духовенства не будетъ находиться въ противорѣчїи съ его прямыми пастырскими обязанностями и не помѣшаетъ пастырскому дѣлу. Примѣненный уже на практикѣ опытъ привлеченія духовенства къ

¹⁾ Только при такомъ условіи можно ожидать успѣшной дѣятельности приходскихъ кассъ и избавить духовенство отъ неизбѣжныхъ для него въ нѣкоторыхъ случаяхъ затрудненій, связанныхъ съ обязаательностью участія въ производствѣ сберегательныхъ операций.

участію въ довольно сложномъ дѣлѣ руководства кредитными товариществами показалъ, что это использованіе силъ духовенства для общественной работы не отразилось неблагопріятно на исполненіи имъ прямыхъ его пастырскихъ обязанностей. И новый родъ дѣятельности духовенства также не послужитъ помѣхой пастырскому дѣлу, тѣмъ болѣе, что предположенныя къ открытію приходскія сберегательныя кассы будутъ упрощеннаго типа съ ограниченнымъ путемъ дѣйствій и самой простой операціонной техникой. Напротивъ, учрежденіе по приходамъ сберегательныхъ кассъ, съ порученіемъ завѣдыванія ими пастырямъ, помимо значенія государственнаго, будетъ имѣть значеніе, такъ сказать, вѣдомственное. Работа въ приходскихъ кассахъ послужитъ однимъ изъ путей сближенія пастырей съ народомъ и будетъ имѣть важное значеніе для поднятія ихъ авторитета. Работой въ приходскихъ кассахъ духовенство проявитъ свое участіе въ экономическихъ интересахъ и нуждахъ народа. Послѣдній увидитъ, что духовенство, заботясь о спасеніи душъ своихъ пасомыхъ, не забываетъ и о носителѣ этой души—тѣлѣ, заботится о народномъ благосостояніи, о томъ, чтобы трудовая копейка не тратилась зря и приберегалась къ черному дню. Такая роль духовенства въ народной жизни, сблизивъ народъ съ пастырями, вмѣстѣ съ тѣмъ поможетъ и ихъ прямой пастырской работѣ, подготовивъ для нея болѣе благопріятную почву въ видѣ нравственнаго довѣрія и расположенія прихожанъ. Потому Св. Синодъ и одобрилъ предложеніе министерства финансовъ относительно приходскихъ сберегательныхъ кассъ, тѣмъ болѣе, что участіе духовенства въ устройствѣ и веденіи сберегательнаго дѣла дастъ ему новый источникъ дохода, что въ свою очередь

облегчить, хотя бы отчасти, разрѣшеніе давно назрѣвшаго и составляющаго предметъ заботъ высшаго церковнаго управленія вопроса объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства.

Въ чемъ же будетъ состоять дѣятельность духовенства по завѣдыванію приходскими сберегательными кассами?

Приходскія сберегательныя кассы будутъ производить безъ предварительнаго сношенія съ центральной кассою¹⁾ слѣдующія операціи: а) пріемъ наличныхъ денегъ и заполненныхъ марками карточекъ въ суммахъ не свыше 1000 рублей; б) выдачи части вкладовъ, въ суммѣ до 25 руб. по одной сберегательной книжкѣ, если не имѣется особаго разрѣшенія на производство выдачъ въ большихъ размѣрахъ; в) продажу почтовыхъ марокъ для сберегательныхъ цѣлей. По производству прочихъ операцій (переводъ вкладовъ, покупка процентныхъ бумагъ) приходскія сберегательныя кассы служатъ лишь посредниками между вкладчиками и центральной кассою. Приходскія кассы также привлекаются къ производству простѣйшихъ операцій по страхованію жизни. Нужно замѣтить, что простой народъ совершенно незнакомъ съ сущностью и выгодой этого рода операцій, которыя являются самымъ вѣрнымъ и надежнымъ путемъ обезпеченія себя на случай нетрудоспособности или избавить семью отъ бѣдности въ случаѣ нежданной и преждевременной смерти ея кормильца. Помимо указанныхъ выше операцій, приходскія кассы будутъ принимать вклады до во-

¹⁾ Каждая приходская касса приписывается къ кассѣ при одномъ изъ учрежденій вѣдомства министерства финансовъ или къ самостоятельной почт.—телеграфн. кассѣ; послѣднія кассы по отношенію къ приписаннымъ приходскимъ кассамъ именуется центральными.

стребованія, а изъ условныхъ—только на случай смерти, на погребеніе и вклады, вносимые родителями на имя малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ дѣтей для выдачи по наступленіи совершеннолѣтія. Эти обязанности и занятія, возлагаемыя на православное духовенство новымъ родомъ его дѣятельности, точно формулированы въ составленныхъ министерствомъ финансовъ инструкціяхъ: 1) „Порядокъ (главнѣйшія основанія) производства операций Государственными сберегательными кассами въ православныхъ приходахъ“ (26 §-овъ) и „Проектъ правилъ производства страховыхъ операций приходскими Государственными сберегательными кассами“ (24 §-а)¹⁾. Предварительно открытія въ извѣстномъ приходѣ сберегательной кассы привлекаемыя къ занятіямъ въ ней лица, могутъ подробно ознакомиться съ практикой сберегательнаго дѣла въ ближайшей почтово-телеграфной кассѣ (постановка дѣла въ приходскихъ сберегательныхъ кассахъ по объему и технике будетъ проще, чѣмъ въ почтово-телеграфныхъ кассахъ); кромѣ того, въ случаѣ надобности, этихъ лицъ не оставить безъ своихъ разъясненій и указаній и центральная сберегательная касса, командируя на мѣсто опытнаго инструктора.

Такимъ образомъ учрежденіемъ по приходамъ сберегательныхъ кассъ сельскому населенію облегчается возможность копить свои сбереженія, внося ихъ въ эти кассы на мѣстахъ. Это, въ свою очередь, устранитъ необходимость хранить деньги на дому до отвоза съ „оказіей“ въ ближайшую кассу или беречь деньги въ чулкахъ и горш-

¹⁾ Напечатаны въ Церк. Вѣдом. въ 32 № за текущій годъ. Въ этомъ же № напечатано и опредѣленіе Св. Синода, отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076, по дѣлу объ участіи православнаго духовенства въ производствѣ сберегательныхъ и страховыхъ операций Государственныхъ сберегат. кассъ.

кахъ. Каждая лишняя копейка у сельскаго и деревенскаго обывателя сразу же можетъ быть положена въ приходскую кассу, гдѣ будетъ храниться съ накопленіемъ процентовъ, находясь въ вѣрныхъ рукахъ духовенства и государства, принося взаимную пользу—и обывателю и государству. Излишкамъ народнаго достатка, слѣдовательно, будетъ дано цѣлесообразное и полезное направленіе. Долгъ духовенства постараться возможно шире и основательнѣе популяризовать приходскія сберегательныя кассы, выясняя населенію все ихъ значеніе. Духовенство должно помнить, что оно принимаетъ на себя важное государственное дѣло; не должно оно забывать и того, что отъ собственной его энергіи будетъ зависеть и размѣръ вознагражденія его за труды. Чѣмъ охотнѣе народъ будетъ пользоваться приходскими сберегательными кассами, тѣмъ солиднѣе будутъ ея обороты, тѣмъ больше будетъ вознагражденіе за производство операций. При условіи же развитія страховыхъ операций, въ виду отчисленія извѣстнаго процента съ страховыхъ премій, это вознагражденіе можетъ быть и солиднымъ.

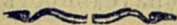
Твердо вѣримъ, что духовенство, принявъ на себя чисто государственную задачу, взявъ въ свои руки приходскія сберегательныя кассы, быстро освоится съ этимъ новымъ дѣломъ, пойметъ его пользу и значеніе, полюбитъ, и дѣло пойдетъ, притомъ безъ ущерба его прямымъ обязанностямъ; духовенство сумѣетъ расположить своихъ прихожанъ къ сбереженію денегъ и укажетъ пути къ благоустройству ихъ жизни, чѣмъ блестяще выполнитъ возложенную на него новую задачу и оправдаетъ довѣріе правительства и народа, какъ служителей Божіихъ, какъ народныхъ вождей, какъ врачей душъ и тѣлесъ.

Министерствомъ финансовъ на первое время предпо-

ложено учрежденіе пока только 2000 приходскихъ сберегательныхъ кассъ, въ видѣ опыта. Твердо вѣримъ, что этотъ опытъ удастся, а потому быстро наступитъ время, когда всѣ приходы Россійской Имперіи покроются сѣтью кассъ. Тогда во всей полнотѣ обнаружатся и результаты участія духовенства въ дѣлѣ великой народно—государственной важности.

В. М—ій.

(Продолженіе будетъ.)



ВЪ ДЕНЬ ХИРОТОНІИ.

6 августа исполнилась девятая годовщина хиротоніи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Владиміра. Несмотря на то, что число девять не относится къ тѣмъ цифрамъ, которыя у насъ принято отмѣчать разнаго рода „чествованіями“, многочисленныя почитатели Его Высокопреосвященства собрались въ этотъ день въ покояхъ архіерейскаго дома, чтобы выразить чувства уваженія и глубокаго почитанія любимому Архидіакону. А такъ какъ импровизованныя торжества и чествованія всегда удаются лучше, чѣмъ восхваленія „програмныя“, то и торжество 6-го августа, • которомъ даже наканунѣ знали очень немногіе и о которомъ отъ нихъ стало извѣстнымъ лишь въ самый день праздника, отличалось такою теплотою, такимъ воодушевленіемъ, прошло такъ естественно и стройно, какъ „казенныя“ чествованія никогда не проходятъ.

• Послѣ поздней литургіи, которую Его Высокопреосвященство совершалъ въ Соборѣ, покои архіерейскаго дома быстро начали наполняться желающими привѣтствовать Владыку. Большой залъ въ нѣсколько минутъ былъ буквально заполненъ публикой разныхъ „состояній и положеній“. Тутъ

были представители духовенства, почтенныя лица интеллигенціи, люди простые и бѣдные, матери съ дѣтьми, юношество и пр. и пр.

Владыка выпелъ изъ внутреннихъ покоевъ и благословилъ собравшихся. Тотчасъ же начались привѣтствія. Первымъ говорилъ отъ лица губернскаго духовенства и. д. благочиннаго градскихъ церквей протоіерей А. И. Введенскій.

Указавши на знаменательность совпаденія дня архіерейской хиротоніи со днемъ великаго праздника Преображенія Господня, о. протоіерей отмѣчаетъ, что Высокопреосвященный Владиміръ неоскудно сѣтъ слово Божіе, распространяетъ свѣтъ евангельской истины; это слово, всегда и всюду проповѣдуемое, проникнутое любовью и состраданіемъ къ труждающимся и обремененнымъ, поддерживаетъ вѣру у малодушныхъ и немощныхъ, убѣждаетъ не падать духомъ, какія тяжкія скорби и страданія ни пришлось бы испытывать вѣрующимъ, но усердно молиться Богу и на Него Одного надѣяться. Этотъ призывъ къ вѣрѣ въ Бога и надеждѣ на Его святой Промыслъ глубоко проникаетъ въ души молящихся; и сколько несчастныхъ, обездоленныхъ, подвліяніемъ глубоко-поучительныхъ наставленій Владыки воспрянули духомъ и уже безропотно несутъ свой земной крестъ. Потому-то богатые и бѣдные, знатные и убогіе, интеллигенція и простой народъ съ особымъ рвеніемъ спѣшатъ въ храмъ послушать поученія Его Высокопреосвященства. Не даромъ въ адресахъ, поднесенныхъ отъ Полоцкой, Донской и Пензенской паствъ, онъ называется „Краснымъ Солнышкомъ“. Онъ, дѣйствительно, какъ солнышко, всѣхъ насъ, пастырей и пасомыхъ, объединилъ въ одну дружную семью. И невольно, послѣ всего этого, вспоминаются слова Апостола Петра къ Господу, сказанныя на

торѣ Оаворѣ: „Господи! Хорошо намъ здѣсь быть“ (Мѡ. 17, 4). Такъ и мы всѣ, пастыри и пасомые, имѣемъ право воскликнуть: „счастливы мы, что имѣемъ такого Архипастыря, какъ нашъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ!“ — „За доброту, за ласку, за доступность, за отзывчивость къ бѣднымъ,—за все это духовенство никогда не забудетъ Васъ, Владыко“. Но больно до слезъ слышать и читать, —говорилъ дальше въ своемъ привѣтствіи о. протоіерей, —что такой благопечительный и любвеобильный архипастырь, какъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Владиміръ, не знающій ни покоя, ни отдыха въ трудахъ на благо ввѣренной ему паствы, дѣйствительно „душу свою полагающій за овцы своя“, любимый и глубокопочитаемый всѣми, подвергается разнымъ доносамъ, клеветамъ и т. п. нападкамъ. Такого Архипастыря, какъ нынѣшній Архипастырь Пензенскій, нужно беречь, заботиться о немъ, охранять его отъ всякихъ огорченій, зная, что жизнь его дорога для паствы, для Православной Церкви,—особенно въ наше время, когда всѣ сознаютъ необходимость уже созданныхъ нашимъ Владыкой на глазахъ всѣхъ оживленія и возрожденія приходской жизни, единенія пастыря съ пасомыми. — „Берегите, Высокопреосвященнѣйшій Владыко“—закончилъ рѣчь о. протоіерей,—„жизнь свою для насъ, для всѣхъ паствъ, преемственно Вамъ ввѣряемыхъ. Да сохранить Господь жизнь Вашу на многая, многая лѣта“.

Отъ духовенства епархіи принесъ поздравленіе предсѣдатель подготовительной къ сѣздамъ комиссіи, священникъ В. М. Иссинскій.

Апостолъ Павелъ сказалъ о себѣ: „*благодать Божія во мнѣ не была тщетна*“ (1 Кор. XV, 10). Подобно Апостолу и Высокопреосвященный Владиміръ можетъ сказать о себѣ то же, потому что и онъ всюду поспѣшаетъ на всякое дѣло благое съ ревностью апостольскою. Ни

одно церковное торжество въ епархіи не остается безъ его архипастырскаго участія; никакое доброе общественное начинаніе не оставляется безъ его молитвы и благословенія. Основаніе и освященіе храмовъ, школъ, пріютовъ, общественныхъ учрежденій и проч. и проч. на пространствѣ всей епархіи, во свѣхъ углахъ ея, совершается его архіерейскимъ служеніемъ. Не только торжества, но и печальныя событія многія освящаются и сопровождаются святительскими молитвами Архипастыря. Мы видѣли Владыку участвующимъ въ погребеніи умершихъ не только протоіереевъ и священниковъ, но и низшихъ членовъ причта, нерѣдко и мірянъ, какъ знатныхъ, такъ и убогихъ. На дорогомъ Владыкѣ нашемъ исполняются слова Божіи, сказанныя чрезъ пророка Іеремію: „*Дамъ вамъ пастырей по сердцу Моему, которые будутъ пасти васъ со знаніемъ и благоразуміемъ (Іер. III, 15). Поставлю пастырей, которые будутъ пасти овецъ, и онъ уже не будутъ бояться и пугаться и не будутъ теряться, говоритъ Господь (— XXIII, 4).* Дѣйствительно. Двери архіерейскаго дома открыты для всѣхъ всегда, всѣ идутъ къ Архіепископу безъ страха и боязни, всѣ имѣютъ его, какъ отца родного.

Присутствовавшій на торжествѣ протоіерей г. Саранска, А. М. Соколовъ, болѣе четверти вѣка прослужившій среди сельскаго духовенства и „отлично его знающій“, приноситъ привѣтствіе отъ лица сельскихъ священниковъ.

Сельское духовенство и уѣздное городское, благодаря условіямъ, въ которыхъ оно живетъ, часто на своихъ владыкъ поднять очесъ не можетъ. Для него архіерей— что-то недоступное, страшное; въ присутствіи архіерея даже заслуженные старцы— протоіереи блѣднѣютъ и теряются. Такъ было когда-то и у насъ, но нынѣ... не такъ. Нынѣ

духовенство подняло голову, знаетъ своего архіерея, стало ему не рабомъ, а любящимъ сыномъ, умнымъ и полезнымъ соратникомъ. Развѣ это не такъ? Вспомнимъ наши послѣдніе Пензенскіе епархіальные сѣзды, на которыхъ во всеуслышаніе было засвидѣтельствовано представителями главнымъ образомъ сельскаго духовенства и старостами церквей о свободѣ при Владыкѣ Владимірѣ. А кто не знаетъ, что такое свобода и кому она не дорога!... Архіерейское служеніе по преимуществу должно растворяться любовію. Гдѣ ея нѣтъ, тамъ все служеніе епископа, какъ бы оно ни было образцово,—мертво. Вокругъ такихъ владыкъ пустынно, вѣтъ холодомъ, они одиноки. Около Архіепископа Владиміра не то. На дняхъ я былъ,—говорилъ въ подтвержденіе сказаннаго о. Соколовъ,—свидѣтелемъ высочайшаго проявленія любви Архіепископа къ паствѣ и паствы къ нему. 31-го іюля, послѣ литургіи, архіерейскій домъ весь, а не одна пріемная, наполнился людьми всякаго возраста и положенія. Тутъ я видѣлъ и дѣтей, изъ коихъ одного Владыка еще посадилъ къ себѣ на колѣни и такъ любовно ласкалъ его и гладилъ по головкѣ; отроковъ и отроковицъ, юношей и юницъ, возрастныхъ и старцевъ. Тутъ были и простые, и знатные, и бѣдные, и богатые. Всѣ стремились къ Владыкѣ. А какія хорошія у всѣхъ были лица: всѣ чему-то радовались, всѣ чего-то желаннаго ждали. Тутъ не было искусственности, обычной натянутости, все было просто, но велико и торжественно. Тутъ вездѣ была разлита любовь, она тутъ всѣхъ захватила. Тутъ были только послѣдователи Великаго Апостола, наперсника Христова, который подъ конецъ своихъ дней только и произносилъ одно слово: „любите“. Онъ зналъ, что гдѣ любовь, тамъ все. Вѣдь любовь помогаетъ бѣднымъ, посѣщаетъ больныхъ, помсгаетъ чужимъ,

дѣлаетъ услуги, дѣлаетъ добро всѣмъ, утѣшаетъ страждущихъ, поддерживаетъ слабыхъ, несетъ бремя другихъ, не соблазняетъ слабыхъ, прикрываетъ недостатки другихъ, прощаетъ обиды, молится за другихъ, жертвуетъ собою для другихъ, сочувствуетъ, сострадаетъ, терпитъ, любовь исключаетъ зависть, гордость, себялюбіе, досаду. Пусть же Владыка, любимый нами и любящій насъ, не печалится, если ему приходится иногда карать уклоняющихся съ пути праваго. Мы всѣ понимаемъ, что ему больно, и дѣлаетъ это онъ по необходимости: для вразумленія, для исправленія, а не изъ—за выводовъ хладнаго разсудка,—провинился человекъ, и неси кару. Нѣтъ, Владыка нашъ наказываетъ и жалѣетъ,—ему хочется прощать, приласкать несчастнаго. Счастлива наша маленькая Пензенская Церковь, имѣющая такого пастыря. Боимся мы всѣ: не для насъ нашъ Архипастырь,—возьмутъ его отъ насъ. Мы всѣ молимъ Господа, чтобы Онъ продлилъ дни архіерейской службы его у насъ на многія, многія лѣта: вкусившимъ сладкаго, какъ не хочется горькаго!

Привѣтствіе (читалъ Василій Д. Орловъ) отъ паствы свидѣтельствуется, что Владыка и словомъ, и дѣломъ являетъ собой примѣръ истиннаго служителя Христа, такъ что, взирая на нашего Архипастыря, воспоминаешь невольно слова изъ пѣсни празднуемаго нынѣ дня—Преображенія Господня: „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ твой присносущный“. Жизнь и добрыя дѣла Владыки—вотъ свѣтъ, который свѣтитъ Пензенской паствѣ и который въ самыя трудныя минуты жизни поддерживаетъ вѣру въ изстрадавшейся душѣ. Велики добрыя дѣла Владыки. Но дабы совершать великія дѣла, нужны великія душевныя силы и великая любовь къ ближнему. Съ сердечнымъ умиленіемъ видимъ

мы, что всѣ свои душевныя силы и любовь Владыка принесъ на служеніе своей паствѣ и, совершенно забывая и не щадя себя, неутомимо проповѣдуетъ Слово Божественнаго ученія, творитъ добро, несетъ миръ и любовь людямъ. „Возсылая нынѣ усердныя молитвы о Вашемъ здравіи, умоляемъ Васъ,“—говорятъ въ своемъ адресѣ міряне,— „любвеобильный Владыко,—хранить Ваши силы. Умоляемъ хранить эти силы, дабы долго и долго пасомые Ваши имѣли истинное утѣшеніе и великую радость слышать Ваше проповѣдническое слово и озаряться тѣмъ „свѣтомъ“, который Вы проливаете на насъ, какъ истинный послѣдователь Божественнаго Учителя, тѣмъ свѣтомъ, который, являясь источникомъ всякаго добра, невольно переноситъ насъ въ далекую глубину вѣковъ и воскрешаетъ въ нашей памяти дивную картину Божественнаго Преображенія Христа, истиннаго и достойнѣйшаго служителя Котораго мы и привѣтствуемъ въ Вашемъ лицѣ въ настоящій знаменательный и радостный для насъ всѣхъ день“. Адресъ этотъ былъ подписанъ: „высокочтимому архіепископу Пензенскому Владиміру отъ любящей и соединенной имъ Пензенской паствы.“

Отъ военнаго духовенства принесъ поздравленіе гарнизонный благочинный, протоіерей Н. Ф. Быстровъ.

3-го сего августа Его Высокопреосвященство посѣтилъ мѣста лагернаго сбора Пензенскаго гарнизона. Исправляющіе пастырскія обязанности въ полкахъ гарнизона священники имѣли счастье участвовать съ нимъ въ служеніи молебна и такимъ образомъ приобщиться той великой радости, которую пережили военные чины гарнизона. Предъ отъѣздомъ Владыка изволилъ выразить свое удовольствіе по поводу того, что военное начальство довольно службой священниковъ въ полкахъ. Этимъ Архипастырь

неизрѣченно обрадовалъ военное духовенство. Служба священника въ запасныхъ полкахъ тяжелая. Уже одно то, что численность полка достигаетъ иногда до десяти тысячъ человѣкъ, и этотъ составъ, къ тому же, постоянно мѣняется, говорить о сложности работы полкового священника. Къ этому надо прибавить душевную настроенность его духовныхъ дѣтей вслѣдствіе вообще тяжестей военного времени. Услѣдить за душой каждаго, поддержать, успокоить, воодушевить такую массу для одного человѣка-дѣло невозможное. Но день 3-го августа показалъ военнымъ священникамъ, что они не одни: съ ними любимый Архипастырь, готовый ихъ поддержать, ободрить, раздѣлить ихъ пастырскій трудъ. За все это отъ военного духовенства глубокой, земной поклонъ, искренняя, сердечная благодарность Его Высокопреосвященству. „И мы душою радуемся“, — свидѣтельствуется военное духовенство, — „что благодарное слово—свое и отъ духовныхъ дѣтей нашихъ— Пензенскаго гарнизона—мы можемъ сказать въ день годовщины Вашей хиротоніи. Владыка! наша радость—есть по преимуществу радость Вашего архіерейскаго дѣланія. Вы, Владыко, не забыли насъ, скромныхъ военныхъ пастырей,—и самую смиреннѣйшую часть паствы своей, сѣраго воина. Вы пришли и къ намъ, чтобы обрадовать насъ, поддержать насъ, чтобы молитвенно объединиться и съ нами и съ нашей паствой. Вы пришли, чтобы сдѣлать то, что Вы постоянно дѣлаете, т. е. чтобы возродить и объединить всѣхъ насъ въ духѣ вѣры и любви Христа Спасителя. Да благословитъ Господь успѣхомъ то великое дѣло, которому имя—возрожденіе духовной жизни паствы христіанской. Вы идете къ совершенію этого дѣла единственно вѣрными и надежными путями, идете твердо и благоуспѣшно. Благословенъ грядый во имя Господне!“

Въ день годовщины вступленія нашего Архипастыря на святительское служеніе, и смиренныя послушницы Его

Высокопреосвященства, насельницы Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря, сочли долгомъ излить предъ нимъ чувства глубокой благодарной признательности и сердечнаго благоговѣйнаго уваженія къ его великому подвигу въ святительскомъ служеніи. Великіе труды Владыки, доступность, широкое молитвенное и сердечное общеніе съ паствою вызываютъ въ нашей памяти образъ древнихъ святителей, благопопечительныхъ отцовъ, отъ которыхъ изливались на паству свѣтъ и тепло. „Когда Вы, Ваше Высокопреосвященство“,—говорятъ въ адресѣ монахини,—„пришли къ намъ, то застали нашу обитель охваченною темнымъ мракомъ. Черная туча интригъ, неискренности и ложныхъ человѣческихъ отношеній всколыхнула всю грязь и тину, лежавшую на днѣ грѣховнаго человѣческаго сердца, и брызгами, пѣной этой грязи обдавало всѣхъ, кто близко подходилъ къ обители. Тяжелое и безотрадное чувство давило наше сердце, ослабѣвала энергія, и руки готовы были опуститься. Но вотъ явились Вы, нашъ Милостивый Архипастырь и Отецъ, и тихимъ свѣтомъ своихъ чистыхъ святыхъ убѣжденій пронизали тьму нашей жизни и растворили своей сердечной теплотой наши недуги. Своимъ мудрымъ водительствою стали вводить въ русло тихой монашеской жизни вскипѣвшія волны страстей. Уже близко то время, когда подъ Вашимъ руководствомъ настанетъ благодатная тишина жизни нашей обители, въ которой будетъ отражаться, какъ въ чистыхъ, спокойныхъ струяхъ источника, лазурное небо съ мірадами звѣздъ, несущими человѣчеству высшій надземный смыслъ жизни... Примите отъ насъ, Ваше Высокопреосвященство, земной поклонъ и благодарныя чувства съ добрыми сердечными пожеланіями въ Вашемъ великомъ святомъ подвигѣ святительства. Да хранитъ Васъ Господь Богъ на многіе и многіе годы!“

Въ отвѣтной рѣчи своей Владыка отмѣтилъ, что о своей дѣятельности онъ можетъ сказать одно: все достигнутое имъ въ епархіи сдѣлано исключительно въ силу долга, въ исполненіе лишь тѣхъ обязанностей, которыя возлагаются на архипастыря его великимъ званіемъ. Затѣмъ, высказавши свою радость при видѣ въ числѣ присутствующихъ также представителей интеллигенціи, Владыка указалъ, что утвержденіе нѣкоторой части печати объ „отчужденіи“ интеллигенціи отъ Православной Церкви находится въ прямомъ противорѣчій съ жизнію, съ жизненною дѣйствительностію, ибо „душа человѣка (а слѣдовательно, и интеллигента) по природѣ христіанка“. Въ заключеніе Владыка призвалъ всѣхъ къ пріумноженію христіанскихъ добродѣтелей, и, какъ бы въ доказательство того, что безъ дѣлъ любви и милосердія вѣра наша мертва, предложилъ сейчасъ же произвести сборъ пожертвованій въ пользу одного бѣдняка, которому не съ чѣмъ выѣхать изъ Пензы въ Наровчатъ. Сборъ оказался настолько успѣшнымъ, что явилась не только возможность купить билетъ и дать на содержаніе во время дороги, но получился значительный остатокъ (болѣе 25 р.).

Одинъ изъ протоіереевъ провозгласилъ: „Владыкъ нашему —многая лѣта!“ Всѣ присутствующіе пропѣли три раза многолѣтіе.

Въ заключеніе Владыка пригласилъ духовенство въ кабинетъ для обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, а міряне оставались въ ожиданіи послѣдняго выхода Владыки въ залъ и гостиною и дѣлились впечатлѣніями.

Черезъ полчаса Владыка снова вышелъ къ посѣтителямъ и сталъ благословлять ихъ....



Новое явленіе въ религіозной жизни народа порожденное войной.

Великая отечественная война, каковой доселѣ еще не видѣли, длится уже третій годъ. Много жертвъ принесъ русскій народъ на алтарь Отечества, показавъ всему міру величіе и красоту своего духа. Безропотно оставивъ свои дома и дорогія семьи, свято исполняютъ наши страсто-терпцы—воины свой патріотическій долгъ, совершая предъ Богомъ подвигъ въ тайнѣ и смиреніи духа, такъ какъ они горячо убѣждены, что за нихъ непрестанно молятся благословляющая ихъ на ратный подвигъ св. Церковь съ ея служителями и родная отчизна.

Два минувшихъ года настоящей кровопролитной войны Россіи съ надменнымъ и коварнымъ врагомъ унесли много жизней дорогихъ нашихъ отцовъ, братьевъ и сыновей. Еще болѣе жертвъ надо ожидать отъ послѣдующей борьбы съ врагомъ, когда онъ будетъ изгоняться изъ предѣловъ нашей Родины,—какое время, къ великой нашей радости, теперь уже и настало.

Во многихъ, особенно глухихъ селахъ и деревняхъ нашей Родины нынѣ наблюдается такое, имѣющее довольно широкое распространеніе, явленіе въ религіозной жизни народа, порожденное войной. Получивъ печальное извѣстіе съ войны о героической смерти кого—либо изъ воиновъ, ближайшіе родственники умершаго устраиваютъ на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ могильный холмикъ, обкладываютъ его дерномъ, ставятъ крестъ, служатъ здѣсь по убитомъ заупокойныя литіи, часто приходятъ сюда съ дѣтьми—сиротами поплакать, излить изъ наболѣвшаго сердца прискорбную грусть и подѣлиться своимъ горемъ, послѣ чего на душѣ дѣлается легче и отраднѣе; однимъ

словомъ, вновь устроенную могилу считаютъ принадлежащей своему дорогому покойнику—храброму воину, въ невѣдомомъ мѣстѣ положившему душу свок за Вѣру, Царя и Отечество.

Хотя всякая могила имѣеть опредѣленное назначеніе—принять и хранить въ себѣ прахъ умершихъ и сооруженіе могильныхъ холмиковъ съ этой точки зрѣнія не имѣеть смысла, тѣмъ не менѣе относиться къ отмѣченному нами явленію строго не слѣдуетъ, такъ какъ въ немъ народное религиозное чувство въ крайне затруднительномъ случаѣ, какъ неизвѣстность мѣста погребенія, а часто лишеніе такового, ищетъ своего выхода, разрѣшенія и удовлетворенія. Въ этомъ явленіи, хотя нѣсколько безсознательно, несомнѣнно, выражается глубокая мысль и искреннее желаніе простого русскаго народа приобщить дорогого и незабвеннаго покойника родной землѣ, гдѣ ближе къ милымъ роднымъ, хотя и безчувственнымъ и бездыханнымъ тѣломъ, всякому желательно почивать.

Настоящая великая война потребовала усиленнаго напряженія духовныхъ силъ народа, особаго укрѣпленія тѣхъ основъ, на коихъ покоится внутренній міръ доблестныхъ воиновъ. Естественно, что такое положеніе вещей потребовало особеннаго вниманія и отъ служителей Церкви, которые въ настоящую трудную годину оказались на высотѣ своего призванія. Какъ на войнѣ духовные пастыри, находясь вмѣстѣ съ солдатами, словомъ ободренія и утѣшенія всегда поддерживаютъ ихъ въ самыя трудныя для нихъ минуты: во время пребыванія ихъ въ передовыхъ окопахъ, во время боя, и уже многіе изъ пастырей своей мученической смертью запечатлѣли вѣрность долгу, такъ и въ тылу служители Церкви переживаютъ вмѣстѣ съ своими духовными чадами тѣ великія и ужасныя испытанія, какія вы-

пали на долю ихъ пасомыхъ. Всѣ тѣ неисчислимыя жертвы жизнию, какія несутъ на алтарь Отечества наши защитники на полѣ брани, требуютъ отъ русскаго народа особой заботы, самаго напряженнаго вниманія. Въ этомъ дѣлѣ предстоитъ большая забота и православному духовенству, которое и сейчасъ принимаетъ всѣ мѣры „къ охранѣ одиночныхъ могилъ воиновъ, разбросанныхъ въ лѣсахъ, на дорогахъ и другихъ мѣстахъ въ освобожденныхъ отъ непріятели мѣстностяхъ“ (Прих. Лист.). Въ сельскихъ же приходахъ, особенно тамъ, гдѣ религіозное чувство ищетъ своего выраженія въ „сооруженіи могилокъ“, память на полѣ брани убиенныхъ и безъ вѣсти пропавшихъ воиновъ можетъ быть увѣковѣчена сооруженіемъ небольшихъ памятниковъ имъ на кладбищахъ, на церковныхъ погостахъ вблизи приходскихъ храмовъ и даже на площадяхъ, а также сооруженіемъ въ храмахъ особыхъ поминальныхъ металлическихъ таблицъ (досокъ), помѣщаемыхъ или вблизи кіотовъ мѣстно—чтимыхъ иконъ, или же вообще на стѣнахъ храма. Такіе памятники и таблицы уже воздвигнуты во многихъ приходахъ послѣ русско—японской войны и сильно возбуждаютъ и поднимаютъ патріотическое чувство населенія.

Твердо вѣримъ, что убитые въ большихъ сраженіяхъ и погребенные въ братскихъ общихъ могилахъ не будутъ забыты православнымъ духовенствомъ и русскимъ народомъ, и мѣсто ихъ вѣчнаго упокоенія будетъ украшено величественными памятниками, часовнями и даже храмами, а въ селахъ и деревняхъ, за отсутствіемъ ихъ могилъ, въ незабвенное воспоминаніе о нихъ будутъ сооружены особыя поминальныя металлическія доски съ надписью на нихъ всѣхъ героев—мучениковъ, погибшихъ за дорогую отчизну въ борьбѣ съ надменнымъ и упорнымъ врагомъ.

Св. Синодомъ еще въ началѣ 1915 г. издано распоряженіе о сооружеіи въ церквахъ „поминальныхъ“ досокъ—чугунныхъ стѣнныхъ плитъ съ именами умершихъ на брани приходскихъ воиновъ. Когда будетъ подведенъ кровавый итогъ и опредѣлится убыль въ приходѣ, приходскіе священники, безъ сомнѣнія, воспользуются указаннымъ способомъ почтенія памяти героевъ и призовутъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на это. Кроме того, въ воздаяніе величайшихъ заслугъ почившихъ мучениковъ Отечества могутъ быть сооружены св. иконы, хоругви и другіе священные предметы, съ соответствующими надписями о времени и цѣли ихъ написанія, съ перечнемъ именъ, память которыхъ почтена. На такое богоугодное дѣло весьма отзывчивъ православный русскій народъ, который для созданія религіознаго памятника великой войны не пожалѣетъ даже большихъ средствъ.

Создавъ таковыя памятники, мы свято исполнимъ долгъ чести предъ всѣми на брани подвизавшимися и положившими душу свою за насъ, заплатимъ горячей любовью за ихъ неоцѣнимую жертву, а грядущему поколѣнію—дадимъ уроки благодарности и высокой поучительности.

Священникъ *І. Померанцевъ*.

По епархіи.

◆ Съ наступившаго учебнаго года при Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ открыто второе отдѣленіе VII класса. Во второе отдѣленіе принято 19 воспитанницъ, а въ первое отдѣленіе того же класса принято 35 воспитанницъ. И тѣмъ и другимъ воспитанницамъ будетъ преподаваться латинскій языкъ, въ качествѣ необязательнаго предмета.

◆ Пайгармскимъ Параснево—Вознесеискимъ женскимъ монастыремъ израсходовано въ теченіе іюля мѣсяца с-г. на содержаніе монастырскаго лазарета: 132 п. 24 ф. ржаного хлѣба, 93 ведра молока, 10 ф. сливочнаго масла, 3 п. 12 ф. мяса, 2 п. пшеничной муки и 85 булокъ монастырскаго печенія и деньгами 64 р. 80 коп.

◆ Керенскимъ Тихвинскимъ женскимъ монастыремъ израсходовано въ іюлѣ сего года на содержаніе монастырскаго лазарета 292 руб. 8 коп. и выдано выбывшимъ воинамъ 10 крестиковъ, 10 Евангелій, нѣсколько брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также 12 рублей деньгами.

◆ Александрo-Невскимъ, Краснослободскаго уѣзда, женскимъ монастыремъ съ 1 января с-г. по 20 іюля израсходовано на содержаніе монастырскаго лазарета 928 р. 30 коп., на содержаніе сестеръ, работающихъ въ лазаретахъ, 359 руб., на подарки воинамъ 35 руб., заготовлено для дѣйствующей арміи 100 п. ржаныхъ сухарей.



Извѣстія и замѣтки.

Важная мѣра въ церковномъ управленіи. По газетнымъ сообщеніямъ, митрополитъ Петроградскій Питиримъ вноситъ въ Св. Синодъ проектъ реорганизаціи положенія архіерейскихъ викаріатетвъ: по мысли митрополита Питирима, викарные епископы должны стоять ближе къ народу, а потому имъ надлежитъ имѣть свои кафедрны не въ тѣхъ городахъ, гдѣ живетъ епархіальный архіерей, но въ тѣхъ уѣздныхъ, титулъ которыхъ носитъ викарный епископъ.

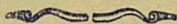
Бѣгство семинаристовъ. Въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ поступаютъ донесенія отъ Правленій духовныхъ семинарій о томъ, что старшіе питомцы семинарій, ученики пятыхъ и шестыхъ классовъ, оставляютъ семинаріи и поступаютъ въ университеты. Напр., изъ 48 воспитанниковъ пятого класса Пермской дух. семинаріи почти половина ихъ взяла свои документы, намѣреваясь поступить въ открывающееся Пермское отдѣленіе Петроградскаго университета. Изъ Петроградской духовной семинаріи уволилось нѣсколько воспитанниковъ старшихъ классовъ для поступления въ Петроградскій университетъ. Такія донесенія поступаютъ въ Св. Синодъ почти изъ всѣхъ семинарій.

Увеличеніе содержанія учителямъ церковныхъ школъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущены въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ средства на добавочное, по случаю военнаго времени, вознагражденіе учащихъ церковныхъ школъ за сентябрь-декабрь 1915 года, по 5 рублей въ мѣсяць каждому лицу, и на такое же вознагражденіе имъ за весь 1916 г. по 120 руб. каждому (10 руб. въ мѣсяць). Кромѣ того, отпущены средства для увеличенія на одну треть жалованья законоучителямъ и штатнымъ учителямъ второклассныхъ учительскихъ школъ и образцовыхъ при нихъ школъ, а также добавочныя на хозяйственныя нужды сихъ школъ.

Епархіальный хозяйственный складъ. Въ Св. Синодѣ преосвящ. Варнавой, епископомъ Тобольскимъ, представленъ на утвержденіе проектъ устава объ учрежденіи лавки-склада въ Тобольской епархіи для нуждъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ учрежденій епархіи, а также частныхъ лицъ духовнаго званія и служащихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ и заведеніяхъ. Дѣятельность склада многосложна и разнообразна. Въ складѣ будетъ буквально все необходимое для жизни укаванныхъ лицъ и учрежденій.

Забота о восковой свѣчѣ. Св. Синодъ предписалъ епархіальнымъ архіереямъ предложить на обсужденіе съѣзда мѣстнаго духовенства вопросъ объ обеспеченіи епархіальнаго свѣчнаго завода воскомъ. Въ настоящее время въ центральный комитетъ при Св. Синодѣ поступаютъ постановленія епархіальныхъ съѣздовъ духовенства по этому вопросу. Съѣзды ходатайствуютъ предъ Синодомъ объ общеимперской нормировкѣ цѣнъ на воскъ и просятъ Синодъ ходатайствовать предъ департаментомъ земледѣлія о командировкѣ въ епархіи специалистовъ-техниковъ по пчеловодству для организаціи закупокъ воска чрезъ разнаго рода кооперативы, земскія управы и сельскія общества.



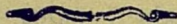
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и продается въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ (Кіевъ) книга А. Д. Трошугаго: „Евангельскія блаженства“ (Завѣты Спасителя о жизни и счастья). Всестороннее изъясненіе Христовыхъ заповѣдей блаженствъ. Изданіе **второе**, исправленное и дополненное. Кіевъ 1916 г. Цѣна одинъ рубль, съ пер. 1 р. 15 к.

Изъ отзывовъ печати. „Такая книга давно была необходима“ - („Смол. Еп. Вѣд.“ 1915 г. № 3). „Она можетъ быть рекомендована какъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Св. Писанія, проповѣдническомъ изъясненіи „блаженствъ“, такъ и для религіозно-нравственнаго назиданія всѣмъ, интересующимся вопросами вѣры и нравственности“ („Тамб. Еп. Вѣд.“, 1915 № 7). „Брошюра представляетъ отрадное явленіе. Потребность въ книгѣ съ подобнымъ освѣщеніемъ предмета была оцутительна давно... Мы не только рекомендуемъ, но считаемъ долгомъ рекомендовать для внимательнаго прочтенія трудъ г. Троиц-

каго“ („Холмск. Церк. Жизнь“, 1915 г. отъ 1 февр.).
„Незамѣнимая для законоучителей и преподавателей, увлекательная для любителей духовнаго просвѣщенія, очень пригодная для вѣтхобогослужебныхъ чтеній, книжка автора несомнѣнно получитъ самое широкое распространіе“ („Богосл. Вѣст.“ 1915 г., апр.).

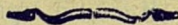
„Въ русской литературѣ сейчасъ нѣтъ лучшаго пособия къ изъясненію заповѣдей блаженствъ... Книга написана съ глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ, красивымъ, но самымъ общепонятнымъ языкомъ“ („Христіанинъ“ 1915 г. мартъ).



СО Д Е Р Ж А Н І Е:—1) На современныя темы.—2) Въ день хиротоніи.—3) Новое явленіе въ религіозной жизни народа, порожденное войной.—4) По епархіи.—5) Извѣстія и замѣтки.—6) Объявленіе.

Въ приложеніи „Журналы епархіальнаго съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 20—25 іюня 1916 г.“

Редакторъ Я. Поповъ.



Журналы епархіального съѣзда духовенства Пензенской епархіи сессіи 20—25 іюня 1916 года.

Списокъ депутатовъ отъ духовенства.

Пензенскій уѣздъ: отъ Пензенскаго градекаго благочинія прот. Александръ Протодіаконовъ и прот. Александръ Урановъ, отъ 1 окр. прот. Алексій Солоновъ, отъ 2 окр. свящ. Павелъ Фатигаровъ, отъ 3 окр. прот. Дмитрій Симбуховскій, отъ 4 окр. свящ. Сергій Жаворонковъ.

Городищенскій уѣздъ: отъ 1 окр. прот. Теодоръ Морозовъ, отъ 2 окр. свящ. Евгеній Тассовъ и свящ. Василій Снѣжницкій, отъ 3 окр. свящ. Алексій Листовъ, отъ 4 окр. свящ. Дмитрій Румянцевъ.

Инсарскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. прот. Василій Александровскій, отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Константинъ Виноградовъ и свящ. Александръ Смирновъ, отъ 2 окр. свящ. Василій Кочетовъ и свящ. Аркадій Артоболовскій, отъ 3 окр. свящ. Николай Свищевъ, отъ 4 окр. свящ. Михаилъ Масловъ.

Керенскій уѣздъ: отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Василій Доброчраповъ, отъ 2 окр. свящ. Іоаннъ Лукьяновъ.

Краснослободскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. прот. Павелъ Орнатскій, отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Николай Румянцевъ, отъ 2 окр. свящ. Александръ Бѣлозерскій, отъ 3 окр. прот. Василій Викторовъ.

Мокшанскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. прот. Николай Чукаловскій, отъ 2 уч. 1 окр. свящ. Владиміръ Любимовъ, отъ 3 окр. свящ. Павелъ Невзоровъ и свящ. Димитрій Даниловъ.

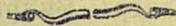
Нижне-Ломовскій уѣздъ: отъ 1 окр. прот. Іоаннъ Ягодинскій, отъ 2 окр. свящ. Константинъ Рождественскій, отъ 3 окр. прот. Константинъ Европейцевъ, отъ 4 окр. прот. Петръ Терновскій.

Наровчатскій уѣздъ: отъ 1 окр. прот. Александръ Боголюбовъ, отъ 2 окр. свящ. Александръ Ярославскій, отъ 3 окр. свящ. Михаилъ Прозоровъ, отъ 4 окр. свящ. Θεодоръ Жаворонковъ.

Саранскій уѣздъ: отъ 1 уч. 1 окр. прот. Θεодоръ Покровскій, отъ 2 уч. свящ. Алексій Артоболовскій, отъ 2 окр. свящ. Николай Рачининъ, отъ 3 окр. прот. Валеріанъ Успенскій, отъ 4 окр. свящ. Петръ Лебедевъ.

Чембарскій уѣздъ: отъ 1 окр. прот. Іоаннъ Лагарповъ, отъ 2 окр. свящ. Александръ Бѣлозерскій, отъ 3 окр. свящ. Стефанъ Благовѣщенскій и свящ. Александръ Элементовъ.

Всего депутатовъ отъ духовенства явилось 46, отъ церковныхъ старостъ явилось 19.



ЖУРНАЛЬ № 1.—1916 года іюня 20 дня. Епархі-

альный съѣздъ депутатовъ Пензенской епархіи, съ благо-
словенія Его Высокопреосвященства, по принесеніи Господу
Богу молебствія, подъ предсѣдательствомъ старѣйшаго децу-
тата, протоіерея г. Верхняго Ломома К. Европейцева,
приступилъ къ избранію предсѣдателя съѣзда и товарища
предсѣдателя. Изъ намѣченныхъ записками кандидатовъ
баллотировались: въ предсѣдателя епархіального съѣзда про-
тоіерей г. Нижняго-Ломова Іоаннъ Ягодинскій, получи-
вшій избирательныхъ 34 шара противъ 10 неизбиратель-
ныхъ; въ товарища предсѣдателя священникъ В. Любимовъ,
получившій 33 шара избирательныхъ противъ 11 неизби-
рательныхъ, и протоіерей Николай Чукаловскій, получившій
31 шаръ избирательныхъ противъ 13 неизбирательныхъ.
Постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвя-
щенствомъ объ утвержденіи протоіерея Іоанна Ягодинскаго
предсѣдателемъ съѣзда, а священника Владимира Любимова
—товарищемъ предсѣдателя. На семь журналъ послѣдовала
резолюція Его Высокопреосвященства отъ 20 іюня 1916
года за № 2170: „Утверждается предсѣдателемъ прото-
іерей Ягодинскій, товарищемъ предсѣдателя священникъ
Любимовъ. А. В.“.

№ 2.—1916 года іюня 20 дня. Пензенскій епархі-
альный съѣздъ слушали объ избраніи секретарей съѣзда.
По обмѣнѣ мнѣній, открытой подачей голосовъ **постановили:**
считать избранными священниковъ Іоанна Лукьянова,
Алексія Артоболевскаго, Александра Смирнова и Констан-
тина Виноградова. На семь журналъ послѣдовала резолю-

ція Его Высокопреосвященства отъ 20 іюня 1916 года за № 2171: „Избранные утверждаются. А. В.“.

№ 3.—1916 года іюня 20 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ слушали докладъ подготовительной къ сѣздамъ комиссіи по повѣркѣ полномочій депутатовъ, явившихся на сѣздъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ. По докладу оказалось, что отъ духовенства прибыли 46 депутатовъ, отъ церковныхъ старостъ 19. Кромѣ того явилось безъ полномочій на епархіальный сѣздъ 5 благочинныхъ. **Постановили:** прибывшихъ депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ считать членами настоящаго епархіальнаго сѣзда и прступить къ рѣшенію подлежащихъ вопросовъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня 1916 года за № 2228: „Утверждается. А. В.“

№ 4.—1916 года іюня 20 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ имѣли сужденіе объ избраніи особыхъ временныхъ комиссій для обзорѣнія подлежащихъ учрежденій духовнаго вѣдства и для разсмотрѣнія подлежащихъ докладовъ по дѣламъ этихъ учрежденій. **Постановили:** избрать комиссіи въ слѣдующемъ составѣ:

1) по церковно-свѣчному заводу: протоіерей Александръ Боголюбовъ, священникъ Алексій Листвъ, священникъ Павелъ Фатигаровъ, священникъ Василій Сяжницкій; церковные старосты: Александръ Пицынъ, Михаилъ Ерофеевъ, Василій Пчелкинъ, Павелъ Ивановъ;

2) по епархіальному женскому училищу: священники Александръ Бѣлозерскій, Михаилъ Масловъ, Аркадій Артоболовскій; церковные старосты: Иванъ Сѣровъ и Иванъ Салтыковъ;

3) по семинаріи и семинарскому общежитію: протоіе-

рей Николай Чукаловскій, протоіерей Петръ Терновскій, прот. Ѳеодоръ Морозовъ, священникъ Дмитрій Даниловъ; церковные старосты: Михаилъ Черновъ, Иванъ Мачинскій;

4) по обществу взаимнаго вспомоцествованія духовенства Пензенской епархіи священники: Рафаиль Тепловъ, Павелъ Невзоровъ и Стефанъ Благовѣщенскій;

5) по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни: протоіереи: Ѳеодоръ Покровскій, Іоаннъ Лагарповъ и священникъ Александръ Державинъ; въ качествѣ опытнаго лица въ комиссію пригласить протоіерея Николая Быстрова;

6) по распредѣленію казеннаго жалованья причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ въ увеличенномъ размѣрѣ: священники: Александръ Ярославскій, Александръ Элементовъ, Михаилъ Прозоровъ и Дмитрій Румянцевъ. О чемъ почтительнѣйше представить (и представляется) на Архипастьерское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня 1916 года за № 2229: „Утверждается. А. В.“

№ 5.—1916 года іюня 20 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ, обсуждая вопросъ о составленіи списка приходовъ на полученіе увеличеннаго жалованья въ ближайшую очередь, признали необходимымъ дать нѣкоторыя директивы избранной съѣздомъ комиссіи, для болѣе справедливаго и безпристрастнаго выполненія даннаго ей порученія, при чемъ приняли во вниманіе постановленія прежнихъ съѣздовъ и сдѣлали нѣкоторыя измѣненія и дополненія. 1. Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ о непредставленіи ими къ настоящему съѣзду отъ ихъ округовъ списковъ приходовъ на полученіе увеличеннаго жалованья за позднимъ полученіемъ отъ подготовительной къ съѣздамъ комиссіи списка вопросовъ, съѣздъ поручилъ временной комиссіи вносить въ примѣрную вѣдомость и

таковыя приходы на общихъ основаніяхъ, при чемъ имѣть въ виду для соблюденія правильности въ очереди свѣдѣнія объ этихъ приходахъ, данныя свѣдомъ округовъ 1914 года, дѣлая въ вѣдомости отмѣтку: „по даннымъ 1914 года“, а депутатъ этого округа дополнить ихъ новыми свѣдѣніями въ зависимости отъ условій времени. 2. Оцѣнку земли производить по 10 рублей, но гдѣ она не будетъ примѣнима по качеству земли, комиссія должна представить предполагаемое ею уменьшеніе на утвержденіе свѣзда по разсмотрѣнію списка приходовъ. 3. Вносить въ вѣдомость и тѣ приходы, въ которыхъ закрыта діаконская вакансія, соблюдая при этомъ очередь ихъ въ спискѣ сравнительно съ матеріальнымъ положеніемъ причтовъ прочихъ приходовъ. 4. Приходы съ расколо-сектантскимъ населеніемъ, гдѣ причты хотя и получаютъ увеличенное жалованье, но не имѣютъ церковной земли и по отзыву окружныхъ свѣздовъ крайне нуждаются въ повышеніи оклада жалованья въ размѣрѣ 600 р. священнику и 200 р. псаломщику подлежатъ также внесенію въ общую вѣдомость. 5. Доходность причтовъ церковей заштатныхъ городовъ сравнивать съ сельскими приходами. 6. Вносить въ вѣдомость и монастырскіе причты, объ обезпеченіи коихъ жалованьемъ имѣются ходатайства окружныхъ свѣздовъ, но сужденіе объ установленіи для нихъ очереди имѣть на общемъ собраніи. **Постановили:** поручить комиссіи составить вѣдомость, примѣняя данныя ей руководственныя указанія, и представить свои заключенія и соображенія возможно скорѣе, чтобы духовенство до общаго собранія могло обстоятельно обсудить ихъ и тогда уже приступить къ распредѣленію очереди приходовъ. На семь жургалѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 21 іюня 1916 года за № 2230: „Утверждается А. В.“

№ 6.—1916 года іюня 20 дня. Пензенскій епархі-

альный съездъ слушали докладъ подготовительной къ съездамъ комиссіи объ исполненіи постановленій предыдущаго епархіального съезда.

I. Обь удовлетвореніи Св. Синодомъ ходатайства епархіального съезда о представленіи церковнымъ старостамъ права рѣшающаго голоса на благочинническихъ и епархіальныхъ съездахъ по церковно—хозяйственнымъ вопросамъ.

II. О составленіи руководственныхъ правилъ для епархіального архитектора.

III. Обь открытіи VIII класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ.

IV. По обжалованью дѣйствій и.д. старшаго нотаріуса по утвержденію купчей крѣпости на покупку усадьбы „Архіерейскій садъ“.

Постановили: По I пункту. Сообщение Св Синода объ удовлетвореніи ходатайства принять къ свѣдѣнію. По пункту II. Въ составленныхъ комиссіей руководственныхъ правилахъ сдѣлать слѣдующія измѣненія: § 2 измѣнить и изложить въ слѣдующей редакціи: „епархіальный архитекторъ избирается и увольняется епархіальнымъ съездомъ и утверждается епархіальнымъ архіереемъ. При вступленіи въ должность онъ заключаетъ съ духовенствомъ особый договоръ“. Въ § 4 п. а) въ концѣ прибавить слова: „удовлетворяя законныя требованія причта и прихожанъ относительно проекта постройки“. Въ § 8 прибавить послѣ слова приглашенія: „причта и церковныхъ старость“. § 9 изложить въ слѣдующей редакціи: „На случай болѣзни и вообще невозможности самоличнаго осмотра постройки, архитекторъ долженъ имѣть за себя замѣстителя“. Въ § 19 послѣ словъ „даетъ отчетъ“ прибавить: „епархіальному съезду, который съ своими заключеніями и отзывами предста-

вляеть его епархіальному преосвященному“. При этомъ въ виду заявленія о.о. депутатовъ, что въ постройкахъ храмовъ за послѣднее время замѣчаются нѣкоторые дефекты, какъ-то: устройство узкихъ дверей, ведущихъ въ алтарь, близость разстоянія царскихъ дверей отъ престола, устройство узкихъ выходныхъ дверей, укрѣпленіе куполовъ на столбахъ большихъ размѣровъ, производящихъ тѣсноту и заграждающихъ видъ на иконостасъ, сѣздъ выражаетъ пожеланіе вмѣнить епархіальному архитектору въ обязанность избѣгать на будущее время при постройкахъ новыхъ церквей указанныхъ неудобствъ.

По III пункту. Объ открытіи VIII класса при епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣтъ сужденіе при разсмотрѣніи вопросовъ по епархіальному женскому училищу.

По IV пункту. Въ виду того, что въ купчей крѣпости помѣщено выраженіе: „усадьба пріобрѣтается и для благотворительныхъ и богоугодныхъ учрежденій“, дѣло объ утвержденіи купчей не можетъ быть освобождено отъ пошлины. При выясненіи обстоятельствъ дѣла, сѣздъ находитъ, что устройство богоугодныхъ заведеній на усадьбѣ не предполагается и въ условіе покупки внесено объ этомъ случайно. **Постановили:** просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ исключеніи указанного назначенія пріобрѣтенной усадьбы, оставивъ назначеніе этой усадьбы только для нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2231: „Утверждается. А. В.“.

№ 7.—1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ слушали словесный докладъ подготовительной комиссіи объ учрежденіи курсовъ по пчеловодству и объ устройствѣ образцовой пасѣки.

Справка I. 3-ий Всероссийский съездъ представителей свѣчныхъ заводовъ, бывшій въ январѣ текущаго года, въ видахъ развитія отечественнаго пчеловодства, призналъ желательнымъ введеніе преподаванія пчеловодства въ программы духовныхъ семинарій, второклассныхъ школъ и церковно-приходскихъ училищъ; призналъ необходимымъ устройство пасѣкъ при свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, устройство пасѣкъ и пчеловодныхъ мастерскихъ при монастыряхъ, устройство епархіальныхъ пасѣкъ по постановленіямъ.

Справка II. На отношеніе Пензенской подготовительной къ съездамъ комиссіи отъ 22 марта сего года за № 31 Правленіе Пензенской духовной семинаріи отъ 6 іюня сего года увѣдомило комиссію, что Правленіе семинаріи признаетъ желательнымъ открытіе въ семинаріи уроковъ по пчеловодству, болѣе подходящимъ мѣстомъ для пасѣки считаетъ пріобретѣнный духовенствомъ епархіи „архіерейскій садъ“. Въ исчисленіи необходимыхъ средствъ на оборудованіе пасѣки, на веденіе уроковъ по пчеловодству, на пріобрѣтеніе книгъ и пособій для уроковъ Правленіе семинаріи не признаетъ себя компетентнымъ.

Во время продолжительнаго и оживленнаго обмѣна мнѣній, выяснилось, что пчеловодство въ епархіи развито плохо, интересъ къ нему возрастаетъ, что развитіе его дѣло весьма полезное и желательное, что открытіе курсовъ по пчеловодству при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, устройство образцовой пасѣки не только желательно и полезно, но и возможно. **Постановили:** просить Правленія всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и Совѣтъ епархіальнаго училища открыть уроки или курсы по пчеловодству въ ближайшемъ времени, а для практическаго ознакомленія съ рациональнымъ веденіемъ пчеловодства поручить Комитету епархі-

льнаго свѣчнаго завода устроить на прибрѣтеной усадьбѣ „архіерейскій садъ“ образцовую пасѣку и разрѣшить Комитету израсходовать на организацію этого дѣла до 2000 рублей. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2232: „Утверждается. А. В.“.

№ 8. — 1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали указъ Св. Синода отъ 27 января сего года за № 2 на имя Его Высокопреосвященства объ образованіи особаго капитала для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ, и записку съ приложеніемъ свѣдѣній и соображеній о вспомоществованіи нуждающемуся духовенству.

Записка содержитъ исторію матеріальнаго обезпеченія служащаго и заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, указывая на недостаточность выдаваемыхъ пособій и на отсутствіе къ тому средствъ, проектируетъ изысканіе новыхъ источниковъ и образованіе особаго капитала для выдачи пособій. Капиталъ этотъ, по мнѣнію записки, долженъ имѣть двоякую цѣль: а) обезпечивать достаточнымъ постояннымъ пособіемъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства и б) оказывать какъ штатному, такъ и заштатному духовенству по разнымъ случаямъ необходимыя пособія. Размѣръ его поэтому зависитъ отъ количества лицъ, коимъ необходима будетъ помощь, и отъ размѣра назначаемыхъ пособій. Заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ духовенства, ищущихъ вспоможенія отъ Центрального Управленія Св. Синода, будетъ не менѣе 4730. Оказываемыя въ настоящее время пособія 40-45 р.

являются прямо ничтожными; необходимо установить новыя нормы пособій, соотвѣтственно, по крайней мѣрѣ, производимымъ нынѣ пенсіямъ изъ казны (по Уставу 1902 г.) или же еще лучше—выработаннымъ въ новомъ проектѣ пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства. Всего на выдачу пособій какъ заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ, такъ и служащему духовенству потребуется при новыхъ нормахъ до 400.000 р. или при увеличенномъ послѣслужебномъ обезпеченіи до 1.100.000 р. Такимъ образомъ, капиталъ, процентовъ съ котораго могло бы получаться 440.000 р., долженъ составлять сумму 11.000.000 р., а для полученія ежегоднаго дохода въ 1.000.000 р. необходимъ капиталъ около 25.000.000 р. Для образованія указаннаго капитала, въ основаніе его слѣдуетъ положить имѣющіяся уже въ распоряженіи Св. Синода средства. Въ настоящее время капиталъ этотъ равняется 959.400 р., а съ погашеніемъ выданныхъ изъ него заимобразныхъ ссудъ онъ составитъ до 970.000 р. Къ этому же капиталу должна быть причислена и часть капитала духовенства Западнаго края. Этотъ капиталъ въ настоящее время достигаетъ суммы 2.868.904 р. На производство пособій постоянныхъ и единовременныхъ вполне можно отчислить до 1.000.000 р. Кроме того, духовное вѣдомство ходатайствуетъ объ отпускѣ изъ казны ежегоднаго пособия въ суммѣ 130.000 р. по капитализаціи его изъ 4 0/0, получается сумма въ 3.250.000 р. Если соединить всѣ эти ресурсы, то сразу же для осуществленія намѣченной цѣли въ распоряженіи Центрального Управленія Св. Синода будутъ суммы, равныя доходу съ капитала свыше 5.000.000 р. Слѣдовательно, необходимо будетъ озаботиться изысканіемъ или таковой же суммы (если имѣть въ виду образованіе ка-

питала въ 11.000.000 р.) или же суммы въ 20.000.000 рублей. Источникомъ для этого могутъ быть указаны: 1) личные взносы служащаго духовенства и 2) отчисленіе изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ размѣрахъ по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Личные взносы духовенства, чтобы они не были для духовенства обременительными, можно было бы установить въ 1-2 0/0 съ средне-нормальнаго оклада казеннаго жалованья. Для священниковъ это обложеніе составитъ 3-6 р., діаконовъ 2-4 р. и псаломщиковъ 1-2 р. въ годъ. При обложеніи въ 1 0/0 сборъ этотъ дастъ сумму 213660 р., а при 2 0/0 427.320 р. Кружечные и кошелевковые доходы составляютъ по епархіямъ въ среднемъ за годъ 5.743.835 р. 53 к. При 2 0/0 отчисленіе составитъ 405.646 р., а при 5 0/0—1.014.115 р. въ годъ.

Отчисленіе съ чистой прибыли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при 2 0/0 составитъ сумму 70.632 р., а при 5 0/0—176.580 р. въ годъ. Въ итогѣ возможныхъ поступленій отъ трехъ указанныхъ источниковъ: отъ самообложенія духовенства, отчисленій отъ церковныхъ кружечныхъ сборовъ и чистой свѣчной прибыли и отъ прибылей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ получается минимальная сумма въ 676.278 р. въ годъ, а максимальная въ 1.590.695 р. въ годъ. Въ зависимости отъ ежегодныхъ поступленій будетъ находиться болѣе близкое или же далекое осуществленіе намѣченныхъ цѣлей по призрѣнію достаточнымъ пособіемъ заштатныхъ священноцерковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ и по оказанію необходимыхъ единовременныхъ пособій по разнымъ случаямъ служащему духовенству.

Въ виду исключительнаго значенія духовенства въ образованіи капитала на выдачу пособій предполагается удѣлить духовенству возможно большую долю участія и въ

распредѣленіи пособій, предоставивъ въ его полное распоряженіе или часть поступленій по капиталу, или же подобно распредѣленію содержанія духовенству по приходамъ, по отпуску на каждую епархію, сообразно нуждамъ ихъ, опредѣленныхъ Св. Синодомъ суммъ, частичное распредѣленіе этихъ суммъ между нуждающимися лицами духовнаго званія епархіи.

Чтобы достигнуть наиболѣе равномернаго обезпеченія заштатныхъ священноцерковнослужителей, ихъ вдовъ и сиротъ, а равно оказывать служащему духовенству единовременныя пособія въ предѣлахъ наибольшей справедливости, необходимо будетъ выработать общія для всѣхъ епархій правила къ руководству при распредѣленіи пособій и опредѣленію размѣровъ ихъ. При томъ безусловно должны быть приняты во вниманіе слѣдующія обстоятельства: 1) служба священноцерковнослужителей (продолжительность ея, безпорочность и др.), 2) разрядъ, къ которому относятся просители (протоіереи, священники, діаконы, псаломщики или семейства ихъ), 3) семейное положеніе ихъ, 4) состояніе здоровья просителей и ихъ семействъ, 5) получаемое изъ разныхъ источниковъ обезпеченіе (для штатныхъ—содержаніе по службѣ изъ казны и изъ мѣстныхъ источниковъ, для заштатныхъ и вдовъ—пенсія изъ казны, изъ эмиритальной кассы, пособіе изъ попечительства и др.).

Справка. Въ Пензенской епархіи дѣло вспоможенія какъ заштатнаго, такъ и служащаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ организовано; для этой цѣли функционируютъ: Общество взаимнаго вспоможенія для выдачи пенсій и ссудъ, его отдѣленіе для выдачи единовременныхъ пособій по смерти членовъ Общества, фондъ взаимопомощи для оказанія вспоможенія въ экстренныхъ и несчастныхъ случаяхъ, епархіальное попечительство, окружныя

попечительства, которыя по мѣстамъ оказываютъ существенное вспомошествованіе заштатному и служащему духовенству. Проектируемый Святѣйшимъ Синодомъ способъ образованія особаго капитала требуетъ огромныхъ суммъ, что для духовенства въ виду крайне тяжелаго его матеріальнаго положенія и переживаемаго церквами и свѣчными заводами кризиса непосильно. **Постановили:** образованіе особаго капитала для оказанія нуждающемуся духовенству вспомошествованія признать въ Пензенской епархіи обременительнымъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2233: „Утверждается. А. В.“

№ 9—. 1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали протоколъ благочинническаго съѣзда духовенства Мокшанскаго округа по вопросу о вознагражденіи исполняющихъ обязанности псаломщиковъ, призванныхъ на войну.

Справка. Распоряженіе Св. Синода объ удовлетвореніи замѣстителей псаломщиковъ изъ церковныхъ суммъ и другихъ мѣстныхъ источниковъ трудно провести въ жизнь особенно въ виду того, что есть такія бѣдныя церкви, которыя совершенно не имѣютъ средствъ для выдачи какой-либо, хотя и малой, платы замѣстителямъ псаломщиковъ. Прихожане въ большинствѣ случаевъ не принимаютъ никакого участія въ этомъ дѣлѣ. Солдатскія казенныя пайки семьямъ псаломщиковъ не выдаются, употребленіе на вознагражденіе замѣстителямъ хотя бы части псаломщическихъ братскихъ доходовъ противорѣчило бы прямому смыслу распоряженія Св. Синода относительно выдачи псаломщику, взятому на войну, или его семьѣ всего псаломщическаго дохода. **Постановили:** просить епархіальное начальство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ от-

пускѣ особаго кредита на вознагражденіе замѣстителей псаломщиковъ, взятыхъ на войну. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2234: „Утверждается. А. В.“.

№ 10.—1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ слушали прошеніе причта и церковнаго старосты Казанской церкви г. Н. Ломова о сложеніи части 0/0 взноса съ церкви и объ обложеніи таковымъ взносомъ Казанскаго мужскаго монастыря.

Справка I. Приходъ Казанской церкви г. Н. Ломова состоитъ изъ городскихъ и деревенскихъ жителей. Деревни находятся ближе къ монастырю, нежели къ приходскому храму, а потому жители ихъ посѣщаютъ монастырскія службы и туда несутъ свои лепты. Церковная доходность отъ этого страдаетъ.

Справка II. Пензенская духовная консисторія дала на прошеніи слѣдующую справку: по опредѣленію Св. Синода, отъ 15 іюля 1910 г. № 5404, опредѣленіе взносовъ отъ монастырей на духовныя заведенія предоставлено собранію настоятелей и настоятельница монастырей. На сѣздѣ монашествующихъ 1914 года взносы отъ монастырей на 1915—1917 г. г. установлены въ размѣрѣ 1025 рублей. **Постановили:** въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что есть и еще приходы въ епархіи, находящіяся въ подобномъ же положеніи, свѣдѣній о нихъ въ настоящее время не имѣется—принципіальное рѣшеніе этого вопроса отложить до будущаго епархіальнаго сѣзда. предварительно обсудивъ его на благочинническихъ собраніяхъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2233: „Утверждается. А. В.“

№ 11.—1916 года 21 дня. Пензенскій епархіальный

съѣздъ имѣли сужденіе по вопросу о возбужденіи ходатайства о назначеніи жалованья благочиннымъ изъ казенныхъ средствъ. Все духовенство единогласно засвидѣтельствовало, что работа благочинныхъ въ послѣднее время осложнена, особенно въ виду тяжелыхъ условій военнаго времени. Получаемое ими вознагражденіе на канцелярію, не говоря уже о томъ, что оно не можетъ оплачивать ихъ труды, даже не достаточно для содержанія канцеляріи, а на разъѣзды по служебнымъ дѣламъ благочинные не получаютъ никакихъ суммъ. Принимая во вниманіе недостаточность вознагражденія благочинныхъ епархіи, съѣздъ пришелъ къ заключенію: просить Его Высочайшее Священство, Высочайшеосвященнѣйшаго Владиміра обратиться съ просьбой въ Св. Синодъ о возбужденіи ходатайства о назначеніи благочиннымъ жалованья изъ казенныхъ средствъ до 600 рублей въ годъ, такъ какъ въ настоящее время въ законодательныхъ учрежденіяхъ предстоитъ пересмотръ штатовъ духовныхъ консисторій, а благочинные являются исполнительными органами епархіальнаго управленія и несутъ большіе труды не только по церковнымъ и приходскимъ дѣламъ, но обслуживаютъ и общегосударственныя нужды. Но такъ какъ осуществленіе настоящаго положенія возможно въ отдаленномъ будущемъ, а оказаніе пособія о. о. благочиннымъ на содержаніе канцеляріи и на разъѣзды является неотложнымъ, то при обсужденіи возникъ вопросъ, откуда могли бы заимствоваться средства на выдачу благочиннымъ до назначенія жалованья изъ казны. Нѣкоторыми о. о. депутатами были указаны два источника: 1) остатки отъ жалованья благочинныхъ, отсылаемые въ консисторію, и 2) обложеніе опредѣленнымъ сборомъ церквей епархіи, Эти источники по большинству голосовъ съѣздомъ были отвергнуты; первый потому, что остатки отъ благочинническаго жалованья имѣютъ уже опредѣ-

ленное назначеніе, а второй, какъ обременительный для церкви епархіи. **Постановили:** 1) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, обратиться съ просьбой въ Св. Синодъ о возбужденіи ходатайства о назначеніи благочиннымъ жалованья изъ казенныхъ средствъ. 2) Вопросъ же объ оказаніи пособія благочиннымъ въ настоящее время впредь до назначенія жалованья передать на обсужденіе окружныхъ съѣздовъ духовенства и церковныхъ старостъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 за № 2267: „Утверждается. А. В.“

№ 12.—1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ имѣли сужденіе объ избраніи на новое трехлѣтіе предсѣдателя подготовительной къ съѣздамъ комиссіи и двухъ членовъ ея, въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы свящ. В. Иссинскаго и П. Невзорова и за смертью свящ. М. Тюльпанова. Принимая во вниманіе усердные и полезные труды священниковъ В. Иссинскаго и П. Невзорова, единогласно **постановили:** вновь избрать свящ. В. Иссинскаго предсѣдателемъ комиссіи и свящ. П. Невзорова членомъ, третьимъ членомъ избрать свящ. церкви села Борисовки, Пензенскаго уѣзда, Александра Державина. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2236: „Утверждается. А. В.“

№ 13.—1916 года іюня 22 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали сданный Его Высокопреосвященствомъ рапортъ причта и старосты Пензенскаго кафедральнаго собора о желательной продажѣ огарковъ изъ кафедральнаго собора въ епархіальный свѣчной заводъ по повышенной цѣнѣ не въ примѣръ прочимъ церквамъ, въ виду неотложныхъ нуждъ по ремонту собора и отсутствію жертво-

вателей. **Постановили:** такъ какъ неотложная нужда имѣется во многихъ церквахъ, а большинство сельскихъ церквей находятся въ худшемъ положеніи, чѣмъ каѳедральный соборъ, и въ виду заявленнаго церковными старостами протеста противъ сдачи къмъ бы то ни было въ заводъ огарковъ по повышенной цѣнѣ, просьбу причта и церковнаго старосты каѳедральнаго собора отклонить. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за №2268: „Утверждается. А. В.“

№ 14.—1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ имѣли сужденіе по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства вообще и по случаю дороговизны въ частности.

Исключительныя обстоятельства военнаго времени поставили духовенство епархіи въ крайне тяжелыя условія. Недостатокъ рабочихъ рукъ для священноцерковнослужителей сельскихъ приходовъ парализуетъ всѣ ихъ начинанія въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Цѣны на земли крайне понизились за неимѣніемъ арендаторовъ. Братскіе кружечные доходы уменьшились вслѣдствіе сокращенія населенія, а жизнь дорожаетъ съ чрезвычайной быстротой. Получаемое духовенствомъ казенное жалованье до зего времени, не доведенное еще до средней нормы, по своей ограниченности можетъ служить только пособіемъ. Между тѣмъ лицамъ, служащимъ въ другихъ вѣдомствахъ, по случаю дороговизны оказано пособіе начисленіемъ въ видѣ 0/0/0 накидки на получаемое жалованье. Констатируя тяжелыя матеріальныя условія жизни духовенства, съѣздъ считаетъ своевременнымъ и необходимымъ обратиться съ просьбою объ оказаніи пособія по примѣру служащихъ другихъ вѣдомствъ. Для облегченія матеріальнаго положенія духовенства въ переживаемое трудное время нѣкоторыми о.о.

депутатами предложень выходъ въ развитіи самостоятельности духовенства. Для этой цѣли съѣздъ призналъ необходимымъ организацію кооперативовъ, такъ какъ опытъ показалъ, что кооперативы давали въ руки участниковъ ихъ сильныя средства для борьбы съ дороговизной и другими неблагопріятными условіями жизни.

Принимая во вниманіе все вышеизложенное, съѣздъ постановили: 1) Почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ изъ казны особаго кредита для вспомоцествованія духовенству; при чемъ въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, желательно распредѣлить его между причтами епархіи равномерно.

2) Признавая принципиально важность и полезность кооперативовъ, приступить къ ихъ организаціи; для этой цѣли избрать временную комиссію въ составѣ слѣдующихъ лицъ: протоіереевъ А. Протодіаконова и Н. Быстрова, священниковъ В. Любимова, А. Вѣлозерскаго и А. Жаворонкова и поручить ей представить свои соображенія и пути, которыми можно достигнуть осуществленія намѣченныхъ цѣлей облегченія матеріальнаго положенія духовенства при трудныхъ обстоятельствахъ настоящаго времени. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2237: „Утверждается. А. В.“

№ 15.—1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ Комитета Пензенскаго епархіальнаго церковно—свѣчнаго завода о повышеніи цѣны на огарки и свѣчи и отзывъ временной ревизіонной комиссіи. Изъ доклада усматривается, что цѣны на воскъ чрезвычайно быстро растутъ: въ началѣ мая цѣна на воскъ не превышала 70 рублей за пудъ, а къ настоящему време-

ни достигла уже до 100 руб. и дороже за пудъ. Принимая во вниманіе дороговизну воска и другихъ матеріаловъ, Комитетъ признаетъ неотложнымъ установить слѣдующую цѣну на свѣчи: желтыя по 80 руб., бѣлыя по 88 руб., золоченыя по 92 руб. и цвѣтныя по 96 руб. за пудъ; при этомъ свѣчи выработывать слѣдующихъ калибровъ: двухкопѣчныя свѣчи совсѣмъ ^еу_купразднить, 3-хъ коп. выработывать по 100 шт. въ фунтѣ, 5-ти коп.—60 шт. въ фун., 10-ти коп. 35 шт., прочіе же сорта болѣе крупныя выработывать въ такомъ количествѣ штукъ въ фунтѣ, которое дало бы возможность церквамъ выручать не меньшую сумму отъ продажи этихъ сортовъ свѣчей, чѣмъ отъ свѣчей 3-хъ, 5-ти, 10-ти коп. Одновременно съ повышеніемъ цѣны на свѣчи въ названномъ выше размѣрѣ повысить цѣну и на огарки въ размѣрѣ 19 руб. на пудъ, каковыя принимать отъ церквей по 44 р. за пудъ. Повышеніе цѣны на свѣчи и на огарки какъ въ центральныхъ складахъ на заводѣ, такъ и въ окружныхъ произвести безотлагательно. Проектируя эти цѣны на свѣчи, Комитетъ завода имѣетъ въ виду, что цѣна на огарки останется въ показанномъ размѣрѣ, т. е. 44 р. за пудъ, и что всѣ церкви будутъ доставлять огарки исключительно въ свѣчной заводѣ. Назначенная цѣна на свѣчи можетъ существовать только короткое время, пока будутъ расходоваться имѣющіеся въ кладовыхъ завода запасы воска, закупленнаго въ теченіе зимнихъ и весеннихъ мѣсяцевъ текущаго года.

Предлагая вопросъ объ установленіи цѣны на свѣчи и огарки на разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда, Комитетъ завода проситъ о.о. депутатовъ сѣзда продлить еще на годъ данное ему епархіальнымъ сѣздомъ 1915 года (постановленіе за № 14 отъ 17 сентября) полномочіе на уста-

новленіе цѣны на свѣчи, огарки и другіе товары въ зависимости отъ обстоятельствъ. Временная комиссія, соглашаясь съ предложеніемъ Комитета завода на повышеніе цѣны на свѣчи и огарки, съ своей стороны предлагаетъ не уничтожать изъ продажи свѣчей двухкопѣчныхъ.

Послѣ продолжительнаго и оживленнаго обмѣна мнѣній о.о. депутатовъ и церковныхъ старостъ по содержанию доклада, въ виду важности этого вопроса, съѣздъ, для поддержанія средствъ завода, **постановили:** 1) Возвысить цѣну на свѣчи въ слѣдующемъ размѣрѣ: желтыя по 80 руб., бѣлыя по 88 руб., золоченыя по 92 руб. и цвѣтныя по 96 руб. за пудъ Продажу свѣчей и огарковъ по установленной выше цѣнѣ ввести немедленно по утвержденіи постановленія съѣзда Его Высокопреосвященствомъ, о чемъ должны быть извѣщены завѣдующіе окружныхъ свѣчныхъ складовъ. Оставшіеся въ складахъ до 1 іюля свѣчи и огарки должны быть приведены въ извѣстность и продаваться по вновь установленной цѣнѣ немедленно по полученіи извѣщенія отъ Комитета завода. Двухкопѣчныя свѣчи продолжать выработывать въ количествѣ 130 шт. въ фунтѣ. Прочія свѣчи выработывать слѣдующихъ калибровъ: 3-хъ коп. 100 шт., 5-ти коп.—60 шт. и 10-ти коп. 35 шт. въ фунтѣ, прочіе калибры, какъ указано въ докладѣ.

2) Для привлеченія огарковъ въ заводъ принять слѣдующія мѣры: просить о.о. настоятелей возможно чаще напоминать церковнымъ старостамъ, чтобы они непременно представляли огарки въ свѣчной заводъ Если гдѣ обнаружатся злоупотребленія со стороны старостъ, т. е. будутъ сдаваться огарки на сторону, о таковыхъ доносить епархіальному начальству. Для болѣе точнаго подсчета количества отпускаемыхъ изъ завода и его складовъ свѣчей въ цер-

кви епархіи и принимаемыхъ отъ нихъ огарковъ просить Комитетъ завода ввести заборныя книги.

3) Продлить еще на годъ данное Комитету епархіальнымъ съѣздомъ 1915 года полномочіе на установленіе цѣны на свѣчи, огарки и другіе товары въ зависимости отъ обстоятельствъ.

4) Просить Комитетъ завода начать въ видѣ опыта закупку вошины по мѣстамъ, съ какого времени онъ найдетъ возможнымъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1916 года за № 2238: „Утверждается. А. В.“

№ 16.—1916 года іюня 21 дня. Въ Пензенскій епархіальный съѣздъ въ вечернее засѣданіе поступило прошеніе священника села Сабанова, Городищенскаго уѣзда, Александра Пульхритудова о признаніи полномочія депутата благочиннаго свящ. Дмитрія Румянцева неправильнымъ.

Справка. Протоколомъ епархіального съѣзда за № 3, состоявшимся въ утреннее засѣданіе, по докладу подготовительной къ съѣздамъ комиссіи, полномочія прибывшихъ на съѣздъ депутатовъ и въ томъ числѣ благочиннаго свящ. Румянцева признаны правильными. **Постановили:** на основаніи приведенной справки прошеніе свящ. А. Пульхритудова не разсматривать. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2269: „Утверждается. А. В.“

№ 17.—1916 года іюня 21 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ имѣли сужденіе по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства. При разсмотрѣніи этого вопроса епархіальнымъ съѣздомъ былъ заслушанъ протоколъ съѣзда духовенства 2 участка 1 благочинническаго округа Краснослободскаго уѣзда, отъ 15 сего іюня. Изъ сего протокола видно, что Краснослободскимъ земскимъ

собраниемъ сентябрьской сессіи 1915 г. дома священноцерковнослужителей округа, составляющіе собственность послѣднихъ, привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ, въ размѣрѣ 4,465 коп. съ рубля оцѣнки, такъ что съ дома, оцѣненного въ 1000 рублей, земской управой взыскивается налога въ пользу земства почти 45 р. въ годъ. Оцѣнка строеній производилась волостными правленіями безъ вѣдома и спроса владѣльцевъ домовъ. Размѣръ земскаго сбора съ домовъ священноцерковнослужителей оказывается прямо невѣроятнымъ и тѣмъ болѣе возбуждаетъ сомнѣнія духовенства, что съ нѣкоторыхъ городскихъ домовъ, представляющихъ цѣнность до 10000 р., земскаго сбора взимается только приблизительно около 14 р. въ годъ. Такимъ образомъ въ настоящее время при всеобщей все прогрессирующей дороговизнѣ жизни духовенство, не имѣющее церковныхъ домовъ, оказывается вынужденнымъ нести еще новую матеріальную тяготу для удовлетворенія потребностей земства.

По заслушаніи этого протокола о. о. депутаты и другихъ благочинническихъ округовъ Краснослободскаго уѣзда заявили, что и въ ихъ округахъ дома священноцерковнослужителей, находящіеся на церковныхъ земляхъ и служащіе помѣщеніемъ для самихъ священноцерковнослужителей, также обложены земскимъ сборомъ въ указанномъ размѣрѣ. Съ своей стороны духовенство Краснослободскаго уѣзда принимало всѣ мѣры къ освобожденію домовъ отъ обложенія земскимъ сборомъ, но положительныхъ результатовъ не достигло.

Не отвергая права земства облагать собственные причтовые дома земскимъ сборомъ, но въ то же время признавая это обложеніе крайне тяжелымъ и непосильнымъ для духовенства, въ особенности въ настоящее время невѣроятной дороговизны, а также несправедливымъ по чрез-

вычайной повышенности обложенія, послѣ обмѣна мнѣніями съѣздъ единогласно **постановили**: почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, войти съ ходатайствомъ чрезъ Св. Синодъ въ подлежащія учрежденія объ отмѣнѣ обложенія земскимъ сборомъ собственныхъ причтовыхъ домовъ духовенства, построенныхъ, за неимѣніемъ въ приходѣ церковныхъ домовъ, на церковныхъ земляхъ для жительства самого духовенства, а не для полученія какого-либо дохода съ нихъ, въ виду того, что духовенство, необезпеченнос отъ казны достаточнымъ жалованьемъ, несетъ многія государственныя обязанности. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2270: „Утверждается. А. В.“

№ 18.—1916 года іюня 22 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода объ операціяхъ свѣчнаго завода и церковно-утварнаго склада за 1915 годъ и отзывъ временной комиссіи по обзорѣнію хозяйственныхъ дѣлъ завода.

Изъ доклада видно, что заводъ въ отчетномъ 1915 году при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ одною изъ главныхъ заботъ имѣлъ обезпечить заводъ воскомъ и другими матеріалами для производства свѣчей, дабы не оставить церквей епархіи безъ свѣчъ. Вслѣдствіе недостатка воска цѣна на него росла неимоверно быстро и даже угрожало полное отсутствіе его въ продажѣ. Трудность положенія увеличивалась еще больше вслѣдствіе большаго расхода въ сравненіи съ предыдущими годами. Благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ въ скупкѣ воска и другихъ нужныхъ матеріаловъ, Комитету удалось довести годъ до конца, не останавливая производства свѣчей, и вступить въ новый операціонный годъ съ нѣкоторымъ запасомъ матеріаловъ.

Въ 1915 году было выпродано свѣчей всѣхъ сортовъ 10612 пудовъ. Расходъ другихъ товаровъ также увеличился, хотя и незначительно.

Чистаго дохода по всѣмъ операціямъ получено 92125 р. 39 к. Значительно возросшая доходность завода (въ 1914 году получено прибыли до 70000 р.) объясняется увеличеніемъ количества выпроданныхъ свѣчей, почти на 2000 пудовъ противъ 1914 г. Изъ полученной суммы дохода выдано въ 1915 г. субсидій духовно-учебнымъ заведеніямъ и разнымъ епархіальнымъ учрежденіямъ 55977 р. 29 к., отчислено въ фондъ на постройку зданія для епархіальнаго женскаго училища 7375 р. 60 к.; отчислено на содержаніе церковно-приходскихъ школъ 4609 р. 75 к.; въ фондъ взаимопомощи духовенства 300 руб. и въ основной капиталъ завода 553 руб. 70 коп. Всего выдано субсидій и отчисленій 73794 р. 34 к.; отнесено на личный счетъ епархіи 18401 р. 05 к. По этому послѣднему счету къ 1 января 1915 года значился долгъ за епархіей свѣчному заводу 14802 р. 80 к. Долгъ этотъ полностью погашенъ отнесеннымъ на счетъ епархіи остаткомъ отъ прибыли 1915 года. За покрытіемъ этого долга получился остатокъ свободныхъ средствъ 4712 р. 25 к.

По церковно-утварному складу операціи велись очень успѣшно. Оборотъ по выпродажѣ товаровъ выразился въ 1915 году въ суммѣ 42437 р. 42 к., болѣе чѣмъ въ 1914 году почти на 9 тысячъ рублей.

Чистой прибыли по операціямъ утварнаго склада получено въ 1915 году 5999 р. 26 к. Изъ этой прибыли отчислено 50% вѣ въ субсидію Обществу вспомошествованія духовенства, а остальная сумма причислена къ основному капиталу церковно-утварнаго склада, какового къ 1916 году состоитъ на остаткѣ 4683 р. 60 к.

Какъ видно изъ доклада и отзыва временно избранной комиссіи, операціи завода, несмотря на крайне неблагопріятныя условія настоящаго времени, велись успѣшно и принесли весьма значительный доходъ, что для духовенства очень отраднo; хозяйство свѣчнаго завода ведется въ образцовомъ порядкѣ. Видна во всемъ энергичная, полезная и проникнутая любовью къ дѣлу работа администраціи. **Постановили:** докладъ Комитета завода и отзывъ комиссіи принять къ свѣдѣнію. Предсѣдателю Комитета протоіерею П. Алмазову и членамъ протоіерею А. Уранову и священнику В. Иссинскому и прочимъ лицамъ администраціи завода выразить отъ лица депутатовъ съѣзда глубокую благодарность и признательность за ихъ усердные и напряженные труды по операціямъ завода и церковно-утварнаго склада при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ военнаго времени. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2271: „Утверждается. А. В.“

№ 19.—1916 года іюня 22 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ имѣли сужденіе о выборѣ членовъ Комитета завода, въ виду исполненія трехлѣтія членовъ Комитета свѣчнаго завода священника В. Иссинскаго и протодіакона В. Смирнова.

Принимая во вниманіе ихъ энергичную и полезную дѣятельность въ предшествующее трехлѣтіе, засвидѣтельствованное временной комиссіей, **постановили:** единогласно избрать членовъ Комитета свящ. В. Иссинскаго и протодіакона В. Смирнова на новое трехлѣтіе, при чемъ въ случаѣ ухода со службы изъ Пензенской епархіи протодіакона В. Смирнова считать избраннымъ по большинству записокъ свящ. И. Побѣдимскаго, получившаго 35 записокъ, а кандидатомъ къ нему свящ. А. Соколова, по-

лучившаго 19 записокъ, и объ утвержденіи ихъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2272: „Утверждается. А. В.“

№ 20.—1916 года іюня 22 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ слушали докладъ духовенства г. Саранска на имя Его Высокопреосвященства по поводу несвоевременности увеселеній, устраиваемыхъ въ городѣ во время богослуженій наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Съѣздъ духовенства, съ глубокимъ сожалѣніемъ указавъ, что и въ другихъ городахъ замѣчается то же явленіе, **постановили:** ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ войти въ соглашеніе съ гражданскими властями объ отмѣнѣ увеселеній наканунѣ праздничныхъ дней, или, по крайней мѣрѣ, чтобы начинались увеселенія послѣ совершенія богослуженій. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2273: „Утверждается. А. В.“

№ 21.—1916 года іюня 22 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ имѣли сужденіе по вопросу объ избраніи членовъ отъ духовенства въ Совѣтъ семинарскаго общежитія въ виду окончанія трехлѣтняго срока службы протоіереевъ А. Введенскаго и А. Протодіаконова. **Постановили:** единогласно избрать на новое трехлѣтіе въ Совѣтъ семинарскаго общежитія протоіереевъ А. Протодіаконова и А. Введенскаго и объ утвержденіи ихъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, съ оставленіемъ въ должности предсѣдателя протоіерея А. Протодіаконова и члена Совѣта прот. А. Введенскаго. На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2274: „Утверждается. А. В.“

№ 22.—1916 года іюня 22 дня. Пензенскій епар-

хіальний сѣздъ слушали докладъ Совѣта семинарскаго общежитія по вопросу о замѣщеніи зданія общежитія военнымъ госпиталемъ.

До 1 января сего года въ зданіи семинарскаго общежитія съ разрѣшенія епархіальнаго сѣзда помѣщенъ былъ лазаретъ № 3 Земскаго Союза, съ которымъ, между прочимъ, былъ заключенъ письменный договоръ съ обязательствомъ капитальнаго ремонта по эвакуаціи лазарета. Помѣщался лазаретъ въ зданіи общежитія съ 1 сентября 1914 года. Въ декабрь 1915 года Главнона начальствующій Пензенской губерніи, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, сдѣлалъ распоряженіе о занятіи зданія общежитія военнымъ госпиталемъ. При чемъ Земскій Союзъ далъ обязательство произвести капитальный ремонтъ зданія общежитія по эвакуаціи военнаго госпиталя. Военное же Начальство, не имѣя ассигновокъ на ремонтъ занимаемыхъ помѣщеній подъ военные госпитали, указало Совѣту общежитія воспользоваться общимъ распоряженіемъ Правительства, по которому при реквизиціи зданій подъ военный постой уплачивается опредѣленная сумма за каждого нижняго чина въ размѣрѣ отъ 8 до 11 руб. въ годъ. Всего въ зданіи общежитія помѣщается 380 коекъ. **Постановили докладъ Совѣта семинарскаго общежитія о замѣщеніи зданія семинарскаго общежитія военнымъ госпиталемъ принять къ свѣдѣнію. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2275: „Утверждается. А. В.“**

№ 23.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный сѣздъ слушали докладъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода о наймѣ особаго лица въ канцелярію Комитета завода для веденія канцелярскихъ дѣлъ по отдѣлу снабженія богослужебнымъ виномъ церковью епархіи и

другихъ канцелярскихъ дѣлъ по заводу. **Постановили:** предоставить Комитету епархіального свѣчнаго завода право пригласить въ помощь бухгалтеру—дѣлопроизводителю особое лицо съ вознагражденіемъ ему не свыше 50 руб. въ мѣсяць изъ средствъ завода. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2276: „Утверждается. А. В.“

№ 24.—1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ подѣ председательствомъ товарища председателя свящ. В. Любимова слушали докладъ № 8 Комитета епархіального свѣчнаго завода о приобрѣтеніи сосѣдней съ заводомъ усадьбы г. Молочникова, имѣющей до 930 кв. сажень, съ двумя каменными домами и двумя деревянными (одинъ флигель) за 35.000 рублей.

Изъ доклада усматривается, что операціи завода быстро растутъ и развиваются, имѣющихся при заводѣ помѣщеній недостатчно, такъ 1) при заводѣ нѣтъ достаточнаго мѣста для склада вина, 2) помѣщеніе утварнаго склада и свѣчнаго магазина тѣсно и не соотвѣтствуетъ своему назначенію, 3) при магазинѣ нѣтъ упаковочной, 4) мастерскія завода, гдѣ производится выработка свѣчей, слишкомъ тѣсны и не могутъ вмѣстить въ себѣ ровныхъ тягловыхъ машинъ, 5) въ матеріальныхъ и товарныхъ кладовыхъ также по временамъ замѣчается большая тѣснота, 6) мѣсто для склада дровъ и разныхъ упаковочныхъ матеріаловъ крайне тѣсно и, наконецъ, 7) предполагаемая операція кооперативовъ тоже можетъ потребовать помѣщеніе. Временно избранная комиссія признала покупку усадьбы г. Молочникова выгодной и потому весьма желательной.

Принимая во вниманіе докладъ Комитета завода и отзывъ временной комиссія, а также, что покупка сосѣдней усадьбы случай рѣдкій и можетъ быть единственный,

постановили: сосѣдную съ заводомъ усадьбу г. Молочникова пріобрѣсти въ собственность духовенства епархіи, члену Комитета завода протоіерею А. Уранову поручить совершеніе купчей крѣпости, разрѣшивъ Комитету завода отпустить изъ средствъ завода не свыше 35.000 руб. на покупку усадьбы г. Молочникова.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2277: „Утверждается. А.В.“

№ 25. — 1916 года іюня 23 дня. Пензенскій епархіальный съѣздъ подѣ председательствомъ товарища председателя свящ. В. Любимова слушали словесный докладъ председателя Комитета о выдачѣ награды низшимъ служащимъ при заводѣ и артели рабочихъ. **Постановили:** отпустить вышеуказаннымъ служащимъ и артели рабочихъ при заводѣ 60 руб., предоставивъ Комитету завода распределить эту сумму между ними по своему усмотрѣнію. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года за № 2278: „Утверждается. А.В.“

(Продолженіе будетъ).

