

Годъ XXIV.

— 307 —

15 сентября 1888 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 17

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 22 іюня—2 іюля 1888 года за № 1,360, по Высочайшему повелѣнію о разрѣшеніи взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 іюня 1888 года за № 7,194 слѣдующаго содержанія: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 декабря 1885 г.—10 января 1886 года за № 2,710, поручено было Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе, чтобы Святѣйшему Синоду предоставлено было, по ходатайству мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, учреждать въ епархіяхъ общества или кассы, имѣющія цѣлю выдачу пенсій и пособій мѣстному духовенству съ разрѣшеніемъ при этомъ устанавливать обяза-

тельные взносы съ духовенства въ таковыя кассы и общества, когда на таковыя взносы будетъ изъявлено согласіе со стороны какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства. По всеподданнѣйшему о семъ докладу, Государь Императоръ въ 4 день іюля сего года Высочайше повелѣтъ соизволилъ: впредь до изданія общаго эмеритальнаго положенія для епархіальнаго духовенства разрѣшить, какъ это было разрѣшаемо и по другимъ вѣдомствамъ, взиманіе изъ содержанія духовенства взносовъ на эмеритуру въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ на таковыя взносы изъявлено согласіе какъ мѣстнаго духовенства, такъ и епархіальнаго начальства. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, для руководства и исполненія по духовному вѣдомству, напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.

Собравшись въ древле-православный градъ Москву, для совокупнаго разсужденія о мѣрахъ къ удобнѣйшему привлеченію во святую церковь уклонившихся отъ нея на распутіи раскола бывшихъ чадъ ея, мы, православные миссіонеры, по окончаніи нашихъ занятій, признали благопотребнымъ обратиться съ словомъ братскаго увѣщанія къ вамъ, братія наши, именуемые старообрядцы! И предлагаемъ вамъ не наше немощное и удобопогрѣшительное слово, но слово Божіе, не предложенное и истинное, святыми отцами истолкованное, Посему и просимъ васъ, братіе, внимательно выслушать, что мы скажемъ вамъ не отъ себя, но на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приводятся слѣдующія слова

св. архидіакона Стефана ко іудеямъ: *Богъ славы явился отцу нашему Аврааму суицу въ Месопотаміи, прежде даже не вселится ему въ Харранъ. И рече къ нему: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего, и приди въ землю, юже аще ти покажу* (Дѣян. зач. 17). Авраамъ повиновался Богу, оставилъ родину и пошелъ въ невѣдомую страну. Это онъ сдѣлалъ потому, что имѣлъ вѣру въ Бога, повелѣвавшаго ему идти въ невѣдомый путь, какъ свидѣтельствуеть св. Апостоль Павелъ въ писаніи къ Евреямъ: *вѣрою зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотяше пріяти въ наслѣдіе и изыде не вѣдый, камо грядетъ* (Евр. зач. 327). И такъ несомнѣнно, что праотець Авраамъ, еще живя въ Месопотаміи, прежде вселенія своего въ землю обѣтованія, вѣровалъ въ Бога и по вѣрѣ въ Бога оставилъ родъ и домъ отца своего, странствовалъ по неизвѣстнымъ ему странамъ, не вѣдый камо грядеть: ибо если бы тогда Авраамъ не вѣровалъ въ Бога, Богъ не являлся бы ему и не далъ бы таковыя повелѣнія не вѣрующему въ Него; и самъ Авраамъ не послушалъ бы повелѣній Божіихъ, если бы не имѣлъ вѣры въ Бога. Но сія вѣра въ Бога и по сей вѣрѣ совершенныя имъ труды странствованія въ невѣдомую страну, еще не вмѣнялись праотцу Аврааму въ правду (въ праведность) предъ Богомъ. Недостаточно только вѣровать въ Бога; необходимо еще вѣровать Богу, и когда Авраамъ вѣровалъ Богу, обѣщавшему, что отъ него, столѣтняго старца, произойдетъ безчисленное потомство, тогда сія вѣра его вмѣнилась ему въ правду, какъ свидѣтельствуеть о семъ слово Божіе: *рече Богъ Аврааму: воззри на небо и изочи звѣзды, аще можеша изчести я, и рече: тако будетъ стмя твое. И вѣрова Авраамъ Богу, и вмѣнися ему въ прав-*

ду» (Быт. гл. 15, ст. 5). Св. Апостолъ Павелъ, приведа сїи слова, объясняетъ, въ чемъ состояла вѣра праотца Авраама Богу, вмѣнившаяся ему въ правду. Онъ говоритъ, что Авраамъ вѣровалъ Богу *животворящему мертвымъ и нарицающему несущая, яко сущая. Паче упованїя во упованїе вѣрова во еже быти ему отцу многимъ языкомъ по реченному: тако будетъ съмя твое. И не изнемогъ вѣрою, ни усмотри своя плоти, уже умерщвленныя, столптенъ нѣгдѣ сый, и мертвости ложеснѣ Сарриныхъ. Въ обѣтованїи же Божїи не усумнѣся невѣрованїемъ, но возможе вѣрою, давъ славу Богови, и извѣстенъ бывъ (будучи совершенно увѣренъ) яко, еже обѣща, силенъ есть и сотворити. Тѣмъ же и вмѣнися ему въ правду* (Рим. зач. 87).

Изъ сихъ словъ Апостола ясно, что вѣровать Богу значить вѣровать Божїимъ обѣтованїямъ, — вѣровать, что по симъ обѣтованїямъ не сущая суть, яко сущая, что несомнѣнно исполнится и то, что паче естества и недоумѣваемо для насъ, какъ можетъ исполниться, яко же Аврааму не воспрепятствовала увѣровать Божїимъ обѣтованїямъ о безчисленномъ потомствѣ ни его собственная старость, ни мертвость ложеснѣ Сарриныхъ. Итакъ несомнѣнно вѣровать, что все еже аще рече Богъ, тако имать и быти, се есть вѣровати Богу, и такая именно вѣра вмѣняется вѣрующему въ правду, т.-е. въ праведность. Сказанное объ Авраамѣ св. Апостолъ Павелъ относитъ именно и къ всѣмъ вѣрующимъ, говоря: *Не писано же бысть за того единаго точно, яко вмѣнися ему; но и за ны, имже хоцетъ вмѣнитися, вѣрующимъ въ воскресившаго Иисуса Христа Господа нашего изъ мертвыхъ* (Рим. зач. 87). И Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ во Святомъ своемъ Евангелїи требуетъ, чтобы мы не только вѣровали въ Него, но и вѣровали Ему, т.-е. всѣмъ

словесемъ Его и непреложнымъ его обѣтованіямъ. *Вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте* (Іоан. зач. 47), говоритъ Онъ, и далѣе о вѣрѣ Ему, т.-е. словесемъ Его и обѣтованіемъ: глаголы, *яже Азъ глаголю вамъ, о себѣ не глаголю: Отецъ же во Мнѣ пребываяй, той творитъ дѣла. Вѣруйте Мнѣ... за та дѣла вѣру имите Ми* (Іоан. зач. 48). И *наки: аще кто услышитъ глаголы Моя, и не вѣруетъ, Азъ не сужду ему: не придохъ бо, да суждѣю мірови, но да спасу міръ. Отмечаяся Мене и не приемляй глаголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. зач. 43).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ св. Писанія вы, братіе, должны убѣдиться, что если человекъ и вѣруетъ во Христа, если и терпитъ Его ради разлученіе отъ рода и странствіе, яко же Авраамъ, пребываетъ въ трудѣхъ и напастѣхъ, но при томъ не вѣруетъ словесемъ Христовымъ, яко еже рече, тако есть и будетъ, а не инако, сія вѣра его еще не можетъ вмѣниться ему въ правду и недостаточна для полученія живота вѣчнаго. Подобаеть вѣровати не только во Христа, но и Христу, т.-е. всѣмъ словесемъ Христовымъ, яко вся, елика рече, тако есть, и елика обѣтова, совершатся, по слову пророка: *вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ* (Псал. 144). Св. Іоаннъ Златоустый, въ толкованіи на посланіе къ Колоссаемъ (въ нравоученіи второмъ) христіанина, вѣрующаго во Христа, но невѣрующаго Христу т.-е. словесемъ Христовымъ, признаеть «горшимъ еллина», хуже язычника, невѣрующаго во Христа. Почему? «Посему, — говоритъ онъ, — яко Христа нещуща (т.-е. приемля) быти Бога, не вѣруеши аки Богу оное убо (то-есть еллинское) послѣдованія держитя нечестіе: не нещущему бо (не приемлющему Бога) быти Христа нужда есть ниже вѣровати; сіе же нечестіе (т.-е. вѣровать во Христа, но не вѣровать Христу)

ниже послѣдованія имать (стр. 2,054). Итакъ, братіе, вѣрно слово и всякаго пріятія достойно есть, что намъ для спасенія вѣчнаго необходимо имѣть вѣру не только во Христа, но и Христу, то-есть подобаешь вѣровати и всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложни суть.

Мы не сомнѣваемся о васъ, что вы вѣруете во Христа и вѣруя тщитесь исполнять разные труды и подвиги—пощеніе, молитву, милостыню. По сей вѣрѣ вы намъ братія возлюбленная. Но сія-то братская любовь и внушаетъ намъ долгу спросить васъ: вѣруя во Христа, вѣруете-ли вы Христу, т.-е, всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ виѣниться намъ въ правду, содѣлать насъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія? Вѣруете-ли непреложнымъ словесемъ Христа Спасителя, писаннымъ во святомъ Евангеліи: *созижду церковь мою и врата адава не одолѣютъ ей* (Матѣ. зач. 67)? Вѣруете-ли, что сія созданная имъ церковь со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совершеніе седми спасительныхъ таинствъ чрезъ постановленныхъ отъ Него строителей, пребудеть до скончанія міра?

Съ великою о васъ скорбію видимъ мы, что сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о церкви не обрѣтается въ вашихъ обществахъ, что вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ, мудрствуете вы, аки бы церковь Божія не пребыла и пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго Ей Богомъ устройства, со всѣми Богоучрежденными чинами и тайнами.

Наша братская любовь къ вамъ и христіанская заботливость о вашемъ спасеніи побуждаютъ насъ, братіе, обратити на сіе все ваше вниманіе.

По воскресеніи Своемъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: *идите научите вся языки крестя-*

ще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка (Матѣ. зач. 116). Сими словами Онъ поставилъ Апостоловъ своихъ во учителей вселенныя вѣрѣ и житію, и въ совершителей таинства крещенія, и не только Апостоловъ, но и преемниковъ ихъ служенія, ибо положилъ обѣтованіе онымъ Его посланникамъ пребывать другопреемственно и непресѣкомо до скончанія вѣка. Сію непресѣкомость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка*. Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывать по неложному Его обѣтованію, *во вся дни*, если бы тѣ, кому Онъ обѣщаль сіе, т.-е. учителя, получившіе отъ Него власть совершать крещеніе, хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка* непреложно свидѣтельствуютъ, что церковное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется.

Но вы мудрствуете иначе, и тѣмъ оказываете невѣріе симъ непреложнымъ Евангельскимъ обѣтованіямъ Христовымъ, а слѣдственно и самому Христу. Одни изъ васъ мудрствуютъ, акибы оныя посланники Христовы и строители таинствъ на время пресѣкались, и потому удовлетворяли (а иные и доселѣ удовлетворяютъ) свои духовныя потребности не посланными, но бѣжавшими іереями. Другіе же утверждаютъ, что оныя посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуютъ, ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство рукоположенія продолжающагося, не обрѣтается, и даже самое таинство святаго крещенія, въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ обдержно совершается не поставленными на совершеніе онаго простолюдными. Разсудите безпристрастно,—все сіе, совершаемое

у васъ, согласно-ли обѣтованію Христа Спасителя о вѣчности Его пребыванія съ посланными отъ Него проповѣдниками и совершителями таинства св. крещенія? Не есть-ли напротивъ все сіе свидѣтельство вашего невѣрія сему Христову обѣтованію, а слѣдственно и Христу?

На тайнѣй вечера своей, при установленіи таинства Новаго Завѣта, т.-е. Тѣла и Крови Своей, Христосъ Спаситель далъ Своимъ Апостоломъ власть на совершеніе онаго таинства, сказавъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, и самое таинство сіе назвалъ Новымъ Завѣтомъ, глаголя: *сія чаша Новый Завѣтъ Моею Кровію, яже за вы проливается.* (Лук. зач. 108).

У васъ же многія общества называютъ себя церковію Божіею Новаго Завѣта, а совершенія сего таинства Новаго Завѣта и его совершителей въ себѣ не имѣютъ; а въ другихъ обществахъ вашихъ дерзаютъ незаконно совершать сіе таинство лица, не поставленныя на то преемственно отъ Апостоловъ. Все сіе согласно-ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ-ли невѣрія и словамъ Его и Ему Самому.

И еще Самъ Христосъ Спаситель о таинствѣ Тѣла и Крови Его сказалъ: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Посему тѣ изъ васъ, которые не только никогда не причащаются Тѣла и Крове Христовыхъ, думая и безъ причастія оныхъ получить спасеніе, но и проповѣдуютъ, что безъ совершенія таинства сего можетъ пребывать вся Новозавѣтная церковь Христіанская на долгія времена, замѣнивъ оныя добродѣтелями: постомъ и молитвою, не суть-ли явные презрители словесъ Христовыхъ: *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни піете крове Его, живота не*

имате въ себѣ? И не ясно-ли, что они не вѣрують Христу и словесемъ Его?

Еще св. Апостоль Павель въ первомъ посланіи къ Коринѣяномъ передаетъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе таинства Тѣла и Крови Господни будетъ продолжаться въ вѣрующихъ, дондеже паки приидеть Господь (Кор. зач. 149). Посему тѣ ваши общества, которыя, въ противность Апостольскому ученію, проповѣдуютъ, что приношеніе оной безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержатъ-ли вѣрованіе, противное Апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа? Не суть-ли они общества, не вѣрующія Христу и словесемъ Его?

Христось Спаситель въ первый день по своемъ воскресеніи, явившись Апостоламъ, рекъ имъ: миръ вамъ: якоже посла Мя Отець, и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что Онъ далъ Своимъ Апостоламъ власть оставлять грѣхи, и посему таинство покаянія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать Апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно приѣмшіе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи.

А у васъ суть цѣлыя общества, гдѣ совершаютъ оное таинство не апостольскіе преемники, но простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, считается за таинство, якобы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ вашихъ обществахъ совершаютъ сіе таинство лица, хотя и считающія себя преемниками Апостоловъ, но дѣйствительнаго преемства отъ нихъ не имѣющія, ибо и сами признають, что на двѣсти лѣтъ таинство хиротоніи у нихъ прекращалось.

Все сіе не есть-ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ, реченныхъ Апостоломъ, и слѣдственно—невѣріе симъ словесемъ и самому Христу?

Христось Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: въ воскресеніе ни женятся, ни посягають, но яко ангели Божіи на небеси суть (Матѣ. зач. 91, и Лук. зач. 102), т. е. только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе таинны брака, а о дѣвствѣ Владыка Христось сказалъ: не вси вмѣщаютъ словесе сего (Матѣ. зач. 78). У васъ же многія общества, въ противность сказаннаго Господомъ, проповѣдуютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія, и всѣмъ узаконяють дѣвство, по словеси Господню не всѣми вмѣщаемое. И въ семъ является невѣріе словесемъ Христовымъ и самому Христу.

Апостоль Павелъ, во второмъ посланіи къ Коринѣянамъ, пишетъ: Извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Коринѣ. зач. 170), каковыя слова Апостола св. церковь разумѣтъ о таинствѣ св. мѣропомазанія, (Катихизис. великій о таинствѣ мѣропомазанія, гл. 75).

Но между вами суть таія общества, которыя не извѣствованы Богомъ во Христа, т.-е. не запечатлѣны помазаніемъ св. мѣра, остаются безъ обрученія Духа въ сердцахъ, и съ таковыми недостатками суще исповѣдуютъ себя быти совершенными христіанами; другія же, и мнящися имѣти сіе помазаніе, остаются безъ онаго за неимѣніемъ мѣра, законно освященнаго законопоставленными для сего лицами.

Изъ представленныхъ нами примѣровъ вы и сами, братіе, можете видѣть, что не во всемъ вѣруете Богу и Христу Его, что не вѣруете словесемъ и обѣтованіямъ Его даже о томъ, что составляетъ существеннѣйшую принадлежность церкви

Его, членами которой призваны быть всё мы и сами вы мнитесь быти,—не вѣруете Богу въ словесѣхъ и обѣтованіяхъ Его, что созданная Имъ церковь должна пребыть и пребываетъ неизмѣнно во всей полнотѣ своего богодарованнаго устройства, со всѣми богоучрежденными таинствами и строителями таинъ. А тому, кто вѣруетъ въ Бога, но не вѣруетъ Богови, т.-е. обѣтованіямъ Божиимъ, вѣра его, какъ мы показали выше, не вмѣняется въ правду; только тѣ получаютъ оправданіе вѣрою, т. е. наслѣдіе вѣчной жизни, которые, вѣруя въ Бога, и Богови вѣрують: несомнѣнно приѣмлютъ всё слова Его и обѣтованія, наипаче же обѣтованія о св. церкви Его. Посему-то мы, желая спасенія вашего и желая имѣть васъ нашими братіями не по вѣрѣ въ Бога точію, но и по вѣрѣ Богови, молимъ васъ, оставьте невѣріе ваше обѣтованіямъ Христа Спасителя о св. церкви Его. Тогда вы удобно сами, безъ нашего руководства и наставленія, обрящете истинную церковь Христову, содѣлаетесь чадами Ея и истинными нашими братіями, о чемъ мы выну молимъ Бога, чего ради и труждаемся въ словѣ благовѣстія.

Паки и паки убо молимъ васъ, не нашимъ словомъ немощнымъ, но по Апостолу: *яко Богу молящу нами молимъ васъ по Христу* (2 Коринѣ. зач. 180) услышите гласъ словесъ Его о св. церкви Его, не ожестите сердце вашихъ, но растворите слухи ваша вѣрою, яко да возможете внити въ покойще вѣчнаго живота, ибо самъ Онъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать вкусити во вѣки* (Іоан. зач. 33). И мы, братіе, возрадуемся тогда о спасеніи вашемъ, славяще Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа.

(Церк. Вѣд.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 4—12 іюля 1888 года, за № 132, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Священнику села Поброва Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, Петру **Брянцеву**; надворному совѣтнику Ивану **Крапухину**; коллежскому ассесору Ивану **Селянину**; коллежскому секретарю Петру **Краевскому**; вдовѣ коллежскаго секретаря Пелагін **Лашкевичъ**; вдовѣ ротмистра Евкаторинѣ **Энгельгардтъ**; коллежскому регистратору Петру **Сербину**; дворянину Николаю **Шупинскому**; купцу Никитѣ **Коненкову**; купцу Евѣимію **Соленову**; крестьянину Алексѣю **Діонисіеву**; крестьянину Матвѣю **Митроковичу**; церковному старостѣ Преображенской церкви, села Феодоровскаго, Рославльскаго уѣзда, землевладѣльцу Александру **Игнатьеву**; церковному старостѣ кладбищенской Базанско-Пятницкой церкви города Дорогобужа, мѣщанину Игнатію **Лукшину**; церковному старостѣ Параскево-Пятницкой церкви села Сокорева, Порѣчьскаго уѣзда, мѣщанину Николаю **Васильеву**; церковному старостѣ Срѣтенской церкви села Вельнежа, Гжатскаго уѣзда, крестьянину Матвѣю **Тихонову** и церковному старостѣ Троицкой церкви села Суетова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянину Ивану **Пучкову**.

Утромъ 17-го минувшаго августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Несторъ, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея Аврамія Лызлова, отбылъ изъ Смоленска по желѣзной дорогѣ въ г. Вязьму. Затѣмъ, обозрѣвъ многія изъ селъ Юхновскаго, Гжатскаго и Сычевскаго уѣздовъ и по-

сѣтивъ монастыри Колочскій и Сычевскій и г. Сычевки, 29-го онъ снова прибылъ въ Вязьму, и оттолѣ опять по желѣзной дорогѣ возвратился благополучно въ Смоленскъ въ ночь на 30-е августа.

Пожертвованіе на храмъ.

На устройство деревянной ограды вокругъ церкви села Лобкова, Смоленскаго уѣзда, и на ремонтъ церкви прихожанами оной—землевладѣльцами пожертвовано: Евграфомъ Михайловымъ Пovalo - Швыйковскимъ лѣснаго матеріала на 100 р. и Петромъ Даниловымъ Корниловымъ деньгами до 300 рублей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Авраміевскаго Братства.

1) Въ виду просьбы, заявленной Совѣту Братства однимъ изъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ—объ учиненіи распоряженія касательно того, чтобы всѣ священники завѣдуемаго имъ благочинническаго округа, при началѣ каждаго учебнаго года, непременно оповѣщали его—наблюдателя объ имѣющихся въ ихъ приходахъ школахъ грамотности, —Совѣтъ Братства въ засѣданіи 3-го іюня сего года постановилъ и Его Преосвященство 8-го іюля утвердилъ: «объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ должному исполненію всѣхъ священниковъ Смоленской епархіи, чтобы они при началѣ каждаго учебнаго года извѣщали наблюдателя школъ своего благочинническаго округа о существующихъ и новооткрываемыхъ въ ихъ приходахъ школахъ грамотности».

2) Принимая во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ (Воронцовской, Климовской и др.) были даваемы на экзаменахъ очень краткіе диктанты, — Совѣтъ Братства долгомъ считаетъ подтвердить, чтобы на будущее время диктанты эти непременно давались согласно съ указаніемъ Совѣта, опубликованнымъ въ № 17-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1887 годъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНУЮ ГАЗЕТУ

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“,

разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ.

Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніями 3 р. с.,
полугодовая — безъ приложеній — 2 р. с.

Новые годовые подписчики получаютъ — всѣ №№ газеты съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. священника Н. Красновскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Пастырское вразумленіе старообрядцамъ.

Въ кіевскихъ газетахъ напечатано пастырское посланіе высокопреосвященнаго Платона, митрополита кіевского и галицкаго, къ глаголемымъ «старообрядцамъ». Своимъ происхожденіемъ оно обязано тому глубоко прискорбному и не отрадному факту, что во время общерусскаго всенароднаго празднества по случаю 900-лѣтія крещенія Руси въ вѣру Христову никто изъ глаголемыхъ старообрядцевъ не только не присутствовалъ на празднествахъ въ славномъ городѣ Кіевѣ, но и не проявилъ гдѣ-бы то ни было своего участія въ этомъ празднествѣ въ той или другой формѣ.

Корреспонденты, сообщая свѣдѣнія о состоявшихся въ разныхъ мѣстностяхъ въ Россіи юбилейныхъ празднествахъ въ знаменательные іюльскіе дни, вовсе умалчивали объ откликахъ на эти празднества со стороны нашихъ старообрядцевъ и сектантовъ. И это не потому, что корреспонденты желали намѣренно игнорировать старообрядческій міръ, а просто на просто потому, что старообрядцы сами себя откололи въ эти дни, отъ много-милліонной семьи православнаго русскаго народа и покрытые непроницаемыми бронями фанатическаго невѣжества, сами не захотѣли быть участниками въ общей радости русскаго народа.

Новое подтвержденіе факту подобнаго отщепленія старообрядцевъ отъ семьи православнаго русскаго народа мы находимъ въ упомянутомъ выше пастырскомъ посланіи высокопреосвященнаго Платона. «Къ сожалѣнію, никто изъ васъ глаголемые «старообрядцы», — торжественно свидѣтельствуемъ

маститый іерархъ нашей церкви— не принималъ участія въ торжествѣ нашемъ по случаю помянутаго событія, и я не слыхалъ, чтобы вы гдѣ нибудь праздновали это событіе. Что это значить? Если вы дѣйствительно «старообрядцы и старовѣры», какъ любите называть себя, то вамъ надлежало праздновать съ нами введеніе въ Россіи той вѣры Христовой, которая принята была предками нашими при св. князѣ Владимірѣ, ибо эта вѣра есть древнѣйшая изъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, существующихъ въ Россіи, притомъ самая истинная, благодатная и душеспасительная Христова вѣра. Почему-же вы не праздновали съ нами введенія такой вѣры въ нашемъ отечествѣ? Не потому-ли, что не хотите имѣть общенія съ нашею церковію по неприязни къ намъ— православнымъ?—Если такъ, то я скажу вамъ, что вы очень не хорошо дѣлаете, что питаете неприязнь къ намъ— православнымъ, ибо Господь заповѣдалъ ученикамъ своимъ любить всѣхъ людей, даже и враговъ (Матѣ. 5, 43—48), а мы не враги ваши, но соотчичи и братія во Христвѣ; скажу и то что вы напрасно удаляетесь отъ общенія въ вѣрѣ съ нашею св. церковію,—къ этому вы не имѣете никакой основательной причины. Если вы не видите сего, то я объясню вамъ это вкратцѣ».

Указавъ затѣмъ на единство вѣры и исповѣданія и выяснивъ неосновательность уклоненія старообрядцевъ отъ православной церкви изъ за нѣкоторыхъ частныхъ богослужбенаго чина и изъ за перетолкованія старообрядцами нѣкоторыхъ мѣропріятій православной русской церкви,—престарѣлый архипастырь такъ взываетъ къ заблуждающейся и упорствующей совѣсти старообрядцевъ: «Я, восьмидесятипятилѣтній старецъ, стоящій одною ногою во гробѣ, и служитель Божій, обязанный поучать другихъ истинѣ, не могу обманывать васъ, а тѣмъ паче внушать вамъ что нибудь

худое. Послушайте же меня, или, лучше, послушайте Самого Бога, призывающаго васъ чрезъ меня въ общеніе съ нашею церковію, и примиритесь съ нею. Для этого она не потребуеть отъ васъ ничего, кромѣ сыновняго послушанія ей въ духовныхъ дѣлахъ, и дозволить вамъ тѣ обрядовыя особенности, которыми нынѣ отличается ваше богослуженіе отъ нашего, если вы не хотите оставить оныя для полного согласія съ нею во всемъ. Что же въ такомъ случаѣ можетъ препятствовать воссоединенію вашему съ святою нашею церковію?—Совершенно ничто... Между тѣмъ, сколько вы сдѣлаете добра, примирившись съ нею! Вы утѣшите эту общую мать нашу, искренно скорбящую о напрасномъ отчужденіи вашемъ отъ нея, и будете пользоваться всѣми правами вѣрныхъ чадъ ея; получите то, чего недостаетъ нынѣ для вашего спасенія, и сбросите съ себя постыдное имя «раскольниковъ»; претратите ваши распри и раздѣленіе съ православными, весьма вредныя не только для нихъ и для васъ, но и для отечества нашего, потому что они нарушаютъ спокойствіе и ослабляютъ крѣпость его (Мат. 12, 25); доставите великое удовольствіе доброму Царю нашему, который, какъ истинно Благочестивѣйшій, искренно печется о преуспѣяніи православной Христовой вѣры въ нашемъ отечествѣ и мирномъ житіи всѣхъ подданныхъ Его во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2. 2). Вотъ сколько добра вы можете сдѣлать своимъ примиреніемъ съ нашею церковію! Если же вы не слушаете гласа, призывающаго васъ къ миру съ нею, но упорно будете оставаться въ непріязненномъ удаленіи отъ ней, то, со скорбію говорю,—горе вамъ!»

Старообрядческій міръ, коснѣющій въ своемъ невѣжествѣ и упорствующій въ своемъ заблужденіи, какъ извѣстно, слишкомъ безотчетно повинуется въ данномъ случаѣ своимъ слѣ-

нымъ вождямъ, забывшимъ мудрую истину: *еще слѣпецъ слѣпца ведетъ, оба падутъ въ яму.* Обращаясь къ этимъ послѣднимъ ревнителямъ старины, высокопреосвященный Платонъ въ своемъ посланіи говоритъ: «Въ особенности вамъ, именующіеся старообрядческими епископами, священниками и наставниками, надлежитъ позаботиться о воссоединеніи съ православною Христовою церковію, потому что вы болѣе виновны въ отдаленіи отъ нея, нежели другіе старообрядцы. Придите въ себя, покайтесь и принесите плоды, достойныя покаянія. Доселѣ вы, подобно іудейскимъ книжникамъ и фарисеямъ, и сами не входили, и другимъ препятствовали войти въ составъ православной церкви Христовой ради извѣстныхъ преданій отцевъ вашихъ; а теперь послѣдуйте другому, лучшему примѣру—послѣдуйте апостолу Павлу, который, будучи прежде неумѣреннымъ ревнителемъ отеческихъ его преданій, жестоко гналъ церковь Божию и опустошалъ ее, а потомъ, вразумленный Господомъ въ чудномъ видѣніи, не только самъ принялъ вѣру Христову, но еще ревностно благоувѣствовалъ ее другимъ, былъ сильнымъ поборникомъ церкви Христовой и привелъ въ нѣдра ея множество евреевъ и язычниковъ. Вотъ примѣръ, достойный вашего подражанія. Поэтому и вы не только сами воссоединитесь съ православною нашею церковію, но примирите съ нею и другихъ глаголемыхъ «старообрядцевъ», находящихся подъ вашимъ руководствомъ. За это вы получите похвалу не отъ людей только, правовѣрныхъ христіанъ, но и отъ Бога, который даруетъ вамъ великую награду за достохвальное ваше дѣло; ибо Спаситель говоритъ: кто сотворитъ и научитъ другихъ творить заповѣданное Богомъ, тотъ великимъ наречется въ царствіи небесномъ (Матѣ. 5, 19); а Богъ заповѣдалъ намъ, между прочимъ, имѣть миръ и любовь между собою, единеніе въ вѣрѣ и неуклонное общеніе съ Его церковію».

Будемъ вѣрить и надѣяться, что глубоко искренній, сердечный и задушевный призывъ маститаго іерарха дойдетъ до глубинъ сердца глаголемыхъ старообрядцевъ и вразумить ихъ въ ихъ заблужденіи. Хотѣлось бы думать, что среди старообрядцевъ, вмѣстѣ съ фари́сеями и лицемѣрами, находится огромное большинство искренно убѣжденныхъ людей, но пребывающихъ въ заблужденіи вслѣдствіе своего невѣдѣнія. Эти-то искренніе старообрядцы, по всей вѣроятности, и послушаютъ гласа нашего маститаго архипастыря, призывающаго ихъ къ свѣту Христовой истины.

(Моск. Цер. Вѣд.).

По поводу новаго законоположенія для матеріальнаго обезпеченія духовенства.

По поводу Высочайшаго соизволенія о разрѣшеніи взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру, въ Церковномъ Вѣстникѣ (№ 35) помѣщена слѣдующая статья: «Чтобы понять значеніе этого законоположенія, нужно вспомнить то состояніе, въ какомъ находятся наши епархіальные взаимно-вспомогательныя общества и эмеритальныя кассы, и отношеніе къ нимъ духовенства. Прежде всего, не смотря на всю важность и необходимость ихъ, въ большинствѣ епархій онѣ совсѣмъ не существуютъ. Затѣмъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ намъ извѣстно, дѣло это тормозится въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій изъ-за пустыхъ—формальныхъ пререканій между духовенствомъ (епархіальными съѣздами) и мѣстною администраціею. Наконецъ, въ большинствѣ изъ тѣхъ епархій, гдѣ общества и кассы существуютъ и даже уже дѣйствуютъ, нельзя сказать, чтобы дѣло шло надлежащимъ образомъ и вполне достигало своей цѣли. Для при-

мѣра остановимся на одной изъ эмеритальныхъ кассъ, находящейся, сравнительно, въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ—на эмеритальной кассѣ с.-петербургскаго духовенства. Основанная въ 1881 г. касса эта имѣетъ ту особенность, что «въ пособіе ей, для образованія капитала, ежегодно отчисляется изъ текущихъ церковныхъ доходовъ всей с.-петербургской епархіи 10,000 р. въ годъ» (§ 12 уст.). Личный же ежегодный взносъ участниковъ кассы опредѣляется въ 15 р. съ каждаго 100 р. пенсіи. Для полученія полной пенсіи требуется 25-лѣтній взносъ. Не смотря на такія, по видимому, выгодныя условія, въ кассу вступило съ самого же начала ея открытія—какъ показываютъ ея ежегодные отчеты—не болѣе $\frac{1}{5}$ части наличнаго духовенства. Но такъ какъ, въ данномъ случаѣ, чѣмъ менѣе было участниковъ, тѣмъ было выгоднѣе для капитала кассы, потому что десяти, тысячный сборъ отъ церквей, независимо отъ количества участниковъ, ежегодно поступалъ въ кассу, то чрезъ пять лѣтъ признано было возможнымъ измѣнить первоначальный уставъ кассы въ томъ смыслѣ, чтобы вмѣсто выдачи за первыя 10 лѣтъ— $\frac{1}{4}$ пенсіи, за 15 лѣтъ— $\frac{1}{2}$, за 20 лѣтъ— $\frac{3}{4}$, установить норму за пятилѣтія: за 5 лѣтъ— $\frac{1}{5}$, за 10 лѣтъ— $\frac{2}{5}$, за 15 лѣтъ— $\frac{3}{5}$ и т. д. Но не смотря и на это важное измѣненіе, количество участниковъ, какъ видно изъ послѣдняго отчета кассы, нисколько не увеличилось ¹⁾.

¹⁾ Именно: въ теченіе 1887—88 г. отказалось отъ участія въ кассѣ 21 лицо, а вновь поступило въ кассу въ продолженіе того же времени только 20 лицъ. Подобное же отношеніе къ эмеритальной кассѣ замѣтно и со стороны духовенства московской епархіи. Изъ отчета московской эмеритальной кассы видно, что въ 1885 г. всѣхъ участниковъ оной было 498 чел., въ 1886 г. осталось только 454, а въ 1887 г. вмѣсто 8 прибывшихъ въ кассу лицъ убыло 52 человека. Если таково отношеніе къ эмеритальнымъ кассамъ въ столицахъ, гдѣ цвѣтъ духовенства, то по всей вѣроятности оно не лучше и въ другихъ епархіяхъ. Къ сожалѣнію, нельзя привести въ доказательство этого цифровыхъ данныхъ, такъ какъ въ помѣщаемыхъ провинціальными эме-

Чѣмъ же можно объяснить такое равнодушіе духовенства къ этому важному для него учрежденію? Кромѣ виѣшнихъ, независящихъ отъ самого духовенства причинъ, указываютъ обыкновенно на то, что духовенство бѣдно, не въ силахъ платить въ эмеритуру; что среди его есть много вдовыхъ и безсемейныхъ стариковъ, совсѣмъ не заинтересованныхъ въ кассѣ, такъ какъ они никогда не могутъ воспользоваться эмеритурою; что наконецъ эмеритура выдается только по выходѣ служащаго лица за штатъ, никогда не въ состояніи обезпечить семейнаго священнослужителя, и слѣдовательно, онъ вынуждается оставаться на службѣ до самой послѣдней возможности, почему тоже не можетъ рассчитывать на нее. Несомнѣнно, что всѣ эти обстоятельства и особенно первое имѣютъ значеніе; но лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, для частныхъ лицъ, а нигдѣ не для цѣлаго. Просматривая списки участниковъ кассы той же петербургской епархіи, мы видимъ, что, во-первыхъ, большинство таковыхъ принадлежитъ къ сельскому духовенству, сравнительно гораздо менѣе обезпеченному, чѣмъ столичное, а во-вторыхъ—изъ столичнаго духовенства почти совершенно не участвуютъ самые молодые и вновь поступающіе священники, къ которымъ ни одно изъ вышеуказанныхъ объясненій не приложимо. Слѣдовательно, здѣсь быть можетъ дѣйствуютъ не столько какія-нибудь уважительныя причины, сколько присущая всѣмъ намъ русскимъ людямъ инертность, апатія, непониманіе собственныхъ интересовъ и, наконецъ, безучастность къ общему дѣлу. Подтвержденіемъ этого послѣдняго можетъ служить еще и то обстоятельство, что въ отчетѣ с.-петербургской эмеритальной кассы за 1884 годъ значит-

рительными кассами отчетахъ, кромѣ общихъ цифръ прихода и расхода, не встрѣчается никакихъ статистическихъ данныхъ, по которымъ можно бы было судить о степени участія въ нихъ мѣстнаго духовенства.

ся недоимки съ церковей епархіи за предшествующіе годы 8,798 р., изъ коихъ 7,757 р. за нѣсколькими столичными богатѣйшими церквами и только сотни рублей—за всѣми сельскими. Ясно, что оо. настоятели богатыхъ столичныхъ церковей не только не хотятъ участвовать личными послѣдними взносами въ общемъ дѣлѣ, но тормозятъ его и тамъ, гдѣ отъ нихъ не требуется личнаго самопожертвованія.

Между тѣмъ широкое и прочное развитіе эмеритальныхъ кассъ для приходскаго духовенства если когда, то именно въ настоящее время и является самымъ желательнымъ и настойчиво необходимымъ дѣломъ. Въ прошломъ году, когда состоялось постановленіе о выдачѣ пенсій духовенству изъ государственнаго казначейства на условіи соблюденія «временныхъ пенсіонныхъ правилъ», мы, отмѣчая этотъ фактъ, указывали, что среди выгодныхъ сторонъ этого постановленія есть и крайне невыгодныя, заключающіяся (главнымъ образомъ) въ непремѣнномъ сохраненіи этихъ «временныхъ пенсіонныхъ правилъ». Правила эти безъ преувеличенія можно назвать «драконовскими». Такъ, не говоря уже о крайней ограниченности по нимъ размѣра пенсіи, «временныя правила» не допускаютъ—какъ это существуетъ во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ—ни сокращенныхъ, ни половинныхъ пенсій и не принимаютъ во вниманіе никакой предшествовавшей службы пенсіонера «до принятія имъ діаконскаго или священническаго сана». Надѣяться же теперь на измѣненіе этихъ правилъ къ лучшему нѣтъ никакихъ основаній, потому что это повело бы къ увеличенію расходовъ, а извѣстно, что министерство финансовъ въ настоящее время стремится болѣе къ сокращенію своихъ расходовъ, чѣмъ къ развитію ихъ.

При такихъ-то условіяхъ эмеритальнаго и пенсіоннаго дѣла особенно симпатичнымъ представляется новое законо-

положеніе, могущее поставить эмеритальныя кассы духовенства на болѣе прочную почву, такъ какъ оно дозволяетъ устанавливать *обязательные* взносы съ духовенства. Правда, законоположеніе это не выясняетъ, требуется ли согласіе на эту обязательность *всего* духовенства епархіи, или только большинства его; затѣмъ, какъ можно устанавливать обязательные взносы съ лицъ, не получающихъ жалованья и не имѣющихъ опредѣленнаго содержанія и вслѣдствіе этого всегда могущихъ накопить недоимки. Но эти частныя вопросы разрѣшатся, конечно, сами собою, если только епархіальные преосвященные отнесутся къ этому дѣлу съ надлежащею энергіею. А такъ отнестись должно побуждать ихъ сколько человѣколюбіе къ бѣдственному положенію священноцерковнослужительскихъ семействъ, столько же и стремленіе — создать изъ служащаго духовенства своей епархіи по возможности безкорыстныхъ и самоотверженныхъ дѣателей. Человѣкъ, вынужденный ежедневно дрожать за будущее свое и своей семьи, никогда не можетъ беззавѣтно отдаться своему служенію. Другое совсѣмъ дѣло, когда онъ будетъ видѣть и знать, что какъ объ его собственной старости, такъ и объ его семьѣ заботятся. Это всегда не только придастъ ему силы для дѣятельности, но и самой дѣятельности сообщить идеальный характеръ. Но еще болѣе, конечно, желательно, чтобы новое законоположеніе, явившееся только «впредь до изданія общаго эмеритальнаго положенія для епархіальнаго духовенства» — какъ можно скорѣе смѣнилось этимъ послѣднимъ. Только при изданіи общаго эмеритальнаго положенія, обязательнаго для всего духовенства, и можно надѣяться, что дѣло это станетъ на совершенно прочную почву, только тогда исчезнуть частныя тормазы и противодѣйствія ему и только тогда надлежащимъ образомъ можетъ быть разрѣшенъ вопросъ какъ объ участіи церквей въ этомъ

дѣлѣ, такъ и о томъ, какимъ образомъ могутъ дѣлать взносы бѣднѣйшіе священноцерковнослужители. Наконецъ, при изданіи такого общаго законоположенія самъ собою будетъ на-прашиваться на разрѣшеніе вопросъ и объ эмеритурѣ для служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, которые въ настоящее время нуждаются въ этомъ учрежденіи нисколько не менѣе приходскаго духовенства.

(Цер. Вѣст.).

Расколъ въ Смоленской епархіи.

(Продолженіе *).

Съ 1835 года, какъ мы замѣтили выше, высшимъ духовнымъ правительствомъ стали издаваться указы и циркуляры, направленные къ ограниченію льготъ, пріобрѣтенныхъ раскольниками Смоленской епархіи въ предшествующіе годы, кругъ свободы раскольниковъ начинаетъ постепенно суживаться. И это принесло значительную пользу. Въ 1835 году былъ изданъ Св. Синодомъ указъ, по которому браки, совершенные раскольническими попами, не признавались законными. «Тѣ, говорилось въ указѣ, не могутъ считаться брачующимися, кои не сочетались бракомъ въ церкви православно-грекороссійской». Такіе браки, въ силу ст. 26 свода законовъ гражданскихъ, подлежали преслѣдованію гражданскаго суда. Отъ брачующихся въ православной церкви стали отбирать „клятвенную подписку“ въ томъ, что «они будутъ относиться къ вѣнчавшему ихъ священнику со всеми до христіанства касающимися требоми, а въ противномъ случаѣ будутъ преданы законному сужденію за обманъ и отпаде-

*) См. Смол. Еп. Вѣдомости 1888 г. №№ 6, 9, 10, 11, 13, 15 и 16-й.

ніе отъ вѣры. Кромѣ того отъ брачущихся же отбирали подписки въ томъ, что они будутъ дѣтей своихъ воспитывать въ православной вѣрѣ. Всѣ эти мѣры имѣли великое значеніе въ исторіи раскола Смоленской епархіи. Не уничтожая раскола въ самомъ его основаніи, они тѣмъ не менѣе задерживали его дальнѣйшее развитіе. Въ 1836 г. изъ Св. Синода послѣдовалъ другой не менѣе важный указъ отъ 12 апрѣля относительно выбора и опредѣленія священниковъ въ приходы, зараженные расколомъ. Въ означенномъ указѣ говорилось: 1) За священниками въ зараженныхъ расколомъ приходахъ наблюдать неослабно, 2) чтобы изъ нихъ усматриваемые неспособными къ обращенію заблуждающихъ или по недостатку образованности или по нерадѣнію, или по неодобрительному поведенію, были отводимы отъ такихъ приходо́въ и опредѣляемы на другія мѣста, по усмотрѣнію преосвященныхъ, 3) чтобы на мѣста сихъ съ особеннымъ вниманіемъ избираемы были способные утверждать православныхъ и обращать заблуждающихъ здравымъ ученіемъ и назидательнымъ примѣромъ житія, 4) чтобы въ этомъ случаѣ, если желающаго занять священническое мѣсто сего рода не окажется, преосвященный самъ усматривалъ благонадежныхъ изъ подчиненнаго ему духовенства и пастырскимъ убѣжденіемъ располагалъ ихъ принять предлагаемое перемѣщеніе по долгу послушанія и ради пользы общественной, 5) если въ семъ послѣднемъ случаѣ окажется, что для перемѣщенія на новомъ мѣстѣ нѣтъ церковнаго дома и что онъ по бѣдности не можетъ понести издержекъ переселенія, то представлять Св. Синоду для испрошенія таковому единовременнаго пособія на переселеніе отъ 150 до 300 рублей. Этотъ указъ Св. Синода Смоленской духовной консисторіей былъ

немедленно же приложенъ къ дѣлу: въ село Писково, какъ главное гнѣздо Смоленскихъ раскольниковъ, былъ переведенъ изъ г. Рославля способный и уже зарекомендовавшій себя въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ въ православіе, священникъ соборной церкви Михаилъ Марковъ. Отъ раскольниковъ, обращенныхъ въ православіе, теперь отбираютъ клятвенное обѣщаніе свято соблюдать православную вѣру. Уклоненіе отъ православной вѣры въ расколъ, а равнымъ образомъ несоблюденіе данныхъ при бракосочетаніи обязательствъ, ведетъ за собою строгую кару законовъ. Свѣтская, гражданская власть теперь дѣятельно работаетъ противъ раскола вмѣстѣ съ духовной. Отпаденіе отъ православія преслѣдуется теперь обыкновенно такимъ образомъ. Благочинные и мѣстные священники обязаны доносить епархіальному архіерею или консисторіи о совратившихся съ указаніемъ, если можно, и совратителей. Консисторія справокою съ метриками и исповѣдными вѣдомостями подтверждаетъ прежнюю принадлежность совратеннаго къ православію. Затѣмъ совратенный увѣщается мѣстнымъ священникомъ, или особо назначеннымъ духовнымъ лицомъ. Убѣжденный увѣщаніемъ возвращается въ общеніе церкви и не подвергается никакой дальнѣйшей отвѣтственности; а упорный въ заблужденіи предается свѣтскому суду¹¹⁸⁾. Тамъ дѣло сначала разсматривается въ уѣздномъ земскомъ судѣ. По разсмотрѣннн земскій судъ пересылалъ дѣло къ губернатору, отколѣ оно шло въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Тамъ въ комитетѣ министровъ дѣлалось заключеніе, которое чрезъ губернатора пересылалось въ духовную консисторію. Въ такихъ случаяхъ комитетъ мини-

¹¹⁸⁾ Проектъ духов. консисторіи § 36.

стровъ обыкновенно предписывалъ произвести виновному троекратное внушеніе, при особомъ свѣтскомъ чиновникѣ, а въ случаѣ упорства виновнаго, заключить его въ тюрьму отъ одного до трехъ мѣсяцевъ. Въ виду частыхъ браковъ, совершаемыхъ въ Москвѣ раскольниками Смоленской епархіи, попечители Московскаго Рогожскаго кладбища были обязаны въ 1838 году подпискою не совершать иногородныхъ браковъ. Далѣе въ 1839 г. 5 мая изданъ былъ Высочайшій указъ о раскольническихъ модельняхъ и часовняхъ такого содержанія: 1) противозаконно построенную или возобновленную часовню или модельню раскольническую губернское начальство, по дознаніи, запечатываетъ и съ точнымъ изложеніемъ обстоятельствъ доноситъ министерству внутреннихъ дѣлъ, при совокупляя и мнѣніе, какъ полагало бы поступить. 2) Если часовня, оставленная запечатанною, будетъ распечатана своевольно или, съ употребленіемъ подлога, откроются въ ней раскольническія собранія, то за сіе вторичное противозаконное дѣйствіе она подлежитъ уничтоженію. 3) Въ случаѣ необходимости уничтожить, губернское начальство, получивъ на то разрѣшеніе министерства, должно произвести сіе по избраніи удобнѣйшаго времени со всевозможною осмотрительностію и безъ предварительной огласки, могущей подать поводъ къ народнымъ скопищамъ. Указъ былъ очень важенъ, чтобы не обратить на него должнаго вниманія; онъ давалъ возможность Смоленскому епархіальному начальству уничтожить всѣ модельни, самовольно выстроенныя раскольниками и служившія несомнѣнно большимъ соблазномъ для православныхъ. И мы видимъ, — Смоленская духовная консисторія, по полученіи указа 1839 г. 5 мая о часовняхъ и модельняхъ, немедленно чрезъ духовныя

правления предписала благочиннымъ епархіи: «учинить немедленно дознаніе, въ какихъ именно мѣстахъ находятся раскольническія моленныя и часовни, съ какого времени именно они существуютъ, въ какомъ состояніи нынѣ находятся и кто въ нихъ наставникомъ, а также гдѣ и сколько раскольническихъ кладбищъ»¹¹⁹⁾. Въ томъ же 1839 году благочинными епархіи присланы были свѣдѣнія, собранныя на мѣстѣ относительно моленъ и часовень. Приводимъ ихъ въ виду того интереса, который они представляютъ. Юхновскій уѣздъ: а) Въ деревнѣ Кравцовѣ, села Рубихина, въ домѣ крестьянина Митрофана Кирѣева имѣется моленная, украшенная иконами, лампадами и книгами, въ которую собираются Смоленской, Московской и Калужской губерніи раскольники, устроена самовольно въ 1800 году. Наставникомъ — крестьянинъ деревни Строева Николай Васильевъ; б) въ приходѣ села Слободки имѣются не моленныя, а особыя избы, куда раскольники собираются для молитвы, а именно: 1) въ сельцѣ Климовѣ у крестьянина Θεодора Евфиміева, который самъ служитъ наставникомъ, 2) въ деревнѣ Кочкахъ у крестьянки Евдокіи Сергѣевой, которая почитается наставницей, 3) въ деревнѣ Сидоровской у крестьянскихъ дѣвокъ — Евдокіи и Θεодосіи Ивановыхъ, кои обѣ почитаются наставницами, 4) въ деревнѣ Татіанинѣ у крестьянской дѣвки Θεодосіи Васильевой, которая также почитается наставницей; кладбище было прежде, но уничтожено; в) въ приходѣ села Опоково существуетъ раскольническое кладбище въ лѣсу, отведенное раскольникамъ по приказанію мѣстнаго помѣщика; моленныхъ и наставниковъ нѣтъ; г) въ приходѣ села Вос-

¹¹⁹⁾ Арх. См. дух. кон. 1839 г. № 4.

кресенскаго моленныхъ и наставниковъ нѣтъ, своихъ же умершихъ раскольники погребаютъ на кладбищѣ при деревнѣ Семеновской Извольскаго прихода; д) въ приходѣ села Извольска моленныхъ и наставниковъ нѣтъ, а кладбище есть при деревнѣ Семеновской, открытое по указу Смоленскаго губернскаго правленія отъ 29 января 1819 года; е) въ приходѣ села Мочалова моленныхъ и кладбищъ нѣтъ, наставникъ крестьянинъ Василій Петровъ. Гжатскій уѣздъ: а) въ приходѣ села Пречистенскаго особо и нарочито выстроенныхъ молеленъ нѣтъ, службы же по своимъ книгамъ въ праздничные дни раскольники отправляютъ въ домахъ, называемыхъ *кельями*, въ которыхъ живутъ грамотныя крестьянскія дѣвки — богомолки. Такія кельи существуютъ въ деревняхъ: Богаевѣ, Мелиховѣ, Плехановѣ, Старомъ Пырневѣ. Попечителемъ крестьянинъ Филиппъ Семеновъ. Кладбище существуетъ въ такъ называемой Красной Рошѣ, открытое неизвѣстно когда и кѣмъ; б) въ приходѣ села Субботниковъ особо выстроенныхъ молеленъ нѣтъ, а существуютъ при домахъ, выходящія на огородъ, избы, куда по праздничнымъ днямъ собираются раскольники для молитвы. Избы эти называются кельями, украшены иконами и устроены не раньше 1817—1818 годовъ. Такія келии существуютъ въ деревняхъ Гладкой, Двошекъ (двѣ), Раменкѣ, Черпейкѣ, Лебедокѣ, Подберезья (двѣ) и Новой Песочнѣ (двѣ). Кладбище, отведенное въ 1818 году по указу Смоленской духовной консисторіи, имѣется при деревнѣ Подберезьѣ. Наставникомъ крестьянинъ деревни Ремешекъ Тимоѳей Антоновъ, попечителей раскола пять человекъ крестьянъ деревень: Гладкой, Двошекъ, Подберезья, Черпейки; в) въ приходѣ села Златоустова моленныхъ раскольническихъ домовъ восемь, а именно въ

деревняхъ: Щемелинкахъ (два), Подмошьѣ (два), Рогозинѣ (два), Везинчѣ и Гребенкинѣ; кладбищъ два: въ деревняхъ: Рогозинѣ и Ласкиной; наставниковъ нѣтъ, кромѣ стариковъ-раскольниковъ; г) въ приходѣ села Брыгалова моленные находятся въ деревняхъ Круглицѣ и Погребцахъ и устроены съ 1818 года; а кладбище при деревнѣ Перееславнѣ; д) въ городѣ Гжатскѣ особыхъ моленныхъ не существуетъ, а раскольники собираются для молитвы въ частныхъ домахъ, гдѣ живутъ богомолки; кладбище имѣется въ городской рощѣ, въ 3-хъ верстахъ отъ города. Сычевскій уѣздъ: а) въ самомъ городѣ Сычевкѣ особо устроенныхъ молеленъ нѣтъ, раскольники для молитвы собираются въ дома. Такихъ домовъ въ г. Сычевкахъ пять и два дома въ деревняхъ, причисляющихся къ г. Сычевкамъ: Липчкѣ и Березовкѣ. Наставниками—крестьянскія дѣвки, ихъ всѣхъ пять; одна изъ нихъ въ деревнѣ Мишенки Анисья Иванова пользуется особеннымъ почетомъ среди раскольниковъ, ее считаютъ инокиней и зовутъ «матерью Александрю». Всѣхъ три кладбища: два при деревнѣ Липкахъ и одно въ городѣ Сычевкахъ на градской, выгонной землѣ, въ лѣвой сторонѣ отъ Бѣльской дороги, уничтоженное въ 1824 году по особому предписанію и потомъ снова самовольно возобновленное раскольниками; б) въ приходѣ села Архангельскаго моленныхъ особыхъ нѣтъ, а есть келии, въ которыхъ живутъ старики, старухи и богомолки и которыхъ болѣе 20; наставниками—мѣстные крестьяне деревень: Чупятиной, Маринина и Бурдова; кладбище при деревнѣ Чупятиной; в) въ приходѣ села Ильинскаго есть моленная въ деревнѣ Брыковкѣ, основанная не раньше 1815 года; кладбища нѣтъ, умершихъ своихъ раскольники погребаютъ въ деревнѣ Чупятиной; наставниками

состоятъ три крестьянскихъ дѣвки деревни Брыковки и неизвѣстный инокъ Дмитрій; г) въ приходѣ села Борисоглѣбскаго — три моленные, изъ нихъ одна въ деревнѣ Подбихинѣ и двѣ въ деревнѣ Шистовѣ; близъ деревни Шистова имѣется кладбище, открытое до 1826 года. Наставниками пять мѣстныхъ крестьянъ и три крестьянскихъ дѣвки разныхъ деревень; д) въ приходѣ села Милюкова особой моленной нѣтъ, но раскольники въ большомъ числѣ собираются по праздникамъ для молитвы въ деревню Заднюю въ домъ бывшаго бурмистра, крестьянина Григорія Никитина, гдѣ богослуженіе совершается какими то иноками и инокинями изъ крестьянъ, а за неимѣніемъ ихъ и самимъ хозяиномъ. Наставникомъ крестьянинъ деревни Гольнева Иванъ Терентьевъ, который оставилъ домъ и семейство и принялъ званіе инокка; кладбища нѣтъ; е) въ приходѣ села Пискова находится десять моленныхъ, именно въ деревняхъ: двѣ въ Семеновѣ, изъ нихъ одна съ 1829 года, а другая съ 1828 года, Гавриковѣ съ 1827 года, Большой Липкѣ съ 1813 года, при чемъ при моленной находится родъ монастыря — кельи и кладбище, Шанихѣ съ 1829 г., Яичкинѣ съ 1830 г., Выдровкѣ съ 1830 г., Дубовкѣ съ 1830 г., двѣ въ Горшковѣ, изъ нихъ одна съ 1829 года, другая съ 1830 года. Кладбища нѣтъ, умершихъ же раскольники погребаютъ на кладбищахъ градскаго прихода. Попечителями состоятъ два крестьянина деревни Баршевки и одинъ деревни Семеновой. Наставниковъ существуетъ по нѣскольку въ каждой моленной; ж) въ приходѣ села Покрова двѣ моленныхъ, одна въ деревнѣ Гавриловой съ 1813 г., другая при деревнѣ Загородномъ; при каждой изъ нихъ находится погостъ и отдѣльные попы: двѣ крестьянскихъ дѣвки при моленной въ де-

ревнѣ Гавриловѣ и крестьянинѣ Александрѣ Михайловѣ при моленной въ деревнѣ Загородномѣ. Кромѣ того есть кладбище при деревнѣ Старцевой. Бѣльскій уѣздъ: а) въ приходѣ села Рождественскаго моленныхъ нѣтъ и раскольники для молитвы по временамъ собираются въ жилия избы; б) въ приходѣ села Верховья на Общѣ раскольники для молитвы собираются въ домъ крестьянина деревни Иванченкова, Павла Титова; в) въ приходѣ села Городка раскольники для молитвы собираются въ особую, существующую при домѣ, избу крестьянина деревни Толстыхъ Ивана Алексѣева; г) въ приходѣ села Молина раскольники собираются для молитвы въ избу крестьянина села Молина Филиппа Юсифова. По полученіи донесеній отъ благочинныхъ о молебняхъ, кладбищахъ и наставникахъ раскола Смоленское епархіальное начальство немедленно препроводило отношеніе къ г. военному губернатору съ просьбою «дабы онъ благоволилъ уничтожить посредствомъ градскихъ и земскихъ полицій прописанныя въ отношеніи сходбища». Наконецъ въ 1839 году 23 декабря изъ министерства государственныхъ имуществъ послѣдовалъ указъ о раскольническихъ кладбищахъ, въ которомъ говорилось: «такъ какъ большая часть изъ умирающихъ желаютъ быть похороненными въ одномъ мѣстѣ съ предками своими, въ удовлетвореніе каковому понятію весьма полезно сближать постепенно раскольническія кладбища съ православными, дабы обращающіеся къ православію могли имѣть утѣшительную мысль, что они будутъ похоронены вмѣстѣ съ ихъ предками, но съ другой стороны необходимо подчинить погребеніе умершихъ раскольниковъ общимъ правиламъ полиціи, дабы при оставленіи сего на произволь раскольниковъ не могли скрывать преступленія насиль-

ственной смерти и нарушение закона о непогребеніи до трехъ дней по смерти». Эти синодальные указы и мѣры, предпріятыя Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ противъ раскола, имѣли несомнѣнно большое значеніе въ борьбѣ православія съ расколомъ: моленные съ ихъ наставниками, иноками, инокинями и богомолками были центромъ, питавшимъ и развивавшимъ расколъ въ Смоленской епархіи. Сами приходскіе священники въ своихъ донесеніяхъ о числѣ моленныхъ и наставниковъ въ ихъ приходѣ неоднократно указываютъ на это. Но всѣ приведенныя нами выше мѣропріятія, направленныя противъ раскола какъ Смоленскимъ епархіальнымъ начальствомъ, такъ и высшею духовною властію, не могли, конечно, заразъ пресѣчь развитіе раскола въ Смоленской епархіи. Удобное время для уничтоженія Смоленскаго раскола въ самомъ его корнѣ было пропущено: пользуясь льготами и гуманнымъ снисхожденіемъ высшаго и низшаго начальства предшествующаго времени, расколъ въ Смоленской епархіи къ разсматриваемому нами времени успѣлъ окрѣпнуть, получить полную внѣшнюю организацію, выработать уже изъ своей среды наставниковъ, начетчиковъ, богомолокъ, попечителей—столповъ раскола, видѣвшихъ въ развитіи раскола—свое небесное призваніе, а въ отстаиваніи старой вѣры—спасеніе своей души. Много жизненныхъ силъ было уже въ расколѣ и онъ имѣлъ всѣ внутреннія данныя, даже при самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, для своего дальнѣйшаго развитія. Между тѣмъ особо тяжелыхъ внѣшнихъ условій своей жизни расколъ еще не видѣлъ. Правда, приведенныя нами выше мѣропріятія клонились не въ пользу раскола, но за то у раскольниковъ были и

друзья и покровители и нѣкоторыя, весьма для нихъ удобныя, обстоятельства чисто мѣстнаго свойства. Прежде всего отношеніе помѣщиковъ къ своимъ крѣпостнымъ было самое безобидное; помѣщики не вмѣшивались въ дѣла вѣры своихъ крѣпостныхъ и предоставляли имъ въ этомъ случаѣ полную свободу. Это обстоятельство, по мнѣнію нѣкоторыхъ священниковъ, развивало расколь. «Если помѣщики,—заявляли своему приходскому священнику раскольники села Милюкова,—велятъ намъ опять присоединиться къ церкви, то мы не можемъ ихъ ослушаться и готовы всегда исполнить ихъ волю и приказаніе». При безразличномъ отношеніи къ расколу помѣщиковъ, на сторонѣ раскольниковъ, какъ мы видѣли выше, часто оказывались управляющіе и бурмистры имѣній и вотчинъ, дѣятельно ведшіе пропаганду раскола. Далѣе, если высшее губернское свѣтское начальство шло рука объ руку съ начальствомъ епархіальнымъ въ борьбѣ съ расколомъ, то низшее, уѣздное свѣтское начальство нерѣдко и даже очень нерѣдко наоборотъ поддерживало расколь. Мы уже встрѣчались съ жалобами приходскаго духовенства на бездѣятельность уѣздныхъ свѣтскихъ властей. Въ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ иногда раскольниками оказывались даже чиновники этихъ мѣстъ. Въ 1836 году два писца, служившіе въ Псковскомъ Приказѣ, оказались раскольниками и притомъ дѣятельно работавшими на пользу старой вѣры: они сообщали псковскимъ раскольникамъ содержаніе секретныхъ бумагъ, касавшихся раскола, предупреждали бѣглыхъ поповъ и самихъ раскольниковъ о имѣющихъ быть у нихъ обыскахъ и арестахъ, на основаніи существовавшихъ законоположеній о раскольникахъ, убѣждали бракосочетавшихся въ православной церкви, но совратившихся

потомъ въ расколъ, не переходить снова въ православіе и т. д. И, что всего замѣчательнѣе, не смотря на строгое предписаніе Смоленскаго губернатора, сдѣланное въ 1836 году, немедленно удалить этихъ писцевъ изъ Писковскаго приказа, они все таки оставались въ приказѣ, пока объ этомъ не донесъ епархіальной власти священникъ села Пискова въ 1840 году ¹²⁰⁾. Все это, повторяемъ, давало расколу Смоленской епархіи полную возможность не только существовать, но и развиваться. И мы дѣйствительно видимъ, что расколъ Смоленской епархіи, несмотря на всѣ старанія епархіальной власти затормозить его развитіе, продолжаетъ развиваться и въ слѣдующіе годы. Вплоть до 1858—1860 годовъ раздаются жалобы приходскихъ священниковъ на умноженіе раскольниковъ въ ихъ приходахъ. Это же подтверждается, какъ мы увидимъ ниже, и статистическими данными о числѣ раскольниковъ въ Смоленской епархіи за эти года. Изъ числа другихъ уѣздовъ расколъ особенно быстро идетъ впередъ въ Сычевскомъ уѣздѣ и въ частности въ раскольническомъ центрѣ этого уѣзда, селѣ Писковѣ. Уже въ 1836 году въ Писковскомъ приказѣ насчитывалось 3752 человекъ раскольниковъ обоого пола. Въ 1837 году въ селѣ Писковѣ, по донесенію приходскаго священника, заразъ перешло въ расколъ 395 человекъ мужскаго пола и 105 человекъ женскаго пола ¹²¹⁾. Смоленскій губернаторъ по этому поводу сдѣлалъ распоряженіе о вызовѣ совратившихся въ расколъ въ приказъ для увѣщанія. Предположено было вызывать въ приказъ ежедневно по 10 человекъ и въ такомъ порядкѣ: преж-

¹²⁰⁾ Арх. См. дух. кон. 1836 г. № 7.

¹²¹⁾ Арх. См. дух. кон. 1837 года № 2.

де всего вызывать тѣхъ, которые родились и крещены въ православіи; потомъ тѣхъ, которые вѣнчаны православными священниками и наконецъ тѣхъ, которые исповѣдывались и приобщались въ православной церкви. Для увѣщанія, помимо приходскаго священника, назначень былъ особый священникъ изъ числа градскаго Смоленскаго духовенства и, въ качествѣ депутата, губернаторскій чиновникъ. Однако это благое начинаніе окончилось ничѣмъ: изъ раскольниковъ въ разное время явилось въ приказъ не болѣе 30 человекъ; градскій Смоленскій священникъ и губернаторскій чиновникъ прожили въ Писковскомъ приказѣ даромъ цѣлый мѣсяць ¹²²⁾. Грамотные раскольники простирали свою дерзость иногда до того, что осмѣливались письменно склонять своего приходскаго священника къ переходу въ старую вѣру, доказывая при этомъ превосходство старообрядчества, а православную церковь называя вертепомъ. Такой случай былъ на примѣръ въ 1837 году въ селѣ Мочаловѣ, Сычевскаго уѣзда ¹²³⁾. Въ 1839 г. священникъ села Пискова жалуется Смоленскому преосвященному Тимоѣю: «крестьяне и крестьянки—расколуучители Писковскаго приказа—безо всякаго закрытія ходятъ по домамъ и кладбищамъ раскольническимъ, поютъ всенощныя, читаютъ часы, публично отправляютъ погребеніе умершихъ и на поминавеніяхъ по домамъ и кладбищамъ поютъ панихиды и каноны, вмѣсто крещенія погружаютъ только младенцевъ и нарекаютъ имъ имена и тѣмъ развращаютъ крестьянъ Писковской волости ¹²⁴⁾. Всѣхъ такихъ рас-

¹²²⁾ Арх. См. дух. кон. 1837 года № 2.

¹²³⁾ Арх. См. дух. кон. 1837 года № 3.

¹²⁴⁾ Арх. См. дух. кон. 1839 года № 16.

колоучителей въ Писковской волости оказалось 18 человекъ мужчинъ и 4 дѣвки ¹²⁵⁾. Смоленское епархіальное начальство по этому поводу просило военного губернатора «обязать подпискою вышеозначенныхъ раскольниковъ впредь никакихъ службъ и требъ не отправлять и православныхъ къ расколу не привлекать» ¹²⁶⁾. Военный губернаторъ сдѣлалъ надлежащія распоряженія, по видимому, повліявшія на раскольниковъ.

Около 40 годовъ начинаютъ появляться дѣла о раскольникахъ Бѣльскаго уѣзда. Въ первый разъ о расколѣ въ Бѣльскомъ уѣздѣ упоминается въ 1747 г. Пономарь села Покровскаго, Бѣльскаго уѣзда доноситъ Смоленской духовной консисторіи на священника того же села Лаврентія Неудачина, обвиняя его въ укрывательствѣ шляхетской вдовы Θεодоры Ивановой, жившей въ приходѣ села Покровскаго и содержавшей расколъ. Но этотъ случай, по нашему мнѣнію, нельзя разсматривать какъ начало раскола въ Бѣльскомъ уѣздѣ; шляхетская вдова Θεодора Иванова, по слѣдствію, оказалась только временно проживавшей въ приходѣ села Покровскаго; какъ шляхетская вдова, она естественно не могла близко стоять къ простому народу и слѣдовательно ея раскольническія воззрѣнія не могли глубоко проникнуть и привиться къ народу; наконецъ въ теченіи всего XVIII в. и до 1839 года настоящаго столѣтія мы вовсе не встрѣчаемъ никакихъ данныхъ о расколѣ въ Бѣльскомъ уѣздѣ. Всего вѣроятно расколъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ появился и развился подъ вліяніемъ торговыхъ сношеній съ жителями города Рже-

¹²⁵⁾ Ibid.

¹²⁶⁾ Ibid.

ва—сосѣдняго города Тверской губерніи, уже въ болѣе позднее время и никакъ не раньше начала настоящаго столѣтія. На это указываетъ тотъ фактъ, что появленіе молитвенныхъ домовъ въ Бѣльскомъ уѣздѣ относится приходскими священниками не ранѣе какъ къ 1826 году; притомъ самое состояніе раскола въ Бѣльскомъ уѣздѣ, какъ оно обозначилось въ 1839 году изъ донесеній приходскихъ священниковъ о раскольническихъ моленныхъ и кладбищахъ, представляется еще въ зачаточномъ состояніи: всего только четыре прихода во всемъ Бѣльскомъ уѣздѣ оказываются зараженными расколомъ, раскольническихъ кладбищъ еще вовсе не существуетъ, особыхъ моленныхъ также не оказывается, не оказывается также ни раскольническихъ поповъ, ни наставниковъ. Правда, въ 1836 году съ раскольниковъ Бѣльскаго уѣзда взята была мѣстнымъ исправникомъ подписка въ томъ, что они будутъ доносить своимъ приходскимъ священникамъ о родившихся у нихъ, а также бракосочетавшихся и умершихъ, что очевидно доказываетъ, что Бѣльскіе раскольники крестили своихъ дѣтей, совершали браки и отпѣвали умершихъ чрезъ своихъ раскольническихъ поповъ ¹²⁹⁾ и слѣдовательно значительно уже удалились отъ православія ¹³⁰⁾. Въ 1843 году въ приходѣ села Монины Бѣльскаго уѣзда также оказался случай самовольнаго брака ¹³¹⁾. Но всѣ эти явленія Бѣльскаго раскола были слишкомъ слабы и ничтожны въ сравненіи съ расколомъ Сычевскаго, Юхновскаго и Гжатскаго уѣздовъ, уже вполне окрѣпшимъ и развившимся. Такіе случаи, какой замѣченъ въ 1843 г. въ селѣ

¹²⁹⁾ Вѣроятно поповъ Ржевскаго молитвеннаго дома.

¹³⁰⁾ Арх. См. дух. кон. 1837 г. № 20

¹³¹⁾ Арх. См. дух. кон. 1843 г. № 13.

Монинѣ Бѣльскаго уѣзда, въ Сычевскомъ, Юхновскомъ и Гжатскомъ уѣздахъ, были постоянны. Такъ въ 1838 году священникъ села Самуйлова Гжатскаго уѣзда доноситъ преосвященному Тимоѣею, что раскольники его прихода не допустили его окрестить родившихся у нихъ трехъ младенцевъ. Въ слѣдующемъ 1839 году тотъ же священникъ доноситъ епархіальной власти о двухъ самовольныхъ раскольническихъ бракахъ и шести случаяхъ крещенія младенцевъ ¹³³). Въ 1841 году, когда священники села Днѣпровскаго уѣзда, пожелали справиться у раскольниковъ ихъ прихода, когда, какъ умеръ и гдѣ похороненъ одинъ изъ умершихъ у нихъ взрослыхъ раскольниковъ, то имъ послѣдніе прямо сказали: «нѣтъ вамъ надобности до насъ никакой и вы не можете къ намъ входить, потому что мы имѣемъ позволеніе отъ своего начальства исполнять всѣ требы по своей сектѣ» ¹³⁴). Отвѣтъ былъ настолько грубъ и дерзокъ, что поставилъ священнослужителей села Днѣпровскаго въ большое недоумѣніе и послѣдніе вынуждены были обратиться съ вопросомъ къ епархіальному архіерею, что имъ дѣлать, какъ относиться къ раскольникамъ, нужно ли приступать на будущее время къ нимъ въ таковыхъ случаяхъ, или оставить ихъ на собственный произволъ и какимъ образомъ вносить ихъ въ метрическую книгу, или вовсе оставлять безъ вниманія. Смоленская духовная консисторія въ томъ же 1841 году 10 марта нашла нужнымъ войти по этому поводу съ особымъ отношеніемъ въ Палату Государственныхъ Имуществъ.

Н. Соколовъ.

(Окончаніе будетъ).

¹³³) Арх. См. дух. кон. 1841 г. № 6.

¹³⁴) Ibid.

Некрологъ.

(А. Н. Долгомостьевъ).

17 августа скончался, на 53 году жизни, бывший преподаватель Смоленской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, *Александръ Никитичъ Долгомостьевъ*, уроженецъ Рязанской епархіи. Отецъ почившаго былъ протоіереемъ г. Зарайска и смотрителемъ тамошняго духовнаго училища, въ которомъ А. Н. и получилъ начальное образованіе. Затѣмъ, по окончаніи курса въ Рязанской д. семинаріи, Александръ Никитичъ съ 1857 по 1861 г. обучался въ С.-Петербургской д. академіи. 20 октября 1861 г. А. Н. возведенъ былъ въ степень кандидата, и 24-го того же мѣсяца назначенъ былъ учителемъ Смоленской д. семинаріи въ 3-е отдѣленіе словесности по классу всеобщей гражданской исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ.—Съ 1-го января 1866 г., по случаю преобразованія учебной части въ Смоленской семинаріи, согласно проэбту бывшаго преосвященнаго Смоленскаго *Антонія*, Александръ Никитичъ съ предмета гражданской исторіи перемѣщенъ былъ на классъ латинскаго языка, преподавателемъ котораго онъ и оставался до конца своей службы. Но съ прямою обязанностію преподавателя семинаріи онъ соединялъ также и другія должности. Такъ, съ 1862 по 1867 г., онъ проходилъ должность секретаря Смоленскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, и въ то же время, въ теченіе 18⁶²/₆₃ учебного года, безмездно преподавалъ словесность въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія. Затѣмъ въ теченіе 186⁷/₈ учебного года онъ проходилъ должность секретаря семинарскаго правленія. Послѣ этого съ 1868 по 1872 г., по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, состоялъ членомъ строительнаго комитета по перестройкѣ семинарскихъ зданій и виѣсть, по выбору семп-

нарской корпораціи, состоялъ членомъ педагогическаго собранія съ 1869 по 1875 годъ. Наконецъ съ 1 февраля 1876 г. и по 1887 г. онъ проходилъ должность преподавателя по закону Божію въ первомъ классѣ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ маѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1887 года Александръ Никитичъ вышелъ въ отставку, съ полученіемъ полнаго пенсіона за 25-лѣтнюю службу, — 550 рублей въ годъ.

Тихо и мирно протекла служебная дѣятельность Александра Никитича. Благодаря своему доброму, мягкому и неискательному характеру, почившій пользовался и любовію своихъ воспитанниковъ, и расположеніемъ сосоварищей и вниманіемъ начальства. Въ 1863 г. онъ, за безмездное преподаваніе словесности въ женскомъ училищѣ, получилъ благодарность и благословеніе епархіальнаго преосвященнаго. Затѣмъ, за отлично усердную и полезную службу при семинаріи, по представленію начальства, Всемилостивѣйше награжденъ былъ въ 1876 г. *орденомъ св. Станислава 3 ст.* и въ 1881 г. *орденомъ св. Анны 3 степени*. Полнымъ расположеніемъ къ себѣ пользовался Александръ Никитичъ и отъ лицъ постороннихъ, — сосѣдей по своему дому. Ни съ кѣмъ онъ никогда не заводилъ ни споровъ, ни препирательствъ. Со всѣми былъ ласковъ, любезенъ и привѣтливъ. Въ домѣ своемъ онъ всегда былъ простъ, радушенъ и гостеприименъ. Но Господь судилъ ему не долго наслаждаться покоемъ послѣ нелегкаго 25-лѣтняго труда. 13 августа внезапно послѣдовалъ съ нимъ ударъ, послѣ котораго помощь врачей оказалась безсильною, и 17 числа его уже не стало. Въ семействѣ у него осталась жена и пять человѣкъ непристроенныхъ дѣтей. Погребеніе совершено было 20 числа въ Богородице-Рождественской Рачевской церкви, отцемъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Николаемъ, въ сослу-

женіи 9 священниковъ, изъ коихъ 7 человекъ были его учениками. При погребеніи же присутствовали и преподаватели семинаріи и ея воспитанники и весьма многіе изъ лицъ постороннихъ. Тѣло его предано землѣ на Окопскомъ кладбищѣ, подлѣ сѣверной стороны тамошней церкви Нерукотвореннаго образа. Надѣмся, что многочисленные бывшіе ученики Александра Никитича съ любовію вспомнятъ о бывшемъ учителѣ и при этомъ вознесутъ свои теплыя молитвы о его блаженномъ упокоеніи.

Ив. Сперанскій.

Наставленіе Медицинскаго Совѣта о мѣрахъ къ пресѣченію заразныхъ болѣзней.

1. Всякій больной заразною болѣзнію долженъ быть помѣщенъ въ особой комнатѣ, избѣ или другомъ жиломъ строеніи, въ которыя не допускается никто, кромѣ ухаживающихъ за больнымъ, пользующихъ его и, въ случаѣ нужды, священника, до времени выздоровленія или смерти больного и прежде чѣмъ помѣщеніе будетъ дезинфицировано и объявлено благополучнымъ.

2. Во время болѣзни, въ комнатѣ больного должно распылять, по крайней мѣрѣ 3 раза въ день, карболовый или сулемовый растворъ и все тѣло больного, если онъ страдаетъ какою либо сыпною формою, должно быть смазываемо масломъ, саломъ или вазелиномъ съ примѣсью карболовой кислоты (3%) не менѣе 2-хъ разъ въ сутки.

3. Всѣ выдѣленія больного, какъ то: калъ, моча, мокрота и т. п. должны быть тщательно собираемы въ назначенный для сего сосудъ, ведро или кадку, пересыпаемы сухою землею и затѣмъ, послѣ обливанія крѣпкимъ дезинфициру-

ющимъ растворомъ, выбрасываемы въ заранѣе назначенное мѣсто.

4. Ухаживающіе за больными обязаны вымывать руки мыломъ и дезинфицирующимъ растворомъ, и перемѣнять одежду при сношеніяхъ съ посторонними лицами и не должны принимать пищу или питье въ помѣщеніи больного.

5. Выздоровѣвшій больной не долженъ приходить въ соприкосновеніе съ здоровыми лицами до истеченія карантинныхъ сроковъ (п. 6) и прежде чѣмъ тѣло его предварительно будетъ тщательно вымыто дезинфицирующимъ средствомъ и мыломъ.

6. Продолжительность разобщенія послѣ болѣзни равняется:

послѣ дифтерита	2 недѣлямъ.
— скарлатины	2 —
— кори	2 —
— оспы	18 днямъ.
— коклюша	21 дню.
— свинки	21 —

7. Въ случаѣ смерти больного, тѣло его предается землѣ по истеченіи суточного срока, причемъ выносъ тѣла и отпѣваніе должны быть совершаемы при закрытомъ гробѣ. До закрытія гроба запрещается посѣщеніе усопшаго родными и знакомыми.

8. Помѣщеніе больного и вся одежда, въ которой лежалъ больной во время болѣзни, а также и та, которую носили ухаживающія за нимъ лица, а въ особенности бѣлье, должны быть тщательно дезинфицированы, по возможности въ томъ же помѣщеніи, въ которомъ находился больной, а въ самомъ помѣщеніи окна, двери и печныя трубы должны быть раскрыты въ теченіи 3-хъ сутокъ для провѣтриванія.

ТАБЛИЦА

вышедшихъ въ тиражи погашенія серій 1 внутренняго 5%
съ выигрышами займа 1864 года, изъ которыхъ не всё еще
билеты предъявлены къ оплатѣ по 1-е юля 1888 года.
(Продолженіе *).

Номера серій	Время, съ котораго прекращ. %.	Номера серій	Время, съ котораго прекращ. %.	Номера серій	Время, съ котораго прекращ. %.
08649	1 юля 1882	08939	1 янв. 1883	09396	1 юля 1885
08662	— 1884	08945	— 1886	09404	— —
08671	— —	08960	юля 1884	09405	— 1882
08700	— 1887	08972	— 1886	09423	— 1886
08704	— 1877	08974	янв. 1885	09428	янв. —
08715	янв. 1885	08978	— 1886	09432	— 1883
08730	юля 1886	08985	— 1880	09434	— 1882
08732	янв. 1885	09047	юля 1883	09438	юля 1874
08741	— 1886	09055	янв. 1881	09443	— 1884
08757	— 1883	09085	юля 1879	09466	янв. 1878
08762	— 1884	09089	янв. 1887	09469	— 1883
08763	— 1882	09094	— 1884	09473	— —
08771	юля 1883	09156	— 1882	09493	юля 1884
08773	янв. 1885	09161	янв. 1881	09554	янв. 1887
08788	— —	09171	— 1883	09568	— 1882
08790	юля 1881	09202	юля 1886	09573	юля 1886
08797	— 1885	09211	янв. 1882	09576	— 1878
08806	янв. 1883	09233	— 1883	09578	— 1879
08807	— 1874	09243	— 1888	09592	— 1885
08834	— 1868	09286	— 1881	09597	— 1874
08860	юля 1885	09300	юля 1886	09600	— 1887
08873	— 1881	09303	янв. —	09617	— —
08875	янв. —	09317	— 1887	09619	— 1882
08892	— 1888	09350	— 1886	09625	янв. 1883
08912	— 1884	09360	юля —	09632	— 1879
08931	— 1882	09377	— 1883	09643	— 1882
08932	юля 1887	09391	— 1884	09648	— —

Примѣчаніе: Каждая серія заключаетъ въ себѣ 50 бил. съ 1 № по № 50 включит.

(Продолженіе будетъ).

*) См. Епар. Вѣд. №№ 15 и 16.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Богословско-философскомъ журналѣ

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ книжкахъ за Августъ мѣсяць помѣщены слѣдующія статьи въ № 15-мъ:

I. ВЪ ОТДѢЛѢ ЦЕРКОВНОМЪ:

Латиняне въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XII вѣкѣ (окончаніе). А. Рождественна.

Современная апологія Талмуда и талмудистовъ (продолженіе). Т. Стоянова.

Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи Петра Цвѣткова.

II. ВЪ ОТДѢЛѢ ФИЛОСОФСКОМЪ.

Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія въ древней Греціи (продолженіе). И. Корсунскаго.

Свобода и необходимость (противъ детерминистовъ) (окончаніе). Н. Глубоковскаго.

Въ № 16-мъ:

I. ВЪ ОТДѢЛѢ ЦЕРКОВНОМЪ:

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковскаго университета В. Надлера.

Московский періодъ (1821—1867 г.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго.

Гимны Пруденція въ русскомъ переводѣ (продолженіе). Профессора Московской духовной академіи Петра Цвѣткова.

II. ВЪ ОТДѢЛѢ ФИЛОСОФСКОМЪ:

Идеализмъ и реализмъ (продолженіе). Профессора Кіевской духовной академіи П. Линицкаго.

О фізіологическомъ методѣ въ психологіи (продолженіе). М. Остроумова.

СТРАХОВАНІЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ.

Примѣръ: адвокатъ, купецъ, нотариусъ, священникъ и т. п., лѣтъ 47-ми, заключаетъ въ *Страховомъ Обществѣ «Россія»* страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ произойти во время путешествій, поѣздокъ, прогулокъ, на водѣ, на льду, при пожарахъ и т. п., вообще *вездѣ, дома, и внѣ дома*, уплачивая страховой взносъ 37 руб. 50 коп. за годъ.

За такой взносъ Страховое Общество «Россія» гарантируетъ при несчастномъ происшествіи:

1. въ случаѣ смерти—семьѣ умершаго или другому, раѣе указанному лицу, *капиталъ въ 6.000 руб.*,

2. въ случаѣ увѣчья или вообще неспособности къ труду на всю жизнь, —самому пострадавшему *пожизненную ежегодную пенсію до 800 руб.*,

3. въ случаѣ временной неспособности къ труду—ему же *суточное вознагражденіе до 6 руб.*

Подробныя брошюры о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ, по требованію, выдаются и высылаются *безплатно* Главною Конторою въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, № 13), агентомъ *П. Т. Цятницкимъ въ г. Смоленскѣ, (Козловская гора, собств. домъ)* и агентами Общества *въ другихъ городахъ Имперіи.*

БАЛАНСЪ

СМОЛЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

ДЕБЕТЪ.

Къ 1-му Сентября 1888 года.

КРЕДИТЪ.

Обезпеченіе 403 членовъ	1172610	—	Капиталь обезпеченія.	1172610	—
Ссуды подь процентныя бумаги	139284	—	» оборотный.	130290	—
» » товары	6896	—	» пенсіонный служащихъ.	478	—
» » недвижимыя имущества.	498	—	» запасный	11038	37
Счетъ учтенныхъ векселей	207618	16	Текущіе счеты членовъ	57594	96
» » съ обезпеченіемъ.	161676	—	Вклады срочныя	84929	—
Спец. текущіе счеты } недвиж.	252496	21	» безсрочныя	187512	16
» % бум.	28251	24	» условныя	53158	67
Проценты по обязательствамъ Общ. съ 1 Юля.	4969	73	Проценты по операциямъ общества	8208	55
Имущество Общества	817	59	Спеціальный счетъ въ Отдѣл. Госуд. Банка	82609	24
Расходы по управленію съ 1 Юля.	1830	27	Переучетъ векселей	162632	—
Текущій счетъ Общества въ другихъ банкахъ.	62	16	Обезпеченіе вексельной операціи по § 18.	7307	21
К а с с а	14380	09	Переходная суммы	3503	22
% бумагъ	432	10	Счетъ дивиденда прежнихъ лѣтъ.	6325	87
Гербовой бумаги	250	—	» прибыли на 1 Юля.	47990	23
Счетъ просроченныхъ векселей	15786	10	» разныхъ лицъ	1285	34
			» списанныхъ долговъ	524	—
			% отчисленныхъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ	4977	99
			% переходящихъ на Юль	9879	07
			% казнь принадлежащихъ	3	72
			Вклады на храненіе 51300.		
Кладовая 51300.					
Балансъ	2007857	65	Балансъ	2007857	65

годъ XI

ОТКРЫТА ПОДПСКА

годъ XI

на 2-ю половину 1888 года

НА ГАЗЕТУ

„СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

МѢСТНОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНІЕ, ВЫХОДЯЩЕЕ

ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ.

Подписная плата съ доставкою и пересылкою:

на 3 мѣсяца . 2 рубля.

> 1 мѣсяць . 1 рубль.

По соглашенію съ конторою, плата можетъ быть разсрочена.

Подписка принимается *въ Смоленскъ, въ конторъ редакціи „Смоленскаго Вѣстника“*, Благовѣщенская улица, собств. домъ и *Вязьмъ*, въ типографіи А. И. Елишева.

Содержаніе: **Отдѣль офоціальный.** 1) Опрежденіе Св. Синода о разрѣшеніи взимать изъ содержанія духовенства взносы на эмеритуру. 2) Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Москву. 3) Списокъ лицъ духовн. и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по дух. вѣдомству, преподано благословеніе Св. Синода. 4) О повѣдкѣ Его Преосвященства по епархіи. 5) Объявленія: а) отъ Совѣта Авраміевскаго Братства и б) редакціи журнала „Другъ Истины“. **Отдѣль неофоціальный** 1) Пастырское вразумленіе старообрядцамъ. 2) По поводу новаго законоположенія для матеріальнаго обезпеченія духовенства. 3) Расколъ въ Смоленской епархіи. 4) Некрологъ (Н. А. Долгомостьевъ). 5) Наставленіе Медицинскаго Совѣта о мѣрахъ въ пресѣченію различныхъ болѣзней. 6) Тиражъ Государственныхъ билетовъ 7) Объявленія.

Редакторы: { Смотритель училища И. Сперанскій.
 { Препод. семинаріи С. Солнцевъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 сентября 1888 года.
Типографія А. И. Елишева.