

Отъ Правленія Томской Семинаріи

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 15 Октября 1883 года. ЧЕТВЕРТЫЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—II. Отъ Правленія Томской Се-
минаріи.—Списокъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—30 августа 1883 года за № 1,579, о разрѣшеніи всѣмъ
учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему
церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе
совѣта общества любителей церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-про-
курора, отъ 18-го іюня 1883 г. за № 2,606, по ходатайству
предсѣдателя совѣта московскаго общества любителей церковнаго
пѣнія, преосвященнаго Мисаила, епископа можайскаго, о разрѣшеніи
всѣмъ вообще учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ
нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во времен-
ное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣко-
торыя рукописи и въ собственность того общества. II, по справкѣ,
приказали: разрѣшить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства
хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпу-
скать во временное пользованіе совѣта московскаго общества люби-
телей церковнаго пѣнія. Для свѣдѣнія о семъ по духовному вѣдом-
ству напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части жур-
нала «Церковный Вѣстникъ».

Отъ Правленія Семинаріи.

Списокъ воспитанниковъ Томской духовной семинаріи, пожертвовавшихъ въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ 1883 года деньги на учебническую бібліотеку.

Дагаевъ Иннокентій 1 р., Дагаевъ Александръ 1 р., Орловъ Дмитрій 1 р., Алексѣевъ Василій 1 р., Подгорбунскій Иванъ 50 к., Подгорбунскій Иннокентій 50 к., Барковъ Николай 50 к., Павловъ Александръ 50 к., Смирновъ Ѳеодоръ 50 к., Смирновъ Иннокентій 50 к., Бѣляевъ Петръ 50 к., Покровскій Валентинъ 50 к., Григоріевъ Евѣимій 40 к., Бонусовъ Александръ 40 к., Туберовскій Василій 40 к., Чернавскій Александръ 40 к., Покровскій Леонидъ 40 к., Асташевскій Гавріиль 40 к., Соколовъ Сергѣй 35 к., Стабниковъ Павелъ 35 к., Моцартовъ Павелъ 35 к., Соколовъ Александръ 35 к., Коронатовъ Аркадій 30 к., Калугинъ Александръ 30 к., Митропольскій Василій 30 к., Васильевъ Порфирій 30 к., Крыловъ Григорій 30 к., Калугинъ Ѳеодоръ 30 к., Добротворцевъ Иванъ 30 к., Чистяковъ Василій 25 к., Софоновъ Ѳеодоръ 25 к., Юрьевъ Василій 25 к., Юрьевъ Симеонъ 25 к., Миловзоровъ Евгений 25 к., Даевъ Дмитрій 25 к., Павловъ Иванъ 20 к., Шукшинъ Иванъ 20 к., Рыбкинъ Левъ 15 к., Прибытковъ Григорій 15 к., Боголюбовъ Иванъ 15 к., Пудовиковъ Александръ 15 к., Силинъ Василій 15 к., Слободскій Александръ 15 к., Слободскій Николай 15 к., Новиковъ Иванъ 15 к., Барановъ Павелъ 20 к., Смирновъ Александръ 10 к., Смирновъ Вячеславъ 10 к., Рождественскій Василій 21 к., Пытлицынъ Петръ 50 к., Ломовицкій Павелъ 50 к., Бѣляевъ Евгений 55 к., Ершевъ Максимъ 30 к., Бажановъ Михаилъ 50 к., Субботинъ Симеонъ 50 к., Быстровъ Дмитрій 20 к., Марсовъ Иванъ 40 к., Невскій Петръ 50 к., Поливановъ Петръ 30 к.; Носовъ Михаилъ 30 к., Рубцовъ Александръ 30 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Объясненіе Апокалипсиса Святаго Апостола Іоанна Богослова.—II. Святой Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.—III. Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ днямъ въ г. Томскѣ.

ОБЪЯСНЕНІЕ АПОКАЛИПСИСА

СВЯТАГО АПОСТОЛА ІОАННА БОГОСЛОВА.

(Продолженіе *)

ШЕСТОЙ ТРУБЫ

Видѣніе второе.

1) Приготовительное видѣніе.

Часть первая. (Гл. 10, 1—7).

Въ первой части введенія изображается Ангелъ въ величественномъ видѣ, который въ рукѣ своей держитъ раскрытую книжку, одною ногою стоитъ на морѣ, а другою на землѣ; на страшный голосъ его прогремѣли 7 громовъ, и онъ величіемъ всевышняго Бога клялся для утѣшенія церкви, что во время трубленія седмой трубы окончится скорбь церкви, видѣнія и обѣтованія Пророковъ исполнятся.

a) Описаніе вида Ангела.

Ст. 1. *И видѣлъ я другаго Ангела сильного, сходящаго съ неба, облеченнаго облакомъ; надъ головою его была радуга, и лице его какъ солнце, и ноги его какъ столпы огненные.* Подъ этимъ Ангеломъ разумѣется не сотворенный духъ, а лице Божественное; потому что клятвою увѣрять, и утверждать надежду церкви, что она послѣ звука седмой трубы освободится отъ бѣдствій, которыя доселѣ угнетали ее, что всѣ предсказанія Пророковъ исполнятся,—свойственно только Богу, который одинъ можетъ исполнить то, въ чѣмъ клянется. Притомъ и эмблематическія принадлежности, которыя приписываются этому знаменитому лицу, могутъ причисловаться только Богу. Подъ этимъ Ангеломъ разумѣютъ Сына Божія, такъ какъ Онъ въ подробномъ видѣ представлялся св. Іоанну и въ прежнемъ видѣніи (гл. 1, 14). Имя *Ангелъ*—вѣстникъ или посланникъ—означаетъ почетную должность, можетъ причисловаться и Сыну Божію, какъ исполнителю воли Бога Отца. Этотъ Ангелъ представляется *окруженнымъ облакомъ*. Это есть знакъ Божественнаго величія. Ибо Богъ живетъ во

*) См. № 1, 7, 9, 11, 12, 14 и 16—1883 г.

свѣтъ не приступномъ, не выносимомъ ни для кого изъ смертныхъ. (Пс. 96, 2. св. Іез. 1, 4). *Надъ головою его была радуга.* И эта черта можетъ относиться только къ Богу, какъ видно изъ 4, 3. Радуга есть символъ Божія милосердія и благодати, особенно примиренія грѣшника съ Богомъ, которое Сынъ Божій исходатайствовалъ своимъ послушаніемъ, заслужилъ крестною смертію. *И лице Его какъ солнце.* Господь Іисусъ Христосъ такъ являлся св. Іоанну и прежде, въ 1, 16. Сынъ Божій есть сіяніе славы Бога Отца (Евр. 1, 3), слава Божія отражается на Его лицѣ, (2 кор. 4, 6). *И ноги Его какъ столпы огненные.* Въ такомъ видѣ Іисусъ Христосъ представлялся въ 1, 15. Этою эмблемою означаетъ какъ твердое, славное, вѣчное, непоколебимое состояніе, такъ и скорость въ исполненіи совѣтовъ Божіихъ.

Ст. 2. *Въ руки у Него была книжка раскрытая.* Эта книжка содержитъ нѣкоторую часть пророчества книги, запечатанной 7 печатями. Въ ней описывается плачевное состояніе и бѣдствіе церкви, которое относится къ времени шестой трубы. А въ особой книжкѣ описывается это бѣдствіе по особенной его важности, для того, чтобы обратить на это особенное вниманіе церкви, и утѣшительнымъ видѣніемъ приготовить ее къ великодушному принятію этого пророчества. *И поставилъ Онъ правую ногу свою на море, а лѣвую на землю.* Когда о морѣ и землѣ говорится вмѣстѣ, то этимъ означаетъ вся вселенная (Ап. 2, 7). Подъ землею разумѣется, можетъ быть, болѣе образованная часть вселенной, на которой живутъ хрістіане; а подъ моремъ разумѣется другая, противоположная первой часть, занимаемая варварскими народами, язычниками. (Пс. 64, 7. 8. 88, 10). Этою эмблемою означаетъ, что вся вселенная подчинена Этому Божественному Лицу.

б) Дѣйствія Ангела.

Ст. 3. *И воскликнулъ громкимъ голосомъ какъ рыкаетъ левъ.* Ангель, вѣроятно, изрекалъ повелѣніе, чтобы 7 громовъ прогремѣли. *И когда Онъ воскликнулъ, тогда семь громовъ прогово-*

рили голосами своими. Ст. 4. *И когда семь громовъ проговорили голосами своими, я хотѣлъ было писать; но услышалъ голосъ съ неба, говорящій мнѣ: скрой, что говорили семь громовъ, и не пиши сего.* Подъ громами разумѣются событія важныя, неожиданныя, которыя подобно молніи и грому, произведутъ гулъ, говоръ во всей вселенной. Всѣ поразительныя дѣйствія Божественнаго величія и правосудія, которыя производятъ въ мірѣ большой гулъ, возбуждаютъ всеобщее вниманіе, всѣхъ заставляютъ говорить объ этомъ, и посредствомъ молвы разносятся повсюду, въ Св. Писаніи иногда называются громами. (См. 4, 5. 8, 5). Какія же это дѣйствія Божія правосудія, или большія движенія въ мірѣ, производимыя Божиимъ промысломъ? Это для насъ тайна.

Ст. 5. *И Ангель... поднялъ руку свою къ небу.* Это обыкновенный обрядъ клятвы, поднявши правую руку къ небу, призывать Бога въ свидѣтеля и поручителя за истинность клятвы. (Числ. 14, 30. Втор. 32, 40. Іез. 20, 5. Дан. 12, 7).

Ст. 6. *И клялся живущимъ во вѣки вѣковъ, который сотворилъ небо... землю... и море, что времени уже не будетъ.* Формула этой клятвы подобна слѣдующей: *живетъ вѣчно Тотъ, Кто сотворилъ небо* и пр. Первую часть этой клятвы употреблялъ самъ Богъ (Втор. 32, 40), Ангель (Дан. 12, 7) и Іудеи (Іер. 4, 2). Поелику нѣтъ ничего вѣрнѣе, долговѣчнѣе и необходимѣе, какъ славная, блаженная жизнь Бога, которая по своему существу не подлежитъ измѣненію; и поелику кромѣ славной жизни Бога нѣтъ ничего по своей природѣ вѣрнаго, твердаго, постояннаго, необходимаго: то Богъ и сотворенныя существа не имѣютъ ничего лучшаго, чѣмъ бы клясться. А что Богъ, имѣющій вѣчную и славную жизнь, представляется здѣсь, какъ Творецъ неба, земли, моря, то это относится къ содержанию или предмету клятвы, сущность которой состоитъ въ томъ, что *послѣ звука седмой трубы исполнятся всѣ предсказанія Пророковъ.* Поелику же это не можетъ исполниться безъ неограниченной, непобѣдимой силы Божіей воли, когда многія затрудненія, препятствія колеблутъ надежду церкви: то къ

утѣшенію церкви и говорится здѣсь, что Богъ, Который вѣчно живетъ, есть Творецъ всей вселенной, и все, что только есть на небѣ, землѣ, въ моряхъ, все подчинено Его власти, Онъ есть верховный Владыка, Правитель всего видимаго и невидимаго, воля Его никто не можетъ противиться; слѣд. Онъ можетъ исполнить то, что обѣщаетъ. А содержаніе клятвы таково: послѣ звука седмой трубы Богъ долѣе уже не будетъ отсрочивать исполненія предсказаній и обѣтованій, которыя чрезъ древнихъ Пророковъ даны были для утѣшенія церкви Божіей на землѣ, и которыхъ исполненія люди благочестивые уже давно ожидали. Слова: *времени уже не будетъ*,—надобно понимать не въ томъ смыслѣ, что будто послѣ звука седмой трубы кончится время, которое Богъ назначилъ церкви на землѣ, и будто надобно ожидать втораго, славнаго пришествія Христова, которое положитъ конецъ настоящему состоянію міра; но—въ томъ смыслѣ, что не будетъ никакой просрочки времени или промедленія между звукомъ седмой трубы и исполненіемъ пророческихъ предсказаній, которое будетъ соединено съ миромъ, распространеніемъ и благополучіемъ церкви. Такого разумѣнія требуетъ а) самый ходъ рѣчи. Сказавъ, что *времени уже не будетъ*, Ангель тотчасъ относитъ это къ совершенію тайны, которую составляетъ мирное, славное состояніе церкви на землѣ. б) Самая седмая труба даетъ такой смыслъ этимъ словамъ. Ибо послѣ звука седмой трубы царства міра сдѣлались царствомъ Бога и Христа, и гнѣвъ Божій излился на язычниковъ, по истребленіи опустошителей земли (11, 15. 18), что самое и составляетъ ту тайну, о которой говорили пророки. в) Такое разумѣніе подтверждается подобнымъ выраженіемъ у пр. Давида (12, 7), гдѣ говорится, что послѣ времени, временъ и полвременъ ($3\frac{1}{2}$ годовъ) прекратится то тяжкое бѣдствіе отъ Антиоха Елифана, которое открыто было пророку. г) Слово «время» значитъ отсрочка, медленіе (см. 2, 21. 6, 11), какъ «временить» значитъ помедлить, отсрочить. (Лук. 12, 15. Евр. 10, 37. см. Авв. 2, 3).

Ст. 7. *Но въ тѣ дни, когда возгласитъ седмый Ангель, когда*

онъ вострубитъ, совершится тайна Божія, какъ Онъ благовѣствовалъ рабамъ своимъ, пророкамъ. Смысль этихъ словъ такой: предсказанія и обѣтованія прежнихъ Пророковъ, къ утѣшенію церкви, во дни звука седмой трубы исполнятся. Подъ тайною Божіею здѣсь разумѣются предсказанія Пророковъ, объясняющія тайную волю Божію; какъ это видно изъ послѣдующихъ словъ: какъ Богъ благовѣствовалъ пророкамъ. Характеръ этихъ предсказаній слѣдующій: а) они избраны для блага и утѣшенія церкви; какъ это видно изъ словъ: совершится тайна Божія которую Онъ благовѣствовалъ рабамъ Своимъ Пророкамъ. Благовѣствовать значитъ приносить благую вѣсть, ею утѣшать, возвеселять; это есть слово спасенія и утѣшенія. Такой характеръ имѣютъ тѣ предсказанія Пророковъ, которыя обѣщаютъ лучшія времена церкви на землѣ. б) Предсказанія эти — болѣе замѣчательныя, которыя составляютъ какъ бы полноту всѣхъ другихъ предсказаній, закончатъ ихъ. Таковы особенно предсказанія объ обширности, мирѣ, благоденствіи, счастливомъ, славномъ состояніи церкви Христовой на землѣ, когда враги ея будутъ истреблены, или покорены ей. Тогда церковь, подъ управленіемъ благоразумныхъ пастырей, и покровительствомъ благочестивыхъ царей, спокойно будетъ наслаждаться великими дарами духовными, каковы: обширное, основательное знаніе предметовъ духовныхъ, Божественныхъ, согласіе всѣхъ въ исповѣданіи истинной вѣры, набожность, сообразная съ духомъ Евангелія, соединенная съ усердіемъ ко всякой добродѣтели, съ любовію, которая прекращаетъ всякое зло между людьми, и порождаетъ всякое добро; и столь обильное и явное проявленіе благодати Божіей въ церкви, что всѣ народы познаютъ, что Богъ присутствуетъ въ ней. Такія предсказанія находятся у всѣхъ Пророковъ, особенно у пр. Исаи: 2, 2—4. Гл. 4. 11. 12. 25. 26. 30, 25. 26. 32, 15. 35, 1—2. 49, 17. 60, 1—3, и въ ис. 11, 6. 7. 21, 28. 36, 28. 29. 67, 32. 33. 71, 5 и сл. и пр. А что именно такія предсказанія разумѣются здѣсь, это видно изъ видѣній седмой трубы (11, 15), предметъ которыхъ составляетъ пораженіе враговъ Христа, и покореніе царствъ міра подъ власть Іисуса Христа.

Видѣніе это—утѣшительнаго содержанія, которымъ Святой Духъ св. Іоанна, а чрезъ него и церковь хотѣлъ приготовить къ благодушному принятію новаго откровенія, запечатлѣннаго въ книжкѣ, о наступающемъ бѣдствіи церкви, послѣ котораго она увидитъ лучшія времена, о которыхъ предсказывали пророки. Богъ открываетъ это съ тою цѣлію, чтобы церковь заблаговременно приготовила себя къ великодушному перенесенію опредѣленныхъ ей бѣдствій, чтобы не унывала, терпѣливо ожидала исполненія предсказаній о лучшихъ временахъ. Къ этой цѣли приспособлены и всѣ принадлежности Ангела, явившагося въ этомъ видѣніи. Божественное величіе, слава, крѣпость Ангела вѣрно ручается за исполненіе Его клятвы. Радуга, окружавшая голову Ангела, напоминаетъ церкви завѣтъ Божественнаго долготерпѣнія и милости, заключенный съ Ноемъ (Быт. 9, 9),—тотъ, что земля въ послѣдствіи уже не будетъ затопляема водою на погубленіе всего рода человѣческаго. Въ этомъ обѣтованіи заключается еще и та мысль, что церковь Христова волнами бѣдствій, какъ бы онѣ тяжки ни были, никогда не будетъ подавлена до истребленія съ лица земли, и врата адовы никогда не одолѣютъ ее (Ис. 54, 9). А что клянущійся Ангелъ поставилъ одну ногу на море, а другую на землю, то это означаетъ, какъ выше сказано, что все подчинено Его власти, и что Онъ можетъ укротить движенія моря и земли, и опредѣленія Свои исполнить по Своей волѣ. Что воскликнулъ Ангелъ страшнымъ голосомъ, на подобіе рыкающаго льва, за которымъ послѣдовали семь громовъ,—это значить, что Онъ врагамъ церкви угрожаетъ тяжкими бѣдствіями, и что ужасны будутъ дѣйствія гнѣва Его на землѣ, которыя всю вселенную наполнятъ своимъ громомъ. Онъ держалъ въ своей рукѣ книжку—для того, чтобы благочестивые разумѣли, что все, что ни происходитъ на землѣ, совершается по волѣ Божіей, и что времена и образъ самыхъ бѣдствій и скорбей опредѣлены Божіимъ совѣтомъ. А что книжка эта была раскрыта, то этимъ Ангелъ показывалъ, что Онъ хочетъ, чтобы это пророчество всѣ усердно, съ благого-

вѣйнымъ размышленіемъ читали, изслѣдовали; также показывалъ, что Богъ воздвигнетъ благоразумныхъ людей въ церкви, которые объясненіе этого пророчества сообщать церкви, чтобы она къ утѣшенію своему знала, что ничего не случается съ нею, чего бы Господь не опредѣлилъ. Что Ангель клялся Творцемъ вселенной, живущимъ во все вѣки, то это доставляетъ церкви твердое основаніе утѣшенія во всехъ несчастіяхъ. Ибо церковь своего спасенія и освобожденія не можетъ ожидать отъ меньшей силы и могущества, какъ только отъ силы Божественной, которою сотворена и сохраняется вселенная. Больше этой силы ничего не можетъ быть, на нее несомнѣнно можно положиться.

Приготовительнаго видѣнія

часть вторая (ст. 8—11).

Эта часть есть какъ бы слѣдствіе первой части этого видѣнія, въ которомъ изображается частный случай, именно: небесный голосъ повелѣваетъ св. Іоанну взять у Ангела книжку и проглотить. Когда онъ это сдѣлалъ, то почувствовалъ въ устахъ сладость, а въ желудкѣ—горечь. Потомъ Ангель повелѣваетъ св. Іоанну пророчество этой книжки проповѣдать народамъ и царямъ. Эта часть приготовительнаго видѣнія состоитъ изъ эмблемы и изъясненія ея. Эмблема содержитъ: а) повелѣніе, данное Богомъ св. Іоанну касательно взятія книжки изъ руки Ангела, (ст. 8); б) послушаніе св. Іоанна, и новое повелѣніе Ангела—проглотить книжку, и послѣдствія его, (ст. 9. 10). Изъясненіе эмблемы содержится въ ст. 11, гдѣ повелѣвается св. Іоанну проповѣдать это пророчество.

а) Эмблема.

Ст. 8. *И голосъ, который я слышалъ съ неба, опять сталъ говорить со мною. Это тотъ голосъ, о которомъ сказано въ 4 ст., и который происходилъ отъ престола Божія. Ст. 9. Возьми книжку и съешь ее; она будетъ горька во чрепѣ твоемъ, но въ устахъ твоихъ будетъ сладка, какъ медъ.* Въ этой эмблемѣ св. Іоаннъ представляетъ лице, особенно учителей церкви. Что

св. Іоанну повелѣвается взять книжку изъ руки Ангела и проглотить, это означаетъ, что учителямъ церкви того времени, къ которому относятся судьбы, описанныя въ этомъ пророчествѣ, повелѣно будетъ пророчество этой книжки благоговѣнно принять отъ Бога, съ размышленіемъ перечитывать, смыслъ его изслѣдывать, извлекать изъ него уроки для своего поведенія, при удобномъ случаѣ и другимъ сообщать это пророчество. Сладость книжки въ устахъ можетъ означать ту пріятность, которая происходитъ отъ правильнаго, яснаго разумѣнія Божіихъ предсказаній, и вообще отъ чтенія и поученія въ св. Писаніи, которое своими обѣтованіями доставляетъ утѣшеніе. (Рим. 15, 4). Пророки въ состояніи восхищенія духа всецѣло какъ бы погружались въ Бога и въ чистое, духовное созерцаніе, отъ видѣнія дивныхъ совершенствъ и тайнъ Божіихъ они восхищались, отъ размышленія о словахъ Божіихъ получали большое удовольствіе, какъ говоритъ о себѣ пророкъ Іеремія (15, 16). Такое расположеніе духа бываетъ во всѣхъ истинныхъ рабахъ Божіихъ и учителяхъ церкви всѣхъ временъ. А горечь книжки во чревѣ означаетъ скорбь, произшедшую отъ бѣдствій настоящихъ и угрожающихъ, и ужасъ, который бываетъ при размышленіи о наступающихъ бѣдствіяхъ. (Авв 3, 16. 17). Что св. Іоаннъ по повелѣнію Божію взялъ книжку изъ руки Ангела, и проглотилъ ее, это означаетъ, что въ тотъ промежутокъ времени, который, по выраженію св. Іоанна, можно назвать днями шестой трубы, появятся въ церкви многіе учителя, которые это пророчество о тяжкомъ бѣдствіи, прилежно будутъ читать, размышлять, и другимъ будутъ объяснять. (Въ эти времена, отъ мнѣнію нѣкоторыхъ, и мы еще живемъ; дни шестой трубы еще не кончились).

б) *Изясненіе эмблемы.*

Ст. 11. *И сказалъ онъ мнѣ: тебѣ надлежитъ опять пророчествовать о народахъ, и племенахъ, и языкахъ, и царяхъ многихъ.* Здѣсь содержится поясненіе эмблемы, т. е. вышесказанная эмблема книжки показывала, что св. Іоанну, а въ лицѣ его учителямъ церкви, которые будутъ жить во дни шестой трубы,

надобно будетъ возвѣщать это пророчество всѣмъ народамъ и царямъ. Здѣсь разумѣются цари не языческіе, современные св. Тоанну, потому что тогда не было нужды проповѣдывать особенно это пророчество; но разумѣются цари христіанскіе, которые будутъ жить во дни шестой трубы, къ которымъ относится пророчество этой книжки, и которымъ учителя церкви должны проповѣдывать и объяснять его для назиданія и утѣшенія.

(Продолженіе будетъ).

Святой Димитрій, Митрополитъ Ростовскій.

Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, былъ однимъ изъ выдающихся пастырей нашей церкви въ переходную эпоху отъ ХУІІ къ ХУІІІ-му вѣку; обширная и многосторонняя дѣятельность святителя дала ему всероссійскую извѣстность и благодарную память въ потомствѣ; а святая подвижническая жизнь его прославлена была Промысломъ Божиимъ нетлѣніемъ его мощей.

Свое служеніе Церкви Христовой св. Димитрій началъ на югѣ Россіи, въ предѣлахъ своей родины. — Родившись въ декабрѣ 1651-го года, въ мѣстечкѣ Макаровѣ (Кіевской губерніи), сынъ благочестивыхъ родителей, — казака Саввы Григорьевича Тушало и его супруги Маріи Михайловны, — отрокъ Даніилъ (мірское имя святителя) первоначальное воспитаніе получилъ въ этомъ добромъ семействѣ. Придѣльнъ матери, женщины набожной и добродѣтельной, впечатлительную натуру отрока дѣйствовалъ гораздо сильнѣе и глубже, нежели примѣръ отца, постоянно отвлекавшася отъ дома военными занятіями; здѣсь, въ этой семейной средѣ положено было въ сердце Даніила крѣпкое основаніе для развитія тѣхъ мягкихъ и нѣжныхъ чувствъ, той благочестивой, глубоко-религіозной настроенности, чѣмъ святитель отличался во всю послѣдующую жизнь, на всѣхъ мѣстахъ своего общественаго служенія. Отданный потомъ въ Кіево-братское училище, отрокъ Даніилъ не могъ здѣсь окончить полного курса наукъ; проучившись только два года, онъ, въ 1665-мъ г., принужденъ былъ разстаться со школой вслѣдствіе политическихъ смуть, волновавшихъ въ то время Маллороссію. Впрочемъ, это обстоятельство

ство не приостановило въ немъ стремленія къ образованію; напротивъ, можно сказать, въ нѣкоторомъ отношеніи это имѣло свои добрыя послѣдствія. — Царившая тогда въ школахъ Малороссіи, схоластика не успѣла въ непродолжительное пребываніе Данила въ училищѣ произвести на него вреднаго дѣйствія, рѣчь его сохранила русскій народный характеръ, избѣгнувъ, болѣе или менѣе сильнаго, вліянія латини и полонизма. Оставивъ школу, Данииль Саввичъ рѣшился самъ, собственными силами, достигнуть того, чего не получилъ тамъ, и прочно сѣумѣлъ довершить свое образованіе подъ вліяніемъ дѣйствительной жизни, что, какъ нельзя болѣе, оказалось для него пригоднымъ въ послѣдствіи. На осмнадцатомъ году своей жизни (въ 1668 г.), Данииль Саввичъ принялъ монашество, съ именемъ Димитрія, въ Кіевскомъ Кирилловскомъ монастырѣ. Подвижническія добродѣтели молодого инока, — келейная молитва, строгій постъ, бдительное посѣщеніе храма Божія, чтеніе сваш. книгъ, — скоро обратила на св. Димитрія общее вниманіе братіи и вызвали къ нему глубокую любовь со стороны игумена, Мелетія Дзика. Въ 1675 году, св. Димитрій былъ рукоположенъ въ іеромонаха и былъ оставленъ въ Черниговѣ въ качествѣ officialнаго проповѣдника при тамошней каедрѣ; такъ началась его славная проповѣдническая дѣятельность. На югѣ Россіи, въ то время проповѣдничество имѣло весьма широкое, хотя и своеобразное, развитіе: лучшіе проповѣдники были въ славѣ и пользовались глубокимъ вниманіемъ въ обществѣ: ихъ приглашали изъ города въ городъ, изъ монастыря въ монастырь. Подобно имъ и молодой іеромонахъ Димитрій своимъ задуманнымъ народнымъ проповѣдничествомъ, въ два года своего служенія въ Черниговѣ, успѣлъ сдѣлаться извѣстнымъ по всемъ окрестнымъ мѣстамъ: наперерывъ стали приглашать славнаго церковнаго оратора разные знаменитыя обители Малороссійскаго края: Слуцкъ, Кіевъ и Черниговскій Гетманъ Самойловичъ вступили въ споръ между собой изъ-за знаменитаго проповѣдника. Съ большимъ успѣхомъ проповѣдывалъ слово Божіе іеромонахъ Димитрій въ Вильнѣ и Слуцкѣ, въ званіи игумена (съ 1681 года) въ Батуричѣ, Кіевско-печерской лаврѣ, въ монастыряхъ Глуховскомъ и (въ званіи архимандрита, съ 1697 года) Елецкомъ.

Въ 1684 году Промыслу Божію угодно было призвать св. Димитрія къ новому великому дѣлу, требовавшему обширнаго чтенія и осторожной критики, — дѣлу, которое ему стоило 20-лѣтнихъ трудовъ и здоровья, и которымъ онъ оказалъ величайшую услугу всей Россійской церкви; этотъ безсмертный трудъ составляютъ Четырехъ Миней, доставившія неистощимое чтеніе благочестію, понятное для всѣхъ классовъ народа и давшее автору такую всероссійскую извѣстность, какой не имѣлъ никто изъ церковныхъ писателей ни до, — ни послѣ него.

Въ самомъ началѣ 18-го столѣтія Малороссія должна была лишиться свѣтильника, который озарялъ ее свѣтомъ ученія и святой жизни. — Великій преобразователь, имп. Петръ 1-й, заботясь о просвѣщеніи Россіи, обратилъ вниманіе и на отдаленныя области своихъ обширныхъ владѣній, куда еще только пробивался лучъ христіанства. — Петру 1-му хотѣлось, чтобы христіанство, мирно распространяясь среди сибирскихъ инородцевъ, переходило отсюда и въ сопредѣльный Китай. По совѣщаніи съ патриархомъ, на вакантную въ 1700 году кафедру Тобольской митрополіи, онъ рѣшился вызвать изъ болѣе образованной Малороссіи человѣка способнаго къ миссіонерской дѣятельности. Имяннымъ указомъ 1700-го г. повелѣно было Кіевскому митроп. Варлааму «поискать изъ архимандритовъ и игуменовъ, или другихъ иноковъ, добраго и ученаго и благопорочнаго житія, которому бы въ Тобольскѣ быть митрополитомъ, и могъ бы, Божіею помощію, исподволь въ Китаѣ и въ Сибири въ слѣпотѣ идолослуженія и другихъ невѣжествіяхъ закоснѣлыхъ чловѣкъ проводить въ познаніе и служеніе, и поклоненіе Истиннаго и Живаго Бога.» Выборъ палъ на св. Димитрія, давно извѣстнаго святостію жизни, искусствомъ проповѣданія слова Божія и точностію въ исполненіи возлагаемыхъ на него дѣлъ. Явившись въ Москву въ февралѣ 1701 года, св. Димитрій произнесъ предъ царемъ краснорѣчивую привѣтственную рѣчь; чрезъ полгода, на 50-мъ году жизни, св. Димитрій былъ поставленъ въ митрополита Сибирскаго; но Сибири не суждено было имѣть въ своихъ предѣлахъ такое сокровище. — Южанинъ по мѣсту рожденія, при здоровьи и безъ того разстроенномъ долговременными и разнообразными трудами, св. Ди-

митрій не могъ бороться съ суровымъ климатомъ Сибири; притомъ же, и давно продолжавшаяся работа надъ Четвыми-Миніями могла бы остаться недоконченною по причинѣ отдаленія отъ мѣста, гдѣ удобнѣе было находить средства для ея окончанія. Мысль объ этихъ неудобствахъ до того тревожно подѣйствовала на св. Димитрія, что онъ сдѣлался боленъ. Самъ Государь посѣщалъ больного и, узнавъ причину такого обстоятельства, позволилъ ему оставаться въ Москвѣ до новаго назначенія. Въ январѣ, 4 дня, 1702 года, св. Димитрій получилъ себѣ назначеніе на свободную каеэдру Ростовской митрополіи; а въ Сибирь былъ опредѣленъ митрополитомъ Филовей Лещинскій, заявившій себя здѣсь обширною миссіонерскою дѣятельностію.

Первымъ словомъ святителя Ростовскаго къ пасствѣ была рѣчь о мирѣ и любви; онъ говорилъ, что пришелъ къ пасствѣ, какъ отецъ къ дѣтямъ, какъ братъ къ братьямъ, какъ другъ къ любезнымъ друзьямъ; и далѣе кратко изобразилъ взаимныя обязанности пастыря и пасомыхъ. Дальнѣйшее семидѣтнее пребываніе святителя на митрополіи вполнѣ показало въ немъ самаго старательнаго духовнаго отца своей пасствы: онъ заявилъ себя непрерывными трудами о благѣ вѣреннаго ему стада, — трудами, въ которыхъ польза простирается на всю Россійскую церковь. Прежде всего, самое духовенство, на коемъ лежалъ долгъ просвѣщать темную массу, было найдено святителемъ въ самомъ жалкомъ, илачевномъ положеніи. — Училищъ, гдѣ бы можно было получать образованіе людямъ, готовящимся вступать въ священное званіе, во всѣхъ великороссійскихъ епархіяхъ, за исключеніемъ Москвы, не существовало. Живой голосъ проповѣди слова Божія рѣдко гдѣ можно было слышать въ храмѣ. «Оле окаянному времени нашему!» восклицаетъ въ печали Ростовскій святитель. «Весьма оставися слово Божіе и не вѣмъ, чинкова первѣе окаевати: требъ: сѣятелей или землю, — іереєвъ-ли или сердца чловѣческаія, или обоето кунно?» При объѣздахъ епархіи св. Димитрій встрѣчался съ такими священниками, которымъ даже не знакомъ былъ общій порядокъ библейскихъ событій; думали, напр., что св. пророкъ Ілія жилъ послѣ рожества Іисуса Христа, что онъ закололъ жрецовъ Ваала тѣмъ самымъ ножемъ, которымъ св. Петръ прежде потсѣкъ уху Малху.

Недостатокъ умственнаго образованія священниковъ могъ бы, хотя отчасти, быть вознагражденъ добрымъ ихъ нравственнымъ вліаніемъ. Святитель у многихъ и этого не встрѣчалъ. — «Іерейстїи жены и дѣти мнози никогда же причащаются, еже увѣдахомъ отсюду (въ г. Ростовѣ): іерейстїи сыны приходятъ ставитися на мѣста отцевъ своихъ, которыхъ егда спрашиваемъ, давно-ли причащалися, мнози поистинѣ скажутъ, яко не помнятъ.» Такъ не высоко стояло духовенство надъ простымъ народомъ; притомъ же—въ самомъ главномъ городѣ митрополїи, въ Ростовѣ. Такое недостаточное приготовленіе къ свящ. сану влекло за собой множество безпорядковъ и злоупотребленій въ прохожденїи духовными отцами своихъ пастырскихъ обязанностей. Священники, напр., открывали грѣхи своихъ прихожанъ, высказанные на исповѣди; бѣдныхъ больныхъ оставляли умирать безъ исповѣди и св. причащенія; къ совершенію литургїи приступали безъ предварительнаго приготовленія, а самое служеніе ея отпращивали безъ служебника, произнося только одни возгласы. «Я уже, говорилъ св. Димитрію одинъ изъ такихъ отцевъ, прочелъ служобныя молитвы на дому... азъ отъ старыхъ поповъ сего навыкохъ.» Предметомъ нерадѣнія со стороны священниковъ была даже самая величайшая изъ святынь,—св. дары, приготовляемые для приобщенія больныхъ на цѣлый годъ. Въ бытность свою въ г. Ярославлѣ, въ 1702 году, св. Димитрій спросилъ одного священника: «гдѣ животворящїи Христовы тайны? Попъ же той не уразумѣ словесе моего, и яко не домышляяй стояше, молча. Паки рѣхъ: гдѣ тѣло Христово? попъ же ни сего словесе познати можаше. Егда же одинъ изъ со мною бывшихъ искусныхъ іереевъ рече къ нему: гдѣ запасъ? Тогда онъ, изъеиъ изъ угла сосудецъ зѣло гнусный показа въ немъ хранимую іоную въ небреженїи толь велию святыню, на нюже ангели смотрять со страхомъ... Удивися о семъ небо и земли ужаснитея концы!» Съ цѣлю искорененія такихъ недостатковъ въ духовенствѣ св. Димитрій писалъ окружныя посланія, вооружаясь въ нихъ всѣми зависимыми отъ него средствами убѣжденія и власти противъ упомянутыхъ золъ; а для приготовленія готовящихся быть пастырями святитель завелъ въ Ростовѣ 3-хъ-классное училище, содержащееся на средства архїерейскаго дома; учениковъ было болѣе

двухъ сотъ. Заботясь объ умственномъ ихъ образованіи, св. Димитрій часто посѣщалъ ихъ въ классахъ, слѣдилъ за успѣхами; за отсутствіемъ учителей самъ принималъ на себя ихъ должность, а когда по болѣзни не могъ, посылалъ ученикамъ приказаніе каждому прочитывать по пяти разъ молитву Господню: «Отче нашъ...» Обращеніе съ воспитанниками было чисто отеческое.

Служа образцомъ ревности къ высокому долгу пастыря, св. Димитрій во всѣ воскресные и праздничные дни служилъ литургію и рѣдко безъ проповѣданія слова Божія. «Моему сану, говорилъ онъ, надлежитъ слово Божіе проповѣдати не точію языкомъ, но и пишущею рукою: то мое дѣло, то мое званіе, то моя должность.» До насъ дошли, въ трехъ томахъ изданныя, 120 проповѣдей святаго: это только часть всего, что произнесено было имъ съ церковной кафедры и то только въ предѣлахъ Великороссіи; сказанныя въ Малороссіи, за немногимъ исключеніемъ, утрачены. Проникнутыя глубокой любовью къ Богу и ближнему, проповѣди св. Димитрія по своему содержанію весьма разнообразны: въ нихъ св. Димитрій то назидаетъ своихъ пасомыхъ, обличая ихъ уклоненіе отъ истинъ вѣры и доброй жизни, то ведетъ борьбу съ еретиками и раскольниками, то выражаетъ похвалу святымъ; есть рѣчи надробныя. Высокія богословскія истины раскрываются проповѣдникомъ въ самыхъ ясныхъ формахъ; при глубинѣ мыслей каждая изъ проповѣдей имѣетъ жизненное, практическое направленіе, дышетъ теплою задушевною назидательностію. Языкъ ихъ отличается удобопонятностію: особенную простоту рѣчи придаютъ сравненія и подобія, взятые изъ житейскаго быта, а еще болѣе примѣры изъ житій святыхъ.

Не менѣе обширную дѣятельность проповѣдникъ св. Димитрій велъ и на литературномъ поприщѣ; до насъ дошла масса его письменныхъ трудовъ догматическаго, догматико-полемическаго, историческаго и духовно-нравственнаго содержанія, множество псалмъ, кантъ и молитвенныхъ размышленій. Какъ на главнѣйшіе изъ такихъ трудовъ, кромѣ Четьихъ Миней, слѣдуетъ указать: «Келейная лѣтопись»; — сводъ библейской исторіи съ гражданскою; «Лѣтописаніе царей и патріарховъ, каталогъ Россійскихъ митрополитовъ», которымъ было положено начало исторіи русской церкви. Особенную

важность и практическое употребленіе икъмѣли полемическія произведенія святителя противъ раскольниковъ: 1) о образѣ Божіи и подобіи въ человекѣ; 2) розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ, о ученіи ихъ и о дѣлахъ ихъ».

Появленію перваго изъ этихъ произведеній послужилъ случай. Въ г. Ярославль, при выходѣ изъ церкви, св. Димитрію неожиданно предложили вопросъ: «намъ велятъ брить бороды, а мы готовы положить и головы свои за бороду; какъ поведишь намъ владыко?» Святитель далъ такой вѣрній остроумный отвѣтъ: «какъ вы думаете, отрасли ли голова, если у васъ снимутъ ее? Нѣтъ. А брада?—Брада отрасли. Пусть же вамъ отрѣжутъ бороду, дождетесь другой.» Узнавъ, что многіе изъ насъ сомнѣваются въ спасеніи души изъ-за того, что по указу царя обрили бороду, думая, что вмѣстѣ съ тѣмъ лишились образа Божія, святитель написалъ сочиненіе «о образѣ Божіи и подобіи въ человекѣ» и разослалъ по всей епархіи.—Сочиненіе много разъ было издаваемо для всей Россіи; въ немъ ясно и обстоятельно доказывается мысль, что «образъ Божій» заключается и состоитъ не въ тѣлесной природѣ человека, а—въ душѣ.

«Розыскъ» самимъ сочинителемъ раздѣленъ на три части.—Первая доказываетъ, что вѣра раскольниковъ не права, она ограничивается старинными иконами и книгами, осмиконечнымъ крестомъ, своимъ перстосложеніемъ въ крестномъ знаменіи и седмичнымъ числомъ просфоръ на литургіи; все это еще не составляетъ вѣры. Въ противоположность такой неправо вѣрѣ святитель раскрываетъ значеніе православнаго ученія о почитаніи иконъ и поклоненіи св. Кресту; а не правомыслію раскольниковъ во числѣ просфоръ при совершеніи литургіи противопоставляетъ православное ученіе, что ни въ 5, ни въ 7 просфорахъ совершается таинство, но въ единой, изъ которой возьмется агнецъ. Обличая вѣру раскольниковъ въ однѣ старыя книги, святитель говоритъ, что св. отцы не ими, но добрыми дѣлами спасались, что новопечатныя книги не перемѣнили вѣру, какъ не перемѣнили ее литургіи св. Василия Великаго и Іоанна Златоустаго, явившіяся одна за другой и послѣ литургіи ап. Іакова; что въ исторіи церковной встрѣчается не мало примѣровъ замѣны однихъ

обычаевъ новыми, при непривосновенности вѣры: въ самыхъ евангеліяхъ не всегда единогласно передаются слова и дѣянія Іисуса Христа, но эти разности не противорѣчатъ вѣрѣ въ Сына Божія. Обращаясь частіе къ вѣрѣ раскольниковъ, святитель, какъ на не правомысліе ея, указываетъ: на Аввакумово ученіе о трехъ существахъ во св. Троицѣ, на ученіе о воплощеніи Сына Божія не естествомъ, но только благодатною силою, — о сошествіи Христа во адъ плотию. Вопреки древнему обычаю раскольники не воздаютъ равной части старымъ и новымъ иконамъ, четвероконечному и осмиконечному кресту, дозволяютъ у себя священнодѣйствовать лицамъ неосвященнымъ и даже женщинамъ.

Живость ученія раскольниковъ (вторая часть Розыска) видна уже изъ того, что оно происходитъ отъ учителей самозванцевъ, невѣждъ, ведущихъ соблазнительную жизнь и проповѣдуется ими тайно, какъ дѣло тмы. Ложно учатъ они объ антихриствѣ, какъ уже о явившемся въ міръ со времени исправленія книгъ, — о св. жертвѣ, будто бы она уже прекратилась, — о церкви и о клятвѣ (Мѡ. 6, 6), превратно разумѣютъ слова Господа о поклоненіи Богу духомъ и истиною, образъ Божій полагаютъ въ бородѣ и усахъ и др.

Добрыя, по видимому, (третья часть Розыска) дѣла раскольниковъ испорчены самонадѣянностію, увѣряющею себя въ ихъ богоугодности, тщеславіемъ, лицемѣріемъ, осужденіемъ другихъ, совершаются внѣ св. церкви и по однимъ низшимъ побужденіямъ страха мученій и надежды награды. Далѣе святитель указываетъ на явно незаконныя дѣла раскольниковъ, говоритъ о сожигателяхъ, плотоугодникахъ, называющихъ сладострастіе Христовою любовью; рѣзко выставляетъ несообразность этихъ дѣлъ съ словомъ Божиимъ, здравымъ смысломъ и нравственнымъ чувствомъ.

Отличительнымъ характеромъ полемики св. Димитрія противъ раскольниковъ служитъ сопоставленіе ихъ ученія съ духомъ евангельскимъ, слѣдствіемъ чего является несообразность раскола, открывается его слѣпая привязанность къ однимъ видамъ внѣшнимъ, оцѣждающая комаровъ и пожирающая вельбудовъ. Св. Димитрій оплакиваетъ такое превратное направленіе души, столь несогласное съ евангеліемъ: если въ обличеніяхъ и встрѣчаются рѣзкія выра-

женія, то они вызваны наглою клеветою хуленія на св. церковь и дерзостью лжеучителей. Особенность въ полемикѣ св. Димитрія та, что онъ заблуждающихъ старается навести на путь истины не прямымъ, открытымъ нападеніемъ на заблужденіе, но предварительнымъ спокойнымъ изслѣдованіемъ противоположной заблужденію истины. Силою самой истины онъ сначала возбуждаетъ пріемлемость къ истинѣ и такимъ образомъ подготавливаетъ паденіе заблужденія. Папр., желаетъ святитель доказать, что вѣра раскольниковъ не старая вѣра; онъ сперва обращаетъ ихъ вниманіе на существо самой вѣры, а потомъ уже сама собой является несообразность названія раскола старою вѣрой.

Изнуренный подвигами, пророчески предвидѣвъ свою кончину, святитель Димитрій 1709 года, 29 октября, простился съ своими приближенными: преподавъ всѣмъ наставленіе молиться Богу и Пречистой Его Матери, святитель благословилъ послѣднимъ своего любимаго пѣвчаго и, провозжая его изъ кельи, поклонился ему чуть не до земли, благодаря за усердіе въ перепискѣ сочиненій; затѣмъ онъ заперся въ своей кельѣ, а на слѣдующій день былъ найденъ скончавшимся на колѣнахъ, въ положеніи молящагося. Тѣло святителя, облеченное въ заранѣе приготовленныя одежды, было положено во гробъ; подъ все тѣло и голову во гробъ, согласно волѣ святителя, были посланы его черновыя бумаги. Пасства искренно оплакала своего отца.

Въ 1752 году, 21 сентября, при разбираиіи опустившагося пола церкви Яковлевскаго монастыря, мощи угодника Божія обрѣтены нетлѣнными. Церковь причислила его къ лику святыхъ, величая какъ «ревнителя православія, искоренителя раскола, цѣвищу духовную, писаніями своими всѣхъ умудряющаго».

Открытие религиозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ днямъ въ г. Томскѣ.

9-го сего октября, одновременно съ возобновленіемъ народныхъ чтеній въ залѣ городской думы, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, открыты въ г. Томскѣ религиозно-нравственныя чтенія, которыя будутъ происходить по воскреснымъ днямъ съ 2-хъ часовъ

по полудни въ свободной залѣ или притворѣ при домово́й архіерейской церкви Покрова Пресвятыя Богородицы.

Позволимъ себѣ сказать слова два объ этихъ чтеніяхъ. Главная цѣль ихъ, какъ сказано въ нижепомѣщенной рѣчи Преосвященнѣйшаго Владиміра, состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность простому народу хоть одинъ часъ праздничнаго времени провести такъ, какъ должно проводить праздники христіанину. Слѣд., ожидать и требовать отъ этихъ чтеній поражающей новизны, пріятной занимательности и веселыхъ удовольствій — мечта напрасная, какъ это опять и было высказано Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ поученіи, произнесенномъ въ тотъ же день за Божественной литургіей въ домово́й церкви. Для этихъ цѣлей существуютъ другія мѣста, какъ-то: театры, клубы, балаганы, гулянья и пр. Религіозно-нравственныя же чтенія имѣютъ въ виду на первомъ планѣ доставленіе не удовольствій, а духовной пользы слушателямъ, заботясь о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи ума ихъ, о развитіи христіанскихъ чувствованій и о направленіи воли по закону Христову. Внѣшняя сторона, или доставленіе вмѣстѣ съ полезнымъ и занимательнаго и пріятнаго чтенія здѣсь, слѣд., стоитъ на второмъ планѣ, хотя въ тоже время она настолько важна, что отъ нея можетъ зависѣть успѣхъ или неуспѣхъ самыхъ чтеній. Въ видахъ упроченія, большей доступности, и полезности этихъ чтеній и нужно серьезно подумать о томъ, что и въ какомъ видѣ предлагать народу. Желательно, чтобы выборъ матеріала для чтеній не ограничивался одними «Чтеніями въ Солянскомъ городкѣ» изданными «Постоянной комиссіей народныхъ чтеній.» Развѣ мало въ духовной литературѣ простыхъ и назидательныхъ разсказовъ и размышленій, помѣщенныхъ въ разныхъ книгахъ, сборникахъ и періодическихъ изданіяхъ, годныхъ, иногда безъ всякой передѣлки для прочтенія народу? Для примѣра укажемъ здѣсь на жизнь Иисуса Христа—Фаррара, Житія святыхъ на русскомъ языкѣ, Училище благочестія, Духовную христоматию Невскаго, Письма о Христіанской жизни Епископа Теофана, сочиненія А. Н. Муравьева, а изъ періодической печати—на журналы: Душеполезное чтеніе, Странникъ, Руководство для сельск. пастырей и Воскресное чтеніе. Говорятъ: «умъ хорошъ, а два лучше.» Общими усиліями въ пріисканіи назидательныхъ и

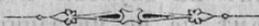
общедоступныхъ статей со стороны лицъ, желающихъ благого успѣха этому доброму дѣлу не только въ Томскѣ, но и въ другихъ окружающихъ городахъ нашей епархіи. кажется, можно дать хорошей выборъ материала для пародныхъ чтеній.

Открытіе религіозно-нравственныхъ чтеній началось пѣніемъ молитвы: *Царю небесный*, послѣ чего о. ректоръ семинаріи архимандритъ Акакій, объявивъ объ имѣющихъ происходить съ разрѣшенія Его Преосвященства по воскреснымъ днямъ съ 2-хъ часовъ по полудни религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ, приступилъ къ повѣствованію о жизни Пресвятой Богородицы. Чтеніе происходило въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Владиміра, г. начальника губерніи, городского головы и директора классической гимназіи. Публики набралось къ началу чтенія до 100 человекъ, а къ концу это число даже удвоилось. Составъ слушателей былъ самый разнообразный, такъ что пока нельзя сдѣлать никакого опредѣленнаго заключенія о томъ, какими классами общества по преимуществу будутъ посѣщаться эти собранія. Хорошее предположеніе сопровождать чтеніе туманными картинами пока не осуществилось. Въмѣсто этого чтеніе раздѣлялось пѣніемъ тропарей на богородичные праздники и закончилось молитвою: *Достойно есть*, послѣ которой Преосвященнѣйшій Владиміръ обратился къ первымъ посѣтителямъ перваго собранія съ слѣдующею рѣчью, сказанною приблизительно такъ:

«Нынѣшнимъ чтеніемъ положено начало доброму дѣлу. Доброе это дѣло потому, что оно богоугодное, а богоугодное потому, что приходящіе сюда будутъ проводить этотъ часъ такъ, какъ повелѣваетъ проводить праздники заповѣдь Божія. Правда, приходящіе сюда иногда будутъ слышать то, что уже они знали или когда либо о томъ слышали, но хорошо уже и то, что они придутъ и посвятятъ этотъ часъ на душеспасительный разговоръ, или размышленіе. Кромѣ того, богоугодное это дѣло еще и въ иномъ смыслѣ. Вы слышали въ прочитанномъ нынѣ разказѣ о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, что у древнихъ іудеевъ былъ благочестивый обычай призрѣвать при храмѣ іерусалимскомъ благочестивыхъ людей: и мужчинъ, и женщинъ и даже дѣтей, посвящаемыхъ на служеніе Богу до наступленія періода зрѣлости. Тамъ при храмѣ не по праздникамъ только бывали, но и жили эти люди, упражняясь каждый свойственными роду пола занятіями, занимаясь богомысліемъ и чтеніемъ слова Божія. Мы сказали, что и жили они при храмѣ, потому что помѣщались въ притворахъ храма, или, по нашему, въ пристройкахъ его. Вотъ въ этихъ-то притворахъ или пристройкахъ пребывала и Анна пророчица, въ этихъ-же помѣщеніяхъ получила свое воспитаніе и Пресвятая

Дѣва Марія, упражняясь въ чтеніи Слова Божія и занимаясь приличными ей полу занятіями... А здѣсь у насъ что? Что за помѣщеніе, въ которомъ мы сейчасъ находимся? Также притворъ храма, да при томъ еще храма, какъ разъ посвященнаго въ честь и славу Пресвятой Богородицы. Чтеніемъ о ея святой жизни мы сегодня и положили начало собраніямъ для душеспасительныхъ занятій въ притворѣ Ея храма, а слѣдовательно, мы и собирались сюда для прославленія и похвалы Пресвятой и Пречистой Богородицы. Какъ-же послѣ этого не назвать богоугоднымъ это дѣло, это занятіе здѣсь, въ притворѣ Ея храма, во дни посвященные на служеніе Богу?! И одинъ часъ или эти 60 минутъ, не смотря на свою краткость, могутъ иногда научить васъ чему-либо доброму, или по крайней мѣрѣ возбудить въ душѣ благочестивыя воспоминанія; а если при этомъ еще посѣтся въ сердцѣ хотя малое духовное сѣмя, на подобіе малаго зерна горчичнаго, то это и очень хорошо. Это малое духовное сѣмя, разъ упавшее на добрую почву, можетъ иногда разростись въ великое и широкое древо добродѣтели. Посѣщая наши собранія, внимательный и благочестивый слушатель всегда можетъ извлечь для себя какую-либо душевную пользу вмѣсто того, чтобы иногда праздно сидѣть дома, заниматься пустословіемъ и подчасъ семейными распрями. Такъ вотъ, други мои, кто хочетъ проводить праздничное время благочестиво, пусть въ назначенный часъ приходитъ сюда въ этотъ притворъ храма Пресвятыя Богородицы для слушанія душеспасительныхъ разсказовъ. Вотъ объ этомъ то у меня сейчасъ къ вамъ и есть усерднѣйшая просьба,—просьба, кто можетъ, приходитъ сюда по воскреснымъ днямъ, а къ тѣмъ, которые не могутъ приходить,—просьба молитвы объ успѣхѣ этого дѣла. Богъ да поможетъ продолжить намъ начатыя нынѣ занятія и Пресвятая Дѣва вкупѣ съ благовѣстникомъ Ея Архангеломъ Гавріиломъ своею благодатію да благословитъ насъ, а начало и продолженіе этого дѣла да упрочитъ и утвердитъ!»

Пожелаемъ же и мы этому доброму дѣлу полного успѣха въ будущемъ, да растетъ оно и крѣпнетъ на пользу нашего общества и утѣшеніе нашей Православной Церкви.



При семъ № прилагаются журналы депутатовъ духовенства Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда 1883 года первый листъ.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.

Дозв. цензур. 14 Октября 1883 г. Типо-Литогр. Михайлова и Малушина, въ Томскѣ.

ЖУРНАЛЫ

депутатовъ духовенства Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда 1883 года.

«17 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ*».

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда 1883 г. августа 17 дня.

№ 1-й.

Депутаты духовенства Томскаго епархіальнаго съѣзда, испросивъ благословіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, совершивъ молебень Господу Богу и избравъ изъ числа депутатовъ распорядителя собранія, священника Θεодора Ненарокова, на основаніи разъясненія Св. Синода къ § 94 устава духовныхъ семинарій, какъ старшаго изъ наличныхъ депутатовъ, приступили: 1) къ баллотировкѣ на должность предсѣдателя съѣзда и большинствомъ шаровъ избрали на оную законоучителя Томскихъ гимназій священника Антонина Мисюрева, а кандидатомъ къ нему священника Владиміра Дагаева; 2) на должность дѣлопроизводителя большинствомъ шаровъ избрали: священника Θεодора Ершова, а кандидатомъ къ нему священника Александра Сидонскаго. Постановили: журналъ сей, со спискомъ депутатовъ и баллотировочными листами, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

«17 августа. Смотр. *Епископъ Петръ*».

Списокъ о. о. депутатовъ Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда 1883 г., по порядку благочиній:

1) Священникъ Антонинъ Мисуревъ, священникъ Александръ Сидонскій, священникъ Василій Доброхотовъ, священникъ Николай Заводовскій, священникъ Александръ Юрьевъ, священникъ Θεодоръ Спасскій, священникъ Іаковъ Ерлексовъ, свя-

щенникъ Алексѣй Коронатовъ, священникъ Аѳанасій Смирновъ, 10) священникъ Іоаннъ Fortunатовъ, священникъ Ѳеодоръ Коронатовъ, священникъ Николай Авдаковъ, священникъ Александръ Бѣлоруссовъ, священникъ Стефанъ Мраморновъ, священникъ Іоаннъ Кондаковъ, священникъ Григорій Прибытковъ, священникъ Василій Нешумовъ, священникъ Георгій Козыревъ, священникъ Ѳеодоръ Ненарокомовъ, 20) священникъ Іоаннъ Носовъ, священникъ Ѳеодоръ Ершовъ, священникъ Александръ Поповъ, священникъ Петръ Безсоновъ, священникъ Василій Поливановъ, священникъ Симеонъ Боголюбовъ, священникъ Іоаннъ Покровскій, священникъ Евгеній Лепехинъ, священникъ Владиміръ Дагаевъ, священникъ Никандръ Малинъ, 30) священникъ Симеонъ Сосуновъ, священникъ Петръ Дягилевъ, священникъ Александръ Сосуновъ, священникъ Ѳеодоръ Олеровъ, священникъ Александръ Солодчинъ и 35) священникъ Іоаннъ Юрьевъ.

«17 августа. Смотр. *Епископъ Петръ*».

Списокъ о. о. депутатовъ Томскаго обще-епархіальнаго съезда, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и кандидата къ нему. 1883 года августа 17 дня.

№	Имена и фамилии.	Число шаровъ.		Результатъ баллотировки.
		Избират.	Неизбир.	
1	Свящ. Ѳеодоръ Ненарокомовъ	7	27	Большинствомъ избирательныхъ шаровъ избранъ предсѣдателемъ съезда священникъ Антонинъ Мисюревъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Владиміръ Дагаевъ.
2	Свящ. Владиміръ Дагаевъ .	24	10	
3	Свящ. Александръ Сосуновъ	7	27	
4	Свящ. Антонинъ Мисюревъ .	30	4	
	Остальные депутаты отказались отъ баллотировки.			

Подпись о. о. депутатовъ.

«17 августа. Смотр. *Епископъ Петръ*».

Списокъ о. о. депутатовъ Томскаго обще-епархіального сѣзда, баллотировавшихся на должность дѣлопроизводителя и кандидата къ нему.

Августа 17 дня 1883 года.

№	Имена и фамиліи.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Результать баллотировки.
		Избранг.	Неизбир.	
1	Свящ. Александръ Сидонскій	25	9	Большинствомъ шаровъ избранъ дѣлопроизводителемъ священникъ Теодоръ Ершовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Александръ Сидонскій.
	Свящ. Теодоръ Ершовъ . .	27	7	
	Свящ. Петръ Дягилевъ . .	23	11	
	Свящ. Александръ Бѣлоруссовъ	24	10	
5	Свящ. Никандръ Малинь .	23	11	
	Остальные депутаты отказались отъ баллотировки, въ виду выяснившагося результата.			

Подпись о. о. депутатовъ.

«19 августа. Смотр. *Епископъ Петръ*».

Журналъ обще-епархіального сѣзда духовенства Томской епархіи.

№ 2-й.

Августа 18 дня 1883 года. Утро.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Томской епархіи, разсмотрѣвъ программу вопросовъ, составленную предсѣдателемъ сѣзда священникомъ Антониномъ Мисюревымъ, совмѣстно съ остальными членами сѣзда, постановилъ: программу эту, при настоящемъ журналѣ, представить на Архипастырское благоумотрѣніе Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

«19 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ*».

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о. о. депутатовъ Томскаго обще-епархіального сѣзда, составлена 18 августа 1883 года, въ утреннемъ засѣданіи:

- 1) Повѣрка довѣренностей депутатовъ съѣзда.
- 2) Объ единовременномъ отпускѣ, въ распоряженіе Семинарскаго Правленія, суммы отъ 200 до 300 р. сер., на основаніе при Семинаріи библиотеки продажныхъ учебниковъ, часть которыхъ можетъ быть отдаваема бѣднѣйшимъ своекоштнымъ ученикамъ за 20% ихъ стоимости, на условіяхъ, принятыхъ для подобныхъ библиотекъ во многихъ семинаріяхъ и училищахъ.
- 3) Объ отпускѣ, единовременно или ежегодно, хотя-бы небольшой суммы на содержаніе ученической библиотеки при Семинаріи, книги которой, отъ постояннаго употребленія, скоро приходятъ въ негодность.
- 4) Объ единовременномъ отпускѣ хотя-бы 100 руб., для устройства въ новомъ помѣщеніи Семинаріи воздушной гимнастики и кеглей, по мнѣнію семинарскаго врача крайне необходимыхъ для физическаго развитія воспитанниковъ Семинаріи.
- 5) Объ изысканіи средствъ, на усиленіе воспитательнаго надзора за воспитанниками Семинаріи назначеніемъ содержанія, хотя-бы одному комнатному надзирателю, существованіе котораго епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1874 г. (журналъ съѣзда № 9), единогласно признано полезнымъ и необходимымъ.
- 6) О необходимости, въ виду ограниченнаго пока количества учениковъ, достигающихъ V и VI классовъ, измѣнить стѣснительное постановленіе прежняго епархіальнаго съѣзда относительно расходованія суммы, ассигнованной на вознагражденіе преподавателя по кафедрѣ русскаго раскола, въ томъ смыслѣ, что кафедра по расколу можетъ быть открыта при Семинаріи на средства духовенства, если желающихъ слушать уроки по расколу окажется и мѣѣе 10-ти учениковъ, и объ ассигнованіи суммы на эту кафедру при Семинаріи, на слѣдующее шестилѣтіе.
- 7) Объ открытіи при Семинаріи «Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи» при иниціативѣ и подъ наблюденіемъ членовъ семинарскаго правленія отъ духовенства,

для устранения на будущее время (признанной высшимъ духовнымъ начальствомъ незаконною) заимообразной выдачи денегъ нѣкоторымъ ученикамъ, отправляющимся на каникулы въ дальніе уѣзды томской и енисейской епархій, изъ наличныхъ семинарскихъ суммъ, — не всегда аккуратно возвращаемыхъ учениками.

8) О назначеніи, по примѣру другихъ епархій, жалованья членамъ семинарскаго правленія отъ духовенства, въ размѣрѣ 60—120 рублей.

9) Объ избраніи членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, на слѣдующее шестилѣтіе.

10) Объ ассигнованіи суммы, на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на вознагражденіе учителя музыки, для развитія въ ученикахъ эстетическаго чувства и отвлеченія ихъ отъ нарушенія дисциплинарныхъ правилъ поведения, вслѣдствіе недостатка развитія именно этого чувства.

11) О постройкѣ дома для училища двѣиць духовнаго вѣдомства.

12) О заведеніи епархіальнаго свѣчнаго завода.

13) О заведеніи эмиритальной кассы для духовенства Томской епархій, по примѣру С.-Петербургской, Нижегородской и другихъ епархій.

14) О собраніи свѣдѣній санитарно-гигиеническаго свойства касательно духовно-учебныхъ заведеній Томской епархій, на предметъ своевременнаго принятія соотвѣтствующихъ мѣръ противъ появленія и развитія болѣзней, особенно эпидемическаго характера.

15) О печатаніи журналовъ съѣзда полностью, указовъ Св. Синода и Томской Консисторіи въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ условіемъ отмѣны существующаго платежа на этотъ предметъ.

16) О должномъ чествованіи 25-ти-лѣтія существованія Томской Духовной Семинаріи.

17) Такъ какъ содержаніе не всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ съѣзду, можетъ быть предвидѣно въ самомъ началѣ засѣданій;

то, въ случаѣ возникновенія непредвидѣнныхъ вопросовъ, содержаніе ихъ будетъ обозначено въ дальнѣйшихъ журналахъ епархіальнаго сѣзда.

«19 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ*».

**Журналъ обще-епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства
Томской епархіи.**

№ 3-й.

Августа 18 дня 1883 года. Утромъ.

Для разсмотрѣнія депутатскихъ довѣренностей, сѣздъ постановилъ: образовать комиссію изъ священниковъ: Симеона Сосунова, Никандра Малина и Алексѣя Коронатова, для чего и передать имъ всѣ довѣренности; поручить ей доставить сѣзду результаты своихъ работъ по повѣркѣ довѣренностей, и представить свое заключеніе по этому предмету.

Подпись о. о. депутатовъ.

«19 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ*».

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда депутатовъ духовенства.

№ 4-й.

Августа 18 дня 1883 года. Вечеръ.

Отцы депутаты духовенства Томской епархіи выслушали въ своемъ засѣданіи указъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 31 мая с. г. за № 6, коимъ, между прочимъ предложено имъ обсудить, не найдуть-ли они возможнымъ: 1) отпустить 200 или даже 300 рублей, для основанія при Семинаріи бібліотеки учебниковъ, которые-бы бѣднѣйшимъ ученикамъ продавались за 20% ихъ стоимости, 2) ассигновать сумму на содержаніе ученической бібліотеки при Семинаріи и 3) изыскать средства для содержанія одного комнатнаго надзирателя—и, по надлежащемъ обсужденіи этихъ вопросовъ, признали, что открыть бібліотеку продажныхъ учебниковъ для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, а также и ассигновать сумму на содержаніе учениче-

иозабібліотеки—дѣло вполне полезное; но не зная тѣхъ условій, на которыхъ существуютъ при семинаріяхъ библіотеки продажныхъ учебниковъ, и затрудняясь опредѣлить размѣръ суммы, потребной для содержанія ученической библіотеки, постановили: просить Правленіе Томской Духовной Семинаріи—сообщить о. о. депутатамъ духовенства 1) текстъ тѣхъ условій, на которыхъ предполагается открыть и поддерживать при Томской Семинаріи библіотеку продажныхъ учебниковъ для бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, и 2) размѣръ суммы потребной для ежегоднаго содержанія ученической библіотеки по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса.

Что-же касается изысканія средствъ для содержанія одного комнатнаго надзирателя, то хотя въ журналѣ съѣзда, отъ 10 іюня 1877 года за № 9, и выражено желаніе имѣть при Семинаріи комнатнаго надзирателя; но настоящій съѣздъ, желая всесторонне обсудить этотъ вопросъ и имѣя въ виду постановленіе Святѣйшаго Синода относительно съѣздовъ духовенства (§ 37) и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13^{го} декабря 1867 года, постановилъ: покорнѣе просить Правленіе Томской Духовной Семинаріи сообщить ему а) о числѣ уволенныхъ воспитанниковъ, начиная съ 18^{78/79} уч. года и кончая только что истекшимъ учебнымъ годомъ (въ каждый годъ въ отдѣльности), б) о числѣ окончившихъ курсъ въ томъ-же періодѣ времени, съ подраздѣленіемъ по учебнымъ годамъ, в) о числѣ всѣхъ вообще воспитанниковъ за то-же время, съ подраздѣленіемъ также по годамъ и г) о числѣ ихъ въ настоящее время; а Томскую Духовную Консисторію—просить сообщить такіа свѣдѣнія: сколько изъ воспитанниковъ Томской Семинаріи какъ окончившихъ, такъ и неокончившихъ курса, поступило и поступаетъ, ежегодно на службу по духовному вѣдомству, въ періодъ времени съ 1878 года по 1883 г. включительно?—Каковой журналъ о. о. депутаты духовенства и представляютъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра Епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

Подпись о. о. депутатовъ.

«19 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*»

Журналъ Томскаго обще-епархіального сѣзда депутатовъ духовенства.

№ 5-й.

Августа 18 дня 1883 года. Вечеръ.

О. о. депутаты духовенства Томской епархіи слушали указъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 31 мая с. г. за № 6, которымъ, между прочимъ, предложено сѣзду, не найдеть-ли онъ возможнымъ: 1) отпустить 100 рублей, для устройства при Семинаріи воздушной гимнастики и кеглей, и 2) ассигновать сумму на покупку для воспитанниковъ Семинаріи музыкальныхъ инструментовъ,—и, всесторонне обсудивъ предложенные имъ эти вопросы, большинствомъ (двухъ третей) голосовъ, постановили: 1) на заведеніе воздушной гимнастики и кеглей, какъ укрѣпляющихъ здоровье челоука и введенныхъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, представить въ распоряженіе Правленія Семинаріи 100 рублей и 2) на приобрѣтеніе инструментовъ музыки, какъ способствующей развитію эстетическаго вкуса учащихся и рекомендуемой § 160 уст. духовныхъ семинарій, отпустить тоже 100 рублей сер. Каковой журналъ о. о. депутаты духовенства и представляютъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

Подпись о. о. депутатовъ.

«19 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*»

Журналъ Томскаго обще-епархіального сѣзда о. о. депутатовъ.

№ 6-й

Августа 18 дня 1883 года. Вечеромъ.

По заслушаніи указа Томской Духовной Консисторіи, отъ 31 мая текущаго года, за № 6, гдѣ, между прочимъ, предложено сѣзду изысканіе средствъ для вознагражденія, по примѣру другихъ епархіи, членовъ правленія отъ духовенства при Томской Семинаріи, въ размѣрѣ отъ 60 рублей до 1⁰⁰

каждому изъ нихъ, епархіальный съѣздъ постановилъ: назначить упомянутымъ членамъ правленія *сто восемьдесятъ* рублей ежегодно, съ предоставленіемъ имъ самимъ права на распределеніе этой суммы между собою по взаимному соглашенію. Съѣздъ увѣренъ, что при этомъ будетъ обращено должное вниманіе на число засѣданій въ Семинаріи и вообще на количество и качество труда каждого изъ членовъ отъ духовенства; въ случаѣ же добровольнаго отказа ихъ отъ вознагражденія за свой трудъ, слѣдуетъ обращать ассигнованную сумму въ фондъ общества вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ здѣшней Семинаріи (проектъ учрежденія общества разрабатывается настоящимъ съѣздомъ, по примѣру волынской и другихъ семинарій). Журналъ представить благоусмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Петра, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

Подпись о. о. депутатовъ.

19 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*

Журналъ обще-епархіального съѣзда о. о. депутатовъ.

№ 7-й.

Августа 19 дня 1883 года. Утромъ.

Такъ какъ изъ содержанія программы вопросовъ видно, что съѣзду придется входить въ разныя сношенія, въ видахъ собранія предварительныхъ свѣдѣній; то постановлено: просить разрѣшенія Его Преосвященства, для собранія этихъ свѣдѣній, входить въ сношенія съ разными мѣстами и лицами, безъ предварительнаго составленія о томъ журнальныхъ постановленій.

Подпись о. о. депутатовъ.

22 августа. Утверждается. А вмѣсто священника Мисюрева, который и мнѣ представилъ резонные поводы къ отказу, избрать другаго члена въ Семинарское Правленіе. *Епископъ Петръ.*

Журналъ Томскаго обще-епархіального съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

№ 8-й.

Августа 19 дня 1883 года. Вечеромъ.

Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Томской епархіи слу-

шаль указъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 31 мая с. г. за № 6, о выборѣ членовъ отъ духовенства въ Правленіе Томской Духовной Семинаріи на предстоящее шестилѣтіе и два заявленія: Протоіерея Асинкрита Шалабанова и Священника Василя Румянцева о нежеланіи ихъ баллотироваться на эту должность, съ приведеніемъ основаній своей просьбы. Рассмотрѣвъ эти заявленія, сѣздъ черезъ открытую подачу мнѣній, большинствомъ голосовъ пришелъ къ мысли о возможности уважить просьбу Протоіерея Асинкрита Шалабанова, во вниманіе его старости и болѣзни. Что-же касается заявленія Священника Василя Румянцева, то приведенныя имъ причины (многосложность обязанностей) не могутъ служить достаточнымъ основаніемъ освобожденія его отъ баллотировки, такъ какъ, въ противномъ случаѣ все городское духовенство, имѣющее кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей еще и побочныя, будетъ просить объ освобожденіи себя отъ баллотировки.

По произведеніи закрытой баллотировки, на должность членовъ правленія отъ духовенства при Томской духовной семинаріи, большинствомъ голосовъ избраны слѣдующія лица: Священникъ Антоній Мисюревъ, Священникъ Аполлонъ Лашковъ и Священникъ Іоаннъ Тыжновъ и кандидатами къ нимъ: Священникъ Петръ Васильковъ, Священникъ Іоаннъ Беневоленскій и, по перебаллотировкѣ Священникъ Илья Изосимовъ.

Журналъ сей представленъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ листомъ и заявленіемъ Священника Антонина Мисюрева, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его преосвященства, — за подписомъ депутатовъ сѣзда, за исключеніемъ изъ оныхъ Священниковъ Александра Бѣлоруссова и Аванасія Смирнова, не бывшихъ при баллотировкѣ по болѣзни.

Подпись о. о. депутатовъ.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ на должность членовъ правленія отъ духовенства при Томской духовной семинаріи, по силѣ § 94 уст. дух. семинарій. Высочайше утвержденного.

№	Имена и фамиліи.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Результатъ баллотировки.
		Избраг.	Неизбир.	
1	Свящ. Антонинъ Мисюревъ . . .	двадцать восемь 28	четыре 4	Священники: Антонинъ Мисюревъ, Аполлонъ Лашковъ и Іоаннъ Тыжновъ избраны членами отъ духовенства, а кандидатами Петръ Васильковъ, Іоаннъ Беневоленскій и Ілья Изосимовъ (послѣдній — по перебаллотировъ)
2	Свящ. Аполлонъ Лашковъ . . .	двадцать восемь 28	четыре 4	
3	Свящ. Петръ Васильковъ . . .	девятнадцать 19	четыре 4	
4	Свящ. Іоаннъ Тыжновъ . . .	двадцать пять 25	восемь 8	
5	Свящ. Ілья Изосимовъ . . .	десять 10	двадцать три 23	
6	Свящ. Василій Румянцевъ . . .	девять 9	двадцать четыре 24	
7	Свящ. Василій Доброхотовъ . . .	десять 10	два 2	
8	Свящ. Іоаннъ Беневоленскій . . .	семнадцать 17	шесть 6	
9	Свящ. Евдокимъ Баяновъ . . .	четырнадцать 14	девятнадцать 19	
Перебаллотировка на должность кандидатовъ:				
1	Свящ. Ілья Изосимовъ . . .	девятнадцать 19	четыре 4	
2	Свящ. Евдокимъ Баяновъ . . .	пятнадцать 15	восемь 8	
3	Свящ. Василій Доброхотовъ . . .	одиннадцать 11	двадцать 21	
4	Свящ. Василій Румянцевъ . . .	девятнадцать 19	четыре 4	

Заявленіе Священника Антонина Мисюрева обще-епархіальному съѣзду
о. о. депутатовъ.

Не могу согласиться на принятіе должности члена отъ духовенства въ Семинаріи, по сложности обязанностей и разныхъ порученій въ гимназіяхъ.

I) Сверхъ настоятельства въ Маріинской церкви, не мало предстоитъ труда, при двадцати девяти урокахъ Закона Божія каждую недѣлю. II) Мнѣ поручается составленіе годичныхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части въ классической гимназіи, для произнесенія на публичныхъ актахъ (Томскія Губернскія Вѣдомости отъ 18 августа 1883 года). III) Поручено также педагогическимъ совѣтомъ составленіе исторіи мужской гимназіи за время ея существованія, начиная съ 1838 г., трудъ, на основаніи главнымъ образомъ, архивныхъ документовъ, весьма сложный и требующій много времени (Проток. 18 сентября 1881 г.). IV) По званію члена, не желалось-бы пропускать засѣданій педагогическихъ совѣтовъ томскихъ гимназій, особенно мужской, гдѣ почти еженедѣльно назначаются засѣданія, сверхъ разсмотрѣнія и рѣшенія, прежде всего, гимназическихъ дѣлъ, еще для производства во время, строго опредѣленное закономъ, многочисленныхъ и разнообразныхъ испытаній: то на учительскія званія (учителей и учительницъ сельскихъ, приходскихъ, уѣздныхъ и городскихъ училищъ), то экзамены лицъ, желающихъ поступить въ военную службу, на правахъ вольно-опредѣляющихся 3-го разряда, на основаніи ст. 171 и 173, п. 3 Устава о воинской повинности, то—испытанія (изъ служащихъ въ разныхъ вѣдомствахъ и учрежденіяхъ) лицъ, не проходивших положеннаго курса въ учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ право на полученіе чина по степени образованія, а, между тѣмъ по своему труду и заслугамъ, вполне достойныхъ представленія къ полученію перваго класснаго чина и утвержденія въ проходимой должности. V) Какъ класному наставнику и секретарю педагоги-

ческаго совѣта мужской гимназіи, мнѣ необходимо быть на каждомъ засѣданіи. VI) По существующимъ правиламъ испытаній воспитанниковъ гимназій, во время производства экзаменовъ въ IV, VI, VII и VIII классахъ, во всѣхъ остальныхъ (классахъ) «не должно прерывать установленнаго на это время правильнаго хода ученія по всѣмъ предметамъ» (§ 26 правилъ, утвержденныхъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 8 декабря 1872 г.). Большою частію, одновременно съ экзаменами въ гимназіяхъ идутъ испытанія и въ Семинаріи; одновременно же обсуждаются въ засѣданіяхъ результаты хода учебно-воспитательнаго дѣла и здѣсь, и тамъ. VII) Быть можетъ, меня выберутъ членомъ распорядительнаго собранія въ Семинаріи, — гдѣ бывають засѣданія еженедѣльно, — а я не считаю себя особеннымъ знатокомъ хозяйственной части учебныхъ заведеній, и по этой причинѣ отказался отъ вторичнаго избранія въ члены хозяйственнаго комитета въ Гимназіи (прим. къ § 75 Устава гимназій, Высочайше утвержденаго 30 іюля 1871 года). VIII) Въ періодъ времени съ 1874 по 1880 годъ, когда меньше было занятій въ Гимназіяхъ и свѣжѣе были ненадорванные горемъ силы (пишу, подъ вліяніемъ не особенно давней потери дѣтей отъ дифтерита), состоялъ и я, въ числѣ другихъ собратій, членомъ правленія въ теченіи шести лѣтъ. IX) Не чужды для меня и теперь, какъ и прежде, интересы Семинаріи, что видно изъ принятія активнаго, — имѣю основаніе сказать, — участія въ дѣлахъ общепархіальныхъ съѣздовъ 1874, 1877 и 1883 годовъ, — быть можетъ, съ нѣкоторымъ ущербомъ для занятій въ гимназіяхъ.

На основаніи изложенныхъ соображеній, не могу принять чести быть членомъ отъ духовенства, отъ всей души высоко цѣнимой мной. Быть дѣйствительнымъ и дѣятельнымъ членомъ въ Семинаріи не имѣю ни времени, ни силъ, а фиктивнымъ не желаю, изъ глубокаго уваженія интересовъ самого же внимательнаго ко мнѣ духовенства.

«22 августа. Утверждается. Семинарское Правление просит составить каталогъ книгъ, необходимыхъ для вразумленія раскольниковъ, и этотъ каталогъ разослать благочиннымъ для выписки книгъ въ бібліотеки церквей, гдѣ есть раскольники.
Епископъ Петръ.

Журналъ сѣзда депутатовъ отъ духовенства Томской епархіи.

№ 9-й.

20 Августа 20 дня 1883 года. Утромъ.

О. о. депутаты слушали заявленіе Правленія Томской Духовной Семинаріи, приведенное въ указъ Томской Духовной Консисторіи, отъ 31 мая с. г. за № 6, о необходимости, въ виду ограниченнаго количества учениковъ, достигающихъ V и VI классовъ, измѣнить стѣсенительное постановленіе прежняго епархіальнаго сѣзда относительно расходованія суммы, ассигнованной на вознагражденіе преподавателя по кафедрѣ русскаго раскола, — въ томъ смыслѣ, что кафедра по расколу можетъ быть открыта при Семинаріи на средства духовенства, если желающихъ слушать уроки по расколу окажется и менѣе 10 учениковъ, и объ ассигнованіи суммы на эту кафедру, существующую нынѣ при Семинаріи, при назначенномъ сѣздомъ количествѣ учениковъ, на слѣдующее шестилѣтіе.

Справки: а) Изъ отношенія Томской Духовной Консисторіи, отъ 19 сего августа за № 3416, видно, что раскольниковъ т. е. уклонившихся въ расколъ, по свѣдѣніямъ о. о. благочинныхъ, за 1882 годъ, по Томской епархіи значится 10,313 душъ обоюго пола.

б) По свѣденіямъ компетентнаго статистика, Князя Н. А. Кострова, раскольниковъ въ Томской губерніи за 1868 годъ значилось 26,325 душъ обоюго пола.

Мнѣніе о. о. депутатовъ: не говоря подробно о бѣгствѣ, ссылкѣ въ Сибирь раскольниковъ и другихъ условіяхъ, извѣстныхъ изъ труда Высокопреосвященнаго Макарія, — его исторія раскола, непреходимые лѣса и неприступныя горы Томской губерніи сдѣлали Томскую губернію центромъ раскола. Горы Алтая, лѣса округовъ Томскаго, Каинскаго, Нарымскаго и другихъ мѣстъ

стали также священны для раскольниковъ, какъ священны для нихъ были и есть: Вѣтка, Стародубье, Поморье и Иргизъ; значительныя по числу жителей деревни въ означенныхъ лѣсахъ и горахъ, исключительно населенныя сектантами,—тому доказательство. Проживаютъ раскольники въ городахъ, селеніяхъ и деревняхъ, населенныхъ, болѣе или менѣе, значительнымъ числомъ и православныхъ. Разница въ показаніяхъ вышеозначенныхъ справокъ зависитъ отъ того, что многія и значительныя по народонаселенію деревни исключительно населенныя раскольниками, недоступны для переписи духовенства. И показанія князя Кострова ниже дѣйствительности, такъ какъ составлены въ 1868 году; а переселенія сектантовъ изъ российскихъ губерній въ Томскую особенно усилились за послѣднее время.

До послѣдняго времени расколъ увеличивался только рожденіемъ и вольнымъ и невольнымъ переселеніемъ изъ российскихъ губерній, не рѣшаясь, или опасаясь вносить свою пропаганду между православными. Не то нынѣ. Получивъ свободу, расколъ ожилъ и открыто и съ фанатизмомъ сталъ распространять свою пропаганду и между православными и вызывать пастырей церкви на публичныя состязанія. И пастырю церкви приходится нынѣ не только состязаться съ вожаками раскола, но и давать отвѣтъ о раскольническихъ лжеученіяхъ и передъ православными.

Сознавая всю важность вышеизложеннаго въ справкахъ мнѣнія, о. о. депутаты, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, отъ 9—28 января 1881 года, Высочайше утвержденному 14 февраля того-же года, —гдѣ указаны и основанія для учрежденія въ Семинаріи штатной преподавательской должности по ученію о расколѣ, и время обязательныхъ занятій этимъ предметомъ (положено 6 уроковъ въ недѣлю по 2 въ IV, V и VI классахъ), и служебныя права и преимущества преподавателей раскола, и источникъ платы за уроки (изъ епархіальныхъ средствъ),—постановили: 1) почтительнѣйше просить ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ объ открытіи

въ Томской Семинаріи штатной каѳедры по расколу на мѣстные средства епархіи, по примѣру Московской, Саратовской и другихъ епархій, (именно) на остаточныя средства отъ 25% сбора въ замѣнъ свѣчнаго дохода, начиная съ 1884 года, а, до открытія каѳедры, уроки по расколу слѣдуетъ оплачивать изъ имѣющейся въ распоряженіи Семинарскаго Правленія суммы 555 рублей, какъ это видно изъ обстоятельнаго отношенія его съѣзду, отъ 20 сего августа за № 265.

2) Предоставить Семинаріи право на преподаваніе ученія о расколѣ, до открытія каѳедры по расколу, безъ всякаго ограниченія числомъ учащихся въ V и VI классахъ, по два урока въ недѣлю.

3) Просить Его Преосвященство поставить въ обязанность церквамъ, имѣющимъ средства, приобрести весь кругъ противораскольническихъ книгъ, а бѣднымъ церквамъ составить благочинническія противу-раскольническія бібліотеки, гдѣ предстать потребность въ томъ.

4) Просить Его Преосвященство объ учрежденіи изъ пригодныхъ лицъ, для успѣшной борьбы съ расколомъ, по крайней мѣрѣ, по одному миссіонеру въ главныхъ центрахъ раскола Томской епархіи на остаточныя средства отъ 25% сбора, а если позволять средства изъ упомянутого источника, то полезно для дѣла учрежденіе большаго числа миссіонеровъ. Этой мѣрой желательно предохранить духовенство отъ тяжелой зависимости со стороны прихожанъ, вредной для дѣла и весьма чувствительной для священно-служителей вездѣ, гдѣ только есть раскольники.

5) Хотя въ рукописи князя Кострова, содержащей въ себѣ историко-статистическія свѣдѣнія о расколѣ въ Сибири, нельзя согласиться вполне съ нѣкоторыми мыслями автора; но въ общемъ, въ виду извѣстности его въ наукѣ и малочисленности литературы по расколу въ Томской губерніи, названная рукопись достойна быть отпечатанной въ неофициальной части Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Священники: Теодоръ Ершовъ, Александръ Солодчинъ и

Василій Поливановъ проводили не бесполезную мысль объ открытіи въ Семинаріи, вмѣсто кафедръ по расколу, кафедры по медицинѣ, какъ это видно изъ приложеннаго здѣсь заявленія ихъ по этому предмету; но о. о. депутаты съѣзда, большинствомъ — 30 голосовъ противъ 5, не могли согласиться на дальнѣйшее направленіе вопроса о замѣнѣ занятій расколомъ занятіями по медицинѣ, по неимѣнію, главнымъ образомъ, основаній къ тому въ настоящемъ уставѣ духовно-учебныхъ заведеній. Не смотря на такой исходъ разсмотрѣнія дѣла, съѣздъ желалъ-бы видѣть напечатаннымъ заявленіе Священника Ершова, въ приложеніи къ настоящему журналу.

Журналъ сей представить благоусмотрѣнію Его Пресвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

Подписывая этотъ журналъ и въ существѣ дѣла соглашаясь съ изложеннымъ въ семь журналѣ, я беру на себя смѣлость выразить мнѣніе моихъ довѣрителей. Оно таково: Въ Томской Семинаріи воспитанники обучаются изъ двухъ епархій — Томской и Енисейской. Изъ нихъ V и VI классовъ достигаютъ только единицы, одна половина коихъ, допустимъ maximum 5, будетъ заниматься изученіемъ исторіи русскаго раскола. По окончаніи курса, 2¹/₂% падутъ на Томскую епархію, а 2¹/₂% на Енисейскую. Денегъ для образованія этихъ 2¹/₂% по исторіи русскаго раскола израсходуется много, и трудовъ и времени занимающимися убито будетъ еще болѣе, но сколько получится пользы отъ этихъ 2¹/₂% въ Томской епархіи, разбросанной на сотни верстъ и имѣющей въ каждомъ почти приходѣ упорныхъ и совершенно безграмотныхъ фанатиковъ — раскольниковъ? Что могутъ сдѣлать противъ раскола эти 2¹/₂%, допустимъ даже и всѣ 5%, съ поверхностными семинарскими свѣдѣніями? Эти 5% будутъ значить тоже, что 5 капель въ морѣ. Въ Москвѣ, по всей вѣроятности, священники съ высшимъ академическимъ образованіемъ, но что они сдѣлали со своими научными свѣдѣніями по исторіи раскола съ раскольниками? Расколъ и

остался расколомъ! Для борьбы съ неграмотными и упорными раскольниками въ Томской епархіи нужна во первыхъ—практика, а во вторыхъ—извѣстный образъ жизни священника. Что касается научныхъ свѣдѣній, то для ревнителя и борца—священника съ расколомъ въ каждомъ книжномъ магазинѣ найдется столько капитальныхъ и всесторонне разработанныхъ сочиненій ученыхъ, можетъ быть всю жизнь посвятившихъ на это дѣло, не лѣнись только читать и подбирать, что пригодно къ его борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ. Независимо отъ сего, воспитанники Семинаріи могутъ имѣть элементарныя свѣдѣнія по исторіи русскаго раскола изъ обязательно проходимои въ Семинаріи исторіи русской церкви. Итакъ, въ видахъ всего мною сказаннаго, довѣрители мои полагаютъ бы при Томской Семинаріи кафедру по исторіи русскаго раскола совершенно закрыть, въ особенности, если эта кафедра будетъ не-обязательной.

Священникъ *Василій Нешумовъ*.

Съѣзду депутатовъ духовенства Томской епархіи.

Дѣлопроизводителя съѣзда священника *Теодора Ершова*.

О. о. депутаты!

Въ прошлое воскресенье я имѣлъ несчастье хоронить старшаго своего сына, умершаго отъ золотухи, послѣ чего сейчасъ же и отправился на съѣздъ. Всѣхъ дѣтей у меня было шестеро, но пятеро изъ нихъ лежатъ въ землѣ. И не я одинъ оплакиваю семейныя потери: множество духовенства хоронятъ женъ и дѣтей своихъ, хоронятъ единственно потому, что нѣтъ подъ руками медицинскихъ средствъ помочь болѣзни, нѣтъ близко доктора, который могъ-бы опредѣлить болѣзнь. А между тѣмъ стоило-бы только опредѣлить болѣзнь, дать первоначальную помощь,—и очень много жертвъ было-бы отбито у могилы.

Сами мы окончили свой образовательный курсъ, но желательно было-бы чтобы дѣти наши, идя по стопамъ нашимъ, пополнили-бы пробѣлъ образованія нашего приобрѣтеніемъ ме-

дицинскихъ свѣдѣній. Первая польза отъ этого, — польза семейная; но изученіе медицины кромѣ этого принесетъ еще и болѣе важный результатъ, сблизивъ пастыря съ простымъ народомъ, который, кромѣ рѣдкихъ случаевъ требоисправленій, будетъ ежедневно обращаться къ своему духовному отцу за медицинской помощью. Много есть прихожанъ, которые не признаютъ священника отцомъ духовнымъ, но если этотъ священникъ сохранитъ жизнь ихъ женамъ, или дѣтямъ, то раскольники хотя на первыхъ порахъ и не признаютъ священника отцомъ духовнымъ, но просто отцомъ они признаютъ его непремѣнно.

Съѣздъ поднялъ вопросъ объ открытіи каѳедры по расколу въ Семинаріи; дѣло хорошее, но едва ли примѣнимое къ Сибири, гдѣ расколъ безграмотный, безсознательный, гдѣ онъ держится разобщенностью прихожанъ отъ духовенства и отеческимъ благословеніемъ. Если расколъ и развивается, то развивается онъ единственно въ силу этой разобщенности съ духовенствомъ и въ силу плотнаго единства между собою и своими вожаками.

Предложимъ, что священникъ будетъ знать теорію раскола, но придется-ли ему для пренія о вѣрѣ войти въ домъ безграмотнаго мужика? Между тѣмъ несомнѣнно, что этотъ-же безграмотный и по этому самому упорный раскольникъ пригласить къ себѣ православнаго священника, если послѣдній свѣдущъ въ медицинѣ, для того, чтобы подать помощь ему самому, или его семейству.

Вообще на эту тему можно наговорить очень много.

Почтительнѣйше предлагаемая съѣзду мысль моя — та, что вмѣсто каѳедры по расколу нельзя-ли открыть каѳедру по медицинѣ, если съѣздъ не признаетъ открытіе обѣихъ каѳедръ одновременно?

Съ мнѣніемъ священника Ершова согласенъ и присовокупляю, что, по сельскому нашему житію, можетъ, для пасомыхъ cadaго, принести пользу изученіе медицины.

Священникъ Александръ Солодинъ.

Съ мѣнѣніемъ священника Ершова согласенъ, и при семъ присовокуплю, что ежегодно изъ окончившихъ курсъ въ Семинаріи поступаетъ очень малое количество на епархіальную службу, а потому открытіе каѳедры по расколу не стоитъ затратъ капитала. Священникъ *Василій Поливановъ*.

22 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ*.

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда о. о. депутатовъ духовенства.

№ 10-й.

Августа 20 дня 1883 года. Утромъ.

О. о. депутаты обще-епархіальнаго сѣзда, разсмотрѣвъ программу правленія Томской семинаріи, отъ 27 апрѣля сего 1883 года за № 9, утвержденную Его Преосвященствомъ, разсуждали относительно открытія при Томской семинаріи общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ. По разсужденіи, признавъ это дѣло добрымъ, христіанскимъ, и весьма полезнымъ, постановили: открыть при Томской семинаріи попечительство о воспитанникахъ, особенно бѣдныхъ, примѣнительно къ уставу попечительства о воспитанникахъ Волинской семинаріи, утвержденному Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 11 августа 1882 года, со включеніемъ, по мѣстнымъ потребностямъ учащихся въ Томской епархіи, слѣдующаго къ § 1-му добавленія: а) оказывать возможную помощь ученикамъ Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго духовныхъ училищъ казенно-коштнымъ и сиротамъ, пребывающимъ въ г. Томскъ для поступленія въ семинарію, до принятія ихъ сюда, по испытаніи; б) а также ученикамъ, невыдержавшимъ экзаменовъ,—на возвращеніе ихъ къ родственникамъ; в) бѣднымъ ученикамъ семинаріи, отправляющимся на каникулы въ дальніе уѣзды Томской и Енисейской губерніи; г) въ § 22 устава слова «старшій по службѣ» замѣнить словами «наиболѣе опытный и дѣятельный».

Средствами для образованія фонда къ открытію попечительства, кромѣ извѣстныхъ взносовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ

членовъ, и членовъ—соревнователей, о. о. депутаты положили: во 1-хъ, единовременное доставленіе въ Семинарію, чрезъ мѣстныхъ своихъ о. о. благочинныхъ, по 1 рублю съ каждаго причта церквей Томской епархіи, изъ собственныхъ средствъ; 2-хъ по предварительному сношенію между собою епархіальныхъ Преосвященныхъ, приглашеніе къ таковому же взносу причтовъ Енисейской епархіи, какъ имѣющихъ своихъ дѣтей въ Томской Семинаріи; 3-хъ ходатайствовать предъ Преосвященнѣйшимъ Петромъ объ отнесеніи на образованіе фонда и вообще на предметъ увеличенія средствъ попечительства 50-ти копѣекъ ежегоднаго сбора съ каждаго причта Томской епархіи, взимаемаго на отпечатаніе циркуляровъ Томской духовной консисторіи, замѣнивъ отпечатаніемъ ихъ, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода, отъ ¹³/₂₀ декабря 1877 года, въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Если отъ отпечатанія циркуляровъ объемъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» увеличится, а отсюда, само-собою, потребуются и лишніе расходы на изданіе; въ такомъ случаѣ просить редакцію: не найдетъ-ли она возможнымъ не печатать въ своихъ вѣдомостяхъ статей, помѣщаемыхъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обязательномъ для каждой церкви, чрезъ что нельзя сократить, хотя нѣсколько, или официальную или неофициальную, смотря по удобству, части. За всѣмъ тѣмъ, если объемъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ печатанія циркуляровъ консисторіи увеличится; то, въ такомъ случаѣ, попечительство о воспитанникахъ семинаріи обязано уплатить редакціи потраченную сумму сверхъ первоначальныхъ условій редакціи съ типографіей Михайлова и Макушина. 4-хъ, къ средствамъ попечительства отнести денежные штрафы, налагаемые епархіальными и окружными сѣздами на неявившихся на сѣзды, по неуважительнымъ причинамъ, депутатовъ, и таковыя-же штрафы, налагаемые благочинническими и десяточными сѣздами на членовъ причта, вмѣстѣ съ прогонными деньгами какъ съ тѣхъ, такъ и другихъ. 5-хъ, предложить окружнымъ сѣздамъ духовенства Томской епархіи, не исключая и Енисейской (конечно, по снесеніи между собою Преосвященныхъ и по полу-

ченіи согласія отъ красноярскаго духовенства), не сочтутъ-ли они возможнымъ отдавать въ попечительство сумму, поступающую въ правленія училищъ за право обученія инородческихъ дѣтей и дѣтей другихъ епархій.

Такъ какъ епархіальный съѣздъ не располагаетъ достаточнымъ временемъ для обстоятельной разработки устава вспомоществованія бѣднымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ епархіи, такъ какъ и рассматриваемое дѣло возникло въ томской семинаріи, — гдѣ, предполагается, потребности учениковъ извѣстны болѣе или менѣе; то на основаніи изложенныхъ соображеній, предоставить правленію Томской семинаріи окончательную выработку устава, примѣнительно къ уставу Тверской и другихъ епархій, особенно же Волынской семинаріи, — безъ опущенія, разумѣется, при этомъ изъ вида мѣстныхъ потребностей учащихъ въ Томской епархіи. Съѣздъ покорнѣйше проситъ правленіе семинаріи, въ видахъ общаго блага воспитанниковъ, по выработкѣ устава и образованіи фонда попечительства, о ходатайствѣ въ свое время, предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ относительно представленія устава на утвержденіе принятымъ порядкомъ.

Журналъ представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

22 августа. Дѣло объ училищѣ нужно снова, основательнѣе рассмотреть. *Епископъ Петръ.*

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда.

№ 11-й.

Августа 20 дня 1883 года.

Съѣздъ о. о. депутатовъ имѣлъ сужденіе объ открытіи въ Томскѣ епархіальнаго женскаго училища и слушалъ записку депутата священника Александра Сидонскаго касательно положенія училища, существующаго при здѣшнемъ женскомъ монастырѣ, и предложеніе его, о. Сидонскаго, объ открытіи епархіальнаго училища не на мѣстѣ мужскаго монастыря, а при монастырѣ женскомъ.

Раздѣляя мнѣніе о. Александра Сидонскаго, по существу дѣла, относительно помѣщенія епархіальнаго училища при женскомъ монастырѣ, съѣздъ и потому еще особенно желаетъ войти въ близкое обсужденіе этой мысли, что ему при рѣшеніи вопроса объ училищѣ, нужно стараться, какъ можно болѣе, сберечь училищныхъ денегъ, необходимыхъ для заимообразнаго пользованія на устройство свѣчнаго завода; а въ противномъ случаѣ, при настоятельности устройства послѣдняго, вопросъ объ училищѣ, доведется по необходимости отложить на продолжительное время, въ ущербъ дѣлу образованія и воспитанія нашихъ дочерей. Постановили: изъ благочинныхъ священниковъ Александра Сосунова, Іакова Ерлексова и священниковъ: Петра Безсонова, Александра Попова, Іоанна Юрьева, Александра Сидонскаго, Стефана Мраморнова и Петра Дягилева образовать комиссію и просить Его Преосвященство дозволить таковой осмотрѣть зданія монастырскаго училища и мѣстность, а также и само училище, и собрать въ монастырѣ свѣдѣнія: кѣмъ, и когда, и на какихъ условіяхъ открыто училище и построенъ домъ, и какъ поставлено учебное дѣло въ училищѣ и по какой программѣ ведется обученіе и кѣмъ, и обо всемъ этомъ со своимъ заключеніемъ, по предмету записки о. Сидонскаго, донести съѣзду, а канцеляріи консисторіи сообщить на съѣздъ копію съ проекта устава упомянутаго училища.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. *Подпись о. о. депутатовъ.*

22 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства.

№ 12-й.

Августа 22 дня 1883 года.

Отцы депутаты, заслушавъ предложеніе предсѣдателя обще-епархіальнаго съѣзда, священника Антолина Мисюрева слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ въ кругъ обязанностей духовен-

ства входит попечение объ удовлетвореніи матеріальныхъ потребностей учащихся, которыхъ нельзя вполнѣ узнать, безъ посѣщенія учебнаго заведенія; то, въ видахъ блага воспитанниковъ, не мѣшало бы отцамъ депутатамъ испросить у Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, разрѣшеніе—образовать комиссію изъ среды ихъ, для посѣщенія семинаріи, но съ соблюденіемъ, конечно, при этомъ п. 8 § 94 устава семинаріи, Высочайше утвержденнаго», постановили: образовать комиссію, для упомянутой цѣли, изъ священниковъ: Ѳеодора Ненарокова, Такова Ерлексова, Никандра Малина и Ѳеодора Олерова и журналъ сей, за общимъ подписомъ депутатовъ, представить Его Преосвященству на Его Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе.

Подпись о. о. депутатовъ.

«23 августа. Утверждается. *Епископъ Петръ.*»

Журналъ Томскаго обще-епархіального съѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства.

№ 13-й.

Августа 22 дня 1883 года. Вечеромъ.

О. о. депутаты Томскаго обще-епархіального съѣзда, заслушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, послѣдовавшую на журналъ съѣзда объ избраніи чрезъ закрытую баллотировку въ члены правленія Томской семинаріи на будущее шестилѣтіе, отъ 19 августа сего 1883 года за № 8, такуюю: «22 августа. Утверждается. А вмѣсто священника Мисюрева, который и мнѣ представилъ резонные поводы къ отказу, избрать другаго члена въ семинарское правленіе». Постановили: вмѣсто священника Мисюрева, согласно баллотировочному листу, по большинству шаровъ (19 противъ 14), избранъ священникъ Петръ Васильковъ, а вмѣсто его кандидатомъ священникъ Василій Румянцевъ, по перебаллотировкѣ получившій 19 избирательныхъ и 14 неизбирательныхъ.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

23 августа, Утверждается. *Епископъ Петръ.*

Журналъ обще-епархіального сѣзда отцовъ депутатовъ.

№ 14-й.

Августа 22 дня 1883 года. Вечеромъ.

О. о. депутаты Томскаго обще-епархіального сѣзда по выслушаніи указа духовной консисторіи, отъ 31 мая сего года за № 6, и объ изысканіи средствъ на усиленіе воспитательнаго надзора за воспитанниками семинаріи назначеніемъ содержанія хотя бы одному комнатному надзирателю, существованіе котораго епархіальнымъ сѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1874 году (журн. сѣзда № 9) единогласно признано полезнымъ и необходимымъ, — наводили справки и, по справкамъ оказалось:

- 1) Въ Томской духовной семинаріи въ 1883 году обучается всѣхъ вообще воспитанниковъ 131, считая въ томъ числѣ и поступившихъ изъ Красноярскаго училища; съ 1877/78 по августъ 1883 учебнаго года, среднимъ числомъ въ каждый годъ, обучалось 110 для Томской и отчасти Красноярской епархій. Кончило курсъ въ теченіи 6 лѣтъ 41, среднимъ числомъ $6\frac{5}{6}$ въ годъ. Уволено по разнымъ причинамъ въ теченіи того же періода времени 87, что, по раздѣленіи на 6 лѣтъ, составитъ $14\frac{1}{3}$ (отнош. канцеляріи Том. дух. семинаріи отъ 21-го августа 1883 года за № 267) на годъ.
- 2) Изъ Томской духовной семинаріи, какъ видно изъ отношенія канцеляріи духовной консисторіи, отъ 20 августа сего года за № 460, поступило на службу въ Томскую епархію съ 1878 г. по августъ 1883 г. воспитанниковъ, кончившихъ курсъ въ Томской семинаріи въ этотъ періодъ времени, на мѣста священническія 13 человекъ, или среднимъ числомъ приходится на годъ $2\frac{1}{6}$; изъ неокончившихъ курсъ за это же время на священническія же мѣста — 5 человекъ, или среднимъ числомъ $\frac{5}{6}$ въ годъ; на діаконское мѣсто 1 и на причетническія мѣста 18, или среднимъ числомъ $3\frac{1}{6}$ въ годъ.
- 3) Съ одной стороны, въ виду малочисленности воспитанниковъ (131 вмѣсто 230 положенныхъ по штату Томской духовной семинаріи 1867 г., составленному на основаніи,

разумѣется, вывода изъ фактическихъ данныхъ за предшествующее время), за которыми наблюдаютъ, сверхъ о. ректора, инспекторъ и его помощникъ, положенный по особымъ условіямъ нашей семинаріи сверхъ штата; а съ другой стороны, въ виду предстоящихъ значительныхъ расходовъ на устройство общежитій при Томскомъ и Барнаульскомъ училищахъ, заведеніе и устройство женскаго епархіальнаго училища, устройство свѣчнаго епархіальнаго завода и на удовлетвореніе прочихъ потребностей епархіи, — съѣздъ о. о. депутатовъ постановилъ: отпущеніе средствъ на учрежденіе и содержаніе комнатнаго надзирателя при семинаріи отложить до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ.

Журналъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

31-го августа 1883 г. Утверждается, съ тѣмъ, чтобы коммисія о ходѣ работъ своихъ доводила до свѣдѣнія моего черезъ каждые два мѣсяца.
Епископъ Владиміръ.

Журналъ обще-епархіальнаго съѣзда отцевъ депутатовъ.

№ 15-й.

Августа 23 дня 1883 года. Утромъ.

Съѣздъ отцевъ депутатовъ отъ духовенства заслушалъ словесное предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника Антонина Мисюрева слѣдующаго содержанія: «Не говоря о разныхъ вѣдомствахъ, особенно военномъ, и среди духовенства основываются эмеритальныя кассы. Для примѣра, прочитываю уставъ эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской, проекты положенія о томъ же предметѣ Нижегородской и Пермской епархій (Верхотурскаго уѣзда), — въ видахъ предварительнаго ознакомленія отцевъ депутатовъ съ этимъ дѣломъ; а прочее духовенство Томской епархіи было бы полезно ознакомить чрезъ посредство «Епархіальныхъ Вѣдомостей», съ главными и существенными частями изъ прочитаннаго устава и временныхъ правилъ относительно эмеритальной кассы. Сверхъ того, по сложности и новости дѣла, требующаго наведенія многочислен-

ныхъ справокъ въ консисторіи, необходимо образовать комиссію изъ г.г. членовъ Томскаго попечительства о духовныхъ, въ видахъ предварительной разработки поднятаго вопроса, гдѣ (въ попечительствѣ), — кстати сказать, — цѣли и кругъ дѣятельности совпадаютъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, съ цѣлю учрежденія эмеритальной кассы, да и самыя дѣла и средства, до открытія ея, обыкновенно находятся въ вѣдѣніи мѣстнаго же попечительства. Такъ какъ дѣти священно-церковно-служителей, особенно умершихъ и неизлечимо-больныхъ, могутъ получать пенсію изъ эмеритальной кассы до поступления въ учебныя заведенія и по окончаніи курса въ нихъ, такъ какъ и сами служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ консисторіи и попечительствѣ, получаютъ, при извѣстныхъ условіяхъ, эмеритальныя пенсіи; то, въ видахъ лучшей постановки дѣла и въ интересахъ общихъ, полезно участіе, въ упомянутой комиссіи и членовъ отъ правленія училища и семинаріи (по ихъ выбору), не ограничивающихся, безъ сомнѣнія, въ своихъ заботахъ о воспитанникахъ только періодомъ пребыванія послѣднихъ въ стѣнахъ школы. Предлагаемой комиссіи изъ членовъ попечительства, семинаріи и училища доведется, при своихъ работахъ, обращаться за совѣтами къ служащимъ въ отдѣленіяхъ банковъ и вообще къ учрежденіямъ и компетентнымъ лицамъ въ дѣлѣ устройства эмеритальной кассы. Такъ какъ разработкою вопроса и особенно открытіемъ самаго дѣла не мало можно оказать услугъ духовенству, въ его бѣдствіяхъ, въ чемъ-либо безпріютномъ сиротствѣ (до поступления въ школу), — и въ періоды юности и старости, съ ея недугами и упадкомъ силъ; то, при сознаніи всей важности поднятаго вопроса и оказаннаго при этомъ вниманія и довѣрія духовенствомъ епархіи (въ лицѣ ея представителей) упомянутой комиссіи, она могла бы, кажется, пользуясь опытомъ другихъ епархій, познакомить съ результатами своихъ работъ, примѣрно въ теченіи 8-ми мѣсяцевъ, благочинническіе сѣзды и тѣмъ самымъ доставить возможность къ разсмотрѣнію здѣсь дѣла, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, и къ составленію

своихъ заключеній, для обсужденія ихъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства. Въ случаѣ благоприятнаго исхода работъ въ направленіи, лишь-только намѣченномъ въ общихъ чертахъ, нельзя-ли предоставить окружнымъ сѣздамъ (при совпаденіи ихъ мнѣній по существу дѣла) возможности составленія окончательнаго опредѣленія объ образованіи эмеритальной кассы, на предметъ ходатайства установленнымъ порядкомъ объ открытіи ея.

Въ интересахъ самого духовенства, едва-ли удобно откладывать дѣло на шесть лѣтъ, до будущаго обще-епархіальнаго сѣзда; если только не представится нужды въ подобномъ сѣздѣ по дѣламъ: а) устройства и открытія женскаго училища, для дѣвицъ духовнаго званія, б) и свѣчнаго завода; во всѣхъ же прочихъ дѣлахъ созваніе отцевъ депутатовъ на экстренный сѣздъ, до истеченія предстоящаго шестилѣтія, будетъ сопряжено съ немалыми затратами, едва-ли, кажется, вознаграждаемыми соотвѣтствующимъ образомъ. Предположительно говорю еще и потому, что назначеніе времени для сѣздовъ принадлежитъ епархіальной власти. Приглашаю отцевъ депутатовъ къ разсмотрѣнію и обсужденію изложеннаго предложенія».

Вполнѣ соглашаясь съ высказанными о. председателемъ, священникомъ Антоніемъ Мисюревымъ, мыслями, сѣздъ, единогласно, постановилъ: ходатайствовать предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ о дозволеніи, для разработки вопроса объ эмеритальной кассѣ, образовать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ, подъ предѣлательствомъ о. игумена Лазаря: а) изъ членовъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; б) преподавателя семинаріи Аѳанасія Смирнова; в) смотрителя училища Стефана Сильванова и г) священника Павла Добротворскаго.

Журналъ сей, за общимъ подписомъ о. о. депутатовъ сѣзда, представить благоусмотрѣнію Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

31 августа 1883 г. Рекомендую съѣзду не отказываться отъ заботы о приобрѣтеніи отъ Алексѣевскаго монастыря земельного участка для епархіального женскаго училища. Надѣюсь, что послѣ надлежащихъ справокъ, если бы и не нашлись новыя доказательства на принадлежность монастырской рощи монастырю, то и предъявленные о. архимандритомъ данныя окажутся достаточными. *Епископъ Владиміръ.*

Журналъ обще-епархіального съѣзда о. о. депутатовъ Томской епархіи.

№ 16-й.

Августа 23 дня 1883 года. Вечеромъ.

Отцы депутаты слушали: I, отношеніе Томскаго Алексѣевскаго монастыря, отъ 22 августа с. г. за № 95, слѣдующаго содержанія: 1) вслѣдствіе отношенія депутатовъ обще-епархіального съѣзда, отъ 19 августа с. г. за № 7, о томъ, что изъясняетъ ли нынѣ управленіе означеннаго монастыря согласіе на уступку Томскому духовенству подъ епархіальное училище въ вѣчное владѣніе за двѣ тысячи рублей мѣста монастырской рощи, отъ монастырскаго проулка по линіи жандармской улицы къ рѣкѣ Ушайкѣ, въ количествѣ 85 сажень поперечнику и 145 саж. длиннику, — монастырское управленіе честь имѣетъ увѣдомить Томскій обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, что оно отдаетъ духовенству, въ вѣчное владѣніе, подъ женское епархіальное училище за двѣ тысячи руб. мѣсто монастырской рощи, отъ самой межи семинарской земли по линіи жандармской улицы къ р. Ушайкѣ, въ количествѣ 85 сажень поперечнику и длиннику до протекающаго посреди рощи ручья Игумновки отъ линіи по жандармской улицѣ—перпендикулярами по площади всей широты—на 70, 80 и 100 слишкомъ сажень не прямого теченія ручья; болѣе же отмѣрять мѣсто не позволяетъ; но отдаетъ эту землю съ тѣмъ, чтобы деньги двѣ тысячи рублей были выданы въ монастырскую казну, какъ требуетъ извѣстный законный порядокъ, при заключеніи акта на владѣніе землею, и 2) узаконенные акты на права монастыря владѣть вышепрописаннымъ участкомъ земли истребованы правленіемъ Томской духовной семинаріи, отно-

шеніемъ 13 октября 1882 года за № 545, для представленія г. оберъ-прокурору Св. Синода, но еще не возвращены. Въ удостовѣреніе чего и прилагаются при семъ въ копіяхъ оное отношеніе и сообщеніе настоятеля 31 октября (№ 124) съ препровожденіемъ подлиннаго плана и прописаніемъ другихъ документовъ.—II. Копію съ отношенія настоятеля Алексѣевскаго монастыря, на имя правленія оной семинаріи, отъ 13 октября 1882 г. за № 545, о доставленіи подлиннаго плана на мѣсто, принадлежащее означенному монастырю, и свѣдѣнія о документахъ на право владѣнія этимъ мѣстомъ: «Честь имѣю при семъ препроводить въ правленіе Томской духовной семинаріи, планъ съ межевымъ крѣпостнымъ актомъ, прописаннымъ подробно въ заглавіи онаго плана на владѣніе земли, подъ огражденнымъ мѣстомъ обители и состоящею смежно за оградю рощею. Скопированъ сей планъ по предложенію г. гражданскаго губернатора съ плана г. Томска, Высочайше утвержденнаго Государемъ Императоромъ Николаемъ 1-мъ, и выданъ монастырю 8 августа 1831 г., за похищеніемъ прежде выданнаго плана, какъ видно изъ увѣдомленія о семъ настоятеля, архимандрита Іоанникія и прошенія о выдачѣ другаго плана и б) изъ предписанія общаго Губернскаго Управленія 17 іюля 1831 года Томскому губернскому землемѣру скопировать съ городскаго плана копіи. Планъ сей, вслѣдствіе требованія Томскимъ Губернскимъ Правленіемъ, по указу изъ духовной консисторіи отъ 31 іюля 1875 года за № 2317, былъ мною представленъ въ Томское губернское правленіе и признанъ дѣйствительнымъ. Состоящая же смежно роща съ оградю, какъ видно изъ отношенія настоятеля сего монастыря, игумена Теофилакта, отъ 14 ноября 1807 года, къ Томскому губернскому землемѣру Звѣреву—есть монастырскій садъ, выращенный монастырскими властями назадъ тому 50 лѣтъ. Большая часть онаго сада состояла прежде въ самой оградѣ монастыря;— по отобраніи же отъ монастыря бывшихъ вотчинъ крестьянъ, монастырь, находясь не въ состояніи по всему пространству ограждатьса оплотомъ, за нужное почелъ уменьшить оный, и

выращенный попеченіемъ его болѣе огораживать жердѣемъ. При приѣмѣ мною монастыря въ 1839 году, вся роща была ограждена бревнами, укрѣпленными въ столбахъ, а въ послѣдствіи времени — плахами. Знаки прежде бывшей ограды, какъ сказано въ томъ же отношеніи настоятеля, и по нынѣ еще по срединѣ рощи видны. Въ 1832 году построенная каменная ограда вмѣсто деревянной, еще болѣе противъ прежней уменьшена, соразмѣрно того времени средствамъ. По сему бывший внутри ограды садъ остался уже внѣ ограды и сталъ называться рощею, которая, впрочемъ, съ продолженіемъ времени опустѣла. Давность владѣнія землею и оной рощею доказываетъ еще тѣмъ, что монастырь построенъ по грамотѣ Царя и великаго князя Алексія Михайловича 7170 года (1663 г.) Января 24 дня, присланной въ Сибирь въ г. Томскъ къ воеводамъ Ивану Васильевичу Бутурлину, да Прокопію Прокопьевичу Поводову, вслѣдствіе челобитной въ 1657 году отъ строителя, старца Ефрема съ братіею и отъ Томскихъ гражданъ, по настоявшей нуждѣ въ благочестивомъ заведеніи, какъ свидѣтельствуешь исторія (см. исторію Словцева кн. 1-я стр. 579), поелику въ умахъ обывателей православныхъ, которые были перемѣшаны съ переселенцами, поселенцами, бухарами и татарами, замѣчено равнодушіе къ обязанностямъ христіанскимъ. Списокъ съ оной царской грамоты, во исполненіе указа Св. правительствующаго Синода, представленъ при репортѣ въ Тобольскую духовную консисторію, отъ 21 ноября 1781 года, по указу изъ оной, отъ 15 мая того же года подъ № 592. О царской этой грамотѣ показано въ препровождаемой при семъ книгѣ: о воеводахъ въ Сибири, напечатанной въ Тобольскѣ 1792 года на стр. 67, а о принадлежащей монастырю рощѣ сказано въ книгѣ о Россійской іерархіи, напечатанной въ 1815 г. (ч. VI стр. 410). Въ Высочайше утвержденномъ 8 августа 1830 года города Томска планѣ на мѣстѣ рощи изображено: «Монастырская роща». По вышеизложеннымъ документамъ Томскій Алексіевскій монастырь безспорно владѣетъ занимаемымъ мѣстомъ земли и рощи 219 годъ, именно съ 1663 года». —

III. Отношеніе Томской городской управы, отъ 23 сего августа за № 2647, таковое: «На отношеніе отъ 20 сего августа № 11, о сообщеніи епархіальному съѣзду свѣдѣній о неимѣніи со стороны городского управленія препятствій къ отчужденію Алексѣевскимъ монастыремъ земли, подъ постройку училища, городская управа имѣетъ честь увѣдомить, что не имѣя точныхъ указаній о принадлежности означенной земли, управа нынѣ не можетъ дать никакого со своей стороны заключенія, и вопросъ о томъ будетъ внесенъ на разрѣшеніе городской думы, первое засѣданіе которой состоится не ранѣе будущаго сентября. При этомъ городская управа считаетъ нужнымъ увѣдомить, что если на принадлежность монастырю сказанной земли имѣются налицо законные акты, то опредѣленіе владѣльческихъ правъ монастыря на землю, а вмѣстѣ съ тѣмъ и права на отчужденіе таковой будетъ зависѣть отъ мѣстнаго губернскаго правленія».

По обсужденіи вышеизложеннаго, съѣздъ о. о. депутатовъ не могъ придти ни къ какому опредѣленному заключенію по предмету покупки у Алексѣевскаго монастыря мѣста и укрѣпленія за женскимъ епархіальнымъ училищемъ, — такъ какъ монастырь въ настоящее время не имѣетъ надлежащихъ актовъ и документовъ на право владѣнія продаваемою землею.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства за общимъ подписомъ о. о. депутатовъ.

Подпись о. о. депутатовъ.

31 августа 1883 г. Утверждается. *Епископъ
Владимиръ.*

Журналъ обще-епархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ.

№ 17-й.

23 августа 1883 года. Вечеромъ.

Отцы депутаты заслушали I, отношеніе канцеляріи Томской духовной Семинаріи, отъ 23 августа за № 269, «Въ отвѣтъ на отношеніе съѣзда отъ 21-го сего августа за № 12 канце-

лярія семинарскаго правленія, по распоряженію и. д. Ректора Семинаріи, долѣмъ считаетъ: 1) препроводить съѣзду книгу подлинныхъ журналовъ педагогическаго собранія семинарскаго правленія, въ которой, въ докладной части по ст. IX журнала отъ 4 октября 1877 г. за № 19, съѣздъ получитъ возможность прочесть заявленіе бывшаго члена сем. правленія о. Антонина Мисюрева съ программой составленія отчетовъ о состояніи здоровья воспитанниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ. Канцелярія сем. правленія, въ началѣ учебнаго года имѣющая много срочной переписки и только двухъ вольнонаемныхъ писцовъ, пишущихъ медленно и работающихъ ежедневно только по нѣсколько часовъ сожалѣетъ, что не можетъ сообщить съѣзду вышеозначенное заявленіе о. Мисюрева въ копіи.

2) Сообщить съѣзду а) подлинныя (въ черновыхъ) правила принятія для пользованія бібліотекою продажныхъ учебниковъ въ Волынской и Воронежской семинаріяхъ, съ примѣчаніями завѣдывавшаго оными; б) вѣдомость (отчетъ) также черновую о состояніи Воронежской бібліотеки продажныхъ учебниковъ въ 1-мъ году ея существованія (въ печати отчеты о состояніи бібліотекъ продажныхъ учебниковъ можно найти въ Волынскихъ и въ Воронежскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, въ первыхъ за 70-е года, въ послѣднихъ за 1881 годъ). Изъ прилагаемой вѣдомости съѣздъ усмотритъ выгоду не только для бѣдныхъ, но и для богатыхъ родителей давать дѣтямъ на учебники вмѣсто рублей—копѣйки; в) печатную инструкцію воспитанникамъ Томской семинаріи, составленную въ 188^{2/3} учебномъ году, въ которой на страницѣ 24 и 25, отд. IX и X напечатаны условія пользованія книгами фундаментальной и ученической бібліотекъ.

3) Сообщить съѣзду, что по мнѣнію членовъ общаго собранія семинарскаго правленія, выраженному въ журналѣ, отъ 30 іюня 1882 года № 15, состоявшемуся по поводу сданнаго Его Преосвященствомъ отчета по ревизіи Томской семинаріи ст. сов. С. И. Миропольскимъ, для основанія небольшой бібліотеки продажныхъ учебниковъ необходимо отъ 2 до 3 сотъ

рублей; относительно же суммы, потребной на улучшение, содержимой на добровольныя пожертвованія учениковъ и ихъ родителей, — ученической библіотеки члены правленія не считали возможнымъ въ то время думать о какой-либо опредѣленной цифрѣ денегъ. По мнѣнію же и. д. Ректора семинаріи для того, чтобы сколько нибудь ослабить безконтрольное чтеніе учениками семинаріи книгъ, иногда пустыхъ по содержанию, иногда превышающихъ возрастъ и разумѣніе учениковъ, иногда и прямо вредныхъ, хотя и переведенныхъ и напечатанныхъ въ Россіи, необходимо поставить ученическую библіотеку при семинаріи такъ, чтобы ученикъ добровольно потерялъ охоту брать книги изъ «библіотекъ для чтенія», а для сего нужно не менѣе 800 и даже 1000 руб. одновременно и ежегодно на выписку новыхъ книгъ, переплетъ ихъ, шкафы, составленіе и переписку каталоговъ и т. п. — не менѣе 100 руб. сер.; продажную же библіотеку для Томской семинаріи можно хорошо поставить и содержать на единъ временно-пожертвованный капиталъ въ 400 руб. серебромъ.

Сообщая съѣзду депутатовъ вышеизложенное и прилагая для цѣли упомянутой въ 1 пунктѣ настоящаго отношенія формы: больничной книги и скорбнаго листа, которыя предполагается ввести и въ Томской семинаріи, когда будутъ средства для отпечатанія бланковъ, канцелярія семинарскаго Правленія проситъ съездъ книгу журналовъ и прочія приложенія, по минуваніи въ нихъ надобности, возвратитъ канцеляріи».

II. Заявленіе священника Антолина Мисюрева отъ 27 сентября 1877 года, о. Ректору семинаріи архимандриту Моисею:

Пока окончательно не выработана программа Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и не представлена въ Св. Синодъ для утвержденія, не найдете-ли вы, Ваше Высокопреподобіе, возможнымъ внести въ педагогическое собраніе мое заявленіе о необходимости включенія въ программу вѣдомостей свѣдѣній касательно состоянія здоровья воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній.

На основаніи 34 § уст. сем. Прав. и ст. 11 въ годичныхъ

отчетахъ по семинаріи, между прочимъ, должны быть помѣщаемы свѣдѣнія «о состояніи здоровья и вообще физическаго воспитанія учащихся, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принимаемыхъ къ ихъ устраненію». Равнымъ образомъ въ училищныхъ отчетахъ должны быть обозначаемы: число больныхъ учениковъ, причины преобладающихъ болѣзней и мѣръ къ устраненію ихъ, а также число умершихъ учениковъ (уст. духов. учил. § 61 п. 5 и 6 ст. II). Въ видахъ постановки этихъ свѣдѣній на фактическую почву и вмѣстѣ съ тѣмъ своевременнаго доставленія матеріала представителямъ духовенства на сѣздахъ, для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ, клонящихся къ здоровью учащихся, было-бы полезно внести въ программу Епархіальныхъ Вѣдомостей доставленіе свѣдѣній о состояніи здоровья воспитанниковъ по слѣдующимъ рубрикамъ: 1) общее число воспитанниковъ Томской семинаріи и училищъ: Томскаго, Барнаульскаго и Красноярскаго въ каждомъ въ отдѣльности, съ указаніемъ своекоштныхъ и казеннокоштныхъ.

2) Число больныхъ, съ точнымъ обозначеніемъ а) рода болѣзни, б) числа лѣтъ больного, в) продолжительности болѣзни и г) принадлежности къ своекоштнымъ или казеннокоштнымъ воспитанникамъ.

3) Число выздоравливающихъ и умершихъ.

4) Число учебныхъ дней въ теченіи мѣсяца, а также пропущенныхъ вслѣдствіе болѣзни.

Желательно видѣть эти свѣдѣнія въ вѣдомости за каждый въ отдѣльности мѣсяць; при вѣдомостяхъ-же за четверть года, а тѣмъ болѣе, за годъ, могутъ ускользнуть отъ вниманія: вліяніе время года на состояніе здоровья учащихся и другія данныя, необходимыя для своевременнаго принятія мѣръ къ прекращенію болѣзни. Кромѣ того, только при мѣсячныхъ вѣдомостяхъ духовенству (на сѣздѣ) представится возможность составить, болѣе или менѣе, вѣрное понятіе о состояніи здоровья учащихся. Мнѣ кажется, мѣсячныя данныя пригодились-бы въ частности и для рѣшенія вопроса о времени каникулъ.

Равнымъ образомъ, матеріалъ для годовыхъ отчетовъ, всего лучше, собирать изъ мѣсячныхъ-же вѣдомостей.

Въ годовыхъ отчетахъ въ отдѣлѣ о состояніи здоровья, печатаемыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, можно-бы помѣстить: 1) Общее число учениковъ (за годъ): а) семинаріи, б) училищъ Томскаго, в) Барнаульскаго и г) Красноярскаго въ каждомъ въ отдѣльности, съ подраздѣленіемъ на квартирныхъ и казеннокоштныхъ.

2) Число больныхъ въ каждомъ изъ этихъ заведеній въ теченіи года, съ такимъ-же подраздѣленіемъ.

3) Преобладающія формы болѣзней, съ указаніемъ причинъ, вызвавшихъ оныя и мѣръ къ прекращенію.

4) Перечисленіе остальныхъ болѣзней, съ указаніемъ числа учениковъ, подвергавшихся имъ, и степени продолжительности болѣзней.

5) Распредѣленіе числа больныхъ а) по возрастамъ и б) временамъ года.

6) Число выздоровѣвшихъ и умершихъ.

7) Желательно также знать, при опредѣленіи числа больныхъ, не только о принадлежности ихъ къ казеннокоштнымъ и квартирнымъ ученикамъ, но и то, чьи они дѣти: протоіереевъ-ли, священниковъ-ли, діаконовъ-ли и проч. Эта сторона встрѣчается въ отчетахъ Нижегородской и другихъ семинарій.

8) Общее число учебныхъ дней въ теченіи года и указаніе средняго количества дней, пропущенныхъ воспитанниками вслѣдствіе болѣзни. Еще точнѣе получится выводъ, при составленіи общаго числа уроковъ въ теченіи года съ числомъ пропущенныхъ уроковъ по болѣзни. Такъ дѣло становится въ гимназіяхъ, подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія.

9) Сравненіе во всѣхъ упомянутыхъ отношеніяхъ, какъ училищъ между собою, такъ и съ семинаріей.

Этимъ неисчерпывается конечно собраніе свѣдѣній. Мнѣ желалось, по крайней мѣрѣ, провести мысль о необходимости печатанія свѣдѣній о состояніи здоровья учащихъ и только

намѣтить общія формы для однообразнаго веденія этого дѣла, не вдаваясь въ подробную разработку вопроса.

Только при однообразныхъ формахъ, установленныхъ по взаимному соглашенію, возможны сопоставленія, которыя могутъ привести на добрыя мысли. Быть можетъ, приведенныя формы нужно даже упростить, тѣмъ лучше будетъ это для дѣла.

17-го октября 1877 года состоялось слѣдующее постановленіе педагогическаго собранія Правленія Томской духовной семинаріи слѣдующаго содержания:

«Заявленіе священника Антонина Мисюрева имѣть въ виду при окончательной выработкѣ программы епархіальныхъ вѣдомостей».

Хотя неизвѣстно ни предсѣдателю сѣзда, ни о. о. депутатамъ: имѣлось ли дѣйствительно въ виду заявленіе священника Антонина Мисюрева при представленіи программы Высшему Начальству; но, какъ-бы то ни было, программа Томскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, утвержденная Синодомъ, не исключаетъ собою собранія свѣдѣній, приведенныхъ въ заявленіи о. Мисюрева.

Текстъ письма доктора медицины П. П. Асташевскаго, адресованнаго А. А. Мисюреву: «Считаю своимъ долгомъ увѣдомить васъ, что выраженное вами желаніе имѣть точныя свѣдѣнія о болѣзненности и смертности воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Томской епархіи, для сообщенія ихъ, между прочимъ, епархіальному духовенству, непосредственно заинтересованному въ судьбѣ своихъ дѣтей, заслуживаетъ полного вниманія и всесторонняго обсужденія. Степень болѣзненности, т. е. число заболѣваній и частота ихъ, есть вѣрный выразитель или указатель ненормальности условій, среди которыхъ живутъ воспитанники. Но для того, чтобы эти свѣдѣнія могли служить матеріаломъ и основаніемъ для какихъ-либо выводовъ или сужденій, они должны отличаться извѣстною полнотою. Въ общихъ чертахъ, они должны давать слѣдующее:

(А) Общее число больныхъ воспитанниковъ въ теченіи года

по отношенію къ числу всѣхъ воспитанниковъ. Для выясненія, въ какой зависимости болѣзненность стоитъ къ мѣстности, занятіямъ и т. д., необходимо распределеніе больныхъ, во 1— по учебнымъ заведеніямъ, 2—по классамъ, 3—по возрасту (по крайней мѣрѣ, каждые два года должны составлять отдѣльную рубрику), 4—по помѣщенію ихъ въ бурсѣ или на частныхъ квартирахъ, 5—по мѣсту жительства до поступленія въ училище (въ городѣ, или селѣ; въ послѣднемъ случаѣ желательно обозначеніе округа), 6—по званію родителей (протоіерей, священникъ, мѣщанинъ и т. д.).

В) Научное распределеніе больныхъ по общепринятымъ у медиковъ категоріямъ (заразныя болѣзни, болѣзни легкихъ, сердца и т. д.) съ указаніями, если то позволяютъ фактическія данныя, какими болѣзнями и въ какой сезонъ или мѣсяцъ характеризуется то или другое учебное заведеніе, и какія обстоятельства и условія въ самой школѣ или городѣ благоприятствуютъ возникновенію извѣстныхъ болѣзней.

При этомъ должно быть обращено серьезное вниманіе на состояніе зрѣнія воспитанниковъ, въ особенности на развитіе близорукости, какъ результатъ школьныхъ занятій. Многочисленныя наблюденія надъ прогрессивнымъ развитіемъ близорукости у школьниковъ высшихъ классовъ, въ особенности у воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ это несомнѣнно доказано наблюденіями въ глазной клиникѣ Казанскаго университета, требуютъ того, чтобы зрѣніе воспитанниковъ было предметомъ особеннаго вниманія и заботливости и начальства, и врача. Всякій случай сильной близорукости не долженъ ускользнуть изъ вида врача.

Въ этой-же рубрикѣ В должно быть показано: средняя продолжительность болѣзни по учебнымъ заведеніямъ и число пропущенныхъ по болѣзни уроковъ въ теченіи года, а также стоимость леченія каждаго больного воспитанника.

С) Опредѣленіе процента выздоровленій (полныхъ и не полныхъ) и смертности, по учебнымъ заведеніямъ, по классамъ, возрасту, помѣщенію (въ бурсѣ или въ частной квартирѣ),

по мѣсяцамъ, съ указаніемъ, въ какой связи съ мѣстными условіями и господствующими въ городѣ болѣзнями находится болѣзненность и смертность въ данное время въ школѣ.

Вышеуказанныя данныя достаточно разъ въ годъ сообщать для свѣдѣнія духовенства.

Какъ видите, почти совершенно таковыя рубрики, которыя и вы предложили».

При рассмотрѣніи отцами депутатами вышеприведенной программы собранія свѣдѣній касательно духовно учебныхъ заведеній Томской епархіи, на предметъ принятія, отпускомъ средствъ на будущихъ съѣздахъ духовенства, соотвѣтствующихъ мѣръ противъ появленія и развитія болѣзней, особенно эпидемическаго характера (что возможно не иначе, какъ послѣ изученія условій существованія ихъ), предсѣдатель съѣзда, — прочитавъ § 169 семин. устава и примѣч. гдѣ полагается «на каждаго изъ помѣщаемыхъ въ одну комнату учениковъ полторы и не менѣ одной кубической сажени», — провелъ потомъ мысль о необходимости добавленія программы включеніемъ слѣдующихъ вопросовъ: 1) кубическое содержаніе воздуха на каждаго воспитанника въ классѣ, занятыхъ и дортуарѣ. 2) Качество воздуха въ этихъ помѣщеніяхъ (содержаніе углекислоты, а главное—органическихъ примѣсей); 3) квадратная площадь на каждаго-же воспитанника, въ классахъ, занятыхъ и спальняхъ комнатахъ.

Въ скорбномъ листѣ больницы слѣдуетъ выпустить слово «умеръ», по мнѣнію опытныхъ людей, производящее удручающее впечатлѣніе. Необходимо обозначеніе въ листѣ: «сирота и съ какого времени, или-же нѣтъ». — Желалось-бы отцу Мисюреву представить въ Томскую врачебную управу, какъ въ компетентное учрежденіе, текстъ составленной программы и текстъ письма П. П. Асташевского, съ присоединеніемъ покорнѣйшей просьбы къ ней: 1) дать свое заключеніе Томской семинаріи о степени пригодности или непригодности программы, по возможномъ упрощеніи ея, 2) сдѣлать зависящее распоряженіе (по содержанію дѣла) врачамъ духовно-учебныхъ заве-

деній; 3) а Правленіе семинаріи покорнѣйше просить, сообразно съ заключеніемъ врачебной управы, составить вкратцѣ и отпечатать скорбный листъ, а также заглавія больничныхъ книгъ; самую-же программу разсмотрѣнную врачебною управою отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отцы депутаты единогласно поставовили: вышеизложенныя мнѣнія, по содержанию 1-го и послѣдняго пунктовъ отношенія канцеляріи правленія семинаріи, по полученіи разрѣшенія Преосвященнаго Владимира, привести въ исполненіе.

Прочитавъ упомянутые документы, по содержанию 2-го и 3-го пунктовъ отношенія, постановили 1) за 1883 и 1884 годы, по отчисленіи всѣхъ процентныхъ взносов на духовно-учебныя заведенія, взимать по одному проценту изъ церковныхъ суммъ годового дохода; 2) деньги изъ упомянутаго источника предоставить Правленію семинаріи расходовать въ теченіи шести лѣтъ, — такъ, чтобы было возможно, хотя въ нѣкоторой степени, пріобрѣтать выдающіяся по своему достоинству сочиненія потому, или другому предмету семинарскаго курса. 3) Покорнѣйше просить правленіе семинаріи объ еще большемъ облегченіи доступа ученикамъ въ библіотеки. 4) Такъ какъ отпускомъ средствъ на библіотеки, депутаты, большая часть которыхъ училась въ Томской семинаріи, — желаетъ почтить двадцатипятилѣтіе существованія здѣшней семинаріи, гдѣ также получила и получаетъ образованіе и воспитаніе часть духовенства Красноярской епархіи; то, чрезъ Преосвященнѣйшаго Владимира, почтительно просить Еписейскаго Преосвященнаго Исаакія о предложеніи духовенству тамошней епархіи принять на себя единовременный расходъ на предметы, упомянутые въ журналѣ, въ размѣрѣ третьей части, приблизительно 536 рублей (журналь Томскаго училищнаго округа отъ 27 августа 1882 года № 18).

5) Расходованіе суммы изъ предназначеннаго источника предоставить на разсмотрѣніе правленію семинаріи, изучившему, конечно, потребности своего заведенія, и потому знающему, сколько потребуется суммы единовременно на продажную библіотеку,

сколько на ученическую, въ теченіи 6-ти лѣтъ; сколько стоитъ печатаніе заглавій больничной книги и скорбнаго листа.

6) Журналы педагогическаго собранія съ приложеніями, упомянутыми въ отношеніи канцеляріи правленія семинаріи, возвратить по принадлежности.

Подпись о. о. депутатовъ.

31 августа. 1883 г. Утверждается мнѣніе большинства, тѣмъ болѣе что размѣры слагаемой съ Томскихъ градскихъ причтовъ суммы крайне незначительны и со стороны духовенства епархіи могутъ только служить выраженіемъ должнаго вниманія къ трудамъ Томскаго городского духовенства. *Епископъ Владимиръ.*

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства.

№ 18-й.

Августа 23 дня 1883 года.

Обще-епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства, выслушавъ докладъ членовъ комиссіи, отъ 20 августа с. г. священниковъ: Никандра Малина, Симеона Сосунова и Алексѣя Короватова, по предмету повѣрки довѣренностей о. о. депутатовъ, явившихся на обще-епархіальный съѣздъ духовенства, постановилъ: вмѣнить въ непремѣнную обязанность слѣдующее:

1) Духовенству Томскаго училищнаго округа раздѣлить причты на десятки по номерамъ, по примѣру Барнаульскаго училищнаго округа на первомъ же окружномъ съѣздѣ (Журн. 1877 г. № 18, состоявшійся по докладу комиссіи).

2) Въ довѣренностяхъ показывать разстояніе мѣстожительства посылаемыхъ депутатовъ на съѣзды.

3) Показывать въ довѣренностяхъ количество денегъ, выдаваемыхъ десятками депутатамъ на пріѣздъ и содержаніе.

4) Всѣ довѣренности писать по прилагаемой здѣсь формѣ, съ цѣлію избѣжанія при повѣркѣ затрудненій. Форму слѣдуетъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5) Обязать всѣ причты епархіи на отправку депутатовъ на съѣзды, по произведенной ими разверсткѣ, нести равномѣрный

денежный расходъ, за исключеніемъ духовенства епархіальнаго города Томска, несущаго на себѣ множество трудныхъ обязанностей и разныхъ порученій епархіальной власти, а особенно въ лицѣ предсѣдателя сѣзда, священника Антонина Мисюрева, безмездно и много трудившагося на пользу духовно-учебныхъ заведеній всей епархіи.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить Его Пресвященству на благоусмотрѣніе. *Подпись о. о. депутатовъ.*

Въ силу 5-го пункта, согласенъ со своей стороны освободить отъ равномернаго денежнаго расхода по отправкѣ депутатовъ на обще-епархіальные сѣзды на будущее время священниковъ—Антонина Мисюрева и Аполлона Лашкова, какъ много потрудившихся на пользу духовно-учебныхъ заведеній и самому духовенству Томской епархіи. Что касается остальнаго духовенства г. Томска, то представляю о семъ отдѣльное свое мнѣніе. Священникъ Василій *Нешумовъ.*

Можно освободить причты г. Томска безприходныхъ церквей, но не всѣ. Священникъ Петръ *Дягилевъ.*

Съ мнѣніемъ Дягилева согласенъ: Священникъ Іоаннъ *Юрьевъ.* Священникъ Ѳеодоръ *Спаскій.*

Форма.

Довѣренность.

Дана сія за моимъ подписомъ и приложеніемъ должностной печати Війскаго округа, благочинія № 31, села Калманскаго, Троицкой церкви священнику Александру Солодчину причтами 7-го десятка, а именно: Вяткинской Богородице-Рождественской, Калманской Троицкой, Шадринской Покровской, Чистюнской Воскресенской, Кашинской Николаевской, Чарышинской Беатеривинской, Кобановской Николаевской и проч. въ томъ, что онъ, священникъ Александръ Солодчинъ постановленіемъ сѣзда № 2, состоявшимся іюля мѣсяца 9-го числа сего 1883 года избранъ депутатомъ на обще-епархіальный (или окружный) сѣздъ, каковую довѣренность онъ, депутатъ, священникъ Александръ Солодчинъ обязанъ, по прибытіи въ г. Томскъ, предъявить градскому о. благочинному.

Священнику Александру Солодчину съездомъ, избравшимъ его депутатомъ, вручено прогонныхъ денегъ и на содержаніе въ г. Томскѣ—52 р. 40 к.

Село Калманское, откуда долженъ отправиться о. Солодчинъ, отстоять отъ города въ 400 вер.

Благочинный № 31, свящ. Александръ *Субботинъ*.

мѣсто
печати.

Обще-епархіальному съезду депутатовъ духовенства Томской епархіи

Коммисіи по разсмотрѣнію довѣренностей депутатовъ, прибывшихъ на обще-епархіальный съездъ,

ДОКЛАДЪ.

По разсмотрѣніи довѣренностей о. о. депутатовъ, явившихся на обще епархіальный съездъ къ 17 августа сего 1883 года оказалось: 1) всѣхъ довѣренностей представлено 35; изъ нихъ депутатами Томскаго училищнаго округа 20 отъ 198 церквей (214 причтовъ) и депутатами Барнаульскаго училищнаго округа 15 отъ 161 церкви. Депутаты явились отъ всѣхъ благочиній Томскаго училищнаго округа и отъ всѣхъ десятковъ Барнаульскаго училищнаго округа. 2) Довѣренности представлены не всѣ по изданной формѣ, такъ напр. а) благочинными № № 3, 5, 21 и 32 не сказано отъ какихъ церквей посланы депутаты; депутатомъ № 6 представленъ актъ, а недовѣренность, депутатомъ благочинія № 32 представлена въ формѣ подписки: «мы нижеподписавшіеся и т. д.». 3) Въ довѣренностяхъ, выданныхъ о. о. депутатамъ десятковъ № № 5, 78, 10, 11, 13, 15 указано разстояніе мѣстожителства депутатовъ отъ г. г. Томска и Барнаула и количество выданныхъ имъ причтами денегъ; во всѣхъ-же прочихъ довѣренностяхъ этого нѣтъ. Въ довѣренностяхъ Томскаго училищнаго округа не указано, да и не существуетъ, какъ видно, разграниченія причтовъ на десятки, что необходимо-бы для болѣе вѣрной и скорой повѣрки числа депутатовъ, являющихся на съезды, нигдѣ не указано разстоянія мѣстожителства депутатовъ отъ г. Томска,

что желательнѣе-бы для равномѣрной раскладки денегъ на причты по отправкѣ депутатовъ на сѣзды.

О чемъ и имѣемъ честь доложить обще-епархіальному сѣзду.

Члены комиссіи: благочинный № 25, священникъ Никандръ *Малинъ*. Священникъ Симеонъ *Сосунѳъ*. Священникъ Алексѣй *Коронатѳъ*.

1883 года,

Августа 20-го дня.

О. о депутатамъ духовенства Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда

Депутата, священника Василія Пешумова мнѣніе.

Подписавъ журналъ сѣзда, отъ 23 августа сего 1883 года за № 18, честь имѣю почтительнѣйше выразить о. о. депутатамъ свое мнѣніе, относительно 5-го пункта сего журнала, и заслушать оное. Мнѣніе мое таково: цѣль какъ обще-епархіальныхъ, такъ и окружныхъ сѣздовъ духовенства — изыскать средства для образованія, воспитанія и обезпеченія съ матеріальной стороны дѣтей, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Томской епархіи, не исключая дѣтей и городского духовенства. Въ видахъ этого, по совѣсти и долгу справедливости, все денежныя затраты, какъ на удовлетвореніе нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ по отправкѣ депутатовъ духовенства на сѣзды по сему важному дѣлу, равно касающемуся дѣтей духовенства, какъ сельскаго, такъ и городского, — должны быть равномѣрно несомы всемъ духовенствомъ, т. е. сельскимъ и городскимъ. Такъ, въ силу журнальнаго постановленія окружнаго Барнаульскаго сѣзда духовенства, состоявшагося въ 1877 году и утвержденного Его Пресвященствомъ, и исполняется духовенствомъ городовъ — Барнаула, Бійска и Семипалатинска.

Между тѣмъ, въ 5-мъ пунктѣ журнала, отъ 23 августа за № 18 — настоящаго обще-епархіальнаго сѣзда духовенства выражено: духовенство г. Томска отъ равномѣрной платы денежныхъ суммъ по отправкѣ о. о. депутатовъ духовенства на обще-епархіальныя сѣзды на будущее время по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній Томской епархіи, въ видахъ во множествѣ

несомыхъ имъ безмездныхъ должностей, освободить. Это не рационально. Правда, духовенство г. Томска много несетъ безмездныхъ должностей, но, если безпристрастно заглянуть въ бытъ духовенства г. г. Барнаула, Бійска и Семипалатинска, и сельскаго, то окажется, что и оно не свободно отъ такихъ должностей по своей обязанности.

Мало этого, духовенство г. Томска много выигрываетъ для себя въ отправкѣ депутатовъ на обще-епархіальные сѣзды въ моральномъ и физическомъ отношеніи, чѣмъ окружное, въ особенности сельское. Такъ напримѣръ: сельскій депутатъ, отправляясь на обще-епархіальный сѣздъ въ г. Томскъ за сотни верстъ и не на одну недѣлю отъ своего мѣстожителства, оставляетъ на долгое время свое семейство, можетъ быть даже полуздоровое, и домашность—этотъ единственный источникъ матеріальнаго обезпеченія духовенства въ сельскомъ быту, совершенно на произволъ судьбы. Во время своей командировки, сколько депутатъ отъ сельскаго духовенства передумаетъ, почувствуетъ и перегадаетъ объ оставленномъ имъ безъ попечительства своего глаза! Сколько перенесетъ онъ разныхъ непріятностей, во время путислѣдованія до г. Томска и обратно! А сколько бываетъ опущеній, въ отсутствіи его, по церкви и службѣ, и убытковъ по домашности,—одному Богу извѣстно! Тогда какъ духовенство г. Томска ничего подобнаго не испытываетъ, и, за всѣмъ тѣмъ, въ дѣлѣ, вообще касающемся всего духовенства, его же освобождаютъ отъ денежныхъ расходовъ по отправкѣ депутатовъ на обще-епархіальные сѣзды на будущее время, и это освобожденіе равняется около 100 рублей. Гдѣ же справедливость!

Депутатъ священникъ *Василій Нешумовъ*.

1883 года

Августа 26-го дня.

«1-го сентября 1883 года. По напечатаніи журналовъ сѣзда въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, рѣшеніи сѣзда соотвѣтствующія учрежденія скорѣе вѣдѣютъ принимать къ должному съ ихъ стороны исполненію, не ожидая отдѣльныхъ распоряженій.
Епископъ Владиміръ.

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда депутатовъ отъ духовенства.

№ 19-й

Августа 24 дня 1883 года.

Сѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ: 1) просить чрезъ посредство епархіальнаго Преосвященнаго на основаніи опредѣленія Св. Синода 27/31 августа 1873 года, редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, Томскую духовную консисторію и попечительство о бѣдныхъ дух. званія, чтобы постановленія, касающіяся духовенства, были объявлены оному къ исполненію, а также Правленіе Томской семинаріи, чтобы постановленія сѣзда, касающіяся учебной и другихъ частей семинаріи, были приведены въ исполненіе.

Подпись о. о. депутатовъ.

«31 августа. Полагаю, достаточно будетъ той одной мѣры, о которой ходатайства моего предъ Святѣйшимъ Синодомъ просить сѣздъ. Если ходатайство это будетъ уважено Святѣйшимъ Синодомъ, то и мѣра, высказанная въ п. б) постановленія сѣзда окажется излишнею. *Епископъ Владиміръ.*»

Журналъ обще-епархіальнаго сѣзда о. о. депутатовъ.

№ 20-й.

Августа 25 дня 1883 года. Утро.

О. о. депутаты Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда слушали: словесный докладъ депутата, священника Александра Сидонскаго о способѣ увеличенія числа воспитанниковъ, поступающихъ изъ училища въ семинарію: «Прошлогдній окружный сѣздъ входилъ въ разсужденіе по вопросу ходатайства предъ Высшимъ Начальствомъ относительно измѣненій существующаго порядка пріемныхъ семинарскихъ испытаній, въ смыслѣ

облегченія условій приёма. Члены Томскаго училищнаго правленія отъ духовенства, въ своемъ отчетѣ училищному съѣзду, проводили мысли въ томъ-же направленіи. По поводу того-же вопроса, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго. Правленіе Красноярскаго духовнаго училища, отъ 14 іюля сего года за № 333, сообщило Томскому училищному съѣзду, со возможности, — для общей пользы въ учебномъ отношеніи заведеній, — предоставленія права оцѣнки способности или неспособности учениковъ къ слушанію семинарскаго курса корпораціи училищныхъ преподавателей. Желательно было-бы, чтобы ученики, прошедшіе курсъ училищныхъ предметовъ удовлетворительно и признанные Правленіемъ училища способными слушать семинарскій курсъ, принимались въ семинарію съ повѣрочнымъ испытаніемъ, причемъ желательно, чтобы баллы въ свидѣтельствахъ обы успѣхахъ по предметамъ училищнаго курса имѣли-бы полную свою силу и при выводѣ средняго экзаменаціональнаго балла въ семинаріи, такъ какъ баллы эти служатъ болѣе вѣрными выразителями способности или неспособности училищныхъ воспитанниковъ къ слушанію семинарскаго курса, чѣмъ иногда случаются случайныя отмѣтки на семинарскихъ экзаменахъ. Съ цѣлію ознакомленія училищныхъ преподавателей со степенью законныхъ требованій отъ отвѣчающихъ учениковъ на семинарскихъ испытаніяхъ, со способомъ производства испытаній и, вообще, веденіемъ дѣла (Журналъ отъ 30 прошлаго іюля), Томское училищное правленіе просило Его Преосвященство о ходатайствѣ предъ Высшимъ Начальствомъ относительно предоставленія здѣшнимъ преподавателямъ права присутствованія при производствѣ въ семинаріи пріемныхъ испытаній воспитанниковъ и резолюціею Его Преосвященства, Епископа Петра, отъ 18-го іюля сего года предоставлено самому Правленію ходатайствовать объ этомъ предъ кѣмъ слѣдуетъ. — Справки: Нынѣ снова предстоить необходимость дальнѣйшаго движенія упомянутаго вопроса, въ виду печатныхъ свѣдѣній слѣдующаго содержанія: Изъ 14 и 16 №№ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за

прошлый годъ видѣвъ выпускъ воспитанниковъ изъ Томскаго училища, въ числѣ 20. Изъ нихъ желавшихъ поступить въ семинарію было 19, а послѣ пріемныхъ испытаній, было принято только 6 человекъ; 11 должны были подвергнуться переэкзаменовкѣ, а 2 отказано въ принятіи. При чемъ въ числѣ переиспытываемыхъ встрѣчаемъ одного изъ перваго разряда, а въ числѣ непринятыхъ—одного изъ лучшихъ учениковъ 2-го разряда. Изъ 13 и 14 №№ Томскихъ-же Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящаго года видно число окончившихъ курсъ въ Томскомъ училищѣ—22 человекъ. Въ семинарію просилось изъ нихъ 20 человекъ; 11 приняты, 5 подвергнуты переэкзаменовкѣ, а четыре оказались негодными къ поступленію въ семинарію. Изъ училища 5 человекъ были выпущены въ первомъ разрядѣ; мало того, что въ семинарію никто изъ нихъ не вошелъ въ составъ перваго разряда, но нѣкоторые изъ перворазрядныхъ воспитанниковъ подверглись не для всѣхъ удачной по исходу переэкзаменовкѣ. Случайности, нежела- тельныя для родителей и ихъ дѣтей, встрѣчались и при пріемѣ дѣтей изъ другихъ училищъ.—Кромѣ приведенныхъ свѣдѣній мѣстнаго характера, отцы депутаты, при обсужденіи вопроса, примѣнялись къ § 24 училищнаго устава и къ опредѣленію Святѣйшаго Синода 25 мая и 2 января 1873/74 г. г., гдѣ сказано: хотя съѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прежнимъ узаконеніямъ устава, но, въ случаѣ невозможности удовлетворить какому-либо § устава, обязаны входить о томъ съ особымъ представ- леніемъ на разрѣшеніе Высшаго Начальства, и отцы депутаты имѣли также въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 6—18 апрѣля 1877 года за № 521, относительно прекраще- нія пріемныхъ семинарскихъ испытаній по Свящ. Исторіи и ученію Богослуженій съ церковнымъ уставомъ, препятствующихъ училищнымъ воспитанникамъ успѣшно сдавать пріемныя семинарскія испытанія. По этому предмету ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ не только училищныя правленія, но также и съѣзды духовенства; ходатайства были уважены

и испытанія отмѣнены. Въ указѣ Свят. Синода, отъ 20-го апрѣля 1881 г. за № 1335, значится: какъ полученіе сравнительно высшаго балла на экзаменѣ по тому или другому предмету не можетъ ручаться вообще за превосходство умственнаго развитія, такъ полученіе сравнительно нисшаго приѣмнаго балла не всегда обозначаетъ меньшую развитость. Наблюденіе семинарскаго начальства надъ воспитанникомъ, въ теченіи многихъ лѣтъ, и основанная на этомъ наблюденіи рекомендація его, безъ сомнѣнія, не менѣе имѣетъ значенія въ отношеніи къ общей его оцѣнкѣ, нежели баллы, полученные имъ на повѣрочномъ испытаніи. Этимъ соображеніемъ вызвано опредѣленіе Свят. Синода: при исчисленіи балловъ воспитанниковъ, поступающихъ въ академію, брать въ счетъ, для составленія изъ нихъ общаго или средняго вывода, кромѣ собственно экзаменскихъ балловъ, баллы воспитанниковъ по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса, принимая въ надлежащее вниманіе и баллы поведенія (Христ. чтен. 1881 г. декабрь). Въ указѣ Свят. Синода, отъ 12 іюня 1882 года за № 2511, вызванномъ ходатайствомъ многихъ Пресвященныхъ, придается также большое значеніе показаніямъ семинарскаго начальства о воспитанникахъ, поступающихъ въ академію. Здѣсь предписывается наставникамъ академіи, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, не предлагать поступающимъ такихъ вопросовъ, которые не входятъ въ программу семинарскаго преподаванія, равно какъ и не назначать письменныхъ работъ, превышающихъ степень развитія и требующихъ свѣдѣній болѣе обширныхъ, чѣмъ какія выносятся изъ семинаріи; въ случаѣ же неудачнаго отвѣта экзаменующагося на какой-либо вопросъ, велѣно предлагать другіе вопросы и, тѣмъ самымъ, давать возможность къ поправленію худаго балла, если только послѣдній зависитъ отъ случайности (Христ. чтен. 1882 г.).

Какъ сказано выше, нѣкоторые изъ дѣтей не поступаютъ въ семинарію по причинѣ затрудненій на приѣмныхъ испытаніяхъ; иногда не могутъ поступить даже самые лучшіе изъ воспитанниковъ. Подъ вліяніемъ свѣдѣній такого рода, содѣй-

ствующихъ упадку духа, болѣе робкіе изъ нихъ, даже не рѣшаются на приемныя испытанія. Сравнительно съ числомъ учениковъ, положенныхъ по штату (230), и съ прежнимъ временемъ за періодъ съ 1878 г. по августъ 1883 г. въ среднемъ выводѣ приходится на годъ обучающихся въ семинаріи только 110 и, слѣдовательно, болѣе половины (120) ученическихъ вакансій ежегодно остаются незанятыми. Мало оканчиваютъ курсъ: среднимъ числомъ, при выводѣ изъ 6-лѣтняго періода, приходится на $6\frac{5}{6}$, еще менѣе поступаетъ изъ кончившихъ курсъ въ семинаріи на епархіальную службу: среднимъ числомъ въ годъ $2\frac{1}{8}$ (Журналъ обще-епархіальнаго съѣзда 1883 г. 22 августа за № 14). А епархія, между тѣмъ, крайне нуждается въ духовныхъ силахъ, — въ видѣ массы ссыльныхъ за разные преступленія въ Сибирь — съ направлениемъ, иногда враждебнымъ христіанской нравственности и православію. Безотлагательно нужны люди съ богословскимъ образованіемъ, въ виду раскола и годъ отъ году увеличивающагося числа мнимыхъ старообрядцевъ и ихъ руководителей. Хотя по официальному сообщенію консисторіи, отъ 19-го августа сего года за № 3616, раскольниковъ значилось въ 1882-мъ году 10,313; (*) но по другимъ свѣдѣніямъ, — секретаря статистическаго комитета, князя Н. А. Кострова, — ихъ было еще въ 1868 году 28,325. Разница въ показаніяхъ числа раскольниковъ зависитъ отъ того, что многія и значительныя по народонаселенію, деревни, исключительно населенныя раскольниками, не доступны для переписки духовенства. И показанія князя Кострова, по мнѣнію отцовъ депутатовъ, ниже дѣйствительности, такъ какъ составлены въ 1868 году, а переселеніе сектантовъ изъ російскихъ губерній въ Томскую особенно усилилось за послѣднее время. До послѣдняго времени расколъ

(*) Примѣчанія, написанныя рукою Его Преосвященства: *отъ 1883 г. 11 янв.*
Явная ошибка: по свѣдѣніямъ 20 благочинныхъ — до 38,000, а отъ 12-ти прочихъ благочинныхъ свѣдѣній еще нѣтъ.

По поводу справокъ, спѣшно составленныхъ и все-таки замедлявшихъ ходъ занятій съѣзда настоятельно напоминаетъ всѣмъ, кого сіе касается, журнальное постановленіе (№ 21) обще-епарх. съѣзда 1877 г. и положенная на немъ резолюція Преосвященнаго Петра 14 июня, № 198. *Епископъ Владиміръ.*

увеличивался только рожденіемъ, вольнымъ и невольнымъ переселеніемъ изъ російскихъ губерній, не рѣшаясь или опасаясь вносить свою пропаганду между православными. Не то нынѣ: получивъ свободу, расколъ ожилъ и открыто, и съ фанатизмомъ, сталъ распространять свою пропаганду среди православныхъ и вызывать пастырей церкви на публичныя состязанія и пастырю церкви приходится нынѣ не только состязаться съ вожаками раскола, но и давать отвѣты о раскольническихъ лже-ученіяхъ и предъ православными (изъ журнала обще-епархіальнаго съѣзда, отъ 19-го августа 1883 г.).

По заслушаніи и обсужденіи приведенныхъ въ докладной части справокъ, а также, по обширности и разбросанности Томской и Красноярской епархій, и въ виду значительныхъ и непроизводительныхъ затратъ на обратное возвращеніе непринятыхъ воспитанниковъ въ семинарію изъ-за случайностей, постановили: а) всепокорнѣе просить епархіальнаго Преосвященнаго о ходатайствѣ предъ Свят. Синодомъ относительно предупрежденія случайностей на приѣмныхъ испытаніяхъ въ семинарію путемъ принятымъ для поступающихъ въ духовныя академіи. Оцѣнка способностей или неспособностей учениковъ къ слушанію семинарскаго курса со стороны преподавателей, большинство которыхъ въ училищѣ нынѣ имѣетъ высшее образованіе, могла бы устранить не мало случайностей, способствовать спокойному настроенію духа учащихся, предъ испытаніями и во время испытаній, и содѣйствовать увеличенію числа поступающихъ въ семинарію и оканчивающихъ въ ней курсъ. Такъ какъ баллы въ свидѣтельствахъ, объ успѣшномъ прохожденіи училищнаго курса, служатъ вѣрными выразителями способностей училищныхъ воспитанниковъ къ слушанію семинарскаго курса; то при среднемъ выводѣ изъ экзаменаціонныхъ отмѣтокъ, безъ упущенія при этомъ изъ вида балла за поведеніе, должны имѣть подлежащее значеніе и остальные училищныя баллы, даже преимущество, при равенствѣ условій, и въ сомнительныхъ случаяхъ; б) почтительно просить ходатайства Преосвященнаго Владиміра о предоставленіи

наставникамъ Томскаго училища, находящагося въ одномъ городѣ съ семинаріей, права присутствовать на пріемныхъ въ семинаріи испытаніяхъ своихъ учениковъ съ совѣщательнымъ голосомъ. Если будутъ просить объ этомъ же и изъ другихъ училищъ, то въ силу послѣдовательности, было бы полезно для дѣла предоставленіе упомянутаго права и послѣднимъ.

Журналъ представить благоусмотрѣнію Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго.

Подпись о. о. депутатовъ.

1 сентября 1883 г. Влодѣль согласенъ. *Епископъ Владимиръ.*

Журналъ обще-епархіального сѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства Томской епархіи.

№ 21-й.

Августа 25 дня 1883 года. Вечеромъ.

Сѣзды о. о. депутатовъ, вызванный дѣлами духовно-учебныхъ заведеній всей епархіи, не имѣль пристанища для своихъ занятій, пока г. смотритель Томскаго духовнаго училища С. А. Сильвановъ не предложилъ къ услугамъ сѣзда комнату для занятій, — при этомъ далъ возможность наводить справки въ училищномъ архивѣ и вообще предоставилъ въ предѣлахъ закона возможныя удобства для хода дѣлъ. При такомъ вниманіи г. смотрителя и его сотрудниковъ по училищу сѣзды считаетъ долгомъ справедливости выразить имъ глубочайшую признательность за умѣтную и благовременную услугу.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

1-го сентября 1883 г. Въ видахъ скорѣйшаго ознакомленія духовенства Томскаго и Енисейскаго съ постановленіями сѣзда и исполненія постановленій его тѣми, кого они касаются, не лучше ли попросить редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатать сперва отдѣльной брошюрой журналы сѣзда съ приложеніями а) для Томскаго духовенства по числу церквей, б) для енисейскаго въ количествѣ 30 экземпляровъ и разослать немедленно по напечатаніи, затѣмъ тотъ же наборъ употребить для напечатанія журналовъ сѣзда въ №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» по мѣрѣ возможности. *Епископъ Владиміръ.*

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда о. о. депутатовъ отъ духовенства.

№ 22-й.

Августа 25 дня 1883 года.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 13—20 декабря 1877 года, о. о. депутаты постановили:

1) Просить редакцію «Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» объ отпечатаніи, полностью, журналовъ Томскаго обще-епархіальнаго сѣзда 1883 года со всѣми бумагами, писанными предсѣдателемъ сѣзда и мнѣніемъ дѣлопроизводителя о введеніи занятій медициной.

2) Приготовлять оттиски для брошюровки по мѣрѣ выхода №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей;» отпечатать журналы, по числу церквей Томской епархіи и, сверхъ того, экземпляровъ 30 брошюръ, для доставленія Енисейскому Пресвященному, на предметъ разсылки по тѣмъ благотворительскимъ округамъ, изъ которыхъ дѣти учатся въ Томской семинаріи.

3) По предварительномъ согласеніи съ г. смотрителемъ Томскаго духовнаго училища, за переписку копій, за печатаніе и отдѣльную брошюровку въ упомянутомъ числѣ экземпляровъ, заимствовать сумму на уплату редакціи по этому предмету расхода изъ свободныхъ суммъ этого училища, съ возвратомъ, по полученіи брошюръ о. о. благотворителями, къ своему первоисточнику.

Журналъ представить благоусмотрѣнію Его Пресвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

Въ видахъ исполненія самой резолюціи Преосвященнаго Петра, здѣсь указанной, признаю нужнымъ собрать свѣдѣнія объ училищѣ при женскомъ монастырѣ, при непосредственномъ соучастіи самой Настоятельницы Монастыря. *Епископъ Владиміръ.*

Журналъ Томскаго обще-епархіального съѣзда депутатовъ духовенства.

№ 23-й.

Августа 25 дня 1883 года. Утромъ.

Обще-епархіальный съѣздъ духовенства, озабочиваясь устройствомъ и скорѣйшимъ открытіемъ епархіального женскаго училища, желалъ пріобрѣсть покупкою мѣсто для постройки училища, при Алексѣевскомъ мужскомъ монастырѣ; но монастырь не представилъ вѣскихъ доказательствъ на право продажи земли. Поэтому съѣздъ ходатайствовалъ по содержанию записки священника Александра Сидонскаго, предъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Петромъ, о дозволеніи осмотрѣть домъ при Томскомъ женскомъ монастырѣ, въ которомъ существуетъ уже маленькое училище, — съ цѣлю, чтобы это, не дающее никакихъ правъ по образованію училище, обратить въ епархіальное; но Его Преосвященство предложилъ съѣзду «снова и обстоятельнѣе разсмотрѣть дѣло объ училищѣ.» Послѣ этого о. о. депутаты, имѣя въ виду осуществить давно желанную цѣль, — осматривали частные дома, предлагаемые владѣльцами, а именно: а) чиновника Созонова (цѣна въ 23 т.), купцовъ Черныхъ (35 т.) и Базина (12 т.), но дома эти по недостаточности въ нихъ помѣщенія, ограниченности при нихъ мѣста для училища и при томъ при высокой цѣнѣ, не сочтены удобными къ пріобрѣтенію, какъ и домъ Сапожникова (15 т.). Въ открытіи же епархіального женскаго училища, духовенство Томской епархіи видитъ крайнюю нужду; а потому о. о. депутаты съѣзда положили: ходатайствовать снова предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, о дозволеніи комиссіи, назначенной въ журналѣ съѣзда за № 11-мъ, осмотрѣть: зданіе училища при женскомъ монастырѣ, мѣстность при ономъ, а также и собрать свѣдѣнія: кѣмъ, когда и на какихъ условіяхъ

открыто училище и построенъ домъ, какъ въ немъ поставлено учебное дѣло, то есть по какой программѣ ведется обученіе и кѣмъ. Свѣдѣнія въ намѣченномъ направленіи нужны для сужденія о томъ, что могутъ ли ученицы этого училища поступить въ имѣющее открыться епархіальное училище, и въ какіе классы онаго.

О чемъ, составивъ настоящій журналъ, представить его на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подпись о. о. депутатовъ.

1 сентября 1883 г. Утверждается. Всемъ, кого сіе касается, вмѣняется въ обязанность строго держаться консисторскаго указа 23 ноября 1871 года. Относительно произведенныхъ уже дух. консисторіей изъ 21% и 25% сбора расходовъ будетъ сдѣлано особое распоряженіе. *Епископъ Владиміръ.*

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго съѣзда о. о. депутатовъ духовенства.

№ 24-й.

Августа 27 дня 1883 года. Утромъ.

Съѣздъ депутатовъ слушалъ свѣдѣнія о поступленіи и расходѣ 21% и 25% сбора по Томской епархіи съ 1877 по 1883 г. включительно, препровожденныхъ при отношеніи канцеляріи консисторіи, отъ 24 августа сего года за № 465-мъ, при чемъ оказалось, что изъ прописаннаго источника часть денегъ расходовалась на духовно-учебныя заведенія, а часть на другія потребности, какъ на примѣръ: на устройство крыльца въ зданіи консисторіи (4650 р.), на отштукатурку архивнаго амбара и проч. (331 р.), на выдачу вознагражденія за составленіе по консисторіи отчетовъ переходящихъ суммъ чиновнику Баянову (392 р.), на канцелярскіе матеріалы купцу Овечкину (48 р. 40 к.), на уплату за библии въ хозяйственное управленіе Св. Синода (485 р. 74 к.), выдано секретарю консисторіи г. Филиповскому въ счетъ жалованья впредь до открытія кредита (331 р. 68 к.), на выписку печатныхъ бланковъ для метрикъ и проч. (2700 р.); всего выдано не по прямому назначенію до 9000 рублей.

Справки: а) Для удовлетворенія потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства, по Высочайшему повелѣнію, установлено отчислять въ распоряженіе центрального управленія Св. Синода определенное количество процентовъ съ церковныхъ доходовъ (правила о замѣнѣ свѣчнаго сбора, утвержденныя 21 декабря 1870 г. п. 1); б) изъ постановленій Санктъ-Петербургскаго епархіальнаго съѣзда за 1882 годъ видно, что въ губерніи С.-Петербургской отъ взносовъ церквей, открытых послѣ составленія раскладочной вѣдомости, составился излишекъ противъ нормы, назначенной Св. Синодомъ для епархіи. Въ видахъ этого, съѣздъ С.-Петербургской епархіи просилъ разрѣшенія употребить упомянутый остатокъ на непредвидѣнные расходы по одному изъ епархіальныхъ училищъ и Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Исидоръ на ходатайство съѣзда изволилъ предписать: удовлетворить. (Журн. С.-Петербургскаго епарх. съѣзда 1882 г. № 2). в) Въ указѣ Томской Духовной Консисторіи, отъ 23 ноября 1871 г, въ пунктѣ 5-мъ значится: излишекъ отъ 21% сбора долженъ быть скопляемъ при консисторіи, для образованія обще-епархіальнаго вспомоgetельнаго капитала на удовлетвореніе особенныхъ потребностей и нуждъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ въ Томской епархіи; ежегодно слѣдуетъ вносить остатокъ въ Томское отдѣленіе Государственнаго банка подъ расчетную книжку, или особые билеты; расходы же изъ сего капитала имѣютъ быть производимы, съ разрѣшенія Его Пресвященства, по представленіямъ училищныхъ и семинарскихъ правленій, или по постановленіямъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Постановили: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ, чтобы на будущее время, — въ интересахъ духовно-учебныхъ заведеній Томской епархіи, особенно въ видахъ движенія дѣла епархіальнаго женскаго училища, по предмету его скорѣйшаго открытія и заведенія соотвѣтствующей обстановки, — всѣ излишнія деньги отъ 25% сбора шли по прямому своему назначенію; при чемъ съѣздъ выражаетъ надежду на возвращеніе прежде истраченныхъ денегъ, не по назначенію, къ своему

первоисточнику, буде не представится къ тому законныхъ препятствій.

Подпись о. о. депутатовъ.

29 августа 1883 г. Предлагаю о. о. членамъ съезда обстоятельно рассмотреть доклады депутатовъ о. о. Мисюрева и Дагаева. Отъ всей души желаю, чтобы разсужденія съезда пришли къ полезному для дѣтей *всею* духовенства результату, слѣдовательно и самихъ отцовъ ихъ, слѣдовательно и для *всею* святой церкви въ предѣлахъ Томской епархіи.
Епископъ Владиміръ.

Журналъ Томскаго обще-епархіальнаго съезда депутатовъ духовенства.

№ 25-й.

Августа 27 дня 1883 года. Утромъ.

Отцы депутаты обще-епархіальнаго съезда духовенства, по выслушаніи доклада депутата, священника о. Дагаева, (отъ 25 августа с. г., и постановленія съезда духовенства 6 десятка Барнаульскаго училищнаго округа, отъ 25 іюня с. г., прилагаемыхъ при семъ въ подлинникъ, и по обсужденіи того и другаго постановили:

1) Устроить для церквей всей епархіи восковой, свѣчной заводъ въ городѣ Томскѣ.

2) Для постройки завода и веденія свѣчнаго производства, образовать: а) комитетъ изъ трехъ членовъ духовенства, какъ органъ отвѣтственный предъ епархіею по управленію заводомъ; а чтобы дѣятельность членовъ комитета по всѣмъ частямъ заводо-управленія была плодотворна, назначить изъ доходовъ завода жалованье по 250 руб. двумъ членамъ и 300 руб. предсѣдателю, а всего: 800 руб.—б) комиссію, для контроля надъ постройкой завода и, по открытіи завода, надъ веденіемъ свѣчнаго производства, по всѣмъ частямъ.—в) Открыть должности при заводѣ: смотрителя завода, онъ же и мастеръ завода, помощника смотрителя, онъ же подмастеръ, и нанять нужное число рабочихъ. Смотритель завода избирается комитетомъ, по соглашенію съ ревизіонною комиссіею, и получаетъ жалованья въ годъ 800 р.; помощникъ смотрителя избирается комитетомъ,

по указанію смотрителя, и получаетъ въ годъ 400 р.; рабочіе, гдѣ нужно время, нанимаются смотрителемъ, по соглашенію съ комитетомъ; на содержаніе рабочихъ полагается 1000 руб. въ годъ. Члены комитета и комиссіи избираются обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, на 6 лѣтъ, и утверждаются въ должности Его Преосвященствомъ. Въ нынѣшній же годъ выборъ членовъ комитета и комиссіи предоставитъ духовенству г. Томска, съ приглашеніемъ членовъ семинаріи и училища.

3) На постройку зданій для завода, обзаведенія завода нужными принадлежностями и покупку воска, проситъ у Его Преосвященства разрѣшенія—изъ суммъ, имѣющихся на устройство епархіальнаго женскаго училища, позаимствовать 35 тысячъ 79 рублей, съ уплатою годовыхъ 6% и съ погашеніемъ долга всею прибылью завода, пока не уплатится весь долгъ.

4) Для составленія устава заводскаго управленія поручить духовенству г. Томска избрать комиссію, съ приглашеніемъ въ нее членовъ отъ Правленія Семинаріи и училища и, по утвержденіи устава надлежащею властію, объявить его къ исполненію, съ предоставленіемъ права обще-епархіальнымъ съѣздамъ дѣлать въ уставѣ измѣненія и дополненія.

5) До открытія производства свѣчъ заводомъ, не менѣе какъ на годъ, начиная съ 10 ноября с. г. по 10 ноября 1884 г., установить конкурсъ по училищнымъ округамъ: Томскому и Барнаульскому, на поставку для церквей свѣчъ изъ чистаго пчелиннаго воска, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

а) Конкурентъ долженъ продавать свѣчи по той цѣнѣ, по которой до сихъ поръ та или другая церковь покупала, въ чемъ онъ, если пожелаетъ, можетъ удостовѣряться расходными книгами церквей.

б) Доставка свѣчъ церквамъ должна производиться въ счетъ конкурента.

в) За право монополіи конкурентъ долженъ вносить извѣстный процентъ, смотря по условію.

г) Конкурсъ объявляется въ городахъ—Томскѣ и Барнаулѣ чрезъ печатаніе въ епархіальныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ.

д) Время объявленія конкурса продолжается до 1-го ноября сего года.

е) Съ тѣмъ, кто согласится на означенныя условія и представить болѣе процентъ, заключить условіе нотаріальнымъ порядкомъ.

ж) Права на объявленіе конкурса, принятія предложенія и заключенія условій, не позднее 10 ноября с. г., предоставить училищнымъ правленіямъ въ полномъ ихъ составѣ, съ приглашеніемъ въ засѣданіе, съ правомъ голоса, мѣстныхъ благочинныхъ.

з) Проценты по конкурсу должны поступать въ епархіальное попечительство, на уплату долга по постройкѣ свѣчнаго завода.

и) Время уплаты процентовъ опредѣляется правленіями училищъ, по соглашенію съ конкурентомъ, и вносится въ условія.

і) При выгодности предложеній можно допустить и одного конкурента на оба округа.

к) По указанію опыта и въ видахъ пользы дѣла, предоставляется право правленіямъ училищъ пополнять и видоизмѣнять условія и

л) устройство завода, или покупка готоваго, на выгодныхъ условіяхъ, должны окончиться и обще-епархіальный заводъ долженъ открыть свѣчное производство къ 1 ноября 1884 г.

Журналъ сей, за подписомъ всѣхъ о. о. депутатовъ, представить и представляется на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

Подписываюсь, за исключеніемъ пятаго пункта. Предсѣдатель съѣзда, священникъ Антоній Мисюревъ. Священники: Владиміръ Дагаевъ и Теодоръ Ершевъ подписали журналъ кромѣ 5-го пункта. *Подпись о. о. депутатовъ.*

О. о. депутатамъ обще-епархіальнаго съѣзда

депутата священника Владиміра Дагаева

ДОКЛАДЪ.

По предложенію Ихъ Преосвященствъ, Епископовъ Томской

епархіи, внесенному въ программу занятій настоящаго епархіального сѣзда духовенства, вниманію о. о. депутатовъ предстоить вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Томской епархіи. Вопросъ серьезный и рѣшеніе его въ утвердительномъ смыслѣ настоятельно для епархіи. Церкви епархіи обременены расходами, по содержанію учебныхъ заведеній; заводъ облегчитъ расходы для церквей; учебныя заведенія и, въ частности, устройство епархіального женскаго училища требуютъ значительныхъ затратъ—заводъ покроетъ затраты; церкви не рѣдко приносятъ въ жертву Богу—церезинъ и парафинъ—заводъ замѣнитъ то и другое чистымъ пчелинымъ воскомъ. Заводы устроены во многихъ епархіяхъ и приносятъ пользу; можетъ быть устроенъ заводъ и въ Томской епархіи.

На чемъ же вниманіе о. о. депутатовъ должно остановиться, при сужденіи объ устройствѣ свѣчнаго завода?—На мѣстѣ устройства завода, лицахъ, долженствующихъ произвести постройку завода и вести свѣчное производство,—доходахъ и расходахъ по заводу и руководственныхъ указаніяхъ для того и другого, или на уставѣ.

1) Гдѣ же строить заводъ? Строить заводъ слѣдуетъ—или въ Томскѣ, или въ Барнаулѣ, или, наконецъ, въ Бійскѣ.

Томскъ—центръ епархіального управленія. А какъ такой, онъ скоро удовлетворяетъ нуждамъ и облегчаетъ недоумѣнія, при устройствѣ завода и свѣчномъ производствѣ. Томскъ—центръ Сибири и трактовой городъ. А какъ такой, онъ удобнѣе другихъ городовъ можетъ сбывать свѣчи въ сосѣднія епархіи. Томскъ—центръ округовъ: Томскаго, Каинскаго, Барнаульскаго, Кузнецкаго, Маріинскаго и Нарымскаго. Закупка воска въ Томскомъ округѣ въ значительныхъ размѣрахъ, дороговизна содержанія рабочихъ рукъ и матеріала для завода говорятъ не въ пользу устройства завода здѣсь. Барнаулъ—центръ округовъ: Барнаульскаго, Бійскаго, Кузнецкаго, Каинскаго и Семипалатинскаго. Рабочія руки, содержаніе и матеріалъ здѣсь дешевле Томска. Воскъ покупается въ Кузнецкомъ и Бійскомъ окру-

гахъ. Центра, контролирующаго и облегчающаго успѣхъ завода здѣсь нѣтъ.

Бійскъ—центръ округовъ Бійскаго, Кузнецкаго, Барнаульскаго и Семипалатинскаго. Пасѣки Алтая и Кузнецкой черни окружаютъ Бійскъ. Содержаніе здѣсь, рабочія руки, матеріалъ и воскъ дешевле, чѣмъ въ Томскѣ и Барнаулѣ. Каедрa викарнаго Архіерея усиливаетъ контроль, ускоряетъ и облегчаетъ постройку завода и свѣчное производство. Но дальность разстоянія отъ Каинска, Маринска и Нарыма не въ пользу устройства завода здѣсь.

2) Для устройства завода, обзаведенія его и свѣчнаго производства требуются лица. По показанію Кудрявцева, основанному на примѣрѣ заводовъ многихъ епархій, должны быть строителями и производителями завода слѣдующія лица: три члена комитета, для управленія заводомъ, смотритель завода, его помощникъ и дѣлопроизводитель, какъ исполнители постановленій комитета и ближайшіе строители и производители завода, и, сверхъ того, нужное, въ извѣстное время, число работниковъ. Сверхъ комитета, нужно назначить ревизионную комиссію, для контроля надъ заводомъ. Комитетъ и комиссія, подъ контролемъ съѣздовъ духовенства и главнымъ начальствомъ Преосвященнаго, должны составить управленіе заводомъ.

3) По разсмотрѣніи вѣдомостей о. о. благочинныхъ Томской епархій, за 1882 годъ, оказалось: церквями Томской епархій куплено свѣчъ на 31685 рублей, или же 1267 пудовъ свѣчъ. Цифры эти ниже дѣйствительности, такъ какъ за недоставкою вѣдомостей отъ благочиній №№ 1, 3, 5, 22 и 24, счета по нимъ не производилось и цифры доставленныхъ вѣдомостей также ниже дѣйствительности. Примемъ то и другое за одну треть. А, такимъ образомъ, покупная цѣна и количество свѣчъ увеличатся на 42246 рублей, или 1689 пудовъ.

Воскъ покупается въ Томской епархій отъ 16 до 18 рублей за пудъ; свѣчи продаются отъ 22 до 28 рублей. Возьмемъ среднюю цѣну покупки воску: 17 рублей и продажи свѣчъ 25 рублей, вычтемъ меньшее изъ большаго и получимъ прибыль

отъ пуда: 8 рублей. Помноживъ 1689 пудовъ на 8 рублей, получимъ всей прибыли отъ продаваемыхъ церквами свѣчей: 13512 рублей. А, полагая, что заводъ будетъ сбывать свѣчи и въ сосѣднія епархіи, тогда прибыльная сумма можетъ еще увеличиться.

Устройство завода г. Михайлова въ г. Томскѣ оцѣнивается такъ: зданіе для завода съ мѣстомъ: 2700 рублей, бѣлизня съ мѣстомъ: 1000 руб. и принадлежности завода: 1000 руб., — а всего: 4700 рублей. Заводъ этотъ выдѣлываетъ около 2700 пудовъ свѣчъ. Епархіальный заводъ, какъ имѣющій выдѣлывать меньшее количество свѣчъ и по примѣру соответствующихъ другихъ Томскихъ заводовъ, можетъ быть устроенъ на одну треть дешевле, или на 2466 рублей.

Управляющей г. Михайлова, за выдѣлку свѣчъ, изъ готового матеріала и при готовомъ помѣщеніи, получаетъ 3 рубля съ пуда. Помноживъ 1689 пудовъ свѣчъ, нужныхъ для епархіи, на 3 рубля, получимъ стоимость выдѣлки свѣчъ: 5067 рублей, а съ устройствомъ завода: 7533 рубля. Другіе заводы въ Томскѣ, имѣя мастеровъ, съ жалованьемъ 300—500 рублей и рабочихъ, на собственные средства, платятъ, т. о., меньшую цѣну за выдѣлку свѣчъ.

Служащимъ на епархіальномъ заводѣ, по мнѣнію Кудрявцева, нужно назначить такое содержаніе: членамъ комитета, по 400 рублей каждому: 1200 руб., смотрителю завода 1000 руб., помощнику его 500 рублей, дѣлопроизводителю 200 рублей и рабочимъ 1000 рублей, — а всего 3900 рублей, а съ устройствомъ завода, 6366 рублей. Вычтя изъ 13512 рублей прибыли, 6366 рублей, получимъ въ первый годъ прибыли отъ завода 7146 рублей, и въ слѣдующій годъ, при готовомъ заводѣ 9612 рублей. А имѣя въ виду, что частные заводы платятъ мастерамъ 500 рублей, подмастерьямъ 200 рублей, что въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ заводахъ члены комитета получаютъ по 200 рублей, а тремъ — 600 рублей, дѣлопроизводителю оставимъ 200 рублей и рабочимъ 1000 рублей, — а всего 2500

рублей, — получимъ прибыль на второй и послѣдующіе годы 11,012 рублей.

Если предположить, что устройство завода и покупка полнаго количества воска должны производиться одновременно; то потребуется на покупку воска 28713 рублей и устройство и содержаніе завода 6366 рублей, — а всего 35079 рублей. Гдѣ же взять такую сумму денег? Взять ее можно заимствованиемъ съ уплатою 6⁰/₀ изъ суммъ, имѣющихся (около 100,000 рублей) на устройство епархіальнаго женскаго училища. Заимствование это будетъ и не въ ущербъ училищу, если только училище устроится при женскомъ Предтеченскомъ монастырѣ, гдѣ именно для училища построены: помещеніе, церковь, обезпечено содержаніе 10 ученицъ и гдѣ г. Ереневъ обѣщаетъ устроить квартиру для законоучителя и обезпечить послѣдняго жалованьемъ въ 300 рублей. Если производство свѣчъ и покупку воска начать съ меньшихъ размѣровъ и восходить до настоящей нормы, то само собою, разумѣется, что заемъ потребуется въ меньшемъ количествѣ. Отдача въ аренду доставки свѣчъ церквамъ, до устройства завода, можетъ покрыть расходъ по устройству завода.

4) для составленія устава заводскаго управленія нужно составить комиссію.

Предлагаю докладъ на обсужденіе олоо. депутатовъ. Чѣмъ скорѣе устроится заводъ и начнетъ свое производство, тѣмъ скорѣе будетъ получаться безспорная прибыль отъ него. Тщательный выборъ служащихъ лицъ при заводѣ и горячее участіе въ устройствѣ завода и его производствѣ Преосвященнѣйшаго Владиміра, нашего новаго и главнаго Начальника, устранять неудачи.

Депутатъ священникъ *Влад. Дагаевъ*.

25 августа 1883.

1883 года іюля 25 дня. Съѣздъ духовенства шестаго десятка Барнаульскаго училищнаго округа, имѣя разсужденіе относительно обще-епархіальнаго свѣчнаго завода, пришелъ къ такому заключенію, что если обще-епархіальный заводъ устроенъ будетъ въ г. Томскѣ, то по обширности разстоянія Томской епархіи

и дальности разстоянія многихъ церквей отъ города Томска могутъ встрѣчаться весьма многія неудобства и затрудненія въ доставкѣ свѣчъ съ завода въ церкви и обратной доставкѣ огарочнаго воска на заводъ. Въ настоящее время мы покупаемъ свѣчи бѣлаго воска съ заводовъ, имѣющихся въ селѣ Змѣиногорскомъ цѣною отъ 22 р. 50 к. до 23 р. за пудъ изъ чистаго воска безъ всякой примѣси постороннихъ веществъ; такъ какъ сами заводчики закупаютъ чистый воскъ изъ первыхъ рукъ отъ крестьянъ отъ 14 руб. до 16 за пудъ. А за передѣлку огарковъ въ свѣчи бѣлаго воска платимъ по 6 руб. съ пуда, или по 4 руб. 50 коп. съ прибавкою 3-хъ фунтовъ на пудъ огарковъ на угарь. Свѣчи же изъ города Томска для нашихъ церквей съ доставкою будутъ стоить не менѣе 27 р. за пудъ; да за обратную доставку сгара нужно будетъ платить не менѣе 70 к. съ пуда при большомъ количествѣ онаго, если скопится таковаго не менѣе 100 пудовъ; а малое количество огарковъ доставлять на заводъ представляется почти невозможнымъ, или очень дорогимъ хотя бы для сего устроены были особые склады; такъ какъ за доставку въ нихъ огарковъ тоже нужно будетъ каждой церкви платить не дешево. Въ настоящее же время мы мѣняемъ и 20 ф. огарковъ на свѣчи бѣлаго воска, а по нуждѣ и менѣе двадцати фунтовъ. А потому заведеніе обще-епархіальнаго завода для Томской епархіи считаемъ неудобнымъ.

Священники: Ф. Коченгинъ, Г. Смирновъ, Н. Книжниковъ, Т. Воиновъ, І. Филоновъ, Г. Алексѣевъ, М. Богоявленскій, С. Воиновъ, А. Шалобановъ, П. Дягилевъ, А. Лебедевъ.

Діаконы: Ф. Лепехинъ, П. Серебренниковъ, П. Покровскій.

Псаломщики: А. Поповцевъ, И. Добросердовъ, В. Пенскій, Н. Покровскій.

Благочинный протоіерей Петръ Корольковъ.

Докладъ обще-епархіальному съѣзду отцовъ депутатовъ.

При обсужденіи вопросовъ: а) о постройкѣ завода, для выдѣлки восковыхъ свѣчъ, б) обзаведеніи его соответственными принадлежностями, в) покупкѣ воска и г) заимствованіи для

№ 2819