

Р 30.
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Юня 15-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.



12.

1890 года.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Священникъ Городненской церкви, пинскаго уѣзда, Іоаннъ **Хруцкий**, согласно прошенію, 2 іюня перемѣщенъ къ Стаховской церкви, того же уѣзда.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 5/7 іюня состоявшимся, псаломщикъ Бѣличанской церкви, игуменскаго уѣзда, Николай **Шаревичъ** уволенъ отъ должности псаломщика.

Псаломщикъ Грицковичской церкви, борисовскаго уѣзда, Стефанъ **Русецкій**, согласно прошенію, 6 іюня перемѣщенъ къ Ельской церкви, мозырскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вязокской церкви, бобруйскаго уѣзда, Теодоръ **Юзесовичъ**, согласно прошенію, 5 іюня уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Священникъ Дубровской церкви, бобруйскаго уѣзда, Іоаннъ **Шенець**, согласно прошенію, 7 іюня перемѣщенъ къ новооткрытому привокзальному приходу въ г. Минскѣ.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Вербовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 февраля; *Евтушковичской*, того же уѣзда, съ 10 февраля; *Кривичской*, минскаго уѣзда, съ 23 февраля; *Малодушской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 24 марта; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 13 апрѣля; *Смиловичской Св.-Троицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 4 мая; *Чиколовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 21 мая; *Городненской*, пинскаго уѣзда, съ 2 іюня и *Дубровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 7 іюня.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Минской привокзальной*, съ 1 мая; *Зазерской*, игуменскаго уѣзда, съ 11 февраля; *Островковской*, новогрудскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; *Судченской*, пинскаго уѣзда, съ 29 апрѣля; *Пинской соборной*, съ 21 апрѣля; *Бѣличанской*, игуменскаго уѣзда, съ 7 іюня; *Грицковичской*, борисовскаго уѣзда, съ 6 іюня и *Вязокской*, бобруйскаго уѣзда, съ 5 іюня.

Объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ церквей. Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Преосвященству г. Минскаго Губернатора, отъ 23 Мая сего

года за № 739, такого содержания: «усматривая изъ представляемыхъ мнѣ уѣздными исправниками рапортовъ, что въ послѣднее время особенно часто стали повторяться кражи изъ церквей, совершаемыя при помощи взломовъ оконъ, я не могъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что большинство этихъ кражъ могло имѣть мѣсто только благодаря тому, что въ церквахъ на окнахъ почти нигдѣ нѣтъ рѣшетокъ. Полагая, что устройствомъ подобныхъ рѣшетокъ можно было бы въ значительной степени сократить число упомянутыхъ кражъ и, вѣроятно, даже совсѣмъ предотвратить таковыя, объ изложенномъ имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой, не изволите ли признать возможнымъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовенство озаботилось устройствомъ подобнаго рода рѣшетокъ на церковныхъ окнахъ». Приказали: 1) предписать особымъ циркулярнымъ указомъ духовенству Минской епархіи, чтобы причты, церковные старосты и попечительства озаботились устройствомъ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ тѣхъ церквей, при коихъ таковыхъ рѣшетокъ не имѣется, и чтобы это распоряженіе приведено было въ исполненіе къ концу текущаго года. 2) Благочиннымъ предписать, чтобы они за исполненіемъ объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ въ церковныхъ окнахъ наблюдали и въ Январѣ мѣсяцѣ 1891 года непременно донесли Его Преосвященству непосредственно, устроены ли таковыя рѣшетки, съ показаніемъ, въ какихъ церквахъ не устроены и почему; и 3) предписать благочиннымъ, чтобы къ 1-му числу Августа сего 1890 года доставили Его Преосвященству рапорты съ свѣдѣніями, въ какихъ изъ ввѣренныхъ ихъ благочинническому надзору церквахъ нѣтъ въ окнахъ желѣзныхъ рѣшетокъ. Независимо отъ сего о настоящемъ распоряженіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О точномъ со стороны духовенства и церковныхъ старостъ Минской епархіи исполненіи указовъ Св. Синода относительно храненія и расходованія церковныхъ суммъ. На докладъ Минской Духовной Консистоіи, отъ 26 Апрѣля сего года за № 4129, по дѣлу о злоупотребленіи церковными суммами одного изъ церковныхъ старостъ и мѣстнаго священника, взявшаго на свои надобности до 600 р. церковныхъ денегъ подъ обезпеченіе своихъ процентныхъ бумагъ, Его Преосвященство изволилъ положить резолюцію, отъ 7 Мая за № 2007, такого содержанія: «Исполнить. А какъ изъ настоящаго дѣла и многихъ другихъ, какъ рѣшенныхъ, такъ и въ производствѣ Консистоіи находящихся дѣлъ усматривается, что причты церквей и церковные старосты дозволяютъ себѣ расходовать церковныя деньги на свои личныя нужды, безъ всякаго разрѣшенія; самопроизвольно берутъ себѣ и другимъ частнымъ лицамъ отдаютъ въ ссуду церковныя суммы иногда подъ залогъ своихъ и чужихъ процентныхъ бумагъ, иногда подъ вексель, а иногда подъ простую росписку и даже безъ всякихъ росписокъ: такое со стороны причтовъ церквей и церковныхъ старостъ незаконное (смотри пунктъ 2 статьи 138 уст. Дух. Конс., издан. 1883 г.) употребленіе церковныхъ суммъ и противное неоднократнымъ строгимъ указамъ Святѣйшаго Синода, опредѣляющимъ законный порядокъ храненія церковныхъ суммъ, вынуждаетъ меня строжайше предписать чрезъ Минскія Епархіальныя Вѣдомости духовенству и церковнымъ старостамъ Минской епархіи, чтобы 1) причты церквей и церковные старосты отнюдь не дозволяли себѣ употреблять какія бы то ни было церковныя суммы на свои личныя нужды, не брать таковыхъ и другимъ какимъ либо учрежденіямъ и лицамъ не давать въ ссуду ни подъ залогъ процентныхъ бумагъ, ни подъ вексель или росписку, разъяснивъ, что такое злоупотребленіе церковными суммами, какъ

и всякая растрата казенных денег, подвергается виновных уголовному суду, и что послѣ сего предупрежденія, въ случаѣ обнаруженія означеннаго злоупотребленія церковными суммами, какъ члены причта въ своемъ полномъ составѣ, такъ вмѣстѣ съ ними и церковные старосты будутъ подлежать суду по всей строгости закона. 2) О расходованіи церковныхъ денегъ на нужды церкви свыше 50 рублей должны каждый разъ испрашивать разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства; а на прочія нужды причтово-приходскія не расходовать безъ разрѣшенія ни единой копейки. 3) Напомнить и подтвердить духовенству и церковнымъ старостамъ о точномъ исполненіи указовъ Святѣйшаго Синода относительно храненія церковныхъ суммъ. Причемъ пропечатать 2 пунктъ 138 ст. уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) и краткое изложеніе постановленій Святѣйшаго Синода (изъ указовъ отъ 5 Февраля 1883 г. за № 3; 17 Января 1887 г. за № 2 и 31 Марта 1888 г. за № 2). 4) Благочиннымъ предписывается симъ подъ личную ихъ отвѣтственностію имѣть неослабное наблюденіе за исполненіемъ сего причтами и церковными старостами ввѣренныхъ ихъ надзору благочинническому церковей; а о замѣчаемыхъ случаяхъ отступленія отъ требуемаго со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ немедленно доносить Епархіальному Начальству».

Въ ст. 138 уст. Дух. Консисторій, изд. 1883 г., сказано: «О суммахъ, поступающихъ въ церкви, по разности источниковъ поступленія ихъ, дѣлаются и различныя распоряженія, а именно: 1) о суммахъ, отпускаемыхъ изъ казны, Консисторія наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода; 2) о прочихъ же суммахъ Консисторія наблюдаетъ, чтобы онія вписывались въ приходо-расходныя книги, чтобы ежемѣсячно свидѣтельствовались церковнымъ причтомъ со

старостою и почетнѣйшими прихожанами и чтобы изъ нихъ никакихъ произвольныхъ расходовъ производимо не было».

Указомъ Св. Синода, отъ 5 Февраля 1883 года за № 3, по вопросу о возможно большемъ обезпеченіи суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ, предписывается Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ «къ непремѣнному исполненію, чтобы 1) суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства, заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не были помѣщаемы на будущее время, для приращенія процентами, въ частныя, общественныя городскіе и другіе подъ разными наименованіями банки; 2) вклады, уже сдѣланные церквами, монастырями и другими духовными учрежденіями въ означенные банки, на условіяхъ возврата ихъ до востребованія, или по прошествіи извѣстнаго срока, были вытребованы изъ этихъ банковъ, въ первомъ случаѣ (до востребованія)—немедленно, а во второмъ (на извѣстный срокъ)—по истеченіи срока; процентныя же бумаги такихъ банковъ, имѣющіяся въ духовныхъ учрежденіяхъ, были бы обмѣнены на государственныя процентныя бумаги; 3) принадлежащія всѣмъ вообще духовнымъ учрежденіямъ суммы, въ случаѣ ихъ свободности, были помѣщаемы, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ, съ написаніемъ ихъ на имя тѣхъ учреждений духовнаго вѣдомства, на суммы которыхъ онѣ приобрѣтены и 4) лица, ревизующія отчетность суммъ духовныхъ учреждений, о всякомъ замѣченномъ ими несоблюденіи этихъ правилъ, доносили бы Епархіальному Начальству, которому вмѣнить въ обязанность виновныхъ въ та-

ковомъ несоблюденіи правилъ подвергать подлежащей отвѣтственности».

Указомъ Св. Синода, отъ 17 Января 1887 года за № 2, по вопросу о болѣе тщательномъ со стороны учреждений духовнаго вѣдомства наблюденіи за принадлежащими имъ процентными бумагами, предписывается Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Которамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы «всѣ подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученные, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюдения сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, причемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы всѣ находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами».

Въ указѣ Св. Синода, отъ 31 Марта 1888 года за № 2, по поводу предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 Февраля 1888 года за № 2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ Государственнаго Банка

билетовъ, сказано: «Справка: Циркулярнымъ указомъ Св. Синода отъ 9 Сентября 1873 года предписано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше подтвердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія церковныя суммы были приобрѣтаемы непременно именныя билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у церквей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотложно были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для храненія въ Государственный Банкъ, или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковныя причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполненія сего указа виновныя будутъ подвергнуты законной отвѣтственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ бумагъ повторяются нерѣдко, причемъ при выдачѣ взамѣнъ ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не возвращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ: предписать циркулярными указами Епархіальнымъ Начальствамъ, въ дополненіе къ указу Святѣйшаго Синода 9 Сентября 1873 г., чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и Конторы».

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя
Св. Николая, отъ 31 Января 1890 года, № 1.

1. СЛУШАЛИ: 1) отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства, отъ 30 Декабря 1889 г. за № 651, о назначеніи въ одновременное пособіе для Крестогорской женской церковно-приходской школы, Минскаго уѣзда, 150 руб. съ предоставленіемъ «мѣстному Епархіальному Училищному Совѣту изыскать средства на будущее время для содержанія означенной школы».

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 7 Января 1890 г. за № 58, послѣдовавшую на прописанномъ отношеніи, такого содержанія: «Въ Минскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ распоряженію и заключенію».

3) Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на имя о. Ректора Семинаріи, протоіерея А. Конскаго, отъ 29 Апрѣля 1889 г. за № 14339, съ препровожденіемъ 150 р. въ переводномъ билетѣ Государственнаго Банка за № 11.615 на содержаніе Крестогорской женской церк.-приходской школы.

СПРАВКИ: 1) По журналу Совѣта Братства отъ 8 Марта 1889 г. за № 4, ст. 2, опредѣлено выдать протоіерею Кириллу Смоличу изъ братскихъ суммъ авансомъ 100 р. на содержаніе Крестогорской женской церковно-приходской школы въ 1889 году.

2) По журналу отъ 13 Октября 1889 г. за № 13, ст. 16, на содержаніе названной школы въ 18⁸⁹/90 учебномъ году опредѣлено выдать авансомъ изъ земскаго сбора 100 руб.

3) Деньги 150 р., присланные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ переводномъ билетѣ за № 11.615 получены и переданы по назначенію, а росписка протоіерея

К. Смолича выслана въ Хозяйственное Управление при отношеши Совѣта Братства отъ 1 Февраля сего года за № 27.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) деньги 150 р. записать на приходъ и вывести въ расходъ по книгѣ переходящихъ суммъ Братства; 2) 200 р., выданные протоіерею К. Смоличу авансомъ изъ средствъ Братства (100 р.) и земскаго сбора (100 р.) на содержаніе Крестогорской женской церковно-приходской школы въ 188⁸/₉ и 188⁹/₉₀ учебныхъ годахъ, назначить въ въ пособіе этой школѣ за означенное время; 3) изъ назначенныхъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 150 руб. зачислить 50 р. на будущій 189⁰/₁ учебный годъ.

2. **СЛУШАЛИ** отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 11 Января 1890 г. за № 18, съ просьбою «сообщить въ возможной скорости свѣдѣнія о расходѣ назначенной въ пособіе школамъ Минской епархіи изъ губернскаго земскаго сбора суммы въ 30000 руб., по приложенной при отношеши вѣдомости».

ОПРЕДѢЛИЛИ: сообщить въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ требуемыя прописаннымъ отношеніемъ свѣдѣнія.

3. **СЛУШАЛИ** рапорты нижеслѣдующихъ благочинныхъ съ представленіемъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и народныхъ училищахъ за первую половину 1889—1890 учебного года:

1) благочиннаго 2 округа Игуменскаго уѣзда, священника Иларіона Пастернацкаго, отъ 19 Января 1890 г. за № 69, изъ коего видно, что въ предѣлахъ округа къ началу 1890 г. находилось всего: а) церковныхъ школъ 60 съ 923 учащимися (903 мальчика и 20 дѣвочекъ) и б) народныхъ училищъ 10 съ 660 учащимися (611 мальчиковъ и 49 дѣв.). Обученіемъ въ церковныхъ школахъ занимались: дочь священника, окончившая женское духовное училище, военный фельдшеръ, унтеръ-офицеръ и 57 крестьянъ, окончившихъ большею частію народное училище. По заявленію о. Пастер-

нацкаго, посѣтившаго одинъ—два раза школы, ученики изучили повседневныя молитвы, знаютъ главнѣйшія событія изъ Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, читаютъ въ большинствѣ довольно бѣгло по славянски и русски съ пониманіемъ и объясненіемъ словъ церковно-славянскихъ; многіе изъ учениковъ принимаютъ участіе въ клиросномъ пѣніи и чтеніи; достаточно ознакомились съ счисленіемъ и первыми 4 дѣйствіями ариѳметики и умѣютъ писать—одни элементы буквъ, а другіе—самыя буквы и даже скорописью подъ диктовку.

2) Благочиннаго 1 округа Слуцкаго уѣзда, священника А. Пыжевича, отъ 14 Января 1890 г. за № 13, присланное при отношеніи Консисторіи, отъ 23 Января 1890 г. за № 780, изъ коего видно, что въ 1 округѣ Слуцкаго уѣзда къ началу текущаго года было: а) церковныхъ школъ 72 (2 церк.-прих. и 70 школъ грамоты) съ 946 учащимися обоаго пола (930 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ) и б) 8 народныхъ училищъ съ 571 учащимися (569 м. и 2 д.). Обученіемъ въ церковныхъ школахъ занимаются 74 человекъ, большею частію изъ крестьянъ, окончившихъ курсъ народнаго училища. Обучаются въ школахъ Закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ и во многихъ мѣстахъ церковному пѣнію. Успѣхи, по заявленію наблюдателя, не смотря на неудобство помѣщеній и недостатокъ учебныхъ пособій удовлетворительны.

3) Благочиннаго 3 округа Пинскаго уѣзда, Виссаріона Рубановича, отъ 24 Января 1890 г. за № 47, изъ коего видно, что въ предѣлахъ 3 округа Пинскаго уѣзда къ началу текущаго учебнаго года находилось: а) церковныхъ школъ 34 (5 церк.-прих. и 29 школъ грамоты) съ 482 учащимися (449 м. и 33 д.) и б) народныхъ училищъ съ 226 учащимися.

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

4. СЛУШАЛИ рапорты настоятеля Крестогорской церкви, Минскаго уѣзда, протоіерея Кирилла Смолича, отъ 10 Декабря 1889 года за № 64, въ коемъ онъ проситъ Совѣтъ Братства утвердить въ должности учительницы Крестогорской женской церковно-приходской школы, на мѣсто вышедшей по домашнимъ обстоятельствамъ дѣвицы Серафимы Андреевской, окончившую въ 1881 г. курсъ наукъ въ Паричскомъ женскомъ духовномъ училищѣ дочь умершаго священника Долгичинской церкви Леонтія Заусцинскаго—дѣвицу Софію Заусцинскую и по утверженіи, аттестатъ ея возвратить ему, Смоличу, для храненія при дѣлахъ училища.

При рапортѣ представлены прошеніе Андреевской объ увольненіи ея отъ должности учительницы Крестогорской школы и аттестатъ Софіи Заусцинской, выданный Правленіемъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства 1 Юня 1881 г. за № 130.

ОПРЕДѢЛИЛИ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство утвердить дѣвицу Заусцинскую въ должности учительницы Крестогорской женской церковно-приходской школы и 2) аттестатъ ея, согласно просьбѣ протоіерея Смолича, возвратить ему для храненія при дѣлахъ училища.

5. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ благочиннаго 1 округа Мозырскаго уѣзда, протоіерея Антонія Савича, отъ 28 Декабря 1889 г. за № 385, на имя Его Преосвященства съ просьбою утвердить въ должности учителей школъ грамоты нижеслѣдующихъ лицъ: 1) вновь открытой Мелешковичской школы грамоты дочь священника Ольгу Тылинскую, окончившую курсъ въ Паричскомъ духовномъ женскомъ училищѣ; 2) Передрейской школы окончившаго народное училище крестьянина Меодія Хмѣлевскаго; 3) Дубровской школы—причетническаго сына Лаврентія Загоровскаго, окончившаго курсъ въ народномъ училищѣ; 4) Махновичской—окончившаго народное училище крестьянина Деміана Коноплина; 5) Бобруй-

ковской—окончившаго народное училище крестьянина Васи-
лія Матузько и 6) Кочицкой—священническаго сына Флора
Терравскаго, обучавшагося въ духовномъ училищѣ.

2) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 31 Декабря 1889 г.
за № 4419, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ, та-
кого содержания: «Въ Минскій Епархіальный Училищный Со-
вѣтъ. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ».

ОПРЕДѢЛИЛИ: почтительнѣйше просить Его Преосвящен-
ство утвердить дѣвицу Ольгу Тылинскую въ должности учи-
тельницы Мелешковической школы грамоты, а остальныхъ
лицъ допустить къ исполненію учительскихъ обязанностей
въ названныхъ школахъ.

6. СЛУШАЛИ рапортъ помощника благочиннаго 3 округа
Бобруйскаго уѣзда, священника Михаила Гаховича, за № 48,
съ представленіемъ акта осмотра дома, вновь построеннаго
для Тальской церковно-приходской школы на средства кре-
стьянъ, при пособіи правительства; изъ акта видно, что домъ
имѣетъ въ длину $18\frac{1}{4}$ арш. и въ ширину $8\frac{1}{2}$, построенъ
изъ новаго прочнаго дерева и покрытъ гонтомъ. При входѣ
справа находится комната для учителя, а съ лѣвой стороны—
классъ; часть же корридора отдѣлена перегородкою для кла-
довой. Домъ построенъ на крестьянской землѣ, уступленной
ими подъ школу по приговору въ количествѣ 1600 кв. саж.
на вѣчныя времена. Постройка школы обошлась въ 320 р.

СПРАВКА. По журналу отъ 12 Декабря 1888 г. за № 14
на постройку Тальской школы назначено изъ земскихъ суммъ
100 руб.

ОПРЕДѢЛИЛИ: принять къ свѣдѣнію.

7. СЛУШАЛИ отношеніе Минской Духовной Консисторіи,
отъ 15 Января 1890 г. за № 440, съ приложеніемъ, 1)
копіи акта осмотра дома, построеннаго для Негнѣвической
церковно-приходской школы, Новогрудскаго уѣзда, отъ 18
Декабря 1889 года; 2) удостовѣренія причта и церковнаго

старосты относительно возможности удѣлять изъ церковныхъ суммъ по 60 руб. на содержаніе названной школы, отъ 18 Декабря 1889 г. за № 61; 3) рапорта благочиннаго 1 окр. Новогрудскаго уѣзда, отъ 19 Ноября 1889 года за № 677, на имя Его Преосвященства съ донесеніемъ объ устройствѣ дома для Негнѣвичской церковно-приходской школы, въ которой уже обучается 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, и ходатайствомъ а) о назначеніи постоянного денежнаго пособія на содержаніе сей школы изъ земскихъ суммъ, въ виду отказа крестьянъ давать отъ себя что либо на содержаніе ея и б) объ утвержденіи учительницею школы дѣвицы Елисаветы Былинской; 4) свидѣтельства ученицы двукласснаго Новогрудскаго женскаго городского училища Елисаветы Былинской, выданнаго ей училищемъ 20 Юля 1887 г., и увѣдомленіемъ, что причту Негнѣвичской церкви Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено ежегодно отдѣлять изъ церковной суммы до 60 р. на отопленіе, освѣщеніе и др. нужды Негнѣвичской школы.

Изъ акта осмотра дома видно, что домъ имѣеть въ длину 18, въ ширину 9 и въ вышину $4\frac{1}{2}$ арш., состоитъ изъ классной комнаты (9×9) о шести окнахъ, комнаты для учителя въ 3 окна, кухни, прихожей и крыльца; въ домѣ двѣ изразцовыхъ печи и плита, имѣются двойныя рамы, двери и окна покрашены масляною краской. Постройка дома, какъ видно изъ рапорта благочиннаго, обошлась въ 500 р., изъ коихъ 250 р. даны Совѣтомъ Братства, а дерево приблизительно на 50 р. отпущено помѣщикомъ графомъ Хребтовичемъ; остальные средства изысканы на мѣстѣ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) увѣдомленіе Минской Духовной Консисторіи о послѣдовавшемъ со стороны Епархіальнаго Начальства разрѣшеніи причту и церковному старостѣ Негнѣвичской Николаевской церкви ежегодно отпускать 60 руб. изъ церковныхъ суммъ на содержаніе Негнѣвичской церковно-

приходской школы и актъ построеннаго для названной школы дома принять къ свѣдѣнію; 2) почтительнѣйше просить Его Преосвященство допустить къ исправленію должности учительницы при Негнѣвичской церковно-приходской школѣ дѣвицу Елисавету Былинскую и 3) что же касается назначенія постоянного пособія на содержаніе Негнѣвичской церковно-приходской школы, то вопросъ этотъ оставить пока открытымъ до назначенія кредита въ земскихъ суммъ на трехлѣтіе съ 1 Января текущаго 1890 года.

8. СЛУШАЛИ рапортъ завѣдующаго Бобруйскимъ книжнымъ складомъ, протоіерея Ѳ. Добрынина, отъ 15 Января 1890 г. за № 21, съ представленіемъ вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ книгъ по складу къ 1 Января 1890 г. и вырученныхъ отъ продажи книгъ всего 118 р. 22 к.

ОПРЕДѢЛИЛИ: деньги 118 р. 22 к. записать на приходъ въ книгу братскихъ суммъ, а вѣдомость передать завѣдующему книжными складами смотрителю Минскаго духовнаго училища, священнику Іоанну Борковскому.

9. СЛУШАЛИ рапортъ благочиннаго 3 округа Мозырскаго уѣзда, протоіерея Сумсона Лисицкаго, отъ 15 Января 1890 г. за № 56, такого содержанія: «въ четвертый разъ прошу Братство выслать и нужныя книги для Туровской церковно-приходской школы и назначить примѣрно на покупку дровъ 40 и на сторожа 30 р., безъ каковаго назначенія школа закроется, такъ какъ другихъ источниковъ положительно никакихъ нѣтъ. Волостное правленіе отказывается отъ всякаго вспомошествованія, а церковь истощена до послѣдней возможности поборами и на свое духовное училище.

СПРАВКИ: 1-я) въ текущемъ 1889—1890 учебномъ году для Туровской церковно-приходской школы высланы изъ запасовъ Братства слѣдующія книги:

- | | |
|------------------------|---------|
| 1) Первая пчелка. | 20 экз. |
| 2) Задачникъ, Лубенца. | 8 экз. |

продолжительномъ времени Туровскаго народнаго училища, осмотрѣть одновременно и Туровскую двуклассную церковно-приходскую школу, а также относительно отпуска дровъ и сторожа для школы отъ волости снести съ г. Мозырскимъ исправникомъ.

ОПРЕДѢЛИЛИ: просить г. Директора народныхъ училищъ, при посѣщеніи имъ м. Турова, осмотрѣть Туровскую двуклассную церковно-приходскую школу, ознакомиться въ ней съ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла и о своихъ наблюденіяхъ сообщить Совѣту Братства, а также войти въ сношенія съ г. Мозырскимъ исправникомъ по вопросу о доставленіи со стороны Туровскаго волостнаго правленія дровъ для школы и найма для нея сторожа.

10. СЛУШАЛИ: 1) рапортъ настоятеля Рѣчицкаго Успенскаго собора, протоіерея В. Смолича на имя Его Преосвященства, отъ 18 Января 1890 г. за № 16, съ представленіемъ журнала Рѣчицкаго уѣзднаго отдѣленія Братства объ открытіи названнаго отдѣленія, состоявшемся 17 Декабря 1889 года.

2) Журналъ засѣданія Рѣчицкаго отдѣленія, отъ 17 Декабря 1889 г.

3) Резолюцію Его Преосвященства, отъ 26 Января 1890 г. за № 475, послѣдовавшую на прописанномъ рапортѣ такого содержания: «Въ Совѣтъ Минскаго Св.-Николаевскаго Братства. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ».

ОПРЕДѢЛИЛИ: 1) Принять къ свѣдѣнію; 2) Просить Рѣчицкое уѣздное Отдѣленіе присылать свои журналы въ 2-хъ экз. съ тѣмъ, чтобы одинъ экз. оставался при дѣлахъ Совѣта Братства для необходимыхъ справокъ, а другой возвращаемъ былъ въ Отдѣленіе.

11. СЛУШАЛИ: рапортъ священника Горутинской церкви, Минскаго уѣзда В. Пашкевича, отъ 18 Января 1890 г. за № 13, въ которомъ онъ заявляетъ, что «при усиленныхъ

съ его стороны стараніяхъ, относительно распространенія народнаго образованія», ему удалось мѣстную церковно-приходскую школу поставить въ такое положеніе, что 4 ученика этой школы выдержали экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности, въ прошломъ учебномъ году 5, а въ текущемъ готовятся 3 мальчика, кромѣ того въ приходѣ существуютъ 3 школы грамоты въ деревняхъ: Ясютевичахъ, Воловичахъ и Карагунахъ. Въ текущемъ году крестьяне названныхъ деревень, по словамъ о. Пашкевича, постановили дать въ вознагражденіе лишь по 1 р. отъ мальчика, что по числу учащихся (45) составитъ всего 45 р. А такъ какъ за 15 р. въ зиму трудно найти учителя, то онъ, священникъ Пашкевичъ, обѣщалъ послѣднимъ исходатайствовать у Совѣта Братства имъ единовременное пособіе. Въ виду этого онъ проситъ Совѣтъ Братства назначить учителямъ всѣхъ 4 школъ и на наемъ помѣщенія для школъ всего 80 р.

ОПРЕДѢЛИЛИ: назначить въ пособіе церковнымъ школамъ Горутишскаго прихода 50 р., каковыя и выслать, по открытіи кредита, на имя священника Пашкевича.

14. **СЛУШАЛИ** рапортъ священника Ляховичской школы, Слуцкаго уѣзда, Николая Сущинскаго, отъ 16 Января 1890 г. за № 9, въ которомъ онъ заявляетъ, что въ Ляховичскомъ приходѣ, воссоединенномъ изъ католичества, имъ открыты 3 школы грамоты въ деревняхъ: Счасновичахъ, Потаповичахъ и Перехрестовѣ, учителями въ которыя приглашены три бывшихъ ученика народнаго училища съ платою въ зиму по 10 р. и 3 р. на учебныя принадлежности; въ названныхъ школахъ теперь обучается 32 мальчика и кромѣ того ежедневно собирается по вечерамъ до 80 челоувѣкъ для изученія собственно молитвъ. Въ виду исключительнаго положенія прихода священникъ Сущинскій проситъ Совѣтъ Братства необходимыя

ему на вознагражденіе учителей 39 р. отпустить изъ средствъ Братства. **ОПРЕДѢЛИЛИ:** назначить въ пособіе 3 школамъ Ляховичскаго прихода въ текущемъ году 30 р., каковыя и выслать, по открытіи кредита, на имя священника Сущинскаго.

13. **СЛУШАЛИ:** рапортъ священника Барбаровской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, Алексѣя Зморовича, отъ 26 Января 1890 г. за № 6, въ которомъ онъ проситъ назначить на наемъ квартиры для существующей въ его приходѣ въ д. Правтюкахъ школы грамоты 10 р., такъ какъ мѣстные крестьяне, по причинѣ бѣдности, отказались дать отъ себя что либо на этотъ предметъ. Въ названной школѣ въ текущемъ году обучается 12 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

ОПРЕДѢЛИЛИ: назначить на наемъ квартиры для Правтюковской школы грамоты 10 рублей.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5 Марта 1890 года за № 1050, такого содержанія: *« Утверждается, при чемъ по статьямъ 13, 14 и 15 отъ священниковъ В. Пашкевича, Николая Сущинскаго и Алексѣя Зморовича требуютъ немедленнаго донесенія о полученіи ими денегъ, отправленныхъ имъ отъ Совета Братства, съ представленіемъ оправдательнаго документа въ расходъ денегъ, назначенныхъ на наемъ квартиры для школы, и росписокъ тѣхъ лицъ, коимъ назначено денежное вознагражденіе, въ полученіи ими денегъ ».*

Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Правленіе училища проситъ священно-и-церковно-служителей Минскаго училищнаго округа а) непременно просматривать билеты учениковъ, приѣзжающихъ къ нимъ на лѣтнія, зимнія и весеннія вакаціи и исполнять изложенныя въ

билетахъ требованія училищнаго Правленія и б) представлять дѣтей въ училище непременно къ назначенному въ билетахъ сроку, имѣя въ виду, что несвоевременная явка учениковъ въ училище вредитъ правильному ходу учебнаго дѣла и въ особенности вредитъ самымъ же опаздывающимъ ученикамъ.

СОДЕРЖАНІЕ :

Движеніе и перемены по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Распоряженія Епарх. Начальства—а) объ устройствѣ желѣзныхъ рѣшетокъ въ окнахъ церквей и б) о точномъ со стороны духовенства и церковныхъ старостъ Минской еп. исполненіи указовъ Св. Синода относительно храненія и расходованія церковныхъ суммъ.—Журналъ засѣданія Совѣта Минскаго Епархіальнаго Братства во имя Св. Николая, отъ 31 Января 1890 г., № 1.—Отъ Правленія Минскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Юня 15-го № 12. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Больши сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истиннѣ ходяща
(3 Іоанна 1, 4).

Нынѣшній праздникъ въ честь Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова принадлежитъ къ числу тѣхъ, которые съ особенною торжественностію празднуются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и во многихъ изъ нихъ, какъ и у насъ, устроены храмы въ честь Св. Апостола Іоанна Богослова. Понятно, съ какою цѣлію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ устроятся храмы въ честь Іоанна Богослова: они поручаются особому покровительству Св. Апостола, который былъ и навсегда пребудетъ высокимъ образцомъ ученика и учителя Богословія. Но чтобы быть достойными сего покровительства, мы должны стремиться къ развитію въ себѣ того духа, какимъ отличался Св. Апостолъ и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ, какъ ученикъ Бога—Слова и какъ учитель—Богословъ. И только тогда мы будемъ достойно носить имя богослова; только тогда мы доставимъ радость и утѣшеніе своему небесному Покровителю, какъ онъ и самъ говорить: *больши сея не имамъ радости, да слышу*

моя чада во истину ходяща (3 Иоан. 1, 4). Припомним же для своего назиданія хотя нѣкоторыя характеристическія черты Св. Апостола Іоанна, какъ ученика и какъ учителя Богословія.

Въ сонмѣ учениковъ Господа Іисуса Христа было три особенно любимыхъ Имъ: Петръ, Іаковъ и Іоаннъ. Имъ Господь выражалъ всегда особенное Свое довѣріе и благоволеніе (Матѳ. 17, 1—9; Лук. 9, 28—36 и 22, 8—12 и др.). Но Св. Іоаннъ былъ избраннымъ изъ избранныхъ. Въ обществѣ учениковъ Іисуса Христа и другихъ близкихъ къ Нему лицъ Апостолъ Іоаннъ былъ извѣстенъ, какъ ученикъ особенно любимый Небеснымъ Учителемъ: въ Евангеліи о немъ не разъ повторяется выраженіе: *ученикъ, его же любляше Іисусъ* (Іоан. 19, 26; 21, 20).

За чтоже такъ любилъ Іисусъ Христосъ Св. Іоанна?—Это будетъ для насъ понятно, если припомнимъ, какія качества желалъ видѣть Іисусъ Христосъ въ Своихъ ученикахъ вообще и какими въ особенности отличался Св. Іоаннъ. Небесный Учитель желалъ, чтобы Его послѣдователи воспринимали Его ученіе съ такою простотою и сердечностью, какъ невинныя и добрыя дѣти воспринимаютъ наставленія своихъ родителей. Спаситель не разъ говорилъ ученикамъ Своимъ: *иже аще не приметъ царствія Божія яко отроча, не иматъ внити въ не* (Марк. 10, 15; Матѳ. 18, 4). Спаситель желалъ, чтобы каждый послѣдователь Его весь безраздѣльно принадлежалъ Ему, чтобы никто и ничто другое, а только Онъ былъ драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ нашего сердца, такъ какъ, по Его словамъ, *идеже есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше* (Матѳ. 6, 21). Эти то качества—дѣтскую простоту и невинность, пламенную и самоотверженную любовь провидѣлъ, яко сущую, сердцевѣдецъ Господь Іисусъ въ Іоаннѣ. Съ ранней молодости въ немъ стали обнаруживаться высокія стремленія ко всему святому

и божественному. Онъ не угашалъ въ себѣ этихъ стремлений, а поддерживалъ ихъ вѣрою въ грядущаго Мессію и молитвою о пришествіи Его. Услышавъ проповѣдь Іоанна Предтечи, приготовлявшаго людей къ принятію Спасителя, онъ сдѣлался ученикомъ Крестителя. Когда же явился Обѣтованный Мессія, и Креститель, указывая на Іисуса Христа, какъ на Мессію, сказалъ: *се агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (Іоан. 1, 29—36), Іоаннъ съ другимъ ученикомъ—Андреемъ пошелъ за Іисусомъ и пробылъ у Него день тотъ (Іоан. 1, 37—40). Съ этого дня сердце Іоанново все принадлежало Агнцу Божію, вземлющему грѣхи міра, такъ что впослѣдствіи одного слова Божественнаго Учителя достаточно было для того, чтобы Іоаннъ, оставивъ отца своего и мать, и занятія, которыми снискивалъ себѣ пропитаніе, послѣдовалъ за Господомъ Іисусомъ навсегда (Матѳ. 4, 22; Лук. 5, 10—11). Съ этой поры Іоаннъ не покидалъ Спасителя міра, былъ свидѣтелемъ вмѣстѣ съ Петромъ и Іаковомъ славныхъ дѣлъ и чудесъ Господа и выслушалъ всѣ заповѣди и слова Господа до конца. Говоримъ: *до конца*, такъ какъ это одна изъ особенностей, отличающихъ Апостола Іоанна отъ другихъ Апостоловъ, потому что никто изъ нихъ, кромѣ Іоанна, не выслушалъ послѣднихъ, важнѣйшихъ уроковъ, преподанныхъ Господомъ до воскресенія; никто изъ нихъ не былъ съ Іисусомъ на судѣ и на Голгоѣѣ. Петръ, хотя и рѣшился слѣдовать за Нимъ на судилище, но здѣсь, боясь быть уличеннымъ въ томъ, что онъ принадлежитъ къ числу учениковъ Іисуса Христа, отрекся отъ Него; а Іоаннъ, проникнутый всецѣло любовію къ Господу Іисусу, не знаетъ такого страха, не думаетъ о себѣ; онъ занятъ только тѣмъ, что будетъ здѣсь съ его возлюбленнымъ Учителемъ, и потому видѣлъ и слышалъ все, что происходило на этомъ незаконномъ судѣ. Затѣмъ, когда повели Іисуса Христа на Голгоу, всѣ ученики *оставльше Его бѣжаша* (Матѳ. 26,

25); одинъ только Іоаннъ остается вѣрнымъ Ему, идетъ съ Нимъ на Голгоу, вмѣстѣ съ Пречистою Матерію Господа остается тамъ до конца и видитъ и слышитъ все, что тамъ совершается. А что значило видѣть и слышать все это!... Описаніе, или наглядное изображеніе голгоѣскаго событія производитъ сильное и святое впечатлѣніе; много святыхъ думъ и чувствъ возбуждаетъ оно въ душѣ вѣрующаго; но не родился еще на свѣтъ такой художникъ, или живописецъ, который вполнѣ могъ бы изобразить все, что происходило на Голгоѣ, а Іоаннъ все это видѣлъ: его взоры и здѣсь встрѣчались со взоромъ Спасителя; онъ видѣлъ выраженіе лица Бога, страдающаго за грѣшный міръ; онъ видѣлъ движеніе устъ распятаго Іисуса, произносящаго прощеніе Своимъ распятымъ; онъ слышалъ исполненіе опредѣленія Троическаго Совѣта отъ сложенія міра въ голгоѣскомъ великомъ словѣ, сказанномъ со креста: *«совершишася»*, которымъ снято проклятiе со всего міра; видѣлъ, какъ умиралъ Жизнодавецъ, видѣлъ, какъ поникла Его Божественная глава, и—какъ въ ту минуту дрогнула земля, и померкло солнце; наконецъ, стоя *при крестѣ* (Іоан. 19, 25), видѣлъ, *какъ одинъ отъ воиновъ копiемъ ребра прободѣ* (Іоан. 19, 33—34) умершему Богочеловѣку, и видѣвый свидѣтельствова, что *абіе изыде* кровь и вода изъ пронзеннаго ребра. Видѣлъ Іоаннъ на Голгоѣ и эту волнованную толпу народа, среди которой раздавались голоса безумцевъ, произносившихъ грубыя насмѣшки надъ молитвенными воззваніями умирающаго на крестѣ Господа и кричавшихъ свое неистовое: уа, разоряя церковь... (Марк. 15, 29—30; Матѣ. 27, 49). Вотъ что видѣлъ Іоаннъ на Голгоѣ: видѣлъ цѣлыхъ два міра,—міръ любви Божественной, умирающей за грѣшный родъ человѣческой, и міръ адской злобы, издѣвающейся надъ страданіями этой любви. Оканчивая евангельское повѣствованіе о голгоѣскомъ событіи, возлюбленный ученикъ Христа Спасителя

говорить: *и видный свидетельствована и истинно есть свидетельство его* (Иоан. 19, 35). Сии слова, сказанныя Иоанномъ съ особою настоятельностью, выражаютъ, между прочимъ, ту мысль, что въ душѣ его глубоко запало все видѣнное и слышанное на Голгоѣ. Совершившееся на Голгоѣ производило и на другихъ сильное впечатлѣніе. *И вси пришедшіе на позоръ сей*, повѣствуетъ Евангеліе, *видяще бывающая, біюще перси своя возвращахуся* (Лук. 23, 48), что было знакомъ или сильной скорби о Распятомъ, или негодованія на распявшихъ, а, можетъ быть, и страха за то, что выйдетъ изъ всего совершившагося на Голгоѣ? Но вынести отсюда только скорбь, негодованіе и страхъ— это слишкомъ мало. Не то вынесъ съ Голгоѣы Иоаннъ: онъ вынесъ отсюда въ душѣ цѣлый новый міръ въ которомъ переродился нравственно. Иоаннъ, побывшій на Голгоѣ, былъ не прежній Иоаннъ, представлявшій Бога строгимъ карателемъ, какимъ преимущественно представлялъ Его ветхозавѣтный человѣкъ.—сошедшій съ Голгоѣы Иоаннъ былъ уже не тотъ Иоаннъ, который нѣкогда, въ ревности о славѣ своего Учителя, просилъ позволенія свести огонь съ неба на самарянъ, не принявшихъ Спасителя (Лук. 9, 54): любовь распятаго Иисуса показала Иоанну все въ новомъ высшемъ и духовномъ свѣтѣ—и Бога и людей. Слова умирающаго Искупителя: *отпусти имъ*,—имъ, которые распяли Его, вбили гвозди въ руки и ноги Его, ругались надъ Его крестными страданіями,—эти слова дали почувствовать Иоанну, какъ безпредѣльно велика любовь Божія къ человѣку, какъ дорогъ Богу человѣкъ и какъ нужно любить, и эта любовь Божественнаго Учителя какъ бы перелилась въ сердце возлюбленнаго ученика и Апостола, стала его міромъ, въ которомъ онъ весь сосредоточился, и только въ немъ, въ этомъ мірѣ любви и находилъ онъ свѣтъ и жизнь, и этотъ свѣтъ, эту жизнь Иоаннъ стремился разлить въ міръ: онъ сталъ немолбающимъ проповѣдникомъ любви.

Постоянная проповѣдь о любви, какъ основаніи религіозной жизни,—это отличительная черта Св. Апостола Іоанна, какъ учителя Богословія. Что же именно и какъ возвѣщаль міру Іоаннъ, проповѣдуя любовь? Онъ благовѣствовалъ тайну предвѣчнаго рожденія отъ Отца Единороднаго Сына Божія, Сына любви Отчей. Евангеліе этой величайшей тайны и утвердило за нимъ по преимуществу наименованіе Богослова. Раскрывая ученіе о Богѣ, Іоаннъ говоритъ: *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово. И Слово плоть бысть и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца, и исполнь благодати и истины.*—*Бога никто же видѣ нигдѣ же: Единородный Сынъ сый въ лоноѣ Отчи, Той исповѣда* (Іоан. 1, 1—14—18). Главное же и существенное, что чистымъ—дѣйственнымъ сердцемъ своимъ и, какъ орелъ, прозиралъ Іоаннъ въ славу Божіей,—это *любовь*, такъ что любовь, по Іоанну, стала понятіемъ, опредѣляющимъ Безпредѣльнаго: *Богъ любви есть*, говоритъ онъ (1 Іоан. 4, 8). Вотъ главные, основныя положенія Іоаннова Богословія. Эти положенія намъ извѣстны изъ дѣтства; но какъ холодно, какъ бездушно иногда повторяются они! О, если бы любовь Іоанна, созерцавшаго любовь распятаго за насъ Сына Божія, проникла въ сердце наше! О, если бы мы вступили на тотъ путь Боговѣдній, какой указываетъ Іоаннъ! Этотъ путь, по его ученію, есть любовь, безъ которой невозможно богопознаніе: *не любяй, не позна Бога, яко Богъ любви есть* (1 Іоан. 4, 8). Это должны твердо помнить всѣ, особенно же мы, учащіе и учащіеся Богословію; должны помнить, что одна начитанная ученость не приведетъ къ Боговѣднію, а если оно и приобрѣтается, то, безъ любви, оно будетъ оставаться только въ формѣ умственныхъ, отвлеченныхъ понятій, безжизненныхъ и безплодныхъ...

Изъ основнаго положенія Іоаннова богословія о Богѣ, какъ

высочайшей любви, вытекаетъ ученіе объ отношеніи людей между собою: *Возлюбленнїи*, говоритъ Апостоль любви, *ище сице возлюбилъ есть насъ Богъ, и мы должны есмь другъ други любити* (1 Іоан. 4, 11). Вотъ главныя, основныя положенія Іоаннова богословія нравственнаго. Апостоль Іоаннь, повторяемъ, есть проповѣдникъ любви, о которой онъ не умолкаемо говоритъ до конца своей долготѣйшей жизни. Когда отъ старости Іоаннь лишился силъ и не могъ уже ходить, не могъ и говорить много, онъ, носимый на носилкахъ, повторялъ одно и тоже: «чадца, любите другъ друга». Когда его однажды спросили, почему онъ такъ часто повторяетъ эту заповѣдь, — онъ отвѣчалъ: потому что это главная заповѣдь Господа. Въ обращеніи съ учениками своими онъ не иначе называлъ ихъ, какъ «чадца», «возлюбленнїи».

Отъ насъ, ближайшихъ учениковъ и учителей Богословія, требуется живое и дѣйственное проникновеніе духомъ любви великаго Апостола Богословія, имени котораго посвященъ нашъ храмъ, и въ которомъ мы имѣемъ небснаго покровителя и руководителя. Онъ указалъ намъ путь, какимъ приобрѣтается истинное Боговѣдѣніе, — это: вѣра, съ дѣтскою простотою внимающая слову Божию, и любовь, шествующая вслѣдъ Христу и сраспинающаяся Ему. Въ наше время думаютъ замѣнить простоту вѣры испытующимъ, критическимъ взглядомъ на вещи и сдѣлать его господствующимъ даже въ области Боговѣдѣнія. Правда, испытующій взоръ, стремящійся все сдѣлать осязательнымъ, свойственъ природѣ ума человѣческаго, — и Господь Иисусъ Христосъ не запрещаетъ испытывать предметы божественнаго ученія, — Онъ сказалъ: *испытайте писанїи* (Іоан. 5, 39); но полный успѣхъ въ дѣлѣ вѣры обѣщалъ не испытующему взору ума, а простотѣ вѣры: *блаженни не видѣвши, и впроваши* (Іоан. 20, 29). Такая живая вѣра дѣйствительна и многоплодна потому, что она обладаетъ тою цѣльностью и крѣпостію убѣ-

жденій, которая не знает одной из самых тяжелых нравственных болѣзней, называемой сомнѣнiемъ, колеблемымъ всякимъ вѣтромъ ученiя. Эта простота вѣры жизненна: постоянно возрастая отъ силы въ силу, она овладѣваетъ всею душою вѣрующаго, воспламеняетъ и возгрѣваетъ въ сердцѣ его огонь божественной любви, а съ нею проявляетъ и въ жизни благочестiе и добродѣтели; наконецъ, эта дѣтская простота живой вѣры всегда блаженно—покойна: для ней все отрадно и свѣтло въ мiрѣ, для ней и могила не темна, потому что для нея *свѣтъ во тмѣ свѣтитъ и тма его необъятъ* (Иоан. 1, 5).

Возлюбленные братiе! Помолимся нынѣ и всегда будемъ усердно молиться своему небесному покровителю, Св. Апостолу и Евангелисту Иоанну Богослову, да поможетъ намъ имѣть такую же любовь къ Богу, какую онъ имѣлъ, чтобы и намъ достигнуть хотя нѣкоторой степени того боговѣдѣнiя, какого онъ достигъ своею любовiю къ Господу Иисусу Христу.

Въ нынѣшнiй всерадостный для насъ день празднованiя небесному Покровителю нашему, Св. Апостолу и Евангелисту Иоанну Богослову, мы сподобляемся сугубой радости освященiя иконы, сооруженной любовiю и усердiемъ учащихъ и учащихся нашей Семинарiи въ память чудеснаго избавленiя отъ страшной опасности Благочестивѣйшаго Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства Его. Самъ Преосвященнѣйшiй Архиепископъ нашъ благоизволилъ служить нынѣ въ нашей церкви и совершить освященiе иконы съ изображенiемъ соименныхъ Царю и Царскому Семейству Святыхъ. Да будетъ же сей день навсегда памятенъ для насъ и да возбуждаетъ онъ въ сердцахъ нашихъ чувства живой вѣры въ Господа Бога—Спасителя и Благодѣтеля нашего, дивнаго во святыхъ Своихъ, творящаго чудеса для прославленiя Своего святаго имени и для нашего вразумленiя и спасенiя. Благолѣпный же видъ сей св. иконы и столь выразительные

лики св. угодниковъ Божіихъ, соименныхъ Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству, да напоминають намъ всегда о чудесномъ и знаменательномъ событіи 17-го Октября 1888 года и да возбуждаютъ въ насъ чувства искренней сыновней преданности и безпредѣльной любви къ великому Государю—Отцу Отечества. Аминь.

Протоіерей А. Конскій.

**Торжество освященія иконы въ память чудеснаго спасенія
Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ
смертной опасности 17 Октября 1888 года.**

Еще въ прошломъ 1889 году, въ день празднованія годовщины чудеснаго избавленія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ страшной опасности при крушеніи Царскаго поѣзда 17 Октября 1888 года, въ средѣ учащихъ и учащихся Минской духовной Семинаріи возникло желаніе ознаменовать и увѣковѣчить это достопамятное и чудесное событіе, потрясшее до глубины души всю Россію, какимъ нибудь добрымъ дѣломъ, которое бы служило памятникомъ этого событія и всегда возбуждало въ сердцахъ учащихъ и учащихся въ Семинаріи чувства живой вѣры и усерднаго благодаренія ко Всевышнему за Его неизреченную милость къ Державѣ Россійской, явленную въ столь славномъ и чудесномъ сохраненіи жизни Царя Россіи и Его Августѣйшаго Семейства. Вскорѣ это доброе желаніе выразилось въ опредѣленной формѣ и осуществилось въ сооруженіи иконы съ изображеніемъ святыхъ, соименныхъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и остальнымъ членамъ Царскаго Семейства. Уже въ началѣ текущаго года икона была совершенно готова, доставлена на мѣсто и поставлена въ Семинарской

церкви, на правой сторонѣ отъ входа, въ приличномъ мѣстѣ, съ соотвѣтствующею надписью и съ неугасимою предъ ней лампадою. Оставалось только назначить день освященія иконы и такимъ днемъ признано было 8-е Мая,—день, посвященный памяти Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, небеснаго Покровителя Семинаріи. Въ этотъ день, по случаю храмоваго праздника въ Семинаріи, служить въ семинарской церкви вскорѣ послѣ Пасхи выразилъ желаніе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій. Къ этому-то дню и было приурочено освященіе иконы.

Наканунѣ праздника, въ семинарской церкви, въ присутствіи всѣхъ учащихся и учащихя, было торжественно совершено Всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника Божественную Литургію изволилъ совершить самъ Архипастырь въ сослуженіи съ шестью священно-служителями, протоіереями и священниками. За литургіею во время причастна о. Ректоромъ Семинаріи было произнесено помѣщенное выше слово. Непосредственно по окончаніи Литургіи былъ совершенъ молебенъ, для чего посреди церкви на большомъ аналогіи была положена предназначенная къ освященію икона, рядомъ съ нею, на маломъ аналогіи—храмовая икона Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, а предъ обѣими иконами находился столъ съ водосвятною чашею, крестомъ и Евангелиемъ. Молебенъ начался водосвятиемъ; при чемъ послѣ стихирь Преосвященнѣйшій Архипастырь изволилъ самъ запѣть: «Воскресеніе Христово видѣвше»... что немедленно подхватили учащіе и учащіяся и присутствующіе въ церкви, и такимъ образомъ запѣла вся церковь. Минута была въ высшей степени трогательная и умилятельная! Затѣмъ слѣдовало молебное пѣніе Господу и Спасителю нашему Іисусу Христу, Пресвятой Богородицѣ, Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову, Св. Благовѣрному Князю Але-

ксандру, Св. Равноапостольной Маріи Магдалинѣ, Св. Николаю Чудотворцу и прочимъ св. угодникамъ Божиимъ, имена которыхъ носятъ остальные члены Царскаго Семейства. По окропленіи иконы св. водою, молебенъ закончился молитвою съ колѣнопреклоненіемъ, произнесенною самимъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ съ величайшимъ благоговѣніемъ, и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Богослуженіе, начатое въ 10 часовъ утра, окончилось ровно въ 3 часа по полудни. Не смотря на это, всѣмъ было радостно и отраднo и никто, повидимому, не чувствовалъ утомленія. По выходѣ изъ церкви, вмѣсто того, чтобы зайти въ квартиру ректора и отдохнуть, Преосвященнѣйшій Архипастырь соизволилъ пойти въ ученическую столовую, гдѣ, послѣ молитвы предъ обѣдомъ, пропѣтой всѣми учениками, благословилъ столъ ученической, поздравилъ учениковъ съ праздникомъ и отвѣдалъ хлѣба и квасу. Изъ семинарской столовой Владыка отправился черезъ семинарскій дворъ въ зданіе общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи, и здѣсь, въ столовой, также какъ и въ семинарской, благословилъ учениковъ и столъ ихъ, поздравилъ ихъ съ праздникомъ и отвѣдалъ кушанья. Изъ общежитія Преосвященный зашелъ въ семинарскую больницу, посѣтилъ больныхъ учениковъ, милостиво разговаривалъ съ ними, утѣшалъ, ободрялъ ихъ и давалъ отеческіе совѣты, какъ надобно сохранять здоровье и какія простыя, но полезныя и вѣрныя средства нужно употреблять въ случаѣ заболѣванія. Столъ благосклонное и милостивое вниманіе Архипастыря къ больнымъ ученикамъ, видимо, тронуло ихъ до глубины души и произвело весьма глубокое впечатлѣніе на остальныхъ учащихся.

Изъ больницы Его Преосвященство отбылъ въ квартиру Ректора Семинаріи и здѣсь изволилъ откушать чашку чая.

Около 5 часовъ Владыка оставилъ Семинарію, напустуемый со стороны учащихся и учащихся въ Семинаріи изъявленіями глубокой благодарности и сыновней любви за столь благосклонное и милостивое отношеніе къ Семинаріи.

Идеальный народный учитель.

Нерѣдко говорятъ теперь, что въ нашъ «меркантильный» вѣкъ нѣтъ уже идеальныхъ людей, которые всецѣло и съ полнымъ самоотверженіемъ посвятили бы себя на служеніе какой либо идеѣ, какому-либо добродѣлю, неимѣющему ничего общаго съ эгоистическими и матеріальными интересами. Какъ безотрадно было бы наше время, если бы это сужденіе было справедливо! Но, къ счастью, дѣйствительность говоритъ нѣчто иное, — говоритъ, что не оскудѣла наша земля труженниками на пользу чистой идеи. Нужно только умѣть отыскать ихъ среди той скромной обстановки, въ которой они совершаютъ свой нравственный подвигъ во благо своего ближняго.

Поучительный примѣръ такого идеальнаго труженничества представляетъ собой дѣятельность Сергѣя Александровича Рачинскаго, знакомство съ которой представляетъ живой и глубокий интересъ для всякаго образованнаго чловѣка.

Въ глухомъ уголѣ, на границѣ Смоленской и Тверской губерній, находится село Татеево, крестьяне котораго принадлежали до 19-го февраля 1861 года старинному дворянскому роду Рачинскихъ. Тотчасъ по освобожденіи крестьянъ въ этомъ имѣніи была выстроена школа, и учительскій трудъ взяла на себя дочь старика помѣщика. Но въ 1867 году отецъ семьи померъ, — и его сынъ Сергѣй Александровичъ,

бывшій въ то время профессоромъ Московскаго университета, оставляетъ свою кафедру, является въ родительское имѣніе, становится простымъ сельскимъ учителемъ, и съ того времени—вотъ уже 20 лѣтъ—онъ неустанно трудится въ своей школѣ, отдавая ей весь свой рабочий день, и только на короткое время заявляясь къ своей матери и сестрамъ. Занимаясь самъ въ Татевской школѣ, въ то же время Сергій Александровичъ открываетъ, организуетъ и руководитъ школы въ ближайшихъ къ селу Татеву мѣстностяхъ, отчего является дѣйствительно просвѣтителемъ всего этого глухаго уголка.

Вотъ краткій очеркъ того труда, который взялъ на себя Сергій Александровичъ! Что же въ немъ необыкновеннаго? Быть сельскимъ учителемъ, кажется, слишкомъ обыденное, заурядное дѣло, такъ что оно никому не ставится въ особенную заслугу. Но если мы всмотримся глубже въ дѣятельность Сергія Александровича, то только что приведенное сужденіе потеряетъ всякій смыслъ. Мы здѣсь видимъ, что высокообразованный человекъ, у котораго была блестящая карьера профессуры въ высшемъ учебномъ заведеніи, оставляетъ шумную столицу для тихой и сѣрой деревни, спускается съ высоты университетской кафедры въ простую деревенскую школу, предпочитаетъ своимъ просвѣщеннымъ слушателямъ простыхъ деревенскихъ ребятъ. Развѣ мало нужно имѣть нравственной силы, чтобы такъ измѣнить свою жизнь? А сколько любви къ избранному дѣлу и той же силы нужно для того, чтобы десятки лѣтъ, не ослабѣвая духомъ, работать среди такой сѣрой обстановки! Вотъ поэтому-то, прежде всего, трудъ Сергія Александровича не есть заурядный трудъ, а нѣкоторый нравственный подвигъ, которому нельзя не удивляться. Много-ли такихъ людей? Не видимъ ли мы часто совсѣмъ обратное: образованные люди избѣгаютъ скромнаго дѣла гдѣ-либо въ тиши и, не находя громкой и блестящей

дѣтельности, начинаютъ только сѣтовать на тяжелыя времена. А между тѣмъ сколько пользы принесли бы эти образованные люди всякому и маленькому и скромному дѣлу, которое взяли бы на себя! Посмотрите, сколько свѣта внесъ Сергѣй Александровичъ въ эту сѣрую и темную жизнь крестьянства, какимъ животворнымъ лучемъ освѣтилъ ее!

Какъ человекъ высокообразованный, Сергѣй Александровичъ, хотя все свое время посвящалъ тяжелому учительскому труду, въ то же время не могъ, конечно, оставаться простымъ чернорабочимъ своего дѣла, а постарался вложить въ это дѣло широкую и благотворную идею. Въ концѣ 60 годовъ, когда у насъ только начинали устраиваться земскія школы, когда обращались въ Германію за образцами и руководствами для нашего начальнаго народнаго обученія, Сергѣй Александровичъ, самъ прекрасно знакомый съ педагогикою западной Европы, открыто, рѣшительно заявилъ, что наша начальная школа должна сообразоваться въ своей организаціи не съ образцами, заимствованными изъ-за границы, а съ народными воззрѣніями на школу, должна быть національною и православною,—что обученіе и воспитаніе въ ней должно покоиться на вѣрѣ православной, что ближайшею и естественною руководительницею школы должна быть наша православная церковь *). Всѣ эти воззрѣнія, наилучшимъ образомъ осуществляются въ Татевской школѣ. «Эта школа, по мнѣнію одного изъ педагогическихъ журналовъ, не охлаждаетъ своихъ воспитанниковъ къ простому крестьянскому быту, не гонитъ изъ деревни къ инымъ профессіямъ, не плодитъ недовольства сельскою жизнью, но,

*) Свои сужденія по этому предмету С. А. изложилъ въ особой брошюрѣ подъ заглавіемъ: «Замѣтка о сельской школѣ». Содержаніе этой замѣтки такъ интересно и поучительно, что ее полезно было бы имѣть въ бібліотекахъ церк.-приходскихъ школъ.

совершенно напротивъ, привязываетъ къ ней, располагаетъ любить ее, всецѣло служить ей. Она умѣетъ сосредоточить вниманіе дѣтей на лучшихъ сторонахъ сельскаго быта, освѣтить ихъ, укрѣпить, возвысить; она умѣетъ дать дѣтямъ въ православной церкви высшую руководительницу, высшее утѣшеніе и ободреніе въ жизни. Не говоримъ уже о томъ, что она даетъ прочную грамотность, вполне живую, постоянно побуждающую къ дальнѣйшему усовершенствованію въ ней при всякомъ родѣ деревенской жизни» *). Если Татевская школа дѣйствительно такова, то на нее нужно смотрѣть, какъ на образцовую начальную школу. Чего же большаго, въ самомъ дѣлѣ, и желать для нашей начальной школы? Здѣсь, кажется, дается народу все, что можетъ быть для него истинно просвѣтительнаго и полезнаго въ начальномъ обученіи. Остается только пожелать, чтобы церковно-приходскія школы, воспитаніе и обученіе въ которыхъ покоится на тѣхъ религіозно-нравственныхъ основаніяхъ, что и въ Татевской школѣ, по мѣрѣ возможности достигали тѣхъ же благихъ результатовъ, какими блеститъ дѣятельность Сергѣя Александровича.

Таковы труды Сергѣя Александровича въ сферѣ школьнаго обученія!

Но этотъ неутомимый труженикъ не ограничиваетъ своей просвѣтительной дѣятельности одною школою. Обучая своихъ учениковъ въ духѣ православной вѣры, онъ въ тоже время пользуется и всѣми другими, и неучебными средствами, которыя могутъ укрѣпить эту вѣру не только въ юныхъ сердцахъ его непосредственныхъ учениковъ, но и въ сердцахъ родителей ихъ. Школьный день въ Татевской школѣ начинается и оканчивается общей молитвой всѣхъ учениковъ, которая прочитывается ими поочередно по молитвослову.

*) «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7, стр. 59.

Въ воскресные и праздничные дни школьники обязательно присутствуютъ при богослуженіи въ церкви. А для того, чтобы придать большую торжественность и благолѣпіе церковному богослуженію и чрезъ то сильнѣе дѣйствовать на массу молящагося простаго люда, изъ среды учащихся и бывшихъ учениковъ сформированъ прекрасный церковный хоръ пѣвчихъ и подготовлены хорошіе чтецы. Благозвучное пѣніе этого хора и вразумительное чтеніе все больше и больше привлекаютъ молящихся въ церковь. Этимъ богомольцамъ, въ промежутокъ между утреней и литургіей, по праздничнымъ днямъ въ Татевской школѣ обыкновенно предлагается поучительное чтеніе, чрезъ что и они приобщаются той мудрости, которую почерпаютъ въ этой школѣ ихъ дѣти.

Все это, такъ сказать, обычные, ординарные средства религиозно-нравственнаго воспитанія, которыя показали Сергѣю Александровичу еще недостаточными, — и онъ придумалъ новое, необычное средство религиознаго просвѣщенія. Въ срединѣ іюня 1887 года съ своими помощниками — учителями и 46 учениками совершилъ (*пѣшкомъ*) 100-верстное путешествіе въ Нилу пустынь на поклоненіе св. мощамъ преподобнаго Нила Столбенскаго, особенно чтимаго народомъ въ сѣверной половинѣ Смоленской губерніи (гдѣ и находится село Татеево *). Эта невиданная группа юныхъ богомольцевъ, путешествовавшихъ подъ непосредственнымъ руководствомъ старца-учителя, возбуждала удивленіе всюду, гдѣ появлялась; торжественныя же утреннія и вечернія молитвы,

*) Разсказъ объ этомъ путешествіи былъ сначала помѣщенъ въ журналѣ «Русскій Вѣстникъ» 1887 г. (ноябрь-декабрь) подъ заглавіемъ «Школьный походъ въ Нилу пустынь», а затѣмъ перепечатанъ въ журн. «Церковно-приходская Школа» 1888 г., книги 7 и 8. И этотъ разсказъ, изданный нынѣ отдѣльно, былъ бы полезенъ въ школьныхъ бібліотекахъ.

совершаемыя на пути, вызвали умиленіе среди простаго народа и желаніе услужить всѣми мѣрами усталымъ паломникамъ. Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ, не умилиться передъ этимъ невиданнымъ и несслыханнымъ походомъ цѣлой школы на поклоненіе родной святыни? «Это вполне самобытный русскій приѣмъ религіознаго воспитанія,—и какой приѣмъ! Едва ли можно найти равный ему въ обширныхъ запасахъ приѣмовъ, добытыхъ педагогикой, полученной нами изъ чужихъ рукъ. Трудно представить что-либо болѣе возвышенное и живое, болѣе осмысленное и поэтическое, наконецъ—болѣе цѣлесообразное въ школьномъ воспитаніи. Какъ дружно сошлись здѣсь религія и наука, поэзія и опытъ жизни, удовольствіе и польза,—и какъ живо и глубоко все это заляжетъ въ дѣтскихъ душахъ» (*). Такъ педагогическій журналъ опредѣляетъ смыслъ и значеніе «школьнаго похода въ Нилу пустынь» въ ряду средствъ школьнаго воспитанія.

Отданный всей душой благу «меньшей братіи», поучая и просвѣщая ее различными путями, Сергѣй Александровичъ печалился и скорбѣлъ оттого, что всѣ его благія воздѣйствія на своихъ учениковъ, нерѣдко парализуются, по выходѣ ихъ изъ школы, распространеннымъ въ народѣ порокомъ—пьянствомъ. Бывали даже случаи, что самые лучшіе изъ учениковъ, которые, казалось, были застрахованы вполне отъ всѣхъ дурныхъ вліяній, не избѣгали этого порока: такъ, значить, сильно его вліяніе! Оказалось, что школа при всемъ своемъ просвѣтительномъ вліяніи, не даетъ еще настолько крѣпкихъ нравственныхъ устоевъ, чтобы предохранить своихъ питомцевъ отъ этой губельной заразы,—что частыя и настойчивыя бесѣды со школьниками о вредѣ пьянства недостаточны для этой цѣли, и нужно думать о другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, спеціальныхъ уже средствахъ борьбы

*) «Церковно-приходская Школа» 1888 г. кн. 7, стр. 57.

съ порокомъ. И такимъ средствомъ Сергѣй Александровичъ призналъ открытіе и распространіе обществъ трезвости, т. е., обществъ воздержанія отъ всякаго, даже малѣйшаго, употребленія спиртныхъ напитковъ. Вполнѣ понятно, почему онъ остановился на такомъ именно средствѣ борьбы. Педагогика говоритъ намъ, что живой примѣръ всегда и вездѣ воспитываетъ гораздо успѣшнѣе, чѣмъ самое лучшее наученіе. Слѣдовательно, для того, чтобы возбудить въ массѣ расположеніе къ трезвой жизни, нужно было показать ей живой образецъ воздержанія, дать ей наглядное доказательство возможности жить, совершенно не прикасаясь къ спиртнымъ напиткамъ. И исторія развитія обществъ трезвости доказала цѣлесообразность такого именно приема борьбы съ пьянствомъ. Вотъ исторія этого дѣла въ Татевскомъ и сосѣднихъ приходахъ: 5-го іюля 1882 года, послѣ молебна преподобному Сергію, около 50 бывшихъ учениковъ Татевской школы, дали обѣтъ полнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ — сначала на одинъ годъ съ тѣмъ, чтобы по прошествіи года возобновить его. Это и было первое здѣсь «общество трезвости». До осени 1888 года число членовъ этого общества колебалось между 50—70 лицами; къ половинѣ же 1889 г. сразу возрасло до 383. Нѣкоторая медленность въ развитіи общества (съ 1882 по 1888 г.) можетъ быть объяснена такими соображеніями: общество трезвости можетъ располагать къ такому же воздержанію другихъ только въ томъ случаѣ, когда эти другіе успѣютъ убѣдиться въ дѣйствительности и долговременности воздержанія членовъ общества, а для такого убѣжденія во всякомъ случаѣ недостаточно одного года. Справедливость такого объясненія подтверждается замѣтнымъ возрастаніемъ Татевского общества въ 1889 г. и фактами распространенія трезвости къ тому же времени за предѣлами Татевского прихода. Въ 1888 году въ двухъ сосѣднихъ приходахъ, по инициативѣ мѣстныхъ молодыхъ

священниковъ, возникли такія же общества трезвости. Въ селѣ Пречистомъ, Духовщинскаго уѣзда, Смоленской губ., гдѣ священствуетъ одинъ изъ бывшихъ учителей Сергѣя Александровича, заразъ дали обѣтъ трезвости 250 человекъ. Великимъ постомъ 1889 г. возникли общества трезвости— въ Меженинѣ, подъ влияніемъ прекрасной тамошней школы, и въ селѣ Дровнинѣ, Гжатскаго уѣзда, Смол. губерніи, гдѣ учительствуетъ бывший помощникъ С. А. Здѣсь, благодаря дѣятельности учителя и всеміи любимаго и уважаемаго священника (его отца), дѣло пошло особенно успѣшно, и число членовъ быстро возрасло до 700 человекъ *).

Такова несложная фактическая сторона этой новой формы просвѣтительнаго труда Сергѣя Александровича, которая (форма) говоритъ намъ, какъ глубоко понимаетъ онъ народныя нужды и какъ умѣло врачуеетъ народныя недуги. Кто будетъ оспаривать мысль о вредѣ пьянства для нравственнаго и матеріальнаго благосостоянія массы населенія и возражать противъ необходимости борьбы съ этимъ зломъ, развѣдающимъ не только одни нижніе, но не рѣдко и верхніе слои общества? Слѣдовательно, борьба Сергѣя Александровича съ этимъ пагубнымъ зломъ, и борьба успѣшная— есть неопѣнимая заслуга его. Это такая форма служенія своему ближнему, о которой стоитъ подумать всякому, кто хотѣлъ бы потрудиться на благо ближняго. Опытъ же Сергѣя Александровича показалъ, что зло не непобѣдимо, что есть дѣйствительныя средства успѣшной борьбы съ нимъ; нужны только люди, которые взяли бы на себя инициативу этого дѣла, но не одними назиданіями и поученіями возбуждали бы массу къ трезвости, а прежде всего въ себѣ самихъ воплотили бы эту желанную трезвость **). И вотъ въ поискахъ

*) Русскій Вѣстникъ 1889 г. Авг. стр. 117—118.

**) Самъ Сергѣй Александровичъ и всѣ поименованныя орга-

за такими людьми С. А. обращается къ молодому поколѣнію нашихъ дней съ слѣдующими патетическими словами: «Обращаюсь ко всѣмъ юношамъ образованныхъ классовъ, не утратившимъ вѣру въ Бога и любовь къ ближнему, ко всѣмъ воспитанникамъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, коимъ всѣмъ такъ или иначе придется вліять на среду менѣе ихъ образованную, зараженную болѣе или менѣе глубоко пагубнымъ порокомъ. Ихъ, еще не связанныхъ долготѣною привычкою, умоляю закрѣпить обѣтомъ свою свободу воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Всего настоятельнѣе обращаюсь къ воспитанникамъ заведеній духовныхъ. Пожалѣйте себя, пожалѣйте свою будущую паству! Историческая минута, переживаемая нами,—минута великая и страшная. При вашей жизни, на вашихъ глазахъ завершится пріобщеніе, путемъ быстро распространяющейся грамотности, многочисленнѣйшаго изъ христіанскихъ народовъ міра къ первымъ ступенямъ жизни сознательной. И этотъ народъ вамъ не чужой, вы плоть отъ плоти, вы кость отъ кости его,—вы призваны быть солью безмѣрной земли. Чтобы стать этою солью, не откладываете созиданія въ себѣ внутренняго челоуѣка. Въ числѣ добродѣтелей, требуемыхъ отъ пастыря, трезвость занимаетъ скромное мѣсто. Это даже не добродѣтель, но лишь отсутствіе порока. Но вѣдь безъ нея всѣ прочія добродѣтели ни зародиться, ни развиться, ни укрѣпиться не могутъ. Начнемъ же въ глубокомъ смиреніи съ малаго,—и Богъ дастъ намъ силы на большее, на лучшее» *).

низаторы обществъ трезвости, никогда не имѣвшіе пристрастія къ вину, все-таки дали обитъ абсолютной трезвости.

*) «Русскій Вѣстникъ» 1889 г. августъ, стр. 125. «Изъ записокъ сельскаго учителя». С. Рачинскаго. С. А. приглашаетъ всѣхъ, заинтересовавшихся его воззваніемъ, вступить съ нимъ въ переписку по слѣдующему адресу: гор. Ржевъ, Тверской губ., С. А. Рачинскому.

Такимъ образомъ дѣло народнаго образованія Сергѣй Александровичъ не ограничиваетъ одной непосредственной дѣятельностію въ школахъ, а обнимаетъ его со всѣхъ сторонъ и старается привлечь къ нему лучшія силы общества; онъ предусматриваетъ опасности и главнѣйшія препятствія въ развитіи этого дѣла, и принимаетъ предупредительныя противъ нихъ мѣры. Это—высокообразованный педагогъ и вмѣстѣ самоотверженный радѣтель объ истинномъ благѣ народномъ. Примѣръ поучительный для всѣхъ педагоговъ!

(Влад. Еп. Вѣд. № 6-й).

О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сymeономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, Несвижской учительской Семинаріи.

По словамъ «Вилenskaго Вѣстника», Преосвященный Сymeонъ изволилъ прибыть въ г. Несвижъ въ Пятницу, утромъ, 8-го сего Іюня. Его Преосвященству была устроена при этомъ весьма торжественная встрѣча, въ которой принялъ также участіе расположенный въ Несвижѣ драгунскій Мариупольскій полкъ. Ко времени пріѣзда Преосвященнаго возлѣ Семинаріи, на площади, выстроились солдаты и полковой оркестръ музыки, которая привѣтствовала появленіе Владыки гимномъ: «Коль славенъ». Параллельно съ полкомъ были поставлены въ линію воспитанники Семинаріи и мальчики начальной школы. Въ дверяхъ подъѣзда Преосвященнаго встрѣтилъ г. Попечитель Вилenskaго учебнаго округа Н. А. Сергѣевскій со всѣмъ составомъ преподавателей Семинаріи. Благословивъ каждаго изъ учащихся и г.г. офицеровъ полка и осѣнивъ прочихъ общимъ благословеніемъ, Преосвященный и г. Попечитель округа съ учащими и учащимися прослѣдовали въ семинарскую церковь, гдѣ совер-

шено было краткое молитвословіе, послѣ чего чрезъ непродолжительное время перешли въ актовій залъ и приступили къ испытанію учениковъ по Закону Божію. На экзаменѣ, кромѣ вышепоименованныхъ особъ и семинарской корпораціи преподавателей, присутствовали: г. Директоръ Минской дирекціи народныхъ училищъ Е. Е. Тимоѣевъ, инспекторъ народныхъ училищъ г. Кваснѣцкій, о. благочинный Поспѣловъ и настоятель приходской церкви о. І. Москалевичъ.

Отвѣтами учениковъ Его Преосвященство и г. Попечитель округа остались вполне довольны, за что выразили законучителю семинаріи, свящ. о. В. Мочульскому свою благодарность. Въ половинѣ восьмого вечеромъ, послѣ обѣда въ квартирѣ г. Директора Семинаріи, во время котораго хоромъ воспитанниковъ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній полудуховнаго содержанія, Владыка вмѣстѣ съ г. Попечителемъ простились съ Семинаріей и отправились на станцію желѣзной дороги, при чемъ возлѣ кареты Преосвященнаго собралась опять толпа народа, которому онъ преподавъ общее благословіе и раздалъ крестики.

Такимъ образомъ, Несвижская учительская Семинаріи уже второй разъ имѣла счастье видѣть въ стѣнахъ своихъ Преосвященнаго Сумеона; въ первый разъ Владыка посѣтилъ Семинарію осенью прошлаго 1889 года, при обзорѣи церкви Слуцкаго уѣзда.

ПРЕЙСЪ - КУРАНТЪ

ИЗДѢЛІЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИПИИ СИДОРСКИЙ и Ко

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній, изготовлен-ныхъ по способу метакхромотипіи масля-ными красками.	Дерево или цинкъ		Холстъ		Цѣны живопис-нымъ образамъ означеннаго размѣра.
		Золот. фонъ.	Прост. фонъ.	Золот. фонъ.	Прост. фонъ.	
		Рубли.	Рубли.	Рубли	Рубли.	
11—10	Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ полный экземп. въ 12 иконъ на годъ (мѣсячные).	100	80	80	50	} Можно дѣлать ихъ на двухъ или четырехъ доскахъ.
6—5	» 48 » » » (недѣльные).	90	70	70	40	
12—10	Общій образъ дванадесятихъ праздниковъ	20	15	15	10	отъ 100—300 р.
7—6	Отдѣльные иконы дванадесятихъ праздниковъ: Рождество Бого-родицы, Введеніе во храмъ, Благовѣщеніе, Рождество Хри-стово, Срѣтеніе, Крещеніе, Пре-ображеніе, Входъ въ Иеруса-лимъ, Вознесеніе, Троица Но-ваго Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе Кре-ста Господня, Покровъ Пресви-тыя Богородицы, Воскресеніе Христова, каждая икона по	4	3	3	2	отъ 10 руб.
8—9	Воскресеніе Христова	5	4	4	3	по 7 руб.
8—5 ¹ / ₂	Моленіе о чащѣ (съ Бруни)	4	3	—	—	
12—10	Нерукотворенный Спаситель, что въ домикъ Петра I, въ Спб.	7	—	6	—	
6—7	Тоже	4	3	3	2	
3—3 ¹ / ₂	Тоже	1—50	1	1	50 к.	
1—1	Тоже	35 к.	25 к.	15 к.	10 к.	
2—1 ¹ / ₂	Тоже	75 к.	50 к.	25 к.	20 к.	
8—9	Казанская Б. М. что въ Казан-скомъ соборѣ	6	—	4	—	

Размѣръ иконъ въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній, изготовленныхъ по способу метахромотипіи масляными красками.	Дерево или цинкъ		У о л е т ь .		Цѣны живописнымъ образомъ означеннаго размѣра.
		Золот. фонь.	Прост. фонь.	Золот. фонь.	Прост. фонь.	
		Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	
7—6	Казанская Б. М., что въ Казанскомъ соборѣ	4	3	3	2	
3—3 $\frac{1}{2}$	Тоже	1—50	1	1	50 к.	
2—1 $\frac{1}{2}$	Тоже	75 к.	50 к.	25 к.	20 к.	
9—7	Тайная Вечеря, Распятіе Иисуса Христа, каждая икона по . .	—	5	—	—	отъ 20 руб.
7—6	Софія и три дочери, Ангелъ Хранитель, Владиміръ, Пантелеймонъ, Екатерина, Б. М. Скоропослушница по	5	4	4	3	
7—6	Б. М. Почаевская, копія съ чудотворнаго образа, Св. Георгій на конѣ, Св. Александръ Невскій, Аѳонскіе Святые по . .	4	3	3	2	отъ 10 руб.
6—5	Господь Вседержитель, Казанская Божія Матерь, Касперовская Б. М., что въ Одессѣ, Иверская Б. М., что въ Москвѣ, Николай Чудотворецъ съ предстоящими, Николай Барградскій, Апостоль Іоаннъ съ ученикомъ Прохоромъ, Петръ и Павелъ, Пророкъ Ілія, Иннокентій Иркутскій, Юліанъ, каждая по .	4	3	3	2	
6—5	Св. Василій Великій	4	3	—	—	отъ 8 руб.
8—6	Св. Равноапостольн. Кн. Владим.	4	3	3	2	отъ 10 руб.
8—6	Св. Кириллъ и Меводій (хромолитографія)	4	3	—	—	
5—4	Св. Равноапостольн. Нина, Провсвятит. Грузіи (хромолитогр.)	—	1—50	—	—	отъ 7 руб.
6—4	Ик. Скорбящей Б. М., съ грошами, что на Стеклянномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ (хромолитографія)	—	1	—	—	
3—3 $\frac{1}{2}$	Тоже	—	50 к.	—	—	отъ 6 руб.
7 $\frac{3}{4}$ /5 $\frac{1}{2}$	Изображеніе Божіей Матери, именуемой «Греческою»	—	4	—	—	
3—4	Господь Вседержитель, Спаситель благословляющій дѣтей, Б. М.:					

Размѣръ и кол-во въ вершкахъ.	Наименованіе изображеній, изготовленныхъ по способу метакромотипии масляными красками.	Дерево или цинкъ		Холстъ.		Цѣны живописнымъ образами означеннаго размѣра.
		Золот. фонъ.	Прост. фонъ.	Золот. фонъ.	Прост. фонъ.	
		Рубли.	Рубли.	Рубли.	Рубли.	
	Скорбящая, Неувядаемый цвѣтъ, Умиленіе, Отрада или Утѣшеніе, Достойно есть, Смоленская, Трое-ручица, Утоли моя печали, Тихвинская, Бѣлыницкая, Ченстоховская, Козельщанская Б. М., Князь Владиміръ, Сергій Радонежскій, Зосимъ и Савватій, Власій и Вукозь, В. М. Пантелеймонъ, Пророкъ Ілія, Ангелъ Хранитель, В. М. Екатерина, Николай Чудотворецъ, тоже въ митрѣ, Тихонъ Задонскій, Св. Александръ Невскій, В. М. Варвара, Архангелъ Михаилъ, Софія и три дщери ея: Вѣра, Надежда, и Любовь, Серафимъ, затворникъ, Св. Митрофаній Воронеж. въ одеждѣ епископа и въ одеждѣ схимника, Сергій и Германъ и Св. Θεодосій Углицкій каждая по	1 р.50	1	—	50	отъ 6 руб.
	Св. Тихонъ Калужскій (хромолитографія)	—	1	—	—	

16×12 вершк. Св. Александръ Невскій съ одобреннаго оригинала въ память 25-лѣтія освобожденія крестьянъ—для школъ и волостныхъ правленій, съ надписями и различными украшеніями на цинкѣ безъ пересылки 6 р.
 Въ золоченной рамѣ багетной безъ пересылки 10 р.
 Въ кіотѣ безъ пересылки отъ 30 р. и дороже.

Портретъ Государя Императора Александра III. (19—15 в.) на холстѣ масляными красками съ оригинала Высочайше одобреннаго для присутственныхъ мѣстъ и другихъ учреждений—5 р. хромолитографія, наклейка.

Такой же портретъ 15—12 в. для школъ, волостныхъ правленій и т. д.—3 р. хромолитографія, наклейка.

Такого же размѣра живописные отъ 50 р.

Примѣчаніе: Золотой фонъ на иконахъ дванадесятыхъ праздниковъ и «моленіи о чашѣ» дѣлается только на однихъ каймахъ иначе, смыслъ сюжета измѣнился-бы. Золотой фонъ, подъ чеканъ, на одинъ рубль дороже противъ гладкаго золотого фона.

Пересылка и упаковка всѣхъ произведеній на счетъ гг. за казичковъ.

Всѣ иконы, не поименованныя въ преисъ-курантѣ или неподходящія къ указаннымъ размѣрамъ, исполняются живописью, по цѣнѣ, указанной на живописные и иконописные образа.

Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышло 2-е исправлен. и дополненное изданіе книги:

„ІЕРУСАЛИМЪ и СВ. ЗЕМЛЯ“.

Путешествіе Холмскихъ паломниковъ ко Гробу Господню весной 1887 г.

Г. В. БѢЛОВА.

11 печат. л. 168-VIII стран. съ 16 рисунк. Цѣна 40 коп.

Въ книгѣ между прочимъ описаны:

Страстная седмица и праздникъ Св. Пасхи у Гроба Господня въ ІЕРУСАЛИМѢ.

Лестные отзывы объ этой книгѣ помѣщены: въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» 1889 г. № 2 и въ газетѣ «День» 1890 г. № 594.

Выписывающіе отъ автора мирового судьи Г. В. БѢЛОВА въ гор. Грубешовѣ, Люблинской губерніи, уплачиваютъ: за 1 экзмп.—40 к., за 3 экз.—1 р., за 10 экз.—3 р., за 20 экз.—5 р. 80 к., за 40 экзмп.—11 р.

40 к., за 50 экз.—14 р., за 100 экз.—27 р. 50 к., за 200 экз.—54 р., за 300 экз.—80 р., за 400 экз.—106 р. и за 500 экз.—125 р. Всѣ цѣны съ пересылкою насчетъ автора, и суммы менѣе 1 р. можно высылать почтовыми марками. Гг. книгопродавцы, духовенство, лица учебнаго и военнаго вѣдомствъ, земскія и городскія управы, училищныя совѣты, волостныя правленія, православныя братства, больницы, благотворительныя заведенія и книжныя склады (библіотеки) при требованіяхъ отъ автора 5 и болѣе экземпляровъ могутъ по предварительному соглашенію съ авторомъ пользоваться еще большею уступкою.

Самое удобное и выгодное выписывать книгу отъ автора Г. В. Вѣлова въ г. Грубешовѣ (Люблин. губ.) наложеннымъ платежомъ, адресуя требованіе открытымъ письмомъ и уплачивая при полученіи книгъ вышеозначенныя цѣны съ добавкою за 1—14 экз. 10 к., отъ 15 до 20 экз.—20 к., а свыше 20 экз.—20 к. и 2^о/_о (2 к.) отъ cadaго рубля.

Книга эта продается также въ книжн. магазинахъ: въ С.-Петербургѣ—у Тузова, въ Москвѣ—у Думнова, въ Кіевѣ—у Оглоблина и Розова, въ Одессѣ—у Розова, въ Троице—Сергіевской лаврѣ—у о. Агапята въ Новой гостиницѣ, въ г. Тимѣ Курск. губ.—при земской управѣ, въ г. Варшавѣ—въ редакціи «Весѣды», Брюлевскій дворець.

Вышла первая майская книжка журнала

„ВѢРА и РАЗУМЪ“

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Отдѣлъ церковный:

Вторая книга Моисея «Исходъ» въ переводѣ и съ объясненіями (продолженіе) Проф. Московской Духовной Академіи П. Горскаго-Платонова.

Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Проф. Харьковского Университета В. Надлера.

Очеркъ православнаго церковнаго права (продолженіе).
Проф. М. А. Остроумова.

II. Отдѣлъ философскій:

Ученіе Аристотеля и его школы (перипатической) о
Боги. П. Корсунскаго.

О благодарныяъ (De Beneficiis). Д. Анная Сенеки къ
Эбуцию Либераллю (продолженіе).

III. Листокъ для Харьговской епархіи.

При семь № разсылается «Оглавленіе» къ Минскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за прошлый 1889 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.—Торжество освященія иконы въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности 17 Октября 1888 года.—Идеальный народный учитель.—О посѣщеніи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сумеонъ. Епископомъ Мясскимъ и Туровскимъ, Несвѣяской учительской Семинаріи.—Прейсъ-курантъ издѣляемъ товарищества метахроматипіи Сидорскій и к.°.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Мяскъ. 18 Іюня 1890 года. Цензоръ, Каеедральнаго собора Священникъ Павелъ Аеонскій.

Мяскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.