



# **САМАРСКІЯ**

## **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,**

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1900 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

---

#### **О сборѣ пожертвованій въ недѣлю „о слѣпомъ“.**

Самарская Духовная Консисторія слушала: отношеніе предсѣдателя совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 29 февраля с.-г. за № 764, коимъ сообщаетъ, что еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ попечительства о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14-го по 21-е Мая, по Самарской епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Самарской губерніи Колежскаго Совѣтника Михаила Григорьевича Котельникова, пре-

доставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. При чемъ предсѣдатель совѣта просить Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно кружечнаго сбора. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «Въ Консисторію, для надлежащаго распоряженія». При ка за ли: Настоящее отношеніе напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенству епархіи, съ тѣмъ, чтобы предполагаемый сборъ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ въ пользу попечительства о слѣпыхъ былъ произведенъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ епархіи, и соотвѣтственное слово о значеніи сихъ пожертвованій было произнесено въ порядкѣ, изъясненномъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 8 августа 1885 года № 6-й, разосланнымъ въ копіи Благочиннымъ при указахъ Консисторіи, отъ 19 октября 1885 года, за №№ 6731—6755. На семъ резолюція Его Преосвященства такая: «Исполнить».

### **О непорядкахъ веденія катихизаціи.**

1900 года марта 14 дня Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: Рапортъ Благочиннаго № округа Бузулукскаго уѣзда, священника А. Б. отъ 4 сего марта за № 80-мъ, коимъ, въ исполненіе указа Консисторіи отъ 29 января сего года за № 1845 донесъ, что по донесеніи священника села М. Г. С., катихизическія поученія въ 1893—95 г.г. имъ произносимыхъ по назначенію въ селѣ Георгіевкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, причемъ поученія на Символь вѣры и молитву Господню были собственнаго составленія и представлялись въ цензуру, а остальная катихизація была продолжена и закончена по печатнымъ книгамъ. П, по справкѣ съ дѣломъ При ка за ли: Перепиской, возникшей вслѣдствіе неисполненія священникомъ села М. Г. С., возложенной на него епархіальнымъ начальствомъ, по назначенію Благочинническаго съѣзда, обязанности вести въ 1899 году катихиза-

цію, выяснилось слѣдующее: священникъ Г. С., по поступленіи своемъ съ 1892 года въ настоящій приходъ, не по назначенію епархіального начальства, какъ писалъ онъ въ рапортѣ 31 декабря 1899 г. № 135, а по собственному начинанію, произносилъ катихизическія поученія и закончилъ весь кругъ катихизаціи въ теченіи трехъ лѣтъ,—1893—1895 г.г. Благочиннической сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго Н. С. 23 іюля 1898 года назначаетъ сего послѣдняго на 1899 годъ катихизаторомъ въ селѣ М., прописывая въ журналѣ и основаніе такого своего назначенія, а именно—говоритъ: „Такъ какъ въ церкви села М. катихизація не производилась болѣе продолжительное время, чѣмъ въ остальныхъ церквахъ округа“... По наведеннымъ же справкамъ оказалось, что въ селѣ Н. катихизація производилась въ 1882 году, въ селахъ: Б., Г.-А. и Т. въ 1878 году, въ Б. не видно и производилась-ли когда. Привлеченный къ отвѣтственности за неисполненіе обязанности катихизатора, священникъ Г. С., въ оправданіе свое, признался, что Благочиннической Сѣздъ, назначая его катихизаторомъ на 1899 годъ, имѣлъ въ виду не дѣйствительную потребность прихода, а чисто формальную только сторону дѣла, т. е., какъ оказывается изъ вышеприведенныхъ справокъ,—такъ какъ по журналамъ Сѣзда и по спискамъ катихизаторовъ округа, печатаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, катихизація, производившаяся въ селѣ М. въ 1893—1895 годахъ не значится, а у священника Г. С. есть готовыя катихизическія поученія,—по крайней мѣрѣ на Символь Вѣры и молитву Господню, то слѣдовательно, обязанность говорить кому нибудь изъ священниковъ округа катихизическія поученія можетъ быть показана отбытою безъ наложенія труда на кого либо изъ членовъ Сѣзда. Такъ, очевидно, смотрѣлъ на дѣло и Благочинный,—руководитель Сѣзда, который, какъ родной братъ священ. Г. С., если не какъ Благочинный, долженъ былъ знать, что въ М. недавно производилась катихизація. Со всей беззастѣнчивостью такое формальное отношеніе къ дѣлу духовнаго просвѣщенія и воспитанія народа высказываетъ и самъ священникъ Г. С., говоря: „Съ своей стороны,

возражать Съѣзду (противъ назначенія катихизаторомъ на 1899 г.) я не сталъ, имѣя въ виду, что надобно же въ продолженіе года проповѣдывать что либо народу, хотя бы повторить недавнюю катихизацію“. Но на самомъ дѣлѣ не исполнилъ и обѣщанія—сдѣлать то, что считалъ, по существу дѣла ненужнымъ и малополезнымъ. Въ неисполненіи обѣщаннаго священникъ Г. С. оправдывается эмфиземою легкихъ, которая не позволяетъ ему говорить поученія въ зимнее время въ холодной церкви; но не произносилъ поученія и до наступленія зимнихъ холодовъ, хотя они и были у него готовы; а въ то время, когда ему вредно было произносить поученія, не занялся составленіемъ на письмѣ поученій на заповѣди десятословія и на блаженства Евангельскія, которыхъ въ 1893—1895 годахъ не составлялъ, а произносилъ по печатнымъ книгамъ. Въ виду всего вышеизложеннаго, вмѣсто денежнаго взысканія, котораго заслуживалъ бы священникъ Г. С. и вмѣсто строгаго выговора, котораго заслуживалъ бы Благочинническій Съѣздъ, и всего болѣе руководитель Съѣзда бывшій Благочинный Н. С. напечатать настоящій журналъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предупрежденіе и другихъ Благочинническихъ Съѣздовъ и ихъ руководителей Благочинныхъ, противу допущенія подобнаго, столь неподобающаго пастырямъ церкви отношенія къ дѣлу просвѣщенія ученіемъ Христовымъ народа православнаго, пребывающаго въ духовномъ младенествѣ. На семь опредѣленіи 15 марта с. г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: „Исполнить“.

### **О занятіи должности законоучителей въ земскихъ школахъ священниками, перешедшими въ новый приходъ.**

Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) отношеніе одного изъ инспекторовъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, коимъ просить сдѣлать распоряженіе всѣмъ, состоящимъ законоучителями въ начальныхъ училищахъ, священникамъ, чтобы въ случаѣ перевода ихъ въ другіе приходы, они немедленно из-

вѣщали его о томъ, а также и поступающіе вмѣсто нихъ новые священники, — на предметъ возможно скорѣйшаго представленія о сихъ послѣднихъ Его Преосвященству на утвержденіе въ законоучительскихъ должностяхъ, — и вмѣнить всѣмъ благочиннымъ въ обязанность слѣдить за неупустительнымъ исполненіемъ распоряженія Его Преосвященства по настоящему его, инспектора ходатайству, въ виду особенной важности предмета Закона Божія въ числѣ прочихъ учебныхъ предметовъ начальныхъ училищъ.

2) Послѣдовавшую на семъ отношеніи резолюцію Его Преосвященства, таковую: «На распоряженіе Консисторіи къ исполненію».

**П р и к а з а л и:** Дать знать священникамъ епархіи, чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы, какъ перемѣщенные въ другіе приходы, такъ и поступающіе на ихъ мѣста священники, когда они занимали или желаютъ занять должность законоучителя въ земской школѣ, немедленно извѣщали мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ о своемъ перемѣщеніи и о желаніи занять должность законоучителя на новомъ мѣстѣ.

---

### **Рапортъ на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гурія отъ священника Даніила Филимонова.**

Вслѣдствіе предложенія о. дѣлопроизводителя Самарскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 4-го сего ноября за № 157, симъ имѣю честь покорнѣйше рапортовать Вашему Преосвященству нижеслѣдующее:

#### **I.**

Пролейскій приходъ, состоящій изъ одного лишь села Пролейки, населенъ жителями трехъ національностей: русскими, чувашами и мордвой, именуемой мокша.

Въ селѣ Пролейкѣ одна церковь и одна церковная школа грамоты; кромѣ того въ селѣ существуетъ земская одноклассная школа. Для помѣщенія причта имѣются два церковно-общественные дома:

одинъ для священника и одинъ для псаломщика. Зданіе церкви, школьный домъ, а равно и причтовые дома всѣ деревянные, выстроены и содержатся на средства мѣстныхъ прихожанъ. Минувшимъ лѣтомъ церковь была выкрашена снаружи масляной краской на средства прихожанъ, на что употреблено 125 рублей; въ школѣ ремонта никакого не было. Церковь и всѣ зданія, при ней существующія, находятся въ настоящее время въ положеніи не вполнѣ удовлетворительномъ, а именно: церковная ограда очень стара и неотлагательно требуетъ ремонта; церковь совершенно холодная, въ ней нужно устроить двѣ печи; крыша на псаломщиковскомъ домѣ соломенная ветхая, которая должна быть замѣнена новою крышею изъ кровельнаго теса; зданіе церковной школы по своимъ размѣрамъ далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію, потому, что очень малопомѣстительное. На постройку новаго дома подъ помѣщеніе сей школы Самарскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ пр. М. Общества въ текущемъ 1899 году ассигновано и прислано 350 рублей и мѣстнымъ крестьянскимъ обществомъ обѣщано 100 р., а всего 450 руб., на каковыя деньги предположено выстроить новый помѣстительный школьный домъ къ сентябрю 1900 года. На устройство новой церковной ограды и на ремонтъ дома псаломщика прихожанами установленъ и производится особый денежный сборъ.

## II.

Въ селѣ Пролейкѣ въ настоящее время состоитъ инородцевъ обоюго пола: чувашъ 768, мордвы 404, а русскихъ 321 душа, изъ числа послѣднихъ раскольниковъ 24 души. Всѣ инородцы крещены. О времени крещенія ихъ достовѣрныхъ свѣдѣній нѣтъ, по мѣстному преданію извѣстно только, что здѣшніе инородцы, какъ чуваша, такъ и мордва, были просвѣщены св. крещеніемъ до переселенія ихъ сюда изъ Симбирской губерніи въ прошломъ столѣтіи.

Мордовское населеніе въ Пролейкѣ по внѣшности вполнѣ обрусѣло; какъ мужчины, такъ и женщины мордовскія одѣваются и говорятъ по русски, достаточно прилежны къ храму Божию и исполняютъ русско-православные обычаи и обряды; но насколько

я могъ узнать ихъ въ продолженіе 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца, они придерживаются и своихъ нѣкоторыхъ суевѣрій, напримѣръ, обращаются за совѣтами къ ворожеямъ. Чуваши также по внѣшности достаточно обрусѣли, хотя менѣе мордвы; взрослые чуваши обоюго пола умѣютъ говорить по-русски и понимаютъ простую русскую рѣчь о предметахъ житейскаго обихода, но въ церковь Божію ходятъ изъ нихъ немногіе, православные обычаи и обряды привиты къ нимъ въ очень слабой степени и то безсознательно, только чрезъ подражаніе русскимъ одножителемъ. Въ продолженіе шестинедѣльной жизни моей въ с. Пролейкѣ, я побывалъ во многихъ чувашскихъ семействахъ, бесѣдовалъ съ ними, спрашивая ихъ о предметахъ вѣры и вынесъ убѣжденіе, что Пролейскіе чуваши, хотя по внѣшности и походятъ на русскихъ мужиковъ, но искреннія религіозныя понятія и представленія ихъ остаются тѣ-же, какія были до крещенія. Здѣсь совершаются языческія жертвоприношенія *чюкъ*, соблюдаются языческіе обряды при погребеніи умершихъ, при свадьбахъ и другихъ важнѣйшихъ обстоятельствахъ семейной жизни; православные посты и праздники исполняются рѣдко.

22 октября въ с. Пролейкѣ былъ храмовой праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери. По сему случаю я ходилъ по домамъ прихожанъ съ иконой и служилъ молебны, причемъ для чувашъ молебенъ совершался на чувашскомъ языкѣ. Въ одномъ домѣ по окончаніи молебна домохозяйка-чувашка обращается ко мнѣ съ вопросомъ: „Батюшка, можно ли намъ совершить чюкъ новымъ пивомъ? Мы прежде исполняли его въ Казанскую“. Я объяснилъ ей, что дѣлать чюкъ—великій грѣхъ и что Богъ не принимаетъ такого моленія, но гнѣвится за него на васъ и посылаетъ на васъ наказаніе въ семь и будущемъ вѣкѣ.

Кстати не излишне сказать здѣсь, что у чувашъ языческій культъ весьма богатъ жертвоприношеніями. Общественныя животныя жертвоприношенія отправляются у нихъ весною и въ началѣ лѣта, а благодарственное моленіе кашей—въ осеннее время. Въ осенній сезонъ чюкъ совершается каждымъ семействомъ особо и бываетъ 7 моленій кашей: „кильш-потти, карташ-пъ-тши и т. д.

и еще „пзуклеме-сѣра“, т. е. моленіе новымъ пивомъ. Поэтому-то у чувашъ одинъ изъ осеннихъ мѣсяцевъ называется „тук-уйчхъ“, что значитъ по-русски: «мѣсяць жертвы». По собраннымъ мною свѣдѣніямъ о религіозномъ состояніи чувашъ въ селѣ Пролейкѣ я вижу, что значительное большинство ихъ сидятъ во тьмѣ языческихъ заблужденій и руководствуются въ религіозной жизни своей не русско-христіанскими началами, а чувашско-языческими; языческія жертвы и прочіе обряды исполняются ими тщательно и неопустительно.

Какія мѣры употреблялись здѣсь до сихъ поръ мѣстнымъ причтомъ для наиболѣе успѣшнаго веденія миссіонерскаго дѣла среди чувашъ, о томъ мнѣ неизвѣстно, но несомнѣнно, что чуваша не были оставлены безъ христіанскаго вліянія, ибо нѣкоторые изъ нихъ бросили чувашскую вѣру и живутъ по-русски: ходятъ къ церковному богослуженію, служатъ молебны и держатъ посты. Для дальнѣйшаго христіанскаго воздѣйствія на Пролейскихъ чувашъ мы полагаемъ и находимъ нужными слѣдующія мѣры: 1) совершеніе церковныхъ богослуженій и требоисправленій, а также религіозныя бесѣды и поученія на родномъ языкѣ; 2) распространеніе грамотности и начальныхъ основныхъ свѣдѣній изъ закона Божія среди чувашъ посредствомъ не только школьнаго, но и внѣшкольнаго обученія, и 3) распространеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія въ чувашскомъ переводѣ.

На основаніи хорошо извѣстныхъ намъ фактовъ и наблюденій изъ жизни чувашъ въ другихъ мѣстностяхъ можно необи-нуясь свидѣтельствовать, что 1) церковь, 2) школа съ употребленіемъ въ нихъ мѣстнаго понятнаго языка и 3) переводы христіанскихъ книгъ составляютъ для просвѣщенія инородцевъ три духовныя двигательныя силы, параллельно дѣйствующія во главѣ съ церковью въ одномъ направленіи. Они въ своемъ совокупномъ дѣйствованіи раскрываютъ чувашамъ на ихъ родномъ языкѣ совершенно особый духовный міръ, до сихъ поръ имъ невѣдомый и несравненно высшій, чѣмъ свой ихъ языческій. Какъ было замѣчено выше, чувашскій культъ хотя развитъ въ отношеніи обрядовъ и молитвословій, но не имѣетъ ни письменныхъ священ-



ныхъ источниковъ, ни божественной силы, ни какого-либо духовнаго смысла. Чувашское религіозное міровоззрѣніе основывается на устныхъ легендарныхъ сказаніяхъ, иногда одно другому противорѣчивыхъ, и поддерживается нелѣпыми толкованіями разныхъ йомзей, кользей и т. п. чувашскихъ жрецовъ. Поэтому, когда православное христіанское вѣроученіе проповѣдуется чувашамъ на понятномъ ихъ языкѣ настойчиво: и въ церкви, и въ школѣ, и въ частныхъ домахъ, язычество ихъ оказывается безсильнымъ; оно постепенно и незамѣтно исчезаетъ изъ круга религіозныхъ понятій чувашъ и уступаетъ свое мѣсто христіанству, которое при помощи родного языка также глубоко западаетъ въ душу чувашъ и крѣпко срастается съ нею, какъ, напримѣръ, благоплодная прививка жизненно приростаетъ къ дикой яблонѣ.

Но для полнаго и всесторонняго примѣненія вышеуказанныхъ миссіонерско-просвѣтительныхъ мѣръ къ чувашамъ села Пролейки имѣются здѣсь нѣкоторыя неудобства и препятствія.

Во первыхъ приходское населеніе разноплеменно, вслѣдствіе чего приходится пользоваться роднымъ языкомъ въ церкви только отчасти. Послѣ первой же церковной службы, 17 октября, на которой три эктеньи были произнесены на чувашскомъ языкѣ, обнаружилось, что русскимъ и мордвѣ не нравится богослуженіе на инородческомъ языкѣ. Между заутреней и литургіей я окрестилъ въ церковной караулкѣ младенцевъ. Народу было полная изба. Тутъ русскіе и мордва (женщины въ особенности) заявили мнѣ, чтобы церковная служба была только по славянски. На это я объяснилъ имъ, что нужно служить и на чувашскомъ языкѣ, такъ какъ чувашаи не понимаютъ славянской службы, почти вовсе не ходятъ въ церковь къ богослуженію, молятся по-своему, что вы и сами хорошо знаете. Затѣмъ задалъ имъ такой вопросъ: объясните мнѣ, что значить: „миромъ Господу помолимся“, „Иже Херувимы тайно образующе?“. Оказалось, что никто изъ нихъ не понимаетъ смысла сихъ молитвъ. И вотъ, сказалъ я, вы русскіе и то не понимаете славянской службы, а чувашамъ тѣмъ болѣе она не понятна; поэтому для нихъ нужно служить непременно на родномъ ихъ языкѣ, что бы они понимали службу, хо-

дили въ церковь и отвыкли отъ своего суевѣрія. Церковь, какъ чадолюбивая мать, заботится обо всѣхъ одинаково и всѣмъ предлагаетъ духовную пищу въ удобоваримомъ видѣ. Въ концѣ концовъ всѣ согласились на томъ, что службу въ церкви с. Пролейки можно совершать пополамъ на славянскомъ и чувашскомъ языкахъ. Теперь я такъ и дѣлаю. Но къ прискорбію моему, старухи изъ русскихъ всетаки не перестаютъ роптать на меня за употребленіе инородческаго языка при церковномъ богослуженіи.

Пролейскіе чувашки, слышавшіе церковное богослуженіе на своемъ языкѣ первый разъ въ жизни, высказываютъ, что оно очень нравится имъ и просятъ меня всю службу отправлять по чувашски, на что я отвѣчаю имъ, что во время Великаго поста одну недѣлю буду служить по-славянски, другую по чувашски попеременно, тоже и на св. Пасхѣ: день по-славянски, день по-чувашски.

19 сего ноября я совершилъ отпѣваніе одной умершей чувашки, отъ начала до конца по чувашскому требнику. Когда пѣли стихиры: „Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе“,... „Зряща мя безгласна“, чувашки, присутствовавшіе при отпѣваніи, плакали всѣ навзрыдъ. Послѣ одна женщина рассказывала, что отъ чувашскаго пѣнія у ней волосы на головѣ встали дыбомъ.

Во вторыхъ, для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами нѣтъ пока удобнаго помѣщенія: школа очень малопомѣстительная, а церковь холодная, зимою въ ней кажется холоднѣе, чѣмъ на открытомъ мѣстѣ. Тѣмъ не менѣе, съ половины будущаго декабря мы думаемъ начать эти бесѣды и вести ихъ въ церкви. Теперь довольствуемся одними воскресными поученіями въ концѣ литургіи. Поученія эти произносятся 2 раза: сначала по-русски, потомъ по-чувашски. При этомъ замѣчено, что во время произнесенія этихъ поученій для чувашъ, русскіе прихожане ведутъ себя непристойно: позволяютъ себѣ смѣяться и разговаривать, что крайне непріятно дѣйствуетъ на проповѣдующаго и показываетъ отсутствіе въ русскомъ крестьянствѣ братскаго благожелательнаго отношенія къ инородцамъ.

Къ успѣшному веденію христіанскаго дѣла могутъ быть здѣсь

препятствія и со стороны йомзей, къ коимъ чувашаи относятся съ большимъ довѣріемъ. Въ селѣ Пролейкѣ имѣются двѣ йомзи: Анна и Васюха (Васса), къ нимъ Пролейскіе чувашаи обращаются за совѣтами въ трудныя минуты жизни. Но самая знаменитая йомзя находится въ татарской деревнѣ Андреевкѣ, въ 15 верстахъ отъ Пролейки, которая пользуется обширною извѣстностью кругомъ на 50 версть. Йомзи всегда являются среди чувашъ противниками христіанства и ради своихъ личныхъ выгодъ всемѣрно стараются удерживать чувашъ въ языческихъ заблужденіяхъ и грубыхъ суевѣріяхъ. 23 октября я былъ въ домѣ йомзи Васюхи и сдѣлалъ ей внушеніе, что если она не броситъ свое позорное ремесло, то по гибнетъ на вѣки. Дерзаемъ питать надежду, что современемъ въ с. Пролейкѣ, при помощи Божіей, йомзи совершенно выведутся.

### III.

Священникомъ въ селѣ Пролейкѣ состоитъ въ настоящее время изъ коренныхъ чувашъ Даніиль Филимоновъ, кончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи, чувашскій языкъ знаетъ какъ родной. Мѣсто псаломщика съ іюля мѣсяца сего года остается свободнымъ, но въ скоромъ времени будетъ замѣщенъ кончившимъ курсъ въ Симбирской чувашской учительской школѣ, о чемъ въ настоящее время производится переписка.

Источники содержанія причта въ годъ слѣдующіе: 1) отъ казны 525 руб., 2) отъ прихожанъ 300 руб., 3) церковной пахатной земли 33 дес. и 4) текущаго дохода до 300 рублей.

### IV.

Въ Пролейской церковной школѣ грамоты обучаются исключительно дѣти чувашъ: 31 мал. и 11 дѣв. Въ мѣстной земской школѣ, въ которой приходскій священникъ законоучителемъ, обучаются русскія и мордовскія дѣти. Въ церковной школѣ до сего времени курсъ ученія былъ трехлѣтній, но съ будущаго года предположено сдѣлать его четырехъ годичнымъ, по системѣ Н. И. Ильминскаго. Успѣхи учениковъ сей школы за минувшій учебный годъ оказались удовлетворительными; по документамъ

значится, что въ ней за учебный годъ окончено курсъ 8 чел. Общежитія при школѣ не имѣется и надобности въ немъ не предвидится. Иностранцы относятся къ школѣ неодинаково; нѣкоторые относятся къ ней съ расположеніемъ, дорожатъ школьнымъ образованіемъ и отдаютъ своихъ дѣтей въ школу охотно; но большинство иностранческаго населенія смотритъ на школу равнодушно, если они и отдаютъ своихъ дѣтей въ школу учиться грамотѣ, то не по своему желанію, а потому, что дѣти сами стремятся въ школу. Отъ этого происходитъ то, что дѣти ихъ посѣщаютъ школу весьма неаккуратно: родители то и дѣло отнимаютъ ихъ отъ ученія для домашнихъ работъ.

Учителемъ въ школѣ долженъ быть мѣстный псаломщикъ и за учительскій трудъ никакое постоянное вознагражденіе ему не положено. За неимѣніемъ псаломщика въ настоящее время учительскія обязанности исполняетъ учитель Павелъ Несмѣловъ.

Въ Пролейской школѣ учебныя пособія употреблялись только на русскомъ языкѣ; учебниковъ же, изданныхъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ и составленныхъ примѣнительно къ требованіямъ иностранческихъ школъ, здѣсь нѣтъ. Въ половинѣ сего ноября о. Самарскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ прислано въ школу нѣсколько учебныхъ пособій, въ томъ числѣ 10 экземпляровъ священной исторіи и 15 экзмп. букварей для чувашъ; затѣмъ 20 числа сего же ноября отъ о. благочиннаго VI округа доставлено учебниковъ на русскомъ языкѣ стоимостью на 15 руб. Классныя принадлежности приобрѣтаются для школы на церковныя средства на 10 руб. въ годъ.

#### V.

Пролейская школа грамоты въ минувшемъ учебномъ году осмотрѣна о. благочиннымъ VI округа, священникомъ І. П. Доброхотовымъ. Объ отзывахъ начальствующихъ лицъ о состояніи школы, а равно о мѣрахъ какія были предложены и употреблены для возвышенія миссіонерской дѣятельности въ приходѣ, свѣдѣній не имѣется. На будущее время для наиболѣе лучшаго цѣлесообразнаго веденія миссіонерскаго дѣла въ пролейскомъ приходѣ было бы необходимо принять слѣдующія мѣры:

1) Церковную школу нужно снабдить всѣми необходимыми учебными изданіями православнаго миссіонерскаго общества, выписавъ таковыя въ потребномъ количествѣ изъ склада Казанской переводческой комиссіи.

2) Нужно завести въ селѣ внѣшкольное обученіе чувашь христіанской грамотѣ и закону Божію, для чего долженъ быть назначенъ сюда особый учитель-миссіонеръ, который будетъ обучать взрослыхъ грамотѣ и молитвамъ въ частныхъ домахъ и читать имъ переводы религіознаго содержанія; кромѣ того, на него же будетъ возложена обязанность образовать изъ грамотныхъ чувашь народный хоръ, а если окажется возможнымъ, и русскій хоръ изъ русскихъ прихожанъ. Учителемъ для этого дѣла мною приглашенъ уже кончившій курсъ въ Ишаковской второклассной миссіонерской школѣ и имѣющій свидѣтельство на учительское званіе изъ чувашь Павелъ Николаевъ Несмѣловъ, который 26 сего ноября прибылъ въ Пролейку, гдѣ, по моему порученію, временно исправляетъ должность псаломщика и учителя школы грамоты. Вознагражденіе ему за труды можетъ быть выдано изъ средствъ прав. миссіон. общества, смотря по успѣхамъ дѣла, до 100 рублей въ годъ. Внѣшкольное обученіе должно происходить въ приходѣ подъ руководствомъ мѣстнаго священника и при его участіи. Определить подробности постановки этого дѣла въ приходѣ представляется пока преждевременнымъ; оно организуется такъ, какъ позволяютъ мѣстныя условія и покажетъ опытъ. Программа для внѣшняго обученія чувашь въ селѣ Пролейкѣ мною составлена и представляется при семъ рапортѣ и настоятъ существенная нужда завести здѣсь и внѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами инородцами о вѣрѣ и нравственности. Бесѣды эти должны происходить не менѣе двухъ разъ въ недѣлю въ церкви или въ зданіи церковной школы послѣ вечерняго богослуженія, совершаемаго въ церкви, и сопровождаться пѣніемъ молитвъ изъ литургіи и другихъ службъ. Пѣснопѣнія должны исполнять народный хоръ и ученики церковной школы.

Для внѣбогослужебныхъ религіозныхъ собесѣдованій съ ино-

родцами села Пролейки мною составлена на первый годъ особая программа, каковую при семъ имѣю честь представить на архипастырское благовозрѣніе Вашего Преосвященства. Разсматривая эту программу, Ваше Преосвященство, по всей вѣроятности, найдете ее подходящею и годною скорѣе для теоретическаго преподаванія Закона Божія въ школахъ, чѣмъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій со взрослыми инородцами, потому что у насъ и въ литературѣ, и въ духовенствѣ существуетъ мнѣніе, что темы для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ народомъ должны быть непременно взяты изъ жизни народа и бесѣды должны быть направлены противъ того или другого господствующаго зла въ народной жизни. Съ этимъ мнѣніемъ я вполне согласенъ, но только по отношенію къ русскому православному населенію. По моему мнѣнію чувашамъ прежде всего нужно дать главныя основы христіанскаго вѣроученія, такъ какъ у нихъ религіозныя понятія и мысли не имѣютъ еще въ себѣ никакого христіанскаго содержанія и направленія.

Внѣшніе поступки и дѣйствія человѣка есть обнаруженіе внутренняго міровоззрѣнія. Поэтому, чтобы сдѣлать чувашъ, по жизни православными христіанами, нужно внѣдрить въ душѣ ихъ христіанское міропредставленіе и этимъ окончательно вытѣснить и уничтожить въ нихъ грубыя языческія мысли и чувства, а этого, мнѣ кажется, можно достигъ въ томъ лишь случаѣ, когда чуваша христіанское ученіе усвоятъ болѣе или менѣе подробно, систематично и въ исторической послѣдовательности, и когда это ученіе, какъ истинное и несравненно высшее, чѣмъ у чувашъ религіозное воззрѣніе, сильно подѣйствуетъ на чувашскую языческую душу, размягчитъ и облагородитъ ее какъ драгоценное ароматное масло. Пока у чувашъ задушевные понятія о предметахъ вѣры и нравственности истиннымъ христіанскимъ ученіемъ не поколеблены и не разрушены въ самыхъ основаніяхъ, до тѣхъ поръ объясненіе однихъ обрядовъ и правилъ христіанской жизни и благочестія или бесѣды противъ того или другого порока въ чувашской жизни ко внутреннему перерожденію чувашъ, особенно пожилыхъ, рѣшительнымъ образомъ не ведутъ; таковыя объясне-

нія или бесѣды будутъ полезны и необходимы тогда, когда чуваші болѣе или менѣе глубоко утвердятся въ основныхъ воззрѣніяхъ христіанскаго вѣроученія.

Но и моя программа собесѣдованій съ теоретическимъ направленіемъ не будетъ лишена того дѣйствія на жизнь чувашъ — прихожанъ, какое обыкновенно принято соединять съ подобными бесѣдами. Каждая бесѣда по предмету своему и содержанію заключаетъ въ себѣ нѣчто цѣльное и законченное и распадается на двѣ половины; въ первой половинѣ излагается фактическая сторона бесѣды, во второй дѣлается или догматическое или нравственное заключеніе: господствующія у чувашъ языческія понятія сопоставляются съ истинными понятіями христіанскаго ученія, замѣчаемыя въ религіозно нравственной жизни чувашъ дурныя дѣла сопоставляются съ христіанскими добродѣтелями, объясняется слушателямъ — какъ нужно поступать и что дѣлать христіанину при тѣхъ и другихъ обстоятельствахъ на жизненномъ пути и т. п. Въ первой половинѣ бесѣды христіанскія истины сообщаются въ нравственныхъ картинахъ и образахъ, во второй половинѣ — путемъ разсужденія. Въ первомъ случаѣ въ душѣ слушателей возбуждается къ дѣятельности преимущественно сердце, во второмъ случаѣ — преимущественно умъ, а въ томъ и другомъ случаѣ вмѣстѣ имѣется въ виду воздѣйствовать на волю слушателей. Достиженіе сихъ цѣлей собесѣдованій зависитъ, конечно, отъ настроенія и расположенія собесѣдующаго, а также отъ личнаго характера и нравственныхъ свойствъ его. Замѣчено, что въ подобныхъ случаяхъ при бездушно формальномъ отношеніи къ дѣлу не получается желаемого дѣйствія на душу младенчествующихъ въ вѣрѣ инородцевъ. При чемъ каждая бесѣда должна заключать опредѣленный внутренній смыслъ и имѣть связь, изложеніе и разрѣшеніе, иначе умъ слушателей останется неудовлетвореннымъ; нравственныя идеи въ разсказѣ должны отражаться ясно и опредѣленно; сила впечатлѣній ихъ должна возбуждать въ чувашахъ безпредѣльную любовь къ чистотѣ, истинѣ, справедливости и отвращеніи ко грѣху, лжи и несправедливости, потому что безъ этого бесѣды не могутъ имѣть воспитывающаго значенія.

Осуществленіе вышеозначенныхъ мѣръ мы находимъ тѣмъ болѣе необходимымъ въ селѣ Пролейкѣ, что здѣшніе инородцы-чуваши, живя въ сосѣдствѣ съ магометанами, раскольниками и др. сектантами, имѣютъ съ послѣдними постоянныя житейскія сношенія, каковыя сношенія оказываютъ на нихъ извѣстную долю дѣйствія и вліяютъ возбуждающимъ образомъ въ духовномъ отношеніи. Къ сожалѣнію, здѣшніе чуваши всѣ хорошо знаютъ по-татарски. До тѣхъ поръ, пока религія чувашъ не была затронута христіанствомъ, ихъ трудно было убѣдить выдвинуться изъ своей многовѣковой религіозной косности и перемѣнить свою вѣру на другую — новую; но теперь, когда прежняя цѣльность религіи ихъ уже подвергается вліянію со стороны христіанства, у нихъ, при возбужденіи и движеніи новыхъ религіозныхъ понятій, зараждаются новые вопросы вѣры, на которые они будутъ искать отвѣтовъ въ своемъ отживающемъ язычествѣ, и не будутъ находить ихъ. Отсюда естественно возникнетъ у нихъ стремленіе найти лучшее, болѣе удовлетворяющее новымъ требованіямъ ума вѣроученіе. Это самый удобный моментъ для утвержденія чувашъ въ православной вѣрѣ, но въ то же время и самый опасный, потому что при такомъ состояніи они легко могутъ увлечься и на ложный путь: въ исламъ, расколь и прочія ереси. Поэтому члены Пролейскаго причта должны употребить всѣ свои усилія къ возможно лучшему и дѣйствительному (а не фиктивному) утвержденію прихожанъ — инородцевъ въ вѣрѣ православной. Каждый инородецъ здѣсь долженъ знать хотя бы нѣкоторыя православныя молитвы и пѣснопѣнія изъ церковныхъ службъ; въ каждомъ домѣ должны быть грамотные члены, а также Евангеліе, православный молитвенникъ, священная исторія и другія христіанскія книги въ чувашскомъ переводѣ. Во время воскресныхъ и праздничныхъ церковныхъ богослуженій, особенно литургіи, всѣ прихожане — инородцы должны участвовать въ пѣніи, подобно тому, какъ св. ангелы и угодники Божіи вкупѣ прославляютъ Бога на небѣ, предстоя предъ Его неприступнымъ престоломъ.

Вотъ соображенія и мысли, побуждающія меня завести въ



Пролейкѣ, между прочимъ, новое до сихъ поръ небывалое здѣсь дѣло — внѣшкольное обученіе чувашъ, съ образованіемъ изъ нихъ народнаго хора. Хотя это дѣло очень трудное, но при помощи Божіей возможное.

Донося о вышеизложенномъ на Ваше милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе, осмѣливаюсь всепокорнѣйшее просить Ваше Преосвященство представляемая при семъ 2 программы утвердить для употребленія ихъ по назначенію во ввѣренномъ мнѣ приходѣ с. Пролейки, и не лишитъ меня, немощнаго, Вашего Архипастырскаго благословенія, милостивой помощи и мудраго руководительства по устройству миссіонерскаго дѣла среди Пролейскихъ чувашъ.

За симъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства и милостивѣйшаго Архипастыря нижайшій послушникъ, священникъ села Пролейки *Даніилъ Филлимоновъ*.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ. нравств. содержанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

*При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писъма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.*

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго Кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада, продажа производится въ магазинѣ Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Бахарева.

Въ складѣ и магазинѣ можно приобрѣтать:

1) Всѣ изданія священника Гр. Дьяченко, какъ наилучшее и полнѣйшее руководство для церковной проповѣди, законоучительства въ школахъ и вообще пастырской практики. Всего книгъ 12 названій, цѣна 29 р. 75 к.

2) Прекраснѣйшія изданія К. П. Побѣдоносцева: а) Праздники Господни, ц. 50 к., б) Побѣда, побѣдившая міръ, ц. 45 к., в) Вѣчная память, ц. 75 к., г) Новая школа, ц. 50 к.

3) Сочиненія о. Іоанна Кронштадтскаго, между прочимъ новое сочиненіе: „Правда о Богѣ, о церкви и о мірѣ“.

4) Семнадцать поученій, прот. Н. Востокова, изд. Братствомъ Св. Алексія, ц. 7 к., съ перес. 10 к.

5) Указаніе пути въ Царствіе небесное, митрополита Иннокентія, ц. 7 к.

6) Житіе св. Алексія, митроп. Московскаго ц. 10 к. Изд. Сам. Епарх. Алекс. Братства.

7) Богослужебныя книги и иныя единовѣрческой печати.

8) Брошюры, изданныя учрежденной по Высочайшему повелѣнію постоянною комиссіею народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ, цѣною отъ 8 до 15 коп.

9) Тетради, бумагу и проч. принадлежности для начальныхъ школъ.

Кромѣ склада и магазина приобрѣтать книги, иконы и крестики можно въ Крестовоздвиженской часовнѣ, на Троицкомъ базарѣ, арендуемой Комитетомъ Епарх. свѣчнаго завода.

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать четвертый.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1900 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

### ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Есть ли на свѣтѣ, во всемъ христіанскомъ мірѣ хоть одинъ человѣкъ съ настолько черствымъ и безчувственнымъ сердцемъ, чтобы до тайниковъ его души, скрытыхъ искусствомъ молчанія и хитростію утонченной рѣчи, не достигла, хотя бы какъ далекій, торжественный призывъ, вѣсть воскресенія? Всюду, не только въ юдоли плача и въ тихія обители труждающихся и обремененныхъ, но и въ мѣста доволства и самозабвенія проникаетъ голосъ Воскресшаго Спасителя и всѣмъ возвѣщаетъ *смерти умерщвление, адово разрушеніе.*

Нѣтъ, повидимому, большаго зла въ мірѣ, чѣмъ когда совершенно близкій, дорогой вамъ человѣкъ невѣдомыми путями превращается въ бездыханную массу праха и перестаетъ съ вами жить и бесѣдовать. Не нарисовать горе матери, у которой смерть унесла любимаго сына,—молодой женщины, у которой взяла она милаго сердцу; нѣтъ старца, который, даже стоя на краю гроба, не жалѣлъ бы объ умершей подругѣ жизни. „Плачь

и рыданіе и вопль многъ“... И вдругъ, среди этихъ отчаянныхъ сѣтованій раздается голосъ: «Христось идетъ!» Онъ здѣсь, съ нами, всегда и во вѣки, отнынѣ до скончанія міра. Незримо ощущается Его присутствіе въ эту священную ночь: *Азъ есмь не бойтеся* — слышится Его кроткій, но могучій голосъ. Незамѣтно для взора вливается въ жизнь великая душевная сила, которая невидимой рукою Воскресшаго изъ мертвыхъ соединяетъ насъ съ умершими, говоритъ, что и они тоже живутъ вмѣстѣ съ нами. Слезы скорби невольно въ радость обращаются — тихую, грустную, но гораздо сильнѣйшую громкой и восторженной. Мать умираетъ въ больницѣ, и малютка — дочь бережетъ ея одръ; дорогая, любимая сердцемъ уходитъ въ иной міръ подъ радостный звонъ воскресенія... и вѣритъ дитя, что ангелы Божіи встрѣтятъ ея душу. Монахъ въ далекомъ сѣверномъ монастырѣ провожаетъ въ вѣчный путь своего сподвижника, и онъ радуется радости Воскресшаго и грусть естественная о почившемъ братѣ не подавляетъ его духа. „Всѣ со Христомъ,“ думаетъ онъ: „рано иль поздно, черезъ годъ, два, десять — всѣ найдемъ тихое пристанище въ Его святыхъ обителяхъ“. И нѣтъ уже больше для него страшнаго часа смертнаго, который полагалъ бы границу людскому общенію съ загробнымъ міромъ. Всѣ — съ Богомъ. *Смерти празднуемъ умерщвленіе.*

Нѣтъ разстоянія и для силы чувства христіанскаго въ эту священную ночь и грядущее за ней свѣтозарное утро. Вся великая необъятная Россія и все разбросанное судьбою наше племя и въ водахъ океана, и въ горахъ, и въ вертепахъ, и пропастьхъ земныхъ, отъ дворца милліонера и до пріисковаго шалаша гдѣ нибудь въ рудникѣ восточной Сибири, и до заброшенной всѣми хаты одинокаго старца, — всѣ соединены въ эту ночь одной мыслию, живутъ однимъ сердцемъ, поютъ одну общую всѣмъ священную пѣснь. Что можетъ быть тяжелѣе скорби одиночнаго узника, униженнаго, оплеваннаго, на вѣки лишеннаго людскаго общенія; но и онъ не одинокъ и онъ радуется, чувствуя въ свой убогой храмѣ какъ *гласъ хлада тонка* присутствіе Воскресшаго Спасителя. Въ мрачномъ подземельѣ шахты, въ

„изолированной“ палатѣ заразно больного, въ хижинѣ переселенца, въ трюмѣ корабля влаемаго волнами, всюду Христось, всюду незримо для взора, но видимо для просвѣтленныхъ несчастьемъ очей сердечныхъ, Онъ ободряетъ печальныхъ изгнанниковъ, умиротворяя ихъ озлобленное сердце, прикасаясь тихой радостью воскресенія къ ихъ больнымъ, еще незажившимъ, ранамъ. И даже тамъ, гдѣ добровольные узники приличій и свѣта навсегда лишили себя счастья сердечнаго братскаго общенія съ ближними, и тамъ сіяетъ въ эту ночь невечерній свѣтъ, и ихъ дѣлаетъ причастными такъ или иначе радости воскресенія.

Но если кто можетъ проникнуть въ малоизвѣстный міръ чистой мысли и, стоя въ храмѣ, припомнить всѣхъ, на далекомъ пространствѣ запада, и сѣвера, и моря тогда молящихся, какая чудная картина міроваго братскаго общенія откроется предъ его прозрѣвшими внутренними очами! Свѣтъ воскресенія поможетъ въ ту пору матери—молитвенными взорами увидѣть унесеннаго разлукою сына, узнику перелетѣть на далекую родину, воину на чужбинѣ мысленно встрѣтить праздникъ вблизи роднаго очага; и даже въ загробный міръ послать пасхальное привѣтствіе: сказать на могилѣ давно умершей матери: «родимая матушка, Христось воскресъ»!

А если дано человѣку и еще дальше возвыситься умными очами надъ суетнымъ міромъ и, уединившись въ келіи, гдѣнибудь въ Соловецкихъ скитахъ или Кіевскихъ пещерахъ встрѣтить эту полночь вмѣстѣ со всѣми, не раздѣленными пространствомъ вѣковъ, душами христіанскаго міра, и всѣмъ: мученикамъ, исповѣдникамъ, преподобнымъ, подвижникамъ сказать: „Христось воскресъ!“—можетъ ли быть еще что нибудь выше этого небеснаго счастья? Вѣримъ, что тогда вновь на этотъ моментъ оживутъ тѣла усопшихъ святыхъ и подъ сводами темной пещеры затворникъ паки услышитъ отвѣтное привѣтствіе.

„Воистину священная и *всепраздничственная* сія спасительная ночь“! Ни пространство мѣста, ни пространство времени, ни даже самая смерть не въ силахъ нарушить сердечное общеніе вѣрующихъ во имя Христово.

Тѣмъ же убо и мы, пастыри стада Его и современные про-

возвѣстники Его воскресенія, цѣлуемъ другъ друга въ безконечномъ, не нарушаемомъ пространствомъ, братскомъ общеніи—міровой скорби и вселенской радости во имя Воскресшаго.

*Другъ друга обьемемъ... простимъ вся въ воскресеніемъ.*

## С Л О В О

въ день двадцатипятилѣтняго юбилея епископскаго служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго \*).

Необычно торжественное богослуженіе въ нашемъ храмѣ самого Архипастыря, въ многочисленномъ сонмѣ священнослужителей, само собою говоритъ и объ особенномъ характерѣ нынѣшняго торжества, и притомъ торжества, имѣющаго ближайшее отношеніе къ нашему духовно-учебному заведенію... Двадцать пять лѣтъ назадъ тому совершилось въ Петербургѣ рукоположеніе во епископа архимандрита Владиміра, бывшаго дотолѣ ректоромъ Самарской духовной Семинаріи. Это былъ четвертый начальникъ нашей семинаріи отъ ея основанія. Мужъ высокихъ способностей духа и опытнѣйшій руководитель ученія и воспитанія духовнаго юношества, архимандритъ Владиміръ оставилъ по себѣ добрую и благодарную память какъ со стороны многочисленныхъ учениковъ своихъ, большинство которыхъ заполняютъ нынѣ собою ряды священно и церковно-служителей епархіи, такъ и со стороны бывшихъ сослуживцевъ своихъ по семинаріи, и даже вообще со стороны гражданъ Самарскихъ, потому что онъ, болѣе чѣмъ кто-либо изъ предшественниковъ и преемниковъ его по службѣ ректорской, былъ не только дѣятелемъ въ средѣ учебно-воспитательной, но и общественнымъ дѣятелемъ. Архимандритъ Владиміръ умѣлъ мудро сочетать смиреніе и молчаніе инока какъ съ авторитетомъ распорядительнаго начальника; такъ и съ доступностію и отзывчивостію къ нуждамъ добраго отца и мудраго совѣтника, оставаясь вездѣ и всюду строгимъ къ себѣ, всегда глубоко сосредоточеннымъ и серьезнымъ, во всѣхъ отношеніяхъ достойнымъ носителемъ священно-иноческаго сана.

\*) См. описаніе правднованія сего юбилея въ церкви Самарской дух семинаріи, въ предыдущ. № Сам. Еп. Вѣд.

Умѣнье мудро сочетать обѣты и обязанности предъ Богомъ и св. церковію съ отношеніями житейскими, сочетать такъ, чтобы, при всѣхъ видоизмѣненіяхъ жизненной судьбы, среди многообразныхъ и разнохарактерныхъ явленій жизни, остаться на высотѣ своего призванія, не преклонить ни однажды колѣнъ своихъ предъ кумирами міра есть задача не только не легкая, а даже и очень трудная. И особенно она трудна была для тѣхъ временъ—извѣстныхъ 70-хъ годовъ, когда и общественная мысль какъ-то шаталась, и учебныя заведенія страдали много отъ вредныхъ вѣяній и вліяній; въ немалыхъ скорбяхъ и тѣснотахъ приходилось жить тогда особенно нашимъ духовнымъ школамъ. Архимандритъ Владиміръ, однакоже, съ честью несъ и неуклонно держалъ въ твердыхъ рукахъ своихъ знамя вѣры и церкви, и нестрашно было ни учащимся, ни учащимъ идти по пути впередъ вслѣдъ за такимъ опытнымъ и надежнымъ руководителемъ. Въ честь нынѣшняго Преосвященнаго юбиляра не неблаговременно будетъ побесѣдовать съ церковной кафедрой о сложности задачи пастырскаго служенія.

Не нѣкоторые только, а можетъ быть и очень многіе, большинство даже, можетъ быть, живутъ на землѣ, не ставя предъ собой никакой жизненной задачи, идутъ туда, куда направляетъ ихъ жизнь, плывутъ просто по теченію, все равно куда бы, къ какому бы берегу ни пристать; отдають себя въ полное распоряженіе существующимъ обычаямъ времени и даже предразсудкамъ. Заключение себя въ опредѣленныя формы какой нибудь должности и стараясь быть исправными съ внѣшней, официальной стороны, многіе такъ назыв. общественные дѣятели, внѣ часовъ службы, считаютъ себя уже совсѣмъ свободными отъ всякихъ обязательствъ по службѣ и ничего не хотятъ звать, кромѣ личнаго спокойствія, выгоды и удовольствій. Самая служба разсматривается чаще всего или только какъ способъ прокормленія, или какъ путь къ дальнѣйшему движенію по службѣ и къ большому обогащенію. Вложить въ дѣло свою душу, пожертвовать для дѣла часами досуга или занятіями домашними, это считается удѣломъ только немногихъ, особенныхъ людей. Любить ли свое дѣло какою нибудь чиновникъ или не любить, можетъ быть даже и ненавидитъ, но, разъ онъ

исполнителенъ и аккуратенъ по должности, этого довольно, чтобы признать въ немъ несомнѣнные достоинства и неотъемлемыя права на награды и отличія. Нерѣдко бываетъ, когда одинъ и тотъ же человекъ дома, въ семьѣ, въ частной вообще жизни—тиранъ или мотъ, или распутникъ, на службѣ считается вполне исправнымъ и благонадежнымъ; еще чаще видимъ, когда въ одномъ и томъ же человекѣ гордость и жестокость предъ младшими уживается съ льстивостію и раболѣпствомъ предъ старшими, внѣшняя вѣжливость и любезность съ внутреннею низостью и пошлостью, видимая благотворительность съ прикровенною жадностію къ наживѣ. Терпимо-ли скольконибудь и чтонибудь подобное въ личности и жизни пастырей церковныхъ? *Вы соль земли*, сказалъ Господь апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и ихъ преемникамъ—пастырямъ церкви: *аще же соль обуяетъ* т. е. теряетъ силу, то *чимъ осолится*—чѣмъ сдѣлаешь ее соленою? *она уже ни къ чему негодна какъ развѣ выбросить ее вонъ на поприще людямъ* (Матѣ. 5, 15) *Вы свѣтъ міра...* что же можетъ быть ужаснѣе и преступнѣе того состоянія, когда призванный носитель свѣта, самъ, внутри себя носить тьму непроглядную? *Аще свѣтъ, иже въ тебѣ, тьма есть, то тьма колѣми* (Матѣ. 5, 14; 6, 24); Пастырь вездѣ долженъ быть пастыремъ: и въ церкви, и дома; вездѣ онъ долженъ помнить, что облеченъ званіемъ священнымъ, обязующимъ его совершать служеніе во всякое время и, болѣе чѣмъ кто бы то ни было, долженъ совершать свое служеніе *не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Рим. 13, 5), долженъ прежде всего *всѣмъ сердцемъ и всею душою своею и всѣмъ разумніемъ и всею крѣпостію своею любить* Господа (Марк. 12, 30) и Его дѣло взятое на себя. Дѣло же Божіе въ чемъ состоитъ? Въ томъ, чтобы души человѣческія *не погубить, но спасти* (Лук. 9, 56), ибо Богъ *всѣмъ людямъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти* (1 Тим. 1, 4). Пастырь долженъ дѣлать это дѣло *не нуждею, но волею и по Бозѣ* (1 Петр. 5, 2), и не только не *нерадѣть о пребывающемъ въ себѣ дарованіи* (1 Тим. 4), но постоянно *возгрѣвать* въ себѣ



этотъ *даръ Божій* (2 Тим. 1, 6), раздувать этотъ *огонь* (Лук. 12, 49) ревности *по Бозь*, для того, чтобы зажигать и сердца вѣрующихъ, возбуждать и въ нихъ ревность „по разуму“ въ дѣлахъ богоугодныхъ, яже о вѣрѣ и благочестіи“, не быть сосудомъ плоти, но могучимъ органомъ духа, чтобы не только „не угасить“ его (1 Сол. 5, 19) и въ другихъ, но и вдохнуть этотъ духъ жизни въ тѣ мертвыя изсохшія кости, (Іезек. 37 гл.) которыми всегда былъ преисполненъ, и донинѣ не скуденъ «міръ», даже и тотъ міръ, который самъ себя считаетъ передовымъ, просвѣщеннымъ, а на самомъ дѣлѣ погруженъ въ матеріализмъ и недугуетъ отъ недостатка духа... Въ комъ огонь духа горитъ неугасимо, тотъ не можетъ не быть по истинѣ „свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ“ (Іоанн. 5, 35), и гдѣ бы ни былъ этотъ свѣтильникъ, при какихъ бы условіяхъ и отношеніяхъ ни находился, вездѣ будетъ распространять вокругъ себя свѣтъ истиннаго просвѣщенія, самъ же не можетъ воспріять въ себя ничего темнаго и не только не позволить себѣ чрезъ прикосновеніе заразиться тлетворнымъ духомъ міра, а напротивъ постарается очистить его и даже совсѣмъ измѣнить, преобразовать его въ самой его сущности. Было бы ошибочно думать, что такая дѣятельность пастыря можетъ быть создана искусствомъ и — тѣмъ болѣе — внѣшнею силою принужденія. Нѣтъ, чѣмъ болѣе искусства прилагается въ этомъ случаѣ, тѣмъ слабѣе будетъ связь пастыря съ пасомыми; гдѣ нѣтъ сердца, искренней любви, тамъ не можетъ быть ничего прочнаго въ союзѣ душъ; искусственность всегда какъ то невольно чувствуется въ человѣкѣ, и даже люди простые, неученые непосредственно какъ-то отвращаются отъ своихъ мнимыхъ благодѣтелей и учителей, желающихъ недостатокъ живого чувства прикрыть лестію и обманомъ. Источникъ могущественнаго воздѣйствія на другихъ заключается внутри человѣка — пастыря-ли то или добраго общественнаго дѣятеля: *отъ сердца исходитъ* (Матѣ. 15, 18) и зло, если сердце развращено, и добро, если это сердце чисто и Духомъ Божіимъ проникновено. Такъ говоритъ объ этомъ св. Евангеліе: *добрый человекъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой*

человѣкъ изъ злого сокровища своего сердца износитъ злое: ибо отъ избытка сердца говорятъ уста его... И далѣе сказано чловѣкамъ, думающимъ замѣнить недостатокъ сердца одною внѣшностью: *что вы зовете меня: Господи! Господи! и не дѣлаете того, что я говорю* (Лук. 6, 45, 46). Чтобы войти въ ближайшее общеніе съ душами пасомыхъ, пусть пастырь заслужить ихъ довѣріе къ себѣ и ничѣмъ другимъ, какъ именно искренностію своею; пусть поставитъ себя такъ, чтобы ближніе не боялись и не сторонились его, какъ сторонимся мы наемника, не испытаннаго въ честности. Пусть овцы узнаютъ *голосъ* своего пастыря и убѣдятся, что онъ *не кимвалъ звучащій* (Кор. 13, 1), а исходитъ отъ самаго сердца и если этотъ голосъ согласуется съ самой жизнью пастыря, то овцы *послушаютъ голоса пастыря и пойдутъ за нимъ* (Іоанн. 10, 1.5).

Въ дѣятельности своей пастырской пастырь долженъ выходить изъ убѣжденія въ томъ, что не ему должны служить его овцы, а онъ имъ, какъ и Самъ Господь говоритъ о Себѣ, что *не для того пришелъ Онъ въ міръ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ* (Мате. 20, 28). Служить же пастырь долженъ во всемъ и всѣмъ безъ различія—и богатымъ и бѣднымъ, и знатымъ и простымъ, и своимъ и чужимъ, для него и не должно быть чужихъ, всѣ для него свои, присные и какъ бы кровные родные чада о Господѣ, ибо онъ не даромъ называется „*батюшкой*“ — отцемъ;—и во всякое время долженъ служить, не отказываясь не досугомъ и не жалѣя часовъ досуга, не разбирая ни дня, ни ночи, не щадя своихъ силъ и здоровья и самого живота своего; ради спасенія единой заблудшей—оставлять девяносто девять заблудшихъ, хотя бы для врага, нуждающагося въ помощи или совѣтѣ или въ послѣднемъ напутствіи, оставлять самыхъ близкихъ, хотя бы и изъ семейнаго круга.

Не безъ причины пастырь именуется врачомъ духовнымъ. Но онъ въ дѣйствительности болѣе, чѣмъ врачъ обыкновенный, уже настолько болѣе, насколько душа чловѣческая больше тѣла. Оте-

ческая забота пастыря простирается во всякомъ случаѣ дальше и глубже, чѣмъ забота врача, и требуетъ большаго самоотверженія. Нечего и говорить о томъ, что для людей простыхъ, вѣрующихъ сердцемъ своимъ, пастырь все: и отецъ и братъ, и совѣтникъ, и врачъ, одинаково дорогой и въ скорби, и въ радости, и въ болѣзни, и при здоровьи, отъ начала и до конца жизни. А въ самомъ концѣ, при часѣ смертномъ, и для всѣхъ вообще болѣе дорогой и болѣе необходимый и болѣе надежный, чѣмъ всякій врачъ чѣмъ всякій даже, можетъ быть, родной человѣкъ.

Въ самомъ дѣлѣ бываютъ такія болѣзни, когда страхъ заразы, отгоняетъ отъ постели больного и врача иного, не видящаго уже въ пациентѣ возврата къ жизни, и близкихъ домашнихъ даже, а священника никакой страхъ смерти напугать не можетъ, Благоговѣніе къ святому долгу сильнѣе въ немъ всякихъ естественныхъ препятствій. Какъ ни страшенъ очагъ заразы, но пастырю истинному дороже своей жизни души несчастныхъ больныхъ братьевъ. И вотъ, презирая всякія опасности, несетъ онъ имъ *единое на потребу* (Лук. 10, 42), чего никто ни изъ врачей, ни изъ родныхъ принести не можетъ: никого иногда нѣтъ у постели пораженнаго заразой страдальца, — развѣ одна наемная и тоже самоотверженная хожалка подастъ по вуждѣ благовременную помощь. — а священникъ, и притомъ большею частію въ самые опасные моменты развитія болѣзни, тутъ лицомъ къ лицу съ умирающимъ, подаетъ ему послѣднее духовное утѣшеніе, принимаетъ отъ него послѣднюю предсмертную исповѣдь, въ напутствіе въ жизнь вѣчную, влагаетъ въ запекшіеся уста его святыя дары тѣла и крови Господнихъ: самъ, можетъ быть, и поможетъ поднять ему ослабѣвшую голову и прочтетъ надъ нимъ молитву „отходную“ и закроетъ на — вѣки остановившіеся глаза его. А потомъ и послѣ смерти, ко гробу его придетъ и горячую молитву совершить о упокоеніи души его, и наконецъ, проводить не откажется охладѣвшіе останки его къ мѣсту вѣчнаго упокоенія...

Многими тяжкими скорбями окружена жизнь пастыря церкви. Человѣкъ — онъ, и ему не чужды свойственныя человѣку немощи: но, уважая званіе свое и сознавая пастырскій долгъ свой и боясь

всего болѣе, какъ бы неосторожнымъ поступкомъ или *празднымъ* словомъ (Матѣ. 12, 36) не соблазнить и одного изъ меньшихъ братьей (Матѣ. 18, 6), пастырь непрестанно долженъ соблюдать себя во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2), отстраняясь отъ сего вѣка лукаваго (Гал. 1, 4); держась „истиннаго слова“, „наставляя въ здоровомъ ученіи и противящихся обличая“ (Тит. 1, 2), пастырь можетъ и иногда долженъ быть снисходительнымъ къ грѣшнику, *чтобы онъ не былъ поглощенъ чрезмѣрною печалью* (2 Кор. 2, 7), но всегда долженъ быть строгъ къ самому себѣ, исполняя завѣты Пастыреначальника—Христа и Его святыхъ апостоловъ. Пусть мірскія скорби будутъ невыносимы; пусть благодѣтельствуемые будутъ оказывать неблагодарность; пусть злоба изощряетъ огненныя стрѣлы свои; пусть клевета разливаетъ ядъ аспидовъ на честнаго труженика, дѣлающаго *отъ души* (Кол. 3, 23) свое *доброе дѣло* (1 Тим. 3, 1); пусть онъ не видитъ и не находитъ утѣшенія въ мірѣ и въ окружающихъ людяхъ... *Рабъ не больше господина своего, и посланникъ не больше пославшаго его* (Іоан. 13, 16). *Если Меня знали, будутъ гнать и васъ* (Іоан. 15, 20). Такъ утѣшалъ Господь Іисусъ Христосъ возлюбленныхъ учениковъ Своихъ въ послѣдней, прощальной бесѣдѣ съ ними. Мы знаемъ, какъ гнали Его, Спасителя нашего, безгрѣшнаго, неповиннаго, ни единого зла не сотворившаго; какъ клеветали на Него, какъ осудили Его и предали смерти, позорной и мучительной. Знаемъ и то, какъ Онъ переносилъ всѣ скорби земныя, какъ при самомъ распятіи на крестѣ не только ни одного звука ропота или жалобы не произнесъ, но еще и молился за распинателей своихъ, да отпуститъ имъ Отецъ небесный прегрѣшенія ихъ... Сознанію пастыря всегда долженъ предноситься образъ Христа страждущаго и распятаго и въ семъ образѣ онъ долженъ искать и находить себѣ утѣшеніе и отраду... Онъ страдалъ въ мірѣ и умеръ, но не міръ побѣдилъ Его. *Въ мірѣ скорбни будете*, говорилъ Онъ и ученикамъ Своимъ: *но дерзайте, яко Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33).

Тяжело бремя пастырскаго служенія: для простыхъ, естественныхъ силъ человѣка, хотя бы по природѣ самаго сильнаго во

всѣхъ отношеніяхъ, бремя непосильное. Рѣшаться на сей подвигъ значитъ быть готовымъ на всякіе виды самоотверженія. Пить можетъ быть, всю жизнь, отъ чаши, которую Самъ Христосъ пилъ, креститься крещеніемъ, которымъ Самъ Христосъ крестился (Матѳ. 20, 22): о, братіе, это величайшій изъ подвиговъ креста! Кто можетъ понести такое бремя?.. Но невозможное человѣкамъ возможно Богу (Мтѳ. 19, 26). Пастырь не оставленъ одинокимъ въ мірѣ, не оставленъ безъ оружія. Онъ облеченъ „силою свыше“, такую силу, которая *совершается въ немощахъ* человѣческихъ (2 кор. 12, 9), которая немощное врачуетъ и оскудѣвающее восполняетъ. Да, братіе и чада мои возлюбленные о Господѣ, призваніе священства есть свитокъ пророка Іезекіиля: на немъ также написаны горькія истины; но если воспримешь сіе призваніе „во внутренняя своя“ и воплотишь его не въ словахъ только, но и въ дѣлахъ своихъ, оно будетъ сладко какъ медъ (Іезек. 2, 9, 10; 3, 1 — 3). Какія только возможны высшія духовныя радости на землѣ для человѣка, эти радости можетъ испытать истинный, добрый пастырь среди своего многотруднаго и тернистаго, но высокаго и священнаго служенія ближнимъ. Міръ не знаетъ этихъ радостей и не понимаетъ ихъ. Но блаженъ человѣкъ, который, по благоволенію Божію, возвысится до сего признавія и пониманія!

Такъ, други мои, и вамъ не безызвѣстенъ путь пастырскаго служенія, съ его скорбями и съ его радостями. Не бойтесь этого пути, требующаго умѣнья сочетать, по словамъ Іисуса Христа, мудрость змѣя и чистоту голубя (Мтѳ. 10, 16). Но уготовляйте себя къ нему трудами ученія вашего и подвигами вѣры и благочестія, возможными въ вашемъ возрастѣ и положеніи. Не вы первые пойдете по пути сему. По нему шли самоотверженно и побѣдоносно предки наши—священнослужители, умѣвшіе съ честью стоять на стражѣ церкви православной и оставившіе намъ завѣты любви къ нашему званію. Аминь.

Краткая историческая записка объ устройствѣ новаго зданія  
Николаевского Духовнаго Училища и открытіи при немъ  
общежитія.

(Окончаніе).

Всему бываетъ конецъ. Наступилъ конецъ и нашему печальному житію. Послѣ темной ночи загорѣлась заря свѣтлаго дня. Къ этому концу и нужно бы было перейти. Но устройство новаго зданія нашего училища есть вмѣстѣ съ тѣмъ и отмѣна прежней квартирной жизни учениковъ, которой нынѣ тоже пропѣта „пѣснь побѣдная“.

Съ самаго открытія училища, съ 5 сентября 1860 года и до настоящаго времени, т. е. ровно 39 лѣтъ ученики наши жили на вольныхъ квартирахъ, нанимаемыхъ у Николаевскихъ гражданъ, такъ какъ общежитія для нихъ при училищѣ не было. Жили они небольшими обществами въ 10—15 человѣкъ. При этомъ въ первые годы существованія училища нѣкоторые жили на полномъ хозяйскомъ иждивеніи, пользуясь отъ хозяевъ не только квартирой, но и содержаніемъ. Другіе же, живя на наемной квартирѣ, содержаніе имѣли отъ себя. Положеніе тѣхъ и другихъ было бѣдно. Но хуже, конечно, жили сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, пансіонеры и полупансіонеры училища. По дѣйствовавшему до 15 августа 1867 г. уставу, на содержаніе полного пенсіонера отпускалось казенной суммы 28 р. 15 коп., на половиннаго 14 р. въ годъ. На эти деньги ученикъ долженъ былъ прокормиться и одѣться. Полагая въ году 10 учебныхъ мѣсяцевъ на содержаніе пищею и одеждою ученику приходилось 2 р. 81 коп. въ мѣсяць, при чемъ 1 р. платился за квартиру, а 1 р. 81 коп. тратились собственно на пищу и одежду. Какой столъ и одежду можно было имѣть за эту сумму, это понятно само собою. Но старый уставъ существовалъ въ нашемъ училищѣ всего только 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ.

15 августа 1867 года въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имперіи введенъ былъ Высочайше утвержденный новый уставъ, поставившій на совершенно новыя начала учебную, воспитательную

и экономическую часть духовных училищ и семинарій \*) Содержаніе училищ по новому уставу должно было производиться на счет мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ съѣздомъ окружнаго духовенства. А потому непосредственно послѣ введенія новаго устава улучшилось и матеріальное положеніе учениковъ. Съѣздъ духовенства 1867 года, первый послѣ реформы училищъ, ассигновалъ на содержаніе каждаго пансіонера 57 р. 12 коп., на полупансіонера 28 р. 56 коп., т. е. въ два раза больше, чѣмъ выдавалось прежде. Это уже было значительнымъ шагомъ впередъ въ дѣлѣ поднятія матеріальнаго быта учениковъ. Но все же сумма эта не казалась достаточною ни училищному начальству, ни самому окружному духовенству. Ревизовавшій училище въ 1868 году препод. Хитровскій нашелъ бытъ учениковъ училища бѣдственнымъ, и потому съѣздъ духовенства 1869 г. возвысилъ плату за пансіонера до 78 р. въ годъ. Но и эта сумма скоро оказалась скудною вслѣдствіе повышенія цѣнъ на жизненные продукты въ Николаевскѣ. По заявленію прот. Леопольдова, входившаго особымъ представленіемъ на съѣздъ духовенства 1871 г. съѣздъ возвысилъ плату за пансіонера до 84 р., а полупансіонера до 48 р. въ годъ, а въ 1872 г. плата эта была возвышена до 96 р. въ годъ на пансіонера и до 72 р. на полупансіонера. Такимъ образомъ, матеріальный бытъ казенныхъ учениковъ въ какіе нибудь 5 лѣтъ улучшенъ былъ болѣе, чѣмъ въ 3 раза. Впослѣдствіи экономическій бытъ учениковъ былъ улучшенъ еще болѣе, такъ что казенные ученики въ нашемъ училищѣ обставлены были весьма хорошо: кормились сытно, одѣвались прилично, письменными принадлежностями и книгами снабжены были въ достаточномъ количествѣ. Переходъ въ общежитіе въ смыслѣ матеріальнаго довольства не принесетъ имъ ничего новаго. Другое дѣло, такъ.

---

\*) фактическое введеніе новаго устава, что касается собственно учебной части, въ нашемъ училищѣ совершилось только въ 1871 г. со вступленіемъ на должность смотрителя Проконія Ивановича Благовидова, принадлежавшаго къ числу лучшихъ начальниковъ нашего заведенія. Это былъ весьма честный самоотверженный, открытый характеръ. Препод. Д. В. Ляховскій которому приходилось вводить новый уставъ, не обладалъ достаточною для сего энергіей. Къ тому же и самъ онъ принадлежалъ къ числу дѣятелей старой школы, а известно, что *nemo dat quod non habet*.

наз. отцовскіе дѣти, т. е. дѣти бѣдныхъ священно и церковно-служителей, не попавшіе на казенное содержаніе. Положеніе этихъ бѣдняковъ было улучшено сравнительно недавно — въ 1894 г. открытіемъ при училищѣ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ училища, которое выдаетъ денежные вспомошествованія бѣднѣйшимъ ученикамъ независимо отъ ихъ происхожденія и успѣховъ. Это благотѣльное учрежденіе работаетъ теперь съ весьма большою пользою для обездоленныхъ учениковъ училища. Оно на пути къ дальнѣйшему процвѣтанію.

Мысль такъ или иначе способствовать облегченію участи бѣдныхъ учениковъ всегда беспокоила и начальство училища и само окружное духовенство. Хорошо обставленное общежитіе, собственный училищный домъ предносились уму и чувству уже самыхъ первыхъ дѣятелей училища. Собственный домъ, хотя и весьма несовершенный, былъ пріобрѣтенъ въ 1874 году. Устройство же общежитія затянулось на долгое время и только на 40 году жизни училища мы видимъ осуществленіе мечты первыхъ дѣятелей училища.

Объ устройствѣ общежитія при нашемъ училищѣ стали говорить съ 1867 г. Въ 1869 году была составлена даже смета на устройство общежитія въ суммѣ 3205 р. на 45 человѣкъ, подъ помѣщеніе училища былъ законтрактованъ домъ купца Казакова за 300 р. въ годъ. Но намѣреніе это не осуществилось, ученики попрежнему вели квартирный образъ жизни. Въ 1872 году съѣздъ духовенства пришелъ къ оригинальной мысли вмѣсто общежитія устроить, так. наз. конвикты, т. е. маленькія общежитія въ 5—6 человѣкъ, гдѣ бы хозяйство велось „коммунально“ самими же учениками, подъ ближайшимъ надзоромъ представителей окружнаго духовенства — членовъ правленія отъ духовенства. Идея такого хозяйства была остроумно опротестована тогдашнимъ смотрителемъ училища Прокопѣемъ Ивановичемъ Благовидовымъ, а вопросъ объ устройствѣ общежитія попрежнему остался открытымъ.

Купивъ въ 1874 году подъ училище собственный домъ и въ 1878 году выплативъ за него долгъ Ястребову съ 1879 года



духовенство рѣшило собирать необходимую сумму для устройства общежитія. Съ 1879 года, по постановленію съѣзда, на устройство общежитія сталъ поступать 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> прибыльный кошелековый сборъ съ церковей округа и кромѣ того, 10-ти рублевый сборъ съ каждой церкви изъ собственныхъ средствъ духовенства. Въ этомъ же году съѣздомъ постановлено: домъ подъ будущее общежитіе строить каменный и не на старомъ мѣстѣ, а на мѣстѣ новомъ. Старый домъ постановлено было продать и вырученную за него сумму употребить на устройство общежитія. Почетный блюститель училища, блаженной памяти С. О. Доктевъ, нашъ Николаевскій храмоздатель и крупный общественный дѣятель, въ критическую минуту явился на выручку училищу. Въ 1879 году онъ пожертвовалъ подъ будущее зданіе училища пустопорожнее мѣсто въ 8 кварталѣ Николаевска, мѣрою по улицѣ 39 саж. и во дворъ 35 саж. Въ 1883 году членомъ правленія отъ духовенства, свящ. А. П. Рыбаковымъ былъ составленъ планъ постройки училищнаго помѣщенія, а архитекторомъ Кипарисовымъ составлена была смета на постройку училища въ суммѣ 61465 р. Въ то же время 7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковей округа былъ возвышенъ до 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и продолженъ 10-ти рублевый взносъ съ каждаго причта. Но къ устройству дома по составленному плану не было приступлено, такъ какъ собранная сумма была еще очень незначительна. Она равнялась 20000 руб. Между тѣмъ духовенство округа думало воздвигнуть зданіе не только удобное, но и роскошное, вслѣдствіе чего устройство общежитія затянулось еще на 16 лѣтъ, хотя и правленіе училища и посѣщавшіе за указанное время училище ревизоры: Григорьевскій, Миропольскій, Добучаевъ—всѣ единодушно заявляли о томъ, что нужда въ устройствѣ дома и при немъ общежитія назрѣла въ Николаевскомъ духовномъ училищѣ, какъ нигдѣ. Въ 1885 году 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церковей увеличенъ былъ еще на 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и продолженъ 10-ти рублевый взносъ съ причтовъ, а въ 1890 году этотъ послѣдній уничтоженъ и оставленъ одинъ 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ, каковой поступаетъ по сіе время и имѣетъ быть продолженъ еще 10 лѣтъ для покрытія займа, сдѣланнаго духовенствомъ въ 1898 году на нужды достройки ны-

нѣшняго новаго зданія училища. 25 августа 1891 года правленіе училища ходатайствовало передъ сѣздомъ о пріобрѣтеніи подъ будущее зданіе училища новаго мѣста, такъ какъ мѣсто, пожертвованное С. О. Доктевымъ, помимо своего малаго размѣра, имѣло еще нѣкоторыя довольно существенныя неудобства: находилось далеко отъ воды, въ близкомъ сосѣдствѣ съ кладбищемъ и ярмаркой. Не рѣшивъ означеннаго вопроса, сѣздъ 1891 г. подпаялъ старый, начавшійся еще съ 1869 г., вопросъ о перемѣщеніи училища, по экономическимъ соображеніямъ, въ торговое село Балаково, при чемъ большинство депутатовъ, преимущественно Новоузенскаго уѣзда, высказалось за перемѣщеніе училища въ Балаково. Однако, означенное постановленіе Его Преосвященствомъ утверждено не было.

Въ 1891 году Николаевская Городская Дума, по ходатайству училищнаго Правленія, уступила бесплатно подъ постройку новаго зданія Николаевскаго духовнаго училища 11 мѣстъ въ 83 кварталѣ города. Къ этимъ мѣстамъ правленіе училища пріобрѣло покупкой еще два мѣста, такъ что училищное мѣсто обнимаетъ теперь цѣлый кварталъ, мѣрою въ длину 90 сажень и ширину 70 саж.

Въ томъ же году епархіальнымъ архитекторомъ Хилинскимъ былъ составленъ и въ 1892 году окружнымъ духовенствомъ разсмотрѣнъ проэктъ зданія училища и при представленіи Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Самарскаго, 5 января 1893 г. отправленъ на утвержденіе Св. Синода и для разрѣшенія постройки зданія училища.

По утвержденіи Св. Синодомъ проэкта зданія и по разсмотрѣніи Его Преосвященствомъ составленныхъ кондицій постройки на 14 декабря 1895 года были назначены торги на постройку зданія училища.

Однако, потомъ Преосвященный предписалъ правленію училища пріостановиться назначеніемъ торговъ, такъ какъ на сѣздѣ сентябрьской сессіи 1895 года былъ снова поднятъ вопросъ о переводѣ училища изъ Николаевска въ Самару и о наименованіи его II Самарскимъ училищемъ. Мотивами къ переводу вы-

ставлялись какъ чисто экономическія, такъ и педагогическія соображенія.

Вопросъ о переводѣ училища, по предписанію Его Преосвященства, снова былъ разсмотрѣнъ на благочинническихъ сѣздахъ духовенства, при чемъ большинство духовенства высказалось за оставленіе училища по прежнему въ Николаевскѣ. О томъ же съ своей стороны ходатайствовало и правленіе училища 1 августа 1896 года.

Преосвященный нашель болѣе удобнымъ и необходимымъ строить училище въ Николаевскѣ.

На сѣздѣ духовенства 2 сентября 1898 года вопросъ о постройкѣ училища былъ рѣшенъ окончательно; постановлено было: постройку училища сдать съ публичныхъ торговъ въ однѣ руки. Для наблюденія за постройкой сѣздъ духовенства назначилъ и Его Преосвященство утвердилъ особую строительную комиссію изъ священниковъ: Кубарева, Горизонтова, Парадоксова и преподавателя Свѣтлова.

26 февраля 1897 года постройка зданія училища со всѣми его пристроями, правленіемъ училища сдана за 155000 рублей Николаевскому временному 2-й гильдіи купцу А. Ѡ. Нуйчеву. 27 апрѣля былъ положенъ первый камень постройки. 7 сентября 1899 года зданіе во всѣхъ своихъ главныхъ частяхъ и подробностяхъ было окончено, 10 сентября сдано въ вѣдѣніе правленія училища и 20 сентября Его Преосвященствомъ освящено.

Я изложилъ главные моменты въ исторіи устройства новаго зданія Николаевского духовнаго училища и при немъ общежитія. Исторія внѣшней жизни нашего училища за 39 лѣтъ его существованія, какъ и говоритъ эта историческая записка, была не блестяща, какъ и исторія большинства нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Но несмотря на всѣ неблагопріятныя условія, дѣти нашей школы учились и выучивались. Нѣкоторые изъ нихъ, окончивъ послѣ духовнаго училища и семинаріи высшую школу, расходились и расходятся на различныя поприща общественной и государственной службы, привнося съ собою всюду свои таланты, свое трудолюбіе и ту настойчивость и выносливость, — отличитель-

ныя черты нашей духовной школы, — какимъ всегда отдавали и отдають должную дань удивленія всѣ, даже лица, не сочувствующія идеѣ духовной школы. Многие наши ученики, выучившіеся буквально на мѣдный грошъ, прославились на поприщахъ церковно-административномъ, ученоемъ и учебномъ, общественномъ и государственномъ, до нѣкоторой степени подобно тому архангельскому мужику, который «по своей и Божьей волѣ сталъ великъ и знаменитъ».

И Николаевское духовное училище, видѣвшее и старый уставъ и другія бѣды и горя, пережило все это и, переходя отъ силы въ силу, нынѣ и въ отношеніи внѣшняго благоустройства стоитъ на порогѣ свѣтлой жизни.

Придите же и посмотрите, точно ли осуществились мечты первыхъ дѣятелей нашего училища, уму и чувству которыхъ предносилось новое зданіе училища и при немъ общежитіе. Придите и посмотрите, это ли прославленная бурса Помяловскаго, которую теперь еще продолжаютъ наль колоть глаза. Придите и скажите, это ли наше старое, крохотное зданье? Въ нынѣшній свѣтлый день нашего храмоваго праздника \*), перваго въ новомъ зданіи. Особенно пріятно видѣть осуществленіе мечты первыхъ дѣятелей нашего училища и завершеніе трудовъ наличнаго состава училищнаго правленія, на долю котораго выпала нелегкая задача руководства дѣломъ постройки очень большого сооруженія. Постройка новаго зданія училища не есть только дѣло настоящаго. Она есть всецѣло дѣло будущаго. Если справедлива латинская пословица, что здоровая мысль возможна только въ здоровомъ тѣлѣ, то также справедливо и то, что вполне рациональное, правильное воспитаніе и обученіе возможно только въ хорошо обставленной школѣ. Нынѣ и это мы имѣемъ. Въ сегодняшній радостный день нашего храмоваго праздника и осуществленія всѣхъ нашихъ начинаній помянемъ добрымъ словомъ благодарности всѣхъ дѣятелей нашего училища, не только живыхъ и здѣ сущихъ, но и отошедшихъ въ страну „далече“. Многие изъ нихъ, какъ говоритъ нашъ училищный архивъ, пламенно, отъ всей души любили свое дѣло,

\*) Настоящая историческая записка прочитана авторомъ на актѣ въ день св. архистратига Михаила, 8 ноября 1899 г.

свое дорогое училище и выше книги и святого дѣла воспитанія и обученія они, подобно св. Клименту Александрійскому, считали „одно развѣ царство небесное“.

Преподаватель Николаевского духовнаго училища,  
кандидатъ богословія *Василій Свѣтловъ*.

## Н О В Ы Я К Н И Г И.

*О запрещеніи браковъ въ родствѣ. Опытъ изслѣдованія въ области брачнаго права православной церкви В. П. Сахаровъ. Вып. 1-й (о родствѣ и его видахъ. Съ приложеніемъ таблицы кровнаго родства и образцовъ счисленія степеней въ свойствѣ). Енатеринослав. 1899 г. Ц. 80 н.*

Во введеніи раскрывается значеніе брака для первожданнаго человѣка съ библейской точки зрѣнія; затѣмъ значеніе семьи и, какъ ея основанія, брака для общественной и государственной жизни человѣчества и для церкви. Препятствія къ браку. Родство, какъ одно изъ первыхъ препятствій. Признаніе родства препятствіемъ къ браку въ законодательствѣ Моисея, въ греко-римскомъ правѣ и въ каноническомъ правѣ Восточной церкви. Все изслѣдованіе распадается на слѣдующія части: о родствѣ и его видахъ: родство кровное, его происхожденіе и объемъ; счетъ степеней. Родство юридическое: отъ усыновленія (полнаго и неполнаго); родство духовное—отъ воспріятія отъ св. крещенія; родство отъ церковно-благословеннаго усыновленія; брато-твореніе, или побратимство. Юридическое родство подражательное: свойство двухъ-родное, его объемъ и счетъ степеней. Подражательное свойство: отъ обрученія, отъ явнаго незаконнаго сожитія, отъ усыновленія и отъ расторгненія брака.

Въ книгѣ указанные вопросы разсматриваются подробно и изслѣдуются научно. Особенно подробно излагаются вопросы, имѣющіе современное значеніе: объ усыновленіи и о томъ, могутъ ли быть полагаемы когда-либо мужъ и жена въ разныхъ степеняхъ? Вопросъ объ усыновленіи и законы о немъ неоднократно подвергались измѣненіямъ. Въ книгѣ изложена исторія этихъ измѣненій и приведены послѣднія дѣйствующія законодательства

1891 года. Въ вопросѣ о степеняхъ между мужемъ и женой разобрано признаваемое нѣкоторыми канонистами (проф. Горчаковымъ и др.) мнѣнія о томъ, что при счетѣ степеней въ свойствѣ, мужа и жену, бракъ которыхъ послужилъ причиною свойства, слѣдуетъ считать за одно лицо только въ отношеніи исходящаго отъ нихъ потомства, въ отношеніи же къ родственникамъ съ той и другой стороны они должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. Мнѣніе это основывалось на томъ, что мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ. \*) Въ книгѣ указана антиканоничность и непослѣдовательность приведеннаго мнѣнія, которое и доселѣ смущаетъ совѣсть нѣкоторыхъ. Опровергая приведенное мнѣніе авторъ логически и исторически выводитъ положеніе, что „кровные родственники мужа и жены должны быть полагаемы въ разныхъ родахъ только, но не степеняхъ т. е. кровные родственники мужа, по отношенію къ женѣ его, должны быть полагаемы не въ однородномъ родствѣ, какъ ея собственные кровные родственники, а въ двухродномъ (или трехродномъ) свойствѣ и наоборотъ. Что же касается степеней, то счетъ ихъ долженъ быть одинаковъ какъ въ кровномъ родствѣ, такъ и въ свойствѣ“ (стр. 105).

*Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Николая Смирнова, препод. Пензенской дух. семинаріи. Изд. 3-е испр и значительно дополненное. Пенза 1898 г. XVI 236 стр. ц. 1 р.; съ перес. 1 р. 15 к.*

Первое изданіе означенной книги вышло въ 1875 г. подъ заглавіемъ „о степеняхъ и видахъ родства“ и занимало всего 50 страницъ. Второе изданіе въ 1877 г. уже съ настоящимъ заглавіемъ и несравненно полнѣе перваго. Послѣднее (3-е) изданіе, кромѣ множества таблицъ, наглядно показывающихъ всевозможныя родственныя отношенія между родственниками и возможность или

\*) Въ этомъ смыслѣ вопросъ разрѣшался между прочимъ въ Самарскихъ Еп. Вѣд. 1875 г. № 19, стр. 417—419. О томъ же вопросѣ см. Сам. Еп. Вѣд. 1895 г. № 6 и 7 въ ст. К. исторіи счисленія степеней родства.

невозможность между ними браковъ, содержитъ дополнителныя разъясненія о способѣ составленія таблицъ; объ ошибочности положенія степени между супругами; \*) о родствѣ сводномъ, о родствѣ послѣ браковъ, несопровождаящихся сожитіемъ супруговъ, или разведенныхъ; о значеніи физическаго родства при заключеніи браковъ и о вредѣ родственныхъ браковъ. \*\*) Кроме того, въ книгѣ приведены бывшія за послѣднее время распоряженія по епархіямъ по вопросу о возбраненныхъ для брака степеняхъ родства; при чемъ указано, въ какихъ случаяхъ слѣдуетъ обращаться за разрѣшеніемъ къ епархіальной власти и въ какихъ не слѣдуетъ. Какъ приложенія, въ книгѣ положены старинныя названія родства, встрѣчающіяся въ кормчей; правило Вселенской церкви относительно браковъ въ родствѣ— (Ап. пр. 19; Вселенс. собр. пр. 2; Василія Вел. пр. 23, 68, 75, 76, 87; Теофила Алекс. др. 5; VI вс. соб. пр. 53 и 54; номоканона пр. 51 и 110). и полностью постановленія Россійской церкви о бракахъ въ родствѣ начиная съ духовнаго регламента и кончая указами Св. Синода до послѣдняго времени.

На сколько книга г. Сахарова представляетъ интересъ со стороны научнаго разрѣшенія вопроса о бракахъ въ родствѣ; настолько книга г. Смирнова представляетъ для духовенства интересъ со стороны практической, ибо помогаетъ разобраться въ такомъ отвѣтственномъ вопросѣ, изъ за котораго лицамъ, повѣчавшимъ браки въ непозволенныхъ степеняхъ родства или свойства, хотя бы неумышленно и безкорыстно, нерѣдко приходится подвергаться не только нравственнымъ мученіямъ, но и тяжелымъ взысканіямъ.

---

\*) Мнѣніе объ этомъ также подробно рассмотрѣно въ выше приведенной книгѣ г. Сахарова о запрещеніи браковъ въ родствѣ.

\*\*) Послѣднее мнѣніе многими не признается и опровергается фактическими данными.

# ОВЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

## И. Л. ТУЗОВА

между прочими продаются слѣдующія книги:

(Продолженіе).

Григорій митр. День святой жизни, или отвѣтъ: на вопросъ: какъ мнѣ жить свято? Спб. 1894 г., ц. 30 к. въ коленк. перепл. 75 к. *Внесена въ спис. книгъ для библ. церк. приход. школъ.*

Громачевскій А. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника Спб., 1890 г., ц. 1 р.

Дебольскій Г. С. прот. Дня богослуженія православной католической восточной Церкви. 2 т. въ 6 ч. Изд. 9-е. Спб., 1894 г., ц. 3 р., въ роск. коленк. пер. 4 р.—*Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав. 3 сентября 1884 г. № 12959.*

— Житіе св. равноап. князя Владиміра. Съ прилож. Бесѣды о святыхъ въ православной церкви. Прот. В. Нордова. Спб., 1888 г., ц. 10 к.

— Житія святыхъ: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Съ изобр. ихъ акад. Ѳ. Г. Солнцева Спб., 1897 г. ц. 30 к.

— Краткое обозрѣніе богослуженія православной Церкви. Съ рисунк. въ текстѣ Изд. 4-е. Спб., 1886 г., ц. 50 к. *Одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для употр. въ гимн. и прогимназ.*

Дебольскій Г. С., прот. Необходимость и важность христіан. повед. и послушанія правосл. Церк. Изд. 2-е. Спб. 1885 г., ц. 50 к. *Одобр. для приобр. въ ученич. библ. средн. и низш. учебн. завед. Мин. Нар. Пр., 21 іюля 1894 г. № 14375.*

— О говѣніи по уставу православной Церкви. Изд. 3-е,



Спб., 1894 г., ц. 50 к. *Мин. Нар. Пр. одобр. для приобр. въ уч. библ. средн. уч. зав. 2 сентября 1884 г. № 12959.*

— О пользѣ чтенія Библии, сирѣчь книгъ священ. писанія. Изд. 2-е. Спб. 1897 г., ц. 60 к.

— Попеченіе правосл. Церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуж., объемлющемъ всю жизнь христ. отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуж. православной Церкви. Съ рисунками въ текстѣ. *Одобр. Учен. Ком. Мид. Нар. Пр. для учен. библ. средн. и низш. уч. зав. 2 сентября 1884 г. № 12959.* Изд. 4-е. Спб., 1864 г., ц. 2 р., въ изящн. кол. пер. 3 р.

— Седмица говѣнія, исповѣди причаш. Изд. 4-е. Спб., 1897 г., ц. 20 к. *Внесена въ списокъ книгъ для библ. церк.-прих. школ. (Церк. Вѣд. № 2, 1896 г.).*

— Установленія ветхозавѣтной церкви и христіанскія, для которыхъ первыя служили образцами Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. 60 к.

**Дестунисъ Софія.** Житія святыхъ. Сост. по Четь-Минелямъ и другимъ книгамъ, съ изобр. свят. и празд. акад. Солнцева. 12 книгъ. Спб., 1892 г., ц. 6 р., въ кол. пер. въ 4-хъ книг. 9 р. *Одобр. Уч. Ком. при Св. Сѣн. для учен. библ. дух. сем. и училищъ въ кач. назидат. чтен. для учащихся (27 іюля 1886 г. № 428).* *Одобр. Уч. Ком. Мин. Нар. Пр. для уч. библ. учебн. зав. Мин. Нар. Пр. (20 мая 1887 г. № 7623).* *Собств. Его Импер. Вел. Канц. циркул. реком. мѣстн. начальств. учебн. и воспит. зав. вѣд. Импер. Маріи для библ. внутр. имѣ зав. (24 февр. 1887 г. № 2995).*

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать по 20 коп. на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ.

Подробный каталогъ магазина на 1900 годъ высылается за 5 почтовыхъ марокъ по 7 коп. или за 35 коп.

Требованіе Гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

1850—1900.

5 марта.

М.м. Г.г.

Имѣю честь увѣдомить  
Васъ, что сего 5 марта 1900  
года исполнилось пять де-  
сятъ лѣтъ со дня откры-  
тія мною торговли въ гор.  
Самарѣ, почему покорнѣй-  
ше прошу Васъ почтить  
меня своимъ расположені-  
емъ.

*Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть*

*Вашъ покорнѣйшій слуга*

*Аковъ Васильевичъ Жалагевъ.*

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „ЯКОРЬ“.

ОСНОВНОЙ, СПОЛНА ОПЛАЧЕННЫЙ КАПИТАЛЪ

РУБ. 25,000,000.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ВЪ ГОР. САМАРЪ,

ДЛЯ Г. САМАРЫ СЪ ЕГО УЪЗДОМЪ

ПРИНИМАЕТЪ:

1. Страхование строеній, фабрикъ, заводовъ, сельско-хозяйственныхъ усадьбъ, а также и другого недвижимаго имущества отъ всѣхъ убытковъ, могущихъ произойти въ застрахованномъ имуществѣ во время пожара какъ отъ дѣйствій огня, такъ и отъ тушенія его, а также и при спасаніи имущества.

2. Страхование товаровъ, кладей, вообще грузовъ и фрахтовъ при транспортированіи ихъ сухопутно или водою.

3. Страхование жизни со льготами на случай неспособности къ труду или съ участіемъ въ прибыляхъ, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ прибыляхъ за пониженныя преміи.

4. Страхование отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльныхъ лицъ.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать у агента Вольфа Моисеевича БОБЕРМАНА, къ которому желающіе страховать благоволятъ обращаться съ своими предложеніями.

АГЕНТСТВО ПОМЪЩАЕТСЯ: въ г. Самарѣ, уголь Панской и Соборной улицъ, д. Бобермана. (Ходъ съ Соборной улицы). 24—11

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „ЯКОРЬ“.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ВЪ Г. САМАРЪ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ  
„Бр. В. и И. РЫСИНЫ“

Отдѣленіе Церковной Утвари

Въ Царицынѣ Н./В. Телефонъ № 74.

Облаченія для Священно-Церковно-Служителей

легкія лѣтнія . . . . . отъ 11 р. до 100 р.

изъ парчи, газета, бархата „ 14 р. до 1000 р.

ОТЛИЧНЫЙ ПОКРОЙ и ОТДѢЛКА

Прейсъ-Курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый Домъ «Бр. В. и И. Рысины».

**СТРАХОВОЕ**

Наличные капиталы  
свыше 38.000,000 руб.

**ОБЩЕСТВО**

Страхованія жизни,  
отъ несчастныхъ случаевъ, отъ  
огня, транспортовъ и стеколъ.

**„РОССІЯ“**

Агенты въ Самарѣ: С. В. Тихуновъ (Казанская ул., д. Маркова) и П. А. Коноваловъ (Николаевская ул., собст. домъ).

# СУКНО, ДРАПЪ, ТРИКО

ДЛЯ МУЖСКИХЪ, ДАМСКИХЪ КОСТЮМОВЪ И ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ФОРМЪ  
ВСѢХЪ ВѢДОМСТВЪ И УЧАЩИХСЯ.

*ПЛЮШЪ ШЕЛКОВЫЙ и ШЕРСТЯНОЙ.*

МОДНЫЯ ШЕЛКОВЫЯ И ШЕРСТЯНЫЯ МАТЕРІИ

ДЛЯ ДАМСОКЪ И ЖЕНЪ ПЛАТЬЕВЪ,

зефиръ, батистъ, сатинетъ и всевозможныя бумажныя ткани.

ОДѢЯЛА ПЛЮШЕВЫЯ, БАЙКОВЫЯ, АТЛАСНЫЯ И ТКАНЬЕВЫЯ

получены въ большомъ и разнообразномъ выборѣ

ВЪ МАГАЗИНѢ ФАБРИКАНТА

## М. Ф. СТЕПАНОВА,

Самара, Дворянская улица.

**МАГАЗИНЪ**  
**ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ**

**А. П. ПОЖИДАЕВА**

ВЪ САМАРѢ, Панская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.**

А также получены всевозможные МАТЕРІАЛЫ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ,

А ИМЕННО:

драпъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шерстяной плюшъ и др. модныя ткани.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются ЗАКАЗЫ по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подъ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ



Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ  
**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА И МѢХОВЫЯ ВЕЩИ.**

**ОБУВЬ,**

**МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ И ДѢТСКАЯ,**  
С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ.  
А также принимаются ЗАКАЗЫ. Дорожныя вещи: чемоданы, сакъ-воажи, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромыкаемые плащи и накидки. Дождевые зонты.

24—15 Цѣны на всѣ товары поставлены САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЙ И ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТРЪ

# Θ. С. Хилинскій

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами: церквей, школъ и церквей--школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.



МАСТЕРСКАЯ  
СПЕЦИАЛЬНО ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ

Н. И. Иванова-Баронскаго.

Г. Самара. Ново-Соборная ул., домъ Пронина,  
между Москательной и Алексѣевской.

Принимаю всѣ церковныя живописныя работы, стѣнную роспись, въ иконостасъ иконы, реставрирую старыя и т. п. Съ исполненіемъ работъ могутъ ознакомиться въ г. Самарѣ, въ храмахъ: Воскресенскомъ, Петра и Павла и Успенской и во многихъ другихъ. При мастерской готовыя иконы и картины. По желанію разсрочиваю платежъ до 3-хъ лѣтъ.



АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

# З. КЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній  
подъѣздъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

Колокольно-литейный заводъ  
НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КАМЕНЕВА

бывшій Бр. ГУДКОВЫХЪ, въ Саратовѣ.

Основанъ въ 1817 г.

За Всероссийскую Промышленно-Художественную выставку въ Н.-Новгородѣ 1896 г. большая серебряная медаль. За Саратовскую Сельско Хозяйственную выставку 1899 г. большая серебряная медаль.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимать колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунт. разной величины.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Объявленія. Христосъ Воскресе.— Слово въ день двадцатипятилѣтняго юбилея епископскаго служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго.— Краткая историческая записка объ устройствѣ новаго зданія Николаевскаго Духовнаго училища и открытія при немъ общежитія.— Новыя книги.— Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

---

Доволено цензурою 1-го апрѣля 1900 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.  
Типографія Самарской Духовной Консистеріи (Н. А. Жданова.)