

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№№ 15—16.

1—15 Августа 1900 г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Отдѣль официальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія,

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподаннѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Все милостивѣйше соизволилъ въ 21 день Юня 1900 года на награжденіе заштатнаго псаломщика Сергіевской церкви г. Вольмара Алексѣя *Муравейскаго* золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50 лѣтъ службы.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Владиміръ Лѣтавѣтъ къ Кокенгузенской церкви, пѣвчій Рижскаго архіерейскаго хора Теодоръ Коноваловъ къ Газенпотской церкви, бывшій псаломщикъ Георгій Кійманъ къ Яковлевской церкви и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Георгій Вяли къ Тестамской церкви.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА
принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

Перемѣщенъ псаломщикъ Кольценской церкви Андрей Томсонъ къ Сунцельской церкви.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству, по прошенію, Сунцельскій псаломщикъ Константинъ Мишке.

Умерла просфория Фабіановской церкви Васса Назаровская 25 іюля.

Утверждены духовникомъ духовенства Перновскаго благочинія Гутмансбахскій священникъ Калининъ Пранць и церковными старостами крестьянинъ Псковской губерніи, Великолудскаго уѣзда, Вязовской волости Алексѣй Никитинъ къ Балтійско-Портской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 іюля, Статскій Совѣтникъ Николай Марковичъ къ Силамягской церкви на первое трехлѣтіе съ 13 іюля, крестьянинъ Подисъ-Селинской волости Иванъ Сійманъ къ Подиской церкви на 12 трехлѣтіе съ 1 августа и мѣщанинъ г. Нарвы Михаилъ Судаковъ къ Олешницкой церкви на первое трехлѣтіе съ 11-го іюля.

Имѣются вакантныя мѣста псаломщиковъ при церквахъ Черносельской единовѣрческой, Лайксаарской и Кольценской.

Циркуляръ Департамента Полиціи губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціей-мейстерамъ.

(1-го іюля 1900 года, № 3725).

По **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденному 2-го іюня 1900 г. положенію Комитета Министровъ, статьи 145 и 146 уст. о пред. и прес. прест., т. 14 Св. Зак., изд. 1890 г., воспрещавшія разрѣшеніе театральныхъ представлений, концертовъ и разныхъ зрѣлищъ въ извѣстные дни, отмѣнены, причемъ замѣнь означенныхъ статей указаннымъ положеніемъ постановлено: „Всякія общенародныя увеселенія, въ томъ числѣ театральныя представленія, концерты, маскарады и разныя зрѣлища воспрещаются: въ сочельникъ (Рождественскій) и день праздника Рождества Христова, наканунѣ двенадесятихъ праздниковъ и

дня Усѣк
и Страст
второй н
Великаго
той Пасх
Главы Го

Въ
примѣнен
нія, деп
Внутренн
сходитель
сообразже

Восп
никовъ об
(канунъ
Господня)

поста (ка
среду на
субботу

Духа (пр
женія Го
Богороди
Богороди
20-го ноя

и 24 дек
Неза

Рождеств
мявудо о
Рождеств
ковнымъ

въ этомъ
распротр
ставленія
Усѣкнове

Затѣ
ныхъ дне

дня Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи, въ первую, четвертую и Страстную недѣли, а также въ первый день (воскресеніе) второй недѣли (недѣля Православія) и субботу третьей недѣли Великаго поста, въ Вербное воскресеніе, въ первый день Святой Пасхи и дни Воздвиженія Креста Господня и Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи.

Въ видахъ предупрежденія какихъ-либо недоразумѣній при примѣненіи новаго закона, а также единообразнаго его пониманія, департаментъ полиціи, согласно приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, долгомъ считаетъ сообщить вашему превосходительству, для свѣдѣнія и руководства, нижеслѣдующія соображенія.

Воспрещеніе представленій наканунѣ двенадцатыхъ праздниковъ обнимаетъ собою нижеслѣдующіе именно дни: 5-го января (канунъ Крещенія Господня), 1-го февраля (канунъ Срѣтенія Господня), 24 марта (канунъ Благовѣщенія), субботу 6-й недѣли поста (канунъ Вербнаго воскресенія—праздникъ переходящій), среду наканунѣ Вознесенія Господня (праздникъ переходящій), субботу наканунѣ дней Святыя Троицы и Сошествія Святаго Духа (праздникъ переходящій), 5-го августа (канунъ Преображенія Господня), 14-го августа (канунъ Успенія Пресвятой Богородицы), 7-го сентября (канунъ Рождества Пресвятой Богородицы), 13 сентября (канунъ Воздвиженія Креста Господня), 20-го ноября (канунъ Введенія въ храмъ Пресвятой Богородицы) и 24 декабря (канунъ Рождества Христова).

Независимо воспрещенія представленій наканунѣ праздника Рождества Христова (24-го декабря), въ законѣ отдѣльно упомянуто о воспрещеніи представленій и въ день сочельника Рождества Христова потому, что въ нѣкоторые годы, по церковнымъ правиламъ, сочельникъ празднуется 23-го декабря, и въ этомъ случаѣ воспрещеніе, независимо кануна Рождества, распространяется и на указанное число (23-го декабря). Представленія воспрещаются также 28 августа, т. е. въ канунъ дня Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи.

Затѣмъ воспрещеніе касается нижеслѣдующихъ праздничныхъ дней: праздника Рождества Христова (25-го декабря),

Вербнаго воскресенія (праздникъ переходящій), Воскресенія недѣли Святой Пасхи (праздникъ переходящій), и дней: Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи (29-го августа) и Воздвиженія Креста Господня (14-го сентября).

Указанное въ законѣ воспрещеніе представленій въ теченіи извѣстнаго времени Великимъ постомъ слѣдуетъ исчислять: съ понедѣльника первой недѣли Великаго поста до понедѣльника второй недѣли поста; съ субботы 3-й недѣли Великаго поста до воскресеня 5-й недѣли, и съ субботы шестой недѣли Великаго поста до понедѣльника недѣли Святой Пасхи.

Праздничные дни, въ которые особаго воспрещенія представленій не указано, но которые упадутъ на одну изъ упомянутыхъ выше недѣль Великаго поста, подчиняются въ семь случаевъ запрещенію.

Къ изложенному департаментъ долгомъ считаетъ присовокупить, что указываемое закономъ запрещеніе относится къ представленіямъ какъ на русскомъ, такъ и на всѣхъ остальныхъ языкахъ. (Церков. Вѣд. 1900 г. № 29).

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 14 іюля сего года:

1) Учителя вспомогательныхъ школъ: Керстенской — М. Каккъ, Нейгофской И. Крампъ и Прауленской И. Дзелгалвъ, за поступленіемъ на службу по акцизному вѣдомству, уволены отъ должности.

2) Учитель Мезелауской вспомогательной школы П. Шмидтъ, за смертію, исключенъ изъ списка учителей православныхъ народныхъ школъ.

3) Учитель Кивидепской вспомогательной школы И. Гансманъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто определенъ кончившій курсъ Аренбургскаго приходскаго училища Т. Вапперъ.

4) Пом. учителя Каркусской приходской школы И. Эекъ уволенъ отъ должности.

Протоколы засѣданій XXIV епархіальнаго съѣзда духовенства Рижской епархіи.

Отъ 22 октября 1899 г. № 35.

Слушали: предложенный Училищнымъ Совѣтомъ вопросъ: объ изысканіи средствъ (попечительствами) на страхованіе школьныхъ зданій.

По справкѣ оказалось, что наемныя помѣщенія обыкновенно страхуются хозяевами школьныхъ домовъ, многія вспомогательныя и церковно-приходскія школы получаютъ средства на страховку школьныхъ зданій отъ волостныхъ правленій (напр. въ благочиніяхъ—Эзельскомъ, Везенбергскомъ, Керстенбемскомъ и др.), другія школы, имѣющія для того свои средства, въ видѣ-ли % съ капитала или земельныхъ надѣловъ, обязательно производятъ страховку школьныхъ зданій; если же гдѣ и не страхуются школьныя помѣщенія, то по крайней бѣдности школь. Постановили: Съѣздъ рекомендуетъ предсѣдателямъ школьныхъ попечительствъ, гдѣ школы не застрахованы отъ огня на случай пожара: 1) обратиться съ просьбою къ сходу выборныхъ подлежащаго сельскаго общества о томъ, чтобы при составленіи смѣты расходовъ, вводили особую статью по страховкѣ за счетъ общества помѣщеній церковно-приходскихъ школь; 2) собирать нужныя на страховку школьныхъ помѣщеній средства путемъ благотворительности. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 24 октября за № 2560 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ 22 октября 1899 г. № 36.

Слушали: предложенный на обсужденіе Съѣзда Совѣтомъ по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ вопросъ: „объ успѣшномъ преподаваніи Закона Божія и русскаго языка, при чемъ Училищный Совѣтъ причину неуспѣшности преподаванія въ школѣ предметовъ усматриваетъ въ невнимательномъ отношеніи къ школьному дѣлу предсѣдателей училищныхъ попечительствъ. Постановили: по всестороннемъ обсужденіи вопроса о неуспѣшномъ прохожденіи Закона Божія и русскаго

языка въ церковно-приходскихъ школахъ, Съездъ не находитъ возможнымъ объяснять недостаточные успѣхи учениковъ только невнимательнымъ отношеніемъ къ школьному дѣлу председателей училищныхъ попечительствъ; но въ большинствѣ случаевъ—полагаетъ причину этого явленія въ крайней занятости священниковъ по исполненію церковно-приходскихъ обязанностей, вслѣдствіе чего они положительно не имѣютъ возможности часто обзрѣвать подвѣдомственные имъ школы, учителя-же вспомогательныхъ школъ почти вездѣ люди неподготовленные къ прохожденію учительской должности.

Такимъ образомъ, Съездъ, констатируя печальный фактъ—недостаточную успѣшность учениковъ церковно-приходскихъ школъ при изученіи Закона Божія и русскаго языка, — не находитъ возможнымъ предложить какого-либо другаго средства къ улучшенію учебнаго дѣла въ школахъ, какъ ходатайствовать о предоставленіи учительскихъ мѣстъ въ школахъ лицамъ съ педагогическою подготовкою; не малую пользу для улучшенія школьнаго дѣла Съездъ ожидаетъ и отъ педагогическихъ курсовъ православныхъ учителей, если таковые будутъ разрѣшены Начальствомъ, согласно ходатайству Съезда, изложенному въ протоколѣ подъ № 15; наконецъ, наиболее правильная постановка преподаванія въ школахъ учебныхъ предметовъ, въ особенности Закона Божія и русскаго языка, а отсюда и наибольшая успѣшность учениковъ, ожидается Съездомъ отъ введенія однообразной и строго опредѣленной программы по всѣмъ школамъ, каковая выработана и особымъ протоколомъ представлена на усмотрѣніе Его Преосвященства. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ отъ 25 октября 1899 года за № 2578 дана резолюція такая: „Немогу согласиться, что священники, особенно сельскіе, такъ заняты исполненіемъ церковно-приходскихъ обязанностей, что „положительно не имѣютъ возможности часто обзрѣвать (?) подвѣдомственные имъ школы“. Я знаю священниковъ, у которыхъ въ будніе дни не бываетъ почти никогда приходскихъ требъ, но тѣмъ не менѣе школы ихъ приходовъ находятся въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. И на оборотъ, знаю священниковъ дѣйствительно очень занятыхъ, но заботливыхъ

и преданн
и вспомо
сравнител
занятости
помогутъ,
на школь
неуспѣшн
за это я
тельство,

Слу
обществъ
корреспон

При
но, что
казенную
стной до
дѣловая
почту без
распоряж

Пост
съ подле
было вмѣ
ній казен
въ церко
установле
пересылк
одного пу
духовенст
по почто
протоколѣ
дана резо
Консисто

*) По
Рижской еп
за № 2559.

и преданныхъ школьному дѣлу, почему приходскія ихъ училища и вспомогательныя школы находятся въ образцовомъ, говоря сравнительно, порядкѣ. Причина неуспѣшности не „въ крайней занятости священниковъ“..... Ни курсы, ни программы не помогутъ, если сами о.о. настоятели приходовъ не обратятъ на школьное дѣло самаго серьезнаго вниманія. Что-же касается неуспѣшности преподаванія Закона Божія, то отвѣтственность за это я возлагаю на приходскихъ священниковъ. Законоучительство,—это долгъ ихъ пастырства.

Отъ 23 октября 1899 года № 38.

Слушали вопросъ: объ обязательности для сельскихъ обществъ безмезднаго доставленія къ церквамъ причтово-казенной корреспонденціи.

При обсужденіи этого вопроса о.о. депутатами было заявлено, что волостныя общества отказываются доставлять причтовую казенную корреспонденцію изъ почтовыхъ учрежденій въ волостной домъ и оттуда къ церкви и что, кромѣ того, вообще дѣловая вѣсовая корреспонденція причтовъ не принимается на почту безмездно, на основаніи ст. 30 Сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству изд. 1885 г. ч. I.

Постановили: просить Епархіальное Начальство *сместись* съ подлежащими властями о томъ, чтобы сельскимъ обществамъ было вмѣнено въ обязанность доставлять изъ почтовыхъ учрежденій казенную причтовую корреспонденцію въ волость и оттуда въ церковный домъ, и ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, чтобы установлено было законодательнымъ порядкомъ право бесплатной пересылки казенной корреспонденціи и вѣсовыхъ посылокъ до одного пуда вѣсомъ, наравнѣ съ лютеранскимъ и католическимъ духовенствомъ по ст. 31 Сборника постановленій и распоряженій по почтово-телеграфному вѣдомству изд. 1885 г. ч. I. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2580 дана резолюція такая, „представить на разсмотрѣніе и заключеніе Консistorіи“ *).

*) Постановленіе Консistorіи по сему предмету объявлено духовенству Рижской епархіи циркулярнымъ указомъ Консistorіи отъ 3 мая 1900 года за № 2559.

Отъ 23 октября 1899 года № 39.

Слушали: отношеніе Рижской Духовной Консисторіи на имя председателя XXIV съѣзда духовенства Рижской епархіи—отъ 19 октября за № 5413 — по возбужденному Везенбергскимъ благочиннымъ вопросу „объ окружныхъ благочинническихъ библіотекахъ“.

По справкѣ оказалось, что окружныя благочинническія библіотеки по отдѣльнымъ благочиніямъ заведены въ Рижской епархіи съ 50 годовъ. Преосвященные Архипастыри рижскіе всегда заботились объ устройствѣ и пополненіи благочинническихъ библіотекъ. На журналѣ Духовной Консисторіи резолюція Его Преосвященства, отъ 15 іюля сего 1899 года за № 387, послѣдовала такая: „Вопросъ о благочинническихъ библіотекахъ передать на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда духовенства, когда таковой будетъ созванъ“.

При обсужденіи вопроса объ окружныхъ благочинническихъ библіотекахъ выяснилось, что духовенство епархіи, въ принципѣ вполне сознавая пользу и необходимость ихъ существованія, находитъ, однако, что обстоятельства, вызвавшія первоначально распоряженіе объ основаніи благочинническихъ библіотекъ, въ настоящее время значительно измѣнились къ лучшему, и именно: всюду заведены церковныя библіотеки, по мѣрѣ возможности пополняемыя новыми книгами на мѣстныя средства, а также большая часть священниковъ имѣютъ и собственныя библіотеки, довольно полныя и цѣнныя. Конечно, если-бы хотя часть тѣхъ суммъ, которыя расходуются священниками изъ собственныхъ средствъ на приобрѣтеніе необходимыхъ книгъ, шла на пополненіе благочинническихъ библіотекъ, то послѣднія достигли бы надлежащей полноты и были бы доступны для всего духовенства; но самое то обстоятельство, что священники, расходуя значительныя средства на пополненіе собственныхъ библіотекъ, отказываются — при гораздо меньшей затратѣ денежныхъ средствъ — отъ поддержанія благочинническихъ, указываетъ на то, что духовенство не уклоняется отъ жертвъ на доброе дѣло, а встрѣчаетъ чисто техническія затрудненія въ пользованіи книгами изъ благочинническихъ библіотекъ. Затрудненія эти

заключа
по тѣмъ
а иногда
и в) въ
нынѣ дѣ
сылка по
не наход
ковъ, не
вать въ п
нымъ въ
По
ставить
добровол
ническаг
желающ
Преосвя
„Исполн

Ми
свѣдѣні
I. В
года, п
продлит
и 5 руб
билетов

Пос
1901 год
всѣми п
Пр
ніе коих
Бил
Рис
густою с

закljučаются: а) въ разбросанности и небольшомъ числѣ церквей по тѣмъ или другимъ благочинническимъ округамъ, б) въ порчѣ, а иногда и пропажѣ книгъ при пересылкѣ по сельской почтѣ и в) въ значительныхъ расходахъ, съ которыми сопряжена, по нынѣ дѣйствующимъ правиламъ по почтовому вѣдомству, пересылка посылокъ со стороны священниковъ. Наконецъ, сѣздъ не находитъ и законныхъ основаній къ понужденію священниковъ, не желающихъ— по тѣмъ или другимъ причинамъ — участвовать въ поддержаніи благочинническихъ библиотекъ, къ обязательнымъ взносамъ въ ихъ пользу.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ, сѣздъ полагаетъ—предоставить поддержаніе и пополненіе благочинническихъ библиотекъ добровольному согласію духовенства того или другого благочинническаго округа, не принуждая къ этому дѣлу лицъ, не желающихъ въ немъ участвовать. На протоколѣ этомъ Его Преосвященствомъ 25 октября за № 2581 дана резолюція такая: „Исполнить“.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

І. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ образца (радужныхъ) 1866 года до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ **поперечный рисунокъ** съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 " " Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 " " Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.

10 " " Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія). со щитомъ.

5 " " Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.

3 " " Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 " " Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавный орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

Отдѣлъ неофициальный

Во славу Божию.

Во славу истиннаго Бога
Слагаль я пѣсней очень много,
Но ни одной изъ нихъ вполнѣ
Не насладиться было мнѣ.

И мнѣ-ль нечистѣйшимъ языкомъ
Вѣщать о Господѣ великомъ!?

Нѣтъ! Человѣческій языкъ

Къ небесной рѣчи не привыкъ;

Привыкъ онъ къ брани, къ прекословью,

Къ безстыдной рѣчи, къ празднословью,

Привыкъ съ собой онъ всюду несть

Притворство, ложь, обманъ и лесть;

Онъ—гробъ отверстый; слово гнило

Ему скорѣй бываетъ мило,

И отъ небеснаго вдали

Привыкъ онъ ползать по земли...

О, нѣтъ! Не этими устами

Величье Божье воспѣвать,

Не ихъ безсильными словами

О Всемогущемъ лепетать!

Его всечасно величая,

Пресвѣтлыхъ ангеловъ уста

Поютъ, и пѣснь ихъ трисвятая

И не поддѣльна и чиста....

Господь! Велѣніемъ Твоимъ

Уста отъ всякаго порока

Горящимъ углемъ серафимъ

Очистилъ древле у пророка...

Пошли и мнѣ Ты серафима,

Да освятить мои уста,

И пѣснь моя, Тебѣ носима,

Да будетъ свѣтла и чиста!

Свящ. А. Троицкій.

Блаженны кроткіе.

Блаженны кроткіе!.. Для нихъ
Велики,—правда,—искушенья,
Борьба съ собой, долготерпѣнье,
Но Самъ Господь поддержитъ ихъ.
Обиду съ бодростью терпи,
Не отдавайся гнѣву въ руки
И душу злобой не слѣпи.
Легко въ душевной слѣпотѣ
И надъ распятыми глумиться,—
Но ты съумѣй и на крестѣ
За озлобляющихъ молиться.
Тогда, душою просвѣтленный,
Подобенъ будешь ты Тому,
Кто на крестѣ, окровавленный,
Отмстить не думалъ никому;
И Онъ, какъ вѣчный образецъ
Любви, незлобія, терпѣнья,
Пошлетъ тебѣ благословенье
И на главу твою вѣнецъ.

Свящ. А. Трошкій.

Объ общенародномъ церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходахъ нашей епархіи.

Насколько плодотворно по своимъ послѣдствіямъ общенародное пѣніе въ церкви, это въ настоящее время ясно сознаютъ всѣ пастыри, искренно желающіе воспитывать своихъ пасомыхъ чрезъ общественное богослуженіе.

Здѣсь мы постараемся разрѣшить нѣкоторые вопросы, которые возникаютъ сами собой, если посмотрѣть на народное пѣніе съ житейской, обыденной точки зрѣнія.

Въ правильномъ разрѣшеніи такихъ вопросовъ будутъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, заключаться и указанія на тѣ условія, соблюденіе которыхъ необходимо въ цѣляхъ успѣшнаго введенія въ

приходѣ
собою стр
церковны

Къ
что долж
общемъ п
одного ил
рода всег
внести ра
служить
отсюда сл
общемъ ц
начало, п
изъ наро
мало. Т
хорошо о
учеников
ныхъ шк

Въ п
церкви, п
щать само
ныхъ элем
всего, ну
пѣнію въ
разумнѣе
задачѣ, тѣ
довъ. Н
старанія о
дили внѣш
пѣть стро
церковных
любители
себѣ знач
пѣснопѣні
можно ска
высотѣ св

приходѣ общенароднаго церковнаго пѣнія, что предполагаетъ собою стройное, согласное, словомъ, возможно лучшее исполненіе церковныхъ пѣснопѣній всѣмъ народомъ въ храмѣ Божіемъ.

Къ числу такихъ вопросовъ принадлежитъ вопросъ о томъ, что должно служить для народа руководящимъ началомъ при общемъ пѣніи въ церкви. Если принять во вниманіе, что пѣніе одного или двухъ псаломщиковъ, въ виду того, что среди народа всегда найдутся неопытные пѣвцы, могущіе своимъ пѣніемъ внести разладъ въ общее пѣніе, не можетъ въ данномъ случаѣ служить руководствомъ для народа, то естественнымъ выходомъ отсюда служить, что въ качествѣ руководства для народа въ общемъ церковномъ пѣніи должно служить другое, болѣе прочное начало, при которомъ ошибки въ пѣніи того или другого пѣвца изъ народа были бы незамѣтны, а если замѣтны, то весьма мало. Такимъ началомъ нужно признать церковный хоръ, хорошо организованный. Хоръ этотъ долженъ состоять изъ учениковъ церковно-приходской школы, учениковъ вспомогательныхъ школъ прихода и изъ любителей прихожанъ.

Въ виду важнаго значенія хора при общемъ пѣніи въ церкви, псаломщику, завѣдывающему пѣніемъ, необходимо обращать самое строгое вниманіе на серьезную подготовку указанныхъ элементовъ, составляющихъ церковной хоръ. Ему, прежде всего, нужно заботиться о надлежащей постановкѣ обученія пѣнію въ церковно-приходской школѣ. Чѣмъ энергичнѣе и разумнѣе отнесется преподаватель пѣнія къ своей высокой задачѣ, тѣмъ замѣтнѣе на самомъ дѣлѣ будутъ плоды его трудовъ. Но послѣднее отсюда не требуетъ отъ псаломщика старанія о томъ, чтобы ученики его своимъ пѣніемъ производили внѣшній эффектъ, бьющій на чувство. Если ученики будутъ пѣть стройно, согласно, просто, безъ вычурныхъ украшеній церковныхъ мотивовъ, къ которымъ любятъ прибѣгать нѣкоторые любители церковнаго пѣнія, не совсѣмъ ясно представляющіе себѣ значеніе послѣдняго, если, наконецъ, въ самомъ исполненіи пѣснопѣній будетъ полное согласіе текста съ музыкой, то смѣло можно сказать, что псаломщикъ въ этомъ случаѣ стоитъ на высотѣ своей задачи: такое пѣніе, при надлежащемъ вниманіи

со стороны молящихся, должно производить глубоко-религіозное впечатлѣніе, что и составляет собою цѣль исполненія всѣхъ духовныхъ пѣснопѣній при общественномъ богослуженіи. Что касается вспомогательныхъ школъ прихода, то относительно ихъ нужно сказать, что ученики оныхъ также должны принимать самое дѣятельное, по мѣрѣ возможности, участіе въ общемъ пѣніи, слѣдовательно, также серьезно должны быть обучены церковному пѣнію, какъ и ученики приходской школы. Есть ученики, которые, проучившись три года въ вспомогат. школѣ, тѣмъ и заканчиваютъ курсъ своего ученія. Поэтому, если не въ этотъ періодъ своего обученія они будутъ обучены церковному пѣнію, то гдѣ-же и кто познакомитъ ихъ съ онымъ? Въ церкви, тамъ, гдѣ надо приступать прямо къ дѣлу, съ нимъ уже поздно знакомиться; да притомъ и самое понятіе о величій богослужебнаго пѣнія исключаетъ всякую мысль объ ознакомленіи съ послѣднимъ во время самага его исполненія въ церкви, неумѣлыхъ пѣвцовъ, которые своимъ участіемъ могутъ принести для пѣнія лишь одинъ вредъ. Съ другой стороны, тѣ ученики, которые въ теченіе трехъ лѣтъ будутъ обучаться пѣнію въ вспомогательной школѣ и, по окончаніи курса послѣдней, поступятъ въ приходскую, составятъ большую пользу для пѣнія въ церкви, ибо учитель приходской школы въ этомъ случаѣ будетъ имѣть дѣло уже съ обученной силой и, занимаясь съ ней далѣе, можетъ поставить пѣніе своихъ учениковъ на весьма высокій уровень. — И такъ, и ученики церковно-приходской школы, и ученики вспомогательныхъ школъ обязаны принимать участіе въ церковномъ пѣніи. Прекрасные результаты такой постановки дѣла не подлежатъ сомнѣнію. Если мы будемъ привлекать къ пѣнію при церковномъ богослуженіи молодыхъ питомцевъ школы, чистыхъ умомъ и сердцемъ, если будемъ внушать имъ, насколько угодна Господу ихъ дѣтская молитва, если, такимъ образомъ, при правильной постановкѣ дѣла, будемъ при посредствѣ церковнаго пѣнія стараться объ ихъ христіанскомъ воспитаніи, то не можемъ ли мы сказать, что эти дѣти, обученные теперь церковнымъ пѣснопѣніемъ, впоследствии, когда

станутъ
обществен

Церк
изъ любви
живую св
бенности

Поэт
привлечен
ности, пр
приходско
съ ними
наиболѣе
жить вос
литургіи.

хожанъ в
церковны
приходахъ
созываніи
прихожан
приходску
курса За
Христовы
успѣхомъ
вниманіе,
приходску
гательной
обученіе
Такъ какъ
заведенна
ственное
кати́хизаці
будутъ тр
ренія, а н
приходите
обратить
пѣснопѣній

станутъ взрослыми, будутъ самыми усердными участниками общественнаго пѣнія?

Церковный хоръ, какъ сказано, долженъ состоять еще изъ любителей прихожанъ. Послѣдніе должны имѣть самую живую связь не съ церковью только, но и съ школой, въ особенности тѣ изъ нихъ, которые сами обучались въ оной.

Поэтому на обязанности псаломщика — регента лежитъ привлеченіе къ участию въ церковномъ пѣніи всѣхъ, по возможности, прихожанъ и прихожанокъ, обучавшихся въ церковно-приходской или вспомогательныхъ школахъ прихода, и устраивать съ ними въ свободное время спѣвки. Опытъ показалъ, что наиболѣе удобнымъ временемъ для такихъ спѣвокъ могутъ служить воскресные дни, въ которые можно спѣваться послѣ литургіи. Весьма полезнымъ средствомъ для привлеченія прихожанъ къ пѣнію въ церкви, а также и повторенія съ ними церковныхъ пѣснопѣній, можетъ служить существующій въ приходахъ нашей епархіи обычай катихизаціи, состоящій въ созываніи въ опредѣленное время года молодыхъ прихожанъ и прихожанокъ, достигшихъ извѣстнаго возраста, въ церковно-приходскую школу на одну или двѣ недѣли, для повторенія курса Закона Божія и церковнаго пѣнія предъ принятіемъ Св. Христовыхъ Тайнъ. Этимъ то временемъ съ несомнѣннымъ успѣхомъ можетъ воспользоваться псаломщикъ. Принявъ во вниманіе, что означенные прихожане, собирающіеся въ церковно-приходскую школу, кончили курсъ въ ней же, или въ вспомогательной школѣ, нужно сказать, что псаломщику придется на обученіе ихъ пѣнію положить, сравнительно, немного труда. Такъ какъ эти молодые прихожане, при условіи разъ навсегда заведеннаго правильнаго порядка, должны были, посѣщая общественное богослуженіе, участвовать въ церковномъ пѣніи и до катихизаціи, то такія службы, какъ утренняя, вечерняя, литургія, будутъ требовать, какъ само собою разумѣется, лишь повторенія, а не новаго изученія ихъ. Псаломщику въ этомъ случаѣ приходится лишь усовершенствовать своихъ пѣвцовъ, какъ то: обратить вниманіе на художественную сторону пройденныхъ пѣснопѣній, вкратцѣ повторить нотную грамоту, а знакомыхъ съ

последней укрѣпить въ болѣе твердомъ чтеніи нотъ, разучить болѣе сложныя нотныя пѣснопѣнія, уже раньше пройденныя учениками, съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ послѣдними исполнять ихъ во время богослуженія и т. д.

Такимъ образомъ, церковный хоръ, какъ руководящее начало при общемъ церковномъ пѣніи, долженъ состоять изъ учениковъ приходской школы, учениковъ волостныхъ школъ прихода и изъ вполиѣ подготовленныхъ прихожанъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, при такомъ составѣ пѣвцовъ, пѣніе церковнаго хора, какъ состоящаго изъ силъ, подготовленныхъ самымъ тщательнымъ образомъ, будетъ поставлено на желаемую высоту. Если строго придерживаться этого порядка при организаціи церковнаго хора, то число пѣвцовъ послѣдняго съ теченіемъ времени можетъ достигъ весьма значительной цифры. Въ одномъ изъ большихъ приходовъ нашей епархіи, гдѣ обращено серьезное вниманіе о. благочиннымъ на обученіе учениковъ церковному пѣнію какъ въ приходской, такъ и въ вспомогательныхъ школахъ, число участвующихъ въ хорѣ пѣвцовъ нерѣдко достигало 130. Въ воскресные дни за литургіей хоръ этотъ обыкновенно располагался вблизи алтаря, съ тою цѣлью, чтобы присутствующіе могли безъ всякаго затрудненія слѣдовать за нимъ въ исполненіи простѣйшихъ пѣснопѣній, какъ то: „Господи помилуй“, „подай Господи“, „благослови, душе моя, Господа“, „во царствіи Твоемъ“, „прійдите, поклонимся“, „вѣрую въ единого Бога“, „Тебе поемъ“ „Отче нашъ“ и др.

На первыхъ порахъ это было сдѣлано лишь въ видѣ опыта, но смѣло можно сказать, что если подобный порядокъ упрочить навсегда, систематически послѣ этого стараясь о дальнѣйшемъ веденіи дѣла, то желаемая цѣль будетъ достигнута, такъ что, наконецъ, вмѣстѣ съ хоромъ и народу можно будетъ исполнять всѣ пѣснопѣнія, входящія въ составъ той или другой церковной службы.

Но какимъ образомъ эта цѣль можетъ быть достигнута? Не ограничиваться же, въ самомъ дѣлѣ, народу въ исполненіи болѣе сложныхъ, по своимъ напѣвамъ, пѣснопѣній простымъ подражаніемъ хору, что можно допустить лишь въ такихъ

пѣснопѣн
ющихъ в
Господней
трудныхъ
нерѣдко н
между со
праздникт
вопросъ н
псаломщи
ное стара
пріятномъ
думать, с
ствующихъ
Правда, п
на такихъ
сообразны
многого.
спѣвокъ с
быть вес
пѣснопѣн
въ церкв
полагать,
порядокъ.
но послѣ
ствующихъ
первыхъ
простыхъ,
въ состав
поемъ“, п
ченію, мо
честву сл
каждой ча
будутъ пр
и при бог
стараться
исполнять

пѣснопѣніяхъ, въ которыхъ чередуются два или три существующихъ въ напѣвѣ колѣна, какъ въ Символѣ вѣры, молитвѣ Господней, и. т. д., и чего нельзя допустить въ изученіи болѣе трудныхъ мелодій, наприм. мелодій 8 гласовъ, тѣмъ болѣе, что нерѣдко на одной и той же службѣ нѣсколько гласовъ чередуются между собой, или различныхъ пѣснопѣній на какой либо великій праздникъ, имѣющихъ свой особый напѣвъ? Такъ какъ подобный вопросъ въ дѣлѣ общаго церковнаго пѣнія очень важенъ, то псаломщику, завѣдывающему пѣніемъ, нужно приложить особенное стараніе къ тому, чтобы разрѣшить его въ наиболѣе благоприятномъ смыслѣ, а единственное рѣшеніе этого вопроса, нужно думать, состоитъ въ томъ, чтобы и всѣхъ молящихся, присутствующихъ въ церкви, привлекать къ участию въ спѣвкахъ. Правда, подобныя спѣвки съ народомъ не могутъ производиться на такихъ же началахъ, какъ съ церковнымъ хоромъ, но цѣлесообразнымъ веденіемъ дѣла и здѣсь можно достигнуть весьма многого. Само собою разумѣется, что количество церковныхъ спѣвокъ со всѣмъ народомъ, вслѣдствіе многихъ причинъ, можетъ быть весьма ограниченнымъ, а потому и въ изученіи новыхъ пѣснопѣній, предназначенныхъ для пѣнія всѣми присутствующими въ церкви, приходится идти впередъ весьма медленно. Нужно полагать, что въ этихъ спѣвкахъ долженъ соблюдаться слѣдующій порядокъ. Время для спѣвокъ можно назначить непосредственно послѣ литургіи, вслѣдъ за которой и пригласить присутствующихъ къ изученію тѣхъ или другихъ пѣснопѣній. На первыхъ порахъ нужно озаботиться изученіемъ сначала всѣхъ простыхъ, а потомъ и болѣе сложныхъ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ литургіи, какъ напр., херувимской пѣсни, „Тебе поемъ“, причаснаго стиха. Весь матеріаль, подлежащій изученію, можно раздѣлить на извѣстныя части, смотря по количеству спѣвокъ, а затѣмъ стараться о серьезномъ прохожденіи каждой части на спѣвкѣ. Какъ только извѣстныя пѣснопѣнія будутъ пройдены на спѣвкѣ, ихъ слѣдуетъ тотчасъ же исполнять и при богослуженіи, а послѣ того, на слѣдующихъ спѣвкахъ, стараться объ изученіи новыхъ пѣснопѣній, которыя опять таки исполнять на слѣдующей службѣ, словомъ, все дѣніе, входящее

въ составъ литургіи, прійдется изучить концентрическимъ путемъ, который опредѣляется естественнымъ ходомъ дѣла, и который можетъ закрѣпить въ памяти народа все пройденное. Подобнымъ же путемъ слѣдуетъ изучить всѣ пѣснопѣнія, входящія въ составъ вечерняго и утренняго богослуженія, которыя, при изученіи ихъ представляютъ, сравнительно, больше труда. Въ этомъ случаѣ псаломщику, послѣ изученія наиболѣе простыхъ пѣснопѣній, необходимо ознакомить народъ съ основой нашего церковнаго пѣнія—осмогласіемъ. Ему приходится ознакомить народъ съ напѣвами на 8 гласовъ пѣснопѣній изъ вечерни, какъ то: „Господи воззвахъ“, стихирь на „Господи воззвахъ“; изъ утренняго богослуженія слѣдуетъ пройти гласовые напѣвы тропарей, каноновъ, стихирь на „хвалите“ и т. д. Подобное изученіе гласовыхъ мелодій имѣетъ за собою ту несомнѣнную выгоду, что оно весьма облегчитъ трудъ изученія пѣснопѣній на великіе праздники, напр. на Рождество Христово, Пасху, такъ какъ всѣ подобныя пѣснопѣнія поются на какой либо изъ 8-ми гласовъ, и только сравнительно немногія изъ нихъ имѣютъ свои особыя напѣвы.

Было бы весьма желательнымъ, чтобы, помимо пѣснопѣній, входящихъ въ составъ вечерни, утрени и литургіи, всѣми присутствующими въ церкви исполнялись бы также пѣснопѣнія нѣкоторыхъ требъ, какъ то: отпѣванія, крещенія, вѣнчанія и др.

Если принять во вниманіе правильную постановку обученія церковному пѣнію въ приходской школѣ, а также и основательное знакомство бывшихъ учениковъ ея, молодыхъ прихожанъ, съ напѣвами нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, то указанное участіе всѣхъ присутствующихъ въ церкви въ исполненіи пѣснопѣній той или другой требы не покажется неосуществимымъ. Въ упомянутомъ выше приходѣ на нѣкоторыхъ требахъ, какъ то: вѣнчаніи, отпѣваніи и др., участіе присутствующихъ въ церкви въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ той ли другой требы получило силу постоянного правила.

Обыкновенно приходили въ церковь всѣ ученики приходской школы, хорошо обученные пѣнію и, присоединившись къ присутствующимъ на требѣ прихожанамъ и прихожанкамъ,

исполняли пѣнію на которыя напѣвы ющіе на

Изъ пѣніе дол и нѣкотор упрочено придержи напѣвовъ, измѣненію ный проб бенности пѣніемъ п красоту и прп введе правило— вы, прито ствуютъ

Что то ихъ мо торжестве выбирая п тѣмъ, одо

Отно сказать, ч совершенн отличаясь эффектъ, м молящагос концертам ли гдѣ в концертов поются гд лишь один

исполняли церковныя пѣснопѣнія, положенныя уставомъ къ пѣнію на той или другой требѣ. Даже на такихъ требохъ, которыя случаются сравнительно рѣже, какъ освященіе дома, напимѣръ, къ участию въ пѣніи привлекались всѣ присутствующіе на требѣ.

Изъ всего сказаннаго явствуетъ, что общее церковное пѣніе должно быть введено на всѣхъ службахъ, не исключая и нѣкоторыхъ требъ. Но для того, чтобы это пѣніе было упрочено навсегда, необходимо на всѣхъ церковныхъ службахъ придерживаться однихъ и тѣхъ же постоянныхъ церковныхъ напѣвовъ, отнюдь не позволяя себѣ прибѣгать къ произвольному измѣненію ихъ, что до сихъ поръ составляетъ весьма значительный пробѣлъ въ нашей церковно-пѣвческой практикѣ, въ особенности въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ руководство церковнымъ пѣніемъ поручается регенту, недостаточно сознающему истинную красоту и величіе чисто церковныхъ мотивовъ. Вообще же, при введеніи общаго церковнаго пѣнія, нужно поставить за правило—исполнять наиболѣе простые, по своей мелодіи, напѣвы, притомъ такіе, которые, вмѣстѣ съ тѣмъ, вполне соответствуютъ характеру нашего церковнаго пѣнія.

Что касается такъ называемыхъ партесныхъ пѣснопѣній, то ихъ можно допускать, въ видѣ исключенія, и для большей торжественности богослуженія, лишь на великіе праздники, выбирая притомъ произведенія наиболѣе легкія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, одобренныя критикой духовно-музыкальныхъ произведеній.

Относительно же такъ называемыхъ концертовъ нужно сказать, что ихъ безусловно слѣдуетъ избѣгать, такъ какъ они совершенно не могутъ способствовать цѣли церковнаго пѣнія, отличаясь театральнымъ характеромъ и производя внѣшній эффектъ, мало или ничего не доставляющій религіозному чувству молящагося. Помимо этого, причиною такого отношенія къ концертамъ должно служить и то обстоятельство, что врядъ ли гдѣ въ нашихъ сельскихъ приходяхъ умѣлое исполненіе концертовъ будетъ подѣ силу пѣвцамъ; напротивъ, если они и поются гдѣ-либо, то поются весьма неумѣло, порождая тѣмъ лишь одинъ соблазнъ для молящихся.

Резюмируя все сказанное относительно общенароднаго церковнаго пѣнія, нужно признать, что для успѣшнаго введенія его въ приходѣ необходимо должны быть соблюдены слѣдующія условія. Руководящимъ началомъ для народа въ церковномъ пѣннѣ долженъ быть хоръ, состоящій изъ учениковъ и любителей прихожанъ; народъ при этомъ долженъ и самостоятельно ознакомляться съ мотивами церковныхъ пѣснопѣній; общее пѣніе должно быть введено на всѣхъ службахъ, не исключая и нѣкоторыхъ требъ, причемъ на всякомъ богослуженіи должны быть установлены навсегда постоянные и, кромѣ того, наиболѣе легкіе напѣвы церковныхъ пѣснопѣній, сохраняющіе въ себѣ при этомъ чисто церковный характеръ.

Псаломщикъ *Евгеній Свинцовъ*.

О русскихъ поминаніяхъ.

Наши русскія поминанья—это завѣщанія, полученные нами отъ нашихъ православныхъ предковъ, — завѣщанія ихъ намъ помнить своихъ отшедшихъ отцовъ и братій, поминать ихъ въ молитвахъ своихъ и молиться объ упокоеніи душъ ихъ. И свято исполняетъ это завѣщаніе своихъ предковъ православный русскій народъ, находя въ этомъ исполненіи духовное для себя утѣшеніе и нравственное ободреніе. Съ какимъ благоговѣйнымъ чувствомъ, напр., какая нибудь деревенская старица несетъ поминанье въ храмъ, покупаетъ тамъ небольшую просфору, кладетъ на нее поминанье и трудовую ленту и отсылаетъ все это въ алтарь, чтобы священникъ вынулъ изъ просфоры частицы о здравіи живыхъ, а главнымъ образомъ о упокоеніи умершихъ, а сама она становится на колѣна и творитъ тихо и умильно свою поминальную молитву. Особенно усердно совершаются поминовенія умершихъ въ извѣстные сроки послѣ ихъ кончины — третій, девятый, сороковой и годичный день и въ дни общественныхъ поминовеній—Димитріевскую, Мясопустную субботу и т. под. Дома поминанья хранятся въ святомъ углу на иконахъ или въ божницѣ. Пастыри Церкви должны всѣми средствами поддерживать въ народѣ святой обычай имѣть поминанья и поминать

по нимъ въ храмѣ и въ домахъ своихъ присныхъ и знаемыхъ. Известно, что исчезновеніе того или другаго обычая въ народѣ всегда сопровождается ослабленіемъ самыхъ вѣрованій и возрѣній, вызвавшихъ этотъ обычай, и, наоборотъ, сохраненіе древнихъ обычаевъ поддерживаетъ въ силѣ и свѣжести самыя вѣрованія. Небольшая книжка-поминанье напоминаетъ живымъ об умершихъ и зоветъ ихъ помянуть въ молитвахъ присныхъ своихъ, а вмѣстѣ съ этимъ она, естественно, переноситъ мысль человѣка къ загробной жизни, ожидающей его тамъ участи и возбуждаетъ благочестивое настроеніе духа и даетъ доброе направленіе чувствамъ. Исчезни изъ употребленія поминанья,—и кто знаетъ, не ослабѣетъ ли у народа, со всѣми своими послѣдствіями, самая мысль о загробной жизни и о нашей духовной связи съ умершими. Во исполненіе заповѣди Спасителя о молитвѣ вообще и на основаніи ученія апостоловъ о молитвѣ другъ за друга, вѣрующіе съ самыхъ первыхъ временъ христіанства считали своею обязанностию молиться не только за живыхъ, но и за отшедшихъ изъ міра собратій, помня слова Апостола: *еще живемъ, еще умираемъ, Господни есмь* (Римл. 14, 8). Съ развитіемъ общественнаго Богослуженія, поминовеніе умершихъ, равно какъ и молитвы за живыхъ, входятъ, какъ составная часть, въ самое богослуженіе. Самымъ важнымъ въ семъ отношеніи памятникомъ служатъ относящіеся въ глубокой древности разные чины литургій, въ которыхъ полагались моленія и за усопшихъ. Такъ, напр., въ содержащемся въ Постановленіяхъ Апостольскихъ чинѣ литургіи, послѣ освященія Даровъ, положено поминать въ молитвѣ не только живыхъ, но и всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся. Св. Кириллъ Іерусалимскій въ своемъ тайноводственномъ поученіи приводитъ выдержку изъ чина литургіи св. Іакова брата Господня, гдѣ содержится указаніе и на то, что по освященіи Даровъ должно слѣдовать поминовеніе патріарховъ, пророковъ, апостоловъ и мучениковъ, а также всѣхъ прежде усопшихъ. Формою, въ которой выражались молитвы Церкви какъ за живыхъ, такъ и за умершихъ членовъ и собратій по вѣрѣ, было чтеніе диптиховъ за литургіей. Такимъ образомъ, являясь первою формою для поминовенія живыхъ и

умершихъ, диптихи служатъ прототипомъ нашихъ поминаній. Диптихъ—двѣ деревянныя, костяныя или металлическія, продолговатыя дощечки, соединенныя одна съ другою помощью шнура, тесьмы или шарнира и складывавшіеся вмѣстѣ, на подобіе книжнаго переплета; диптихи играли у древнихъ римлянъ и грековъ роль записныхъ и памятныхъ книжекъ. Христіанская Церковь воспользовалась ими для записи въ нихъ именъ живыхъ и умершихъ для поминовенія ихъ за богослуженіемъ,—и диптихи такимъ образомъ получили богослужебное употребленіе. Съ теченіемъ времени внѣшній форматъ диптиховъ измѣнился: они стали представлять изъ себя не двѣ дощечки, а цѣлыя тетради, съ тремя, четырьмя, пятью и многими листами и называться триптихи, пандиптихи и полидиптихи. Но какъ бы ни дробились диптихи по составу поминаемыхъ именъ и какъ бы ни увеличился ихъ объемъ, все же они, съ увеличеніемъ числа вѣрующихъ, не могли вмѣщать въ себя имена всѣхъ, принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ; поэтому стали вносить въ диптихи имена не всѣхъ вѣрующихъ, принадлежащихъ къ той или другой церковной общинѣ, а только тѣхъ, которые пользовались особымъ почетомъ и которые дѣлали приношенія для евхаристіи. Но такъ какъ, съ теченіемъ времени, и такихъ именъ оказывалось въ диптихахъ много, то должно было измѣниться положеніе диптиховъ въ церкви. Сначала диптихи имѣли значеніе богослужебной книги и имена записанныхъ тамъ лицъ прочитывались за литургіей вслухъ, а потомъ прекращается чтеніе диптиховъ вслухъ за литургіей, и диптихи дѣлаются въ богослуженіи побочными книгами. Въ чинахъ литургій Василія Великаго и Іоанна Златоустаго поминовеніе святыхъ введено въ самый чинъ и изложено въ Служебникѣ и совершается оно по классамъ, а не поименно, а чтеніе диптиховъ о живыхъ и умершихъ предоставляется желанію служащихъ священнослужителей и совершается оно тайно, не вслухъ: при пѣніи „Достойно есть“ діаконъ поминаетъ диптихи, сирѣчь помянникъ усопшихъ, а при чтеніи священникомъ возглашенія: „Въ первыхъ помяни, Господи“... діаконъ поминаетъ помянникъ живыхъ (Чинъ лит. Св. Іоанна Злат.). Но и въ такомъ церковномъ употребленіи

диптихи
но до во
литургіей
церковна
диптихам
не въ це
Изъ
которой
особенно
Названіе
у насъ
и даже
свѣдѣній
были оч
занимали
тимъ вн
дикахъ
рядомъ с
это такі
особенно
Нравоуч
ковъ, бр
фических
атюрами
отдѣль б
въ нихъ,
Іоанна З
о святыхъ
разлучен
Макарія
Макарія
Макарій,
„И вопр
ему чер
семь свѣ
черепъ,

диптихи существовали на востокѣ и западѣ только приблизительно до восьмага вѣка; съ этого времени чтеніе диптиховъ за литургіей уже совсѣмъ прекращается, и диптихи выходятъ изъ церковнаго употребленія. Въ настоящее время у грековъ диптихами называются поминанья, сохраняемыя въ домахъ, а не въ церкви.

Изъ диптиховъ развилась на востокѣ новая форма, въ которой выражались молитвы Церкви какъ за живыхъ, такъ особенно за умершихъ, извѣстная подъ названіемъ синодиковъ. Название синодиковъ взято съ синодика недѣли православія, и у насъ въ Россіи оно народомъ превращено было въ сенаникъ и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ценавникъ. Мы не имѣемъ свѣдѣній о синодикахъ греческихъ, но у насъ въ Россіи они были очень распространены и среди книжной письменности занимали одно изъ первыхъ мѣстъ. И это понятно, если обратимъ вниманіе на составъ и содержаніе синодиковъ. Въ синодикахъ запись поминаемыхъ именъ предварялась цѣлымъ рядомъ сказаній о мытарствахъ и будущей загробной жизни, а это такія сказанія, которыя въ древней Руси пользовались особенною любовію и были особенно распространены въ народѣ. Правоучительныя повѣствованія, входившія въ составъ синодиковъ, брались изъ патериковъ, прологовъ и различныхъ апокрифическихъ сказаній и сопровождались украшающими ихъ миниатюрами. Иногда въ древнихъ синодикахъ правоучительный отдѣлъ бываетъ весьма богатъ и разнообразенъ: статьи, вошедшія въ нихъ, взяты изъ твореній отцевъ Церкви, Василия Великаго, Іоанна Златоустаго.... изъ житійныхъ и легендарныхъ сказаній о святыхъ; къ числу этихъ послѣднихъ относятся сказанія о разлученіи души отъ тѣла человѣка грѣшнаго, бесѣда препод. Макарія съ черепомъ идольскаго жреца и др. Въ бесѣдѣ пр. Макарія съ черепомъ жреца рассказывается о томъ, какъ пр. Макарій, ходя по пустынѣ, обрѣлъ сухой черепъ человѣка. „И вопросы преподобный черепъ, глаголя: кто еси? И отвѣща ему черепъ, глаголя: азъ есмь жрецъ идольскій, долго быхъ на семь свѣтѣ съ погаными цари и князи“. Преподобный спросилъ черепъ, гдѣ онъ теперь находится, на что черепъ сказалъ, что

теперь онъ очень глубоко заключенъ во тьмѣ вѣчной съ погаными еретиками. Но когда святые отцы и добрые христіане творять молитву въ пятокъ вечеромъ и въ субботу за усопшія души, тогда тьма разгоняется, и они видятъ лица другъ друга. Тогда преподобный Макарій взялъ черепъ и закопалъ его въ землю, прославляя Бога, открывшаго ему такое преувѣдѣніе о состояніи умершихъ. Изъ этого сказанія дѣлается наставленіе, что слѣдуетъ совершать молитвы за усопшихъ, и не только за своихъ родныхъ и знакомыхъ, но и за всѣхъ людей. Послѣ назидательныхъ статей въ синодикахъ слѣдуетъ перечень именъ для поминовенія. Имена подлежащія поминовенію, располагаются по тѣмъ самымъ рубрикамъ и въ томъ же порядкѣ, какъ и въ древнихъ диптихахъ. Сперва помѣщаются восточные патріархи, митрополиты русскіе, епископы своей епархіи, удѣльные князья, княгини, цари, царицы, государи, государыни, настоятели монастырей, и т. д. Объемъ синодиковъ, осложненныхъ помѣщеніемъ въ нихъ многихъ назидательныхъ повѣстей, дѣлалъ то, что синодики не могли, подобно древнимъ диптихамъ, прочитываться за литургіею; а трудность переписки объемистыхъ синодиковъ послужила причиною того, что синодики преимущественно были въ употребленіи въ монастыряхъ, соборахъ и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, но почти не встрѣчались у частныхъ лицъ. А между тѣмъ вѣрующее сердце православнаго христіанина желало совершить молитвы объ умершихъ и желало имѣть для этого посредника между собою и священнослужителями, приносящими Господу моленія. Такимъ посредникомъ и является наше поминанье. Наше поминанье представляетъ изъ себя послѣднюю ступень въ развитіи поминальныхъ записей. По внѣшней формѣ поминанья болѣе подходятъ къ древнему диптиху, представляя изъ себя маленькія книжечки, въ которыхъ такъ же, какъ и въ диптихахъ, существуетъ двѣ рубрики: одна для записи именъ „за здравіе“, а другая для записи именъ „за упокой“.

Посл
какъ гов
Божіемъ
оскорбляе
послѣшно
нія при
Господня

Въ
мѣсту и
духа, ко
поведенія
15—15).

ваится и
ными ви
дни и ми
или при
происходя
мощей, пр
и даже св
негодован
богослуже
держатъ с
освященія
и Торжес
хуже: при
на поль и
ломается
недостатк

Благо
и сердечн
пристойно
порядка.
докажи эт

Благоговѣніе къ святынѣ.

Поспѣшность, торопливость нигдѣ не похвальна, потому что, какъ говорится, „поспѣшишь, людей насмѣшишь“; но въ храмѣ Божіемъ она прямо предосудительна, потому что унижаетъ, оскорбляетъ святыню Господню. Особенно эта предосудительная поспѣшность высказывается православными въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ, при принятіи освященныхъ вербъ.

Въ нетерпѣливомъ движеніи всѣхъ или многихъ къ одному мѣсту и одной цѣли нельзя не признавать внутренняго горенія духа, которое составляетъ прекрасное свойство христіанскаго поведенія, похваляемое самимъ Богомъ (Рим. 12, 11; Апок. 3, 15—15). Но это прекрасное свойство, къ прискорбію, затмѣвается и ослабляется у православныхъ нѣкоторыми неблагоприятными внѣшними дѣйствіями, допускаемыми ими въ извѣстные дни и минуты изъ горячаго желанія скорѣе другихъ принять или прикоснуться къ святынѣ. Такія неблагоприятныя дѣйствія происходятъ у насъ при цѣлованіи св. Евангелія, иконы, креста, мощей, при принятіи помазанія освященнымъ елеемъ, антидора и даже св. Таинъ. Здѣсь бываетъ толканіе, стѣсненіе, взаимное негодованіе, смущеніе и общій непорядокъ,—и когда же?—при богослуженіи, въ дни и минуты, въ кои мы особенно должны держать себя благоговѣйно, чтобы удостоиться принять благодать освященія и благословенія. А въ великіе праздники Богоявленія и Торжественнаго Входа Господня въ Іерусалимъ и того бываетъ хуже: при множествѣ тѣснящагося народа, св. вода проливается на полъ и попирается ногами; освященная верба съ трескомъ ломается и роняется подъ ноги. Все это свидѣтельствуетъ о недостаткѣ у православныхъ благоговѣнія къ святынѣ.

Благоговѣніе состоитъ не въ одномъ только внутреннемъ и сердечномъ уваженіи къ святынѣ, но и въ наружной благопристойной почтительности къ ней въ предѣлахъ установленнаго порядка. „Кто изъ васъ уменъ, говоритъ Слово Божіе, тотъ докажи это на самомъ дѣлѣ добрымъ поведеніемъ, въ кротости

и мудрости“ (Іак. 3 13). Такъ, кто благоговѣнъ, тотъ пусть являетъ святое настроеніе духа своимъ наружнымъ кроткимъ взоромъ и достойнымъ поведеніемъ.

По суду Слова Божія, *нѣтъ нестроенія Богъ, но мира* (1 Кор. 14, 33). Посему горячность нашего желанія какъ можно скорѣе принять святыню или прикоснуться къ ней должна обнаруживаться въ строгой благоговѣйной тишинѣ и порядкѣ, установленномъ и хранимомъ Православною Церковію. Апостоль Павелъ говоритъ: *и души пророковъ повинуются пророкомъ* (1 Кор. 14, 32),—и мы обязаны управлять своимъ внутреннимъ расположеніемъ, строго подчинять его требованіямъ и правиламъ закона и никакъ не простирать даже до малѣйшаго неблагочинія, дабы ревность наша, какъ говоритъ Апостоль, *не была не по разуму*, т. е. безразсудною (1 Кор. 10, 1). Такъ, по суду Слова Божія, наше несдержанное, неумѣренное рвеніе къ святынѣ, соединенное съ нарушеніемъ тишины и порядка, безразсудно. Въ немъ, кромѣ виѣшней неблагопристойности и видимаго униженія святыни, кроется или неразумное *маловпріе*,—какъ будто прежде почерпнутая освященная вода и прежде взятые вѣтви освященной вербы и прочее, скорѣе другихъ принятое и схваченное, святѣе и благодатнѣе, нежели то, что берется послѣ; или, можетъ быть, *опасеніе*, что если не поспѣшатъ, то лишатся. Но опытъ показываетъ противное; едва ли можно указать, чтобы кто-нибудь изъ собратій остался неудовлетвореннымъ по своей медлительности. Если при непорядочномъ движеніи никто не бываетъ лишенъ желаемаго, тѣмъ болѣе каждый можетъ быть удовлетворенъ при спокойномъ и благоговѣйномъ принятіи освященнаго дара. Недостатка въ немъ нельзя иначе предположить, какъ только при неумѣннн цѣнить по надлежащему то, за чѣмъ приходятъ, — когда, напримѣръ, спѣшатъ за освященною водою съ тѣми же сосудами, съ какими ходятъ на рѣки или къ колодцамъ за водою обыкновенною, и нерѣдко проливаютъ на полъ храма болѣе того, нежели сколько уносятъ съ собою домой. Если же кто, при всемъ своемъ желаніи, дѣйствительно не получитъ желаемаго, у того и одно внутреннее расположеніе и намѣреніе Богъ *пріемлетъ*. Готовность Авраама принести Исаака въ

жертву
неразсу
мы пріо
немъ.
вѣйное
Сауль
вознесох
Самуилу
тебъ, п
и нынѣ
шаніе п
порядок
не на л
это не
всякій п
11, 17,
небреже
неблаго
поспѣши
жертва,
свою бл
брать п
ихъ пов
благогов
дѣйстви
Не
вила: е
очень о
рые хор
духа, н
рядокъ.
неблаго
разгласи
времени
и таким
нарекани

жертву Богъ принялъ за дѣйствительную жертву. Напротивъ, неразумительное рвеніе удаляетъ отъ насъ благодать святыни: мы приобретаемъ предметъ, а теряемъ самое важнѣйшее въ немъ. Для усвоенія его во всей полнотѣ необходимо благоговѣйное принятіе освященнаго дара, по чину Церкви. Нѣкогда Саулъ поторопился принести жертву Богу; *не удержався и вознесохъ всесожженіе*, говорилъ онъ въ оправданіе свое пророку Самуилу. Но пророкъ осудилъ его и сказалъ: *безуміе бысть тебѣ, понеже не сохранилъ еси заповѣди, юже заповѣда ти Господь, и нынѣ царство твое не станетъ* (Цар. 13, 13—14). *Послушаніе паче жертвы* (15, 22). Апостоль Павель нарушающимъ порядокъ церковный говоритъ: *не хвалю васъ; вы собираетесь не на лучшее, а на худшее*. Вы собираетесь вмѣстѣ такъ, что это не значитъ вкушать вечерю Господню. Ибо при вечери всякій прежде другихъ послѣдуетъ братъ свою нищу (1 Кор. 11, 17, 20, 21). Эту послѣднюю Апостоль называетъ пренебреженіемъ Церкви Божіей (1 Кор. 11, 22), подвергающимъ неблагоговѣйныхъ суду Божію (ст. 29 и 34). Какъ Саулъ отъ послѣднаго принесенія жертвы лишился Божія благоволенія, и жертва, принесенная имъ не по заповѣди, утратила для него свою благодатную силу, и какъ послѣдность древнихъ христіанъ братъ прежде другихъ свою часть на вечери Господней дѣлала ихъ повинными предъ Богомъ, такъ святыня, немирно и неблагоговѣйно нами принимаемая, утрачиваетъ свое освящающее дѣйствіе и служить къ нашему осужденію.

Неблагоговѣніе, какъ явное нарушеніе апостольскаго правила: *вся благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. 14, 40) очень оскорбительно для чувства и взора православныхъ, которые хорошо знаютъ и понимаютъ внушаемое Апостоломъ гореніе духа, но по неразумію нѣкоторыхъ, производящее общій непорядокъ. Что же думаютъ иновѣрцы и сектанты, особенно неблагонамѣренныя, которые жаждутъ замѣтить, увеличить и разгласить всякій *сучецъ* въ очахъ нашихъ? Наше мѣстное и временное уклоненіе отъ порядка они приписываютъ всей Церкви, и такимъ образомъ чрезъ насъ, православныхъ чадъ ея, падаетъ нареканіе на божественную красоту ея святѣйшаго богослуже-

нія, какой не имѣеть въ своемъ богослуженіи ни одно христіанское общество.

Если православные дорожатъ святынею такъ, что для пріятія ея иногда, по неразумію своему, выходятъ изъ предѣловъ благоприличія, то это самое не есть ли вѣрная надежда легко вразумить и умѣрить православныхъ, ревнующихъ неразумно, благовременнымъ напоминаніемъ имъ, какъ должны они принимать воду, вербу и каждый освященный предметъ? Православные высоко цѣнятъ освященный даръ; безъ сомнѣнія, подорожатъ имъ, когда услышатъ изъ устъ пастырей, что благодать дара передается только тогда, когда онъ пріемлется съ благоговѣніемъ, подобающимъ святымъ и святому мѣсту: когда уразумѣютъ и поймутъ, какъ тяжокъ безпорядокъ, производимый ими предъ лицомъ Божиимъ и обществомъ изъ неразумной ревности скорѣе удовлетворить своимъ желаніямъ.

Православные умѣютъ съ благоговѣніемъ хранить святыню у себя дома, въ самыхъ почетныхъ мѣстахъ жилищъ своихъ, вблизи св. иконъ и креста Христова, употреблять ее въ важныхъ случаяхъ во исцѣленіе душъ и тѣлесъ, въ освященіе себя и своей собственности. Тѣмъ болѣе, при внушеніи и растолкованіи имъ, они будутъ чтить святыню среди многочисленнаго собранія молящихся, гдѣ невидимо присутствуетъ самъ Господь (МѠ. 28, 19) и, безъ сомнѣнія, только тогда, когда мы предстоимъ въ благоговѣйной тишинѣ.

Самою дѣйствительною мѣрою для внушенія православнымъ благоговѣнія къ святынѣ надобно признать примѣръ благоговѣйнаго поведенія въ храмѣ самихъ священно-церковнослужителей, особенно пастырей, которые, священнодѣйствуя, становятся посредниками между Богомъ и людьми.

Но при воздѣйствіи на православныхъ словомъ и примѣромъ, необходимы и чисто внѣшнія мѣры для соблюденія порядка и тишины въ храмѣ. Наиболѣе цѣлесообразною въ этомъ отношеніи мѣрою слѣдуетъ признать наблюденіе со стороны церковнаго старосты и его помощниковъ, избранныхъ почтенныхъ людей. Въ особыхъ же случаяхъ, какъ, на примѣръ, въ праздникъ Богоявленія при почерпаніи св. воды и въ день Торжественнаго

Входа
могутъ
говоря
охранятъ

Да
славной,
свой бла
приличія
мага Це
къ свят
строны

Въ
славлюся
наше къ
Ему все

„Р“

СРОК

1) по фило
тика худ
ковныхъ
жизни р
няя, ху
различн
теристик
ственных
ціи; 10)
сообщені

на годъ 1

Входа Господня въ Іерусалимъ при принятіи освященныхъ вербъ, могутъ быть приглашаемы къ содѣйствию также братчики, не говоря уже о мѣстной полиціи, которая закономъ обязана строго охранять миръ и тишину въ храмѣ.

Да приложить все свое стараніе пастыри Церкви Православной, чтобы прихожане сдерживали, умѣряли во имя Божіе свой благочестивый пламень, не простирали его во внѣ до неприличія и нарушенія порядка, заповѣданнаго Богомъ и хранимаго Церковію, и не навлекали своимъ усиліемъ протѣсниться къ святынѣ прежде другихъ нареканія на святую Церковь со стороны иновѣрцевъ и сектантовъ!

Въ приближающихся Мнѣ освящуся и во всемъ сонмѣ прославлюся, — говоритъ Господь (Лев. 10, 3). Да будетъ же наше къ Нему и святынѣ Его приближеніе не хулою, а славою Ему всегда и вездѣ! „Под. Еп. Вѣд.“

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Десятый годъ изданія.

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

журналъ безъ предварительной цензуры.

СРОКЪ ВЫХОДА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ, КНИГАМИ НЕ МЕНѢ
25-ти ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ.

Содержаніе журнала составляютъ:

1) Романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія; 2) Обозрѣнія по философіи, исторіи, естествознанію, военному дѣлу; 3) Критика художественная и литературная; 4) Обзоръ вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ; 5) Лѣтопись внутренней жизни русскаго государства; 6) Обозрѣнія музыкальныя, театральныя, художественныя; 7) Отзывы о лучшихъ сочиненіяхъ по различнымъ отраслямъ науки и искусства; 8) Матеріалы для характеристики выдающихся русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей; 9) Сводъ мнѣній и сообщеній изъ провинціи; 10) Экономическія изслѣдованія и замѣтки; 11) Заграничныя сообщенія; 12) Письма читателей.

П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А

съ пересылкой и доставкой

на годъ 10 руб., на полгода 6 руб., на три мѣсяца 3 руб., на мѣсяць 1 руб.

Книжки журнала могутъ быть высылаемы конторой съ наложеннымъ платежемъ по первому требованію.

Отдѣльныя условія подписки.

Для лицъ духовнаго званія, преподавателей среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и учащихъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ **пониженіе цѣны допускается по соглашенію съ редакціей.** Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица состоящія въ нихъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ объ этомъ въ редакцію изданія. Требования, подписныя деньги, рукописи и посылки должны быть адресованы въ контору редакціи, — Москва, Дмитровка, Дехтярный пер., д. Доляновой — или на имя редактора-издателя, **Алексѣя Филиппова.**

Отъ редакціи.

Задача возобновляемаго по новой редакціей и при новомъ составѣ сотрудниковъ **„РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ“** заключается въ томъ, чтобы давать въ доступномъ каждому изложеніи ежемѣсячный обзоръ отдѣльныхъ сторонъ государственной, общественной и частной жизни Россіи исключительно съ русской точки зрѣнія.

Будить въ массѣ русскаго народа чувство собственнаго достоинства; вызвать въ обществѣ сознательное уваженіе къ лучшимъ проявленіямъ національнаго духа, какъ въ историческомъ прошломъ, такъ и настоящемъ; указывать на примѣрахъ, что должно входить въ программу нашей государственности для того, чтобы общественная жизнь была живымъ потокомъ, отдѣльная личность чувствовала себя свободной для всесторонняго своего развитія, а въ общемъ наша страна была здоровой и цвѣтущей—все это составляетъ обязанность тѣхъ органовъ печати, которые хотятъ стоять на стражѣ истинно русскихъ государственныхъ интересовъ, избѣгая мертвящаго рутинерства литературныхъ партій съ ихъ искусственнымъ подраздѣленіемъ.

Въ частности, это программа нашего журнала.

Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ націонализму, какъ высшей формѣ самосознанія каждой культурной народности, мы не можемъ не видѣть въ исторически и преемственно создаваемыхъ бытовыхъ особенностяхъ народной жизни драгоцѣнную сокровищницу дальнѣйшаго ея развитія, показателя формъ послѣдующаго общественнаго строя.

Поэтому обращать серьезное вниманіе на все, что носитъ печать самобытной культуры, заботливо относиться къ тѣмъ сословіямъ и группамъ лицъ, которыя утверждаютъ внутренній порядокъ, ко всѣмъ національностямъ и народностямъ, содѣйствующимъ русскому государственному строителю и ведущимъ Россію по пути величія — это долгъ каждаго литературнаго дѣятеля, который своими трудами ищетъ способствовать великому русскому дѣлу.

Стоя на этой строго національной почвѣ, мы находимъ, что каждая народность имѣетъ право не только на существованіе, но и на свободное развитіе до тѣхъ поръ, пока не обнаружитъ отсутствія внутренней своей жизнеспособности, или государственной жизнѣдѣтельности. Приобщеніе же инородцевъ къ намъ возможно только путемъ всесторонняго ознакомленія ихъ съ формами нашей самобытной культуры, въ томъ случаѣ, если она способна занять одно изъ видныхъ

мѣсть средъ въ его нов или обсужд нашего вну жительных формъ упр

Удас покажетъ с изъ непоср книгъ жур трудниковъ ваемъ печ манифесты, опредѣленн собы дѣйс участію въ условностей „РУССКОЕ даже небол

Но е за нами сл осуществлен впередъ Ро

Мы

будущаго н Въ вид въ конт что ны

При

въ провинц общественныя заграницей

Прин суммы, под учрежденіям полняетъ за веѣ другіе

Всяк сительно в газетныхъ требованію

Въ

РУСС вѣковъ стар т. III, стр.

имѣть среди культуръ другихъ народовъ. Отсюда главной потребностью журнала въ его новомъ видѣ является не столько изученіе фактовъ изъ жизни Запада, или обсужденіе крайнихъ вопросовъ, не столько желчное осужденіе неурядицъ нашего внутренняго строя, сколько спокойное и безпристрастное выясненіе положительныхъ задачъ Россіи, опредѣленіе элементовъ, содѣйствующихъ выработкѣ формъ управленія и быта въ строго національномъ духѣ.

Удастся ли намъ практически осуществить изложенныя здѣсь начала — покажетъ будущее. Относительно этого читатели вынесутъ вѣрное впечатлѣніе изъ непосредственнаго и постояннаго знакомства съ содержаніемъ отдѣльныхъ книгъ журнала, съ именами его дѣйствительныхъ, а не обѣщанныхъ только, сотрудниковъ. Выполненіе часто разнится отъ обѣщаній; вотъ почему мы отказываемся печатать какіе бы то ни было заманчивые и забывающіе подписчиковъ манифесты, полные общихъ и избитыхъ фразъ, твердо вѣруя, что если искренній, опредѣленной образъ мыслей новой редакціи заслуживаетъ вниманія, если способности дѣйствій ея по вызовутъ къ себѣ отвращенія, то успѣхъ журнала, къ участию въ которомъ приглашаются лучшіе русскіе писатели, безъ обычныхъ условностей и подраздѣленій на избранныхъ и отверженныхъ — обезпеченъ: „**РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ**“ неминуемо сдѣлается выразителемъ, быть можетъ, даже небольшой, но дѣятельной группы русскихъ людей.

Но если насъ постигнетъ неудача, то мы угѣшимся мыслью о томъ, что за нами слѣдуютъ болѣе сильные, чѣмъ мы, люди, и что имъ выпадетъ на долю осуществленіе журнала, проникнутаго тѣмъ духомъ, которымъ живетъ и движется впередъ Россія.

Мы ограничимся скромной ролью предвѣстниковъ славнаго и свѣтлаго будущаго нашей родины.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ поступающихъ въ контору редакціи со стороны читателей, заявляемъ, что нынѣшнее издательство журнала ничего общаго съ прежнимъ не имѣетъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ.

При Конторѣ „**РУССКАГО ОБОЗРѢНІЯ**“ принимается выписка и доставка въ провинціальныя книжныя магазины, бібліотеки—школьныя, народныя и общественыя—всякаго рода книгъ, выходящихъ какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей на языкахъ французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ и итальянскомъ.

Принимается составленіе школьныхъ и народныхъ бібліотекъ на различныя суммы, подборъ изданій для книжныхъ складовъ, организуемыхъ различными учрежденіями и лицами для продажи книгъ населенію. Кромѣ того складъ исполняетъ заказы на учебники для начальныхъ и среднихъ школъ, а также на все другіе книги, рекомендуемыя начальствомъ учебныхъ заведеній.

Всякаго рода справки, указанія бібліографическаго характера относительно выходящихъ и вышедшихъ въ Россіи книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, замѣтокъ и объявленій исполняются складомъ по первому требованію безвозмездно.

Въ настоящее время въ складѣ имѣются:

РУССКАЯ ИСТОРИЯ ОТЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ. — (Первые пять вѣковъ старины) Н. М. Павлова. 1896, т. I., стр. 405; т. II., стр. 356; т. III, стр. 425. Цѣна каждаго тома по 1 р. 50 к.

Замѣчательнѣйшій трудъ, если только можно такъ выразиться относительно рѣдкаго по оригинальности, изяществу формы и въ то же время серьезности сочиненія г. Павлова—прошелъ почти незамѣченнымъ нашей критикою. Говорю не только общей, но даже специальной, исторической. Однако, публика, внутреннимъ чутьемъ, угадывающая цѣну вещей, несмотря на отсутствіе рекламъ и газетныхъ отзывовъ, раскупаетъ Русскую Исторію; это — результатъ знакомства отдѣльныхъ лицъ съ вышедшими тремя томами. Намъ остается пожелать, чтобы намѣреніе автора довести исторію до нашихъ дней осуществилось—она будетъ имѣть блестящій матеріальный успѣхъ и серьезный внутренній.

Чтобы опредѣлить все значеніе Русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ, нужно вспомнить, чѣмъ мы пользуемся для знакомства съ прошлымъ нашей родины. Въ лучшемъ случаѣ источникомъ знанія является Карамзинъ, чаще всего учебникъ Иловайскаго. Начальныя страницы русской исторіи представляются сухими даже для привычнаго читателя, дѣтямъ онѣ кажутся мертвыми отъ перечисленія непонятныхъ событій, съ трудомъ запоминаемыхъ именъ и ряда цифръ. Удѣльный періодъ—камень преткновенія для лицъ, получившихъ даже высшее образованіе. Исторія развитія единодержавной власти—предметъ, интересующій насъ постольку, поскольку онъ входитъ въ программы учебныхъ заведеній. И вотъ среди типичнаго цикла скучныхъ или сухихъ книгъ историческаго характера исключеніемъ являются три тома книги Н. М. Павлова. Она также самобытна и неподражаема какъ ея составитель, какъ предметъ, усвоенный имъ въ совершенствѣ, Элементъ горячаго патріотическаго чувства, мѣстами выраженнаго съ необычайною силою и затаенной гордостью, не позволяетъ подойти къ сочиненію съ обычной мѣркой и обычными претензіями.

Читатель съ первой строчки вводится въ духъ русской исторіи и идетъ за авторомъ безъ труда, не замѣчая пути. Прочитываешь, не отрываясь, страницы, обвѣянные прелестью старины; живешь и дышишь интересами давно сошедшихъ въ могилу людей; вслушиваешься въ ихъ ссоры; вникаешь въ родство; переживаешь бѣды и напасти, которыя не разъ обрушивались на русскую землю; скорбишь вмѣстѣ съ лѣтописцемъ, неслышно проникаясь красотою образнаго мѣткаго языка древности, и видишь воочию, какъ, несмотря ни на что, растетъ и крѣпнетъ Русь. Художникъ слова, знатокъ народнаго быта взлелѣянной на земской почвѣ Великороссіи, Н. М. Павловъ не ограничился одною внѣшней стороною: красивая ткань узорчато-переплетающихся событій, привлекающихъ къ себѣ отдѣльными эпизодами, скрываетъ глубокой смыслъ историческихъ законовъ, позволяетъ угадывать назначеніе Россіи, провидѣть судьбы ея будущаго. Бытовые мелочи, которыми такъ богато изложеніе, при широкомъ пользованіи источниками груды, именъ отпадаютъ какъ шелуха; остается впечатлѣніе мощности русскаго народа, начинается пониманіе основъ его жизни, ихъ проявленіе въ формѣ государственности.

Павлова цитировать трудно. Съ увлеченіемъ переходишь отъ одного мѣста изложенія къ другому. — отъ суроваго описанія суровой глуши сѣвера, къ тонкому опредѣленію особенностей католицизма; умиленіе братскимъ сѣвядомъ князей никнетъ передъ жесткимъ эпизодомъ ослѣпленія Василька; за грознымъ движеніемъ татарскихъ полчищъ слѣдуетъ удивительное по глубинѣ опредѣленіе сущности „державства“, имѣющаго своимъ источникомъ семью, освященнаго народнымъ преданіемъ и авторитетомъ церкви. Какъ изящны нарисованные Павловымъ образы южныхъ князей — помѣщиковъ, какъ непреклонны князья-сѣверяне, государственники, съ какимъ умѣньемъ опредѣлено значеніе для насъ татарщины, сосѣдство и родственность Литвы. Все — и лирически задумчивая хвала Андрею Боголюбскому, и ироническія примѣчанія къ литовской исторіи, и докучливое описаніе настроеній потатарскаго періода, и точность въ перечисленіи преемственности русскихъ державцевъ — все изложено съ необычайною силою и вдохновеньемъ. Дать понятіе читателю о прелести и своеобразности приемовъ автора путемъ немногихъ выписокъ, — нельзя.

Павлова нельзя и хвалить. Къ нему неприложимы похвалы, передъ нимъ останавливаешься въ изумленіи, чувствую, что его *Русская Исторія* представляетъ собой цѣлое событіе въ современной исторической литературѣ. Она свидѣтельствуетъ о неугасимости интереса ко всему русскому не среди специалистовъ историковъ, рѣдко когда умѣющихъ дѣлить свои знанія съ другими, а среди серьезныхъ и дѣйствующихъ слоевъ общества. Если эти три, прекрасно издан-

ная, но
какимъ
стей, ро
И въ св
потомств

Бо

частяхъ

Часть II

и проч.

реть, Т

3 части—

Народнаг

скихъ ср

скихъ Ин

учебныхъ

Учебнымт

г. Коржен

для учени

Вѣдомств

Во

бочайшей

ніями му

о земной

ственник

не могъ

ныхъ опи

скаго. О

шевленіе,

передаетс

емъ духа

восторга.

ми рисуя

симпатии

успѣхомъ

подарокъ.

никовъ уч

забывая о

близкимъ

странамъ,

посвященн

нелишнимъ

ОБЩ

ческіе очер

Рекон

г. Введенс

ства изслѣ

постепенно

значеніе л

задача, на

лагать, въ

начала.

Пушкина,

и Льва То

мысли съ

общими из

бъжать при

ная, но дорогія по цѣнѣ книги проникнуть въ школы, въ народъ, мы увидимъ, какимъ могучимъ взрывомъ всякаго рода историческихъ изслѣдованій, повѣстей, романовъ озарится покоящееся въ безмолвіи поле исторической науки. И въ свое время Павлову воздастся за это заслуженная похвала со стороны потомства.

Борисъ Корженевскій „ПО ВОСТОКУ“. Путевые очерки и картины въ 3 частяхъ съ 117 иллюстраціями. Часть I—Царь-градъ, Аѳины, Смирна, Бейрутъ. Часть II—Святая земля: Іерусалимъ, Виллеемъ, Іерихонъ, Іорданъ, Мертвое море и проч. Часть III—Святая земля. Самарія и Галилея: Сихемъ, Дженинъ, Назаретъ, Тиверіада, Геннисаретское озеро, Өаворъ, Себастія-Іерусалимъ. Цѣна за 3 части—2 руб. 75 коп. Книга ОДОБРЕНА Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Посвѣщенія для: 1) учениковъ старшаго возраста бібліотекъ, 2) мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, 3) для ученическихъ бібліотекъ Учительскихъ Институтовъ и Семинарій, а также 4) для учительскихъ бібліотекъ низшихъ учебныхъ заведеній, и 5) для бесплатныхъ народныхъ бібліотекъ и читалень. Учебнымъ Комитетомъ по Учрежденіямъ Вѣдомства Императрицы Маріи книга г. Корженевскаго РЕКОМЕНДОВАНА для фундаментальныхъ бібліотекъ и ОДОБРЕНА для ученическихъ бібліотекъ старшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Востокъ, гдѣ въ такой чудной гармоніи переплелись съ остатками глубочайшей древности и полными таинственности и роскошной фантазіи преданіями мусульманскаго міра, завѣтнѣйшія для каждаго христіанина воспоминанія о земной жизни Спасителя, всегда привлекали и привлекаютъ къ себѣ путешественниковъ. Многіе изъ нихъ дѣлалась своими впечатлѣніями съ тѣмъ, кто не могъ или не успѣлъ еще побывать въ „странѣ чудесъ“. Среди разнообразныхъ описаній Востока одно изъ видныхъ мѣстъ занимаетъ книга Корженевскаго. Она написана легкимъ, прекраснымъ и картиннымъ языкомъ. Воодушевленіе, владѣющее авторомъ, особенно при посвѣщеніи святыхъ мѣстъ Востока, передается и читателю, который начинаетъ невольно чувствовать особый подъемъ духа и какъ бы переживаетъ съ авторомъ моменты глубокаго религіознаго восторга. Если прибавить, что книга украшена изящными и весьма интересными рисунками, то станетъ понятнымъ, почему она завоевала себѣ прочныя симпатіи среди читающей публики и пользуется всеобщимъ и заслуженнымъ успѣхомъ. Для нашей молодежи, ищущей хорошей духовной пищи, это лучший подарокъ. Мы съ такимъ усердіемъ уносимъ воображеніе нашихъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній въ область фантазіи Майнъ-Рида, Купера, Эверса, забывая о существованіи авторовъ, произведенія которыхъ посвящены болѣе близкимъ намъ по духу и имѣющимъ несомнѣнно важное для Россіи значеніе странамъ, что напомнимъ еще разъ о прекрасномъ изданіи г. Корженевскаго, посвященномъ дорогимъ для каждаго русскаго мѣстамъ, мы считаемъ совсѣмъ излишнимъ.

ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОСОЗНАНИЕ ВЪ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРѢ. Критическіе очерки Арс. И. Введенскаго. С.-ПБ. Стр. 302, 1900 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Рекомендовать эту книгу читающей публикѣ было бы излишне: имя г. Введенскаго слишкомъ извѣстно; оно само говоритъ за выдающіяся достоинства изслѣдованія, которое, какъ объясняетъ авторъ въ предисловіи, „вводитъ постепенно читателя въ кругъ понятій и представленій, объясняющихъ великое значеніе литературы для личной и общественной жизни человѣка“. Скромная задача, намѣченная авторомъ, выполнена блестяще и, какъ слѣдовало предполагать, въ несравненно болѣе широкихъ размѣрахъ, чѣмъ можетъ показаться сначала. Анализируя произведенія и способы художественнаго творчества Пушкина, Грибоѣдова, Лермонтова, Кольцова, Гоголя, Тургенева, Достоевскаго и Льва Толстого, авторъ опредѣляетъ значеніе ихъ для нашей литературы и мысли съ рѣдкой ясностью и простотою изложенія. Авторъ не пользуется общими избитыми приѣмами критики,—чего въ дѣйствительности трудно избѣжать при опредѣленіи значенія корифеевъ русской литературы—онъ отмѣ-

часть последовательный ростъ русскихъ идей идеаловъ въ нашемъ обществѣ, ставя на первый планъ то, что вырабатывала наше самосознаніе; съ необычайной чуткостью отграничивая области различныхъ художниковъ слова, онъ остается самостоятельнымъ въ своихъ взглядахъ. Свѣжестью мысли, положительностью идеаловъ и краткостью изложенія отличается книга. Она, по всей вѣроятности, займетъ одно изъ видныхъ мѣстъ среди нашей учебной литературы, хотя и не носитъ характера учебника: она составлена изъ дѣлаго ряда статей, появившихся въ періодической печати въ 1889—94 годахъ, стяжавшихъ автору ихъ почетную извѣстность среди нашей публики.

ИЗЪ ПРОШЛОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ. Н. В. Муравьева. Спб. 1900 т. I; стр. 564; т. II стр. 587. Цѣна за два тома 6 руб.

Томъ I. Статьи по судебнымъ вопросамъ. (Обрядъ публичной казни о предметъ и изученіи уголовного судопроизводства и судоустройства; бродяги и вищенство; наши тюрьмы и тюремный вопросъ; къ ученію объ уголовномъ преслѣдованіи за преступленія по службѣ; оправдательныя рѣшенія присяжныхъ засѣдателей при сознаніи подсудимыхъ, суррогатъ суда присяжныхъ; о судебной службѣ; сокращенные способы разрѣшенія маловажныхъ уголовныхъ дѣлъ въ Германіи и Австріи; къ вопросу о кандидатахъ на судебныя должности; общія основанія устройства и уголовной дѣятельности прокурорскаго надзора).

Томъ II. Рѣчи и сообщенія (по судебнымъ дѣламъ: о злодѣянн 1 марта; злоупотребленіяхъ въ Скопинскомъ банкѣ; о сопротивленіи властями, оказанномъ крестьянами села Сарай; объ оскорбленіи товарища прокурора Лагорію мировымъ судьей Славинимъ; по дѣлу о судебномъ слѣдователѣ Сахаровѣ; заключеніе по дѣлу Юлко и многія другія). Изъ несудебныхъ рѣчей выдающимися являются: рѣчь, посвященная памяти Императора Александра III; объясненія въ Государственномъ Совѣтѣ по поводу судебныхъ преобразованій въ Сибири и Туркестанѣ и всѣ тѣ сообщенія и напутствія, которыя были сдѣланы Н. В. Муравьевымъ въ качествѣ министра юстиціи по поводу пересмотра законоположеній по судебной части. Содержаніе ихъ представляетъ высокій интересъ, какъ образчикъ серьезнаго краснорѣчія, въ форму котораго облечена стройная и отдѣленная система взглядовъ одного изъ выдающихся нашихъ государственныхъ дѣятелей.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстовъ на 1900 годъ,

составл. П. Михельсономъ

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія: въ Перновѣ Юрьевѣ, Арнсбургѣ, Верро, Феллинѣ, Ревелѣ, Валкѣ, Гапсалѣ и Леаль.

Содержаніе №№ 15 и 16.

Отдѣлъ официальный. Епархіальныя извѣстія и распоряженія: Высочайшая награда.—Циркуляръ Департамента Полиціи губернаторамъ, градоначальникамъ и оберъ-полиціймейстерамъ.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Протоколы засѣданій XXIV епарх. съѣзда духов. Рижской епархіи.—Отъ Министерства Финансовъ.

Отдѣлъ неофициальный. Во славу Божию.—Блаженны кроткіе.—Объ общенародномъ церковномъ пѣннн въ сельскихъ приходахъ нашей епархіи.—О русскихъ поминаніяхъ—Благоговѣніе къ святынѣ.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 15 авг. 1900 г. Цензоръ, Ключарь Каѳедр. Собора, Свящ. *Владимиръ Плиссъ*.

Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13, соб. домъ.

Эпа

Выходить
мѣсяцъ: 1
каждаго
Цѣна ПЯ
въ годъ с
ко

Эпа

Св

Член

Старорусс

митрополи

скія Лавр

На под

написано:

въ Пете

13 августа

Преос

При

Іоанникію,

епархіальн

возобновлен

ины—Ус