

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1890.

1 МАРТА.

№ 5.

Цѣна Извѣстій по казанской епархіи для мѣстныхъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ; вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ 10 руб. съ пересылкою.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену Пресвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Свияжскому.

Объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Ноября 1889 года за № 5582, объ устраниніи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей въ веденіи метрическихъ книгъ. **Приказали:** Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что обнаруживаемые при производствѣ въ Консисторіяхъ дѣль объ исправленіи метрическихъ записей случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторіи оставляютъ

И. К. Е. 1890.

7



безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой не исправности, циркулярнымъ указомъ, отъ 4 Марта 1886 года за № 2, подтвердилъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193). Однако же, опытъ показываетъ, что случаи не исправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ. Такъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ одной изъ епархій только за четыре послѣдніе года (1886, 1887, 1888 и 1889 по 20 Сентября) производилось 429 дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Между тѣмъ метрическія записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта. Особенное значеніе приобрѣли метрическія записи нынѣ, когда, со введеніемъ закона о всеобщей воинской повинности, призывъ къ исполненію оной совершается на основаніи такъ называемыхъ „посемейныхъ списковъ“, составляемыхъ и провѣряемыхъ по метрическимъ книгамъ. Отсюда очевидно, что всякая неточность и невѣрность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ выписяхъ и справкахъ сопровождается, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами, а иногда влечетъ за собою для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, неблагопріятныя въ различныхъ отношеніяхъ послѣдствія. Съ другой стороны, означенные безпорядки затрудняютъ дѣлопроизводство и въ самыхъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ не могло-бы имѣть мѣста, и умножая, такимъ образомъ, безъ того уже обширную переписку въ большей части Консисторій. По симъ основаніямъ Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣляетъ: вновь предписать Епархіальнымъ Пресвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и затѣмъ, въ случаяхъ обнаруженія не исправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно



подвергали виновныхъ взыскапіямъ, опредѣляемымъ въ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Конс.; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами: Декабря 23 дня 1889 года.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Смирновъ.

Секретарь С. Романовскій.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѣнода, Синодальному Оберъ-Прокурору, Преосвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Свіяжскому.

О порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Сѣнода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 25 октября 1889 года за № 391, по вопросу о порядкѣ обревизованія отчетовъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Сѣнода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ настоящемъ предложеніи вопроса съ постановленіями о порядкѣ повѣрки суммъ, отпускаемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, Святѣйшій Сѣнодъ находитъ: 1) что существующими постановленіями установленъ порядокъ отчетности въ суммахъ, ассигнуемыхъ по духовному вѣдомству на строительныя надобности, не одинаковый по различію источниковъ, изъ которыхъ эти суммы ассигнуются, именно: расходованіе суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны, подлежитъ повѣркѣ общихъ контрольныхъ учрежденій, отчетность въ суммахъ церковныхъ повѣряется въ Консисторіяхъ, и наконецъ отчетность по постройкѣ и ремонту зданій духовно-учебныхъ заведеній, производимыхъ на счетъ духовно-учебнаго капитала,

повѣряется на одинаковомъ основаніи съ экономическими отчетами по содержанию духовно-учебныхъ заведеній, первоначально мѣстными ревизіонными комитетами и затѣмъ представляется на окончательную ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; 2) что означенными постановленіями не опредѣленъ порядокъ отчетности въ тѣхъ случаяхъ, когда построение и исправленіе церквей и церковныхъ зданій производится на суммы, ассигнуемыя изъ другихъ, состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода, капиталовъ, кромѣ духовно-учебнаго, и 3) что документальная повѣрка отчетности въ отпускаемыхъ на строительныя надобности суммахъ этого послѣдняго рода необходимо требуетъ знанія мѣстныхъ справочныхъ цѣнъ на разные строительные матеріалы, а также знанія стоимости самаго производства работъ на мѣстѣ, и что посему съ надлежащею обстоятельностью и успѣхомъ она можетъ быть произведена только на мѣстѣ. На основаніи сихъ соображеній, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ состоящаго при немъ Контроля, опредѣляетъ: написать циркулярно печатными указами всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы на будущее время, во всѣхъ случаяхъ отпуска суммъ изъ состоящихъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода специальныхъ средствъ на постройку и исправленіе церквей, причтовыхъ зданій и школъ, отчеты въ израсходованіи этихъ суммъ, предварительно представленія ихъ въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, повѣряемы были по документамъ въ мѣстныхъ ревизіонныхъ комитетахъ, какъ это установлено Высочайше утвержденными 6 декабря 1865 г. ревизіонными правилами о порядкѣ отчетности по постройкамъ и исправленіямъ зданій духовно-учебныхъ заведеній. Декабря 22 дня 1889 годъ. Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*

Секретарь *Ушаковъ.*

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 26 января 1890 года за № 324, дана: „Въ Консistorію къ руководству“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Консistorіи *А. Зябровъ.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. О награжденіи священниковъ сель: Александровки, ядринскаго уѣзда, Владиміра Громова и Мусирмы, цивильскаго уѣзда, Данила Филимонова набедренникомя.

Священники сель: Александровки, ядринскаго уѣзда, Владиміръ Громовъ и Мусирмы, цивильскаго уѣзда, Даниль Филимоновъ, за ихъ отлично-усердную пастырскую дѣятельность, Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренникомъ. Февраля 8 дня 1890 года.

2. О награжденіи священника села Новочурашева, цивильскаго уѣзда, Владиміра Нечаева набедренникомъ.

— Священникъ села Новочурашева, цивильскаго уѣзда, Владиміръ Нечаевъ, за отлично-усердное пастырское служеніе, Его Высокопреосвященствомъ награжденъ набедренникомъ. Февраля 19 дня 1890 года.

3. О награжденіи священника села Яшевки, тетюшскаго уѣзда, Стефана Богоносцева набедренникомъ.

Священникъ села Яшевки, тетюшскаго уѣзда, Стефанъ Богоносцевъ, за отлично-усердную и полезную пастырскую службу, Его Высокопреосвященствомъ 6 сего февраля награжденъ набедренникомъ. Февраля „21“ дня 1890 года.

Секретарь Консисторіи *А. Зепрвзъ.*

ОТЪ КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ Казанское Епархіальное Попечительство въ январѣ мѣ-
сяцѣ 1890 года поступили нижеслѣдующія суммы:

РУБ. КОП.

1. Отъ игуменіи Серафимы, отъ 2 января за № 5, кружечнаго сбора	6	90
2. Отъ благочиннаго протоіерія Павла Воздвиженскаго, за № 2, невыданнаго пособия	18	—
3. Отъ благочиннаго священника Василя Давыдова, отъ 28 декабря 1889 г. за № 441, на бѣдное духовенство	30	60
4. Отъ него же, за № 442, кружечнаго сбора.	32	81
5. Отъ благочиннаго протоіерія Димитрія Черкасова, отъ 2 января за № 4, на бѣдное духовенство	24	—
6. Отъ него же, за № 3, на учрежденіе эмеритальной кассы	25	37
7. Отъ благочиннаго священника Димитрія Смирягина, отъ 8 января за № 5, на бѣдное духовенство	24	10
8. Отъ него же, за № 4, на учрежденіе эмеритальной кассы	8	—
9. Отъ архимандрита Етзакустодіана, отъ 11 января за № 7, на бѣдное духовенство	5	—
10. Отъ игуменіи Фотиніи, отъ 3 января за № 5, кружечнаго сбора	10	—
11. Отъ архимандрита Веніамина, отъ 2 января за № 14, на бѣдное духовенство	4	48
12. Отъ благочиннаго протоіерія Петра Фалькова, отъ 4 января за № 32, на учрежденіе эмеритальной кассы	12	5

	РУБ.	КОП.
13. Отъ игумена Макарія, отъ 4 января за № 8, на бѣдное духовенство	4	—
14. Отъ благочиннаго протоіеря Петра Фалькова, отъ 8 января за № 34, на бѣдное духовенство	40	15
15. Отъ него же, за № 38, на бѣдное духовенство	21	67
16. Отъ него же, за № 47, 3% взноса съ десятины земли	10	57
17. Отъ благочиннаго протоіеря Димитрія Черкасова, отъ 8 января за № 28, кружечнаго сбора.	9	88
18. Отъ него же, за № 31, кружечнаго сбора.	22	85
19. Отъ него же, за № 32, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	25	46
20. Отъ него же, за № 29, 7% сбора съ арендныхъ суммъ	5	38
21. Отъ него же, за № 30, 3% сбора съ десятины земли	15	37
22. Отъ архимандрита Сергія, отъ 13 января за № 18, на бѣдное духовенство	31	30
23. Отъ благочиннаго протоіеря Петра Фалькова, отъ 10 января за № 48, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	43	2
24. Отъ него же, за № 49, 7% съ десятины земли	1	54
25. Отъ благочиннаго протоіеря Петра Фалькова, отъ 11 декабря за № 170, на учрежденіе эмеритальной кассы	35	50
26. Отъ него же, за № 171, на бѣдное духовенство	75	25
27. Отъ него же, за № 172, на бѣдное духовенство	27	—

	РУБ. КОП.
28. Отъ него же, отъ 4 января за № 2, штрафныхъ	1 8—
29. Отъ игумена Амвросія, отъ 4 янв. за № 3, на бѣдное духовенство	10 —
30. Отъ благочиннаго священника Димитрія Смирягина, отъ 8 января за № 9, 3% сбора съ десятины земли	17 31
31. Отъ него же, отъ 15 января за № 21, кружечнаго сбора	10 22
32. Отъ него же, за № 20, кружечнаго сбора	8 19 5
33. Отъ благочиннаго священника Василия Давыдова, отъ 11 января за № 15, штрафныхъ съ диакона Бѣлокурова	4 —
34. Отъ благочиннаго священника Петра Орлова, за № 37, на бѣдное духовенство	36 50
35. Отъ него же, за № 36, кружечнаго сбора	28 —
36. Отъ него же, за № 38, на учрежденіе ризничной кассы	20 —
37. Отъ него же, за № 35, 3% сбора съ десятины земли	20 79
38. Отъ него же, за № 34, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	50 55
39. Отъ него же, за № 39, отъ празднаго священническаго мѣста	2 —
40. Отъ благочиннаго священника Василия Давыдова, отъ 11 января за № 14, 3% сбора съ десятины земли	19 29
41. Отъ него же, за № 13, кружечнаго сбора	56 84
42. Отъ него же, отъ 17 января за № 30, отъ праздныхъ мѣстъ	43 71

	РУБ.	КОП.
43. Отъ настоятеля макарьевской пустыни иеромонаха Димитрія, отъ 30 декабря 1889 г. за № 78, на бѣдное духовенство	2	—
44. Отъ благочиннаго протоіеря Петра Фалькова, отъ 12 января за № 52, 3% сбора съ десятины земли	18	24
45. Отъ благочиннаго Павла Соколова, отъ 20 января за № 37, кружечнаго сбора	38	58
46. Отъ него же, за № 38, 3% сбора съ десятины земли	18	24
47. Отъ благочиннаго Аркадія Лебедева, отъ 13 января за № 6, на бѣдное духовенство	12	40
48. Отъ него же, за № 7, на учрежденіе эмеритальной кассы	2	65
49. Отъ него же, 7% сбора съ арендныхъ суммъ	4	90
50. Отъ него же, за № 8, 3% сбора съ десятины земли	13	50
51. Отъ него же, за № 10, кружечнаго сбора	9	25
52. Отъ него же, за № 11, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	4	96
53. Отъ благочиннаго Павла Соколова, отъ 20 января за № 39, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	25	7
54. Отъ благочиннаго протоіеря Димитрія Черкасова, отъ 11 января за № 65, отъ праздныхъ мѣстъ	6	89
55. Отъ благочиннаго Александра Воскресенскаго, отъ 22 января за № 57, съ возвращеніемъ невыданнаго пособия	6	—
56. Отъ него же, за № 49, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	47	36

РУБ. КОП.

57. Отъ него же, за № 48, 3% сбора съ десятины земли	16	41
58. Отъ него же, за № 50, на бѣдное духовенство	38	5
59. Отъ него же, за № 47, кружечнаго сбора	21	84
60. Отъ благочиннаго протоіерея Павла Воздвиженскаго, отъ 24 января за № 38, на бѣдное духовенство	69	50
61. Отъ благочиннаго протоіерея Михаила Рождественскаго, отъ 20 января за № 29, 1% съ жалованія	33	30
62. Отъ него же, за № 32, на бѣдное духовенство	30	13
63. Отъ него же, за № 31, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	60	28
64. Отъ него же, за № 30, 3% сбора съ десятины земли	25	26
65. Отъ него же, за № 33, на учрежденіе эмеритальной кассы	20	—
66. Отъ него же, за № 27, на бѣдное духовенство	105	—
67. Отъ него же, за № 28, на бѣдное духовенство	64	46
68. Отъ благочиннаго протоіерея Александра Васильевскаго, отъ 19 января за № 50, кружечнаго сбора	32	54
69. Отъ него же, за № 52, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	102	70
70. Отъ него же, за № 53, 3% сбора съ десятины земли	21	96
71. Отъ него же, за № 54, обратно невыданнаго пособія	6	—

	РУБ.	КОП.
72. Отъ благочиннаго Петра Руженцева, отъ 20 января за № 73, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	70	29
73. Отъ него же, за № 72, кружечнаго сбора.	56	71
74. Отъ него же, за № 74, 3% сбора съ десятины земли	19	95
75. Отъ него же, за № 75, обратно невыданнаго пособія	3	—
76. Отъ него же, за № 70, штрафныхъ.	3	—
77. Отъ него же, за № 76, штрафныхъ.	1	—
78. Отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Черкасова, отъ 22 января за № 61, кружечнаго сбора.	14	72
79. Отъ него же, за № 62, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	35	89
80. Отъ него же, за № 63, 7% сбора съ десятины земли	16	92
81. Отъ благочиннаго Виктора Ильинскаго, отъ 17 января за № 26, кружечнаго сбора	20	23
82. Отъ него же, за № 24, на бѣдное духовенство	19	20
83. Отъ него же, за № 25, 3% сбора съ десятины земли	18	72
84. Отъ него же, за № 27, 7% сбора съ остатка церковныхъ суммъ	77	34
85. Отъ благочиннаго Аполлонія Смирнова, отъ 19 января за № 78, кружечнаго сбора	35	84
86. Отъ него же, за № 113, на бѣдное духовенство	8	30
87. Отъ него же, за № 83, на учрежденіе эмеритальной кассы	6	75

РУБ. КОП.

88. Отъ него же, за № 82, на учрежденіе эмеритальной кассы 10 —
89. Отъ него же, за № 77, 3% сбора съ отатка церковныхъ суммъ 79 88
90. Отъ него же, за № 77, 3% сбора съ десятины земли 23 76
91. Отъ него же, за № 77, штрафныхъ 5 —
92. Отъ благочиннаго Павла Измайлова, отъ 25 января за № 75, штрафныхъ 3 —
93. Отъ него же, за № 74, 7% сбора съ отатка церковныхъ суммъ 24 53
94. Отъ него же, за № 77, 7% сбора съ арендныхъ суммъ 5 47
95. Отъ него же, за № 78, кружечнаго сбора 13 69
96. Отъ него же, за № 76, 3% сбора съ десятины земли 14 43

Членъ попечительства, священникъ *Н. Боголюбовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *А. Соколовскій*.

РАПОРТЪ

Священника села Мусирмы, цивильскаго уѣзда, Данила Филимонова Его Высокоблагословенію, о. благочинному 2-го округа цивильскаго уѣзда, священнику села Ковалей Виктору Петровичу Ильинскому.

Симъ имѣю честь донести Вашему Высокоблагословенію о состояніи вѣреннаго мнѣ мусирминскаго прихода за 1889-й годъ нижеслѣдующее:

Общая свѣдѣнія.

Въ истекшемъ 1889 году причтъ въ приходѣ Тихвинской села Мусирмы церкви, на основаніи указа Св. Синода отъ 21 марта 1886 года за № 1083, состоялъ изъ одного священника и изъ одного псаломщика. Должность приходской просфорни исправляла дьяческая вдова О. Рождественская. Всѣхъ лицъ духовнаго званія въ приходѣ было 8 м. п. и 6 ж. п., а всѣхъ 14.

На содержаніе причта въ 1889 году получено: денежнаго пособія изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ священнику 106 руб. и псаломщику 53 рубл., а всего 159 руб. Собрано руги 732 мѣры ржи и 366 мѣръ овса. За требоисправленіе по приходу получено 157 руб. 80 коп. Кромѣ сего священникъ по должности законоучителя мусирминскаго земскаго училища получилъ 60 руб.

Церковнымъ старостой состоялъ крестьянинъ Николай Никитинъ. Церковно-приходское поначительство въ селѣ Мусирмѣ не открыто.

Въ мусирминскомъ приходѣ 4 селенія: село Мусирма и деревни: Кудесняры, Дальняя Мусирма и Новая Щелканы, въ которыхъ имѣется 470 дворовъ, а жителей изъ чувашъ крестьянъ 1136 м. п. и 1126 ж. п., отставныхъ и запасныхъ

солдатъ 198 м. п. и 211 ж. п., а всего 1334 м. п. и 1337 ж. п. Всего вообще 2671 душа. Въ томъ числѣ бывшихъ въ 1889 году у Исповѣди и Св. Причастія 957 м. п. и 908 ж. п., бывшихъ только у исповѣди 28 м. п. и 21 ж. п. Прихожане говѣли въ посты великій и петровскій.

О времени просвѣщенія здѣшнихъ чувашъ св. крещеніемъ точныхъ свѣдѣній нѣтъ. Но, судя по времени постройки церкви въ селѣ Коваляхъ, можно предположить, что ихъ крестили около 170 лѣтъ тому назадъ. По рассказамъ чувашъ здѣсь сильнѣе всѣхъ упорствовали противъ обращенія въ христіанскую православную вѣру жители деревни Азбедей. О томъ, кто ихъ крестилъ, гдѣ и какъ совершено надъ ними таинство св. крещенія, на какомъ языкѣ обучали ихъ началамъ христіанской вѣры, ни какихъ сказаній у здѣшнихъ чувашъ не существуетъ.

Обращеніе чувашъ въ христіанство было событіемъ великимъ и многознаменательнымъ въ ихъ жизни. Но религиозное сознаніе чувашъ почти не было затронуто этимъ событіемъ, и жизнь ихъ до послѣдняго времени текла по прежнему языческому руслу и направленію. Причинами сего, между прочимъ, были: 1) замкнутая жизнь чувашъ, 2) не знаніе ими церковно-славянскаго языка и отсутствіе переводовъ книгъ св. писанія и богослужебныхъ, 3) довольно многосложный языческій культъ чувашъ и ихъ упорный характеръ и закостѣлость и 4) неудовлетворительность въ личномъ составѣ приходскаго причта, въ числѣ коего, по рассказамъ чувашъ, въ старину мало было любимыхъ личностей. Вслѣдствіе сихъ обстоятельствъ не могла привиться къ чувашамъ русская православная вѣра и гражданственность, что подтверждается и историческими фактами, и современными данными изъ жизни чувашъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, когда татары усилили пропаганду своей вѣры, многія чувашскія деревни отпали въ магометанство и совершенно отатарились. Во время бунта Пугачева казанскій губернаторъ собралъ нѣсколько сотъ чувашъ, образовалъ изъ нихъ конное войско и выставилъ его противъ врага на Арскомъ полѣ. Но чуваша добровольно передались на сторону злоумышленника. И теперь, сравнивая чувашскія пѣсни, сказки, рассказы, легенды, пословицы, поговорки и проч. съ такими же формами умственного произведенія русскаго простаго народа, не труд-

но усмотрѣть, что у чувашъ нѣтъ ни глубокой преданности православію, ни сильнаго, исторіей и православіемъ воспитаннаго, патриотизма.

Въ нашъ просвѣщенный вѣкъ и полудикіе чуваша не остались безъ вниманія. Правительство и мѣстное казанское общество просвѣщенныхъ людей обратили на состояніе чувашъ особенное вниманіе. Теперь издаются для чувашъ переводы книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, почти во всѣхъ чувашскихъ деревняхъ заводятся школы съ церковнымъ направленіемъ, чувашскій языкъ допущенъ для церковнаго Богослуженія и проповѣди и т. д. Всѣ эти просвѣтительныя мѣры, признанныя и рекомендованныя Правительствомъ и Братствомъ Св. Гурія, въ селѣ Мусирмѣ приняты и примѣняются къ дѣлу по мѣрѣ нашихъ силъ и умѣнія.

Здѣсь желалось бы въ краткихъ данныхъ изложить все то, что сдѣлано въ теченіи истекшаго 1889 года по примѣненію означенныхъ мѣръ для образованія чувашъ въ мусирминскомъ приходѣ и рассказать о выдающихся фактахъ изъ жизни прихожанъ.

Богослуженіе, церковная проповѣдь и внѣбогослужебныя бесѣды.

Въ продолженіе 1889 года въ церкви села Мусирмы совершено было 90 литургій, въ томъ числѣ на славянскомъ языкѣ 12 и на чувашскомъ 78. Кромѣ того, въ Великій Постъ совершено 7 преждеосвященныхъ литургій пополамъ на славянскомъ и чувашскомъ языкахъ. За литургіей, а равно за другими службами повторяющіяся эктеньи разъ произносятся по чувашски, другой разъ по славянски. Чтеніе Евангелія и Апостола производится согласно распоряженію и указанію Его Высокопреосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Синода Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Павла, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго. За литургіей произнесено съ церковной каедры 55 поученій на чуваш. языкѣ, въ томъ числѣ собственнаго сочиненія 12, переводныхъ 15, объясненій дневныхъ евангелій и рассказовъ изъ свящ. исторіи съ нравственнымъ приложеніемъ 28. Поученія по предмету содержанія распались на догматическія и нравственныя, по

тону изложенія—на объяснительныя, увѣщательныя и обличительныя.

Воскресныхъ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ истекшемъ году было 19 съ прихожанами и 19 съ прихожанками. Объ устройствѣ сихъ бесѣдъ мною было доложено Вашему Высокоблагословенію въ докладной запискѣ своей отъ 13 января 1889 года. Въ прошломъ году вѣбогослужебныя бесѣды происходили въ школьномъ помѣщеніи, потому что въ церкви было очень холодно. Лѣтомъ прихожане одну печь въ церкви передѣлали вновь, употребивъ на это своихъ денегъ 85 рублей. Теперь въ церкви стало много теплѣе прежняго, поэтому воскресныя бесѣды нынѣ происходятъ въ церкви; мужчины и женщины на бесѣды собираются вмѣстѣ и число ихъ значительно увеличилось, каждый разъ на бесѣдахъ присутствуетъ народу отъ 200 до 300 человекъ. Для воскресныхъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ на текущій 1890 годъ выписана отъ Петербургскаго епархіальнаго Братства книга „Вѣбогослужебныя бесѣды“, составлена особая программа по объясненію Богослуженія и нѣкоторыя важнѣйшія молитвы предположено выучить неграмотныхъ прихожанъ наизусть со словъ бесѣдующаго. Съ ноября мѣсяца до новаго года заучили наизусть: „Во имя Отца“, „Святый Боже“ и „Отче нашъ“. До конца іюня предстоитъ выучить „Спаси Господи“, „Богородице Дѣво, радуйся“. Молитвы „Святый Боже“ и „Отче нашъ“ собирающіеся на бесѣды прихожане и прихожанки научились пѣть общимъ хоромъ; это пѣніе выходитъ очень величественно, но не совсѣмъ стройно. Достичь болѣе или менѣе удовлетворительныхъ успѣховъ въ этомъ новомъ дѣлѣ одному довольно трудно. Замѣтно, что прихожане симъ нововведеніемъ чрезвычайно интересуются, и потому, кажется, они стали посѣщать бесѣды усерднѣе, аккуратнѣе и многочисленнѣе. Во всемъ остальномъ организація воскресныхъ вѣбогослужебныхъ бесѣдъ остается по прошлогоднему.

Частныя Богослуженія, т. е. крещеніе младенцевъ, браковѣнчаніе, отпѣваніе и погребеніе покойниковъ, панихиды, освященіе новыхъ домовъ, хожденіе съ крестомъ и иконами по приходу и проч. совершаются также большею частью на чувашскомъ языкѣ по переводамъ, издаваемымъ Братствомъ Св. Гурія; по славянски приходится служить только то, чего нѣтъ въ чувашскомъ переводѣ. Въ минувшемъ

1889 году въ приходѣ села Мусирмы было совершено: таинство св. крещенія 111 разъ (57 м. п. и 54 ж. п.), таинство брака—25, погребеніе покойниковъ—91 (43 м. п. и 48 ж. п.). Причтъ ходилъ по приходу въ годъ 2 раза: въ поспраздничество Богоявленія съ крестомъ и св. водой, и на Пасхѣ со св. иконами молебствовать по домамъ прихожанъ. Кромѣ сего по приглашенію прихожанъ причтъ въ лѣтнее время ходилъ съ иконами по приходскимъ деревнямъ молебствовать въ полѣ и въ домахъ. Дѣйствіе частныхъ Богослуженій на чувашъ очень замѣтно, особенно при отпѣваніи умершихъ. Почти ни одного случая не было, чтобы не плакали родные и знакомые умершаго, когда поется: „Приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему“, „Зряца мя безгласна“ или „О, кто не восплачетъ, чадо мое“ и т. п.

Въ теченіе восьмилѣтней священнической службы въ чувашскомъ селѣ я путемъ непосредственныхъ наблюденій и опытовъ убѣдился, что въ дѣлѣ христіанскаго просвѣщенія и воспитанія чувашскаго племени православное Богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ имѣетъ весьма важное значеніе; оно неотразимо сильно дѣйствуетъ на чувашъ, назидаетъ ихъ и возбуждаетъ душу ихъ до умиленія.

При совершеніи Богослуженія на чувашскомъ языкѣ всегда и вездѣ слѣдуетъ соблюдать непремѣнно два условія: 1) каждое слово, каждую фразу нужно произносить отъ души, а не механически и 2) чувашскія слова нужно выговаривать совершенно правильно, согласно съ чувашскимъ произношеніемъ.

Искаженіе чувашскаго языка и произношенія, въ частномъ разговорѣ не такъ замѣтно, при общественномъ Богослуженіи, когда слова священно-церковнослужителя слушаютъ сотни людей съ благоговѣйнымъ и напряженнымъ вниманіемъ, отниметь отъ читаемаго или произносимаго красоту и задѣшевность, уменьшить силу впечатлѣнія, иногда даже можетъ сдѣлать его безобразнымъ и смѣшнымъ. Все это дѣйствовало бы весьма неприятно какъ на слухъ, такъ и на душу молящихся чувашъ, вслѣдствіе чего восторженное религиозное настроеніе ихъ нарушится и останется не удовлетвореннымъ.

Кромѣ соблюденія вышесказанныхъ условій, предъ началомъ Всенощной службы въ чувашской школѣ каждый разъ должна быть бесѣда съ цѣлю возбудить въ собравшихся молитвенное настроеніе.

Вообще Богослуженіемъ на своемъ родномъ языкѣ чуваша весьма интересуются и любятъ его. Тѣмъ не менѣе въ средѣ сельскаго духовенства и свѣтскихъ русскихъ людей иногда встрѣчаются такія лица, которыя увѣряютъ, будто чуваша не любятъ Богослуженія на своемъ языкѣ и будто высказываютъ желаніе, чтобы церковная служба совершаема была для нихъ по славянски. Объ этомъ даже было заявлено однажды „въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“, въ корреспонденціи изъ чебоксарскаго уѣзда. Хотя я до сего времени ни отъ одного чувашина не слыхалъ подобнаго заявленія, но думаю, что такіе чуваша дѣйствительно есть и даже должны быть они. Только это заявленіе ихъ исходитъ изъ ложнаго источника, вслѣдствіе ложнаго пониманія ими христіанскихъ истинъ, а не по любви къ церковно-славянскому языку. Когда чуваша вошли въ составъ Русскаго Государства, съ тѣхъ поръ ихъ цѣлыми массами стали обращать въ христіанство, понастроили для нихъ по деревнямъ не мало церквей, въ коихъ начали совершать христіанское Богослуженіе и говорить проповѣди по славянски. Но это, для чувашъ совершенно новое и необычное, религіозное проявленіе русскаго народа, не проникло въ сознаніе чувашъ и не измѣнило религіозно-языческаго воззрѣнія ихъ. Чуваша, какъ народъ язычествующій и полудикій, не отвергали христіанства подобно татарамъ или іудеямъ. Видя, какъ русскіе люди усердно посѣщаютъ храмы Божіи и какъ они благоговѣнно чтятъ св. иконы, чуваша и сами тоже стали съ благоговѣнностью относиться къ предметамъ религіознаго почитанія русскихъ. Чувашъ учили тогда (къ несчастію и теперь нѣкоторые учатъ), что каждая св. икона есть Туры, т. е. Богъ. Въ концѣ концовъ у чувашъ сложилось ложное представленіе о св. иконахъ, какъ о русскихъ или церковныхъ богахъ. Такъ какъ церквей и св. иконъ стало много, то чуваша стали толковать: Ишек Турри, Шелнер Турри и проч. А коренное понятіе чувашъ о Богѣ и о своихъ отношеніяхъ къ Нему осталось прежнее—языческое. Истинное, православное ученіе о Богѣ, о Божіей Матери, о св. ангелахъ,

о св. людяхъ, а также о св. иконахъ и о почитаніи ихъ чувашіи не усвоили. Отъ этого произошло въ головѣ ихъ то, что они свое языческое основное возрѣніе перенесли и на христіанскія святины; принявъ христіанство какъ вѣру русскую, они поняли её по своему, а ко св. иконамъ и церквямъ установили такія же отношенія, какія имѣли они къ своимъ киреметямъ, какъ божествамъ земнымъ, второстепеннымъ и злымъ. Разница произошла только въ томъ, что они къ св. иконамъ стали относиться какъ къ русскимъ божествамъ, а не какъ къ своимъ чувашскимъ. Известно, что религіозныя представленія у народовъ младенчествующихъ берутся большею частію съ явленій природы и съ бытовыхъ обычаевъ. Тоже самое и у чувашъ. Чувашинъ, обращаясь къ русскому человѣку (частному лицу или начальствующему) съ просьбой объ оказаніи ему какой либо помощи или милости, непременно старается заговорить съ нимъ по русски. Онъ это дѣлаетъ для того, чтобы понравиться русскому и расположить его къ себѣ съ цѣлью скорѣе получить просимое; онъ знаетъ, что за умѣніе его говорить по русски русский человѣкъ полюбитъ его и похвалитъ. Подобно сему, когда онъ молится на св. икону, по его понятію русскому богу, онъ находитъ благоприличнымъ и выгоднымъ для себя просьбу свою, т. е. молитву, выразить на славянскомъ языкѣ, дабы этимъ лучше угодить ему и скорѣе получить отъ него помилованіе. Это ложное понятіе чувашъ выросло на неразработанной языческой почвѣ чувашскаго міросозерданія. Стоитъ ли любоваться этимъ ложнымъ понятіемъ ихъ? Намъ надобно больше думать и знать о причинахъ, способствовавшихъ укрѣпленію въ умѣ чувашъ этой лжи, и стараться по возможности объ устраненіи и искорененіи ея.

Школы въ приходѣ села Мусирмы

Въ 1889 году въ приходѣ села Мусирмы было четыре школы: 1-я въ селѣ Мусирмѣ, земская, существуетъ съ 1882 года; въ минувшемъ 188⁹/₁₀ учебномъ году въ ней обучалось 36 мальчиковъ, кончило курсъ 10 мальчиковъ; учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ симбирской чувашской школѣ Семень Лазаревъ, а законоучителемъ утверж-

день я съ 31 декабря 1882 года. Въ 188⁹/₁₀, учебномъ году въ этой школѣ по Закону Божію было дано уроковъ 126, 3 раза отслуженъ молебень въ присутствіи учителя, учениковъ и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ. 2-я въ деревнѣ Дальней Мусирмѣ, братская, существуетъ съ 1884 г. Въ минувшемъ 188⁹/₁₀, учебномъ году въ ней обучалось 30 мальчиковъ, курсъ кончилъ 1; учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ мусирмин. земскомъ училищѣ Николай Ильинъ. Въ первый годъ своего существованія школа сія числилась церковно-приходской; постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 29 ноября 1884 года законоучителемъ въ ней назначенъ я, какъ мѣстный священникъ. Въ 1886 году школа эта принята Братствомъ Св. Гурія и ассигновано на содержаніе ея 40 руб. въ годъ. Въ минувшемъ 188⁹/₁₀, учебномъ году въ этой школѣ по Закону Божію дано уроковъ болѣе 200, 2 раза совершено Всенощное бдѣніе и 2 раза молебень. 3-я въ деревнѣ Кудеснярахъ, братская, существуетъ съ 1883 года; въ минувшемъ 188⁹/₁₀, учебномъ году въ ней обучалось 25 мальчиковъ и 3 дѣвочки, кончило курсъ 4 мальчика; учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ мусирминскомъ земскомъ училищѣ и имѣющій свидѣтельство на учительское званіе Яковъ Гавриловъ; на содержаніе отпускается отъ цивильскаго земства ежегодно по 24 руб. и на 10 руб. учебныхъ пособій. Въ истекшемъ учебномъ году въ этой школѣ дано уроковъ по Закону Божію около 200, Всенощное служеніе совершено 3 раза, молебень отслуженъ 1 разъ. 4-я въ селѣ Мусирмѣ, братская, женская, существуетъ съ 15 ноября 1888 года; въ истекшемъ 188⁹/₁₀, учеб. году въ ней обучалось 17 дѣв., окончило курсъ 2 дѣвоч.; учительницей состоитъ окончившая курсъ въ Шимкусинскомъ начальномъ училищѣ дѣвица Анна Захарова. По Закону Божію въ этой школѣ дано уроковъ въ прошедшемъ учеб. году 160. На содержаніе школы ежегодно отпускается отъ Братства Св. Гурія 30 руб.

Въ мусирминской земской школѣ все уроки по Закону Божію даны мною самимъ, а въ прочихъ школахъ большая часть уроковъ даны учителями и учительницей названныхъ школъ подъ моимъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ. Успѣхи по Закону Божію у учащихся вообще удовлетворительные.

Какъ видно изъ вышесказаннаго, школы въ мусирминскомъ приходѣ возникали постепенно, начиная съ 1882 года и содержатся, за исключеніемъ одной земской, на самыя ничтожныя средства. Возникновенію ихъ главнымъ образомъ способствовали: 1) распоряженіе г. министра народнаго просвѣщенія о томъ, чтобы отъ занимающихся обученіемъ дѣтей грамотѣ свидѣтельства на учительское званіе не требовать, и 2) вышедшія въ 1884 году правила объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Всѣ школы въ приходѣ имѣютъ направленіе христіанское въ духѣ православія. Какъ ни полезны эти школы для христіанскаго образованія чувашъ, а всетаки въ средѣ сельской русской интелленціи находились люди, отрицавшіе полезность ихъ и говорившіе: „зачѣмъ учить чувашъ грамотѣ? Вѣдь изъ свиньи не сдѣлаешь бобра?“ и т. п. Мало того, нѣкоторые даже высокообразованныя лица готовы отвергать пользу инородческихъ школъ, въ которыхъ начальное преподаваніе производится преимущественно на чувашскомъ языкѣ, затѣмъ постепенно вводится русскій языкъ. Многіе находятъ вовсе ненужнымъ употреблять чувашскій языкъ для школьнаго преподаванія. Чувашъ, говорятъ они, надо учить по русски, чтобы они скорѣе обрусѣли. Въ польскихъ школахъ учатъ по русски, хотя у поляковъ была своя политическая самостоятельность и имѣется богатая литература, а чуваша еще такой *низкій* народъ, и въ школахъ обучаютъ ихъ по чувашски и т. д. Болѣе чѣмъ страннымъ кажется мнѣ, что нашихъ полудикихъ чувашъ удостоиваютъ сравнивать съ поляками, — народомъ историческимъ, болѣе русскихъ образованнымъ (въ европейскомъ смыслѣ), имѣющимъ свою богатую литературу и составлявшимъ когда-то могущественное въ Европѣ политическое тѣло. У поляковъ дѣйствительно опасно допустить въ школахъ мѣстный польскій языкъ, именно потому, что у нихъ есть своя національная богатая литература, проникнутая польско-католическимъ духомъ и, въ добавокъ, ненавистью къ русскимъ. А у чувашъ что? У чувашъ ничего подобнаго нѣтъ. Поляки и чуваша по своей прошедшей жизни и по духовному состоянію діаметрально противоположны между собой. У поляковъ позади себя своя исторія и цѣлая масса своего національнаго духовнаго богатства, а у чувашъ — нуль. Что преподается теперъ въ чувашскихъ школахъ, все это русское:

Русская вѣра, русская исторія, русскій языкъ и проч! Чувашскій языкъ тутъ служитъ только орудіемъ для того, чтобы все преподаваемое—русское было воспринято чувашлятами надлежащимъ образомъ и сдѣлалось духовнымъ неотъемлемымъ достояніемъ ихъ, какъ будущихъ гражданъ Русскаго Государства. Видя это, всякій истинно-русскій человекъ долженъ радоваться и благодарить Бога.

Опытъ показалъ, что русскій языкъ, какъ орудіе для передачи знаній чувашамъ, мальчикамъ въ начальныхъ школахъ, не только бесполезенъ, но и вреденъ. Въ чувашскихъ школахъ 40-выхъ годовъ, открытыхъ министерствомъ госуд. имуществъ, чувашлятъ прямо сажали за русскій букварь, и обучавшіеся въ этихъ школахъ чуваша впослѣдствіи оказались самыми несчастными и безтолковыми людьми. Я знаю многихъ чувашъ, обучавшихся въ этихъ школахъ и владѣющихъ русскимъ языкомъ очень порядочно, но въ житьѣ-бытьѣ ихъ ничего русскаго христіанскаго нѣтъ; знаніе русскаго языка не сдѣлало ихъ русскими ни внутренно, ни по внѣшней обстановкѣ жизни. Они русскій языкъ употребляютъ только въ дѣловыхъ сношеніяхъ и столкновеніяхъ съ русскими людьми точно такъ же, какъ они, напримѣръ, при сношеніяхъ съ татарами употребляютъ татарскій языкъ, съ черемисами—черемисскій языкъ и т. д. Болѣе дарозитые ученики прежнихъ чувашскихъ училищъ чрезъ грамотность получили только возможность сдѣлаться впослѣдствіи хорошими коштанами-міроѣдами. Затѣмъ надо сказать, что тогдашніе чувашскіе мальчики при выходѣ изъ училищъ „Начатки“ знали слово въ слово, отъ корочки до корочки, наизусть, конечно безъ всякаго пониманія смысла, какъ попугай, а потомъ чрезъ годъ забывали все и навсегда.

Затѣмъ, если чувашлятъ учить въ школахъ съ самаго начала по русски, большинство изъ нихъ бросятъ ученіе; въ школахъ останутся только дѣти чувашь-коштановъ, которые высоко цѣнятъ знаніе русскаго языка, но не для воспріятія русской образованности, а для цѣлей практическихъ, житейскихъ, и для кляузничества.

Чувашскіе переводы.

Въ истекшемъ 1889 году прихожанамъ села Мусирмы для домашняго чтенія бесплатно роздано книгъ религіознаго содержанія въ чувашскомъ переводѣ: священная исторія, изд. 4-е, 10 кн., Часословъ—2 кн., Церковныя службы—3 книги, Треникъ—1 кн., Октоихъ—1 кн., О загробной жизни 75 кн. и букварей 15 книгъ, а всего 107 книгъ.

Въ настоящее время въ приходѣ села Мусирмы большой спросъ существуетъ на Евангеліе, но такового у насъ ни одного экземпляра не имѣется для даровой раздачи. Весьма желательно, чтобы Братство по возможности скорѣе и больше напечатало Евангелій на чувашскомъ языкѣ *).

Къ вышеизложенному считаю нужнымъ присовокупить, что Богослуженіе, поученіе, бесѣды на чувашскомъ языкѣ, школы и переводы христіанскихъ книгъ въ приходѣ села Мусирмы свое дѣло дѣлаютъ основательно и рѣшительно. Подъ влияніемъ ихъ приходское населеніе, хотя медленно, но зато путемъ сознательнымъ и осмысленнымъ оставляетъ свои языческіе обычаи и обряды и утверждается въ христіанскомъ законѣ и въ правилахъ христіанскаго благочестія. Въ мусирминскомъ приходѣ число чувашъ, живущихъ по языческимъ обрядамъ, съ каждымъ годомъ становится меньше. 10 чело-вѣкъ изъ нихъ въ дер. Дальней Мусирмѣ прошлою весною, по случаю пятинедѣльной засухи и плохихъ хлѣбныхъ всходовъ, вздумали противъ желанія своихъ однодеревенцевъ, совершить такъ называемый сѹмыр-чѹкъ. Когда мнѣ объ этомъ сказали, я сильно взволновался. На другой день 24 мая, я отправился въ Дальнюю Мусирму, собралъ главныхъ вожаковъ и бесѣдовалъ съ ними 2 часа. Они будто сознались въ своихъ заблужденіяхъ и заявили мнѣ, что впередъ никогда не будутъ дѣлать чѹка. Искренно ли это они сказали мнѣ,—покажетъ будущее.

*) Евангеліе на чувашскомъ языкѣ печатается и скоро выйдетъ въ свѣтъ. Н. И.

Въ минувшемъ 1889 году въ мусирминскомъ приходѣ отряднымъ фактомъ было то, что въ Великій Постъ очень много было говѣльщикова, особенно изъ Дальней Мусирмы. Въ Мусирмѣ я служу священникомъ около 8 лѣтъ, — до сихъ поръ никогда не было столь много говѣльщикова.

14 января 1890 года.

Священникъ *Даніилъ Филимоновъ.*

Примѣчаніе: Цифровыя данныя въ семь рапортѣ выставлены точныя, а не фиктивные.

Священникъ *Д. Филимоновъ.*



Содержаніе № 5: 1) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Свияжскому. — 2) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Павлу, Архіепископу Казанскому и Свияжскому. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства. — 5) Рапортъ священника села Мусирмы, цивильскаго уѣзда, Даніила Филимонова Его Высокоблагословенію, о. благочинному 2-го округа цивильскаго уѣзда, священнику села Ковалей Виктору Петровичу Ильинскому. *Въ особомъ приложеніи:* Таблицы тиражей $\%$ бумагъ 9—16.

Печатать дозволяется. Ректоръ Академіи, протоіерей *А. Владиміровскій.*

Казань. Типографія Императорскаго Университета.