

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ

ГОДЪ

1885.

ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 18

Цѣна годовому изданію съ унупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 17—29 іюля 1885 года за № 1405, по нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 іюля, за № 427, журналъ Учебнаго Комитета, по возбужденнымъ въ правленіи одной духовной семинаріи нѣкоторымъ вопросамъ, въ виду предстоящаго введенія въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій, именно: 1) изъ трехъ или двухъ членовъ, считая и преподавателя предмета, по которому производится экзамень, должна состоять экзаменаціонная комиссія; 2) могутъ ли члены правленія отъ духовенства, получившіе академическое образованіе и при томъ состоявшіе преподавателями семинарій, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ; 3) могутъ ли быть назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій и, въ случаѣ нужды, даже предсѣдательствовать въ оныхъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собра-

ніа, но занимающіе кафедры по предметамъ, однороднымъ съ тѣми, по которымъ производится экзамень; 4) могутъ ли быть приглашаемы преподаватели въ педагогическія собранія семинарскаго правленія для обсуждения нѣкоторыхъ дѣлъ, на примѣръ темъ для сочиненія; 5) на кого должно быть возлагаемо исполненіе обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда инспекторъ исправляетъ должность ректора, за болѣзнію ли послѣдняго, или за отсутствіемъ его, по случаю отпуска, или, наконецъ, по случаю выхода въ отставку; 6) необходимо ли производить предъ началомъ будущаго учебнаго года переэкзаменовку по нѣмецкому и французскому языкамъ тѣмъ воспитанникамъ, которые получили неудовлетворительный баллъ по тому или другому предмету, или нѣтъ, такъ какъ съ будущаго учебнаго года эти языки дѣлаются необязательными; 7) нужно ли по той же причинѣ производить переэкзаменовку по тригонометріи и обзору философскихъ ученій; 8) можно ли отпускать воспитанниковъ семинаріи въ дома родителей на послѣднюю недѣлю св. четыредсятицы и на недѣлю Пасхи, какъ это дозволено по отношенію къ ученикамъ духовныхъ училищъ; 9) въ какомъ размѣрѣ выдавать вознагражденіе преподавателямъ, которые занимаютъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбитія послѣднихъ, или исправляютъ должности начальствующихъ; 10) какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ для семинарскаго правленія при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ, и 11) можетъ ли педагогическое собраніе семинарскаго правленія, въ случаѣ неимѣнія указаній со стороны высшаго начальства, рѣшать инныя дѣла безъ ссылокъ на законъ, такъ какъ многіе педагогическіе вопросы не могутъ быть разрѣшены буквальными указаніями закона. Учебный Комитетъ, въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ, полагаетъ разяснить сему правленію что: 1) экзаменаціонныя коммисіи въ одной духовной семинаріи, въ виду крайней многолюдности учащихся въ оной, могутъ состоять изъ трехъ членовъ, именно: подъ предсѣдательствомъ одного члена правленія, изъ ассистента и преподавателя; 2) членами правленія отъ духовенства, получившимъ академическое образованіе, разрѣшается, въ случаѣ нужды, предсѣдательствовать въ экзаменаціонныхъ коммисіяхъ; 3) преподаватели, не состоящіе членами педагогическаго собранія семинарскаго правленія, но преподающіе предметы, однородные съ тѣми, по которымъ производится экзамень, могутъ быть

назначаемы членами экзаменаціонныхъ комиссій на правахъ членовъ педагогическаго собранія; 4) въ педагогическія собранія семинарскихъ правленій могутъ быть приглашаемы преподаватели, не состоящіе членами оныхъ, для обсужденія нѣкоторыхъ дѣлъ, напримѣръ темъ для ученическихъ сочиненій; 5) назначеніе лица къ исправленію обязанностей инспектора семинаріи въ томъ случаѣ, когда наличный инспекторъ исправляетъ должность ректора, зависитъ отъ усмотрѣнія преемственнаго; 6 и 7) воспитанникамъ, получившимъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя баллы по французскому и нѣмецкому языкамъ и по тригонометріи, не слѣдуетъ производить переэкзаменовку по означеннымъ предметамъ, такъ какъ французскій и нѣмецкій языки, по новому уставу, не обязательны для изученія, а тригонометрія вовсе исключена изъ числа предметовъ семинарскаго курса. Что же касается обзора философскихъ ученій, то по этому предмету, какъ находящемуся въ тѣсной связи со введенною новымъ уставомъ исторіею философіи, слѣдуетъ производить переэкзаменовку; 8) разрѣшается правленію воспитанниковъ семинаріи увольнять въ дома родителей на послѣднюю недѣлю четыредесятницы и на Пасху, съ тѣмъ, чтобы попеченіе объ исполненіи ими долга говѣнія, исповѣди и причащенія св. таинъ было возложено на ихъ родителей, а воспитанники представляли семинарскому начальству свидѣтельства отъ духовниковъ объ исполненіи означеннаго долга; 9) въ выдачѣ вознагражденія преподавателямъ, занимающимъ уроки другихъ преподавателей, по случаю выбытія послѣднихъ, или исправляющимъ должности начальствующихъ, слѣдуетъ поступать на точномъ основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1869 г., № 47, и отъ 21 октября 1874 года, № 61; 10) предоставляется педагогическому собранію семинарскаго правленія, въ рѣшеніи учебно-воспитательныхъ вопросовъ, за неимѣніемъ буквальныхъ указаній закона, руководствоваться педагогическими соображеніями, которыя должны быть всякій разъ обстоятельно изложены въ журналѣ; 11) что же касается вопроса, «какіе изъ прежнихъ указовъ и опредѣленій, Святѣйшаго Синода, помѣщенныхъ въ собраніи постановленій онаго 1867—74 гг., сохраняютъ силу, могутъ быть примѣняемы къ практикѣ и служить руководствомъ при рѣшеніи разныхъ вопросовъ, какъ педагогическихъ, такъ и другихъ», то полное разрѣшеніе его послѣдуетъ лишь съ изданіемъ, новаго сборника, составленіе котораго начато уже Учебнымъ Комитетомъ, а до изданія его предоставляется правленіямъ семинарій и училищъ руководствоваться тѣми изъ прежнихъ постановленій, ко-

торыя не состоятъ въ противорѣчїи съ вновь утвержденными уставами сихъ заведенїй. Таковое заключенїе свое, въ случаѣ утвержденїя онаго Святѣйшимъ Синодомъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы сообщить, для свѣдѣнїя и руководства, правленїямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключенїе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленїя о семъ къ свѣдѣнїю и руководству правленїямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 17 декабря—8 іюля 1884—85 года, за № 2771, по дѣлу о признанїи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго на всегдашнее безбрачїе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали: а) представленныя однимъ изъ преосвященныхъ дѣло и рѣшенїе епархіальнаго начальства о признанїи незаконнымъ и недѣйствительнымъ брака лица, осужденнаго по рѣшенїю духовнаго суда православнаго исповѣданїя на всегдашнее безбрачїе, и б) предложенїе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая сего года, за № 2227, по сему предмету. Приказали: По означенному дѣлу епархіальное начальство постановило: на основанїи 37 и 38 ст. X т., 1 ч. Св. зак. гражд. изд. 1857 г., бракъ лица, вступившаго въ оный послѣ осужденїя на всегдашнее безбрачїе, признать незаконнымъ и недѣйствительнымъ и, на основанїи 1011, 1013 и 1015 ст. уст. угол. суд. 1864 г. препроводить дѣло къ прокурору мѣстнаго окружнаго суда на подлежащее разсмотрѣнїе. Рѣшенїе это приведено въ исполненїе и затѣмъ по возвращенїи прокуроромъ въ консисторїю того дѣла епархіальное начальство опредѣлило: дѣло о незаконности и недѣйствительности изъясненнаго брака, согласно 215 ст. уст. дух. конс., представить, вмѣстѣ съ производствомъ консисторїи, на усмотрѣнїе Святѣйшаго Синода. Преосвященный, утвердивъ это рѣшенїе, представилъ оное Святѣйшему Синоду на усмотрѣнїе. Сообразивъ вышеизложенное съ законами и принимая во вниманїе, что: а) на основанїи ст. 626 зак. о судопр. и взыск. гражд. ч. 2, т. X свода изд. 1876 г., всѣ рѣшенїя епархіальнаго о признанїи браковъ недѣйствительными, прежде обращенїя оныхъ къ исполненїю, должны быть представляемы на усмотрѣнїе и утвержденїе Святѣйшаго Синода, и б) что по ст. 1015 уст. угол. суд., ч. 2, т. XV, свода изд. 1876 г., дѣла брачныя, въ коихъ уголовный судъ опредѣляетъ уголовную отвѣтственность подсудимыхъ, поступаютъ къ суду уголовному по окончанїи надъ

виновными суда духовнаго и что по сему и дѣло о бракѣ лицъ, вступившихъ въ таковой послѣ осужденія ихъ на всегдашнее безбрачіе, должно было поступить въ судъ не прежде, какъ по окончаніи надъ виновными суда духовнаго, т. е. по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшенія епархіальнаго начальства по сему дѣлу, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: предписатьъ епархіальному начальству, сдѣлавшему при производствѣ этого дѣла отступленіе отъ исполненія требованія означенной 626 ст., чтобы оно на будущее время строго исполняло установленный закономъ для производства дѣлъ сего рода порядокъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ для устраненія повторяющихся и въ другихъ епархіяхъ случаевъ, подобно настоящему, неправильнаго направленія духовными консисторіями дѣлъ о бракахъ незаконныхъ и недѣйствительныхъ, дать знать объ изъясненномъ требованіи закона по духовному вѣдомству къ руководству и исполненію чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Опредѣленіемъ Попечительства, 14 августа состоявшимся и Его Преосвященствомъ 15 августа утвержденнымъ, между прочимъ, постановлено: «за пожертвованные священникомъ села Старикова Іаковомъ Ложкинымъ 10 руб. въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія изъяснить ему благодарность Епархіальнаго Попечительства».

Членъ, Протоіерей *Александръ Сперанскій*.

И. д. Секретаря *Д. Яруевъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О собраніи Епископовъ поволжскихъ и нѣкоторыхъ смежныхъ епархій въ городъ Казани.

(Воспоминаніе очевидца).

Когда въ прошломъ году собирались въ Кіевѣ епископы окрестныхъ епархій для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей, всѣ искренно православные люди съ радостью привѣтствовали въ этомъ событіи возстановленіе древняго соборнаго начала въ дѣятельности пастырей Русской церкви. Еще апостольскимъ (37) правиломъ было установлено: «дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случашіяся церковныя прекословія». Требованіе это, повторенное потомъ и первымъ вселенскимъ соборомъ (пр. 5-е), по разнымъ причинамъ, не всегда было исполняемо въ церкви, такъ что соборъ Халкидонскій призналъ нужнымъ снова подтвердить его и съ особенною настойчивостью, имѣя въ виду именно дошедшій до него слухъ что «въ областяхъ не бываетъ установленныхъ правилами соборовъ епископскихъ, отчего многія церковныя дѣла, требующія исправленія, остаются въ небреженіи». Въ послѣдствіи шестой вселенскій соборъ (8-мъ пр.) «возобновилъ» опять это постановленіе объ епископскихъ соборахъ, назначивъ только чтобы, въ виду разныхъ затрудненій, епископы, вмѣсто двухъ разъ, собирались однажды въ годъ. Это постановленіе о ежегодныхъ епископскихъ соборахъ подтвердилъ потомъ и седьмой вселенскій соборъ (пр. 6-е). Согласно указаннымъ церковнымъ правиламъ, въ древней Русской церкви, какъ показываетъ ея исторія, были собираемы соборы епископовъ для рѣшенія встрѣчавшихся церковныхъ вопросовъ и затрудненій. Обычай этотъ прекратился у насъ съ учрежденіемъ Святѣйшаго Синода, который самъ, по своему значенію и назначенію, есть постоянный соборъ, управляющій дѣлами церкви Россійской. Но если съ учрежденіемъ Св. Синода соборное начало сдѣлалось какъ бы постоянною принадлежностью управления Русской церкви, тѣмъ не менѣе давно чувствовалась нужда въ томъ, чтобы именно епископы епархій, находящихся въ болѣе или менѣе одинаковыхъ мѣстныхъ условіяхъ, собирались для общесоборнаго разсмотрѣнія нуждъ и потребностей своихъ паствъ, чтобы соборное начало было внесено въ дѣятельность самихъ епископовъ разныхъ мѣстъ или областей на-

шего необъятнаго отечества, причемъ эти, если можно такъ выразиться, малые, мѣстные и временные соборы представляли бы свои соборнѣ постановленныя рѣшенія на утверждение постояннаго собора, управляющаго всею Русскою церковію, то-есть Св. Синода. Нынѣ эта потребность, благодареніе Богу, удовлетворяется. Прошлогоднее кievское собраніе епископовъ было первымъ опытомъ въ семь родѣ, и, какъ мы сказали, было встрѣчено съ радостію всеми преданными православной церкви русскими людьми. Въ первой половинѣ истекшаго іюля мѣсяца настоящаго года былъ, какъ извѣстно, второй опытъ такого собранія епископовъ въ Казани, куда прибыли именно архинастыри поволжскихъ и нѣкоторыхъ смежныхъ епархій для общесоборнаго разсужденія о мѣстныхъ церковныхъ нуждахъ и потребностяхъ. Съ неменьшимъ вниманіемъ все православныя люди отнеслись и къ этому епископскому собранію, ища о немъ извѣстій въ органахъ печати,— извѣстій болѣе или менѣе полныхъ и вѣрныхъ. Мы намѣрены по возможности удовлетворить этому ихъ желанію, описавъ то, чему были очевидцами и свидѣтелями.

7 числа іюля мѣсяца, все ожидавшіеся на собраніе епископы находились уже въ Казани. Именно же прибыли преосвященные: уфимскій Діонисій, астраханскій Евгений, пермскій Ефремъ, саратовскій Павелъ, симбирскій Варсонофій, оренбургскій Веніаминъ, екатеринбургскій Наонаилъ и сарапульскій Тихонъ (викарій вятскаго епископа, въ качествѣ его представителя). Такъ какъ слѣдующій день, 8 іюля, былъ праздникъ въ Богородичномъ женскомъ монастырѣ, гдѣ находится Казанская икона Божіей Матери, то высокопреосвященный Палладій архіепископъ Казанскій пригласилъ всехъ прибывшихъ архіереевъ, прежде открытія соборныхъ совѣщаній, отпраздновать съ нимъ вмѣстѣ этотъ нарочитый для Казани день. И древняя обитель, устроенная на мѣстѣ самаго явленія чудотворной иконы, чтимой всею православною Русью и означала получившая сію икону въ свое обладаніе, никогда, конечно, не видывала такого торжественнаго празднества, какъ происходившее 8 іюля 1885 года. Наканунѣ, за всеюнощнымъ бдѣніемъ, литія и величаніе совершены высокопреосвященнымъ Палладіемъ въ сослуженіи восьми епископовъ, на открытомъ воздухѣ, посреди монастыря. Въ самый день праздника литургію служили съ архіепископомъ Палладіемъ семь епископовъ, преосвященные: Уфимскій, Астраханскій, Симбирскій, Оренбургскій, Екатеринбургскій, Сарапульскій и викарій Казанской архіепископіи Кириллъ, епископъ Чебоксарскій. Обширные размѣры алтаря вполне благоприятствовали служенію такого

собора архинастырей и оно совершалось во всемъ порядкѣ и благолѣ-
ніи. Въ обычное время высокопреосвященный Палладій произнесъ на-
зидательное слово. По окончаніи же литургіи всѣ архинастыри съ
крестнымъ ходомъ вышли изъ храма, и обходя его, совершили моле-
бенъ Богоматери предъ чудотворною иконой находившеюся въ ходу,
при великомъ стеченіи народа. Многочисленный сонмъ іерарховъ, строй-
ный порядокъ службы, прекрасное пѣніе особенно самихъ инокинъ,—
все это производило на присутствующихъ неотразимое впечатленіе.

9 іюля происходило торжественное открытіе соборныхъ засѣданій.
Въ кафедральномъ соборѣ по окончаніи литургіи, архіепископъ Палла-
дій и всѣ прибывшіе въ Казань епископы въ мантияхъ, омофорахъ и
митрахъ вышли на средину, и при мощахъ святителя Гурія, предъ
Казанскою иконой Богоматери, начался молебенъ Божіей Матери и Ка-
занскимъ чудотворцамъ Гурію, Варсонофію и Герману, которые имену-
ются въ тропарѣ «твердыми хранителями апостольскихъ преданій и
православія непоколебимыми столпами»: слова эти на сей разъ имѣли
особенную знаменательность въ устахъ архинастырей собравшихся для
продолженія святаго дѣла казанскихъ первосвятителей—для утвержде-
нія вѣры и благочестія въ странахъ Казанскихъ и молитвенно просив-
шихъ на сіе дѣло ихъ благодатной помощи. На эктеніяхъ были воз-
глашены особыя прошенія, составленныя для служеній въ годичный
праздникъ казанскаго Братства св. Гурія. По окончаніи молебна про-
возглашены многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ
Домомъ, Святѣйшему Синоду, поименно всѣмъ присутствующимъ архи-
пастырямъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Затѣмъ преосвящен-
ные въ мантияхъ перешли въ крестовую архіерейскую церковь, кото-
рая была заранѣе приготовлена для перваго соборнаго засѣданія. Здѣсь,
предъ отверстыми царскими вратами, пропѣты были тропарь и кондакъ
Пятидесятницы, тропарь Казанской иконы Божіей Матери и казанскимъ
чудотворцамъ, также снова провозглашены многолѣтія. По удаленіи
пѣвчихъ и всѣхъ постороннихъ лицъ, за исключеніемъ приглашенныхъ
къ участию въ соборныхъ совѣщаніяхъ, преосвященные въ мантияхъ
же заняли мѣста по обѣимъ сторонамъ приготовленнаго среди церкви
длиннаго стола, покрытаго краснымъ сукномъ, и по предложенію пред-
сѣдавшаго архіепископа Палладія инспекторъ Казанской Духовной Ака-
деміи архимандритъ Антоній прочелъ указъ Св. Синода о созваніи въ
Казань въ первой половинѣ іюля мѣсяца поименно приглашенныхъ
епископовъ для обсужденія мѣстныхъ церковныхъ нуждъ и потребностей.
Послѣ этого предсѣдавшій произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ зна-

чение и важность возстановленных въ Русской Церкви епископских собраний для совокупнаго обсуждения и рѣшенія вопросовъ касающихся вѣры и благочестія, выразилъ радость, что видитъ сонмъ архипастырей поволжскихъ и смежныхъ епархій съ этою цѣлю собравшихся теперь въ Казань, и объявилъ собраніе открытымъ. Затѣмъ онъ указалъ главные предметы или вопросы подлежащіе обсужденію собранія, раздѣливъ ихъ на три слѣдующіе отдѣла: 1) вопросы, касающіеся способовъ возвышенія религіозно-правственнаго состоянія православнаго общества въ поволжскихъ и окрестныхъ епархіяхъ; 2) вопросы относительно раскола, сильно распространеннаго въ этихъ епархіяхъ; 3) вопросы о магометанахъ и разныхъ инородцахъ не христіанскаго закона, во множествѣ здѣсь обитающихъ. По обсужденіи сихъ предложеній было постановлено для предварительнаго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія указанныхъ вопросовъ образовать три отдѣльныя коммисіи, которыя представляли бы потомъ выработанныя ими положенія на разсмотрѣніе и рѣшеніе общихъ собраний. Въ составъ первой коммисіи вошли преосвященные: Астраханскій Евгений, Симбирскій Варсонофій и Чебоксарскій Кирилль; въ составъ второй — преосвященные: Пермскій Ефремъ, Саратовскій Павелъ и Оренбургскій Веніаминъ; въ составъ третьей — преосвященные: Уфимскій Діонисій, Екатеринбургскій Наанаилъ и Саранульскій Тихонъ. Въ каждую коммисію назначены были особыя лица въ качествѣ докладчиковъ и дѣлопроизводителей, въ первую инспекторъ Казанской академіи архимандритъ Антоній, во вторую и третью профессора той же Академіи Н. И. Ивановскій и протоіерей Е. А. Маловъ. Сверхъ сего, къ участію въ занятіяхъ второй коммисіи, разсматривающей вопросы о расколѣ, были приглашены нарочно прибывшій для сего профессоръ Московской Духовной Академіи Н. И. Субботинъ и нѣкоторые пріѣхавшіе съ преосвященными мѣстные миссіонеры-священники, отецъ Ксенофонтъ Крючовъ, отецъ Луканинъ, отецъ Мышкинъ и др., а въ третью коммисію, обсуждавшую вопросы о магометанствѣ, директоръ учительской инородческой семинаріи Н. И. Ильминскій и законоучитель крещено-татарской школы священникъ В. Т. Тимоеевъ. Этими распоряженіями и было заключено первое засѣданіе, или открытіе соборныхъ засѣданій. Преосвященные пропѣли *Достойно есть* и снявъ мантии вышли изъ церкви.

Съ слѣдующаго дня начались общія и коммисіонныя собранія, первыя обыкновенно проиходили утромъ, а послѣднія вечеромъ и продолжались безостановочно до 25 числа, когда послѣдовало закрытіе соборныхъ засѣданій. На всѣхъ общихъ собраніяхъ и каждый разъ на ка-

комъ-либо изъ комиссіонныхъ присутствовалъ управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, обязательно сообщавшій нужныя свѣдѣнія, когда дѣло касалось вагихъ-либо предполагаемыхъ административныхъ распоряженій.

Мы не имѣемъ ни права, ни возможности излагать содержаніе и порядокъ совѣщаній происходившихъ на частныхъ и общихъ собраніяхъ: результаты этихъ совѣщаній по тремъ вышеозначеннымъ вопросамъ, изложенные въ формѣ постановленій или правилъ, по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ Св. Синодомъ, будутъ въ свое время обнародованы во всеобщее свѣдѣніе и въ ближайшее руководство епархій того края, гдѣ происходило собраніе епископовъ. Позволимъ себѣ только сдѣлать нѣсколько указаній относительно разсмотрѣнія вопросовъ во второй комиссіи (по дѣламъ раскола). Здѣсь особенное вниманіе обращено было: а) на установленіе желаемыхъ правильныхъ отношеній духовенства къ расколу, которыя съ его стороны должны состоять преимущественно въ духовномъ воздѣйствіи на старообрядцевъ, въ привлеченіи ихъ къ церкви примѣромъ доброй жизни, безукоризненнымъ виѣшнимъ поведеніемъ, чиннымъ отправленіемъ церковныхъ службъ и словомъ вразумленія. Въ видахъ удобнѣйшаго дѣйствования симъ послѣднимъ способомъ обращено вниманіе б) на болѣе правильную и твердую постановку миссіонерскаго дѣла въ епархіяхъ: между прочимъ признано желательнымъ, чтобы въ каждой епархіи были миссіонеръ-священники (одинъ, два или болѣе, смотря по нуждамъ и возможности), свободные отъ приходскихъ обязанностей и исключительно занимающіеся трудами по миссіонерству, подъ руководствомъ коихъ и приходскіе священники могли бы приобрѣсти опытность въ собесѣдованіи со старообрядцами; признано также нужнымъ и желательнымъ установить ежегодные сѣзды миссіонеровъ для обмѣна своихъ наблюденій и для взаимнаго совѣщанія относительно способовъ веденія миссіонерскаго дѣла. Было выражено единодушное желаніе чтобы мѣстомъ такихъ миссіонерскихъ сѣздовъ служилъ Московскій единовѣрческій Никольскій монастырь, гдѣ настоятельствуеъ архимандритъ Павелъ, извѣстный своимъ глубокимъ знаніемъ раскола, такъ много и съ такою пользою для церкви потрудившійся въ миссіонерствѣ, показавшій и въ своихъ трудахъ и въ своихъ литературныхъ произведеніяхъ наилучшій образецъ для желающихъ вести бесѣды съ раскольниками. Вообще всѣ собравшіеся архипастыри съ великимъ уваженіемъ и вниманіемъ вспоминали объ отцѣ Павлѣ и, сожалея, что по причинѣ болѣзни онъ не могъ лично прибыть въ Казань для участія въ разсуж-

деніяхъ по вопросамъ о расколѣ, поручили профессору Субботину послать къ нему въ Крымъ, гдѣ онъ находился для леченія, телеграмму отъ ихъ имени съ выраженіемъ особаго уваженія къ его трудамъ на пользу св. Церкви и желаніемъ возстановленія силъ для дальнѣйшаго ихъ продолженія. Досточтимый старецъ, изнуренный трудами, болѣзнію и въ послѣднее время нѣкоторыми душевными огорченіями, былъ глубоко тронуть и утѣшенъ такимъ вниманіемъ цѣлаго собора архипастырей. в) Было разсуждаемо о лучшихъ и удобнѣйшихъ способахъ для снабженія духовенства книгами, необходимыми въ собесѣдованіяхъ со старообрядцами и для распространенія между православными и старообрядцами сочиненій направленныхъ противъ раскола, также о томъ, какъ достигнуть чтобъ эти книги и сочиненія, распространяемые и теперь высшею властію, не лежали безъ употребленія (какъ не рѣдко случается), а дѣйствительно читались и были прилагаемы къ дѣлу. Наконецъ, г) подвергнуты обсужденію нѣкоторые вопросы о единовѣрїи: признано необходимымъ позаботиться о распространеніи среди духовенства правильныхъ понятій о единовѣрїи, какъ состоящемъ въ совершенномъ единеніи съ православною церковію по вѣрѣ и священноначалію, содержащемъ только, по благословенію самой же церкви, нѣкоторые особыя, такъ называемые старые обряды, которыми въ такомъ ихъ употребленіи (то-есть въ единеніи съ церковію и по благословенію церкви) православіе ни мало не нарушается; признано также необходимымъ позаботиться о поставленіи въ болѣе удобное и правильное положеніе дѣлъ о единовѣрїи (преимущественно объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ), чрезъ принятіе сихъ дѣлъ въ ближайшее попеченіе, разсмотрѣніе и рѣшеніе самихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, съ устраненіемъ рѣшающаго на нихъ вліянія консисторій, дѣйствующихъ обыкновенно на основаніи буквы закона (даже не всегда съ правильнымъ разумѣніемъ оной) и болѣею частью не имѣющихъ понятія о томъ, что есть единовѣрїе. Таковы въ общихъ чертахъ предметы совѣщаній и разсужденій, происходившихъ во второй комиссіи. Какія же состоялись окончательныя постановленія по всемъ вообще вопросамъ, обсуждавшимся въ комиссіяхъ, объ этомъ мы сказать не можемъ. Не ограничиваясь изданіемъ постановленій, или правилъ, собраніе епископовъ признало еще нужнымъ обратиться и къ православнымъ своимъ паствѣмъ, и къ старообрядцамъ съ воззваніями, которыя и были составлены.

Съ 11 по 14 число находился въ Казани оберъ-прокуроръ Св. Синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ. Не

являясь на засѣданія епископовъ, чтобы не стѣснять ихъ въ ихъ занятіяхъ и совѣщаніяхъ, онъ проводилъ время преимущественно въ личныхъ бесѣдахъ съ преосвященными, желая подробнѣе ознакомиться съ нуждами и потребностями ихъ епархій, въ посѣщеніи мѣстныхъ храмовъ и монастырей, въ обзорѣни духовно-учебныхъ и благотворительныхъ учреждений. Здѣсь нельзя не упомянуть въ особенности о посѣщеніи центральной крещено татарской школы. Это было 13 числа, въ субботу, во время всенощной, которая отправлялась на татарскомъ языкѣ. Кромѣ оберъ-прокурора Св. Синода и управляющаго синодальною канцеляріей, присутствовали нѣсколько преосвященныхъ, именно епископы тѣхъ епархій, гдѣ живутъ въ значительномъ количествѣ Татары. Позволимъ себѣ привести здѣсь изъ записной книжки нѣсколько словъ объ этой службѣ, написанныхъ подъ свѣжимъ отъ нея впечатленіемъ. «Служилъ законоучитель и главный руководитель школы отецъ В. Т. Тимоѣевъ (изъ Татаръ). Пѣли собравшіеся учителя сельскихъ татарскихъ школъ съ нѣсколькими учениками и ученицами. Невозможно выразить то чувство глубокаго умиленія, какое неудержанно лилось въ душу при стройномъ пѣніи прекрасныхъ, звучныхъ голосовъ, возсылавшихъ хвалу Господу Искупителю на языкѣ прославлявшемъ дотолѣ Магомета. Поразительно въ особенности первое впечатленіе этихъ звуковъ. Въ нихъ слышался не голосъ, слышалась душа. Нужно было видѣть при этомъ и оживленныя лица, горящія огнемъ вѣры очи поющихъ, особенно нѣкоторыхъ юношей и дѣвицъ. Напѣвы наши, церковные, такъ что можно было подпѣвать по славянски — и было въ высшей степени отрадно сливать свой голосъ съ голосами этихъ православныхъ христіанъ изъ иноплеменниковъ. Воистину, *о Христѣ Исусѣ нѣсть Иудей, нѣсть Еллинъ*. Глубоко и трогательно было и то, что нѣкоторыя пѣсни пропѣты, и съ одинаковымъ искусствомъ, по-славянски, (такъ прмосы канона по-славянски а катавасію по-татарски). Порядокъ богослуженія образцовый: чтенія прекрасныя. Послѣ отпуска отецъ Василій, стоя въ епитрахилѣ, произнесъ по принятому у него обычаю краткое поученіе на татарскомъ языкѣ. Не понимая словъ, кромѣ часто повторяемыхъ *Алла-Христосъ*, можно было чувствовать, что говорится нѣчто глубоко назидательное, чему, несомнѣннымъ доказательствомъ служило и напряженное вниманіе молодыхъ слушателей. Голосъ и наружность достопочтеннаго отца Василія чрезвычайно симпатичны. Тутъ же находился и основатель школы, высокочтимый Н. И. Ильминскій, яко отецъ о чадѣхъ веселящійся. Всенощная продолжалась 2½ часа, и это было два часа времени какъ бы проведенные

ихъ за-
енно въ
комиться
гбствныхъ
аготоври-
ности о
13 чис-
а татар-
цаго си-
ценныхъ,
къ коли-
книжки
имъ отъ
оводитель
ся учите-
и учени-
акое не-
ь, звуча-
а языкбъ
сти пер-
ь, слыша-
ца, горя-
й и дбъ-
ывать по
й голосъ
нниковъ.

Заслуживаетъ также особаго упоминанія происходившая на другой день, 14-го числа, вечеромъ, публичная бесѣда со старообрядцами. Поводомъ къ устроению этой бесѣды послужило прибытіе въ Казань нѣсколькихъ иногороднихъ миссіонеровъ. Предположено было бесѣдовать въ семинарской актовомъ залѣ; но въ этомъ помѣщеніи, не особенно обширномъ и очень невысокомъ, при значительномъ собраніи народа, въ тогдашнюю жаркую пору, оказалось невозможнымъ и сидѣть вслѣдствіе крайней духоты. Поэтому признали за лучшее перейти для бесѣды въ ограду сосѣдней съ семинаріей Петропавловской церкви, хотя и это мѣсто представляло значительное неудобства для слушателей. Послѣ краткой вступительной рѣчи профессора Ивановскаго, открылъ бесѣду бывшей пензенскій, а нынѣ оренбургскій миссіонеръ, священникъ Ксенофонтъ Крючковъ, ученикъ архимандрита Павла, девятнадцать лѣтъ тому назадъ обращенный имъ изъ раскола. Онъ спросилъ: нѣтъ ли старообрядцевъ желающихъ съ нимъ побесѣдовать? Желающихъ не нашлось. Тогда отецъ Ксенофонтъ, какъ опытный въ миссіонерскомъ дѣлѣ, рѣшился изложить предъ слушателями, въ числѣ которыхъ несомнѣнно были и старообрядцы, основное ученіе о церкви (съ котораго именно должны быть начинаемы бесѣды со старообрядцами): въ ясныхъ и точныхъ выраженіяхъ, на основаніи священнаго и святоотеческихъ писаній, указавъ онъ существенныя свойства и принадлежности истинной церкви Христовой, съ которыми она основана Самимъ Христомъ Спасителемъ и которыя всегда, во всей ихъ полнотѣ и неизмѣнности, должны сохраняться въ ней, но которыхъ не сохранило въ этой именно полнотѣ и неизмѣнности ни одно изъ старообрядческихъ согласій. Возражать ему наконецъ выступилъ одинъ старообрядецъ. Изъ первыхъ же высказанныхъ имъ возраженій, состоявшихъ въ томъ, что онъ требовалъ прямыхъ и ясныхъ свидѣтельствъ о церкви собственно изъ Евангелія или, точнѣе, изъ словъ Самого Спасителя, не усвоивъ надлежащаго авторитета не только святоотеческому, но и апостольскому ученію, отецъ Ксенофонтъ понялъ что имѣетъ дѣло со старообрядцемъ раціоналистическаго направленія (изъ числа молоканъ), и какъ достойный ученикъ отца Павла, разными вопро-

сами заставилъ его вполнѣ высказаться съ этой именно стороны. Тогда, обратившись къ народу, онъ объявилъ съ кѣмъ имѣть дѣло и началъ раскрывать несостоятельность и погибельность молоканскаго ученія, не усвоившаго никакой важности ни отеческимъ ни даже апостольскимъ писаніямъ. Противникъ не ожидавшій такого разоблаченія, постарался скрыться и ушелъ, не смотря на все убѣжденія отца Ксенофонта и самихъ слушателей остаться и продолжать бесѣду, такъ что рѣчь свою, обращенную къ слушателямъ, миссіонеръ кончилъ безъ него. Бесѣда произвела большое впечатлѣніе и всеми признаны опытность и искусство миссіонера въ введеніи собесѣдованій. Кончилась она уже поздно вечеромъ; но толпы не расходились, и другой изъ пріѣхавшихъ миссіонеровъ, пермскій священникъ отецъ Луканинъ, провелъ здѣсь еще нѣсколько времени въ бесѣдахъ о расколѣ.

Занятія Казанскаго собранія епископовъ, какъ сказано выше, были окончены къ 25 числу. Этотъ день былъ ознаменованъ торжественнымъ служеніемъ всеми собравшимися преосвященными благодарственнымъ молебствіемъ въ томъ же храмѣ Казанскаго Богородичнаго монастыря, предъ чудотворною иконою Богоматери, гдѣ и первоначально собрались архиепископы для молитвеннаго общенія. Въ выраженіе признательности къ высокопреосвященному Палладію, какъ достойнѣйшему предсѣдателю происходившихъ собраній, преосвященные поднесли его высокопреосвященству богато украшенную икону Спасителя съ чебанною надписью, соотвѣтствующею ея назначенію.

Должно надѣяться, что за Божіимъ благословеніемъ труды Казанскаго собранія епископовъ и общесовѣтно сдѣланныя ими постановленія не останутся безъ благихъ плодовъ не только для управляемыхъ ими паствъ, но и вообще для церкви Русской. Уже то одно, что епископы смежныхъ епархій провели столько времени во взаимныхъ бесѣдахъ о потребностяхъ и нуждахъ своихъ паствъ, что они имѣли возможность о нѣкоторыхъ частныхъ церковныхъ вопросахъ обстоятельно говорить съ лицами занимающимися спеціальнымъ ихъ изученіемъ, не можетъ остаться безъ благихъ послѣдствій. (Московск. Вѣд. № 226)

Н. Н

Иноенархіальныя вѣдомости.

Преобразование состава церковно-приходскихъ причтовъ и доли участія членовъ причта въ отпраздненіяхъ церковно-приходской современной жизни.

Въ томъ же Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, которымъ возстановлены приходы, закрытые въ 1869 году, начертаны и основанія преобразованія церковныхъ приходскихъ причтовъ. Вотъ циркулярное изображеніе этихъ основаній: съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквяхъ причетникамъ званіе псаломщика. Церковные причты въ приходахъ, имѣющихъ болѣе 700 мужскаго пола, состоятъ изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконъ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждого. Относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: при трехъ-членномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 копѣекъ изъ доходнаго рубля, діаконъ— $33\frac{1}{2}$ коп., псаломщикъ— $16\frac{2}{3}$ коп. При пяти-членномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ 20 коп. изъ каждой кружки, а каждый псаломщикъ по 20 коп. Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ *окончившихъ* въ семинаріи *полный курсъ богословскихъ наукъ*, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать

лиць безукоризненного поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ (т. е. въ церковныхъ) школахъ.

Изъ этого циркулярнаго начертанія основаній преобразования состава церковно-приходскаго причта, если внимательно вникнуть въ него, открываются слѣдующіе виды духовнаго правительства относительно причтовъ церковныхъ: а) отмѣна раздѣленія священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля имѣеть въ виду одинаково возвысить санъ и авторитетъ приходскаго священника и тѣсно соединить священниковъ даннаго прихода по отношенію къ общимъ интересамъ всего прихода и къ общимъ церковнымъ успѣхамъ всѣхъ прихожанъ этого прихода. При этомъ, само собою разумѣется, не отмѣняется обычная и естественная субординація священниковъ одного прихода и обыкновенное различіе между ними старшаго священника, признаннаго таковымъ отъ епархіальной администраціи, и младшихъ священниковъ. Всѣ же поводы къ мелкимъ счетамъ и столкновеніямъ между священниками даннаго прихода церковнаго изъ-за доходовъ устраниаются и всѣ искушенія власти настоятеля надъ помощникомъ предотвращаются. Равнымъ образомъ къ возвышенію достоинства причтовъ церковныхъ клонится и перенаименованіе всѣхъ состоящихъ при церквахъ причтниковъ псаломщиками. Отселѣ въ составѣ церковно-приходскихъ причтовъ нѣтъ болѣе «дьячковъ» и «пономарей», надъ которыми такъ много острили умы насмѣшливые и гаумились лица надмѣнныя; причтъ церковный приводится къ благочинію и благообразію, соответственно нравамъ и вкусамъ современнаго общества: только бы псаломщики своимъ поведеніемъ не опозорили и этого новаго названія. б) Но этимъ еще далеко не ограничивается новая постановка, новая организація состава церковно-приходскихъ причтовъ, поднимающая ихъ важность и усиливающая личную вліятельность членовъ ихъ въ глазахъ церковныхъ прихожанъ. Къ возвышенію вѣса, силы и вліянія, авторитета и мощи членовъ церковно-приходскихъ причтовъ въ отношеніи къ церковнымъ прихожанамъ и обществу, клонится и тотъ пунктъ новаго церковно-приходскаго положенія, которымъ въ причтахъ церковныхъ приходовъ, болѣе или менѣ людныхъ, отводится мѣсто діаконамъ, и причтъ церковный въ такихъ приходахъ обязательно составляется изъ священника, діакона и псаломщика. Санъ діакона есть *апостольское* установленіе, имѣющее важную цѣль въ церковномъ приходѣ и суще-

ственное назначеніе. Это — не роскошь, безъ которой церковь можетъ обходиться: апостолы не могли ввести роскошество въ церковный приходъ и установить несущественную и излишнюю церковную должность въ церковномъ причтѣ. Въ храмѣ есть много вещей, къ которымъ священникъ не имѣетъ времени, а псаломщикъ не въ правѣ прикоснуться. Довольно смѣло было рѣшено, когда діаконскую должность сочли роскошью и для сельскихъ приходоу, въ видахъ экономіи, діаконоу признали излишними. Опытъ времени показалъ ошибку и современные обстоятельства требуютъ неотложнаго исправленія ея. Нынѣ замѣчается много нуждъ и потребностей въ церковныхъ приходахъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, и много запросоу слышится изъ среды ихъ; нужно и большое количество дѣятелей, способныхъ послужить симъ нуждамъ; *жатвы много*, и дѣятелей должно быть не малое число. Возстановленіемъ въ составъ церковнаго причта сана діаконскаго, столь необходимаго для соблюденія установленныхъ порядкоу православноу церкви и столь излюбленнаго русскому обществу *и православному народу, очевидно, увеличивается составъ и усиливается мощь церковно-приходскихъ причтоу. в) Должность діаконская обезпечивается опредѣленнымъ расчетомъ церковнаго дохода, — и въ этомъ опредѣленномъ расчетѣ дохода заключается побужденіе для діаконоу исполнять свои обязанности, что называется, «въ свою голову», а не въравнѣ съ другими низшими членами, именно съ псаломщиками, которымъ своя цѣна и у которыхъ поэтому свое дѣло и свой отвѣтъ предъ совѣстію и властію. г) Духовное правительство подразумѣваетъ, что церковно-приходскіе причты должны наполняться лицами надлежаще образованными, прошедшими *законченный* курсъ богославскаго или по крайней мѣрѣ религіознаго образованія, — несомнѣнно благонравными и вполне благонадежными для успѣшнаго выполненія церковныхъ обязанностей, на нихъ возлагаемыхъ. И этотъ пунктъ также клонится къ поднятію состава церковно-приходскихъ причтоу на подобающую высоту въ глазахъ современнаго общества и церковныхъ прихожанъ, къ усиленію авторитета его членоу и къ возвышенію ихъ пастырскихъ успѣхоу въ церковныхъ приходахъ. Наконецъ д) новое положеніе о церковно-приходскихъ причтахъ даетъ ясное указаніе и на то, что члены причта не могутъ долѣе ограничивать свое церковное служеніе исполненіемъ только непосредственныхъ обязанностей своего сана или званія, но должны кромѣ того глубже входить въ теченіе церковно-приходскоу жизни, имѣть свою долю участія въ отправленіяхъ современной церковно-приходскоу жизни и быть живыми и соверши-

тельными органами современных отпавлений церковно-приходскаго организма или тѣла, называемаго церковнымъ приходомъ. По ясному выраженію сего положенія, діаконь не есть только возглашатель церковныхъ моленій («паки, паки..») но и органъ церковно-приходской просвѣщенности. «Прохожденіе діаконскаго служенія», сказано въ новомъ причтовомъ положеніи, «будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется по возможности съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ». Конечно, нельзя думать, чтобы новое положеніе реорганизовало церковно-приходскія отношенія только одного діакона, чтобы оно не простирало своихъ благоспріятныхъ видовъ на священника и на псаломщика, также членовъ церковно-приходскаго причта, и не имѣло цѣлю реорганизовать церковно-приходскія отношенія сихъ послѣднихъ. Новое положеніе, изображенное въ опредѣленіи Св. Синода, безъ всякаго сомнѣнія, имѣетъ въ виду, споспѣшествованіе всему составу церковно-приходскаго причта, всѣмъ членамъ его въ добромъ прохожденіи святаго служенія ихъ. Понимая въ такомъ смыслѣ новое церковно-причтовое положеніе, надобно признать, что оно опредѣляетъ призваніе и отношеніе въ составѣ церковнаго прихода, — дѣло служенія на пользу его — не одного діакона, но и каждаго члена церковно-приходскаго причта: и священника, и псаломщика. Съ новою постановкою священниковъ одного и того же церковнаго прихода относительно другъ друга и съ отмѣною наименованія помощниковъ настоятеля, а равно съ наименованіемъ церковнаго причетника почетнымъ именемъ псаломщика, безъ сомнѣнія, соединено указаніе на то, что и призваніе ихъ въ составѣ церковнаго прихода отсель понимается выше и должно осуществляться шире, полнѣе и совершеннѣе, чѣмъ какъ практиковалось это досель: новыя названія обозначаютъ, обыкновенно, и иныя сущности, новыя вещи: *forma dat rei esse*. Итакъ нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что новое церковно-причтовое положеніе, изображенное въ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода отъ 19—28 февраля 1885 года, за № 308, организуя за-ново составъ церковно-приходскаго клира, вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливаетъ и новыя отношенія членовъ церковнаго причта или клира въ общемъ строѣ и въ современной постановкѣ церковнаго прихода, формулируетъ новыя стороны ихъ служенія въ отпавленіяхъ или функціяхъ церковно-приходской жизни, выдвигаемыхъ современностію, — изображаетъ новыя призванія и новыя обязанности, соотвѣтствующія имени каждаго члена въ составѣ церковнаго причта и отвѣчающія на запросы современной церковно-приходской жизни, въ зависи-

мости отъ современной точки движенія всей нашей государственной жизни. Жизнь идетъ впередъ, и церковно-приходское пастырство захватывается ея главнымъ русломъ все глубже и глубже, все шире и шире, все крѣпче и крѣпче. На широкомъ океанѣ и плаваніе большимъ кораблямъ, и, наоборотъ, большому кораблю большое и плаваніе. *Не можетъ градъ укрытиса верху горы стоя. Ниже възжигаютъ свѣтильника и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщникъ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ храминѣ (суть)* (Матѣ. V, 14—15).

Какъ же опредѣлить священный жребій членовъ церковно-приходскаго клира или причта, соотвѣтственно новымъ правиламъ о церковномъ причтѣ и согласно съ запросами всего хода современной церковно-приходской жизни и современнаго строя и быта православныхъ русскихъ церковныхъ приходовъ? Какъ же отмѣрять долю обязательнаго участія каждаго члена церковно-приходскаго причта въ отправленіяхъ церковно-приходской жизни по духу и во вкусъ нашего времени? Какъ же обозначать то, въ чемъ долженъ быть совершенъ, твердъ и опытенъ и что обязанъ практиковать во имя своего сана и званія, по долгу своего служенія каждый членъ церковно-приходскаго причта? Однимъ словомъ, какихъ «дѣлъ мастеромъ» долженъ быть на своемъ церковномъ мѣстѣ каждый членъ церковнаго причта: и священникъ, и діаконъ, и псаломщикъ? ибо извѣстно, что всякое «дѣло-мастера боится». Время требуетъ отъ насъ, чтобы мы, приходскіе пастыри, и всѣ члены церковно-приходскаго клира, опредѣленно и рѣшительно ориентировались въ своемъ духовномъ положеніи и въ своихъ церковно-приходскихъ отношеніяхъ, — чтобы мы ясно и несомнѣнно знали свои служебныя обязанности и были въ силѣ отъ нихъ отличать предъявляемая къ намъ притязанія, — чтобы кругъ нашего служенія намъ всегда былъ очевиденъ, по яснѣй заповѣди ап. Петра: *братіе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити; сія бо твсряще, не имате соуръшити никогдаже* (2 Петр. 1, 10).

Въ этомъ отношеніи не можетъ подлежать никакому сомнѣнію, что приходскій священникъ есть первое лицо въ составѣ своего церковнаго прихода, или въ своей церковно-приходской «части», если онъ одинъ изъ двухъ-трехъ священниковъ въ данномъ церковномъ приходѣ. Приходскій священникъ есть ближайшій администраторъ своего церковнаго прихода; ему принадлежитъ всякій починъ относительно причта и прихода его, его право — завѣдываніе и распоряженіе всѣмъ въ причтѣ и приходѣ, относящимся до церковности, и на немъ лежитъ отвѣтственность за все въ причтѣ и приходѣ предъ церковнымъ на-

чальствомъ, предъ властію. Въ приходскомъ священникѣ — духъ и вся сила вдохновляющая весь церковный приходъ, къ которому онъ опредѣленъ и который ему отданъ на руки. Онъ — маніе, по знакамъ котораго совершаетъ движеніе весь церковно-приходскій корпусъ; онъ — око, смотрящее за причтомъ и за приходомъ и предусматривающее всѣ возможныя случайности въ отправленияхъ церковно-приходской жизни, чтобы они не вредили успѣхамъ и созиданію церковно-приходскаго корпуса. Предъ священникомъ ответственны прежде всякаго начальства приходскій діаконъ и псаломщикъ и отъ священника они зависятъ; къ нему ихъ обращеніе и онъ — ближайшій правитель ихъ и судья. Ничто въ приходѣ и по всѣмъ частямъ его не должно совершаться помимо, безъ вѣдома и безъ благословенія священника. Священникъ — въ храмѣ Божій служитель, въ приходѣ — отецъ и наставникъ, въ школѣ — законоучитель. Въ рукахъ приходскаго священника должны находиться всѣ нити, всѣ пружины, концы всѣхъ религіозно-церковныхъ отношеній прихода его. Можно-ли иначе обрисовать высоту положенія и вмѣстѣ тяжесть ответственности церковно-приходскаго священника, и однако это изображеніе не можетъ быть признано преувеличеннымъ и невѣрнымъ.

Что составляетъ священную долю и «кругъ служебнаго вращенія» діакона, втораго по священникѣ члена церковно-приходскаго причта? Имѣя въ виду современное предначертаніе устройства церковно-приходской единицы, равно какъ и указанія церковной исторіи, а также и то, что діаконъ будетъ съ законченнымъ богословскимъ образованіемъ, нѣкоторые полагаютъ, что діакону надлежитъ быть церковнымъ казначеемъ, церковнымъ экономомъ, церковнымъ бухгалтеромъ, церковнымъ счетчикомъ и приходорасходчикомъ, церковнымъ секретаремъ и письмоводителемъ и обязательнымъ отъ церковнаго причта членомъ церковно-приходскаго попечительства. Но, увы! во многихъ епархіяхъ кончившіе курсъ семинаріи и на священническіе мѣста неидутъ; тѣмъ менѣе можно ожидать, чтобы они поступали на мѣста діаконскія... Дай-то Богъ чтобы на вакансіи діаконствъ нашлись лица, кои хоть не кончили курса, но по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія вполне соответствовали требованіямъ сего сана. Для правильной постановки обученія дѣтей въ церковно-приходской школѣ необходимо выдѣлить изъ причта определенное лицо, которое, принадлежа къ церковно-приходскому причту, въ то же время не было бы связано всѣми случайностями церковныхъ требъ. Песему всего естественнѣе и цѣлесообразнѣе признать въ ка-

честь учителя церковной школы приходскаго діакона. Онъ—человѣкъ со свѣжими еще и крѣпкими силами, и на пути къ почестямъ высшаго званія,—и по всѣмъ этимъ и подобнымъ обстоятельствамъ есть лицо въ составѣ церковнаго причта самое подходящее для должности учителя церковно-приходской школы.

Что сказать о приходскомъ псаломщикѣ и какъ опредѣлить его долю участія въ отправленіяхъ церковно-приходской жизни, соответственно запросамъ нашего времени? Въ чемъ заключается сущность псаломщическаго служенія? И церковный псаломщикъ уже не «церковная прислуга», какъ бывало, а господинъ въ своей специальной и тоже широкой области церковно-приходскихъ отправленій. По своей идее, выраженной въ наименованіи, церковный псаломщикъ долженъ быть церковнымъ дѣятелемъ столь же крупнымъ, какъ и приходскій діаконъ. Не иное понятіе надобно имѣть о церковномъ псаломщикѣ, какъ именно о церковномъ артистѣ, церковномъ поэтѣ; онъ есть «сладкопѣвецъ» или выразитель церковнаго вдохновенія въ церковномъ чтеніи, пѣніи и въ звонахъ. Церковный псаломщикъ есть подобіе псаломпѣвца св. Давида. Онъ есть устроитель и блюститель церковной музыки, подъ которою мы разумѣмъ: а) хорошее чтеніе за богослуженіемъ—правильное, внятное и умиленное; б) стройное и искусное пѣніе и в) церковные звоны, согласно съ церковнымъ уставомъ.

Объяснимся подробнѣе. Церковный псаломщикъ прежде всего есть вообще исполнитель и управитель *чтенія и пѣнія* церковнаго, какъ въ храмѣ, такъ и внѣ его, въ предѣлахъ церковнаго прихода. Отсюда, первое достоинство церковнаго псаломщика состоитъ въ *умѣнн* хорошо *читать*, при отправленіи церковныхъ службъ, и *обучать другихъ* чтенію и разумнѣю книгъ церковно-славянскихъ, наиболѣе употребительныхъ въ богослуженіи. Второе достоинство церковно-приходскаго псаломщика есть знаніе всѣхъ, или по крайней мѣрѣ главныхъ подробностей клироснаго порядка нашего православнаго богослуженія, т. е. псаломщикъ есть *канонархъ*, понимающій всѣ канонаршія обязанности, и *уставщикъ*, свѣдущій въ церковномъ уставѣ; умѣя читать и управлять чтеніемъ церковно-богослужебнымъ, онъ непременно долженъ знать уставъ о томъ: что, когда, сколько и какъ читать согласно съ церковнымъ уставомъ. Третье достоинство приходскаго псаломщика составляетъ *умѣнне пѣть* правильно наслышкою и по нотѣ, достаточное знакомство съ искусствомъ пѣнія одиночнаго и хорового и нѣкоторое пониманіе правилъ музыки; въ частности, онъ долженъ умѣть пользоваться камертономъ и разбирать партитуры. Всѣ эти свѣ-

дѣнія необходимы приходскому псаломщику для того, чтобы онъ былъ на высотѣ своего клироснаго служенія и способнымъ выразителемъ церковнаго вдохновенія въ чтеніи и пѣніи церковномъ (чтобы онъ былъ «Давидомъ на клиросѣ»). Въ четвертыхъ, церковный псаломщикъ обязанъ завѣдывать *звонами* церковно-богослужебными и наблюдать за правильнымъ совершеніемъ ихъ; слѣдовательно и здѣсь ему необходимо знакомство съ элементарными понятіями музыки. Колокольная или звонница, устрояемая при православныхъ русскихъ храмахъ, и колокола на ней, столь любимые русскимъ православнымъ народомъ, суть такіе же предметы свѣдѣнія псаломщика, какъ и клиросный шкафъ и въ немъ помѣщаемыя и хранимыя церковно-богослужебныя бнги, въ полномъ кругѣ. Это ли не почтенная должность церковнаго псаломщика. Въ ней есть чѣмъ заинтересоваться и заниматься съ усиліемъ, пользою и пріятностію развитому, способному и благонамѣренному приходскому псаломщику. Но и не здѣсь еще послѣдняя граница псаломщической области. Наконецъ, въ пятыхъ, псаломщикъ, а не иной кто изъ членовъ причта, есть обязательный *учитель* въ церковно-приходской школѣ, нынѣ заботливо устрояемой при церквяхъ приходскихъ. Прямое дѣло церковнаго псаломщика—обучать въ церковной школѣ дѣтей прихожанъ грамотѣ вообще и въ частности церковно-славянской,—также письму и пѣнію по наслышкѣ и по нотамъ, одиночному и хоровому («ликовому»). Займись и усилвай во всѣхъ сихъ дѣлахъ церковный псаломщикъ, и онъ не будетъ въ опасностяхъ отъ празднаго времени, и всякій прихожанинъ будетъ видѣть его службу и трудъ, и оцѣнить дѣло, и почитать дѣлающаго. Тогда и у правительства будутъ основанія дать жалованье.

Вообразимъ, читатель, что церковный причтъ устроенъ по изложеннымъ соображеніямъ, и тогда ясно увидимъ, что въ церковномъ приходѣ будутъ на лицо всѣ дѣятели, оказывающіеся нынѣ потребными для него. А будутъ отысканы средства, послѣдуетъ и надлежащее вознагражденіе каждаго дѣятеля. Быль-бы трудъ, имѣющій несомнѣнное право на вознагражденіе,—и вознагражденіе будетъ.

Да увѣси, како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (I Тим. 3, 15).

Вся же благообразно и по чину да бываютъ (I Кор. 14, 37—40).

Яко во дни, благообразно да ходимъ, не козлогласовани и піяствы (Рим. 13, 13).

Молимъ же вы, братіе, избыточествовати паче и любезно прилежати еже безмолствовати (жить тихо) *и дѣяти своя (дѣла) и*

дѣлати своими руками, якоже повелѣхомъ вамъ: Да ходите благо-
образно ко внѣшнимъ, и ничесоже требуете (I Солун. 4, 10—12).
(Пермск. № 29).

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ раз-
сказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника Θ . Миткевича
Изданіе четвертое. 1884 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

2) СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ НОВАГО ЗАВѢТА, въ простыхъ расска-
захъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе третье 1883 г.
Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10⁰/₀,
при выпискѣ болѣе 100 экз. 15⁰/₀.

Священно-историческіе рассказы въ нихъ изложены языкомъ яс-
нымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ
малоразвитыхъ дѣтей.

3) СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ. Его же. Всѣхъ
стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ
имѣется 193: Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворе-
нія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія по-
возавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: перело-
женіе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. При требованіи свыше 10
экзempl. уст. 15⁰/₀, а при выпискѣ свыше 50 экз. — 20⁰/₀.

АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскъ, Священнику *Теодору Миткевичу*.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ **официальный**. Опрежденія Св. Синода.—Отъ епархіальнаго Попечитель-
ства.

Отдѣлъ **неофициальный**. О собраніи Епископовъ въ г. Казани.—Иносепархі-
альная вѣдомости.—Объявленіе.

Редакторъ Официальнаго и Неофициальнаго отдѣловъ,
Ректоръ Духовной семинаріи **Протоіерей Θ . Дмитровскій**.

Печатать дозв. Цензоръ Каедр. Протоіерей *Н. Сперанскій*. Печ. въ Типогр. В. Бреслина.

СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖЪ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Р. К.
Три бесѣды св. Василія Великаго, гр. печ. въ бум. — 6
 (О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

• *Пять поученій св. Иоанна Ксифилина*, архіепископа константинопольскаго, гр. печ. въ бум. — 9

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча «о богатомъ и Лазарѣ» съ назиданіями о томъ, что не должно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находящимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушеествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человекомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

О вѣрѣ и жизни христіанской, Св. Геннадія, патріарха константинопольскаго, гр. печ. въ бум. — 4

Въ сей брошюрѣ заключается назиданіе христіанину въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ. Означенное твореніе св. Геннадія, въ перев. на славянскій языкъ, напечатано было по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и по благословенію Іосифа, патріарха московскаго, въ 7157 (1649) г. въ Москвѣ при краткомъ китихизисѣ, изданномъ подъ заглавіемъ: «Собраніе краткія науки о артикулахъ вѣры», но такъ какъ старинный текстъ для многихъ читателей въ настоящее время не довольно вразумителенъ, то присоединенъ къ оному переводъ на русскомъ языкѣ.

Тѣ же брошюры церковной печати продаются по той же цѣнѣ.

	<i>Статьи из творений св. Димитрія, митрополита Р. Б. ростовскаго</i> гражд. печ. въ бум. Молитвы исповѣданія къ Богу отъ человѣка, полагающаго спасенія начало . . . — 3	3
	О исповѣданіи грѣховъ и свят. причащеніи . . . — 3	3
	Внутренній человѣкъ въ клѣти сердца своего уединень поучающаго и молящаго втайнѣ. — 3	3
	Богомысленное размышленіе о пресвятыхъ страстяхъ Господа нашего Іисуса Христа — 1	1
	Цѣлованіе ранъ Господа нашего Іисуса Христа на всякій день. — 1	1
	За что Бога благодарити. — 1	1
	Дѣла богоугодныя. — 1	1
	Богодуховное наставленіе христіанское, — 1	1
	Врачество духовное на смущеніе помысловъ. — 3	3
	Содержаніе сей брошюры составляютъ: краткія назиданія христіанину и указанія ему способовъ къ огражденію себя отъ смущенія худыми помыслами.	
	<i>О таинствахъ единой святой соборной и апостольской церкви</i> С.-Петербургъ 1883 г. — 75	75
	<i>Исторія о расколахъ въ церкви російской,</i> Игнатія, еписк. воронежск. С.-Петербургъ, 1862 года — 60	60
	<i>Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками.</i> Москва 1855 г., гр. печ. въ 12 д. л. въ кожѣ. — 75	75
	кореш. — 60	60
	бум. — 45	45
	<i>Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ,</i> Озерскаго. Москва 1883 г. ц. п., въ 8 д. л. въ бум. Часть I. — 50	50
	Часть II. — 70	70
	<i>Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго едино-вѣрческаго монастыря, архимандрита Павла,</i> въ 2 томахъ; цер. печ. въ 8 д. л. изд. 1883 г. въ бум. 1 75	1 75
	<i>Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній св. Отцевъ церкви до IX вѣка,</i> часть I, сост. профессоръ Ловягинъ, въ 16 дол. въ бум. — 60	60
	кореш. — 80	80
	<i>Избранныя мѣста изъ латинскихъ писателей до XVIII вѣка,</i> состав. Помяловскій, въ 16 д. въ бум. 1 50	1 50
	<i>Избранныя мѣста изъ евангелистовъ</i> (духовно-нрав	

ственное чтение для народа). Выпускъ I, въ 16 д. въ бум. — 7

Избранныя мѣста изъ Дѣяній и Посланий апостольскихъ (духовно-нравственное чтение для народа). Выпускъ

XII, въ 16 д. въ бум. — 6

Четыре путеводителя доброй жизни: страхъ божій, мудрость, трезвость, трудъ. Разсказъ (перев. съ галицко-

русскаго нарѣчія) съ пересылк. — 30

Означенная книга, изданная въ Москвѣ въ переводѣ на русскій языкъ А. Давидовичемъ, представляетъ одинъ изъ выпусковъ народныхъ сочиненій, извѣстнаго галицко-русскаго священника Іоанна Наумовича, которыя пользуются большою извѣстностію и популярностью среди галицко-русскаго народа.

Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.