

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1905.

№ 22.

ГОДЪ Сорокъ шестой.

16 Ноября.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и доставкой, 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи, при Одесской духовной семинаріи.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

**И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Глубокою скорбію наполняетъ сердце Наше смута, перешедшая въ селенія нѣкоторыхъ уѣздовъ, гдѣ крестьяне чинятъ насиліе въ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ. Никакое своеволие и самоуправство терпимы быть не могутъ, и властямъ, отъ Насъ поставленнымъ, гражданскимъ и военнымъ, повелѣно всѣми мѣрами предупреждать и прекращать беспорядки, карая виновныхъ.

Нужды крестьянскія близки сердцу Нашему и не могутъ быть оставлены безъ вниманія.

Насилія и преступленія не улучшатъ, однако, положенія крестьянъ, а Родинѣ могутъ они принести много великаго горя и бѣдъ.

Единственный путь прочнаго улучшенія благосостоянія крестьянъ есть путь мирный и законный, и Мы всегда ставили первѣйшею Нашею заботою облегченіе положенія крестьянскаго населенія.

Въ послѣднее время Нами было повелѣно собрать и представить Намъ свѣдѣнія о тѣхъ мѣрахъ, которыя можно было-бы немедленно принять на пользу крестьянъ.

По разсмотрѣніи этого дѣла Нами рѣшено:

1. Выкупные платежи съ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ, государственныхъ и удѣльныхъ уменьшить съ перваго января 1906 года на половину, а съ перваго января 1907 года взиманіе этихъ платежей вовсе прекратить,

и 2. Дать Крестьянскому Поземельному Банку возможность успѣшнѣе помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства Банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ.

О приведеніи этихъ мѣръ въ исполненіе даны Нами особые Указы.

Пребываемъ въ увѣренности, что совмѣстными, затѣмъ, трудами Нашими и лучшихъ выборныхъ людей земли Русской, которые должны быть свободно указаны, въ числѣ другихъ подданныхъ Нашихъ, и крестьянами, удастся достигнуть удовлетворенія дальнѣйшихъ насущныхъ нуждъ крестьянства безъ всякой обиды для прочихъ землевладѣльцевъ.

Уповаемъ, что любезное сердцу Нашему крестьянское населеніе, слѣдуя заповѣдямъ христіанскихъ добра и любви, услышитъ Царственный призывъ Нашъ сохранять



повсюду миръ и тишину, и не нарушать закона и правъ другихъ лицъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 3 день ноября въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятое, Царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

## БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви.

*Благодать Господа нашего Иисуса Христа  
и любви Бога и Отца и причастіе Святаго  
Духа буди со всеми вами (2 Кориню. 13, 13).*

Сорокъ пять лѣтъ тому назадъ, 19-го февраля 1861 года, Самодержавною волею Царя-Освободителя пало тягостное для народа крѣпостное право. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ горячей, благодарной молитвой о Царѣ своемъ, принялъ православный народъ тотъ великій даръ, принялъ съ любовію и миромъ.

Нынѣ Манифестомъ 17-го октября Всемилостивѣйшій Государь благоволилъ возвѣстить о Своемъ неуклонномъ намѣреніи даровать населенію свободу гражданскую и духовную,—свободу совѣсти, свободу слова и всякаго союза и общенія братскаго на дѣланіе мирное, на подвигъ любви и служенія Отечеству. Великъ даръ сей, который не въ долгомъ времени воспріиметъ народъ по мѣрѣ постепеннаго, но неукоснительнаго осуществленія подлежащею властью воли Царской. Примите же его съ молитвой, въ радости и благодареніи Господу, щедрому Подателю всякихъ благъ.

Не исчерпывается милость Государя нашего этимъ даромъ народу своему. Для того, чтобы горе и нужды

народныя скорѣе достигали до Престола Царскаго, Онъ благоизволилъ призвать въ помощь Себѣ и Самыи народъ въ лицѣ облеченныхъ довѣріемъ народныхъ избранниковъ, чтобы они могли невозбранно и безбоязненно говорить правду о землѣ своей, и чтобы ранѣе, чѣмъ Онъ, Государь, изъяснить волю Свою на новый законъ, выборные отъ народа могли одобрить законодательное предположеніе. Внимая многимъ и неоднократнымъ жалобамъ народа на дѣйствія исполнительныхъ властей, Всемилостивый Самодержецъ повелѣлъ дать свободу народному голосу чрезъ этихъ избранниковъ безпрепятственно доходить до Престола, представляя свое сильное сужденіе о дѣйствіи сихъ властей, прося защиты или новаго благодѣтельнаго закона.

Не устранился тѣмъ и не можетъ устранишься Царь отъ народа своего. Онъ всегдашній вершитель судебъ Русской земли; и нынѣ и впредь только Его Высочайшею властью будетъ освящаться законъ и утверждаться всякое право. Но какъ Отецъ,—Царь печется о сынахъ своихъ, приближая ихъ къ Престолу Своему и къ Своему Государеву дѣлу.

Въ церкви Христовой всѣ свободны, какъ сыны одного общаго Отца—Бога. Иное бываетъ въ царствѣ гражданскомъ, гдѣ законъ видоизмѣняется въ соотвѣтствіи съ мѣрою общественной зрѣлости народа, то удерживая его въ оупекѣ и зависимости, то предоставляя ему ту или иную широту свободы. Такъ бываетъ и въ семьѣ: доколѣ дитя мало и неразумно, отецъ водить его, учить и наказуетъ, когда же оно придетъ въ мѣру возраста и исполнится разума, чтобы не коснѣла въ пеленахъ сила мужества, отецъ снимаетъ съ него узы рабства младенческаго, и, чтобы во всей силѣ проявились окрѣпшія способности, даруетъ ему свободу большую; и тогда недавнее дитя становится въ ряды своихъ взрослыхъ братьевъ. И русскій народъ, какъ нѣкая нива Божія, зрѣль, входя въ мѣру возраста для своей послѣдней жатвы, пока Высочайшимъ словомъ Монарха не былъ

признанъ достойнымъ свободы «мужа» въ той увѣренности, что, благоговѣя предъ высокимъ даромъ этимъ, онъ явитъ себя достойнымъ Царской милости. «Блюдите же, како опасно ходите», и явитесь достойными высокаго званія, въ которое мы, братіе, поставлены довѣріемъ Царя. И да послужить даруемая намъ свобода не свободой на своеволие и буйство мятежное, ведущее ко враждѣ братоубійственной, а свободой Христовой, свободой мира и любви не только къ друзьямъ и братіямъ христіанамъ, но и къ лицамъ, чуждымъ Святой вѣрѣ нашей.

Помни, христіанинъ, что сердце Царево въ руцѣ Божіей и Всевышній направляетъ Его, и что твой долгъ повиноваться Царю не только за страхъ, но и за совѣсть. Тяжкій грѣхъ беретъ на свою душу тотъ, кто думаетъ мятежемъ и насиліемъ сослужить вѣрную службу своему Государю. Онъ послужитъ лишь тайнымъ или явнымъ Его врагамъ. Русскій Православный Государь великъ и силенъ Самъ чрезъ законно поставленныхъ властей поборать нарушителей закона.

Молимся Тебѣ, Господи, спаси и помилуй землю нашу; Ты, изрекшій вѣтру — умолкни и волненію — перестань, утиши волненіе мятежныхъ людей и благослови народъ на мирный и плодотворный подвигъ свободного государственнаго труда, а Милостивому Государю нашему даруй покровъ и помощь на благое дѣло народнаго устроенія.

Смиренный **Антоній**, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

Смиренный **Владимір**, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Смиренный **Алексій**, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій.

Смиренный **Гурій**, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій.

Смиренный **Веніаминъ**, Епископъ Калужскій и Боровскій.

Смиренный **Лаврентій**, Епископъ Тульскій и Бѣлевскій.

С.-Петербургъ. 28 октября 1905 года.



## Именные Высочайше указы, данные Правительственному Сенату.

1905 года, октября 20-го. Члену Государственного Совѣта, сенатору, шталмейстеру Двора Нашего, тайному совѣтнику князю Алексѣю **Оболенскому** Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственного Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи сенатора.

Октября 21-го. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенатора, Двора Нашего гофмейстера князя **Ширинскаго-Шихматова**—Всемиловѣйше увольняемъ, согласно прошенію, отъ должности товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ его сенаторомъ и гофмейстеромъ.

Октября 23-го. Директору Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, тайному совѣтнику **Остроумову**—Всемиловѣйше повелѣваемъ быть Товарищемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

На основаніи Общаго Министерствамъ Наказа, въ порядкѣ государственныхъ силъ, Министерства представляютъ установленіе, посредствомъ коего Верховная Исполнительная Власть дѣйствуетъ на всѣ части управленія. Верховной Власти непосредственно подчинены всѣ Министры и Главноуправляющіе отдѣльными частями, хотя бы они и не имѣли названія Министровъ, но когда имъ ввѣрено главное управленіе государственныхъ дѣлъ, въ общемъ раздѣленія ихъ отдѣльное Министерство составляющихъ. Въ соотвѣтствіе сему всѣ Министерства и Главныя Управленія составляютъ единое управленіе, и ни одно изъ нихъ не можетъ отдѣляться отъ другихъ ни въ видахъ управленія, ни въ общей его дѣли.

Въ развитіе сихъ коренныхъ началъ министерскаго устройства и въ дѣляхъ вящшаго его объединенія, необходимость коего вызывается также предстоящими Министрамъ и Главноуправляю-



щимъ отдѣльными частями, оъ образованіемъ Государственной Думы, новыми обязанностями, признали Мы за благо установить соотвѣтственныя требованія времени мѣры къ укрѣпленію единства въ дѣятельности Министерствъ и Главныхъ Управленій.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ:

1. Въ замѣнъ дѣйствующаго учрежденія Совѣта Министровъ (свод. зак., т. 1, ч. 2, изд. 1892 г.), постановить нижеслѣдующія правила:

1) На Совѣтъ Министровъ возлагается направленіе и объединеніе дѣйствій главныхъ начальниковъ вѣдомствъ по предметамъ какъ законодательства, такъ и высшаго государственнаго управленія.

2) Совѣтъ Министровъ состоитъ изъ Министровъ и Главнo-управляющихъ отдѣльными частями, принадлежащими къ общему министерскому устройству. Главные начальники прочихъ вѣдомствъ участвуютъ въ Совѣтѣ лишь по предметамъ своего вѣдомства. Товарищи главныхъ начальниковъ вѣдомствъ участвуютъ въ Совѣтѣ Министровъ только въ случаѣ вступленія въ управленіе вѣдомствомъ.

3) Совѣтъ Министровъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ одного изъ Министровъ, по избранію Государя Императора, или особаго, призываемаго къ тому Монаршимъ довѣріемъ, лица.

4) Въ случаѣ отсутствія Предсѣдателя Совѣта Министровъ, мѣсто его заступаетъ одинъ изъ членовъ Совѣта по Высочайшему назначенію.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда Императорскому Величеству благоугодно предсѣдательствовать въ Совѣтѣ Министровъ, Предсѣдатель Совѣта участвуетъ въ немъ на правахъ члена.

6) Предсѣдатель Совѣта Министровъ, хотя бы онъ и не завѣдывалъ отдѣльною частью государственнаго управленія, можетъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ установлено для Министровъ, участвовать по дѣламъ всѣхъ вѣдомствъ въ Государственной Думѣ и Государственномъ Совѣтѣ и заступать каждаго изъ главныхъ начальниковъ вѣдомствъ.

7) Предсѣдатель Совѣта Министровъ по тѣмъ, подлежащимъ вѣдѣнію Совѣта, дѣламъ, кои требуютъ Высочайшаго разрѣшенія, входитъ со всеподданнѣйшими докладами къ Императорскому Величеству, а о прочихъ предметахъ повергаетъ на Высочайшее благовозрѣніе въ случаяхъ, заслуживающихъ Монаршаго вниманія.

8) Предсѣдателю Совѣта Министровъ предоставляется обращаться къ начальникамъ отдѣльныхъ вѣдомствъ и частей управленія о доставленіи необходимыхъ ему свѣдѣній и объясненій.

9) При обсужденіи отдѣльныхъ дѣлъ въ Совѣтѣ Министровъ могутъ быть приглашаемы, по распоряженію Предсѣдателя Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса или для представленія объясненій, лица, содѣйствіе коихъ разрѣшенію дѣла можетъ быть полезнымъ.

10) Совѣтъ Министровъ не рѣшаетъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта.

11) Совѣтъ Министровъ приступаетъ къ рассмотрѣнію подлежащихъ его вѣдѣнію дѣлъ по предложеніямъ Предсѣдателя Совѣта или по сообщенію того Министра, либо Главноуправляющаго отдѣльною частью, къ вѣдомству коего дѣло относится.

12) Предположенія главныхъ начальниковъ вѣдомствъ, равно какъ особыхъ совѣщаній, комитетовъ и комиссій, по предметамъ законодательнымъ, а также инымъ, подлежащимъ вѣдѣнію Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, не могутъ быть вносимы въ сіи установленія безъ предварительнаго разсмотрѣнія въ Совѣтѣ Министровъ главныхъ основаній этихъ предположеній и существенныхъ ихъ частей.

13) Никакая, имѣющая общее значеніе, мѣра управленія не можетъ быть принята главными начальниками вѣдомствъ помимо Совѣта Министровъ. Предсѣдателю Совѣта доставляются Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями безотлагательно свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся, происходящихъ въ государственной жизни событіяхъ и вызванныхъ ими мѣрахъ

и распоряженіяхъ. Таковыя мѣры и распоряженія Предсѣдатель Совѣта, если признаетъ нужнымъ, предлагаетъ на обсужденіе Совѣта.

14) Дѣла, относящіяся до вѣдомства Императорскаго Двора и Удѣловъ, государственной обороны и внѣшней политики, вносятся въ Совѣтъ Министровъ, когда послѣдуетъ на то Высочайшее повелѣніе, или когда начальники подлежащихъ вѣдомствъ признаютъ сіе необходимымъ, или же когда упомянутыя дѣла касаются другихъ вѣдомствъ.

15) Предположенія начальниковъ вѣдомствъ, принадлежащихъ къ общему министерскому устройству о замѣщеніи главныхъ должностей высшаго и мѣстнаго управленія, поступаютъ на обсужденіе Совѣта Министровъ. Правило сіе не распространяется на должности по вѣдомству Императорскаго Двора и Удѣловъ и по управленію арміею и флотомъ, а также на должности дипломатическія.

16) Если по дѣламъ, разсмотрѣннымъ въ Совѣтѣ Министровъ, не состоялось единогласно заключенія, то на дальнѣйшее направленіе ихъ Предсѣдатель Совѣта испрашиваетъ указаній Императорскаго Величества.

17) Главными начальниками вѣдомствъ сообщаются Предсѣдателю Совѣта Министровъ предварительно всѣ, подлежащія представленію на Высочайшее благоусмотрѣніе, всеподданнѣйшіе доклады, имѣющіе общее значеніе или касающіеся другихъ вѣдомствъ. Такіе всеподданнѣйшіе доклады вносятся на разсмотрѣніе Совѣта его Предсѣдателемъ или же, по соглашенію его съ подлежащимъ Министромъ или Главноуправляющимъ отдѣльною частью, докладываются сими послѣдними непосредственно Государю Императору, при томъ, въ случаѣ надобности, въ присутствіи Предсѣдателя Совѣта Министровъ.

II. Изъ вѣдѣнія Комитета Министровъ изъять дѣла, указанныя въ его учрежденіи въ пунктахъ 1 и 2 статьи 24, въ пунктахъ 1 и 2 статьи 25 (по прод. 1902 г.) и въ пунктахъ 1, 7 и 12 статьи 26, а изъ числа дѣлъ, означенныхъ въ пунктѣ



1 статьи 23 и въ пунктѣ 3 статьи 24, тѣ, которыя подлежатъ вѣдѣнію Совѣта Министровъ.

III. Предоставить Совѣту Министровъ войти въ соображеніе и представить, въ установленномъ порядкѣ: 1) о дальнѣйшемъ направленіи законодательныхъ работъ, возложенныхъ на особо учрежденные комитеты и совѣщанія, въ томъ числѣ совѣщанія, образованныя для приведенія въ исполненіе мѣропріятій, преднамѣченныхъ Высочайшимъ указомъ, 12-го декабря 1904 г. Правительствующему Сенату даннымъ; 2) о согласованіи съ правилами, въ отдѣлѣ I сего указа изложенными, особыхъ полномочій, предоставленныхъ Намѣстникамъ Его Императорскаго Величества, и 3) о распредѣленіи между другими учрежденіями, равно какъ о порядкѣ разрѣшенія дѣлъ, оставляемыхъ нынѣ временно въ вѣдѣніи Комитета Министровъ.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Петергофѣ.

19-го октября 1905 года.

1905 года, октября 24-го. Предсѣдателю Комитета Министровъ, члену Государственнаго совѣта, статсъ-секретарю, дѣйствительному тайному совѣтнику графу Витте—Всемилоствѣйше повелѣваемъ быть предсѣдателемъ Совѣта Министровъ, съ оставленіемъ въ прочихъ занимаемыхъ имъ должностяхъ и въ званіи статсъ-секретаря».

Въ ряду одобренныхъ Нами 17-го минувшаго октября предложеній объ улучшеніи благосостоянія широкихъ народныхъ массъ на первую очередь должно быть поставлено облегченіе податного бремени, лежащаго на крестьянскомъ населеніи.

Наиболѣе тягостными для крестьянъ являются уплачиваемые ими выкупные платежи. Посему Мы признали за благо сложить эти платежи втеченіи самаго краткаго срока съ крестьянъ



бывших помѣщичьихъ, бывшихъ удѣльныхъ и бывшихъ государственныхъ, сохранивъ на прежнихъ основаніяхъ обложеніе выкупными платежами лишь тѣхъ земель сельскаго населенія, которыя до отвода въ надѣль состояли въ чиншовомъ владѣніи или арендномъ пользованіи ихъ нынѣшнихъ собственниковъ, или же отведены крестьянамъ вновь изъ казенныхъ земель, вовсе въ пользованіи крестьянъ не состоявшихъ.

Вслѣдствіе сего повелѣваемъ: годовые оклады выкупныхъ платежей, взимаемые съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 19-го февраля 1861 года положенія о выкупѣ и дополнительныхъ къ нему узаконеній, съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ—на основаніи законовъ 16-го мая 1867 года и 12-го іюня 1886 года и съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ—по закону 26-го іюня 1863 года,—уменьшить съ 1-го января 1906 года на половину, а съ 1-го января 1907 года взиманіе выкупныхъ платежей на основаніи вышеозначенныхъ законовъ вовсе прекратить.

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежація распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Царское Село.

3-го ноября 1905 г.

Озабочиваясь неотложнымъ удовлетвореніемъ нуждъ мало-земельнаго сельскаго населенія въ землеустройствѣ, впредь до установленія въ законодательномъ порядкѣ общихъ по сему предмету мѣръ и общаго пересмотра устава крестьянскаго поземельнаго банка, нынѣ-же повелѣваемъ, въ видахъ успѣшнѣйшаго выполненія возложенной на банкъ задачи содѣйствовать увеличенію площади землевладѣнія малоземельныхъ крестьянъ, предоставить сему банку:

1. Для пополненія средствъ собственнаго капитала банка производить реализацію свидѣтельствъ по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ суммахъ для покупки банкомъ земель.

II. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для покупки земли въ порядкѣ п. I ст. 43 устава банка ссуды испрашиваются безземельными и малоземельными крестьянами, не имѣющими притомъ достаточно средствъ для внесенія доплатъ къ выдаваемымъ въ размѣрѣ 90 проц. специальной оцѣнки ссудамъ,—выдавать, съ особаго каждый разъ разрѣшенія министра финансовъ и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣіемъ, ссуды въ полномъ размѣрѣ оцѣнки.

III. Суммы, которыя будутъ слѣдовать банку изъ выкупныхъ платежей, на основаніи Всемилоствѣйшаго Манифеста Нашею отъ 14-го ноября 1894 г., обращать на досрочное погашеніе свидѣтельствъ, выпущенныхъ на основаніи отдѣла I-го сего Указа въ порядкѣ, указанномъ во второй части ст. 6-й устава банка.

Правительствующій сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Царское Село.

3-го ноября 1905 г.

## Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, отъ 20 октября 1905 г., № 25: назначается членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества, тайный совѣтникъ князь Алексѣй Оболенскій—Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, съ оставленіемъ членомъ Государственнаго Совѣта, шталмейстеромъ и въ званіи сенатора.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 28-го октября 1905 года за № 5429, объ установленіи особаго на сугубой эктениі на Литургіи моленія по поводу происходящихъ въ Россіи смуть и нестроений.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе объ установленіи въ православныхъ церквахъ моленія въ виду

происходящихъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи смуть и волнений и признавая благопотребнымъ призвать вѣрныхъ чадъ Церкви православной къ молитвѣ объ отвращеніи отъ насъ гнѣва Божія и объ утвержденіи въ землѣ нашей мира и безмятежія, благословляетъ: установить возношеніе во всѣхъ церквахъ Имперіи за Божественною Литургіею на сугубой эктениі послѣ прошенія: **Єщѣ мо́лимса ѿ плодоносѣщихъ и прочее, еще слѣдующаго прошенія:**

**Єщѣ мо́лимса, ѿ ѣже сохранитиса цѣрствующемъ гра́дѣ на́шемъ и всѣй землѣ на́шей, ѿ гла́да, гвѣительства, трѣса, потѣпа, Огнѣ, меуѣ, нашѣствѣа иноплемѣнниковъ и междо-зсѣбныхъ крѣни: ѿ Єже мѣлостивъ и блѣговѣтливъ бѣти блѣгомъ и улѣвколюбивомъ бѣгъ на́шемъ, ѿврати́ти всѣкѣй гнѣвъ, на ны двѣжимый, и иу́кѣвити ны ѿ належащаго и прѣведнаго своєгѣ прѣшенѣа, и поми́ловати ны.**

## **Стипендіи имени умершаго статскаго совѣтника Александра Степановича Романенко.**

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 17 сентября 1905 года за № 9304, на имя Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по сему предмету.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 іюля сего года за № 1205, въ коемъ испрашиваете разрѣшенія принять въ составъ стипендіальныхъ капиталовъ Одесской духовной семинаріи 85 т. руб., поступившихъ въ Правленіе семинаріи отъ душеприказчиковъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Романенко, завѣщанныхъ имъ на учрежденіе при семинаріи 14 стипендій на содержаніе воспитанниковъ изъ уроженцевъ Балканскаго полуострова. Приказали: Разрѣшивъ Правленію Одесской духовной семинаріи



принять означенный капиталъ въ составъ принадлежащихъ семинаріи суммъ, учредить при названной семинаріи 14 стипендій имени умершаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Степановича Романенко, на проценты съ завѣщаннаго имъ капитала, заключающагося, по обращеніи онаго въ свидѣтельства Государственнаго Внутренняго займа 1905 года всего въ суммъ *восемьдесятъ семи тысячъ четырехсотъ рублей*, на основаніяхъ, изложенныхъ въ прилагаемомъ при семъ положеніи о стипендіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ копій утвержденнаго положенія.

*Положеніе о сихъ стипендіяхъ.*

1) На внесенный въ Правленіе Одесской духовной семинаріи душеприказчиками умершаго дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра Степановича Романенко капиталъ въ 85000 рублей учреждается, согласно завѣщанію Романенко, при той же семинаріи 14 стипендій на содержаніе воспитанниковъ изъ уроженцевъ Балканскаго полуострова, а именно: по двѣ стипендіи для уроженцевъ — Румыніи, Болгаріи, Сербіи, Черногоріи, Босніи, Герцеговины и Греціи.

2) Означенный капиталъ на всегда остается неприкосновеннымъ и лишь проценты онаго, поступающіе въ Правленіе Одесской духовной семинаріи, назначаются для стипендій, капиталъ же, превращенный въ 29 свидѣтельствъ Государственнаго Внутренняго займа 1905 года, стоимостью по номинальной цѣнѣ 87400 рублей, долженъ находиться на храненіи въ Одесской Конторѣ Государственнаго Банка.

3) Стипендіи предоставляются семинарскимъ Правленіемъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея, рекомендованнымъ Консулами и агентами Русскаго Правительства въ Турціи и славянскихъ государствахъ, воспитанникамъ изъ странъ Балканскаго полуострова, согласно правиламъ выработаннымъ въ 1897 году состоящей при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ Комиссіей и одобреннымъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1901 года за № 10.



4) Кандидаты на стипендіи должны быть православнаго исповѣданія, хорошаго поведенія и отличныхъ способностей.

5) Содержимые на проценты съ этого капитала воспитанники семинаріи именуется «стипендіатами Александра Романенко».

6) Стипендіаты содержатся въ семинарскомъ общежитіи наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками семинаріи.

7) Стипендіаты лишаются стипендій въ случаѣ малоуспѣшности, если она зависѣла отъ лѣности, а не отъ болѣзни или другой уважительной причины и въ случаѣ неодобрительнаго поведенія.

8) Если стипендіаты, по окончаніи курса ученія въ семинаріи, пожелаютъ продолжать свое образованіе въ Кіевской или С.-Петербургской духовной академіи, то Правленіе семинаріи вноситъ въ Правленіе академіи слѣдующіе годовые проценты на ихъ содержаніе въ академическомъ общежитіи.

9) Стипендіаты, по окончаніи курса ученія въ семинаріи и академіи, обязаны возвращаться на родину, принять священнической санъ и быть полезными православной церкви и странѣ, ибо «основная цѣль стипендіи, согласно волѣ завѣщателя, состоитъ въ томъ, чтобы образоватъ и дать сказаннымъ странамъ достойныхъ и просвѣщенныхъ пастырей, въ которыхъ нуждается православная церковь».

10) Если для содержанія 14 стипендіатовъ при Одесской духовной семинаріи и духовной академіи доходъ съ завѣщаннаго капитала окажется недостаточнымъ, то Правленіе семинаріи, на основаніи предоставленнаго ему права, соотвѣтственно недостающей суммѣ уменьшаетъ число стипендій, если же изъ доходовъ сказаннаго капитала, вслѣдствіе неполнаго комплекта лицъ, удостоившихся стипендіи, или по другой причинѣ, окажется какой либо остатокъ, то таковой каждый разъ Правленіемъ семинаріи приобщается къ капиталу, впродъ до образованія дохода, достаточнаго для числа стипендій для уроженцевъ Балканскаго полуострова.

Подлинное положеніе утверждено опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 31 августа—12 сентября 1905 года за 4338.

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

31 октября, Ректоръ Бишиневской духовной семинаріи, протоіерей Александръ *Яновскій*, согласно прошенію, назначенъ *настоятелемъ* Одесской *Покровской* церкви;

2 ноября, окончившій Одесскую духовную семинарію, Василій *Кравченко*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто въ с. *Пантазіевку*, Александрійскаго уѣзда;

9 ноября, окончившій Одесскую духовную семинарію, Виталій *Манжелей*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ пос. *Богоявленскъ*, Херсонскаго уѣзда.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанва*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

29 октября, мѣщанинъ Іоаннъ *Шурховицкій* назначенъ исполняющимъ обязанности перваго псаломщика въ с. *Надлакъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика Василій *Перетяткевичъ* назначенъ исполняющимъ обязанности втораго псаломщика въ с. *Надлакъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— сынъ псаломщика Архипъ *Лымаръ* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Корсуновку*, Анапьевскаго уѣзда;

30 октября, крестьянинъ Вуколь *Шмиголь* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ пос. *Новоархангельскъ*, Елисаветградскаго уѣзда;

— крестьянинъ Симеонъ *Хандусенко* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Александровку* (Чуйково), Анапьевскаго уѣзда;

4 ноября, крестьянинъ Терентій *Грекулъ* назначенъ исполняющимъ обязанности псаломщика въ с. *Александровку* (Абертасово), Елисаветградскаго уѣзда.

### Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

29 октября, священникъ Единовѣрческой церкви с. Плоскаго, Тираспольскаго уѣзда, Іоаннъ *Кожевниковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Единовѣрческой церкви с. *Никольскаго*, Александрійскаго уѣзда;

31 октября, священникъ Благовѣщенскаго монастыря Василій *Малявинскій* перемѣщенъ къ Покровской церкви м. *Глодосса*, Елисаветградскаго уѣзда;

11 ноября, священникъ с. Николаевки (Гавскаго), Ананьевскаго уѣзда, Симеонъ *Ковалевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Васильевку*, Тираспольскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Хрисанѳа*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 7 ноября, псаломщикъ Константино-Еленинской церкви города Одессы Іоаннъ *Курдиновскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. *Привольное*, Херсонскаго уѣзда.

### Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Димитрія*, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

25 октября псаломщикъ с. Авдотьевки, Херсонскаго уѣзда, Стефанъ *Косовскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

29 октября, псаломщикъ с. Серезлиевки, Елисаветгр. уѣзда, Григорій *Слотвинскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

### Свѣдѣніе о скончавшемся.

Волею Божіею 20 октября скончался діаконъ м. Кривого Рога, Херсонскаго уѣзда, Стефанъ *Серебрянскій*.

### Свободныя мѣста.

#### А) Священническія:

Въ с. *Ольшанкѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 3 октября.



Въ с. *Тишковкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 10 октября.

Въ с. *Шамовкѣ*, Александрійскаго уѣзда, съ 14 октября.

Въ с. *Плоскомѣ*, того же уѣзда, съ 29 октября.

Въ с. *Старосельѣ*, Херсонскаго уѣзда, съ 2 ноября.

Въ *Благовѣщенскомѣ* монастырѣ, 2-е мѣсто.

Въ с. *Николаевкѣ* (Гайскомѣ), Ананьевск. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 11 ноября.

Б) Діаконское.

Въ м. *Кривомазъ Рогъ*, Херсонскаго уѣзда, при Николаевской церкви, съ 20 октября.

В) Псаломщиція:

Въ г. *Одессѣ*, при Константино-Еленинской церкви.

Въ с. *Серезіевкѣ*, Елисаветгр. уѣзда, 2-е мѣсто, съ 29 окт.

Въ с. *Аннинскомѣ*, того же уѣзда, съ 11 октября.

Въ м. *Глудоссага*, того же уѣзда, при Покровской церкви, 1-е мѣсто, съ 7 сентября.

Въ с. *Хоцеватовѣ*, Александрійскаго уѣзда.

Во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, предписывается духовенству Херсонской епархіи въ ближайшій воскресный или праздничный день прочесть въ церквахъ, послѣ Божественной литургіи, Высочайшіе Манифесты—отъ 17 минувшаго октября (пропечатанъ въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей) и отъ 3 сего ноября (напечатанъ въ настоящемъ №-рѣ).

Херсонская духовная Консисторія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе о нижеслѣдующемъ: «У крестьянина Иларіона *Рубулеца*, собиравшаго пожертвованія на окончаніе постройки Николаевской церкви села Николаевки 2-й, Ананьевскаго уѣзда, 22 іюля сего года въ городѣ Вознесенскѣ, на лѣсной, неизвѣстно кѣмъ, были похищены сборная книга для записи пожертвованій, выданная изъ Херсонской духовной Консисторіи 2 мая 1902 года за № 5288 и *четырнацать* рублей *шестьдесятъ* копѣекъ, собранныхъ имъ пожертвованій.



Въ виду сего предлагается духовенству епархіи, въ случаѣ обнаруженія помянутой выше книги и сбора по ней пожертвованій, заявить мѣстной полицейской власти для отобранія книжки и привлеченія сборщика къ отвѣтственности».

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Херсонская духовная Консисторія опредѣленіемъ, своимъ, состоявшимся 29 сентября—15 октября 1905 года, утвердила въ должности церковныхъ старостъ:

крестьянина Карпа *Ситника* къ Митрофаніевской церкви села Митрофановки, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянина Θεодосія *Антоненко* къ Архангело-Михаиловской церкви села Кукуловки, Александр. уѣзда, на 1-е трехл.;

крестьянина Михаила *Розинкина* къ Покровской церкви с. Привольнаго, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянина Григорія *Яворскаго* къ Иоанно-Богословской церкви с. Большой-Кондратовки, Ананьевскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

мѣщанина Аѳанасія *Бардеж* къ Григорьевской церкви села Савичевки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянина Петра *Бутовскаго* къ Одигитріевской церкви села Шпакова, Елисаветградскаго уѣзда, на 3-е трехлѣтіе;

крестьянина Ивана *Стратуленко* къ Варваринской церкви пос. Новоукраинки, Елисаветградск. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанина Авксентія *Яровенко* къ Базанской церкви села Іереміевки, Одесскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

купца Николая *Химича* къ Симеоно-Агриппининской церкви города Николаева, на 2-е трехлѣтіе;

мѣщанина Іоанна *Шалаева* къ Покровской церкви посада Воскресенска, Херсонскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянина Филимона *Дехтяренко* къ Троицкой церкви с. Лелековки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе.

О церковно-приходских попечительствахъ.

Избраны члены церковно-приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ приходсахъ:

При Юсифовской церкви с. *Оситовки*, Тираспольскаго уѣзда; предсѣдательницей попечительства избрана княгиня Анна Ивановна *Абамелекъ*, членами избраны: князь Александръ Павловичъ Абамелекъ, княжна Любовь Александровна Абамелекъ, князь Павелъ Александровичъ Абамелекъ, потомственный дворянинъ Владиміръ Николаевичъ Гижицкій и крестьяне: Григорій Ѳеодоровъ Пруба, Яковъ Исааковъ Тернавскій, Алексій Николаевъ Бурлакъ, Моисей Родіоновъ Тернавскій, Терентій Діомидовъ Садовникъ, Харитонъ Арсеніевъ Чебанъ, Василій Яковлевъ Садовникъ, Никифоръ Стефановъ Украинскій, Иванъ Алексіевъ Крикунъ, Сергій Кирилловъ Антоновъ, Василій Юсифовъ Кравченко, Иванъ Гавріиловъ Суковатый, Иванъ Филипповъ Рудый и Василій Ѳеодоровъ Ангель.

При Покровской церкви с. *Граденицы*, Одесскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ мѣстный приходскій священникъ Василій *Колпаковъ*, членами попечительства избраны, кромѣ непремѣнныхъ: Онуфрій Дыбка, Филиппъ Даничъ, Дмитрій Бобрышевъ, Родіонъ Цымбалюкъ, Юсифъ Швець, Петръ Болотинъ, Юсифъ Орловъ, Михаилъ Остропальченко, Дмитрій Куслий, Ефремъ Комаревъ, Ѳеодоръ Блакитный, Петръ Орловъ, Косма Просинокъ и Дмитрій Борумбей.

При Ѳеодосіевской церкви с. *Ѳеодоровки*, Елисаветградскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ статскій совѣтникъ Сергій Кирилловъ *Соколовъ-Бородкина*, членами избраны, кромѣ непремѣнныхъ, крестьяне: Василій Тарасенко, Давидъ Холодій, Антоній Коваленко, Гавріиль Чистяковъ, Захарія Бабакъ, Филиппъ Тарасенко, Василій Макковей, Василій Саньковъ, Арсеній Волковъ, Владиміръ Ломоновъ, Христофоръ Плохотниченко и Елисей Медвѣдевъ.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Вдова купца Матрона Тропина съ сыновьями Сергіемъ, Иоанномъ, Александромъ и Николаемъ пожертвовала 1000 рублей на устройство ограды вокругъ Свято-Покровской Единовѣрческой церкви города Херсона и 125 рублей на приобрѣтеніе сребро-позолоченной ризы къ образу Почаевской Божіей Матери.

Потомственная почетная гражданка Екатерина Ефанова пожертвовала въ ту же церковь на благоуукрашеніе оной 100 рублей и на приобрѣтеніе ризы къ иконѣ Богоматери 150 рублей.

Бобринецкій 2-й гильдіи купецъ Авдій Лукьяновъ на свои средства выстроилъ въ оградѣ Николаевского собора г. Бобринца, Елисаветградскаго уѣзда, зданіе церковно-приходской школы со всѣми классными принадлежностями и необходимыми дворовыми службами, какъ-то: сараемъ съ кладовою и каменной оградой съ желѣзными воротами, въ память Тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

**Пожертвованія, поступившія въ кассу Кружка дамъ духовнаго званія.**

**Для помощи больнымъ и раненымъ воинамъ за мѣсяць октябрь 1905 года:**

Деньгами. Переданы изъ Херсонской духовной Консисторіи пожертвованія, поступившія на санитарныя нужды арміи на Дальнемъ Востокѣ 409 руб. 38 коп.

Вещами. Чрезъ жену благочиннаго Ирину Ивановну Торскую присланы вещи для базара въ пользу раненыхъ воиновъ отъ слѣдующихъ лицъ: отъ И. И. Торской суконная вышитая дорожка на столъ, саше для бѣлья, 2 салфетки, 1 полотенце, 1 манишка для мужской рубахи; отъ жень священниковъ: А. Глядковской 1 полотенце вышитое, 1 манишка для рубахи, 2 прошвы для наволокъ; отъ Над. Топузовой 1 прошва для подушекъ; отъ К. Меркуловой 1 салфетка вышитая, 1 дорожка для стола; отъ Е. Балдинской 8 полотенець вышитыхъ, 2 манишки, 1 вышивка для подушки; отъ О. Поминой 4 полотенеца вышитыхъ, 1 манишка; отъ О. Сивицкой 1 полотенце вышитое, 1 дорожка на столъ; отъ М. Тучалской 1 вѣшалка вышитая, 1 полотенце, отъ М. Діаковской 1 полотенце вышитое, 1 манишка мужская; отъ О. Лосіев-



ской 3 полотенца вышитыхъ, 4 сердечка для иголокъ, 1 подушечка для иголокъ, 1 прошва, 1 бапмачекъ для часовъ, 1 гарусная покрывка для чайника, 2 салфетки, 2 носовыхъ платочка; отъ жень діаконовъ: Пелагеи Орловской 1 полотенце вышитое, 1 манишка, 1 салфетка; отъ А. Илличевой 6 прошвъ для подушекъ: отъ С. Гамалѣевой 1 манишка мужская; отъ П. Гуковской 4 салфетки, 1 карманъ, 2 поддонника гарусныхъ, 2 полотенца, 1 вышивка бисеромъ для диванной подушки, 1 манишка, 6 салфетокъ малыхъ, 1 скатерть вязанная, 1 атласная вышивка для подушки, 1 дорожка для стола, 3 рамочки для карточекъ, 1 дѣтскія: кофточка, башмачки и сапожки гарусные, 1 стѣнной портфель для бумагъ; отъ жень псаломщиковъ: С. Ниценко 2 полотенца, салфетка, 1 манишка; отъ А. Торской 1 салфетка; отъ Е. Болгарской 2 полотенца вышитыя; отъ дочери священника А. Козакъ 1 полотенце вышитое, 2 прошвы, 1 покрывка на чайникъ, 2 поддонника, 3 сердечка для булавокъ; отъ дочерей псаломщиковъ: А. Раевской 2 прошвы; отъ А. Калтуновской 1 манишка вышитая; отъ свѣтскихъ лицъ: А. Шестаковой 1 салфетка, отъ К. Герантовской 2 стеклянныхъ ящика для работъ, отъ Е. Муть 1 апельсинъ гарусный, отъ А. Трепке 1 саше для бѣлья; отъ А. Мальцевской 1 салфетка гарусная; отъ М. Гудковой 1 полотенце вышитое; отъ А. Юшки 1 салфетка; отъ Е. Гарнье 1 салфетка, 1 фартукъ, 1 кокетка для дамск. рубахи; отъ Е. Воиновой 1 п. вышитыхъ туфель; отъ Г. Путилиной 1 п. вышитыхъ туфель; отъ Е. Лео 1 подушка для булавокъ, 1 поддонникъ, 1 плюшевый карманъ; отъ Д. Поляковой 2 рамочки для карточекъ; отъ Лены и Шуры Охлоповскихъ 1 поддонникъ; отъ П. Шараповой 1 подушка, 1 саше, 1 чайная салфетка. Итого 128 предметовъ. Еще чрезъ жену благочиннаго И. И. Торскую поступило 7 рубахъ, 9 п. кальсонъ, 5 полотенецъ, 5 платковъ. И благ даря ей же присланы слѣдующіе предметы, пожертвованные кустарями корзинщиками и служащими Грушевской корзиночной фабрики: 11 сундуковъ дорожныхъ, 4 чемодана дорожныхъ, 7 чемодановъ малыхъ, 2 чемодана берлинскихъ, 2 московскихъ, 2 корзины базарныхъ, 11 сумочекъ, 2 корзины для грибовъ, 2 корзины для бумагъ, 2 корзины для цвѣтовъ, 1 стулъ лучистый, 2 кресла, 1 стулъ палочный, 2 каталки дѣтскихъ, 1 кресло „Вольтеръ“, 2 дѣтскихъ, 5 стульевъ высокихъ, 1 корзина для ножей и вилокъ, 11 корзинъ для разнаго назначенія, 6 погремусекъ, 6 корзинъ школьныхъ, 1 подставка для цвѣтовъ, 1 под-

ставка для нотъ, 2 боченка для бѣлья, 4 хлѣбницы, 31 корзина для разнаго назначенія, 1 корзина для визитныхъ карточекъ, 1 корзина для бѣлья. Всего 125 предметовъ.

Расходъ. Уплачено за 50 полушубковъ для раненыхъ по 5 р. 25 к., на сумму 262 р. 50 к. Выдано женѣ каедральнаго протоіерея К. Г. Флоровской заимообразно 500 р. для оказанія помощи пострадавшимъ отъ безпорядковъ, бывшихъ въ г. Одессѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ. Уплачено въ магазинъ медицинскихъ товаровъ Фурманскаго за 2 элеватора зубныхъ, 1 ложечку хирургическую и 1 иглодержатель 8 р. 45 к. для санитарнаго поѣзда № 55, оборудованнаго на средства кружка. Всего въ расходѣ за мѣсяць октябрь 770 руб. 95 коп. **В. Б.**

### Для пострадавшихъ во время послѣднихъ безпорядковъ въ городѣ Одессѣ:

Октября.

27. К. Печакасъ 5 р., Таня, Ваня и Шура Николаевы 3 р.
29. Отъ Аеонскаго Андреевскаго подворья 100 р., Н. Чистякова 5 р., отъ NN вещи, NN какао, варенье.
30. свящ. Николая Чередѣва 5 р.
31. Отъ жены священника І. Петровскаго 1 р., прот. С. Коцюбинскаго 3 р., свящ. Антонія Артасевича 1 р. Собрано въ селѣ Малый Буялыкъ при богослуженіи 3 р. 35 к.

Ноября.

1. Отъ игуменія Архелаи 10 р., отъ Аеонскаго Пантелемоновскаго подворья 100 р., отъ преосвященнаго Хрисанеа 25 р., жены священника Каймаканъ 2 р., Н. М. Турчановской 2 р., Е. И. П. 3 р.
2. Прот. Архангельскаго 5 р.
3. Въ память Бориса Р. 3 р., протодіакона Богданова 2 р., отъ NN бѣлье и др. вещи, отъ И. И. 2 р., преподавателей Одесскаго греческаго училища черезъ директора А. Н. Діамандоуло 10 р.
4. Отъ прот. І. Воскресенскаго 5 р., свящ. Голятовскаго 3 р. Собрано въ церкви Архангело-Михайловскаго монастыря отъ игуменіи Архелаи 24 р. 85 к.
5. Отъ прот. А. Пефани 5 р., М. Корони 5 р., Маріи Швамбергъ 5 р., А. Болгаровъ вещи.
7. Свящ. Георгій Сендульскій 1 р.

9. Генераль Байковъ 2 р.  
 10. Служащіе въ Одесской духовной семинаріи 24 р., свящ. Александръ Лебедевъ 1 р., собрано при богослуженіи въ мѣстечкѣ Курисово-Покровское 1 р. 65 к., собрано при богослуженіи и среди прихожанъ Одесской Успенской церкви 54 р., М. Θ. Шаравская 2 р.  
 11. Свящ. Никита Левицкій 5 р., свящ. Стефанъ Карлашевичъ 5 р.  
 А. всего 433 р. 85 к. съ преждепоступившими 1230 р. 85 к.

**Расходъ**—выдано членамъ кружка для закупки необходимыхъ вещей и продуктовъ Е. Н. Шаховой 50 р.; А. Н. Сендульской 50 р.; А. Кравченко 10 р.; В. М. Клопотовой 50 р.; еврейскому комитету 100 р.; П. Н. Чепуриной выдано разнымъ нуждающимся лицамъ продуктовъ и вещей на 31 р.; М. Θ. Шаравской роздано деньгами и разными продуктами на 46 р. 81 к.; Д. Г. Поповой роздано 167 лицамъ сахару 4 пуда и 22 фунта  $12 \frac{3}{4}$  фунт. чаю 3 пали теплыя,  $\frac{1}{2}$  п. муки, 150 арш. бумазеи, 77 арш. ситцу, 6 п. кальсонъ, 9 ш. рубахъ, 1 кожухъ, 16 п. ботинокъ, 4 ш. дѣтскихъ платьевъ, 4 ш. кофточекъ, 2 куртки, 2 костюма, 1 юбка и 66 фунт. разной крупы и деньгами 16 р.; В. М. Клопотовой куплено и роздано 428 душамъ обоого пола сахару 5 пуд. 24 ф.—33 р. 60 к., чаю  $16 \frac{7}{8}$  ф.—27 р., бумазеи— $172 \frac{1}{4}$  арш.—26 р. 12 к., ситцу  $57 \frac{1}{2}$  арш. 6 р. 5 к., муки 1 пудъ 1 р. 60 к., 100 обѣдовъ—10 р.; въ дневной пріютъ за 4-хъ мальчиковъ 3 р. 4 пары ботинокъ 6 р. и деньгами роздано 11 рублей.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“

будутъ выходить и въ слѣдующемъ 1906 г. по слѣдующей программѣ.

**ВЪ СОСТАВЪ ИХЪ ВОЙДУТЪ:**

#### 1. Мѣстный административный отдѣлъ.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Сюда будутъ входить:

а) Предложенія и предписанія Епархіальнаго Преосвященнаго духовенству епархіи и подвѣдомственнымъ учреждениямъ и лицамъ.

б) Определенія Консисторіи, утвержденныя Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ руководству и исполненію.

в) Свѣдѣнія о наградахъ по епархіи, о переменахъ по службѣ, о вакантныхъ мѣстахъ; объ утвержденіи въ должностяхъ церковныхъ старостъ и другихъ лицъ, о пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ; объ умершихъ членахъ причтовъ и т. д.



## 2. Духовное просвѣщеніе по епархіи.

### Свѣдѣнія по училищному вѣдомству Херсонской епархіи.

Сюда войдутъ свѣдѣнія:

- а) по дѣламъ сѣздовъ духовенства епархіи;
- б) по дѣламъ правленія Одесской духовной семинаріи;
- в) по дѣламъ духовныхъ училищъ епархіи;
- г) по дѣламъ Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища;
- д) по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

## 3. Благотворительныя учрежденія епархіи.

Сюда войдутъ свѣдѣнія:

- а) по дѣламъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго знанія;
- б) по дѣламъ мѣстнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества;
- в) по дѣламъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства и миссіонерства Херсонской епархіи;
- г) по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

## Разнаго рода объявленія.

Сюда войдутъ:

- а) Объявленія и отчеты разнаго рода благотворительныхъ учреждений, ходатайствующихъ предъ Епархіальною властью о распространеніи свѣдѣній объ ихъ дѣйствіяхъ, каковы, напримѣръ, Палестинское Общество, Общество попеченія о слѣпыхъ и т. п.
- б) Объявленія о книгахъ, особенно полезныхъ для духовенства и школъ, преимущественно же объ изданіяхъ Синодальныхъ.

## Въ Прибавленіяхъ къ Херсонскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ будутъ печатаны:

- 1) Полученія и воззванія Архипастырей Херсонской епархіи, а также болѣ замѣчательныя поученія и посланія Архипастырей другихъ епархіи.
- 2) Краткія выписи изъ твореній св. Отцевъ, по преимуществу имѣющія ближайшее приложеніе къ вопросамъ нашего времени.
- 3) Статьи, напоминающія духовенству объ идеальныхъ сторонахъ его священнаго служенія.
- 4) Лучшія изъ поученій мѣстнаго духовенства.
- 5) Назидательныя выписки изъ житій святыхъ.
- 6) Поучительные случаи Божія вразумленія грѣшникамъ и явленія благодатной силы Божіей страждущимъ душевными и тѣлесными недугами.
- 7) Историко-статистическіе матеріалы Херсонской епархіи.
- 8) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ духовенства, направленныхъ къ возвышенію религиозно-нравственной жизни паствы. Свѣдѣнія о печальныхъ явленіяхъ религиозно-нравственной жизни народа, въ видахъ предостереженія отъ увлеченій и соблазновъ. Некрологи достойнѣйшихъ пастырей и церковно-служителей.
- 9) Свѣдѣнія о положеніи сектантства въ епархіи и о борьбѣ съ нимъ духовенства. Статьи, направленные противъ сектантовъ.
- 10) По предметамъ, касающимся обученія и воспитанія въ духѣ св. вѣры православной, преимущественно въ церковно-приходскихъ школахъ.
- 11) Библиографическія замѣтки о книгахъ и изданіяхъ для духовенства.
- 12) Рѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ по предметамъ пастырской практики.
- 13) Извѣстія и замѣтки о болѣ выдающихся событіяхъ епархіальной жизни и полезныхъ для духовенства извлеченія изъ другихъ изданій.

«Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости» будутъ выходить выпусками не менѣе 3 хъ печатныхъ листовъ 1-го и 16-го чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна за годовое изданіе пять рублей съ пересылкою и безъ пересылки. Адресъ редакціи: *Духовная Семинарія, Ректору (Семинаріи, Архимандриту Анатолію*

## Отъ Редакціи.

### I. Г.г. Редакторамъ разныхъ періодическихъ изданій.

Редакція Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ редакціи періодическихъ изданій, удостоившія прислать редакціи свои изданія въ обмѣнъ за Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости, продолжать такой же обмѣнъ и въ будущемъ 1906 году.

### II. Г.г. подписчикамъ Херсонской епархіи.

Редакція Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ о.о. Благочинныхъ церквей и другихъ подписчиковъ епархіи не медлить высылкою денегъ, причитающихся за высылаемые имъ экземпляры Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ виду неизбежныхъ съ самаго начала года расходовъ по изданію, каковы расходы по пересылкѣ изданія почтѣ за весь годъ и т. п.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Высочайшій Манифестъ. — Божією Милостію Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Православныя Греко-Россійскія Церкви. — Именные Высочайшіе указы, данныя Правительственному Сенату. — Высочайшій приказъ. — Опрежденіе Святѣйшаго Синода. — Стипендіи имени умершаго статскаго совѣтника Александра Степановича Романенко. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Пожертванія, поступившія въ кассу Кружка дамъ духовнаго званія. — Объявленія.

---

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 15 ноября 1905 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

# ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1905.

№ 22. | ГОДЪ Сорокъ шестой. | 16 Ноября. |

## Готовьтесь къ выборамъ въ Государственную Думу.

Общественная жизнь нашего отечества съ изданіемъ Царскихъ Манифестовъ 6-го августа и 17-го октября вступила въ стадію, когда каждый полноправный гражданинъ земли Русской призывается къ осмысленному и дѣятельному участию въ дѣлахъ гражданскихъ, въ устроеніи порядковъ внутренней и внѣшней жизни русскаго государства.

Большинство гражданъ однако оказываются мало подготовленными къ такой жизни. Не говоря о крестьянской средѣ, даже тагъ называемая «интеллигентная» часть населенія Россіи не легко разбирается въ своихъ политическихъ правахъ и гражданскихъ обязанностяхъ. До самаго послѣдняго времени русскій обыватель мало занимался правовыми вопросами. За него думали правящія сферы. Если-же кто и занимался, то только съ предвзятой цѣлью—оппозировать правительству. Преслѣдованіе этой цѣли положило особый отпечатокъ на политическія убѣжденія такихъ людей. Являясь не легальной оппозиціей, политиканствующая часть интеллигенціи невольно иногда противъ собственнаго желанія, не зависимо отъ своихъ личныхъ взглядовъ и мнѣній по политическимъ вопросамъ, становилась на дорогѣ анархизма, потому что такой оппозиціонеръ могъ быть по убѣж-



деніямъ самымъ умѣреннымъ конституціоналистомъ и противникомъ всякихъ соціалистическихъ бредней, — однако же по своему положенію въ государствѣ онъ являлся анархистомъ.

Такое положеніе вещей невольно отражалось и на политическихъ «сгедо» оппозиціонеровъ. Большинство такихъ «сгедо» отливало въ форму революціонныхъ доктринъ съ анархическимъ пошибомъ.

Въ такомъ именно состояніи застали русское общество и русскіе политическіе не легальные кружки Манифесты 6 августа и 17 октября. Возвѣщенные ими гражданскія права сразу же измѣнили положеніе каждаго гражданина въ его отношеніяхъ къ правительству и обществу. Каждому предоставлено право откровенно высказываться предъ правительствомъ и самому обществу предоставляется заботиться о себѣ и своей родинѣ. Безъ привычки къ такимъ правамъ большинству трудно войти въ роль свободного гражданина. За отсутствіемъ политическихъ организацій конституціоннаго направленія многіе примыкаютъ къ старымъ политическимъ фракціямъ старой оппозиціи, только потому, что не знаютъ другой организаціи. Между тѣмъ самая оппозиція теперь уже потеряла почву и является въ государственной жизни большой аномаліей. Отсюда та смута, та безтолковщина въ гражданской жизни нашей родины, какая наблюдается теперь. Всѣми сознается необходимость въ организаціи новыхъ политическихъ партій.

Въ западныхъ государствахъ, гдѣ конституціонный порядокъ водворялся постепенно, сотнями лѣтъ, существуютъ политическія партіи съ опредѣленными и постоянными такъ называемыми платформами или политическими программами. Происхожденіе этихъ программъ стоитъ въ зависимости отъ различныхъ мѣстныхъ условій. Въ Англіи напримѣръ существуютъ нѣсколько политическихъ партій: виги, торіи, ирландская и проч. Въ Соединенно-Американскихъ Штатахъ у кормила правленія попеременно стоятъ собственно двѣ партіи: республиканская и демократическая, образованіе которыхъ восходитъ по времени

междоусобной войны изъ за освобожденія негровъ. Отличительнымъ свойствомъ партіи демократической отъ республиканской и до сей поры считается не признаніе гражданскихъ правъ за неграми. Къ этой партіи принадлежитъ преимущественно бѣлое населеніе въ южныхъ штатахъ. Въ Австріи дѣленіе на партіи обусловливается главнымъ образомъ различіемъ національностей, входящихъ въ составъ этой имперіи, и т. дал. и т. дал.

Россія нуждается также въ такихъ партіяхъ съ опредѣленными программами. Наступаетъ время выборовъ въ Государственную Думу. Избирать въ Думу перваго попавшагося говоруна или состоятельнаго человѣка нельзя. И каждому избирателю и выборщику необходимо знать, зачѣмъ посылается въ Думу выбираемый имъ депутатъ, что должно отстаивать или какіе реформы вводить.

Въ общественной жизни Россіи накопилось столько не отложныхъ вопросовъ, что медлить рѣшеніемъ ихъ не возможно. Но нельзя рѣшать ихъ какъ попало или какъ вздумается кому либо изъ депутатовъ. Всякая реформа должна быть проведена въ томъ духѣ и направленіи, въ какомъ желаютъ имѣть ее большинство заинтересованныхъ лицъ.

Последнее же возможно достигъ при правильной организаціи выборныхъ партій.

Какъ образчикъ политической программы ниже печатается программа партіи правового порядка, выставляющая рядъ требованій дѣловаго характера въ умѣренной постановкѣ.

Многіе конечно не найдутъ въ этой программѣ соответствія своимъ принципамъ; такимъ она можетъ послужить подспорьемъ въ выработкѣ по образцу ея своей собственной программы.

Но намъ кажется, въ общемъ эта программа отчасти можетъ удовлетворить сельское духовенство и наше крестьянство. Крестьянство—потому, что крестьянскій вопросъ поставленъ на первый планъ, а духовенство—потому, что живя одной жизнью

съ крестьянствомъ, оно не можетъ имѣть особой программы отъ брестьянства. Благополучіе крестьянина—въ тоже время—благополучіе сельскаго духовенства... Поэтому они должны итти рука объ руку.

## Пастырскіе голоса о православной миссіи.

Газетное сообщеніе о томъ, что Одесскій окружной съѣздъ, бывший весной настоящаго года въ гор. Одессѣ, высказался за уничтоженіе у себя должности благочинническаго миссіонера какъ совершенно не нужной послѣ закона 17 апрѣля \*), возбудило въ херсонскомъ духовенствѣ самые разнообразныя толки и на нѣкоторыхъ благочинническихъ съѣздахъ нашло даже подражателей.

Миссіонерскій окружной съѣздъ вопросъ о благочинническихъ миссіонерахъ, по тщательномъ разсмотрѣніи, рѣшилъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Тѣмъ не менѣе не теряютъ значенія и интереса и другія рѣшенія этого вопроса заинтересованными въ немъ лицами.

Ниже помѣщаются такого именно характера соображенія священника І. Миронова и бывшаго миссіонера священника І. Б.

Священникъ Мироновъ вопросъ,—нужна-ли спеціальная православная миссія послѣ изданія закона о вѣротерпимости—рѣшаетъ такъ:

«Говорятъ, что съ изданіемъ закона отъ 17 апрѣля 1905 года спеціальная миссія теряетъ свое значеніе и спеціальное миссіонеры будто бы уже не нужны по той простой причинѣ, что всякій приходской священникъ обязанъ быть миссіонеромъ въ своемъ приходѣ.

Чтобы понять неосновательность такого мнѣнія, слѣдуетъ вникнуть въ самое существо православной миссіи. Для кого и для чего она устроена? Миссія несомнѣнно существуетъ для

\*) Постановленіе съѣзда по сему вопросу мотивировано въ дѣйствительности иначе. Ред.



огражденія и поддержанія православной вѣры, и если она была признана необходимою въ то время, когда совращеніе въ иную вѣру преслѣдовалось государственными законами, то тѣмъ болѣе она существенно нужна теперь, когда правительство предоставило каждому подчиненному право свободной вѣры. Спеціальныя миссіонеры нужны православной церкви даже и въ томъ случаѣ, если бы интересы церкви нисколько не защищались государствомъ. Если смотрѣть на православную религію не какъ на средство только для достиженія государствомъ извѣстныхъ своихъ цѣлей, но еще и какъ на самую конечную цѣль, осуществленіе которой необходимо на землѣ, по завѣщанію основателя ея— Господа Іисуса Христа, то естественно, что православная вѣра должна быть ограждаема и защищаема. Если ваша церковь со-держитъ Богооткровенную истину, то нужно употребить все усилія и способы къ сохраненію и распространенію этой истины. Однимъ изъ такихъ способовъ и есть учрежденіе спеціальной миссіи.

Отрицающіе нужду спеціальной миссіи послѣ изданія закона о вѣротерпимости являются косвенными врагами православной церкви; отнимать оружіе въ самый моментъ борьбы—это дѣло измѣнническое и антидобродѣтельное. Рационально ли уничтожать нарочитую миссію въ то время, когда отщепенцы отъ православной церкви съ своей стороны употребляютъ энергичныя мѣры къ распространенію своего заблужденія. И какія основанія для уничтоженія православной миссіи? Говорятъ: «миссіонеры никакихъ обращеній въ православіе не совершаютъ и, слѣдовательно, нѣтъ на лицо никакихъ признаковъ ихъ дѣятельности». Но нельзя не имѣть въ виду трудности миссіонерскаго подвига. Кто не знаетъ, что миссіонеру приходится считаться съ убѣжденіями людей, т. е. съ тѣмъ, что лежитъ въ глубинѣ ихъ ума и сердца; разубѣдить кого-либо въ томъ, во что онъ вѣруетъ десятки лѣтъ—это значитъ переродить его, пересоздать весь его внутренній міръ. Кто же можетъ сказать, что это не трудное дѣло? Здѣсь нужны не только сила познаній, богатство опыта

и знанія сердець людскихъ; здѣсь нужна та высшая сила, которая подобно благовонному цвѣтку, невольно охватываетъ и поражаетъ сердце человѣческое; здѣсь нуженъ тотъ духъ, который горѣлъ въ сердцахъ апостоловъ и ихъ ближайшихъ учениковъ; здѣсь нужна глубокая, дѣятельная вѣра въ свое высокое призваніе. И недостатокъ обращеній никого не долженъ смущать: искренно преданный своему дѣлу миссіонеръ, надѣясь на Божью помощь, воскликнетъ: «вся могу о укрѣпляющемъ мя Іисусѣ».

Нужно сказать и то, что неуспѣхъ миссіонерскаго дѣла часто зависитъ отъ неправильнаго взгляда на способы веденія бесѣдъ. Нѣкоторые миссіонеры думаютъ, что всякая бесѣда непременно должна носить «полемиическій характеръ съ конечной побѣдой противника». Противникъ, побѣжденный на бесѣдѣ по всѣмъ пунктамъ своего ученія, никогда не признаетъ себя неправымъ; его задѣтое самолюбіе употребитъ всѣ усилія къ защитѣ своего лжеученія и часто изъ умѣреннаго противника онъ можетъ превратиться въ самаго ожесточеннаго врага православія. Лучше всего вести частныя бесѣды, растворяя ихъ духомъ любви и кротости и заботясь не о томъ, чтобы уловить противника на словѣ, а о томъ, чтобы своей сердечной теплотой расположить его къ себѣ. Голое преніе по вопросамъ вѣры безъ желанія завязать съ собесѣдникомъ тѣсныя, сердечныя отношенія не приноситъ пользы. Только тогда миссіонерство и будетъ имѣть пользу, если миссіонеръ, подружившись съ севтантомъ и узнавши складъ его мысли, достоинства и слабости, постарается вызвать его на откровенность. Особенно это необходимо въ бесѣдахъ съ хлыстами, которые, какъ извѣстно, лицемѣрятъ предъ православными.

Спеціальная миссія не можетъ быть замѣнена приходской миссіей, не смотря на то, что послѣдняя иногда могла бы имѣть свои преимущества. Приходской священникъ смогъ бы скорѣе излечить въ своемъ приходѣ увлеченныхъ какимъ-нибудь ложнымъ ученіемъ, чѣмъ заѣзжій миссіонеръ, который не можетъ имѣть на кародъ такого вліянія, какъ постоянный свой приход-

ской священникъ-миссіонеръ, связанный съ прихожанами постоянными духовными узами. Но вся бѣда въ томъ, какъ показывается дѣйствительность,—что не во всѣхъ приходахъ пастыри могутъ справиться съ труднымъ миссіонерскимъ дѣломъ и вмѣсто желанной пользы могутъ принести существенный вредъ. Кромѣ того, приходскія обязанности пастыря подчасъ бывають настолько многосложны, что у послѣдняго не всегда окажется возможность исполнять миссіонерское служеніе. Изъ этихъ причинъ и возникаетъ необходимость существованія специальной миссіи, имѣющей нѣкоторыя основанія для этого въ исторіи церкви \*).

Въ переживаемое теперь русской церковью трудное время всѣ пастыри должны вмѣстѣ съ миссіонерами встать на защиту православной вѣры и не допускать фактовъ, подрывающихъ основы православія. Церковь, какъ хранительница вѣры, не должна оставлять свое высокое призваніе—хранить завѣты св. отцовъ и распространять ихъ по лицу всея земли; и если «ей, по словамъ св. Ириней, ввѣренъ свѣтъ Божій и Божія премудрость, чрезъ которую она спасаетъ всѣхъ людей», то не должно ли по христіанскому братолюбію желать спасенія всѣмъ людямъ именно въ той церкви,—въ которую, по словамъ того же св. отца церкви, «апостолы, какъ бы въ богатую сокровищницу, вполнотѣ положили все, что принадлежитъ истинѣ и которая есть дверь жизни»,—а для этой высокой цѣли необходимы всѣ средства, какими только церковь располагаетъ. Въ это тяжелое для православія время нужно всѣмъ дѣятелямъ церкви объединиться, сплотиться; нужно имѣть по слову св. апостола Павла, «однѣ мысли, одну любовь и тѣже чувствованія, какія и во Христѣ Иисусѣ» (Фил. 2, 2—5). Въ церкви Христовой не должно быть раздѣленій: «не хвалю васъ, братіе», пишетъ коринѳянамъ тотъ же Апостолъ, «слыша, что

\*) Во времена, напр., св. Иоанна Златоустаго въ Антіохійской церкви была особая должность проповѣдника; и теперь на востокъ, хотя и не вездѣ, существуютъ специальные проповѣдники, которые своимъ даромъ слова замѣняютъ неумѣніе приходскаго духовенства проповѣдывать Слово Божіе.



когда вы собираетесь въ церковь, между вами бываютъ раздѣленія» (1 Кор. XI, 17, 18). «О, если бы», скажемъ словами одного изъ православныхъ іерарховъ, «всѣ мы—пастыри, какъ одинъ человѣкъ, возстали на защиту отнимаемой у насъ православно-христіанской вѣры, которую враги нашей Церкви такъ усиленно стараются подорвать... Чтобы «врата адовы не одолѣли церкви», нужно держать твердо знамя православія, нужно самымъ дѣломъ показать, что православіе—великая, непобѣдимая сила; нужно, чтобы въ пастыряхъ Христовыхъ носился «Духъ Христовъ». Настало время раскрытія словъ Христовыхъ: «вы—свѣтъ міру. Не можетъ укрыться городъ, стоящій на верху горы» (Мѣ. 5, 14)».

«Бывшій миссіонеръ» вопросъ о православной миссіи разсматриваетъ въ такой постановкѣ:

«Вслѣдствіе измѣнившихся внутренняго религіознаго и внѣшняго общественно-государственнаго положенія сектантства, явившагося прямымъ слѣдствіемъ Высочайшаго указа о вѣротерпимости, 17 апрѣля сего года, необходимо выяснить:

п. 3) .... какія должны быть приняты мѣры къ ослабленію усилившейся сектантской пропаганды со стороны спеціальной и приходской миссіи къ возвращенію въ церковь отпавшихъ...»

п. 5) Отвѣчаетъ-ли намѣченнымъ задачамъ учрежденный въ епархіи институтъ благочинническихъ миссіонеровъ? Не лучше-ли было-бы вмѣсто нихъ увеличить число безприходныхъ уѣздныхъ миссіонеровъ, какъ лицъ болѣе свободныхъ въ своей дѣятельности и потому болѣе опытныхъ и свѣдущихъ въ дѣлѣ миссіи (Программа областного съѣзда миссіонеровъ южныхъ епархій отъ 20 по 23 сентября 1905 года).

Изъ выше процитированнаго предложенія г. епархіальнаго миссіонера вытекаетъ, что приходскіе пастыри неспособны въ настоящее время противостать «усилившейся пропагандѣ сектантовъ», и что для ослабленія пропаганды ихъ, лучше увеличить число обружныхъ миссіонеровъ.

Позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ по поводу пред-

ложения г. епархіального миссіонера, въ надеждѣ, что болѣе сильные люди, изъ числа приходскихъ пастырей, выскажутся болѣе обстоятельно по затрагиваемому имъ вопросу—чѣмъ и какъ помочь въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ отторженіе пасомыхъ и возвращеніе ихъ во дворъ Христа Спасителя, который (дворъ) есть Церковь Бога жива ... столпъ и утвержденіе истины.

Очень прискорбно намъ, приходскимъ пастырямъ, слышать о нашей неспособности къ тому, къ чему мы предназначаемся Пастыреначальникомъ нашимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ: «идите въ міръ проповѣдуйте Евангеліе .... уча ихъ соблюдать все, что Я повелѣлъ вамъ». Эта заповѣдь Его не для однихъ окружныхъ миссіонеровъ, а для всѣхъ пастырей церкви. Но приходскихъ пастырей, въ настоящее время, эта заповѣдь какъ будто и не касается. Да и какъ учить тому, кто не можетъ сосредоточиться на этомъ ученіи? Кто настолько «развлекается» заботами объ исполненіи канцелярскихъ обязанностей, въ особенности въ большихъ приходахъ, что если бы даже и явилась мысль о принятіи мѣръ къ прежнему усиленной пропаганды сектантовъ, то она не можетъ быть приведена въ исполненіе, за недосугомъ къ надлежащей подготовкѣ; въ особенности для пастыря безъ богословскаго образованія, или же хотя и получившаго таковое, то позабывшаго многое существенное подѣ влияніемъ «суетнаго»: у него только мелькнетъ мысль, а потомъ и затемнится заботами о томъ, какъ бы не попасть въ просакъ—не провиниться; какъ бы сохранить себя отъ порицаній со стороны о. благочиннаго, о. о. наблюдателей и свѣтскихъ властей даже. Все свободное время отъ требъ и богослуженій, въ особенности въ большихъ приходахъ, у него уходитъ на заботы по канцеляріи, о хозяйственномъ состояніи храма, школы и собственнаго дома. Нужно обладать не дюжиннымъ умомъ и способностями; нужно имѣть прочную и хорошую школьную подготовку, а главнымъ образомъ, нужно имѣть почаще подходящее сообщество (пастырское единеніе), чтобы имѣть возможность вспоминать то, чему пастырь долженъ учить вѣрующихъ и

невѣрующихъ «непрестанно»; если же всѣ вышесказанныя условія отсутствуютъ, то все забывается—вплоть до толкованія Св. Писанія.

У приходского священника, который забылъ все, что ему необходимо помнить, чтобы помнить все то, что его не касается какъ пастыря церкви, не будетъ возможности быть опытнымъ и свѣдущимъ въ дѣлѣ миссіи, въ настоящее время. А между тѣмъ для всякаго ясно, что при правоспособности приходскаго священника, никто не сможетъ быть такъ полезенъ, какъ онъ, въ дѣлѣ ослабленія усилившейся сектантской пропаганды и возвращенія въ церковь отпавшихъ въ приходѣ, даже и обружной миссіонеръ. Живя совместно съ сектантами, сталкиваясь съ ними въ обыденной жизни, изучая направленіе и характеръ пропаганды на мѣстѣ, приходской пастырь имѣетъ большую возможность противостоятъ пропагандѣ сектантовъ и укрѣплять въ истинахъ православной вѣры своихъ прихожанъ, чѣмъ самый опытный и свѣдущій миссіонеръ, по временамъ наѣзжающій и совершенно незнакомый человѣкъ какъ для сектантовъ, такъ и для православныхъ. Изъ опыта прежнихъ лѣтъ очевидно, что тамъ, гдѣ приходской священникъ являлся дѣятельнымъ помощникомъ окружного миссіонера (а правильнѣе—гдѣ миссіонерствовалъ приходской священникъ, а обружной миссіонеръ пользовался плодами его дѣятельности для своихъ отчетовъ о присоединеніяхъ), тамъ только и являлись случаи присоединенія сектантовъ къ православной церкви.

Изъ всего вышесказаннаго вытекаетъ, что самой лучшей мѣрою къ ослабленію сектантской пропаганды и къ возвращенію въ церковь отпавшихъ послужило бы назначеніе въ приходы съ сектантами приходскихъ священниковъ, съ надлежащей подготовкою къ миссіонерской дѣятельности.

Гдѣ же набрать въ епархіи кандидатовъ, которые могли бы соответствовать своему назначенію въ приходахъ зараженныхъ сектантствомъ?

Во всѣхъ земствахъ есть правило, по которому каждый



служащій врачъ обязанъ каждыя пять лѣтъ уѣзжать въ одинъ изъ университетскихъ городовъ, на два—три мѣсяца, на повторительные курсы по медицинѣ. Нельзя ли и у насъ, въ духовномъ вѣдомствѣ, для духовныхъ врачей, устроить въ настоящее исключительное особенное время такіе же курсы—миссіонерскіе.

На тѣ деньги, которые потребовались бы на содержаніе двухъ окружныхъ миссіонеровъ (3600 р.) можно было-бы пригласить профессоровъ-лекторовъ, которые могли бы проштудировать, въ теченіе двухъ или трехъ мѣсяцевъ (съ 15 іюня по 15 августа или сентября), раздѣливши своихъ слушателей на два курса, основы философіи, логики, психологіи, богословскихъ наукъ и, главнымъ образомъ, толкованіе Св. Писанія, а практически, подъ руководствомъ г. епархіального миссіонера, миссіонерскіе приемы собесѣдованія съ сектантами.

Слушателями курсовъ должны явиться священники, окончившіе семинарію и пожелавшіе возобновить свои свѣдѣнія (изъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ обязательно на первую очередь) и подготовиться къ миссіонерской дѣятельности, потомъ священники, не получившіе богословскаго образованія, далѣе діаконы (бывшіе учителя) и затѣмъ псаломщики, учителя церковно-приходскихъ школъ и образованные, расположенные къ церкви міряне.

Всѣ окончившіе духовную семинарію могутъ слушать только курсъ богословскихъ предметовъ и имѣть миссіонерскую практику два или три мѣсяца одного года, а не получившіе богословскаго образованія, по два или три мѣсяца въ теченіе двухъ лѣтъ. Въ промежутокъ времени между курсами, слушатели, по назначенію лекторовъ, могутъ исполнять программное чтеніе и письменную работу, какъ отчетъ чтенія.

По окончаніи курсовъ слушатели держатъ экзамены и получаютъ свидѣтельство.

Помѣщеніе для курсовъ можно найти въ зданіи духовной семинаріи.

Отлучившихся на курсы священниковъ могутъ замѣнять

іеромонахи, по назначенію Епархіального Начальства, и такимъ образомъ монастыри примуть посредственное участіе въ достиженіи средствъ къ борьбѣ сектантствомъ. Содержаніе іеромонаха или временно командированнаго священника, должно быть принято священникомъ, отправляющимся на курсы на свой счетъ.

Содержатся всѣ курсисты (исключая квартиръ) всѣ на свой счетъ, какъ на церковно-учительскихъ курсахъ. Содержаніе курсовъ должно быть всецѣло принято на епархіальный счетъ—средства могутъ получиться отъ сборовъ въ церквахъ епархіи 1-го октября, и отъ отчисленій изъ церковныхъ суммъ и братскихъ суммъ въ епархіи.

Намъ кажется, что такіе курсы приготовить достаточное количество въ епархіи кандидатовъ на мѣста въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, и своею дѣятельностію эти кандидаты, въ большинствѣ случаевъ, принесутъ больше пользы, чѣмъ два лишнихъ окружныхъ миссіонера.

Но необходимо прибавить, что служба въ приходахъ, зараженныхъ сектантствомъ, должна давать преимущества (помимо образовательнаго ценза—къ плодотворнымъ труженикамъ должна быть примѣняема вполнѣ заповѣдь апостола Павла (Тим.5, 17); долженъ быть образованъ особый миссіонерскій фондъ для выдачи единовременнаго пособія, при выходѣ въ заштатъ, или по смерти семейству, или-же по случаю несчастія, вытекающаго изъ отношеній сектантовъ—поджога, нападенія, искалѣченности и проч.

Назначенія на мѣста въ приходы съ сектантами должны быть по выбору приходовъ самими кандидатами на миссіонерскія должности».

### **Программа правового порядка.**

Въ С.-Петербургѣ организовалась партія правового порядка, выпустившая воззваніе, въ которомъ говорится: «Благое столь давно необходимое совершилось. Наконецъ мы граждане и призваны всѣ участвовать въ управленіи нашимъ государствомъ.

Такое участіе, однако, невозможно иначе, какъ при сплоченіи единомышленниковъ въ политическія партіи. Во всѣхъ государствахъ съ нормальнымъ устройствомъ населеніе сгруппировано въ партіи и это есть здравее, необходимое явленіе: какъ въ головѣ отдѣльнаго человѣка только тѣ сужденія бываютъ основательны, которыя выходятъ изъ предшествовавшей, въ той же головѣ, борьбы противорѣчивыхъ между собою мыслей, такъ и коллективный умъ народа только тогда ведетъ полезную творческую работу въ области государственныхъ вопросовъ, когда они освѣщаются съ различныхъ сторонъ состояющимися между собою партіями.

Полное уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ, недопущеніе въ борьбѣ ни клеветы, ни насилія должны быть руководящею основою въ дѣятельности всякой честной партіи, стремящейся лишь къ благу общему и не дающей подъ своимъ знаменемъ мѣста вождѣлѣніямъ личнаго характера.

Наша партія правового порядка вела, какъ и другія, не признанное закономъ существованіе, однако, наканунѣ почти реформы 17 октября, получила возможность организовать себя, въ общемъ собраніи ея членовъ въ С.-Петербургской городской думѣ 15 октября, какъ конституціонная партія съ опредѣленною программю.

Основные положенія этой программы слѣдующія:

*А. Гарантіи, требуемыя правовымъ порядкомъ для лица:*

Это тѣ гарантіи, которыя получили затѣмъ освященіе въ Высочайшемъ Манифестѣ отъ 17 октября 1905 года:

- 1) Свобода слова устнаго, письменнаго и печатнаго.
- 2) Свобода собраній и союзовъ.
- 3) Свобода вѣроисповѣданій.
- 4) Свобода личности.

*Б. Гарантіи, безусловно необходимыя, по твердому убѣжденію партіи для огражденія у насъ правового порядка государствомъ.*

5) Единство и недѣлимость Россіи.—Этотъ пунктъ, при настоящихъ обстоятельствахъ, есть самый важный въ нашей про-



граммъ. Не только его не выставляют программы другихъ, уже дѣйствующихъ партій, — именно конституціонно-демократической и социаль-демократической; но обѣими партіями даже вполнѣ допускается раздѣленіе Россіи на отдѣльныя части съ собственнымъ автономнымъ устройствомъ, при сохраненіи связи между ними только на федеративныхъ основаніяхъ.

6) Сильная государственная власть. — Безъ нея никакой правовой порядокъ не мыслимъ. Но отнюдь не насиліе и произволь, а строгое блюденіе закона и утверждаемыхъ имъ гражданскихъ свободъ отъ посягательствъ съ чьей-бы то ни было стороны составляетъ, по убѣжденію партіи, основу для силы государственной власти.

Затѣмъ, въ ряду работъ устроительнаго характера, на которыхъ должно сосредоточиться ближайшее вниманіе народныхъ представителей, партія правового порядка считаетъ особенно важными относящіяся къ слѣдующимъ предметамъ:

7) Устройство крестьянъ.

8) Устройство рабочихъ.

9) Народное просвѣщеніе.

10) Усовершенствованіе военныхъ силъ Россіи.

**Разъясненіе по нѣкоторымъ изъ приведенныхъ выше положеній программы партіи.**

*Свобода слова.* — Для установленія свободы печатнаго слова требуется отмена предварительной цензуры и порядка административныхъ взысканій по отношенію къ печати. За преступленія печати не можетъ быть иной отвѣтственности, какъ по суду.

*Свобода личности.* — Никакая власть, кромѣ судебной, не въ правѣ подвергать личность наказанію или стѣсненію. Безусловно подлежатъ отменѣ ссылки, высылки, аресты и вообще всякіе виды репрессіи въ административномъ порядкѣ.

*Единство и недѣлимость Россіи.* — На состоявшемся въ сентябрь 1905 года съѣздѣ земскихъ и городскихъ дѣятелей въ Москвѣ постановлены между прочимъ, 14-го сентября, слѣдую-

щія резолюціи: а) «Имѣя въ виду, что Царство Польское въ большей своей части представляетъ собою совершенно однородное въ національномъ и культурно-бытовомъ отношеніяхъ и рѣзко обособленное отъ остальныхъ частей Имперіи цѣлое, признано необходимымъ немедленно, до установленія обще-имперскаго демократическаго народнаго представительства съ конституціонными правами, выдѣлить Царство Польское въ особую автономную единицу съ сеймомъ, избираемымъ на основаніи всеобщаго прямого, равнаго и тайнаго голосованія, при условіи охраненія государственнаго единства Имперіи и установленія возможнаго исправленія границъ между Царствомъ Польскимъ и сосѣдними губерніями по обоюдному соглашенію, какъ въ ту, такъ и въ другую сторону, соотвѣтственно племеннымъ составамъ и желаніямъ мѣстнаго населенія. При этомъ въ Царствѣ Польскомъ должны дѣйствовать обще-имперскія гарантіи гражданской свободы и права національностей на культурное самоопредѣленіе, а также должны быть обезпечены права меньшинства. б) Послѣ установленія правъ гражданской свободы и правильнаго народнаго представительства съ конституціонными правами для всей Имперіи, долженъ быть открытъ законный путь для установленія мѣстныхъ автономій». Затѣмъ 15 сентября съѣздъ составилъ опубликованное потомъ воззваніе къ избирателямъ, въ которое приведенныя выше двѣ резолюціи не включены. Нельзя не пожалѣть о такомъ умолчаніи, вовсе не означающемъ позднѣйшаго отреченія участниковъ съѣзда отъ этихъ резолюцій, — для этого необходима была бы категорическая отмѣна ихъ съѣздомъ въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ онѣ были поставлены, въ видѣ новыхъ резолюцій на основаніи голосованія въ общемъ собраніи. Закрывая отъ вниманія общества такое важное обстоятельство, какъ усвоеніе себѣ авторами воззванія федеративной программы, это воззваніе даетъ такимъ образомъ возможность для случаевъ заблужденія со стороны избирателей. Для несогласныхъ съ мыслью о переустройствѣ Имперіи по федеративному типу можетъ получиться неожиданная

и вовсе нежелательная картина защиты подобной мысли въ государственной думѣ ихъ же избранниками. Ибо, такъ какъ упомянутыя выше резолюціи Московскаго съѣзда не были имъ же въ должномъ порядкѣ отмѣнены, то мы вправѣ и обязаны считать ихъ дополненіемъ къ воззванію съѣзда и онѣ такимъ образомъ входятъ въ программу, которой намѣрены держаться кандидаты въ народные представители отъ партіи упомянутаго съѣзда, принявшей, по закрытіи съѣзда, названіе конституціонно-демократической. Лица эти, стало быть, съ избраніемъ ихъ въ государственную думу, будутъ проводить идею о переустройствѣ Россіи по федеративному типу. Правда, теперь участники упомянутой партіи стараются нечисто и устно увѣрять, что постановленными на Московскомъ съѣздѣ резолюціями автономія для отдѣльных мѣстностей Россіи разумѣется только въ культурномъ, а не въ политическомъ смыслѣ. Но такія увѣренія лишены всякаго основанія: текстъ означенныхъ резолюцій слишкомъ ясенъ, притомъ же самое слово «автономія» есть вполне опредѣленный терминъ, и только политическій, а не культурный, какъ извѣстно всякому, знающему сколько нибудь съ государственнымъ правомъ.—Партія правого порядка, со своей стороны, безусловно отвергаетъ, какъ было замѣчено выше, всякую идею о переустройствѣ Россіи по федеративному типу. Не къ расщепленію государства и его населенія путемъ автономнаго обособленія отдѣльных мѣстностей и сопряженной съ тѣмъ неизбѣжной территоріальной разноправности жителей мы должны идти, а къ установленію единого русскаго гражданства, къ равноправности всѣхъ на всемъ пространствѣ Россіи, независимо отъ мѣста рожденія или постоянного жительства въ той или другой ея части. Всѣ русскіе граждане должны себя чувствовать, какъ на ближайшей своей родинѣ, такъ и во всякомъ углу Имперіи одинаково слугами, одинаково хозяевами, а государство наше, въ особенности при настоящемъ его международномъ положеніи, должно себя сознавать безусловно единымъ, располагающимъ на одинаковыхъ основаніяхъ всѣми силами своихъ гра-



жданъ. И всякій членъ государственной думы, соотвѣтственно тому, долженъ быть проникнуть твердымъ взглядомъ, что онъ есть представитель интересовъ всей Россіи. Кто бы ни былъ членъ думы по своему мѣсту рожденія или жительства, племенному происхожденію, сословію, занятію и т. п., для него одинаково близки должны быть заботы о нуждахъ всякой части Имперіи, всякой національности, всякого сословія и всякого класса. Словомъ, членъ думы есть дѣятель государственный, а не ходатай за интересы лишь извѣстной мѣстности, извѣстнаго племени, извѣстнаго сословія или извѣстнаго класса по занятіямъ.

*Сильная государственная власть.*—Какова бы ни была форма государственнаго устройства, сильная государственная власть есть основное условіе какъ для живучести государства, для охраненія его отъ разложенія внутри и отъ потери своего независимаго существованія среди другихъ государствъ, такъ и для обезпеченія за гражданами дѣйствительнаго пользованія тѣми, указанными выше свободами, которыя правовой порядокъ въ конституціонномъ государствѣ требуетъ въ пользу лица, и для огражденія всѣхъ отъ насильственнаго посягательства на эти свободы съ чьей бы то ни было стороны, сверху ли или снизу. Государственная дума призвана содѣйствовать укрѣпленію авторитета государственной власти: сама она есть вновь выступающій высшій органъ въ осуществленіи этой власти и она обязана способствовать обезпеченію за властью безусловнаго уваженія, безпрекословнаго повиновенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, существенными безотлагательными мѣрами къ упроченію нравственнаго авторитета государственной власти партія правового порядка считаетъ: а) скорый и строгій судъ надъ виновными въ преступленіяхъ на послѣдней войнѣ и при предшествовавшихъ ей событіяхъ и б) амнистію по политическимъ и религіознымъ дѣламъ.

*Устройство крестьянъ.*—Подъ этимъ наша партія разумѣетъ дополнительное надѣленіе крестьянъ землею въ малоземельныхъ мѣстностяхъ, со справедливымъ вознагражденіемъ лицъ и вѣдомствъ, отъ которыхъ переходила бы къ нимъ земля,

а также способствованіе, въ тѣхъ же видахъ, расселенію крестьянъ. Облегченіе бремени налоговъ, упадающихъ на крестьянство. Всеобщее содѣйствіе къ переходу ихъ отъ общиннаго владѣнія къ личному. Упраздненіе земскихъ начальниковъ и полное устраненіе принципа опеки по отношенію къ крестьянамъ. Общій судъ для крестьянъ съ остальнымъ населеніемъ по всѣмъ дѣламъ и вообще уравненіе крестьянъ въ правахъ съ прочими сословіями. Изъ всѣхъ жителей Имперіи наиболѣе обиженнымъ всегда оставался русскій крестьянинъ, который выносилъ на себѣ наиболѣе великія тяготы въ государствѣ и который, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда менѣе другихъ жаловался,—ему принадлежатъ неусыпныя заботы государственной думы.

*Устройство рабочихъ.*—Говоря объ устройствѣ крестьянства, въ его общемъ составѣ земледѣльцевъ, мы должны въ равной мѣрѣ озаботиться объ интересахъ той его части, которая обратилась къ фабрично-заводской промышленности, т. е. объ интересахъ рабочихъ. Оторванный отъ своей среды, отъ родного угла, рабочій ищетъ, какъ и всякій человѣкъ, не только средствъ къ существованію, но также удовлетворенія своихъ нравственныхъ и духовныхъ потребностей, а потому необходимо обезпечить рабочимъ не только заработокъ, но заботами о возможномъ сокращеніи рабочаго дня, объ обязательномъ страхованіи рабочихъ, о лучшемъ устройствѣ условій ихъ жизни, упрочить за родною промышленностью бодрую дружину двигателей ея, довольныхъ настоящимъ и спокойныхъ за себя и за свою семью въ будущемъ.

*Народное просвѣщеніе.*—Общеобязательное даровое обученіе народа въ школахъ съ полною программю по образцу народныхъ училищъ въ просвѣщенныхъ государствахъ. Полное устраненіе въ надзорѣ за народнымъ обученіемъ полицейскаго принципа. Достаточная обезпеченность и достойное положеніе для учителей народныхъ школъ.

*Усовершенствованіе военныхъ силъ Россіи.*—Поразившая весь міръ и прежде всего насъ, русскихъ, слабая боевая орга-

низация военных силъ Россіи требуетъ радикальныхъ реформъ въ арміи и флотѣ. Необходимы кромѣ мѣръ технического усовершенствованія, составляющихъ предметъ ближайшей заботы спеціальныхъ вѣдомствъ военного и морскаго, мѣры коренныя, которыя уже входятъ въ кругъ вѣдѣнія государственной думы и общаго законодательства. Такими мѣрами мы признаемъ болѣе благодарныя и равномѣрныя для отдѣльныхъ частей условія офицерской службы и возможно лучшее спеціальное образованіе офицеровъ,—по отношенію же къ солдатамъ безотлагательную разработку вопроса о срокахъ службы и о сохраненіи по возможности связи призванныхъ чиновъ съ семьей и землею, поставивъ основнымъ положеніемъ наибольшую боевую готовность при наименьшихъ тяготахъ службы. Всѣ заботы должны быть направлены къ поднятію нравственнаго духа въ войскѣ укрѣпленіемъ въ немъ сознанія, что оно есть совокупность отборныхъ гражданъ, которыя страна взвѣрила защиту своихъ интересовъ и своей чести.

Не перечисляемъ затѣмъ здѣсь другихъ, тоже важныхъ предметовъ, какъ-то: децентрализация управленія согласно указаніямъ практической цѣлесообразности, матеріальное улучшеніе и іерархическое измѣненіе положенія приходскаго православнаго духовенства, устройство среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, рядъ существенныхъ вопросовъ финансовыхъ и промышленно-торговыхъ и друг. Государственная Дума встрѣтится съ ними сама по ходу дѣлъ.

**Путь практическихъ дѣйствій для лицъ, присоединяющихся къ партіи правового порядка.**

Срокъ, остающійся до выборовъ, не великъ и всякій, присоединяющійся, по прочтеніи этого воззванія, къ партіи правового порядка, приглашается дѣйствовать безотлагательно. Путь дѣйствій слѣдующій:

*Для лицъ, живущихъ по всей Россіи кромѣ С.-Петербурга.*

а) Какъ обладающіе, такъ и необладающіе избирательнымъ цензомъ по положенію 6 августа 1905 года образуютъ изъ



себя, по немедленному стовору хотя бы между 2—3 лицами, мѣстный для даннаго уѣзда или города или участка въ большомъ городѣ комитетъ партіи правового порядка, извѣщаютъ о томъ всѣхъ въ своемъ уѣздѣ, городѣ или городскомъ участкѣ способомъ, какой они сочтутъ за лучшій и наиболѣе быстрый, и приглашаютъ всѣхъ, кто признаетъ свои воззрѣнія согласными съ изложенною выше программю, въ общее собраніе, съ указаніемъ мѣста и времени.

*Примѣчаніе.* Въ Москвѣ и большихъ городахъ для успѣха дѣла казалось бы прежде всего цѣлесообразнымъ образованіе, указаннымъ выше способомъ, центрального городского комитета изъ небольшого числа лицъ, за невозможностью въ теченіи короткаго времени стовориться многимъ. Центральный комитетъ, какъ только около него сосредоточилось извѣстное, хоть ограниченное число сторонниковъ партіи, предлагаетъ послѣднимъ тотчасъ образоватъ изъ своей среды мѣстные городскіе комитеты.

б) Въ означенномъ въ пунктѣ а собраніи намѣчается предварительный, хотя бы неполный списокъ кандидатовъ въ выборщики и въ члены думы, на основаніи заявленій со стороны желающихъ баллотироваться и на основаніи просьбъ о томъ къ извѣстнымъ прибывшимъ лицамъ со стороны остальныхъ.

в) Относительно намѣченныхъ кандидатовъ, какъ равно и относительно позже предлагаемыхъ кѣмъ-либо избиратели совѣщаются между собою затѣмъ при частныхъ свиданіяхъ, подготавливая приведеніе мнѣній о нихъ къ соглашенію.

г) Затѣмъ въ слѣдующемъ собраніи, послѣ общаго совѣщанія, притомъ, если нужно, въ отсутствіе кандидатовъ, рѣшается окончательно, за которыхъ между ними избиратели должны подавать голоса при выборахъ. Это обыкновенно предметъ, способный и между самими близкими единомышленниками по общимъ вопросамъ вызывать упорныя разногласія, но во имя дѣла мы убѣдительно просимъ всѣхъ признать себя обязанными здѣсь подчиняться большинству голосовъ въ собраніи. Кандидатъ,

который при голосованіи прошелъ большинствомъ голосовъ собранія, долженъ быть поддерживаемъ при выборахъ и не желавшимъ его меньшинствомъ. Это—основное правило выборной дисциплины для всякой партіи; безъ его соблюденія ни одна партія не можетъ рассчитывать на успѣхъ. — Составленіемъ списка кандидатовъ предвыборное дѣло кончено и остается лишь ждать самихъ выборовъ. — Возможно, что двумя общими собраниями обойтись нельзя и тогда отъ избирателей зависить устраивать ихъ и больше, если только время это дозволяетъ.

д) Объ образованіи мѣстныхъ комитетовъ и о приступѣ ихъ къ дѣйствіямъ организаціонный комитетъ въ С.-Петербургѣ покорнѣйше просить его увѣдомить, адресуя письма на имя члена этого послѣдняго комитета присяжнаго повѣреннаго Василия Петровича фонъ-Эгерта (Манежный пер., д. 11). Это необходимо для снабженія мѣстныхъ комитетовъ отъ организаціоннаго достаточнымъ количествомъ экземпляровъ настоящаго воззванія, если они сами не въ состояніи отпечатать его у себя, какъ равно различными, необходимыми для дѣла свѣдѣніями. Члены мѣстныхъ комитетовъ, вступающіе въ сношенія съ организаціоннымъ комитетомъ, благоволятъ приложить свой адресъ \*).

## Извѣстія и замѣтки.

Торжественныя Богослуженія. — Освященіе церкви въ с. Компанъевкѣ. — Священники въ роли умиротворителей. Некрологи: священника С. М. Усаневича и и. об. псаломщика Димитрія Толстенко.

30-го октября, воскресенье. Божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Дмитрій.

6-го ноября, воскресенье. Божественную литургію и молебствіе совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ, предъ молеб-

\*) Въ г. Херсонѣ партія правового порядка просить адресовать свои заявленія такъ: „Губернскій Комитетъ партіи правового порядка“, Суворовская улица, домъ Фальць-Фейна. Въ слѣдующемъ №-рѣ Херс. Еп. Вѣд. Редакція постарается ознакомить своихъ читателей съ программой Херсонскаго Комитета.

номъ Преосвященнымъ сказано было нѣсколько словъ по поводу нынѣшнихъ безпорядковъ и читалось воззваніе Святѣйшаго Синода. По окончаніи многолѣтій народу были раздаваемы оттиски воззванія Святѣйшаго Синода.

7-го ноября, понедѣльникъ. Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій.

8-го ноября, вторникъ. Въ Михайловскомъ женскомъ монастырѣ по случаю храмоваго дня Божественную литургію и молебствіе совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій. Во время литургіи во діакона рукоположенъ окончившій курсъ Одесской духовной семинаріи Григорій Цитовичъ, назначенный священникомъ въ церкви 5-го Закаспійскаго стрѣлковаго Баталіона.

13-го ноября, воскресенье. Божественную литургію и молебенъ совершалъ Преосвященный Епископъ Хрисанъ, предъ молебномъ былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о сложеніи податей съ крестьянъ. Во время литургіи рукоположенъ во діакона Исидоръ Розсковскій (окончившій курсъ Бишиневской духовной семинаріи), назначенный священникомъ въ с. Бирзулу, Ананьевскаго уѣзда.

14-го ноября, понедѣльникъ. По случаю рожденія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны Божественную литургію и молебенъ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ Димитрій. Во время литургіи рукоположенъ діаконъ Григорій Цитовичъ во священника.

— Священникъ Николай Усаневичъ пишетъ объ освященіи новаго храма въ с. Компанѣвкѣ 16—17 октября 1905 года:

16 октября на долю населенія с. Компанѣвки выпало великое счастье присутствовать при освященіи новаго храма, законченнаго постройкой въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года. Старый храмъ с. Компанѣвки просуществовалъ около 130 лѣтъ, пришелъ въ окончательную ветхость и не могъ удовлетворить съ каждымъ годомъ увеличивающагося народонаселенія. Видя настоятельную нужду въ построеніи новаго храма, мѣстный священникъ обра-



тился съ просьбой къ добрымъ и щедрымъ жертвователямъ— мѣстнымъ помѣщикамъ дворянину Николаю Николаевичу Бракеру и къ Василию Феодоровичу Костырко, и просьба священника не осталась втунѣ. Николай Николаевичъ Бракеръ пожертвовалъ 10 т. руб. деньгами, 200000 кирпича, 85 кубовъ диваго камня и принялъ на себя труды председателя строительной комиссіи, а Василий Феодоровичъ Костырко пожертвовалъ деньгами 10 т. р., 300000 кирпича, купилъ чудные новые колокола и собралъ между своими знакомыми около 700 р. на новыя паникадила.

Съ этими средствами въ 1900 году было приступлено къ постройкѣ новаго храма въ с. Компанѣевѣ. Постройка длилась четыре года подъ личнымъ наблюденіемъ председателя строительной комиссіи Николая Николаевича Бракера, мѣстнаго священника, членовъ строительной Комиссіи, и въ настоящее время въ Компанѣевѣ красуется великолѣпный храмъ, чудной архитектуры, созданный щедрыми жертвователями.

Торжество освященія новаго храма началось наканунѣ 16 октября всенощнымъ бдѣніемъ, которое было совершено соборнѣ прибывшими въ с. Компанѣевку благочиннымъ священникомъ Викторомъ Огнивцевымъ, священникомъ Павломъ Козьминнымъ, священникомъ с. Нечаевки Никономъ Когутовскимъ, священникомъ с. Феодоровки Симеономъ Ковалевымъ, с. Сасовки священникомъ Петромъ Нестеренко, мѣстнымъ священникомъ Николаемъ Усаневичемъ при діаконахъ Григоріи Бердниковѣ и Саввѣ Кедровскомъ и при хорѣ, руководимомъ псаломщикомъ с. Нечаевки Феодоромъ Шатуновымъ.

17 октября съ ранняго утра народъ густыми толпами направился къ новому храму, дабы не опоздать къ освященію. Въ 8 часовъ утра началось богослуженіе, положенное по чину на освященіе новаго престола и храма. Торжественность чина освященія, соборное служеніе, прекрасное пѣніе хора, самъ величественный, прекрасно обставленный храмъ, все это производило неизгладимое впечатлѣніе на присутствующихъ. По окончаніи литургіи священникъ с. Алексіевки Григорій Постриганевъ про-

изнесъ приличествующее слово, а предъ молебномъ было сказано слово благочиннымъ священникомъ Викторомъ Огнивцевымъ о значеніи храма. Предъ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, мѣстный священникъ Николай Усаневичъ обратился съ словомъ благодарности къ добрымъ и щедрымъ жертвователямъ и строителямъ новаго храма Николаю Николаевичу Бракеру и Василию Феодоровичу Костырко и поднесъ имъ иконы Святителя Николая и икону Спасителя въ благодарность отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ.

— Въ Одесскихъ газетахъ неоднократно помѣщались извѣстія о томъ, что во время еврейскихъ беспорядковъ, происшедшихъ въ концѣ прошлаго октября мѣсяца, многіе сельскіе священники своимъ вмѣшательствомъ, увѣщаніями и другими способами предовратили погромы еврейскихъ имуществъ во многихъ мѣстечкахъ Херсонской губерніи. Ниже приводимъ нѣсколько новыхъ фактовъ такой дѣятельности нашего сельскаго духовенства.

27 октября пишетъ священникъ с. Ингульской Каменки, Александрійскаго уѣзда, Стефанъ Иваницкій: «Огромная толпа народа, собравшись около сельскаго правленія, взявши образъ св. Николая, портретъ Государя Императора съ національными флагами, съ пѣніемъ тропаря «Спаси, Господи, люди Твоя», гимномъ «Боже, Царя храни» и съ кликами «ура» подошли къ моему дому. Портретъ Государя Императора былъ несенъ старѣйшимъ изъ прихожанъ и старѣйшимъ изъ евреевъ, національные флаги несли русскими и евреями. Встрѣтивъ ихъ въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ я пригласилъ манифестантовъ слѣдовать къ церкви, гдѣ насъ встрѣтили священникъ Іовъ Швачко и ученики церковно-приходской и земской школъ съ ихъ преподавателями. На площади прочитанъ былъ мною Манифестъ и по прочтеніи онаго было сказано краткое слово, приличествующее случаю. За тѣмъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, по окончаніи молебна манифестанты направились къ сельскому правленію, гдѣ евреи, вручивъ священнику Стефану Иваницкому 10 рублей, просили отправить деньги въ пользу

Краснаго Креста. Получивши благословеніе отъ своего пастыря, православные разошлись по домамъ; еврей-же въ свою очередь, поблагодаривъ, — направились въ свою синагогу помолиться о Царѣ своемъ».

— Священнику Н. Трехбратскому, настоятелю Михаило-Архангельской церкви с. Любашевки, Ананьевскаго уѣзда, мѣстные евреи поднесли нижеслѣдующій адресъ: «Мы, нижеподписавшіеся отъ имени всей нашей еврейской общины, сердечно благодаримъ васъ за искреннее сочувствіе ваше къ нашему народу, которое вы выразили въ вашихъ проповѣдяхъ. Последними вы спасли насъ отъ насилій и грабежа, которые едва ли не разразились надъ нами. Этимъ вы поступили какъ истый учитель челоуѣколюбія и справедливости. Да пусть Богъ продлитъ вашу долголѣтнюю жизнь, да осилитъ васъ въ вашихъ стремленіяхъ распространеніемъ свѣта истины въ защиту нашего еврейскаго народа». (Слѣдуютъ подписи).

— Священникъ села Павловки А. Синбевичъ сообщаетъ о смерти священника села Васильевки, Тираспольскаго уѣзда, Сергія Михайловича Усаневича:

10 октября 1905 года въ 11 часовъ ночи совершенно неожиданно для всѣхъ скончался симпатичный, добрый, молодой и энергичный священникъ села Васильевки, Тираспольскаго уѣзда, С. М. Усаневичъ послѣ самой непродолжительной, но опасной болѣзни сердца.

Священникъ С. М. Усаневичъ, 39 лѣтъ, сынъ священника, по окончаніи курса наукъ въ Одесской Духовной Семинаріи въ 1891 года, до 1893 года учительствовалъ сначала въ Криворогскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, а потомъ въ Министерскомъ Желѣзнодорожномъ Училищѣ ст. Бирзула. 11 юля 1893 года, резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, опредѣленъ въ село Васильевку, гдѣ и прослужилъ 12 лѣтъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ усопшимъ въ приходѣ было открыто Приходское Попечительство, съ цѣлью изыскать средства на постройку новой церкви—при чемъ, стараніями о. Сергія,



на означенный предмет собрано уже до 8 тысячъ рублей денегъ. Но и такой сравнительно быстрый успѣхъ не радовалъ слишкомъ пламеннаго сердца усопшаго: мнѣ, какъ сосѣду, С. М. не разъ говорилъ, что, при всемъ его желаніи построить новый храмъ, онъ чувствуетъ, что не ему придется это сдѣлать... Какое предчувствіе!

Обладая отъ природы крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, но имѣя нѣжное и очень доброе сердце, покойный о. Сергій весьма чутко относился къ обружающей его дѣйствительности. Въ квартирѣ покойнаго нами найдено больше сотни вполнѣ самостоятельныхъ проповѣдей, въ которыхъ усопшій кратко, понятно и съ живымъ чувствомъ излагалъ свой взглядъ на современныя ему событія. За три дня до смерти, покойный о. Сергій, при исправленіи своихъ пастырскихъ обязанностей, легко простудился и, почувствовавъ боль въ сердцѣ и въ лѣвой рукѣ, не обратилъ на это серьезнаго вниманія—это и свело его табу преждевременно въ могилу. Извѣстіе о кончинѣ дорогаго о. Сергія поразило всѣхъ знавшихъ его какъ своей неожиданностью, табу и, главнымъ образомъ, тѣмъ, что послѣ покойнаго остались совершенно необезпеченныя жена и четверо дѣтей, изъ коихъ младшему 1 годъ, а старшему 12 лѣтъ. Къ утру 11 октября о смерти о. Сергія узнали уже почти всѣ ближайшіе священники и добрые знакомые покойнаго, и, не смотря на невылазную грязь, всѣ поспѣшили поклониться праху умершаго и выразить несчастной осиротѣлой семьѣ свое сочувствіе. Горе же бѣдной вдовы, оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни, было ужасно. 12 октября, послѣ полудня, тѣло покойнаго изъ дому торжественно было перенесено въ мѣстную приходскую церковь, а 13 октября, послѣ совершения 5 священниками божественной литургіи, соборомъ 7 священниковъ, при многочисленномъ стеченіи друзей, знакомыхъ, мѣстныхъ и стороннихъ прихожанъ, началось благоговѣйное отпѣваніе покойнаго. Торжественное богослуженіе, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ церкви м. Павловки подъ управленіемъ псаломщика С. Дьяченко и при общемъ сочувствіи къ

горю бѣдной осиротѣлой семьи, было до того трогательнымъ, что невольно вызывало слезы. Въ 1 часъ дня тѣло усопшаго было предано землѣ въ церковной оградѣ.

Предъ отпѣваніемъ, какъ равно и во время отпѣванія усопшаго раба Божія священно-іерея Сергія было сказано нѣсколько рѣчей. Такъ священникъ Алекс. Синкевичъ сказалъ слѣдующее:

*«Плачу и рыдаю егда помышляю смерть...»* (Стихар.).

«Смерть каждаго человѣка производитъ въ душѣ нашей чувство тоски, досады, но смерть человѣка всеми любимаго, молодого, жизнь котораго не только полезна, но даже необходима вызываетъ самыя искреннія, самыя неподдѣльныя слезы...

«Но кое разлученіе, о братіе, вѣй плачь; кое рыданіе въ настоящемъ часѣ», при видѣ бездыханно лежащаго лучшаго друга, достойнаго священника, ябжнаго отца, любящаго и примѣрнаго супруга,— такъ преждевременно, такъ неожиданно оставившаго насъ?!... Какое слово въ состояніи выразить ту скорбь, какою поражено сердце друзей, дѣтей и особенно жены усопшаго?!...

Если малѣйшее пораненіе сердца можетъ вызвать смерть, то какъ выдержать, когда сердце разорвано пополамъ?! Какъ глаза не будутъ орошаться слезами, какъ сердцу не обливаться кровью?! Такая скорбь такъ понятна и естественна, что избѣжать проявленія ея не только трудно, но даже невозможно...

Но не слезы и наше уныніе сейчасъ нужны умершему. «Се лежу, возлюбленніи мои братіе, говоритъ умершій въ пѣнопѣніяхъ Св. Церкви, посредѣ всѣхъ молчаливъ и безгласенъ... зракъ измѣнися, очи угасостѣ, и не видятъ рыдающихъ, слухъ не пріемлетъ печалующихъ вопля... истинная же любовь никогда же умерщвляется—тѣмъ же молю всѣхъ знаемыхъ, и друзей моихъ, помяните мя предъ Господомъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищи ономъ страшномъ».

Вотъ о чемъ просить насъ умершій. Онъ увѣряетъ насъ, что по прежнему насъ любитъ, ибо «любы николиже отпадаетъ

и не умерщвляется» и во имя сей любви призываетъ насъ молиться о немъ, да обряцетъ онъ милость предъ Господомъ на судищѣ Его страшномъ. И такъ, оплакивая преждевременную всѣхъ поразившую кончину священноіерея Сергія, будемъ молиться да проститъ ему Господь Богъ всѣ его вольныя и невольныя прегрѣшенія и да упокоитъ духъ его, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная.

А ты, неутѣшная вдова, возложи все свое упованіе на Господа Бога—Онъ общій нашъ Отецъ, и о сирыхъ и несчастныхъ Онъ особенно печется. Молись Ему—да вразумитъ Онъ тебя и да поможетъ тебѣ во всѣхъ случаяхъ твоей жизни. Тяжелый крестъ возложенъ на тебя, но и великая награда ожидаетъ тебя, если понесешь Его терпѣливо. Аминь».

Благочинный священникъ О. Д. Гросулъ сказалъ глубоко-содержательную рѣчь о той связи между пастыремъ и пасомыми, которая основана на вліяніи его чрезъ слово и о той тяжелой утратѣ прихожанъ, когда живое и энергичное слово пастыря прекращается.

Священникъ О. Вл. Николаевъ, изобразивъ картину страшнаго и нелицепріятнаго суда Божія и указавъ на душевныя качества умершаго и на его примѣрную жизнь, какъ священника и какъ семьянина, выразилъ увѣренность, что Господь проститъ ему всѣ его вольныя и невольныя прегрѣшенія. Священникъ О. Θ. Тодорашко сказалъ прочувствованное слово о томъ, что фактъ смерти человѣка не долженъ печалить христіанина, потому что смерть есть общій удѣлъ. О. священноіереѣ Сергіѣ можно только пожалѣть, что онъ мало пожилъ.

Смерть усопшаго собрата нашего священноіерея Сергія хотя и опечалила всѣхъ знавшихъ его, но вмѣстѣ съ тѣмъ она показала, какая громадная связь существуетъ между добрымъ пастыремъ и его прихожанами. Нельзя было безъ умиленія смотрѣть, какъ бывшіе прихожане наперерывъ старались быть чѣмъ либо полезными при погребеніи умершаго своего батюшки. Въ судьбѣ же несчастной осиротѣлой семьи приняли участіе не



только православные, но и католики (а одинъ изъ нихъ составилъ стихи на смерть и погребеніе о. Сергія).

Спи же мирно, добрый пастырь и собратъ нашъ!... Супруга твоя тебя не забудетъ, дѣти твои не будутъ забыты и мы не забудемъ тебя.

— 19 сентября текущего года и. об. псаломщика Воскресенской церкви пос. Березнеговатаго, Димитрій Толстенко, отлучившись на самое короткое время, только 27 сентября былъ найденъ, въ видѣ трупа, на берегу Днѣпровско-Бугскаго лимана. Погибшій такъ трагически былъ человѣкъ здоровый, способный и молодой (27 лѣтъ); оставилъ молодую жену и трехъ дѣтокъ, изъ которыхъ старшей 4 года. Всѣ были поражены въ приходѣ. По предложенію настоятеля церкви, прихожане и Братство собрали осиротѣвшему семейству небольшія деньги, изъ коихъ часть отдали вдовѣ, а 60 рублей отданы Братствомъ въ сберегательную кассу, по 20 рублей на каждого ребенка и книжки отданы матери.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

**ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**АРГИРІЯ СТЕРІО,**

*въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, на Херсонской улицѣ, соб. домъ № 118.*

Одобрительный отзывъ Херсонской духовной Консисторіи о мастерѣ живописныхъ и иконостасныхъ работъ Аргирія Стеріо напечатанъ въ №-рѣ 12 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 199) за 1901 г.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ съ живописными, золочеными, цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, роспись церквей священно-исторической живописью и орнаментами византійскаго стили. Изученіе этой живописи пріобрѣтено поѣздкой въ г.г. Москву, Кіевъ и Константинополь. Устройство новыхъ

рѣзныхъ золоченныхъ и дубовыхъ иконостасовъ и перезолотка старыхъ. Кромѣ этого принимаются заказы: портретовъ, копій съ картинъ знаменитыхъ художниковъ. Всѣ заказы исполняются художественно и аккуратно. Писаніе иконъ въ строго византійскомъ стилѣ согласно правиламъ принятымъ нашей Православной Греко-Русской церковью. Въ мастерской имѣется коллекція фотографическихкихъ снимковъ съ образовъ русскихъ великихъ художниковъ церковной живописи. Копіи снимаются въ точности.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНУЮ ЧАСТЬ**  
**САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ**

**В. М. Фоломина**  
**въ КІЕВѢ,**

*Подоль, Александровская улица, соб. домъ.*

◆ ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ ◆

**ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Готовьтесь къ выборамъ въ Государственную Думу.—Пастырскіе голоса о православной мисіи —Программа правового порядка.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій.**

Печатать дозволяется. Одесса, 15 ноября 1905 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій.**

---

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.