



УФИМСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

1 Октября — № 19.

Годъ ХХХІІІ.

1911 г.



У Ф А.

Электрическая губернская типографія.

1911.

# УФИМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. УФѢ.

ГОДЪ  
XXXIII.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересыл.  
5 руб. 50 коп.

№ 19. 1911. 1 Октября.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіального Намѣстника обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ относятся.

#### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

##### Назначенія и перемѣщенія.

\* Учитель Исидорово-Иткуловской церковно-приходской школы, Белебеевскаго уѣзда, Матвѣй Пищугинъ 14 Сентября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ священника и назначенъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви с. Чуюнчей, Белебеевскаго уѣзда.

\* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторій на 27 Августа с. г. за № 668, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10-го Сентября с. г., штатный діаконъ Николаевской церкви с. Аскина, Бирскаго уѣзда, Дмитрій Инфантьевъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Никольской церкви с. Тепляковъ, Бирскаго уѣзда.

\* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 27 Августа с. г. за № 668, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 10-го Сентября с. г. за № 3979, и. д. псаломщика Богородицкой церкви с. Киринава, Уфимскаго уѣзда, Григорій Танатаровъ принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности.

\* Окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинарии Василій Левицкій резолюціей Его Преосвященства, отъ 7-го Сентября с. г. за № 3972, назначень на псаломщическое мѣсто къ Св.-Троицкой церкви с. Новотроицкаго, Уфимскаго уѣзда.

\* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 7-е Сентября с. г. за № 690, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 18-го Сентября, вр. и. об. псаломщика Градо-Уфимской Никольской вокзальной церкви Іоаннъ Назаровъ утвержденъ въ занимаемой должности псаломщика.

\* Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 Сентября с. г. № 4107, сынъ священника, окончившій курсъ Уфимской Духовной Семинаріи, Николай Асанбаевъ опредѣлень псаломщикомъ Вознесенской церкви с. Бурмы, Бирскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви с. Валентиновки Стерлитамакскаго уѣзда, Михаилъ Кутузовъ 17-го Сентября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположень въ санъ діакона перемѣщень на псаломщическое мѣсто къ Казанско-Богородицкой церкви Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

### Отъ Уфимскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 9 августа сего года за № 532, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 24-26 минувшаго августа за № 6403, при Подлубовской второклассной школѣ с. 1 сентября с. г. открытъ двухгодичный дополнительный курсъ для подготовленія воспитанниковъ къ служенію церкви въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконъ и вмѣстѣ съ тѣмъ помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

На дополнительный курсъ принимаются обладающіе хорошимъ голосомъ и знающіе церковное пѣніе: а) окончившіе съ успѣхомъ курсъ второклассной школы въ годъ приѣма на курсъ — безъ экзамена и б) окончившіе второклассную школу за годъ и болѣе до приѣма, представившіе одобрителный отзывъ о своемъ поведеніи за время послѣ оставленія школы, — по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, установленнаго для окончивающихъ второклассную школу. Приѣмъ на курсъ лицъ, владеющихъ хорошимъ голосомъ и знающихъ церковное пѣніе, но не обучавшихся во второклассной школѣ, разрѣшается при условіи выдержанія таковыми лицами приѣмнаго испытанія въ объемѣ программъ второклассной школы.

Прошенія о принятіи на дополнительный курсъ слѣдуетъ подавать въ Совѣтъ Подлубовской школы.

Въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя сельскаго хозяйства указаннаго дополнительнаго курса съ жалованьемъ въ 300 руб. Лица, желающія занять таковую, благоволятъ подавать о семъ прошенія въ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

---

Во вновь открытой съ начала текущаго 1911—1912 учебнаго года Камско-Березовской второкласной школь, Бирскаго уѣзда, состоитъ вакантною должность завѣдующаго, соединенная со службою приходскаго священника пятаго штата при церкви села Николо-Березовки. Годовой размѣръ содержанія не менѣе 2000 руб. Лица, желающія занять означенную должность, благоволятъ подавать прошенія въ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

---

### Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ 1850 году извѣстный русскій паломникъ-писатель А. Н. Муравьевъ возбудилъ вопросъ о возстановленіи развалинъ храма святителя Николая въ Мврахъ Ликійскихъ, гдѣ первоначально почивали его святыя мощи, до перенесенія ихъ въ 1087 году въ Баръ-градъ, для чего собралъ путемъ пожертвованій средства, на которыя и приобрѣлъ въ Мврахъ Ликійскихъ земельный участокъ вмѣстѣ съ развалинами древняго храма. Благочестивая мысль А. Н. Муравьева встрѣтила повсемѣстно живѣйшій откликъ, послѣдствіемъ чего въ С.-Петербургѣ, на 2-й улицѣ Песковъ, была устроена часовня, обращенная затѣмъ въ Александро-Николаевскую церковь, съ указаніемъ Святейшаго Синода обращать сборъ приношеній на возстановленіе храма святителя Николая въ Мврахъ Ликійскихъ. Несмотря, однако, на собранныя для означенной цѣли средства, осуществленіе мысли А. Н. Муравьева не встрѣтило сочувствія ни со стороны вселенскаго патріарха и писидійскаго митрополита, принявшихъ въ свое вѣдѣніе приобретенный А. Н. Муравьевымъ земельный участокъ, ни со стороны оттоманскаго правительства, признавшаго, что означенный участокъ не можетъ быть собственностью иностранныхъ учреждений или лицъ.

Неоднократно предпринимавшіяся попытки закрѣпить упо-

манутый участокъ земли, перешедшій послѣ смерти А. Н. Муравьева сперва къ тещѣ графа Н. П. Игнатьева—княгинѣ А. М. Голицыной, а затѣмъ къ въ-Бозѣ почивающему Великому Князю Сергію Александровичу, первому Августѣйшему Предсѣдателю **Императорскаго** Православнаго Палестинскаго Общества, не достигли цѣли, а капиталъ, собранный на постройку храма, остается и донинѣ неиспользованнымъ.

Въ виду выяснившейся полной невозможности построить русскій храмъ въ Мурахъ Ликійскихъ, Августѣйшій Предсѣдатель **Императорскаго** Православнаго Палестинскаго Общества **Ея Императорское** Высочество Великая Княгиня Елисавета Теодоровна возбудила вопросъ о сооруженіи храма во имя святителя Николая въ гор. Бари (въ Италіи), гдѣ нынѣ почитаютъ его святыя мощи и куда издавна и въ значительномъ числѣ стекается набожный русскій народъ на поклоненіе святынь. Положеніе здѣсь нашихъ благочестивыхъ паломниковъ настолько затруднительно, что вопросъ о помощи имъ является неотложнымъ. Не зная языка и мѣстныхъ обычаевъ, не имѣя въ Бари русскаго храма и православнаго священника, не находя тамъ даже страннопріимнаго дома, гдѣ бы можно было пріютиться, русскіе паломники попадаютъ въ совершенно безвыходное положеніе, подвергаясь всякаго рода испытаніямъ нежелательнымъ особенно въ мѣстѣ нахождения величайшей святыни русскаго народа, поклониться которой составляетъ для многихъ нерѣдко мечту ихъ жизни.

Такое беспомощное положеніе русскихъ паломниковъ въ Бари давно озабочивало Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества Великую Княгиню Елисавету Теодоровну и посему Ея Высочество изволила выразить пожеланіе повергнуть вопросъ о постройкѣ храма имени святителя Николая и при немъ страннопріимнаго дома для русскихъ паломниковъ на благовоззрѣніе **Его Императорскаго Величества**.

Однако, предварительнаго осуществленія таковой мысли имѣя въ виду, что паломническое движеніе въ Баръ-градѣ пріурочивается, главнымъ образомъ, къ паломничеству въ Иерусалимъ, **Ея Императорское** Высочество признала соответственнымъ цѣлямъ **Императорскаго** Православнаго Палестинскаго Общества, дабы Совѣтъ онаго принялъ въ свое вѣдѣніе настоящае дѣло, и вмѣстѣ съ симъ возложила на Совѣтъ Общества порученіе выработать дальнѣйшій планъ дѣйствій въ указанномъ Ея Высочествомъ направленіи и, прежде всего, командировать въ Бари довѣренныхъ лицъ, съ цѣлью выяснить

мѣсть возможность осуществленія предполагаемыхъ соотнесеній и, если представится случай, теперь же приобрести собственность Общества необходимый участокъ земли. Кондирированнымъ лицамъ удалось вскорѣ приобрести въ гор. Бари соотвѣтствующій дѣлямъ земельный участокъ, мѣрою болѣе русской десятины, и совершить предварительную запрошенную запись, нынѣ закрѣпленную купчею крѣпостью.

Воспослѣдовавшій за симъ всеподданнѣйшій докладъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны** въ учрежденіи особаго Барградскаго комитета для сбора пожертвованій на сооруженіе храма въ гор. Бари и страннопріимнаго дома при немъ удостоился Всемилостивѣйшаго **Его Императорскаго Величества** утвержденія, при чемъ **Государю Императору** благоугодно было начертать: «Принимаю его подъ мое покровительство».

Въ составъ означеннаго Барградскаго комитета, отнынѣ состоящаго подъ Высочайшимъ **Его Императорскаго Величества** покровительствомъ, входятъ: предсѣдатель,—членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, гофмейстеръ князь А. А. Шиншинскій-Шихматовъ, товарищъ предсѣдателя—сенаторъ П. И. Строумовъ; члены: Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ, камергеръ А. А. Нератовъ, предсѣдатель Училищнаго Совѣта и Святѣйшемъ Синодѣ протоіерей П. И. Соколовъ, академикъ архитектуры М. Т. Преображенскій, протоіерей І. І. Воронцовъ и князь Н. Д. Жеваховъ.

Совѣтъ Общества счастливъ довести до свѣдѣнія всѣхъ участвующихъ настоящему святому дѣлу, что **Государю Императору** благоугодно было пожертвовать отъ Имени **Его Величества** и **Ея Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны** на постройку церкви и страннопріимнаго дома въ гор. Бари, въ Италіи, десять тысячъ рублей, и что этотъ же предметъ отъ **Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны** поступило въ Барградскій комитетъ три тысячи рублей.

Желающіе внести свою лепту на построеніе въ гор. Бари храма во имя Святителя Николая и страннопріимнаго при немъ дома благоволятъ обращаться въ Барградскій комитетъ, находящійся при Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ—въ С.-Петербургѣ, Вознесенскій проспектъ, № 36.

# ЖУРНАЛЫ

## Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства 1911 года.

### ЖУРНАЛЬ № 7

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 26 Августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе учителя церковно-приходской школы деревни Баранцевой, Уфимскаго уѣзда, Ильи Кузнецова о принятіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дочери Ираиды, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Причины просьбы—скудное учительское жалованье и многочисленность семейства.

Постановили: по примѣру прошлаго года, дочь учителя Кузнецова—Ираиду принять на полное епархіальное содержаніе.

2.—Прошеніе псаломщика села Оедоровки, Уфимскаго уѣзда, Иоанна Аванасьева о принятіи дочери его Елены на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: бѣдность прихода, недородъ хлѣбовъ въ настоящемъ году и слабое здоровье просителя.

Постановили: въ виду болѣзненности псаломщика Аванасьева и тяжелаго положенія его въ матеріальномъ отношеніи, дочь его Елену принять на полуепархіальное содержаніе.

3.—Прошеніе псаломщика-діакона села Александровки Волкова, Уфимскаго уѣзда, Петра Теофилактова о принятіи дочери его—Татіаны на полное епархіальное содержаніе.

Причины просьбы: содержаніе просителемъ на свой счетъ сына на Модеста въ Семинаріи, бѣдность и малочисленность прихода.

Постановили: дочь просителя Татіану принять на полное епархіальное содержаніе, если только сынъ Модестъ будетъ обучаться въ Духовной Семинаріи на средства отца.

4.—Прошеніе псаломщика села Атовъ, Мензелинскаго уѣзда, Лавра Сизова о принятіи дочери его—Вѣры, обучающейся въ минувшемъ году на полуепархіальномъ содержаніи, на полное епархіальное содержаніе.

Причиной просьбы является неурожай хлѣба въ настоящемъ году.

Справка: по сообщенію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, сынъ просителя обучается въ духовномъ училищѣ на полуказенномъ содержаніи.

Постановили: въ просьбѣ Сизова отказать.

5.—Прошеніе псаломщика-діакона села Савалеева, Мензелинскаго уѣзда, Климента Косьмина о принятіи дочери его Параскевы на полное епархіальное содержаніе.

Причина просьбы—бѣдность и малочисленность прихода. Постановили: въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія Косьмина, дочь его Параскеву принять на полуепархіальное содержаніе.

6.—Прошеніе псаломщика села Ново-Макарова, Стерлитамакскога уѣзда, Андрея Брѣва о принятіи дочери его—Евгеніи на полное епархіальное содержаніе.—У просителя обучается въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ двѣ дочери.

Справка: въ минувшемъ учебномъ году Евгенія Брѣва пользовалась полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ.

Постановили: по примѣру прошлаго года, принять Евгенію Брѣву на полное епархіальное содержаніе.

7.—Прошеніе псаломщика-діакона села Трошкина-Оврага, Уфимскаго уѣзда, Моисея Шалагина о принятіи сына его—Димитрія, имѣющаго обучаться въ мужскомъ духовномъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.—Кромѣ Димитрія просителя, на его счетъ, обучается въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дочь Марія.

Постановили: предложить просителю обратиться съ ходатайствомъ въ Правленіе мужского духовнаго училища.

8.—Прошеніе псаломщика села Зилима, Стерлитамакскога уѣзда, Матвѣя Кулагина о сложеніи съ него недоимки, въ размѣрѣ 24 рублей, за содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ умершей дочери—Маріи.

Причины просьбы: неурожай хлѣбовъ, болѣзнь жены и детей.

Постановили: въ виду скудности епархіальныхъ средствъ, просьбѣ Кулагину отказать.

9.—Отношеніе Уфимскаго училища глухонѣмыхъ о сохраненіи учрежденной уже стипендіи, въ размѣрѣ 200 рублей, на которую содержится дочь умершаго псаломщика Александра Шестакова—Клавдія, и необходимости учрежденія второй таковой же стипендіи на содержаніе дочери умершаго псаломщика Сосифа Адріанова—Лидіи.

Постановили: оставить существующую стипендію, въ размѣрѣ 200 рублей, на содержаніе Клавдіи Шестаковой.

10.—Прошеніе псаломщика села Никольскаго-Романовки, Уфимскаго уѣзда, Гавріила Брѣва о принятіи изъ двухъ—обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—дочерей—



Евдокии на полное епархіальное содержаніе.—Другая до-  
содержится на счетъ просителя.

Постановили: Евдокію Брѣву принять на полное епа-  
рхіальное содержаніе.

11.—Прошеніе священнической вдовы села Топорнина  
Клавдіи Ложкиной о принятіи дочерей ея: Елизаветы, Ан-  
и Ксеніи, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ  
на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: принять всѣхъ трехъ дочерей проситель-  
цы на полное епархіальное содержаніе.

12.—Прошеніе заштатнаго псаломщика села Накаряков  
Бирскаго уѣзда, Василия Магницкаго о принятіи дочери его—  
Любви, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ  
на полное епархіальное содержаніе.

Постановили: по примѣру прошлаго года, просьбу Ма-  
ницкаго удовлетворить.

13.—Прошеніе псаломщика-діакона села Накарякова, Би-  
рскаго уѣзда, Петра Разумова о принятіи дочерей его—Вѣры  
на полуепархіальное содержаніе и Нины на полное епархіаль-  
ное содержаніе; обѣ дочери Разумова обучаются въ Епархіаль-  
номъ женскомъ училищѣ.

Причины просьбы—многочисленность (8 человекъ дѣтей  
семейства и недородъ хлѣбовъ.

Постановили: дочь просителя Нину, по примѣру прошла-  
го года, принять на полное епархіальное содержаніе.

14.—Прошеніе священнической вдовы Валентины Гирлянд-  
вой о выдачѣ ей стипендіи на сына Ивана, нынѣ поступивша  
въ 1 классъ мужского духовнаго училища, въ размѣрѣ 90 рублей.

Постановили: въ виду того, что просительница имѣетъ  
жительство въ г. Уфѣ и желаетъ имѣть свой надзоръ за фи-  
зически слабымъ сыномъ—Иваномъ, просить Правленіе учи-  
лища удовлетворить ходатайство вдовы Гирляндовой.

15.—Прошеніе священнической вдовы Софіи Генерозовой  
о выдачѣ ей денежнаго пособія за содержаніе сыновей—Ни-  
колая и Семена, обучавшихся въ духовномъ мужскомъ учили-  
щѣ и жившихъ въ минувшемъ году при матери, и за содержа-  
ніе сыновей—Семена и Александра, имѣющихъ обучаться въ  
томъ же училищѣ въ наступающемъ учебномъ году, въ размѣ-  
рѣ 80—90 рублей за каждаго изъ нихъ.

Мотивомъ просьбы является то обстоятельство, что дѣти  
просительницы, въ силу ихъ болѣзненнаго состоянія, засвидѣ-  
тельствовавшаго врачами, должны находиться при матери

можно пользоваться ея внимательнымъ надзоромъ и нѣж-  
но-материнскими уходами.

Постановили: предложить Генерозовой обратиться съ хо-  
тѣйствомъ въ Правленіе мужского духовнаго училища.

16.—Прошеніе священника села Новоселова, Бирскаго  
уѣзда, Михаила Быстрова о принятіи изъ трехъ—обучающих-  
ся дѣтей—дочери Александры, воспитанницы 5-го класса  
епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное со-  
держаніе.

Мотивы просьбы—бѣдность прихода и скудость обезпе-  
ченія причта по случаю неурожая хлѣбовъ.

Постановили: по недостатку у епархіи средствъ, въ прось-  
бѣ о. Быстрову отказать.

17.—Прошеніе діаконской вдовы Евдокіи Соколовой о при-  
ятіи дочери ея—Валентины на полное епархіальное содержа-  
ніе; Валентина обучается въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Постановили: просьбу Соколовой удовлетворить.

18.—Прошеніе священника Усть-Катавскаго завода, Уфим-  
скаго уѣзда, Алексія Никольскаго о выдачѣ ему стипендіи на  
сына—Валеріана, обучающагося въ Уфимской Духовной Семи-  
наріи, въ размѣрѣ 114 рублей.—У просителя старшій сынъ  
обучается въ С.-Петербургѣ, второй въ духовномъ мужскомъ  
училищѣ и дочь въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Всѣ  
дѣти обучаются на средства родителя.

Постановили: по примѣру прошлаго года, выдать о. Ни-  
кольскому просимую имъ стипендію (114 руб.).

19.—Прошеніе священника села Илека, Уфимскаго уѣзда,  
Михаила Салтыкова о принятіи дочери его—Юліи, воспита-  
нницы Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіаль-  
ное содержаніе.

Причины просьбы: у просителя двое сыновей обучаются  
въ духовномъ мужскомъ училищѣ на средства родителя, огра-  
ниченность получаемыхъ доходовъ и неполученіе ни казенна-  
го, ни общественнаго жалованья.

Справка: по сообщенію о. предсѣдателя Епархіальнаго  
сѣзда духовенства, священника о. Николая Разсыпнинскаго,  
Салтыковъ уволенъ за штатъ.

Постановили: просьбу о. Салтыкова удовлетворить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства — № 3808. 1911 г. авг. 31.—  
Тверждается.—Е. Евгений.

ЖУРНАЛЬ № 8

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 августа 1911 года.

1. Слушали: акты окружныхъ съѣздовъ духовенства Уфимской епархіи относительно замѣны анонимныхъ квитанцій выдаваемыхъ свѣчными складами при покупкѣ свѣчъ церквами, именными и категорическое заявленіе депутатовъ на епархіальный съѣздъ отъ церковныхъ старостъ объ оставленіи существующаго на этотъ предметъ порядка. По мнѣнію послѣднихъ, замѣна анонимныхъ квитанцій именными легко можетъ неблагопріятно отразиться на бюджетѣ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учрежденій духовнаго вѣдомства епархіи.

Духовенство епархіи, въ лицѣ своихъ депутатовъ на съѣздѣ, опасаясь не менѣе церковныхъ старостъ за судьбу духовно-учебныхъ заведеній епархіи, могущихъ, при осуществленіи проектируемой Уфимской Духовной Консисторіей замѣны анонимныхъ квитанцій именными, лишиться средствъ для своего дальнѣйшаго существованія, находитъ столь крупную реформу въ самой важной области церковнаго хозяйства преждевременной. Эта реформа можетъ быть произведена, по мнѣнію съѣзда лишь тогда, когда существующая система обложенія церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи будетъ замѣнена другой болѣе цѣлесообразной и менѣе рискованной для благополучія послѣднихъ.

Постановили: практикуемый въ настоящее время способъ пріобрѣтенія въ свѣчныхъ складахъ свѣчъ церквами епархіи признать пока удовлетворительнымъ, а потому оставить его до болѣе благопріятнаго времени въ силѣ.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3809. 1911 г. августа 31.—Согласенъ.—Е. Евгеній.

ЖУРНАЛЬ № 9

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 августа 1911 года.

Слушали: прошеніе діакона села Топорнина, Уфимскаго уѣзда, Николая Тимашева о принятіи двухъ дочерей его обучающихся въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: многосемейность (8 чел. дѣтей) и содержаніе двухъ сыновей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи на собственныя средства.

Постановили: дочь просителя Анну принять на полное епархіальное содержаніе, а Евгению на полуепархіальное, если сыновья Александръ и Сергій будутъ учиться на его собственные средства.

2.—Прошеніе вдовы священника села Орловки, Уфимскаго уѣзда, Надежды Симоновой о назначеніи ей степендіи на содержаніе сына Сергія, обучающагося во второклассной церковной школѣ села Михайловки, Златоустовскаго уѣзда, въ размѣръ годовой платы за содержаніе въ общежитіи при послѣдней.

Справка: по заявленію нѣкоторыхъ депутатовъ, за содержаніе въ общежитіи при Михайловской школѣ взимается плата въ 30 рублей за каждый годъ.

Постановили: если сынъ просительницы будетъ принять въ училище, то выдать ей на содержаніе его 30 рублей.

3.—Прошеніе архивариуса Уфимской Духовной Консисторіи Владиміра Ляховича о принятіи дочери его, воспитанницы 3 класса Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ училищное общежитіе, съ освобожденіемъ отъ уплаты за право ея проживанія тамъ.

Постановили: въ виду массы сиротъ, обучающихся на средства епархіи, и бѣдности послѣдней, ходатайство г. Ляховича отклонить.

4.—Прошеніе священника села Калегина, Бирскаго уѣзда, Михаила Веселова о принятіи дочерей его Маріи и Варвары, обучающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (1-я въ 5 классѣ, а 2-я въ первомъ), на полное епархіальное и полуепархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: неурожай хлѣба и травъ, недостаточное обезпеченіе причта и увеличеніе состава послѣдняго чрезъ открытіе штатно-діаконской вакансіи, а также содержаніе двухъ сыновей (въ университетѣ и мѣстной духовной Семинаріи) на собственные средства.

Справка: въ минувшемъ 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебномъ году дочь просителя Марія пользовалась полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ.

Постановили: дочь Марію, по примѣру прошлаго года, принять на полное епархіальное содержаніе.

5.—Прошеніе псаломщика діакона градо-Уфимской Александро-Невской церкви Петра Куликова о выдачѣ ему денежнаго пособія на образованіе дѣтей. У просителя учатся трое: одинъ сынъ въ средне-техническомъ города Златоуста училищѣ, другой въ 4-хъ классномъ городскомъ училищѣ и дочь Валентина въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Справка: по заявленію вѣкоторыхъ депутатовъ, причт Александро-Невской г. Уфы церкви хорошо матеріально обеспечены, такъ что Куликовъ вполне можетъ обучать дѣтей на свой счетъ, тѣмъ болѣе, что двое изъ послѣднихъ сыновъ Дмитрій и дочь Валентина живутъ въ дсмѣ отца.

Постановили: въ просьбѣ отказать.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3810. 1911 г. авг. 31.  
*Утверждается Е. Евгеній.*

### ЖУРНАЛЪ № 10

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда Духовенства на 27 Августа 1911 года.

Слушали: заявленіе церковнаго старосты градо-Уфимской Сергіевской и Преображенской церковей коллежскаго асессора Вячеслава В. Васильева слѣдующаго содержания: „Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 10 Сентября 1907 года, № 5928, состоявшагося вслѣдствіе возбужденнаго церковными старостами г. Уфы ходатайства, воспрещено частнымъ лицамъ отпускать на прокатъ для усопшихъ—покровы, подсвѣчники и катафалки, такъ какъ все это составляетъ единственную доходность церковей, о чемъ Уфимская Духовная Консistorія, указомъ, отъ 30 Октября 1908 года, за № 727, объявила и Сергіевскому причту.

Изъ прилагаемой при семъ копіи указа Уфимской Консistorіи, за № 727, усматривается, что г. Уфимскій Полиціймейстеръ, отношеніемъ отъ 14 Октября 1908 года, за № 2126, уведомиль Консistorію, что имъ предписано приставамъ г. Уфы о принятіи мѣръ къ воспрещенію частнымъ лицамъ отпуска погребальныхъ принадлежностей, 5 Сентября 1908 года, за № 2126.

Такимъ образомъ, казалось-бы, что частныя лица ни въ коей мѣрѣ не должны-бы торговать въ городѣ Уфѣ вышеназванными погребальными принадлежностями, разъ это имъ запрещено не только Высшей духовной, но и мѣстной полицейской властью.--Между тѣмъ, въ дѣйствительности замѣчается совершенно обратное. Частные предприниматели, какъ на примѣръ, Разумовъ и Тихомировъ открыли въ г. Уфѣ катафалочныя станціи (интересно только, на какомъ основаніи) и безпрепятственно отпускаютъ всевозможныя катафалки для погребенія, зарабатывая на этомъ дѣлѣ не одну тысячу рублей въ годъ.

Имѣющіеся же при нѣкоторыхъ Уфимскихъ церквахъ, какъ, напр., Сергіевской и Успенской—катафалки стоятъ почти праздно, ибо ихъ почти никто не беретъ.

Катафалки при Сергіевской церкви заведены были около 100 лѣтъ тому назадъ. Издавна они приносили церкви значительный доходъ. Лѣтъ 15—25 назадъ доходъ отъ катафалокъ этой церкви составлялъ 600—700 руб. въ годъ. На эти деньги ремонтировалась не только Сергіевская церковь, но, по мѣрѣ скопленія суммы, производился ремонтъ Преображенскаго кладбища и въ особенности кладбищенской ограды, которая по своей величинѣ (около 2-хъ вер. въ окружности) требовала значительныхъ затратъ.—На устройство кладбищенской деревянной ограды въ послѣдній разъ (около 20 лѣтъ тому назадъ) было израсходовано 1500—2000 руб.—Въ настоящее время ограда пришла въ значительную ветхость, всѣ столбы и перекладины подгнили и во многихъ мѣстахъ ограды образовались такія дыры, что скотъ свободно заходитъ съ поля и топчетъ могилы Уфимскихъ гражданъ. На возстановленіе же ограды и приведеніе ея въ порядокъ нѣтъ никакихъ денежныхъ средствъ, такъ какъ имѣвшійся источникъ доходности отъ отпуска катафалокъ почти окончательно изсякъ, ибо частные предприниматели подорвали въ концѣ это дѣло. Изъ вышеприведеннаго становится яснымъ, что катафалочное дѣло при церквахъ, и въ особенности при Сергіевской, совсѣмъ упало и что въ интересахъ не только этой церкви, но и въ интересахъ Уфимскихъ гражданъ (изъ которыхъ множество погребаются на Преображенскомъ кладбищѣ), нужно и должно поднять и возстановить это дѣло.

Въ настоящее время при Сергіевской церкви имѣется шесть вполне приличныхъ и пригодныхъ для употребленія рессорныхъ катафалковъ, изъ коихъ 3 на лѣтнемъ и три на зимнемъ ходу. Каждый катафалкъ стоитъ не менѣе 200—300 руб. Имѣется въ достаточномъ количествѣ оцѣпаніе, какъ для катафальщиковъ, такъ и для лошадей. Несмотря, однако, на это катафалки требуются очень рѣдко, а именно: когда умереть солдатъ, или когда умереть бѣдная старушка, которую нести некому. Годовой доходъ отъ этого дѣла составляетъ для церкви всего какихъ-нибудь 40—50 руб. въ годъ. Между тѣмъ, по слухамъ, за отпускъ катафалка, при погребеніи недавно скончавшагося богача Ногарева, Разумовъ сразу взялъ 200 рублей. Достоинно замѣчанія то обстоятельство, что при отпускѣ катафалковъ частными предпринимателями, въ нѣкоторыхъ

случаяхъ, сопровождаетъ покойника возчикъ—катафальщикъ та таринь. Обидно становится и стыдно за православнаго христианина, котораго сопровождаетъ на кладбище мусульманинъ Или, бывали случаи, когда при обратномъ возвращеніи частныхъ катафалковъ, катафальщики останавливались у первой попавшейся пивной или винной лавки для выпивки. Подобными печальными явленіями подрывается и оскорбляется самая вѣра православная, между тѣмъ, какъ при церковныхъ катафалкахъ такихъ явленій никогда не можетъ быть.

Заявляя объ этомъ, имѣю честь покорнѣйше просить об-судить это дѣло на Епархіальномъ Съѣздѣ и затѣмъ воспре-тить частнымъ лицамъ въ городѣ Уфѣ отпускать для погребе-нія катафалки, предоставивъ это дѣло Градо-Уфимскихъ церквей старостамъ и въ особенности Сергіевской церкви. Имѣющіеся же катафалки у частныхъ предпринимателей отъ нихъ отобрать.

О состоявшемся рѣшеніи Съѣзда слѣдовало-бы сообщить отъ имени Преосвященнаго, для надлежащихъ распоряженій, г. Уфимскому Губернатору“.

Постановили: ходатайство церковнаго старосты Градо-Уфим. Сергіевской и Преображенской церквей кол. ас. Вя-чеслава В. Васильева представить въ Уфимскую Духовную Консисторію и покорнѣйше просить Консисторію обслѣдовать возбужденный вопросъ и, въ случаѣ, если заявленіе старосты г. Васильева имѣетъ юридическое основаніе, обратиться къ со-дѣйствію гражданскихъ властей и, при помощи ихъ, дать г. Васильеву возможность доходить Сергіевской церкви отъ катафалочнаго дѣла, павшій за послѣднее время до 40—50 руб., поднять на его прежнюю высоту.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3811. 1911 г. авг. 31.—  
*Утверждается.—Е. Евгений.*

### ЖУРНАЛЬ № 11

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 Авгу-  
ста 1911 года.

1. Слушали: прошеніе псаломщика діакона села Николаев-ки, Белебеевскаго уѣзда, Тимофея Яковлева о принятіи доче-ри его Ольги, имѣющей обучатся въ 5 классѣ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Мотивы просьбы: крайняя бѣдность прихода, неурожай хлѣба и начавшійся въ приходѣ голодъ и многосемейность просителя—8 человѣкъ. Кромѣ Ольги у Яковлева будетъ въ наступающемъ

учебномъ году воспитываться въ духовномъ училищѣ сынъ Михайль.

Постановили: принять Ольгу на полное епархіальное содержаніе, если сынъ Михайль будетъ обучаться въ духовномъ мужскомъ училищѣ на средства отца.

2.—Прошеніе діакона села Маядыка, Бирскаго уѣзда, Григорія Кибардина о выдачѣ ему субсидіи, на содержаніе своихъ изъ дѣтей, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: сынъ въ сельско-хозяйственной школѣ, а дочь въ Бирской женской гимназіи.

Справка: Епархіальный Съѣздъ сессіи 1910 года постановилъ стипендій и пособій на дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не выдавать.

Постановили: ходатайство діакона Григорія Кибардина отклонить, тѣмъ болѣе, что, по установившейся практикѣ изъ обучающихся дѣтей штатныхъ діаконовъ двое содержатся на счетъ родителей, а третій принимается на казенное содержаніе, если сынъ (дочь на полное епархіальное содержаніе), или же на содержаніе его выдается стипендія. У просителя обучаются лишь двое дѣтей (на сторонѣ), почему и ходатайство является неосновательнымъ, тѣмъ болѣе, что и обучаются то они въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

3.—Словесную просьбу депутата, священника Николая о. Краснова о принятіи дочери псаломщика села Саклова, Бирскаго уѣзда, Аѳанасія Цѣнева Платониды, имѣющей обучаться въ I классѣ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Причины просьбы: приходъ села Саклова по матеріальному обезпеченію причта очень бѣдный, неурожай хлѣба въ нынѣшнемъ году и многосемейность Цѣнева (9 человекъ).

Постановили: дочь псаломщика Аѳанасія Цѣнева Платониду принять на полное епархіальное содержаніе.

4.—Прошеніе вдовы, матери умершаго столоначальника Уфимской Духовной Консисторіи Вячеслава Воронцова, Ольги Воронцовой, о принятіи дочери ея Фаины, перешедшей въ 8-й классъ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе съ правомъ жить въ училищномъ общежитіи.

Причины просьбы—бѣдность и многосемейн. просительницы.

Постановили: ходатайство вдовы Ольги Воронцовой отклонить.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3812. 1911 г. авг. 31.—

Утверждается. Е. Евгений.



ЖУРНАЛЬ № 12

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 27 Августа 1911 года.

1. Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 15-го Августа текушаго года за № 1167-мъ 1) о повышеніи вознагражденія за годовою урокъ въ VIII классѣ съ 50 до 60 рублей, на что потребуется 500 рублей; 2) об изысканіи средствъ на одновременное существованіе въ училищѣ VII и VIII классовъ, отъ чего смѣта еще увеличится на 4159 рублей 80 копѣекъ, по такому разчету: а) на жалованья преподавателямъ 1470 рублей и б) на содержаніе воспитанницъ 2689 рублей 80 копѣекъ, за исключеніемъ дохода отъ 6-ти воспитанницъ по 150 рублей съ каждой.

Справка 1-я: вслѣдствіе предложенія Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, словесно доложеннаго председателемъ его, священникомъ Гавріиломъ о. Граммаковымъ Епархіальному Съѣзду духовенства сессіи 1910 года о необходимости преобразованія курса существующаго VII класса изъ одногодичнаго въ двухгодичный, въ виду того, что двухгодичный курсъ VII класса и образованіе даетъ болѣе основательное и права болѣе широкія, Съѣздъ журнальнымъ своимъ постановленіемъ (№ 26, ст. 2, 1910 г.) опредѣлилъ: предложеніе Совѣта училища принять, но, въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ, съ тѣмъ разчетомъ, чтобы въ 19<sup>10/11</sup> учебномъ году существовалъ VII классъ, точнѣе—первый курсъ VII класса, а въ 19<sup>11/12</sup> году—VIII классъ, точнѣе—второй курсъ VII класса; въ дальнѣйшемъ VII и VIII классы должны чередоваться.

Справка 2-я: по опредѣленію Съѣзда духовенства годовою урокъ въ VII классѣ оплачивается 50-ю рублями.

Постановили: одновременное существованіе VII и VIII классовъ, въ цѣляхъ полноты образованія и приобрѣтенія правъ, получаемыхъ воспитанницами оныхъ, признать желательнымъ; повышение платы за годовою урокъ VII и VIII классовъ считать дѣломъ справедливости и даже необходимости, но, въ виду недостаточности средствъ у епархіи, исполненіе того и другого предложенія Совѣта отложить до болѣе благопріятнаго времени.

2. Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 15 августа текушаго года за № 1168-мъ, объ увеличеніи вознагражденія преподавателямъ училища и повышеніи оклада жалованья лицамъ воспитательнаго надзора, во главѣ съ начальницей.

Справка 1-я: сообразуясь съ условіями жизни въ настоящее время и новыми требованіями, предъявляемыми къ преподавателямъ Епархіальныхъ училищъ, духовенство очень многихъ епархій сравнило преподавательскій окладъ этихъ училищъ съ окладами синодальныхъ духовно-учебныхъ заведеній высшихъ и низшихъ (60 руб. за годовую урокъ) есть и такія епархіальныя женскія училища, въ которыхъ годовая урокъ оплачивается 75-ю рублями.

Справка 2-я: въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ годовая преподавательскій урокъ оплачивается 40 рублями и только въ VII классѣ 50 рублями.

Постановили: принимая во вниманіе условія настоящей жизни вообще и условія преподавательской и воспитательной дѣятельности въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ—въ частности, ходатайство Совѣта онаго признать заслуживающимъ уваженія, но, въ виду полного истощенія епархіальныхъ средствъ, удовлетвореніе означеннаго ходатайства отложить до болѣе благопріятнаго времени.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3813. 1911 г. авг. 31.—  
утверждается.—*Е. Евгеній.*

### ЖУРНАЛЪ № 13

Сѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 28 Августа 1911 года.

Слушали: 1) заявленіе церковнаго старосты Благовѣщенскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Ефима Новашева о томъ, что Благовѣщенская церковь названнаго завода на оборудованіе Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода выдала Комитету послѣдняго ссуду въ 130 рублей. Комитетъ завода означенную сумму денегъ обязался уплатить названной церкви по минованіи всѣхъ нуждъ завода. Въ настоящее время, какъ видно изъ отчетовъ завода, всѣ свои неотложныя нужды онъ, заводъ, удовлетворилъ. Въ виду этого, а также и потому, что церковная касса Благовѣщенскаго завода до крайности истощена (не можетъ до сего времени уплатить налогъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархій), г. Новашевъ и просить Епархіальный Съѣздъ духовенства сдѣлать распоряженіе о возвратѣ Комитетомъ свѣчнаго завода церкви Благовѣщенскаго завода полученной отъ нея ссуды деньгами или свѣчами.

2.—Рапортъ церковнаго старосты села Тюлюка, Златоустовскаго уѣзда, Михаила Максимова Диченкова, въ коемъ

онъ просить о выдачѣ изъ Саткинскаго склада свѣчъ въ погашеніе заимообразной ссуды въ 25 рублей, отпущенной Венденской церковью названнаго села Комитету на первоначальное обзаведеніе епархіальнаго свѣчнаго завода.

3.—Отношеніе Комитета свѣчнаго завода, отъ 26 августа 1911 года за № 436, о томъ, что далеко не всѣ церкви Епархіи вино, масло и ладонъ покупаютъ въ уѣздныхъ свѣчныхъ складахъ; нѣкоторыя изъ нихъ по прежнему приобрѣтаютъ эти предметы отъ частныхъ торговцевъ. Это обстоятельство не можетъ, конечно, не вліять на уменьшеніе доходовъ завода, а слѣдовательно, и интересовъ епархіи.— По мнѣнію Комитета, въ устраненіе столь нежелательнаго явленія, необходимо обязать всѣхъ церковныхъ старостъ епархіи приобрѣтать вино, масло и ладонъ непременно въ складахъ и предоставить Комитету завода право погашать долгъ церквамъ епархіи не свѣчами, а поименованными выше предметами.

Справка 1: Епархіальный Сѣздъ духовенства сессіи 1910 года постановилъ произвести погашеніе долга церквамъ епархіи въ теченіе 5 лѣтъ, начиная съ 1-го сентября 1911 года, при чемъ погашеніе долга должно быть начато съ бѣднѣйшихъ церквей епархіи и возмѣщаться свѣчами (журн. на 31 августа 1910 г. № 25).

Справка 2: Комитетъ свѣчнаго завода и предсѣдатель постоянной ревизіонной по оному Комиссіи, священникъ о. Рѣдниковъ, погашеніе долга церквамъ епархіи свѣчами считаютъ дѣломъ вдвойнѣ невыгоднымъ для епархіи: потому-что, съ одной стороны, придется Комитету завода весь воскъ покупать въ кредитъ и платить за него 0/0, а съ другой—попрежнему терять на торговлю виномъ, масломъ и ладонемъ.

Постановили: принимая во вниманіе констатированный Комитетомъ свѣчнаго завода фактъ покупки нѣкоторыми церковными старостами епархіи вина, масла и ладона у частныхъ торговцевъ и явную невыгоду для епархіи возмѣщенія долга церквамъ свѣчами, обязать церковныхъ старостъ покупать означенные предметы непременно въ свѣчныхъ складахъ, возложивъ надзоръ за исполненіемъ ими этого обязательства на окружныхъ ревизоровъ и о.о. благочинныхъ, и предоставить Комитету право погашать долгъ церквамъ не свѣчами, а виномъ, масломъ и ладонемъ, при чемъ это погашеніе долга должно быть начато съ 1-го сентября 1911 года и окончено чрезъ пять лѣтъ.—Комитетъ долженъ сразу удовлетворить всѣ церкви, давшія ссуду, а не бѣднѣйшія только изъ нихъ. Та-

шимъ образомъ, каждая церковь должна получать въ теченіе  
каждаго изъ 5 лѣтъ вина, масла и ладона на  $\frac{1}{5}$  часть выдан-  
ной Комитету ссуды.—Съ утвержденія Его Пресвященствомъ  
даннаго постановленія прошлогоднее по этому же вопросу по-  
становленіе теряетъ свою силу.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства— № 3814. 1911 г. сент. 1.—

*Погащеніе долга церквамъ виномъ, масломъ и ладонемъ безъ свя-  
щенней можетъ создать затрудненія при погащеніи значительныхъ  
долговъ, да и едва ли справедливо; потому могу согласиться съ  
постановленіемъ подъ условіемъ оставленія въ силѣ и прошлогод-  
наго постановленія по этому вопросу—Е. Евгеній.*

### ЖУРНАЛЪ № 15

Сѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 29 авгу-  
ста 1911 года.

Слушали: отношеніе Правленія Уфимскаго мужского духов-  
наго училища, отъ 24 августа 1911 года за № 408-мъ, въ коемъ  
сообщаетъ о вакантности должности эконома въ училищѣ  
и проситъ вмѣсто бывшаго эконома училища священника Анд-  
рея Бердова, назначеннаго 17 іюля 1911 года на священни-  
ческое мѣсто въ село Орловку, Уфимскаго уѣзда, избрать  
другое лицо.

Постановили: согласно примѣчанія къ § 105 гл. XIII устава  
дух. учил., избрать на должность эконома, вмѣсто Андрея Бер-  
дова, новое лицо изъ среды діаконовъ и псаломщиковъ епархіи.

2.—Прошенія псаломщиковъ и діаконовъ жалающихъ за-  
нять должность эконома въ мужскомъ духовномъ училищѣ-діако-  
новъ. 1) Θεодора Тимофеева, 2) Григорія Дубровскаго, 3) Иоан-  
на Сильверстова, 4) Зосимы Юновидова, 5) Александра Катан-  
скаго, 6) Леонида Высоцкаго, 7) Петра Желвицкаго, 8) Андрея  
Ведерникова, 9) Евфимія Проскурякова, 10) Аристарха Шавер-  
скаго, 11) Владиміра Колокольцова, 12) Димитрія Инфантьева,  
псаломщиковъ: 13) Виталія Монбланова, 14) Михаила Попова  
и 15) Фельдшера А. Корепанова.

Нѣкоторые изъ поименованныхъ лицъ представили при  
своихъ прошеніяхъ отзызы о.о. благочинныхъ и Совѣтовъ Бла-  
гочинническихъ о ихъ служебныхъ достоинствахъ и нравствен-  
ныхъ качествахъ, а равно и о способностяхъ ихъ къ коммерче-  
ской дѣятельности. Тѣхъ же изъ нихъ, которые не представили  
удостовѣренія о своей жизнедѣятельности о.о. благочинныхъ  
и Благочинническихъ Совѣтовъ, хорошо охарактеризовали зна-

ющіе ихъ депутаты.—По сводкѣ всѣхъ данныхъ о кандидатахъ на должность эконома въ мужскомъ училищѣ, оказалось что самую лучшую и самую солидную рекомендацію имѣеть псаломщикъ-діаконъ Свято-Троицкаго Собора г. Златоуста Іоаннъ Сильверстовъ. По заявленію протоіерея г. Златоуста о. Николая Страхова, Іоаннъ Сильверстовъ—„человѣкъ весьма работоспособный, свѣдующій въ веденіи хозяйства, безусловно честный, трезвой жизни и вообще безукоризненно высокой нравственности“.

Постановили: принимая во вниманіе заявленіе о. протоіерея Николая Страхова, всегда радѣющаго объ интересахъ епархіи, признать псаломщика-діакона г. Златоуста Іоанна Сильверстова болѣе, чѣмъ другіе кандидаты, подходящимъ для занятія должности эконома въ мужскомъ духовномъ училищѣ и назначить его на таковую.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—*№ 3854. 1911 г. сент. 2.*  
*Утверждается.—Е. Евзений.*

## ЖУРНАЛЬ № 17

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 30 Августа 1911 года.

Слушали: копію съ журнальнаго постановленія Распорядительнаго Собранія Правленія Уфимской Духовной Семинаріи отъ 21-го Іюля 1911 года, за № 20, п. 1-ый—объ отпускѣ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 19<sup>11/12</sup> учебный годъ: а) въ жалованье преподавателю противомусульманской полемики—300 руб.; б) на юбилейную стипендію—120 руб.; в) на содержаніе образцовой при Семинаріи школы—50 руб.; г) на преподаваніе гигіены 150 руб.; д)—музыки—150 руб.; е)—рисованія и на приобрѣтеніе красокъ и необходимыхъ принадлежностей для рисованія—150 руб.; ж) на преподаваніе стлярнаго ремесла и на приобрѣтеніе необходимыхъ принадлежностей къ нему—300 руб. и з) на единовременную выдачу г. Барабанову въ вознагражденіе за составленіе плана и осмѣръ построекъ Семинаріи—50 руб., а всего—1270 руб.

Постановили: ходатайство Распорядительнаго Собранія Правленія Уфимской Духовной Семинаріи объ отпускѣ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 19<sup>11/12</sup> учебный годъ, а) въ жалованье преподавателю противомусульманской полемики—300 руб.; б) на юбилейную стипендію 120 руб.; в) на содержаніе образцовой при Семинаріи школы—50 руб.; г) на преподаваніе гигіены 150 руб.; д) музыки—150 руб.; е)—рисова-

и на приобретение красокъ и необходимыхъ рисовальныхъ принадлежностей—150 руб.; ж) на преподаваніе столярнаго ремесла и на приобретение необходимыхъ принадлежностей къ нему—300 руб. и з) на единовременную выдачу г. Барабанову въ вознагражденіе за составленіе плана и обмѣръ построекъ Семинаріи—50 руб., а всего 1270 руб., удовлетворить.

2. Слушали: 1) копию съ журнальнаго постановленія Распорядительнаго Собранія Правленія Уфимской Духовной Семинаріи, отъ 21-го Іюля 1911 года, за № 20, п. 2-ой, съ ходатайствомъ объ открытіи въ мѣстныхъ епархіальныхъ средства параллельнаго отдѣленія въ 1-омъ классѣ Семинаріи съ начала 19<sup>11/12</sup> учебнаго года и, 2) проектъ смѣты на содержаніе отдѣленія, на сумму 1500 руб.

Постановили: въ виду недостатка мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, едва достающихъ на содержаніе мужского и женскаго духовныхъ училищъ въ г. Уфѣ, ходатайство объ ассигнованіи 1500 руб. на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ I классѣ Семинаріи отклонить и, съ своей стороны, просить Правленіе Уфимской Духовной Семинаріи снова войти въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ открытіи означеннаго отдѣленія на синодальные средства.

3. Слушали: отзывъ, отъ 23 Августа 1911 года, студента Уфимской Духовной Семинаріи Александра Андреева о пользѣ столярной мастерской при Семинаріи для воспитанниковъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

4. Слушали: прошеніе священника с. Ельдяка, Бирскаго уѣзда, Александра Агрова о принятіи дочери его Александры, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.—

У просителя десять человѣкъ дѣтей, изъ коихъ двѣ дочери—Александра и Елизавета учатся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, сынъ Николай въ Березовской второклассной школѣ и Дмитрій—въ Уфимскомъ Духовномъ училищѣ.

Постановили: дочь о. Агрова—Александрю принять на полное епархіальное содержаніе.

5. Слушали: прошеніе священника с. Николаевки, Мензлинскаго уѣзда, Іоанна Громогласова о снятіи съ него недоимки по Епархіальному женскому училищу за содержаніе въ общежитіи двухъ дочерей Маріи и Татіаны, въ суммѣ 55 руб.

Справка: о. Громогласовъ, состоя на вакансіи псаломщика, въ I половинѣ 1910 года содержалъ троихъ дѣтей, обучав-

шихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи, на собственные средства.

Постановили: уплату старой недоимки, въ суммѣ 55 руб., состоящей за о. Іоанномъ Громогласовымъ за содержаніе двухъ его дочерей—Маріи и Татіаны въ общежитіи Епархіальнаго женскаго училища, отсрочить на 1 годъ.

6. Слушали: 2-ое прошеніе псаломщика-діакона с. Курачева, Бирскаго уѣзда, Іоанна Надеждина о принятіи двухъ его дочерей Антонины и Александры, воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища, на полное епархіальное содержаніе.— У просителя, кромѣ двухъ упомянутыхъ дочерей, будутъ учиться три сына въ духовномъ училищѣ на полуепархіальномъ содержаніи.— Мотивы просьбы: многосемейность (9 человекъ дѣтей), изъ коихъ 5-ть учатся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и пожаръ 20-го Іюля 1911 года, уничтожившій у о. Надеждина все имущество.

Постановили: во вниманіе къ бѣдственному и безвыходному положенію о. Іоанна Надеждина, въ которомъ онъ оказался, благодаря пожару, — что подтвердилъ и о. депутатъ, священникъ Александръ Починяевъ, — не въ примѣръ прочимъ, принять дочь о. Надеждина на полное епархіальное содержаніе въ Епархіальномъ училищѣ, а другую на полуепархіальное содержаніе въ томъ же училищѣ.— Настоящее постановленіе сдѣлано въ дополненіе постановленія на 25-ое Августа 1911 года, за № 3, ст. 19.

7. Слушали: прошеніе вдовы священника Валентины Ивановой Миролобовой о выдачѣ ей на руки денегъ, слѣдующихъ за содержаніе двухъ сыновей—Іоанна и Леонида, учениковъ Уфимскаго Духовнаго училища, такъ какъ по болѣзни они должны находиться при ней для большаго и лучшаго за ними наблюденія.

Постановили: назначить вдовѣ священника Валентинѣ Миролобовой въ пособіе на содержаніе дѣтей—Іоанна и Леонида, учениковъ Духовнаго училища, 180 рублей.

8. Слушали: прошеніе священника села Осиновки, Бирскаго уѣзда, Алексія Дьякова о принятіи двухъ его дочерей—Іуліи и Маріи, воспитанницъ женскаго Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе; мотивы просьбы: у просителя сынъ Леонидъ учится въ Духовной Семинари и двѣ дочери—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ на содержаніи родителя и бывшій въ Осиновкѣ 23-го Іюня сего года пожаръ, уничтожившій у просителя все имущество и даже скотъ.

Постановили: въ виду тяжелаго, безвыходнаго матеріальнаго положенія о. Алексѣя Дьякова, принять на одинъ годъ избытковъ дочерей его, въ видѣ исключенія, на полуепископальное содержаніе. —

Постановленіе на 25 Августа 1911 года № 2 ст. 16 — сего исполняется.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда)

Резолюція Его Преосвященства—№ 3903. 1911 г. сент. 4.—  
Утверждается.—Е. Евгений.

### ЖУРНАЛЪ № 18

сѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1911 года.

Слушали: отношеніе Правленія Эмеритальной кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства, отъ 24 Августа 1911 года, за № 165, слѣдующаго содержанія: „на основаніи указаній опыта Правленіе Эмеритальной кассы въ дѣлахъ болѣе успѣшнаго роста основнаго капитала кассы, а также повышенія выгодъ, предоставляемыхъ кассою осиротѣвшимъ семействамъ участниковъ ея, находитъ желательнымъ въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ кассы сдѣлать нижеслѣдующія дополненія и измѣненія:

а) участники кассы имѣютъ право, если пожелаютъ, переходить изъ низшаго разряда въ высшій, но не наоборотъ, причемъ, если по этому послѣднему, избранному ими высшему разряду они будутъ участвовать въ кассѣ взносами не менѣе пяти лѣтъ, то получаютъ по оному разряду и пенсію съ довнесеніемъ за прежніе годы участія своего въ кассѣ по низшему разряду соответствующей суммы съ 0/0/0-ми. Въ противномъ случаѣ, т. е., если время взносовъ въ кассу по высшему разряду такого участника кассы окажется менѣе пятилѣтняго срока, или если онъ не сдѣлаетъ дополнительнаго взноса за прежніе до послѣдняго 5-лѣтнія годы, то пенсія назначается по прежнему низшему разряду, а излишекъ членскихъ взносовъ возвращается на общихъ, изложенныхъ въ уставѣ, основаніяхъ.

б) къ § 13—участникъ кассы, не дѣлавшій безъ уважительныхъ причинъ (основательность причины удостовѣряется о. благочиннымъ) положенныхъ взносовъ въ теченіе 2-хъ и болѣе лѣтъ, лишается права исполнить эти взносы впоследствии и пропущенные годы не принимаются въ расчетъ при назначеніи пенсіи.

в) къ § 18—участникъ кассы, состоявшій таковымъ со



времени перваго своего взноса болѣе 10 лѣтъ, фактически-же сдѣлавшій взносы за число лѣтъ меньше 10-ти—самъ, по выходѣ за штатъ, а семейство послѣ его смерти имѣютъ право, если пожелаютъ, получить взносы обратно.

г) §§ 21 и 27, опредѣляющіе условія прекращенія пенсій дѣтямъ священноцерковнослужителей, видоизмѣнить въ томъ смыслѣ, что содержаніе въ общественномъ и учебномъ заведеніи не на собственныя или родительскія средства лишаетъ дѣтей участниковъ кассы права на пенсію лишь въ томъ случаѣ, когда содержаніе это будетъ или полное казенное, или полное общепархіальное. Кромѣ сего случая дочери священноцерковнослужителей получаютъ пенсію до выхода въ замужество, а не до 21 года.

д) къ § 23,—вдова священноцерковнослужителя, участвовавшая въ кассѣ взносами послѣ смерти своего мужа не менѣе половины того числа лѣтъ, которое должно быть принято въ основаніе при опредѣленіи размѣра пенсіи, пользуется правами самостоятельнаго участника кассы, т. е., получаетъ полную пенсію.

е) къ § 33,—благочинные ежегодно къ 1-му Января представляютъ въ Правленіе кассы списки о прибыли и убыли пенсіонеровъ своего округа съ полнымъ и точнымъ указаніемъ свѣдѣній о всѣхъ тѣхъ перемѣнахъ въ ихъ семейномъ положеніи, которыя, по правиламъ устава, должны вліять на измѣненіе размѣра получаемой ими пенсіи; причѣмъ послѣ первоначальнаго опредѣленія размѣра пенсіи пенсіонеру Правленіемъ кассы дальнѣйшія сокращенія ея по указаніямъ устава производятся своевременно самими о.о. благочинными съ донесеніемъ объ этомъ Правленію кассы въ ближайшее полугодіе.

Постановили: принять предлагаемыя дополненія и измѣненія §§ устава въ слѣдующей редакціи:

а) „участники кассы имѣютъ право, если пожелаютъ, переходить изъ низшаго разряда въ высшій, но не наоборотъ, причѣмъ, если по этому послѣднему, избранному ими высшему разряду они будутъ участвовать въ кассѣ взносами не менѣе пяти лѣтъ, то получаютъ по оному разряду и пенсію, съ донесеніемъ за прежніе годы участія своего въ кассѣ по низшему разряду соотвѣтствующей суммы съ  $\frac{0}{100}$ , не позднѣе пятаго года своего участія по высшему разряду. Въ противномъ случаѣ, т. е., если время взносовъ въ кассу по высшему разряду такого участника кассы окажется менѣе пятилѣтняго срока, или если онъ не сдѣлаетъ дополнительнаго взноса за

прежніе, до послѣдняго 5-лѣтія годы, то пенсія назначается по прежнему низшему разряду, а излишекъ членскихъ взносовъ возвращается на общихъ, изложенныхъ въ уставѣ, основаніяхъ“.

б) къ § 13—„Въ случаяхъ уклоненія нѣкоторыхъ изъ членовъ причта отъ платежа своихъ членскихъ взносовъ, о.о. благочинные обязаны принимать самыя рѣшительныя мѣры къ побужденію неаккуратныхъ участниковъ, вычитая—изъ ихъ назеннаго жалованья или изъ братскихъ доходовъ“.—

Дополненіе по пункту—в, къ § 18—отклонить, а также отклонить предложенныя Правленіемъ кассы дополненія по пун. г и д—къ §§ 21, 27 и 23, оставивъ ихъ въ прежней редакціи.

е) къ § 33—„Благочинные ежегодно къ 1-му Января представляютъ въ Правленіе кассы списки о прибыли и убыли пенсіонеровъ своего округа съ полнымъ и точнымъ указаніемъ свѣдѣній о всѣхъ тѣхъ перемѣнахъ въ ихъ семейномъ положеніи, которыя, по правиламъ устава, должны вліять на измѣненіе размѣра получаемой ими пенсіи; причемъ, послѣ первоначальнаго опредѣленія размѣра пенсіи пенсіонеру Правленіемъ кассы, дальнѣйшія сокращенія ея, по указаніямъ устава, производятся своевременно самими о.о. благочинными съ донесеніемъ объ этомъ Правленію кассы въ ближайшее полугодіе“.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3947. 1911 г. снт. 4.—

*Согласенъ; но такъ какъ измѣненія и дополненія устава Эмерит. кассы (по § 38-му) получаютъ силу только по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, то заготовитъ представленіе въ Святѣйшій Синодъ отъ моего имени объ утвержденіи изложенныхъ въ постановленіи дополненій и измѣненій.—Е. Евгений.*

## ЖУРНАЛЬ № 20

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе вдовы священника Елены Петровой Кибардиной о принятіи дочери ея Маріи, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища, оставшейся во второмъ классѣ на повторительный курсъ.

Справка: дочь священнической вдовы Елены Кибардиной—Марія въ прошломъ 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебномъ году была на полномъ епархіальномъ содержаніи.

Постановили: дочь священнической вдовы Елены Кибардиной—Марію, по примѣру прошлаго года, принять на полное епархіальное содержаніе.

2. Слушали: прошеніе псаломщика-діакона села Рудничнаго, Златоустовскаго уѣзда, Николая Попова о принятіи дочерей его—Таисіи и Клавдіи, обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на епархіальное содержаніе.

Постановили: въ виду многосемейности просителя (8 человекъ дѣтей) и тяжелаго матеріальнаго положенія, принять дочерей на полное епархіальное содержаніе, если сынъ, обучающійся въ Саткинскомъ городскомъ училищѣ, будетъ содержаться на средства отца. Настоящее постановленіе сдѣлано въ дополненіе постановленія за № 4-мъ, ст. 2-я за 1911 годъ.

3. Слушали: прошеніе діаконской вдовы Наталіи Стефановой Яковлевой о принятіи дочери ея—Клавдіи, принятой въ Епархіальное училище, на казенное содержаніе, а дочери Екатерины на казенное-же содержаніе—въ образцовую школу.

Постановили: дочь Клавдію принять на полное епархіальное содержаніе, а въ принятіи дочери Екатерины отказать.

4. Слушали: прошеніе священника села Голодаева, Уфимскаго уѣзда, Александра Еварестова, о принятіи сына его Виктора, поступившаго въ 1-й классъ духовнаго училища, на полуепархіальное содержаніе.—Причины просьбы: многосемейность просителя (7 человекъ дѣтей), изъ которыхъ трое обучаются въ духовномъ училищѣ и содержатся на свои средства, бѣдность прихода, неурожай хлѣба и пожаръ въ приходѣ.

Справка: по выработанной Уфимскими Епархіальными Съѣздами нормѣ, изъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣтей священниковъ, на полное и полуепархіальное содержаніе обыкновенно принимается лишь четвертый.

Постановили: въ просьбѣ священнику Еварестову отказать.

5. Слушали прошеніе священника села Якимкова В. Шестакова о принятіи одного изъ троихъ дѣтей его, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на епархіальное содержаніе.

Причины просьбы: трое дѣтей просителя обучаются въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на средства отца и двѣ сироты старухи живутъ на его иждивеніи.

Постановили: въ просьбѣ священнику Шестакову отказать.

6. Слушали: прошеніе заштатнаго діакона Гавріила Колокольцова о выдачѣ пособія за содержаніе сына—Аркадія въ 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебномъ году дома—по слабости здоровья.

Постановили: въ виду бѣдственнаго положенія семьи просителя, назначить семьѣ его пособіе, въ размѣрѣ 50 рублей; выдать которые поручить Комитету свѣчнаго завода.

7. Слушали: прошеніе вдовы священника Елены Θεодоро-

Муромцевой о выдачѣ ей стипендіи, въ размѣрѣ 110 рублей, на содержаніе дочери ея—Лидіи, обучающейся во 2-мъ классѣ Епархіальнаго училища; дочь Лидія въ пансіонѣ жить не можетъ въ виду слабости ея здоровья.

Постановили: выдать просительницѣ стипендію, въ размѣрѣ 110 рублей.

8. Слушали: прошеніе жены псаломщика села Большихъ Азовъ Матроны Сизовой о принятіи дочери ея Вѣры, обучающейся въ VI-мъ классѣ Епархіальнаго училища, на полное епархіальное содержаніе.

Причины просьбы—бѣдность прихода и неурожай нынѣшняго года.

Справка: по заявленію депутата, священника о. Сизова, сынъ просителя—Александръ, обучающійся въ мужскомъ духовномъ училищѣ, содержится на полуказенномъ содержаніи.

Постановили: въ виду того, что у псаломщика Сизова обучаются двое дѣтей, изъ коихъ сынъ на полуказенномъ содержаніи, постановленіе относительно дочери его—Вѣры оставить въ силѣ, назначивъ ей, по причинѣ крайней бѣдности родителя, пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3857. 1911 г. сент. 2.—  
*Утверждается.—Е. Евгений.*

### ЖУРНАЛЪ № 21

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1911 года.

1. Слушали: прошеніе Уфимскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ средствъ положеннаго Ревизіонному Комитету содержанія на текущій 1911 годъ, въ размѣрѣ одной тысячи (1000) рублей.

Справка 1: Высочайше утвержденныя объ Епархіальныхъ Ревизіонныхъ Комитетахъ правила (распубликованныя въ № 24 Церк. вѣдом. за 1911 г.), по опредѣленію Святѣйшаго Синода, введены въ дѣйствіе во всѣхъ частяхъ въ текущемъ же 1911 году.

Справка 2: по § 2 правилъ о ревизіонныхъ Комитетахъ—членамъ его положено постоянное содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ: члену-предсѣдателю—300 руб., а остальнымъ тремъ членамъ по 200 руб. и на канцелярскіе расходы—100 рублей, а всего 1000 руб.

Постановили: вслѣдствіе крайней недостаточности епар-

хіяльныхъ средствъ и обремененія церквей Епархіи всевозможными налогами и сборами, почтительнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи изъ его средствъ содержанія Уфимскому епархіальному ревизіонному Комитету.

2.—Отношеніе Уфимской Духовной Консисторіи, отъ 26 декабря 1910 года за № 19193, объ урегулированіи порядка уплаты вознагражденія о.о. благочиннымъ.

Справка 1: изъ донесеній о.о. благочинныхъ Уфимской Духовной Консисторіи явствуетъ, что получаемое ими вознагражденіе распредѣляется въ разныхъ благочиніяхъ неодинаково какъ въ отношеніи источниковъ, изъ коихъ оно производится, такъ и въ отношеніи самаго его размѣра; такъ, одни изъ о.о. благочинныхъ получаютъ въ годъ по 10 руб. съ церкви и по 10 руб. съ причта, другіе пѣликомъ получаютъ таковое изъ церковныхъ суммъ, или, по крайней мѣрѣ, большую долю его (14 руб., а съ причта только 6 руб.), въ иныхъ мѣстахъ въ дѣлѣ уплаты вознагражденія благочинному оказываютъ церквамъ и причтамъ пособіе церковно-приходскія Попечительства, нѣкоторымъ благочиннымъ жалованье уплачивается въ размѣрѣ—меньшемъ 20 руб. съ церкви и причта.

Справка 2: нѣкоторыми о.о. депутатами Съѣзда было заявлено, что Епархіальными Съѣздами духовенства (лѣтъ 16—18 тому назадъ) было назначено жалованіе о.о. благочиннымъ отъ церквей и причтовъ и въ размѣрѣ 20 руб. въ годъ.

Постановили: вопросъ объ урегулированіи порядка полученія о.о. благочинными жалованія и размѣровъ такового предложить духовенству Епархіи обсудить на окружныхъ благочинническихъ Съѣздахъ—совмѣстно съ церковными старостами. О послѣдующемъ рѣшеніи даннаго вопроса окружными Съѣздами духовенства и церковныхъ старостъ должны быть составлены особые акты, которые чрезъ Подготовительную къ Епархіальнымъ Съѣздамъ Комиссію и должны поступить на разсмотрѣніе будущаго очереднаго Съѣзда духовенства Уфимской епархіи.

3.—Словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ Съѣзда о томъ, что, благодаря несвоевременной подачѣ прошеній о приѣмѣ на епархіальное содержаніе и другихъ ходатайствъ отъ лицъ и учрежденій, работа Съѣзда замедляется и порядокъ таковой нарушается.

Постановили: принимая во вниманіе то, что запоздалая подача прошеній неблагопріятно вліяетъ на скорость и систе-

тщательность работ Съезда, просить всѣхъ лицъ, имѣющихъ обращаться къ Съезду съ просьбами о принятіи дѣтей на полное епархіальное и половинное содержаніе въ женскомъ училищѣ, и учрежденія, имѣющія обращаться къ Съезду съ своими ходатайствами, направлять таковыя прошенія и ходатайства по адресу: „Въ Подготовительную къ Епархіальнымъ Съездамъ Комиссію“ (г. Уфа, Каѳедральному Протоіерееу графу Еварестову); при чемъ, посылать таковыя прошенія и ходатайства слѣдуетъ съ такимъ расчетомъ, чтобы Подготовительная Комиссія могла получить ихъ не позже 25 августа. Прошенія же и ходатайства, поступившія въ Комиссію позже этого числа, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съезда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3949. 1911 г. сент. 4.—  
*Пункты первую пересмотрѣть; по 2-й и 3-й стт. постановленія утверждаются.—Е. Евгеній*

## ЖУРНАЛЬ № 22

Сѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 31 Августа 1911 года.

1. Слушали: отношеніе Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 іюля 1911 г. за 573, объ асигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 100 руб. на разсылку получаемыхъ отъ издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ книгъ (100 и болѣе пудовъ въ годъ) для образованія новыхъ и пополненія существующихъ бібліотекъ при церковно-приходскихъ школахъ Епархіи по Уѣзднымъ отдѣленіямъ.

Справка: по опредѣленію Святѣйшаго Синода сборъ, ежедневно производимый въ пользу церковно-приходскихъ школъ, съ 24 декабря по 6 января долженъ полностью поступать въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Постановили: принимая во вниманіе обремененіе церквей епархіи всевозможными налогами на удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ общеепархіальныхъ нуждъ, ходатайство Училищнаго Совѣта отклонить.— На покрытіе же расхода по пересылкѣ по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ книгъ, и равно-и другихъ своихъ нуждъ, Совѣтъ можетъ оставлять въ свое распоряженіе потребную для того сумму денегъ изъ тѣхъ средствъ, какія даетъ сборъ, производимый по Уфимской Епархіи съ 24 декабря по 6 января.

2.—Опредѣленіе Уфимской Духовной Консисторіи по во-

просу о взысканіи съ Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, положенныхъ по закону сборовъ на епархіальныя нужды за 1910 годъ и слѣдующее заявление Благочиннаго единовѣрческихъ церквей, священника О. Маркина о томъ, что, несмотря на его личное требованіе и предписаніе, отъ 27 мая сего года за № 412 23 іюня за № 471, причтъ и церковный староста Саткинско-единовѣрческой церкви уплатить вышеозначенный сборъ за 1910 годъ отказались.

Справка 1-я: благочиннической Совѣтъ единовѣрческаго округа постановленіемъ своимъ на 28 марта 1911 года признаетъ Саткинскую церковь болѣе, чѣмъ другія единовѣрческія церкви, достаточной и платежеспособной.

Справка 2-я: Уфимская Духовная Консисторія основываясь на постановленіи Благочинническаго Совѣта единовѣрческихъ церквей на 28 марта 1911 года, ходатайство причта церковнаго старосты Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода объ освобожденіи оной церкви отъ  $\frac{1}{10}$  обложенія отклонила и предписала благочинному о. Маркину производить положенные по закону сборы и по оной церкви Саткинскаго завода.

Постановили: просить Уфимское Епархіальное Начальство принять самыя рѣшительныя мѣры по взысканію сборовъ съ Никольской единовѣрческой церкви Саткинскаго завода.

3.—Отношеніе причта, церковнаго старосты и церковно-приходскаго попечительства села Гребеней, Бирскаго уѣзда объ освобожденіи отъ взноса, на общеепархіальныя нужды 100 руб., ежегодно взимаемыхъ съ Покровской церкви названнаго села, если не навсегда, то хотя бы на одинъ нынѣшній годъ.

Постановили: въ виду крайней стѣсненности епархіи въ матеріальныхъ средствахъ и сравнительной обезпеченности церкви села Гребеней—въ просьбѣ отказать.

4.—Прошеніе священника Градо-Уфимской Троицкой церкви Виктора Покрывалова и церковнаго старосты Фаддѣя Фролова объ освобожденіи названной церкви отъ уплаты, кроме  $\frac{1}{10}$  сбора, ежегоднаго налога 50 руб. въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній въ виду отдѣленія трехъ деревень въ новый приходъ кладбищенской г. Уфы церкви и сокращенія хода съ чтимой иконой Смоленской Божіей Матери.

Постановили: въ виду незначительности суммы налога, а также и потому, что ходъ съ иконой Смоленской Божіей Матери не прекращенъ и эта икона, какъ древле-чтимая, привле-

взять массу паломниковъ богомольцевъ, несущихъ свои лепты въ сокровищницу храма, въ просьбѣ отказать.

5. Прошение причта и церковнаго старосты села Ашкашловъ, Уфимскаго уѣзда, о снятіи съ Христо-Рождественской церкви названнаго села  $\frac{1}{4}$  части процентнаго обложенія на поддержаніе духовно-учебныхъ заведеній Епархіи и другихъ повинностей. Причина просьбы отдѣленіе въ 1907-1908 г. отъ села Ашкашловъ двухъ лучшихъ деревень „Тромпетъ“ и Чуварезъ“ (100 домовъ).

Справка: деревни „Тромпетъ“ и „Чуварезъ“ отдѣлены отъ прихода села Ашкашловъ 4-го благочинническаго округа, Уфимскаго уѣзда, и присоединены къ приходу села Черкасъ 1-го благочинническаго округа, Уфимскаго уѣзда.

Постановили: исполнѣ сознавая то, что рѣшеніе вопроса, возбужденнаго прошеніемъ причта церковнаго старосты села Ашкашловъ возможно лишь путемъ взаимнаго соглашенія между обою о.о. благочинныхъ 1-го и 4-го округовъ, Уфимскаго уѣзда, — перваго изъ нихъ просить принять на церковь своего благочинія  $\frac{1}{4}$  часть изъ общей суммы обложенія церкви села Ашкашловъ, втораго — точно опредѣлить размѣръ  $\frac{1}{4}$  части этого обложенія.

6. Словесное заявленіе члена постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи, священника Василя Аргентовскаго объ окончаніи срока службы его въ этой должности.

Справка: Священникъ Василій Аргентовскій состоялъ членомъ постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи съ сентября 1908 года.

Постановили: избрать и посредствомъ закрытой баллотировки 16-ю голосами противъ 5-ти избрали на должность постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи священника Василя Аргентовскаго.

7. — Словесное заявленіе предсѣдателя постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи, священника Іоанна Рѣдника о томъ, что, за переходомъ на службу въ Полтавскую Епархію священника о. Платона Лукьянова, должность третьяго члена постоянной ревизіонной по свѣчному заводу комиссіи остается вакантною.

Постановили: посредствомъ закрытой баллотировки единогласно избрали на эту должность Священника города Уфы о. Василя Лезенкова.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

Резолюція Его Преосвященства — № 3950. 1911 г. сент. 4. —  
Утверждается. — Е. Евгений.



ЖУРНАЛЪ № 23

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 31 Августа 1911 года.

Слушали: словесное предложеніе предсѣдателя Съѣзда священника Николая Разсыпническаго о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ занялся разсмотрѣніемъ актовъ окружныхъ, благочинническихъ Съѣздовъ о причтахъ, наиболѣе нуждающихся въ назначеніи казеннаго жалованья.

Справка 1-я: всѣ благочинническіе округа, за исключеніемъ второго—Уфимскаго уѣзда и третьяго—Бирскаго уѣзда, представили, обстоятельно составленные акты о нуждающихся въ казенномъ жалованьи причтахъ.

Справка 2-я: въ жалованье бѣднѣйшимъ причтамъ епархіи въ 1911 году изъ средствъ Государственнаго Казначейства отпущено 6000 рублей.

Постановили: руководствуясь актами окружныхъ Съѣздовъ духовенства и словесными докладами о.о. депутатовъ Епархіального Съѣзда, составить списокъ тѣхъ приходо-причты которыхъ подлежатъ удовлетворенію казеннымъ жалованьемъ изъ 6000 рублей, отпущенныхъ въ жалованье духовенству Уфимской епархіи въ 1911 году.

Списокъ при семь прилагается.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства—№ 3951. 1911 г. сент. 4.— Утверждается.— Особое мнѣніе о. Теодорова слѣдовало бы обнародовать.— Е. Евгений.

СПИСОКЪ

приходовъ Уфимской епархіи, причты которыхъ должны быть удовлетворены казеннымъ жалованьемъ въ первую очередь.

1. Причту села Аратскаго, Уфимскаго уѣзда, къ получаемымъ 200 рублей прибавить . . . . . 200 р. —
2. Причту села Серпиевки, Уфимскаго уѣзда, вновь назначить . . . . . 400 „ —
3. Причту села Байбакова, Уфимскаго уѣзда, къ получаемымъ 400 рублей прибавить . . . . . 100 „ —
4. Причту села Киренева, Уфимскаго уѣзда, къ получаемымъ 500 рублей прибавить . . . . . 100 „ —
5. Причту села Ахлыстина, Уфимскаго уѣзда, къ получаемымъ 400 рублей прибавить . . . . . 100 „ —
6. Причту села Михайловки, Уфимскаго уѣзда, къ получаемымъ 400 рублей прибавить . . . . . 100 „ —

7. Причту села Курто-Ключевского, Уфимска-уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить	100 р. — к.
8. Причту села Каргина, Уфимскаго уѣзда, получаеымъ 600 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
9. Причту села Казанцева, Бирскаго уѣзда, получаеымъ 600 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
10. Причту села Маслянаго-Мыса, Бирскаго уѣзда, къ получаеымъ 500 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
11. Причту села Братовщины, Бирскаго уѣзда, къ получаеымъ 500 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
12. Причту села Николаевки, Бирскаго уѣзда, получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	200 " — "
13. Причту села Балтаева, Мензелинскаго уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
14. Причту села Князева, Мензелинскаго уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
15. Причту села Екатериновки, Мензелинскаго уѣзда, къ получаеымъ 500 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
16. Причту села Мысовыхъ-Челновъ, Мензелинскаго уѣзда, вновь назначить . . . . .	400 " — "
17. Причту села Михайловки-Горчакова, Мензелинскаго уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	200 " — "
18. Причту села Гордалей, Мензелинскаго уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	200 " — "
19. Штатному діакону села Юшадовъ, Мензелинскаго уѣзда, вновь назначить . . . . .	150 " — "
20. Причту села Аршинска, Златоустовскаго уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	200 " — "
21. Причту села Вознесенскаго, Златоустовскаго уѣзда, вновь назначить . . . . .	400 " — "
22. Двумъ псаломщикамъ Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, вновь назначить по 100 рублей каждому, а всего . . . . .	200 " — "
23. Единовѣрческому причту села Айлина, Златоустовскаго уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	100 " — "
24. Причту села Зиргана, Стерлитамакскаго уѣзда, вновь назначить 350 руб. изъ коихъ: священнику 200 руб., штатному діакону 100 руб. и псаломщику 50 рублей . . . . .	350 " — "
25. Причту села Буруновки, Стерлитамакскаго уѣзда, къ получаеымъ 400 рублей прибавить . . . . .	100 " — "

уѣзда, вновь назначить 280 руб. изъ коихъ: священнику 210 руб. и псаломщику 70 рублей . . . . .	280 р. —
26. Причту села Старога-Куганака, Стерлитамакского уѣзда, къ получаемымъ 400 рублей прибавить . . . . .	100 „ —
27. Причту перваго штата села Теодоровки, Стерлитамакского уѣзда, къ получаемому жалованію добавить 212 руб. изъ коихъ: священнику 160 руб. и псаломщику 52 рубля . . . . .	212 „ —
28. Причту втораго штата села Верхоторъ, Стерлитамакского уѣзда, вновь назначить 380 руб. 36 коп. изъ коихъ: священнику 300 руб. и псаломщику 80 р. 36 к. . . . .	380 „ 36
29. Причту с. Воскресенскаго завода (того-же уѣзда), къ получаемому жалованію добавить . . . . .	118 „ 58
30. Причту села Бугульчана, Стерлитамакского уѣзда, первому штату добавить къ получаемому жалованію . . . . .	6 „ 40
31. Причту села Кожай-Андреева, Белебеевскаго уѣзда, къ получаемымъ 400 руб. добавить . . . . .	200 „ —
32. Причту села Шестаева, Белебеевскаго уѣзда, къ получаемымъ 590 руб. добавить . . . . .	10 „ —
33. Причту села Ольгина, Белебеевскаго уѣзда, къ 400 рублей добавить . . . . .	200 „ —
34. Причту села Чукаева, Белебеевскаго уѣзда, къ получаемымъ 400 руб. добавить . . . . .	100 „ —
35. Псаломщику перваго штата села Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, къ получаемому жалованію добавить . . . . .	48 „ —
36. Штатному діакону села Рябаша, Белебеевскаго уѣзда, вновь назначить . . . . .	100 „ —
37. 3-мъ псаломщикамъ Бирскаго Собора 44 руб. 66 коп. изъ коихъ первому 14 руб. 90 коп. и двоимъ по 14 р. 88 коп. каждому . . . . .	44 р. 66 в.

Резолюція Его Преосвященства—1911 г. сент. 4.—*Къ журналу № 23.—Е. Евеній.*

**СОДЕРЖАНІЕ:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣненія. Отъ Уфимскаго Епарх. Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго сѣзда Духовенства.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

### I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партияхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ **своя** литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы своихъ, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „ежедневной“ прессы, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже нѣтъ года по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печатный органъ—ежедневную газету, единственную и по--нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневныя вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патриотическо-національной. — „Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ свѣдѣній родного православія, Царское Самодержавіе и исконныя права народа--хозяина великой и недѣлимой Руси“— „Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянія на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подъ святыни православія, подъ школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченій, многочислен-

ныхъ сектъ, раскола, католичества и массонства, — „Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждого, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатіи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полного торжества, къ сожалѣнію, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованная политическія партіи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованія—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—ширяться и расти, можетъ изданіе лишь симпатіями публики выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа—безъ чего онъ влечитъ жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заравѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй,—опираются на организованность, сплоченность, кагалность,—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданій,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хотѣтъ понять значенія „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а селскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанія и резоннаго оправданія индиферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотѣть, „предубѣжденіе“, основанное на полномъ невѣденіи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратн.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколь“, пессимизма и скептицизма въ отношеніи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не видавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Прииди и виждь“—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитать одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношеніе къ нему.

Слыхалъ я—говорять: „Колоколь“ газета „черносотенная“, партійная, хотя это не совсѣмъ такъ—„Колоколь“ газета точнѣе—сверхпартійная, ибо прежде всего она христианская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденій, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенія, по самому духу служенія, вѣдь въ политическомъ отношеніи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братіи. Гапоны и Юны Брехнечевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники—соціаль-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиреніе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать—Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства—важно то, что „Колоколь“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и предъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унизительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общеніе, сблизить и спементировать насъ, силъ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуемъ свои силы и настойчиво осаждаемъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивленіе; если мы и въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“, если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся, выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?..—Мы понимаемъ тѣхъ, кто располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стоящія газеты—напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ курсѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но питаются исключительно „Биржевкой“, „Копейкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаху и духу въ политическихъ и религиозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, олагодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновенства и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами“, наивными,—говорятъ: „простота—хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ глядятъ, случается, что и „цѣлуютъ“,—но „ласки ихъ—кошачьи ласки“, „поцѣлуй-то“—„поцѣлуй Іуды“... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унизительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ... съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколь“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто

то стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—„Колоколѣ“ каждый желающій, волнующаяся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдеть мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное чувство и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколѣ“—совершенно, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр. на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виноватъ тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее!.. Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по поддержанію,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—отъ под-  
писки, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколѣ“ въ долгу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и протворствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакомому съ „Колоколомъ“,—разорится 1—2 рублями на подписку „Колокола“;—не обѣднѣемъ вѣдь и не обогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколѣ“ съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорожкой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который можно опереться и положиться въ наше бурное время. Не забудемъ, отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—необычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности за-



конопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прехода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной, — надлежитъ опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ, — напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стоять на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ, — талантливѣйшіе представители Думскаго духовенства, — какъ напр. о Гепенкій и о Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри — Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волынскій, Сергіи Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ — г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Алмазовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобнаго духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынь. Постоимъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постоитъ за насъ!

Священникъ *Григорій Кучеровскій.*

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколъ“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника — и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религиозное чувство. Я съ радостію увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Тоасафа, чѣмъ

вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующаго православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуманнми въ древности, газета, данная въ руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ—лорда Гилифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соответствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ—„прогрессивныхъ“ газетахъ. Развѣ осмѣяніе церкви и священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религиозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало вѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддержать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессиональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ назыв. „прогрессивными“ газетами, но *въ три мѣсяца покоренъ вашей* газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской государственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколъ“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. *Бесѣда.*

Адресъ ред. „Колоколъ“, С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.

---

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

8 Сентября—Рождество Пресв. Богородицы. Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Епископъ Евгеній совершилъ Литургію и наканунѣ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. Служащими за Литургіей были: каѳ. прот. Евгр. Еварестовъ, свящ. Н. Индолевъ, свящ. Н. Чамовъ и новорук. іерей В. Васи-

левскій. Во время причащаго стиха слово было произнесено священникомъ Каедр. Собора А. Михайловымъ.

11 Сентября—Воскресеніе. Его Преосвященство Литургію совершилъ въ Каедрал. Соборѣ. Сослужащими были: братъ Собора и іер. Крестовой церкви Θεодосій. Во время причащаго стиха слово было произнесено священникомъ Никольско вокзальной г. Уфы церкви М. Петерсонъ. За литургіей рукоположенъ во діакона учитель Исидоро-Иткуловской на ст. Давлекановой церк.-пр. школы Матв. Пишугинъ, назначенный на священническое мѣсто въ с. Чуюнчи Белеб. у.

14 Сентября—Воздвиженіе Креста Господня. Всенощное бдѣніе подъ праздникъ и положенный чинъ Воздвиженія Креста Его Преосвященство совершилъ въ Каедральномъ Соборѣ въ сослуженіи братіи Собора и свящ. Н. Чамова. Литургію по случаю престольнаго праздника, Его Преосвященство совершилъ въ Кресто-Воздвиженской г. Уфы церкви. Сослужащими за Литургіей были: о. Ректоръ Семинаріи Арх. Меодій, каедр. протоіер. Евгр. Еварестовъ и мѣстные приходскіе священники Д. Гуменскій и В. Пинегинъ. Послѣднимъ во время причащаго стиха было сказано поученіе. За Литургіей рукоположенъ во священника М. Пишугинъ (во діакона рукоп. 11 Сент.).

17-го Сентября. Память свв. муч. Вѣры, Надежды, Любви и матр. ихъ Софіи. Его Преосвященство, по случаю престольнаго праздника, Литургію совершалъ въ домово́й церкви при Уфимской мужской Гимназіи. Сослужащими были: каедр. прот. Е. Еварестовъ, прот. Успенской г. Уфы церкви А. Надеждинъ, мѣстный законоучитель Гимназіи свящ. А. Новорусскій и законоуч. Маріин. женской Гимназіи свящ. А. Парійскій. Во время причащаго стиха о. Новорусскимъ было произнесено поученіе. За Литургіей рукоположенъ во діакона М. Кутузовъ—псаломщикъ Казанско-Вогородицкой церкви Кузинскаго завода Златоуст. у. По окончаніи Литургіи Владыка обратилъ къ воспитанникамъ, Гимназіи и учащимъ съ словомъ о причинахъ печальныхъ явленій нашего времени: упадкѣ вѣры и ослабленіи религіозной жизни и о тѣхъ средствахъ, которые могутъ предохранить отъ этого зла. Первое мѣсто между этими средствами, говорилъ Владыка, занимаетъ любовь къ Богу, опирающаяся на естественное стремленіе души человѣка къ Богу и молитва, которая столь же необходима для религіозной жизни, какъ влага для растений.

18 Сентября—Воскресеніе. Его Преосвященство Литургію совершилъ въ Каедрал. Соборѣ. Сослужащими были: братъ Собора и іер. Крестовой церкви Θεодосій. Во время причащаго стиха слово было произнесено священникомъ Каедр. Собора А. Михайловымъ. За Литургіей рукоположенъ во діакона учитель Исидоро-Иткуловской на ст. Давлекановой церк.-пр. школы Матв. Пишугинъ, назначенный на священническое мѣсто въ с. Чуюнчи Белеб. у.

Императорскаго Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Павла Александровича и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ — Благовѣрныхъ Государыни и Великаго Княгини Вѣры Константиновны и Благовѣрныхъ Государей и Великихъ Князей Димитрія Павловича и Димитрія Константиновича — совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: настоятель Успенскаго г. Уфы монастыря арх. Мартиніанъ, каѳедр. прот. Е. Еварестовъ, свящ. Н. Индолевъ новорук. іерей М. Пишугинъ. Во время причастнаго стиха слово было произнесено священникомъ Симеоновской г. Уфы церкви Н. Аѳанасьевымъ.

23 Сентября съ поѣздомъ № 8 Его Преосвященство въ сопровожденіи священника Каѳедр. Собора А. Михайлова, протодіакона Г. Желателева и чюдіакона І. Виноградова отбылъ изъ Уфы на ст. Бердяушъ С. З. Ж. Д. для освященія вновь воздвигнутаго тамъ храма. На станцію поѣздъ прибылъ 24 Сентября около 1 часу пополудни и здѣсь Владыку встрѣтили о. благодѣтельный свящ. А. Соколовъ и мѣстные желѣзно-дорожные чины. Ко времени прихода поѣзда на станціи собралось множество народа, желавшаго видѣть Архипастыря и принять отъ него святительское благословеніе. При выходѣ изъ вагона Преосвященный былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью почетными прихожанами новостроющагося храма. Благословивъ всѣхъ, Владыка сказалъ: „вотъ, други мои, пріѣхалъ и я съ Вами помолиться“, на что собравшіеся отвѣчали словами живѣйшей радости и искренней благодарности. 24 го всеобщее бдѣніе 25 го чинъ освященія храма и Литургію Его Преосвященство торжественно совершилъ въ сослуженіи о. благочиннаго свящ. А. Соколова, свящ. Каѳедр. Собора А. Михайлова и священниковъ, прибывшихъ на церковное торжество изъ окрестныхъ селеній. Не большой по размѣрамъ храмъ не вмѣщалъ молящихся и многіе изъ нихъ во время богослуженія стояли на открытомъ воздухѣ. По окончаніи чина освященія Владыка произнесъ глубоко-назидательное слово о необходимости и великомъ значеніи для христіанъ храма Божія. За Литургіей рукоположенъ во діакона псал. Св.-Троицкой церкви Саткинскаго завода А. Бяховъ. Во время причастнаго стиха сказано было поученіе благочиннымъ о. А. Соколовымъ. Послѣ Литургіи Владыка прослѣдовалъ въ зданіе мѣстной желѣзно-дорожной школы, гдѣ благословилъ приготовленную

трапезу. По окончаніи трапезы Его Преосвященство посѣтилъ мѣстнаго Начальника участка ж. д. и, затѣмъ, отбылъ въ особо приготовленный для него вагонъ, на которомъ и возвратился съ поѣздомъ № 11 въ Уфу въ 6 ч. утра 26 Сентября. Со-равпшійся къ отходу поѣзда во множествѣ народа глубокими поклонами провожалъ Владыку, осѣнявшаго его своимъ Архи-пастырскимъ благословеніемъ.

---

На новый 1912 годъ ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА православный стѣнной отрыв-ной календарь, составленный свящ. В. Руденко и Редакціей «Миссіонерскаго Обозрѣнія» и изданный В. М. Скворцовымъ съ 1 октября по-ступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самымъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было *календаря строго-нравственнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами явлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

*Евангелики-баптисты* вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелический календарь“, подъ названіемъ „Семейный другъ“.

Подъ личиной православной внѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи человѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признала необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народъ здравое ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнной православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ пріобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе пригородское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ писемъ издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Свѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Эда только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей могучимъ орудіемъ широкаго росиространенія миссіонерскихъ проповѣданій. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до послѣдняго упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою проповѣдь сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда, въ журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но вѣдь приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно вскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемого. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы даваемой темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержание листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и живыя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него незаменимый кладъ поученій. Дальше. Если священникъ и не можетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи.

Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, мѣшають сказать краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніемъ своего поученія сильнѣе вводити въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утверженіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично провѣрить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листковъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они ни принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ пачатаю посредствомъ домашней типографіи слова: „Не рви, а дай прочесть другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и др. календаря купить „Другъ Христіанина“ и потомъ раздастъ его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойной пользы: приобрететъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расхотовать новую сумму и напоить пиіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаетъ духовную милостыню.

Въ содержаніе „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *клическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основныя, важныя въ миссіонерскомъ отношеніи текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалисти-

скихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное вниманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устройства. Въ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанина“ читатель найдеть общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штундобаптизма) и мистическихъ (хлыстовства, новаго Израіля, іоаннитства) сектъ и будетъ имѣть сводъ главнѣйшихъ мѣстъ свящ. Писанія, а равно и классическихъ ученій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить въ памяти всѣмъ православновѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ отношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрѣпленъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, и слѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна была и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви издать на 1912 годъ отрывной миссіонерскій календарь съ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Другъ Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено вынѣ болѣе прошлогодняго места для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ опровергаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израіль“.

Въ листкахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и увещаніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ напр., характеристика партей, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думы, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и въ собранияхъ, религіозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на народныхъ собраніяхъ и приучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, имѣютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты про-



тестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другъ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ вѣстовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календарныя праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книгъ евангелія съ текстомъ: „изслѣдуйте писаніе“, на правой православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанскій долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“, — исключительно въ интересахъ утверденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сильныхъ“ отъ религіозныхъ лжеученій, — издатель усердно проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ иерарховъ Матерь—Церковь и алчущій правды вѣры русский народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкой 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз. уступка 20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербургъ. Невскій 153.

Редакторъ-Издатель *В. М. Скворцовъ.*

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати. Хроника. Объявленіе.

---

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мессингъ.  
Печатать позвол. Уфа, 1 Октября 1911 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестовъ.  
Губернская Типографія.