



1 Августъ.

№ 22-й

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

7 іюля, суббота, отслужено всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ села Погарщина, Гадячскаго уѣда.

8 іюля, воскресенье, совершено освященіе новоустроенной церкви во имя преподобнаго Андрея Критскаго въ названномъ селѣ и совершена Божественная литургія.

10 іюля, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ соборной Успенской церкви г. Миргорода.

11 іюля, среда, совершена Божественная литургія въ той же соборной церкви; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

13 іюля, пятница, отслужено всенощное бдѣніе по парастасу въ Переяславскомъ монастырѣ.

14 іюля, суббота, совершена заупокойная Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ того же монастыря Арсеній; послѣ литургіи Преосвященнымъ въ служеніи Переяславскаго градскаго духовенства отслужена панихида объ

упокоеніи Благочестивѣйшихъ Государей, Благовѣрныхъ князей, Преосвященныхъ митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ Переяславскихъ, Военачальниковъ, Градоначальниковъ и всѣхъ потрудившихся и въ благочестіи скончавшихся въ минувшемъ тысячелѣтіи въ г. Переяславѣ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же монастырѣ.

15 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ соборной Успенской церкви г. Переяслава, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакономъ Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякского уѣзда, Андрей Трипольскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ и окружнымъ сельскимъ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ на площадь для служенія молебствія по случаю празднованія тысячелѣтія со дня основанія г. Переяслава.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Прилукскимъ 15 іюля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Пелагіевской церкви с. Великаго-Хутора, Золотоношского уѣзда, Іоаннъ Андріевскій.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

*Отъ лица Его Преосвященства, Епископа Іоанна выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія съ занесеніемъ въ послужный списокъ 1 іюня іеромонаху Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Θεодосію за устройство на собственные средства желѣзнаго притвора, примыкающаго къ западной сторонѣ скитскаго храма, на сумму 200 р. и за пріобрѣтеніе серебрянныхъ предметовъ: чаши съ принадлежностями, напрестольнаго креста, кадила и др. на 400 р.; 12 іюня козаку Іоанну Іоакимову *Городничкуму* за устройство желѣзной рѣшетки предъ иконостасомъ въ Троицкой церкви с. Диканьки Полтавскаго уѣзда, въ 150 р.; козаку Евдокиму Іоаннову *Городничкуму* — за престольной иконы Воскресенія Христова въ 75 р., *прихожанамъ* Михайловской церкви с. Бере-*

зовки, Прилукскаго уѣзда, за пожертвованіе двухъ иконъ св. Михаила и св. Серафима Саровскаго Чудотворца и 2-хъ металлическихъ хоругвей на сумму 225 р.; женѣ священника Іоанно-Предтеченской церкви с. Харитоновки, того-же уѣзда, Маріи Васильевнѣ *Волчковой* за пожертвованіе колокола въ приходскую церковь въ 865 р. *выражается глубокая благодарность за пожертвованіе въ похвалу Божию съ преподанемъ Божья благословенія*; вдовѣ присяжнаго повѣреннаго Московскаго Окружнаго Суда Варварѣ Васильевнѣ *Симигановской* за пожертвованіе въ Покровскую церковь с. Никоновки, того же уѣзда, разныхъ цѣнныхъ вещей; 13 іюня дворянину Казимиру Андрееву *Бурзинскому* за пожертвованіе имъ строевого матеріала изъ собственнаго лѣса для устройства сарая съ 4-мя отдѣленіями и клуни на усадьбѣ священника Чудо-Михайловской церкви с. Малой-Старицы, Переяславскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: 15 іюля діаконъ Іоанно-Богословской церкви с. Соколки, Кобелякскаго у., Андрей *Трипольскій* къ Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго у., на 2-е мѣсто; 14 іюля іеродіаконъ Переяславскаго архіерейскаго дома *Арсеній*; *во діаконы*: 14 іюля псаломщикъ Троицкой церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ *Чижевскій* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Награждены набадренниками 28 іюня священники: Ново-Успенской церкви с. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Сидоренко*; Покровской церкви с. Чеховки, того же уѣзда, Павелъ *Чубовъ* за усердную пастырскую службу.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 2 іюля запасный унтеръ офицеръ Димитрій *Савицкій* къ Іоанно-Златоустовской церкви с. Голубовки, Прилукскаго уѣзда; сынъ козака Андрей *Ганненко* къ Христо-Рождественской церкви с. Новаго-Иржавца, Лубенскаго уѣзда; 5 іюля сынъ священника Теодоръ *Костенко* къ Троицкой церкви м. Княжей-Луки, Хорольскаго уѣзда; 2 іюля и. д. псаломщика: Николаевской церкви с. Москалевки, Роменскаго уѣзда, Спиридонъ *Ольшанскій*; соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина, Николай *Буракъ*; Троицкой церкви г. Миргорода Андрей *Овчаренко*.

Предоставлено діаконское мѣсто 3 іюля псаломщику

единовѣрческой Рождество-Богородичной церкви г. Кременчуга Алексѣю *Моргунцеву* на занимаемомъ мѣстѣ.

Перемѣнены 7 іюля священники: Троицкой церкви села черкасовки, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Постовойтовъ* къ Геогіевской церкви х. х. Шкурупиѣвыхъ, того же уѣзда, временно впредь до усмотрѣнія; церкви х. х. Шкурупиѣвыхъ Георгій *Уманцевъ* къ Введенской церкви м. Рѣшетилки, того же уѣзда, временно впредь до усмотрѣнія; 4 іюля *діаконъ* Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, Михайль *Падалка* къ Михайловской церкви с. Ольшаны, Прилукскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто; *псаломщики:* Покровской церкви с. Ивахниковъ, Лохвицкаго у., Іоаннь *Данилевскій* къ Покровской церкви м. Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; Покровской церкви села Крячковки, Пирятинскаго уѣзда, Феодоръ *Терешкевичъ* и Успенской церкви с. Медвѣжьяго, Роменскаго уѣзда, Феодоръ *Заика*, одинъ на мѣсто другого; Троицкой церкви м. Княжей-Луки, Хорольскаго уѣзда, Константинъ *Александровичъ* къ Іоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякскаго уѣзда; Вознесенской церкви с. Ригъ, Лохвицкаго уѣзда, Симеонъ *Гречка* и Михайловской церкви с. Лукашевки, Золотоношскаго уѣзда Антоній *Грабовой* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ 5 іюля Пирятинскій градскій благочинный протоіерей Николай *Іерусалимовъ* представителемъ отъ духовенства для участія въ земскихъ собраніяхъ на трехлѣтіе съ 1907 по 1910 годы; 30 іюня священникъ Всехсвятской кладбищенской церкви г. Кременчуга Дмитрій *Перчиковъ* законоучителемъ мѣстнаго 3-хъ кл. городскаго женскаго народнаго училища, 5 іюля благочинный 2-го округа, Хорольскаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви города Хоролы, Никаноръ *Бужикованый* законоучителемъ мѣстнаго реальнаго училища.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію 7 іюля *псаломщикъ* Троицкой церкви заштатнаго города Глинска, Роменскаго уѣзда, Ілія *Пухтинскій*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи
въ 1905—1906 учебномъ году.

(Продолженіе).

II.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Въ отчетномъ году въ Полтавской епархіи состояло 746 церковно-приходскихъ школъ. Въ томъ числѣ было 8 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 514 одноклассныхъ смѣшанныхъ и мужскихъ школъ, 224 одноклассныхъ женскихъ школъ. Во всѣхъ этихъ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 26490 мальчиковъ и 17465 дѣвочекъ, всего 43955 дѣтей обоего пола. Въ среднемъ выводѣ на одну школу приходилось почти 59 учащихся дѣтей. Изъ нихъ окончили курсъ и послѣ надлежащаго испытанія получили установленныя свидѣтельства о знаніи курса церковно-приходской школы 3713 мальчиковъ и 2205 дѣвочекъ, всего 5918 дѣтей обоего пола. Наибольшее число школъ и учащихся имѣется въ уѣздахъ—Кобелякскомъ (84 школы и 5395 учащихся), Прилуцкомъ (63 школы и 3942 учащихся) и Лохвицкомъ (61 школа и 3775 учащихся). Наименьшее число школъ и учащихся имѣется въ уѣздахъ—Миргородскомъ (35 школъ и 1832 учащихся), Роменскомъ (35 школъ и 1745 учащихся) и Гадячскомъ (35 школъ и 1990 учащихся).

По сравненію съ предшествовавшимъ учебнымъ годомъ произошло увеличеніе числа церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ. Въ предшествовавшемъ учебномъ году было 731 школа, и такимъ образомъ въ отчетномъ году общее число увеличилось на 15 школъ. Учащихся въ предшествовавшемъ году было 42202 дѣтей обоего пола, и такимъ образомъ въ отчетномъ году общее число учащихся

увеличилось на 1753 дѣтей обоюго пола. Выпускныхъ дѣтей въ предшествовавшемъ учебномъ году было 5116 дѣтей обоюго пола, и такимъ образомъ въ отчетномъ году число выпускныхъ увеличилось на 802 дѣтей. Общій ростъ церковно-школьнаго дѣла очевиденъ.

Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было восемь, прибавилась одна новооткрытая въ с. Пекаряхъ Роменскаго уѣзда.

Въ г. *Полтавъ* Рождество-Богородичная двухклассная школа Харьково-Николаевской желѣзной дороги. Помѣщеніе ея имѣеть свои недостатки, но строится отъ желѣзно-дорожнаго управленія нарочитое приличное зданіе для школы. Учащихся было 177 мальчиковъ и 45 дѣвочекъ. Окончили курсъ наукъ второго класса и выдержали надлежащее испытаніе 11 мальчиковъ.

Сампсоніевская двухклассная школа на *Полѣ Полтавской битвы*, она же и образцовая при Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ. Школа располагаетъ собственнымъ приличнымъ помѣщеніемъ, и при ней имѣется общежитіе для учащихся. Учащихся было 83 мальчика и 4 дѣвочки. Окончили курсъ наукъ второго класса и выдержали испытаніе 10 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

Успенская двухклассная школа въ м. *Лютенькѣ* Гадячскаго уѣзда. Помѣщеніе школы приличное, но не отличается необходимымъ просторомъ. Учащихся 185 мальчиковъ и 31 дѣвочка. Окончили курсъ наукъ второго класса и выдержали испытаніе 12 мальчиковъ и 1 дѣвочка.

Іоанно-Богословская двухклассная школа с. *Великой-Бручи* Пирятинскаго уѣзда. Располагаетъ собственнымъ приличнымъ помѣщеніемъ. Учащихся было 82 мальчика и 6 дѣвочекъ. Окончили курсъ второго класса и выдержали испытаніе 14 мальчиковъ.

Троицкая женская двухклассная школа м. *Яготина* того же Пирятинскаго уѣзда. Располагаетъ собственнымъ приличнымъ помѣщеніемъ. Обучалось 90 дѣвочекъ. Окончили курсъ второго класса и выдержали испытаніе 9 дѣвочекъ.

Рождество-Богородичная женская двухклассная школа при *Козельщанскомъ* монастырѣ въ Кобелякскомъ уѣздѣ. Помѣщеніе малопомѣстительно и неудобно. Имѣется при немъ

общежитіе. Учащихся было 64 дѣвочки. Окончили курсъ второго класса 18 дѣвочекъ.

Троицкая двухклассная женская школа при *Велико-Будышскомъ* женскомъ монастырѣ въ Зѣньковскомъ уѣздѣ. Имѣется приличное помѣщеніе для школы съ общежитіемъ. Учащихся было 79 дѣвочекъ, окончили курсъ второго класса 11 дѣвочекъ.

Покровская женская двухклассная школа въ с. *Пекаряхъ* Роменскаго уѣзда. Усадебная земля и зданіе для школы пожертвовано землевладѣлицей и попечительницей Д. П. Викторъ-Берченко. Школа прилично обставлена и снабжена всѣмъ необходимымъ. Учащихся было 36 дѣвочекъ, которыя составили собою два отдѣленія перваго класса.

Въ учебномъ отношеніи въ каждой изъ двухклассныхъ школъ въ первомъ классѣ проходили обычный курсъ, положенный для всѣхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Во второмъ же классѣ слѣдовало соотвѣтственное продолженіе и расширеніе учебныхъ курсовъ, какъ оно показано въ Синодальной программѣ.

При исполненіи учебно-воспитательнаго дѣла во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ одноклассныхъ и двухклассныхъ первое мѣсто вездѣ отводится дѣлу молитвы и урокамъ Закона Божія. Общая молитва утренняя, передъ уроками и вечерняя послѣ уроковъ исполняется по школамъ, какъ обязательное правило, и при томъ по установленному мѣстными распоряженіями школьному чину. Именно, читаются молитвы по Учебному Часослову безъ пропусковъ, положенныя для пѣнія молитвы исполняются пѣніемъ. На утренней молитвѣ къ этому присоединяется чтеніе рядового евангельскаго зачала съ краткимъ объясненіемъ и краткое житіе дневнаго святаго по книгѣ Бухарева. Въ нѣкоторыхъ школахъ Константиноградскаго уѣзда примѣняли при семъ чтеніе изъ еженедѣльныхъ приложений газеты „Колоколъ“ (Петербургскій) подъ заглавіемъ— „На- каждый день“. Газета эта во время нынѣшнихъ шатаній мысли и духа выдерживаетъ строго православное направленіе, указанныя приложения составляютъ удобопонятно и назидательно, и казалось бы, можно признать умѣстнымъ пользованіе ими. Кромѣ чтенія утренней и вечерней молитвы, въ школахъ каждый въ отдѣльности урокъ начинается и оканчивается

установленною молитвой. Говѣніе исполнено всѣми учащими дѣтьми въ положенное время великаго поста, а также вторично говѣли дѣвочки къ 21 ноября, а мальчики къ 6 декабря.

На урокахъ *Закона Божія* пройденъ положенный Синадальной Программой курсъ почти вездѣ по учебной книгѣ Епископа Агаѳодора. При этомъ въ большинствѣ школъ усердные о.о. законоучители прочитывали отрывки по ветхозавѣтной исторіи изъ книги „Историческія чтенія изъ Ветхаго Завѣта“, а по новозавѣтной изъ св. Евангелія. Лубенскій Наблюдатель и другіе заявляютъ сожалѣніе многихъ священниковъ о томъ, что трудно изучить съ дѣтьми Катихизисъ по филаретовскимъ „Начаткамъ“ и что много удобнѣе было заниматься при учебникѣ по Катихизису прот. Смирнова (только изложеніе Священной исторіи у прот. Смирнова признается совершенно неудобнымъ). Старшимъ дѣтямъ сообщены свѣдѣнія о тезоименитыхъ имъ святыхъ Въ школахъ среди сектантскаго и раскольническаго населенія по уѣздамъ Константиноградскому, Золотоношскому, Кобелякскому и Гадячскому уроки Закона Божія преподаваемы были по соотвѣтственной миссіонерской программѣ. Болѣе неисправно шло преподаваніе Закона Божія, такъ что въ третьемъ отдѣленіи послѣ Пасхи еще только заканчивали изученіе священной исторіи и совершенно не проходили Катихизиса и Богослуженія, — въ одноклассныхъ школахъ селъ Хильковки, Андреевки, Трубайцовъ, Ново-Ивановки, Поповки и Оболони Хорольскаго уѣзда. Въ двухклассныхъ школахъ преподаваніе Закона Божія вездѣ шло правильно.

По *церковному пѣнію* занятія шли почти во всѣхъ школахъ, за выключеніемъ немногихъ единицъ. Постановка этого предмета по школамъ съ каждымъ годомъ становится обстоятельнѣе, и отъ изученія пѣснопѣній по слуху переходятъ къ изученію по нотамъ. Около четырехсотъ школъ, т. е. свыше половины всего числа школъ, имѣли у себя правильно организованные церковные хоры. Признаніе важности церковнаго пѣнія глубоко проникаетъ въ сознаніе учащихся и всего населенія. Роменскій Уѣздный Наблюдатель такъ объ этомъ заявляетъ. „Хотя не во всѣхъ школахъ введено у насъ программное преподаваніе пѣнія съ изученіемъ нотъ, однако большинство о.о. завѣдующихъ

обнаруживаютъ стремленіе къ тому, чтобы всѣми возможными средствами поставить преподаваніе этого предмета на подобающую ему высоту. Почти для всѣхъ теперь стало яснымъ, что церковная школа съ правильно организованнымъ церковно-школьнымъ хоромъ положительно заполняетъ православный простой народъ. Примѣры на лицо. Въ с. Гавриловкѣ недавно выстроено прекраснѣйшее зданіе для земскаго училища; рядомъ съ нимъ стоитъ убогая крестьянская избенка, въ которой ютятся женская церковная школа съ 65 учащимися дѣвочками. Гоѳа три тому назадъ молодой приходскій священникъ неоднократно убѣждалъ своихъ прихожанъ построить зданіе и для церковной школы. Но тѣ, истративши крупную сумму на постройку земскаго училища, и слушать не хотѣли. Священникъ, видя бесплодность своихъ рѣчей, прекратилъ объ этомъ разговоры. Вопросъ о постройкѣ школьнаго зданія преданъ забвенію. Наконецъ, въ послѣднее время въ эту церковную школу назначается учительницей дѣвица Анна Ревинская, которая окончила курсъ Ждановской учительской второклассной школы, сама хорошая пѣвица, любитъ пѣніе и основательно знаетъ теорію его. Послѣ поступленія въ школу она сразу хорошо поставила церковное пѣніе, организовала изъ дѣвочекъ хоръ и сама стала управлять этимъ хоромъ въ церкви во время богослуженія. Прихожане пришли въ восторгъ отъ пѣнія дѣтей, отъ школы и отъ учительницы. Между тѣмъ дѣти земскаго училища не поютъ. И что же? Священникъ продолжаетъ сохранять молчаніе, а прихожане сами возбудили вопросъ о постройкѣ зданія для церковной школы, и дѣло идетъ теперь къ скорому и благопріятному для него разрѣшенію. Тоже можно сказать о вліяніи пѣнія на положеніе дѣла и въ другихъ школахъ“.

По *церковно-славянской* грамотѣ занятія шли общеустановленнымъ порядкомъ. При выработкѣ механизма чтенія, упражнялись въ переводахъ на русскій языкъ по книгѣ Ильминскаго, по Часослову и Псалтири въ одноклассныхъ школахъ. Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ читали съ переводомъ Евангеліе, Псалтирь и Октоихъ.

По *русскому языку* буквы изучали почти вездѣ звуковымъ способомъ по разрывной азбукѣ. Въ Прилуцкомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ по прежнему продолжали изученіе азбуки буквослагательнымъ способомъ, по руко-

водству Ильминскаго. Во всѣхъ школахъ дѣти начинаютъ читать раньше двухъ мѣсяцевъ обученія. Въ употребленіе входитъ, кромѣ Синодальнаго Букваря, Букварь Лебедева. Дальнѣйшее чтеніе и грамматическія упражненія шли обычнымъ порядкомъ. При письменныхъ работахъ почти вездѣ усилены упражненія въ самостоятельномъ изложеніи мыслей. Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ систематически изучали этимологию и синтаксисъ, съ соотвѣтственными письменными упражненіями. Вездѣ по школамъ изучали дѣти наизусть стихотворенія, при чемъ обращено было вниманіе на религиозно-патріотическій подборъ стихотвореній. Почти въ каждой школѣ дѣти знаютъ наизусть „Благовѣсть“, „Молитву матери“, „Кіевъ“, „Подвигъ Сусанина“, „Полтавскій бой“ и др.

По *чистописанію* шли обычныя упражненія въ скэрописи и полууставномъ писмѣ по прописямъ Гербача. Не безъ основанія сѣтуютъ нѣкоторые на неумѣніе дѣтей читать рукописи. Лохвицкій Наблюдатель высказывается, что такіе рукописные сборники для упражненія въ чтеніи могли бы дать для одноклассныхъ школъ двухклассныя и второклассныя школы. Это возможно и желательно.

По *начальной ариѳметикѣ* проходили программный курсъ посредствомъ рѣшенія задачъ. Усилены были упражненія въ устномъ счетѣ, обращено вниманіе на торговые счета. Въ двухклассныхъ школахъ пройденъ полный курсъ ариѳметики.

По *отечественной исторіи* удовлетворительно пройденъ положенный курсъ во всѣхъ двухклассныхъ школахъ.

Свидѣнія о явленіяхъ природы и географія положены для однѣхъ двухклассныхъ школъ. Курсъ географіи пройденъ обстоятельно, а естествовѣдѣніе по прежнему встрѣчаетъ для себя у насъ серіозныя затрудненія. Затрудненія проистекаютъ отъ недостатка приспособленнаго къ Программѣ учебника и отъ недостатка приборовъ. Весьма желательно, чтобы наиболѣе подходящія для насъ въ качествѣ учебника „Бесѣды изъ области міровѣдѣнія“ Я. И Ковальскаго были возможно скорѣе изданы отдѣльной книгой. Курсъ естествознанія проходили по разнымъ существующимъ одобреннымъ учебникамъ. При недостаткѣ физическихъ приборовъ, учащіе Велико-Кручанской школы вышли изъ за-

трудненія такимъ способомъ, что обратились за помощію къ завѣдующему Пирятинскимъ Городскимъ трехкласснымъ училищемъ М. В. Храброву, который состоитъ также членомъ мѣстнаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта. Онъ отнесся къ просьбѣ сочувственно, и они явились съ своими учениками въ помещеніе названнаго городского училища, отстоящаго отъ школы въ 6 верстахъ, и тамъ съ помощію имѣющихся въ Городскомъ Училищѣ приборовъ восполнили свои просьбы.

Линейное черченіе проходило только въ двухклассныхъ школахъ. Изученіе шло по Корнакову и Вулиху.

При окончаніи учебнаго года произведены были надлежащія испытанія выпускнымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ церковно-приходскихъ школъ, при чемъ только немногія школы не сдѣлали выпусковъ. При наличности во всѣхъ этихъ школахъ 43955 дѣтей обоего пола, выпущено 5918 дѣтей обоего пола, и въ томъ числѣ 3713 мальчиковъ и 2205 дѣвочекъ. Въ раздѣльности наиболѣе дано выпускныхъ школами уѣздовъ Лохвицкаго, Золотоношскаго и Роменскаго, — ими дано по 16⁰/₀ выпускныхъ. Наименѣе дано выпускныхъ школами Лубенскаго уѣзда, именно 11⁰/₀. Общее отношеніе числа выпускныхъ къ цифрѣ учащихся выражается цифрою почти въ 13⁰/₀ процентовъ. Принимая во вниманіе внѣшнее благоустройство, правильную выдержку школьныхъ порядковъ и всего учебно-воспитательнаго дѣла, слѣдуетъ теперь признать лучшими въ школьномъ отношеніи уѣзды Кобелякскій, Лохвицкій и Кременчугскій.

Были добровольныя дополнительныя занятія, по усердію учащихся, во многихъ школахъ Лохвицкаго уѣзда. Здѣсь занимались съ отсталыми по изученію русской азбуки, по чистописанію и правописанію, по организаціи церковныхъ хоровъ, по выработкѣ приемовъ добраго церковнаго чтенія. Было это по школамъ Роменскаго и другихъ уѣздовъ.

Дополнительнымъ занятіемъ при женскихъ церковно-приходскихъ школахъ было изученіе *рукодѣлія*, которое вездѣ въ нихъ преподавалось, какъ обязательный предметъ и при томъ по опредѣленной Программѣ. Есть смѣшанныя школы съ значительнымъ количествомъ учащихся дѣвочекъ, и въ нихъ по усердію учительницъ шло преподаваніе рукодѣлія. Признавая полезность рукодѣлія и цѣня постановку его въ

церковныхъ школахъ, Кобелякское уѣздное земское Собрание назначило 500 руб. въ пособіе церковнымъ школамъ именно на дѣло рукодѣлія, такъ что изъ этого пособія каждая учительница за преподаваніе рукодѣлія получаетъ 25 рублей. Лучшими по постановкѣ шитья и рукодѣлія являются женскія школы Ольгинская въ с. Потокахъ Кременчугскаго уѣзда двѣ монастырскихъ Козельщанская и Велико-Будицкая, Пекаревская Роменскаго уѣзда, Борисо-Глѣбская въ г. Переяславѣ, Кротовщинская Миргородскаго уѣзда, Предтеченская г. Прилукъ, Иваницкая Прилукскаго уѣзда и др. Изъ смѣшанныхъ школъ особенно хорошо ведутъ изученіе рукодѣлія Знаменская въ г. Полтавѣ, Хорошковская, Заочепская, Переволочанская и Озерская Кобелякскаго уѣзда, Троицкая въ г. Кременчугѣ, Благовѣщенская въ г. Лохвицѣ и др.

Кромѣ шитья при нѣкоторыхъ женскихъ школахъ правильно организовано и успѣшно шло *ткацкое* дѣло. Именно, ткали ковры при Иоанновской школѣ с. Чернобая, при Васютинской и Келебердянкой школахъ Золотоношскаго уѣзда, при Хоминской школѣ Роменскаго уѣзда. При Хаенской школѣ Прилукскаго уѣзда на 5 ткацкихъ станкахъ усовершенствованнаго типа умѣло ткуть холсты, скатерти, полотенца и др.

Были практическія занятія при нѣкоторыхъ школахъ съ мальчиками. Сельско-хозяйственныя работы по *огородничеству, садоводству* и *пчеловодству* шли при Сампсоніевской школѣ на Полѣ Полтавской битвы, при Федіевскихъ школахъ Полтавскаго уѣзда и при школѣ Колоніи Инвалиднаго Дома въ Кобелякскомъ уѣздѣ. Правильно организовано изученіе садоводства при Плешканевской школѣ Золотоношскаго уѣзда.

Ремесленныя занятія *столярно-плотничныя* и *слесарно-кузнечныя* шли правильно и весьма успѣшно при Хорошковской школѣ Кобелякскаго уѣзда и при школѣ Колоніи Инвалиднаго Дома. Одни столярныя занятія весьма обстоятельно поставлены и успѣшно шли при Герасимовской школѣ Роменскаго уѣзда и заведены при мужской Козельщанской монастырской школѣ Кобелякскаго уѣзда. Питомцы школы Дома Трудолюбія въ г. Полтавѣ занимались при мѣстныхъ мастерскихъ *столярной, переплетной, корзиноч-*

ной, щеточной и сапожной. Переплетнымъ мастерствомъ, щеточнымъ и корзиночнымъ занимались учащіеся въ Верескуновской школѣ Прилукскаго уѣзда и—при Валковской школѣ того же уѣзда. Переплетничествомъ занимались также мальчики Федіевской школы Полтавскаго уѣзда. Сапожное мастерство правильно шло при Старовѣровской школѣ Константиноградскаго уѣзда.

Дневники учебныхъ занятій, для ежедневной отмѣтки посѣщеній дѣтьми школы и даныхъ учащими по каждому предмету и въ каждомъ отдѣленіи дневныхъ уроковъ, имѣются при каждой школѣ. Записи въ нихъ, за немногими исключеніями, ведутся правильно и аккуратно. Дневные уроки шли по *недѣльному росписанію* составленному Епархіальнымъ Наблюдателемъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Кромѣ того, при каждой школѣ имѣются: книга для отмѣтокъ посѣтителей, библіотечный каталогъ, книга для записи поступающихъ въ школу дѣтей, книга для выдачи окончившимъ курсъ свидѣтельствъ, приходо-расходная и инвентарная книги. По заведенному во всѣхъ уѣздахъ порядку, записи должностныхъ и почетныхъ лицъ въ посѣтительскихъ книгахъ должны быть въ видѣ копій немедленно отсылаемы завѣдующимъ въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе.

Правильные учебные порядки, школьная дисциплина надлежаще были выдерживаемы во всѣхъ школахъ. Константиноградскій Уѣздный Наблюдатель объ этомъ такъ свидѣтельствуесть. „Дисциплина въ нашихъ школахъ, благодареніе Богу, еще поддерживается. Чѣмъ проще школа, чѣмъ менѣе въ ней претензіи на модное житейское всезнайство, чѣмъ больше говорятъ о Богѣ и Его святомъ законѣ, тѣмъ дѣти дисциплинированнѣе. О слушанія наши скромные разсадники просвѣщенія еще пока не проявляютъ, особенно если учитель—личность набожная, благонамѣренная и благовоспитанная, не допускающая грубаго обращенія съ дѣтьми и при томъ заботящаяся о привитіи школѣ церковнаго направленія. Замѣчено, что у учителя, отдавашагося школѣ душою, дорожащаго успѣхами школы, и въ учебномъ дѣлѣ достигается надлежащій строй и порядокъ,—нѣтъ тамъ разсѣянныхъ и зѣвающихъ, но всякъ занятъ заказанною ему работою. Замѣчательно, что не крикомъ и понукиваніемъ устанавливается такой порядокъ и возбужденіе въ дѣтяхъ соревнованія, а единственно правильными педагогическими приѣмами“. Заявленіе

о. Константиноградскаго Наблюдателя должно примѣнить и къ другимъ уѣздамъ. Печальное настроеніе переживаемаго времени сказалось только на дѣтяхъ Рождество-Богородичной школы м. Богачки Миргородскаго уѣзда. Въ остальныхъ церковно-приходскихъ школахъ во всемъ по прежнему выдержано было патріотическое настроеніе.

Въ лѣтнія вакаціи нѣкоторыми изъ школъ совершены были путешествія съ цѣлями поклонническими и образовательными. Въ г. Кіевѣ совершили путешествія школы Барышевская Переяславскаго уѣзда, Ковтуновскія школы Пирятинскаго уѣзда и Долгополовская школа Роменскаго уѣзда. Путешествіе въ Лубны совершила Лучковская школа Прилукскаго уѣзда. При этихъ путешествіяхъ всѣ учащіеся съ своими руководителями сначала поклонились святынямъ и поговѣли, а затѣмъ занимались обзоромъ всѣхъ мѣстныхъ достопримѣчательностей. Кіевъ своими святынями, храмами и всѣми сооруженіями производитъ на дѣтей сильнѣйшее и надолго памятное впечатлѣніе.

Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. — Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія.

Народныя чтенія велись при немногихъ школахъ, такъ какъ въ большинствѣ приходоѡ ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія, на которыхъ присутствуютъ и учащіеся дѣти. Кромѣ того, по справедливому замѣчанію Кременчугскаго Наблюдателя, „въ отчетномъ году не вездѣ безопасно было вести народныя чтенія, въ виду переживаемой тяжелой смуты. Многіе о.о. завѣдующіе и учащіе боялись массовыхъ стеченій народа въ своихъ школахъ и благоразумно уклонялись отъ чтеній даже тамъ, гдѣ они раньше были заведены. Этимъ многіе избѣжали опасныхъ осложнений“. Произведенныя при школахъ народныя чтенія шли по прежнему по большей части безъ опредѣленныхъ программъ, и по своему содержанію были религіозно-нравственныя и историческія. На нихъ присутствовали возрастные прихожане и учащіеся дѣти. Чтенія сопровождались пѣніемъ и показываніемъ свѣтовыхъ картинъ.

Въ *Полтавскомъ* уѣздѣ народныя чтенія шли при 4 школахъ, и состоялось 41 чтеніе.

Въ *Золотоношскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 1 школѣ, было 40 чтеній.

Въ *Кобелякскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 12 школахъ, состоялось 214 чтеній.

Въ *Лохвицкомъ* уѣздѣ чтенія шли при 4 школахъ, было 25 чтеній.

Въ *Лубенскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 5 школахъ.

Въ *Переяславскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 15 школахъ, было 112 чтеній.

Въ *Пирятинскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 3 школахъ, было дано 33 чтенія.

Въ *Прилукскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 17 школахъ.

Въ *Роменскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 5 школахъ, состоялось 98 чтеній.

Въ *Хорольскомъ* уѣздѣ чтенія шли при 3 школахъ.

Вечернія занятія шли при одной Троицкой школѣ г. Кременчуга, именно какъ особая правильно организованная вечерняя церковно-приходская школа.

Воскресно-повторительныхъ занятій при школахъ въ отчетномъ году не было.

Учаще наиболее ревностно относящиеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Церковная школа создана трудами и заботами и держится попеченіемъ именно церковнаго клира. Много трудностей и прямыхъ препятствій приходится испытывать при семь трудящемуся пастырству. И потому созданіе и благоустроеніе церковной школы справедливо почитается подвигомъ духовенства. Съ особенною ревностію въ отчетномъ году исполняли свои обязанности въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдующіе завѣдующіе, законоучители, учителя и учительницы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Извѣстія и объявленія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавской и Переяславской, 16 Іюля возвратился въ Полтаву изъ предпринятаго имъ обозрѣнія церквей епархіи въ уѣздахъ: Миргородскомъ, Гадячскомъ, Лохвицкомъ и Переяславскомъ.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена Св. Крещеніемъ изъ евреевъ 6 іюня мѣщанка Могилевской губерніи Климовическаго уѣзда Сара-Гитля Залманова *Ентимъ* 22 лѣтъ, священникомъ Преображенской церкви города Прилукъ Θεодосіемъ *Черногородъ*, съ нареченіемъ имени „*Софія*“, при воспріемникахъ: козакѣ Михаилъ Павловичъ *Короваъ* и крестьянинѣ Евдокіѣ Іоанновичъ *Ренажъ*

О перечисленіи церкви изъ одного благочинія въ другое.

По распоряженію Полтавскаго Епархіальнаго Начальства 10 іюля 1907 года, Покровская церковь мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, съ причтомъ перечислена изъ 3-го во 2-й округъ Полтавскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

воспитанницъ, окончившихъ курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1906/7 учебномъ году, которыя, какъ кончившія полный курсъ, на основаніи § III Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, получаютъ, не подвергаясь особому испытанію, право на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи.

IV классъ 1 отдѣленіе.

1) Богдановичъ Таисія, Бѣленькая Анна, Вербицкая Александра, Виговская Варвара, 5) Гороновичъ Александра, Гиренко Екатерина, Гонтаровская Дарія, Гречановская Валентина, Дараганъ Вѣра, 10) Діатоловичъ Варвара, Забіяка

Татіана, Каменецкая Варвара, Колесникова Анастасія, Коло-
совская Надежда, 15) Костецкая Екатерина, Кремянская Ев-
докія, Кремянская Анна, Леонтовичъ Наталія, Любарская Ев-
генія, 20) Минина Александра, Назаревская Анна, Несте-
ренко Агрипина, Никифорова Раиса, Павелко Наталія, 25)
Петина Марія, Пієть Наталія, Прохоровичъ Екатерина, Ра-
хубовская Любовь, Сапицкая Лидія, 30) Сергіевская Нео-
нила, Снѣгуровская Анна, Станиславская Марія, Ткаченко
Евфросинія, Токаревская Анастасія, 35) Трипольская Евге-
нія, Трипольская Зинаида, Фабрикантъ Елена, Цареградская
Анна, Шаковицкая Марія, 40) Яковенко Вѣра.

VI. классъ 2 отдѣленіе.

1) Андріевская Вѣра, Антоненко Галина, Базилевичъ Пе-
лагія, Богаевская Анна, 5) Бородаева Александра, Бѣло-
гриць-Котляревская Серафима, Васюта Евдокія, Вачнадзе
Нина, Ващенко Наталія, 10) Гайдамакина Екатерина, Геєв-
ская Лидія, Голобородько Валентина, Горуновичъ Евгенія,
Греченко Лидія, 15) Григоровичъ Анна, Діатоловичъ Елена,
Животкова Екатерина, Зеленская Александра, Иваницкая
Анна, 20) Клепачевская Екатерина, Литвиненко Евгенія,
Логинава Евдокія, Лутчева Варвара, Марюхничъ Елена, 25
Ольшанская Ольга, Петрашевская Θεодосія, Петровская Ан-
тонина, Прокоповичъ Елена, Рашкевичъ Надежда, 30) Скут-
кевичъ Надежда, Спижакова Анна, Сокологорская Марія,
Сребницкая Елена, Стефановичъ Надежда, 35) Тарасевичъ
Марія, Тихоновичъ Анна, Троянъ Евдокія, Фесенко Анто-
нина, Фіалковская Нина, 40) Чаленко Тамара.

VI классъ 3 отдѣленіе.

1) Абрамовичъ Юлія, Алексина Татіана, Горѣльченко Ма-
рія, Граховецкая Анастасія, 5) Гринь Маріамна, Гришкова
Анна, Гуглинская Вѣра, Демяновская Евгенія, Діаконенко
Марія, 10) Дрыждъ Елена, Зимбалева Любовь, Игнато-
вичъ Лидія, Каменецкая Марія, Куликъ Анна, 15) Курди-
новская Василиса, Леонтовичъ Марія, Лукашенко Надежда,
Людкевичъ Анна, Любашевская Марія, 20) Морозова Марія,
Навроцкая Ирина, Омшанская Неонила, Омельяненко Марія,

Полонская Марія, 25) Полянская Таисія, Прохоровичъ Софія, Раевская Варвара, Россинская Марія, Рустановичъ Екатерина, 30) Рыбка Ольга, Савенко Матрона, Савлучинская Наталія, Скитская Марія, Сафронская Вѣра, 35) Фесина Анна, Честнѣйшая-Барышевская Анна, Щербакъ Мавра, Щиренко Ольга, 39) Яременко Дарія.

СПИСОКЪ

воспитанницъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ и по экзамену въ силу Циркуляра. Св. Синода отъ 20 марта с. г. за № 1712.

У классъ 1 отдѣленіе переводятся въ высшій VI классъ.

1) Андріевская Марія, Базилевская Вѣра, Барановичъ Анастасія, Богаевская Домнікія съ наградой 1 степени, 5) Варгулевичъ Лариса, Ващинская Елена, Гонтаровская Таисія, Гонтаровская Юлія съ наградой 2 степени, Грекъ Наталія съ наградой 1 степени, 10) Данилевская Анна, Дениско Марія съ наградой 1 степени, Дубина Ольга съ наградой 1 степени, Дубнякова Елена, Забіяка Марія съ наградой 2-й степени, 15) Кравченко Таисія, Кремьянская Варвара, Кривусѣва Софія съ наградой 1 степени, Кучерева Марія, Левицкая Софія, 20) Лисовская Евгенія, Орловская Варвара, Попова Ольга, Пятецкая Александра, Романицкая Анна, 25) Рябко Етатерина, Савченко Варвара, Савченко Антонина, Савченко Анна, Семенова Марія съ наградой 2 степени, 30) Серегин а Нина, Слухаевская Елена съ наградой 2 степени, Сокологорская Людмила, Судакова Любовь, Щитинская Нина съ наградой 2 степени, Яновская Валентина, 36) Яровая Анастасія.

У классъ 2 отдѣленіе переводятся въ высшій VI классъ.

1) Браславская Александра съ наградой 1 степени, Бѣлановская Марія, Верпета Екатерина, Голубовская Марія, 5) Гречка Наталія, Ежкунъ Наталія, Зозуля Александра, Кова-

ленко Анна, Коваленко Марія, 10) Красина Таисія, Кутова Елена, Лабунская Анастасія, Лаврская Александра, Морщакова Софія, 15) Надворная Елизавета, Орда Наталія, Орловская Евдокія, Орловская Феодора, Петровская Марія съ наградой 1 степени, 20) Попова Софія, Прокопенко Марія, Рашкевичь Екатерина, Сахновская Таисія, Сидорацкая Софія, 25) Сидоренко Александра, Субботина Софія, Тарановская Лариса, Терлецкая Вѣра, Устимовичь Вѣра, 30) Фесенко Евгенія, Хоба Пелагія, Черницкая Анна, Шаповаленко Анна съ наградой 2 степени, Шевченко Хіонія, 35) Шишацкая Лидія, 36) Якубовская Олімпіада.

V классъ 3 отдѣленіе переводятся въ высшій VI классъ.

1) Андріевская Нина съ наградой 2 степени, Базилевичь Марія, Буркина Неонила, Бутовская Людмила съ наградой 2 степени, 5) Волкова Марія съ наградой 2 степени, Діаконенко Антонина, Зайцева Леонила, Зубковская Александра, Ильчинская Ольга, 10) Каневская Марія, Капустянская Екатерина, Коломійцева Марія, Костецкая Екатерина, Костецкая Лидія, 15) Кремянская Марія, Кривусѣва Елизавета, Куликова Пелагія, Кулинская Евдокія, Морозова Наталія, 20) Назаренко Параскева, Павелко Ольга, Павловичь Екатерина, Павловская Екатерина, Рахубовская Нина, 25) Россошинская Марѳа, Рыбка Александра, Савлучинская Марія, Смирницкая Лидія, Соляникова Антонина, 30) Стрельниковская Анна, Тарасевичь Валентина, Черняшевская Марія, Шаковицкая Ольга, Юхновская Антонина, 35) Ярошевская Марія съ наградой 1 степени, Дуда Евдокія, 37) Колодіева Марія.

VI классъ 1 отдѣленіе переводятся въ высшій V классъ.

1) Антоненко Ольга, Базилевская Елизавета, Волошина Марія съ обязательной работой по русскому языку, Головченко Лидія, 5) Гонтаровская Ксенія, Діаконенко Ольга, Дубина Надежда съ обязательной работой по русскому языку, Дуплѣва Валентина съ наградой 1 степени, Жадько-Вазилевичь Марія, 10) Заборская Валентина, Иванецкая Екатерина, Игнатовичь Анна съ обязательной работой по русскому

языку, Капустянская Евгения Кремьянская Татьяна, 15) Коркушко Елена, Левченко Людмила, Махаринская Пелагия, Мильгевская Мария, Панибрать Елена, 20) Пирская Анна съ наградой 1 степени, Пирогова Ольга съ обязательной работой по русскому языку, Поддубная Ефимия съ наградой 1 степени, Полянская Евдокия, Правдиковская Юлия, 25) Процко Любовь, Постовойтова Мария, Савченко Лидия съ обязательной работой по русскому языку, Савченко Ольга, Сагарда Варвара, 30) Саламаха Лукія, Сребницкая Мария, Станиславская Вѣра, Стасевская Екатерина, Стасевская Софія, 35) Фесенко-Навроцкая Домникія съ обязательной работой по русскому языку, Фидровская Анастасія, Чебанова Евгения, Чебановская Ксенія, Черемховичъ Наталія, 40) Шишацкая Екатерина, Яновская Неонила, 42) Новицкая Клавдія.

Назначены перекламеновки послѣ каникулъ:

- | | | |
|--------------------------|---|--------------------|
| 1) Несторовской Маріи | } | По русскому языку. |
| Симоновской Людмилѣ | | |
| 3) Сокологорской Глафирѣ | | |

Оставляется въ томъ же классѣ помалолустьшинности.

Кудлай Афанасія.

Отчислены изъ училища:

Ефимовичъ Агнія по неявкѣ, Лисовская Эмилія по неявкѣ, Обдалова Антонина по неявкѣ, Ушацкая Анна согласно прошенію по болѣзни.

IV классъ 2 отдѣленіе переводятся въ высшій V классъ.

1) Андриевская Анастасія, Безпояско Екатерина съ наградой 1 степени, Богаевская Валентина, Буницкая Мария, 5) Бѣленькая Неонила, Голобородько Екатерина, Грекъ Анастасія, Гришкова Зинаида съ наградой 2 степени, Ельчукова Вѣра, 10) Запороженко Елена съ обязательной работой по русскому языку, Заславская Антонина, Илляшевичъ Мария, Илляшевичъ Юлія, Костецкая Зинаида съ обязательной работой по русскому языку, 15) Крикуновская Лидія, Кремьянская Евгения съ наградой 2 степени, Курдиновская Але-

ксандра съ наградой 1 степени, Кутовая Анна, Лифарь Пелагія съ наградой 2 степени, 20) Любицкая Марія съ наградой 1 степени, Левина Александра съ наградой 1 степени, Навроцкая Марія, Никифорова Антонина, Никольская Марѳа, 25) Орловская Варвара съ наградой 1 степени, Павленко Таисія, Падалкина Евфросинія съ обязательной работой по русскому языку, Пясецкая Юлія, Роговенко Лидія, 30) Савченко Надежда, Садовская Софія, Сачавецъ Ольга, Семенова Елена, Соборницкая Анна, 35) Соколовская Антонина, Трипольская Марія, Фесенко-Навроцкая Елена, 38 Яновская Лариса съ обязательной работой по русскому языку.

Назначены перекзаменовки послѣ каникулъ:

1) Андриѳвской Юліи по ариѳметикѣ и географіи, Бѣлецкой Еленѣ по русскому языку съ обязательной работой по ариѳметикѣ, Заборской Капитолинѣ по русскому языку, Кутовой Софіи по ариѳметикѣ и географіи, 5) Мильгевской Маріи по географіи, Руденко Маріи по русскому языку, Рыбалкиной Лидіи по географіи, 8) Черемховичъ Маріи по русскому языку.

Назначены экзамены послѣ каникулъ по болѣзни.

Михайлецъ Вѣрѣ, Фесенко Любви.

Оставляется въ томъ же классѣ

Голтвянская Александра по малоуспѣшности.

IV классъ 3 отдѣленіе переводятся въ высшій V классъ.

1) Базилевская Елена, Базилевская Таисія, Бокланъ Анна, Болгарская Ольга, 5) Бутовская Марія, Бѣлова Марія, Верховская Софія, Верховская Елена, съ обязательной работой по русскому языку, Верпета Елена, 10) Григоровичъ Анна, Громницкая Татіана съ наградой 1 степени, Діаконенко Александра, Добровольская Елена, Дручевская Раиса, 15) Ефимовичъ Вѣра, Животкова Марія, Забіякина Антонина, Зимбалевская Александра, Кремьянская Антонина, 20) Коломійцева Софія, Лоданко Лидія, Людкевичъ Наталія, Марченко Оеодора, Назаренко Зинаида, 25) Нестеренко Ксенія, Несте-

ренко Марія съ обязательной работой по русскому языку, Неелова Людмила, Паникаръ Іуліанія, Пенчукова Екатерина, 30) Попова Анна съ обязательной работой по русскому языку, Прихожая Елисавета, Раковская Людмила, Сокологорская Марія съ обязательной работой по русскому языку, Соханева Елена съ наградой 1 степени, 35) Степаненко Мотрона, Тарасенко Анна, Тарасенко Таисія, Тарасенко Елена, Тарасенко Олимпіада, 40) Тарановская Евгенія съ наградой 2-й степени, Титаренкова Софія, Тихоновичъ Евдокія, Торская Неонила, Торская Ольга, 45) Устименко Марія, Черницкая Надежда съ обязательной работой по русскому языку, Черпогоръ Вѣра, 48) Яковенко Анастасія.

Назначены перекзаменовки послѣ каникулъ.

1) Геевской Аннѣ по русскому языку и обязательная работа по ариѳметикѣ, 2) Симоновской Мелиссѣ по географіи.

III. классъ 1 отдѣленіе переводятся въ высшій IV классъ.

1) Аврамова Елена, Андріевская Елена, Афанасьева Анисія, Базилевская Лидія съ наградой 2 степени 5) Барановичъ Алесандра съ обязательной работой по русскому языку, Безпояскова Лидія, Бердникова Марія, Власенко Людмила, Гонтаровская Юлія, 10) Гороновичъ Евдокія, Гудилова Марія съ обязательной работой по русскому языку, Дараганъ Вѣра, Дубнякова Людмила съ наградой 2 степени, Дуброва Зинаида съ наградой 2 степени, 15) Дуплѣва Елизавета, Иваницкая Неонила съ наградой 2 степени, Илляшевичъ Анастасія, Клепачевская Людмила съ обязательной работой по русскому языку, Костецкая Анна съ обязательной работой по русскому языку, 20) Крамаренко Алесандра съ обязательной работой по русскому языку, Леонтовичъ Евгенія съ наградой 2 степени, Кущинская Людмила съ обязательной работой по русскому языку, Мартиновичъ Марія съ обязательной работой по русскому языку, Мильгевская Татіана, 25) Павловская Олимпіада, Педакъ-Педашенко Марія, Пицаленко Евгенія, Поповиченко Евдокія, Прохоровичъ Софія, 30) Пустовойтова Надежда, Савичъ Антонина, Совачева Алесандра, Тимоѳеева Евдокія, Теодоренко Нина съ наградой

2 степени, 35) Чаленко Ангелина, Черняшевская Анна, Шевченко Марія, 38) Мильгевская Надежда.

Назначены переэкзаменовки послѣ каннкулъ:

1) Булдовской Ольгѣ по русскому языку, Бѣленькой Софіи по русскому языку и обязательная работа по арифметикѣ, Діатоловичъ Александръ по русскому языку, Лисовской Маріи по русскому языку, 5) Никифоровой Домникіи по географіи и обязательная работа по русскому языку, Орловской Таисіи по географіи, Рахубовской Аннѣ по русскому языку, 8) Гонтаровской Антонинѣ по русскому языку.

Оставляется въ томъ же классѣ

Ефимовичъ Марія по малоуспѣшности.

III классъ 2 отдѣленіе переводятся въ высшій IV классъ.

1) Базилевская Анастасія съ наградой 2 степени, Богдановская Марія, Вербицкая Лидія, Волошина Анна съ обязательной работой по русскому языку, 5) Грозинская Анна съ наградой 1 степени, Голубъ Елизавета, Димарева Елизавета, Дейнека Антонина, Илляшевичъ Надежда, 10) Зинченко Марія, Каменецкая Зинаида съ обязательной работой по русскому языку, Каплуновская Марія, Курдиновская Марія, Кремянская Елена, 15) Коломенская Екатерина, Кучерева Нина, Куликъ Елена, Легейда Вѣра, Лисовская Евгенія, 20) Лукьянова Вѣра, Максименко Лидія, Максименко Зинаида, Мартиновичъ Надежда, Никифорова Елена, 25) Попова Юлія съ наградой 1 степени, Пархомовичъ Раиса, Петровская Александра съ наградой 2 степени, Садковская Олимпиада съ обязательной работой по русскому языку, Спѣвакъ Евдокія съ наградой 2 степени, 30) Сулятицкая Ольга съ наградой 2 степени, Скволецкая Вѣра, Сокологорская Анна, Сокологорская Елизавета съ обязательной работой по русскому языку, Стаховская Антонина, 35) Старчикъ Неонила съ обязательной работой по русскому языку, Старчикъ Матрона, Фесенко Ольга, Фесенко Навроцкая Зина, Хорошунова Екатерина, 40) Цареградская Екатерина съ наградой 1 степени, Чухлѣбова Анна, Шерстюкъ Марія съ наградой 2 степени,

Широкова Анастасія съ наградой 1 степени, Яновская Софія, 45) Яновская Ольга.

Назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Браславской Маріи по ариѳметикѣ, Рудинской Варварѣ по географіи.

II классъ 1 отдѣленіе переводятся въ высшій III классъ.

1) Алтуева Марія, Бѣловольская Галина съ обязательной работой по русскому языку, Вобляя Елена съ наградой 2-й степени, Гапонъ Марія, 5) Геевская Зинаида съ наградой 1 степени, Гороновичъ Анна, Дамаскина Нина съ наградой 1 степени, Данилевская Нина съ наградой 2 степени, Заборская Паталія съ обязательной работой по русскому языку, 10) Запка Анна, Иваненко Анна, Кириева Софія, Клепачевская Неонила, Курдиновская Анна, 15) Кучерева Елена, Липинская Вѣра, Навроцкая Екатерина, Петечинская Анна, Петечинская Любовь, 20) Пустовойтова Марія, Роговенко Валентина, Рябоконь Θεодора съ обязательной работой по русскому языку, Сенько-Буланая Пелагія, Соборницкая Софія съ наградой 2 степени, 25) Сокологорская Евгенія, Степанченко Анна съ наградой 1 степени, Шепитковская Любовь, 28) Яновская Елена.

Назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ.

Порсяникъ Маріи по русскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ:

Коропова Надежда по прошенію отца, Шуликина Зинаида по болѣзни, Ярещенко Марія по малоуспѣшности.

II классъ 2 отдѣленіе переводятся въ высшій III классъ.

1) Аврамова Вѣра съ наградой 2 степени, Антоновская Елена, Горянова Ольга съ обязательной работой по ариѳметикѣ, Григоровичъ Елена, 5) Ельчукова Елена, Звенигородская Евдокія, Илляшевичъ Евгенія съ наградой 2 степени, Илляшевичъ Зинаида, Клепачевская Зинаида съ обязательной работой по русскому языку, 10) Курдиновская Анна,

Кучерева Наталія, Малышевская Ксенія съ обязательной работой по русскому языку, Маркова Ольга съ наградой 2-й степени, Матвѣева Пелагія съ наградой 1 степени, 15) Мойсѣяха Любовь, Орлова Варвара съ наградой 1 степени, Павловичъ Ольга съ обязательной работой по ариѳметикѣ, Пискунова Марія, Радевичъ-Сегайлова Евгенія съ наградой 1 степени, 20) Романовская Анна съ обязательной работой по русскому языку и ариѳметикѣ, Савченко Юлія съ наградой 2 степени, Симонова Ксенія, Слухаевская Екатерина, Сулятицкая Евгенія съ наградой 2 степени, 25) Сутулинская Варвара съ наградой 2 степени, Троцина Людмила, Фіалковская Таисія съ обязательной работой по ариѳметикѣ, Филипенко Неонила, Чаленко Марія, Шулячевская Лариса, 31) Якубовская Александра.

Назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ.

Подборской Лидіи по русскому языку.

1 классъ 1 отдѣленіе переводятся въ высшій II классъ.

1) Базилевская Татіана, Булдовская Неонила, Бутенко Надежда, Бѣлецкая Елена съ обязательной работой по русскому языку, 5) Ващинская Параскева, Вуколова Меланія, Гонтаровская Марія, Гонтаровская Нина, Грудницкая Марія съ обязательной работой по русскому языку, 10) Грузинская Евдокія, Дениско Александра съ наградой 1 степени, Дручевская Александра, Дудникъ Лидія, Дыбина Анастасія, 15) Зеленская Анастасія съ наградой 2 степени, Коваленко Евфросинія, Корнѣева Евдокія, Костенко Екатерина съ наградой 2 степени, Кравцова Ирина, 20) Кремянская Фотинія, Кремянская Юлія, Кривко Екатерина, Легейда Валентина, Лукьянова Анастасія, 25) Михайловская Евдокія, Морщакова Ольга, Передерій Глафира съ обязательной работой по русскому языку, Пискунова Неонила, Погода Антонина, 30) Рябокоть Марія, Савлучинская Екатерина, Станиславская Ольга, Сулятицкая Елена, Тарасенко Екатерина съ наградой 1 степени, 35) Трипольская Калиста, Чернявская Софія, Яновская Варвара, Ярещенко Лидія, Яровая Марѳа, 40) Воблая Зинаида, 41) Мазиза Клавдія.

I классъ 2 отдѣленіе переводятся въ высшій II классъ.

1) Антонина Надежда съ наградой 1 степени, Антоновская Софія съ наградой 2 степени, Антоненко Елена, Безпояскова Антонина съ наградой 1 степени, 5) Верховская Ольга, Голубъ Зинаида съ обязательной работой по русскому языку, Димарева Анна, Діаконенко Анна съ наградой 2-й степени, 10) Забарная Лидія, Заборская Вѣра, Иваницкая Анна съ наградой 2 степени, Клепачевская Наталія, Комарецкая Елена съ обязательной работой по русскому языку, 15) Коваленко Ольга съ наградой 1 степени, Костенко Ксенія, Косьмина Елена съ наградой 1 степени, Крамаренко Марія, Кроткова Ольга, 20) Кучерева Марія, Людкевичъ Анна съ наградой 1 степени, Максименко Любовь, Мороховецъ Александра, Никитенко Марія, 25) Писаренко Марина съ наградой 2 степени, Поповичъ Александра, Прихожая Марія съ обязательной работой по русскому языку, Рвачъ Ольга, Романовская Иларія съ наградой 1 степени, 30) Самойловичъ Надежда съ наградой 2 степени, Скляръ Марія съ наградой 2 степени, Слухаевская Лидія, Стасевская Александра, Стаховская Капитолина, 35) Терлецкая Меллисса, Фесенко-Навродская Анна, Черемховичъ Зинаида, Черницкая Капитолина, Чернявская Евгенія съ наградой 1 степени, 40) Шишацкая Марія; Лисовская Лидія, Дьяченко Александра съ обязательной работой по русскому языку.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища къ свѣдѣнію Духовенства Епархіи.

Совѣтъ Епархіального женскаго училища долтъ имѣть довести до свѣдѣнія Духовенства Полтавской Епархіи, что: а) казенныхъ вакансій въ наступающемъ 1907—8 учебн. году, за окончаніемъ курса пользовавшихся этими вакансіями воспитанницъ, состоитъ полныхъ—30, половинныхъ—5 и стипендій 3; б) желающіе воспользоваться означенными вакансіями должны подать о семъ въ Совѣтъ училища свои просьбы съ свѣдѣніями о своемъ семейномъ и имущественномъ состояніи отъ благочинническихъ Совѣтовъ по разосланной о.о. благочиннымъ формѣ сихъ свѣдѣній;—прошенія о

принятіи на казенное содержаніе безъ такихъ свѣдѣній не будутъ разсматриваться въ Совѣтъ училища; в) равно какъ при прошеніяхъ о допущеніи къ экзамену должны быть прилагаемы надлежащіе документы: метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство врача о привитіи оспы, а отъ свѣтскихъ—еще и свѣдѣніе о званіи; прошенія о казенномъ и о допущеніи къ экзамену съ необходимыми документами должны быть поданы въ Совѣтъ училища не позже 10 августа; г) согласно Высочайшему повелѣнію, напечатанному въ 14 № Церков. Вѣд. с. г., слѣдующій 1906—7 учебный годъ имѣетъ начаться съ половины августа; для переэкзаменовокъ и экзаменовъ назначаются 16, 17 и 18 числа сего мѣсяца; на пріемныя испытанія числа 20, 21 и др. до 26; общая явка воспитанницъ въ училище назначена на 25-е августа, съ тѣмъ, чтобы по совершеніи молебствія 26, 27 приступить къ правильнымъ класснымъ занятіямъ и д) пріемъ воспитанницъ въ слѣдующемъ учебномъ году будетъ производиться во всѣ классы училища, кромѣ V класса, гдѣ нѣтъ ни одной свободной вакансіи; при чемъ въ I классѣ имѣется 90 вакансій, во II—4, въ III—28, въ IV—24 и въ VI—26.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV, III, II, I и приготовительнаго классовъ Переяславскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія училища 9 іюня 1907 года.

Заключ. Правленія училища

IV классъ.

Разрядъ I.

1. Сахновскій Викторъ.
Бондарь Александръ.
Дейнека Сергѣй.
Стобеецкій Евгеній.
5. Мищенко Владиміръ.
Лавровскій Димитрій.

Воспитанники IV
класса, причисленные
къ I и II разрядамъ,
удовлетворительно ус-
пѣвшіе по всѣмъ пред-

Разрядъ 2.

- Бѣленькій Александръ.
 Клепачевскій Александръ.
 Горбуля Иларій.
 10. Ребрикъ Николай.
 Заика Данилъ.
 Леонтовичъ Александръ.
 Зеленскій Павелъ.
 Михновскій Аванасій.
 15. Космачевскій Павелъ.
 Денисенко Михаилъ.
 Михновскій Владиміръ.
 Лукьяновъ Григорій.
 Стефановичъ Петръ.
 20. Басовичъ Михаилъ.
 Паралисъ Александръ.
 Якубовскій Сергій.
 Устимовичъ Леонидъ.

метамъ училищнаго
 курса, на основаніи
 опредѣленія Св. Сино-
 да отъ 20/29 апрѣля
 1905 г. за № 63, удо-
 ставляются перевода въ
 въ I классъ духовной
 семинаріи.

- Нечаевъ Иванъ.
 25, Коломинскій Василій.
 Максименко Борисъ.
 Мареничъ Иванъ.
 Евсевскій Димитрій.
 Утюговъ Василій.
 30. Чубовъ Иванъ.
 Лукьяновъ Петръ.
 32. Оаворскій Сергѣй.

Выпускаются во II
 разрядъ безъ права пе-
 ревода въ I классъ се-
 минаріи.

Разрядъ III.

33. Петрановскій Иванъ.

Держить переэкза-
 меновки послѣ кани-
 кулъ по Катихизису и
 Отечественной Исто-
 ріи.

34. Лагодинскій Петръ.

Оставляется на пов-
 торительный курсъ по
 прошенію отца.

III-й нормальный классъ.

Разрядъ 1.

1. Негеевичъ Николай.
Ванчаковъ Александръ.
Фаворскій Сергій.
4. Стобецкій Николай.

Разрядъ 2.

5. Копа-Авдѣенко Антоній.
Тихоновичъ Михаилъ.
Зеленскій Евгеній.
Терлецкій Николай.
Басовичъ Димитрій.
10. Поповъ Павель.
Приходько Григорій.
Яновскій Аѳанасій.
Андріевскій Иванъ.
Бѣленьскій Борисъ.
15. Корнѣенко Петръ.

Разрядъ 3.

Андріевскій Павель.

Евсеевскій Виталій.

III-й параллельный классъ:

Разрядъ 1.

1. Симоновичъ Иванъ.

Разрядъ 2.

Комарецкій Григорій.

Воспитанники III нормального класса, поименованные въ I и II разрядахъ, удостоиваются перевода въ IV классъ училища.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Воспитанники III параллельного класса

- Совачевъ Александръ.
 Калениченко Михаилъ.
 5. Лысенко Григорій.
 Стефановичъ Викторъ.
 Гречановскій Анатолій.
 Денисенко Алексѣй.
 Липяцкій Борисъ.
 10. Полѣшко Владиміръ.
 Фисина Димитрій.
 Лагодинскій Григорій.
 Граховецкій Димитрій.
 Юръ Александръ.
 15, Собачка Гордій.

поименованные въ I и
 II разрядахъ, удостоятся перевода въ IV
 классъ училища.

Разрядъ 3.

Гойникъ Иванъ.

Держитъ переэкзаменовку по латинскому языку.

Сахновскій Θεодосій.
 Тихоновичъ Петръ.

Держитъ переэкзаменовку по греческому языку.

-
- Леонтовичъ Анатолій.
 20. Лагодинскій Петръ.

Остаются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Писнячевскій Александръ.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

II классъ.

Разрядъ 1.

1. Бондарь Александръ.
 Лавровскій Михаилъ.
 Кремянскій Григорій.
 Боровскій Александръ.
 5. Падалка Николай.
 Воблый Лавръ.

Воспитанники II-го
 класса, поименован-

Забіякинъ Николай.

8. Тихоновичъ Иванъ.

Разрядъ 2.

9. Рудѣвичъ Иванъ.

10. Малиновскій Петръ.

Чижевскій Иванъ.

Списовскій Стефанъ.

Басовичъ Андрей.

Лысенко Павелъ.

15. Писнячевскій Владиміръ.

Трипольскій Василій.

Тихоновичъ Иванъ II.

Гороновичъ Николай.

Хандажевскій Николай.

20. Бѣльскій Иванъ.

Росошинскій Василій.

Евсевскій Николай.

Черницкій Николай.

Разрядъ 3.

25. Базилевичъ Петръ.

Богдановичъ Иванъ.

Павловскій Василій.

Фисина Павелъ.

Чубовъ Евгений.

30. Яновскій Александръ.

Форостовскій Петръ.

Богдановичъ Алексѣй.

Сурухановъ Иванъ.

Богаевскій Антоній.

ные въ I и II разря-

дахъ, удоставляются

перевода въ III классъ

училища.

Держать переэкзаменовки:

по рускому съ ц.-с. яз.

по латинскому языку и

пѣнію.

по ариметикѣ.

по церковному пѣнію.

по рускому и латин-

скому языку.

по латинскому языку и

ариетикѣ.

по рускому языку и

ариетикѣ.

Оставляются на пов-

торительный курсъ по

малоуспѣшности.

Оставляется на пов-

торительный курсъ по

болѣзни.

I-й нормальный классъ

Разрядъ 1.

1. Литвиненко Петръ.
Негеевичъ Петръ.
Замбалеvскій Николай.
Марченко Григорій.

Разрядъ 2.

5. Ванчаковъ Анатолій.
Коржъ Стефанъ.
Лагодинскій Григорій.
Ефимовичъ Иванъ.
Лаврскій Димитрій.
10. Кандыба Григорій.

Трипольскій Тихонъ.

Заика Константинъ.

Пацира Симеонъ.

Разрядъ 3.

- Опришко Стефанъ.
15. Яновскій Иванъ.
Трипольскій Ананій.
Лаврскій Стефанъ.

Воспитанники I нормального класса, поименованные въ I и II разрядахъ, удостоиваются перевода въ II-й классъ училища.

Переводится во II-й классъ, но при семъ обязанъ внести долгъ за содержаніе въ прошломъ учебномъ году подъ опасеніемъ исключенія изъ списка.

переводится во II классъ.

Переводится во II-й классъ и увольняется изъ училища по прошенію родителей.

Держать переэкзаменовки:

по русскому съ ц.-с. яз.
по рус. съ ц.-с. язык.
и по церк. пѣнію.
Остав. на повт. курсъ по малоуспѣшности.
Уволенъ изъ училища по малоуспѣшности.

I-й параллельный классъ.

Разрядъ 1.

1. Курилко Арсеній.
Демяненко Григорій.
Соколовъ Александръ.
Бѣленькій Михаилъ.
5. Терлецкій Петръ.
Приходько Александръ.
Гиренко Павелъ.

Разрядъ 2.

- Максименко Владиміръ.
Трипольскій Владиміръ.
10. Климовичъ-Марченко Александръ.
Падалка Александръ.
Забіякинъ Константинъ.
Корнѣенко Симеонъ.
Полушкинъ Иванъ.
15. Ильинъ Дмитрій.

Воспитанники I параллельнаго класса, поименованные въ I и II разрядахъ, удостиваются перевода во II-й классъ.

Разрядъ 3.

- Неутрѣвскій Василій.
Раковскій Михаилъ.
Тихоновичъ Прокопій.
- Орловъ Дмитрій.

Держать переэкзаменовки:

по рус. яз. съ ц.-с. и ариѳметикѣ.

по рус. яз. съ ц.-с.

Оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ:

Разрядъ 1.

1. Пухтинскій Георгій.
Юръ Иванъ.
Ревуцкій Михаилъ.
Михновскій Иванъ.
5. Петрановскій Николай.

Воспитанники приготовительнаго класса

Клепачевскій Георгій.
 Цебегей Павель.
 Падалка Борись.

Разрядъ 2.

Лавровскій Θεодоръ.
 10. Трипольскій Иванъ.
 Липяцкій Петръ.
 Чижевскій Василій.

поименованные въ I
 и II разрядахъ, удо-
 ставляются перевода
 въ I классъ училища.

Разрядъ 3.

Базитевячъ Θεодоръ.
 Сокальскій Иванъ.

Держать переэкзаменовки:

по рус. яз. съ ц.-с. и
 ариметикъ.

15 Леонтовичъ Александръ.
 Стефановичъ Θεодосій.
 Сърѣмковскій Михаилъ.
 Яновскій Сергѣй.
 Симеоновъ Георгій.

Оставл. на повт. курсъ
 по малоуспѣшности.

Оставл. на повторит.
 курсъ по болѣзни.

Отъ Правленія Переяславскаго Духовнаго Учи-
 лища.

Для приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣю-
 щихъ быть въ августъ мѣсяць сего 1907 г., установлены
 слѣдующіе сроки:

20 августа переэкзаменовки ученикамъ IV и III класса
 и приѣмные экзамены въ эти классы;

21 августа переэкзаменовки ученикамъ II класса и при-
 емные экзамены въ этотъ классъ;

22 августа переэкзаменовки ученикамъ I и пригото-
 вительнаго классовъ;

23 августа приѣмные экзамены въ первый классъ;

24 августа приѣмные экзамены въ подготовительный классъ;

25 августа педагогическое собраніе Правленія училища и

27 августа молебень предъ началомъ учебныхъ занятій
 и выдача книгъ.

Прошенія о принятіи въ училище должны быть поданы
 не позднѣе 15 августа на имя смотрителя училища съ при-
 ложеніемъ метрическихъ выписей о рожденіи и свидѣтельствъ
 о привитіи ослы. Прошенія о принятіи на церковно-кошт-

ное содержаніе съ приложеніемъ свѣдѣній объ имущественномъ состояніи, выдаваемыхъ благочиническими совѣтами, должны быть поданы на имя Правленія училища до 25-го августа.

Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи слѣдующая:

Съ дѣтей духовнаго званія Переяславскаго училищнаго округа	93 р. — к.
Иноокружныхъ	103 р. — „
Съ дѣтей иносословныхъ	199 р. — к.

За сентябрьскую треть:

Съ дѣтей духовнаго званія Переяславскаго училищнаго округа.	42 р. — к.
Иноокружныхъ	47 р. — к.
Съ дѣтей иносословныхъ	92 р. 50 „

За январскую треть:

Съ дѣтей духовнаго званія Переяславскаго училищнаго округа.	28 р. — к.
Иноокружныхъ	33 р. — к.
Съ дѣтей иносословныхъ	66 р. 50 „

За майскую треть:

Съ дѣтей духовнаго званія Переяславскаго училищнаго округа.	23 р. — к.
Иноокружныхъ	23 р. — к.
Съ дѣтей иносословныхъ	40 р. — к.

Вновь поступающіе въ приготовительный классъ училища, кромѣ означеннаго взноса, уплачиваютъ единовременно за право ученія 10 руб.

Взносы производятся обязательно въ началѣ каждой трети; не внесшіе своевременно установленной платы полностью не будутъ приниматься въ общежитіе, а живущіе въ общежитіи за неуплату послѣдующихъ взносовъ будутъ удаляемы изъ общежитія.

При снабженіи живущихъ въ общежитіи учениковъ обувью и зимнимъ пальто, которое выдается на два года, новою обувью и новымъ пальто ученики будутъ получать по возвращеніи старой обуви и пальто, полученныхъ ими отъ училища согласно постановленію съѣзда духовенства 1903 года.

Кратко е извлечение изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906 годъ.

№.	НАИМЕНОВАНИЕ СУММЪ.	Къ 1-му января 1906 года оставалось.		Въ 1906 году дѣйствительнаго поступленія.		Итого съ остаточными.		Позаимствовано изъ другихъ суммъ.		Возвращенныхъ по займу.		Всего съ остаточными, возвра- щенными и позаимствованными.		Въ 1906 году дѣйствительнаго расхода.		Въ 1906 году перечислено въ суммы по содержанию училища заимобразно.		Въ 1906 году воз- вращено изъ суммъ по содержанию училища занятыхъ въ 1905 году.		За суммъ остается къ 1-му ян- варя 1907 года.			
		Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.
1	Суммъ по содержанию училища.	—	—	96730	92	96730	92	5845	91	—	—	102576	83	100191	10	—	—	1415	6	970	67	—	—
2	Суммъ запаснаго учи- лищнаго капитала. . .	848	83	—	—	848	83	—	—	—	—	848	83	—	—	848	83	—	—	—	—	—	—
3	Суммъ стипенд. и др. пожертвованій имбю- щихъ особое назначен.	1031	89	2207	40	3239	29	—	—	—	—	3239	29	1899	31	630	97	—	—	—	—	709	1
4	Суммъ за правоученіе инословныхъ воспит.	—	—	3605	18	3605	18	—	—	1415	6	5020	24	2540	45	2479	79	—	—	—	—	—	—
5	Суммъ за обученіе музыкѣ	—	—	3742	50	3742	50	—	—	970	67	4713	17	3274	98	1438	19	—	—	—	—	—	—
6	Суммъ за обученіе французскому языку .	—	—	595	—	595	—	—	—	—	—	595	—	146	87	448	13	—	—	—	—	—	—
7	Суммъ переходящихъ.	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Суммъ залоговыхъ. .	600	—	150	—	650	—	—	—	—	—	650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	650
	ИТОГО	2480	72	106961	—	109441	72	5845	91	2385	73	117673	36	108082	71	5845	91	1415	6	970	67	1359	1

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи, что переэкзаменовки воспитанниковъ I и II классовъ назначены съ 18—23 августа, а остальныхъ классовъ—съ 24—27 августа; экзамены вновь поступающимъ въ семинарію—28 августа. Училищнымъ воспитанникамъ являться въ семинарію 31 августа, а семинарскимъ воспитанникамъ 1-го сентября.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 11 іюля 1907 года за № 18019 выдана сборная книга, срокомъ на одинъ годъ, на имя отставного рядового Антонія Павлова Глупака для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на постройку новой Благовѣщенской церкви въ селѣ Липовой-Долинѣ, Гадячскаго уѣзда.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшей Епископъ Іоаннъ съ 24 по 28 іюля выѣхалъ изъ г. Полтавы для обзрѣнія церквей епархіи въ уѣздахъ Кобелякскомъ и Полтавскомъ.

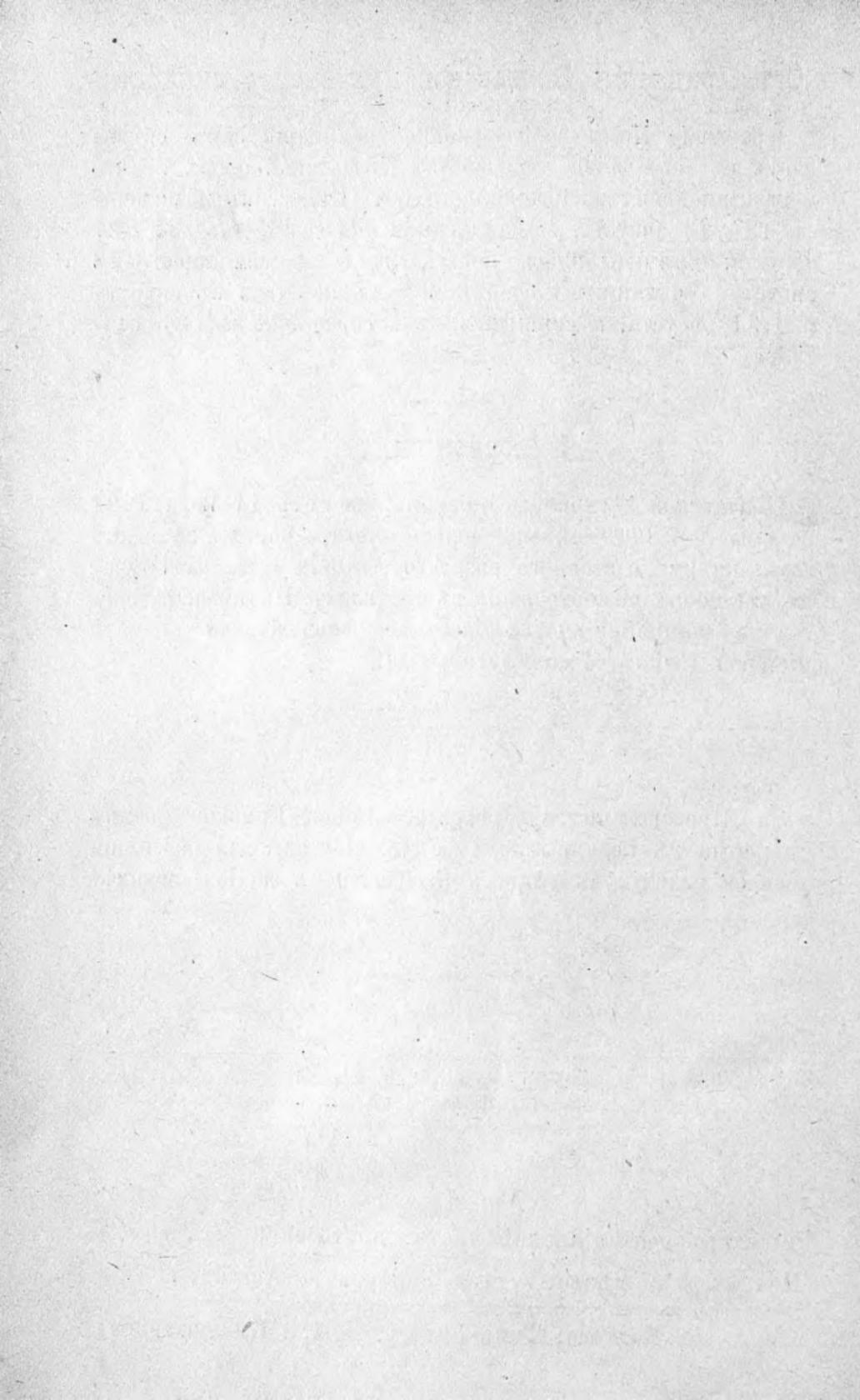


СОДЕРЖАНІЕ:—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Августа 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фришбергъ».



ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Прощальное слово Преосвященнаго Епископа Іоанна, сказанное 8-го іюня выпускнымъ воспитанницамъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

8-го іюня, въ день выпуска окончившихъ курсъ воспитанницъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища *), Преосвященный Епископъ Іоаннъ на молебствіи обратился къ нимъ приблизительно съ такимъ прощальнымъ словомъ:

„За этой общей молитвой съ вами, желаю высказать вамъ, воспитанницы, оставляющія это учебное заведеніе, свои благопожеланія...

Окончаніе нынѣшняго учебнаго года совпадаетъ съ праздникомъ св. Пятидесятницы, когда мы прославляемъ сошествіе Св. Духа на апостоловъ. Сойдя на нихъ, Духъ Святой укрѣпилъ ихъ на дѣло проповѣди евангельской. Апостолы, получивши благодать Св. Духа, явились твердыми проповѣдниками ученія Христова, за что много претерпѣвали, но и въ гоненіяхъ они были непоколебимы и даже съ радостію встрѣчали многія страданія, являясь истинными исполнителями того ученія, которое на нихъ было возложено. Но Духъ Святой сошелъ не только на апостоловъ, но, по словамъ пророка Іоила,—на всяку плоть, на все человѣчество. Значить, вы тоже являетесь носительницами Духа Святого и тѣмъ самымъ вы берете на себя обязан-

*) См. № 20 неофф. ч.—Еп. Вѣд.

ность вносить вѣру Христову въ томъ міръ, въ который вы уходите изъ этого заведенія; на васъ тоже лежитъ обязанность апостольская. Поэтому, вы, какъ и апостолы, вѣру Христову должны соблюдать твердо, непоколебимо; вамъ, какъ и имъ, придется претерпѣвать гоненія, но вы не должны страшиться ихъ, тогда и васъ будетъ ожидать слава. Желаю, чтобы вы, уходя изъ этого заведенія, смотрѣли на себя, какъ на послѣдовательницъ Христа, и своимъ поведеніемъ не оскорбляли Духа Святого, а прославляли Его.

Вамъ придется не столько радостей испытывать въ жизни, сколько горя и лишеній, по этому вамъ нужна поддержка, нужно подкрѣпленіе. Въ людяхъ вы не найдете истинной поддержки, такъ какъ люди и сами слабы; только въ І. Христѣ вы найдете ее. Для этого же необходимо, чтобы вы возлюбили Его всѣмъ сердцемъ своимъ и обращались къ Нему съ молитвою и чтобы Божія Матерь была близка къ вамъ, была истинной вашей Матерью. А когда Она будетъ близка къ вамъ? Она, какъ и родная мать, тогда будетъ близка къ вамъ, когда ваше сердце будетъ влечься къ ней. Помощь Царицы небесной приходитъ ко всякому, кто прибѣгаетъ къ Ней.

Кого изъ васъ Богъ приведетъ быть учительницами—помните, какое теперь тяжелое время, сколько теперь есть такихъ ученій, которыя стремятся отвлечь народъ отъ церкви, отъ вѣры Христовой,—и вамъ предстоитъ борьба съ этими злыми ученіями. Надъ вашимъ святымъ дѣломъ, какъ и надъ апостольскимъ, будутъ смѣяться, но вы должны быть тверды въ борьбѣ съ врагами вѣры Христовой, оставаясь вѣрными своему призванію; тогда вы явитесь истинными послѣдователями апостоловъ, тогда и Царица небесная возлюбитъ васъ и поможетъ вамъ.

Многія изъ васъ явятся въ семейную жизнь, гдѣ тоже ожидаютъ всякія скорби и лишенія. Теперь многія матери и жены отдають предпочтеніе внѣшнимъ отличіямъ и украшеніямъ, а о внутреннихъ достоинствахъ мало и помышляютъ. Но апостолъ говоритъ, что не во внѣшнихъ украшеніяхъ достоинство женщины, а истинное достоинство ея въ томъ, когда она отличается своимъ благоповеденіемъ. Желаю васъ видѣть добрыми матерями, истинными подругами своихъ мужей и достойными матушками; тогда и прихожанки будутъ уважать васъ и обращаться къ вамъ за

добрыми совѣтами. Если вы явитесь въ этомъ отношеніи достойными своего призванія, тогда вы будете истинными носительницами Духа Святого. Теперь супружеская жизнь часто нарушается и иногда скоро послѣ замужества начинаются уже крупныя ссоры и раздоръ. И это происходитъ иногда отъ недостатка усердія къ столь важному христіанскому долгу. Желая, чтобы отъ молодыхъ матушекъ не плакали ихъ батюшки, а также, чтобы и молодня матушки не обливались слезами... Желая и вамъ, чтобы все, что отъ васъ исходитъ, было по чину христіанскому.

Теперь скажу, что все, нужное вамъ для вашей самостоятельной жизни, дано вамъ здѣсь, въ этомъ заведеніи. И, изъ чувства благодарности, вы должны всегда помнить то добро, которое оказано вамъ здѣсь, тогда и молитвы о васъ въ этомъ храмѣ не будутъ прекращаться. Съ своей стороны желаю, чтобы и о васъ распространялась добрая слава. Мнѣ часто приходилось ѣздить въ приходы деревенскіе и не разъ бесѣдовать съ инспекторами народныхъ училищъ. Отъ нихъ я слышалъ, что лучшія учительницы сельскія—это окончившія Епархіальное училище. Думаю, что и вы поддержите эту славу, эту честь. И у меня основаніемъ для этого служить то, что вы, за все время пребыванія здѣсь, не нарушали порядка своего заведенія и спокойно занимались своимъ дѣломъ. Желая, чтобы съ этимъ порядкомъ вы явились и въ жизнь, какъ будущія дѣятельницы. —Христось, истинный Богъ, молитвами пречистыя Своея Матери, святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ и всѣхъ святыхъ помилуетъ и спасетъ насъ, ако благъ и человеклоубецъ“.

З. П. Ольскій.

„Встань, спящій“!

(Ефес. 5, 14).

Встань, спящій, и воскресни изъ мертвыхъ, и освѣтитъ тебя Христось! Въ настоящіе дни, когда наша многострадальная родина—мать нахедится на краю пропасти, настала пора для великаго строителя великой земли русской и хозяйина ея, православнорусскаго народа, проснуться отъ дол-

гой безмятежной духовной спячки! Пробужденіе русскаго богатыря— Ильи Муромца должно коснуться и полтавской епархіи: надъ ней, кромѣ общаго для всей Россіи современнаго ненастья, нависла новая грозовая туча, предъ ней вырастаетъ грозный призракъ новой опасности, можетъ быть, пока совсѣмъ еще не сознаваемой пастырями и православнымъ населеніемъ этого края, но не сомнѣнной. Гроза эта надвигается съ запада со стороны воинствующаго католицизма. Поляки въ настоящее время одержимы безумной мечтой возстановить свое „крулевство“ отъ моря (Балтійскаго) до моря (Чернаго), включивъ въ него и Малороссію. Кто слѣдилъ за жизнью западнаго края въ послѣдніе два года, тотъ знакомъ съ тѣми способами, къ какимъ прибѣгаютъ хорошо организованые „пань“—поляки для осуществленія своей завѣтной цѣли,—окатоличенія и ополяченія православнорусскаго населенія. Въ этомъ направленіи они работаютъ съ поразительной энергіей, работаютъ день и ночь, не зная усталы, не покладая рукъ и въ тоже время нисколько не разбираясь въ нравственной цѣнности практикуемыхъ ими средствъ. Они дерзко попираютъ на каждомъ шагу законы церковные и гражданскіе. Напримѣръ, вѣрные прислѣшники католицизма и полонизма, раболѣпно-услужливые ксендзы, стараясь количественно увеличить свою паству, чтобы помочь „шановнымъ“ панамъ въ осуществленіи затаеннаго желанія возстановить „великую“ Польшу, ежедневно и ежечасно нарушаютъ основные законы духовнонравственной жизни и законы гражданскіе о „свободномъ“, а не вынужденномъ, „сознательномъ“, а не бессознательномъ или мало осмысленномъ переходѣ изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, когда они присоединяютъ къ католичествому умирающихъ, малолѣтнихъ, стѣсненныхъ матеріальной нуждой (очевидно, мѣняющихъ вѣру не для Христа Иисуса, а для „хлѣба—куса“).

И вотъ послѣдовательно, шагъ за шагомъ планомерно осуществляя лелѣемую мечту объ экономическомъ и религіозномъ подчиненіи себѣ Малороссіи, поляки добились того, что имъ разрѣшили, на почвѣ указа отъ 17 апр., построить костель въ Ромнахъ, въ городѣ съ искони православнорусскимъ населеніемъ, гдѣ поляковъ лишь самая малая горсточка (главнымъ образомъ желѣзнодорожные служащіе). Такимъ образомъ цѣпкая рука католицизма уже

легла на окраинный уѣздъ Полтавской губерніи, конечно, съ тѣмъ, чтобы исподоволь распространить свое вліяніе и на другіе уѣзды ¹⁾). Поэтому, когда я 1-го іюля с. г. встрѣтилъ въ Ромнахъ ксендза, сердце мое сжалось отъ боли: я живо представилъ себѣ ту бездну, какая разверзается предъ нашимъ краемъ, съ появленіемъ въ немъ католическихъ волковъ въ овечьей шкурѣ; заклятыхъ враговъ православія и русской народности; если во время нашему обществу не откроютъ глазъ на грозящую опасность. За ксендзами пойдутъ фанатичныя девокки (женщины, дающія обѣтъ самоотверженнаго служенія костелу и при осуществленіи его не останавливающіяся даже предъ насиліемъ); возникнутъ разныя—католическія общества въ родѣ „огниско“, „соколъ“, „освята“ и др. Чтобы забрать въ свои руки тотъ могучій рычагъ, который обусловливаетъ культурное господство одной народности надъ другой,—великое дѣло школьнаго обученія,—новый врагъ покроетъ нашъ край тайными ²⁾ школами,—(какъ то сдѣлано имъ во многихъ губерніяхъ западнаго края),—всячески заманивая туда дѣтей православныхъ крестьянъ и, подобно пауку, запутывая ихъ въ свои хитро разставленныя сѣти въ цѣляхъ окатоличенія и ополяченія русскаго населенія. Въ такихъ школахъ употребятъ всѣ усилія, чтобы изъ души русскихъ дѣтей вырвать всѣ завѣты православной вѣры, заглушить національныя чувства. Если же кто позволитъ себѣ усумниться въ вѣрности сказаннаго, пусть припомнитъ назидательную басню Крылова „Крестьянинъ и Змѣя“. Въ костелахъ раздастся пламенная (плохихъ ораторовъ ксендзовъ къ намъ не пришлютъ!) проповѣдь, какъ бы и въ самомъ дѣлѣ имѣющая въ виду лишь божественную правду, но въ дѣйствительности направленная къ возвеличенію далеко ушедшаго отъ Христа и Его святаго закона папизма и укрѣпленію „панскаго“ полонизма. И нашъ простой на-

1) За 4 года службы въ западномъ краю я достаточно ознакомился съ сепаративными мечтами фанатичнаго католическаго духовенства, подъ покровомъ религіи стремящагося къ осуществленію узкой тенденціи, ополяченію русскихъ,—а потому опасенія мои далеко не беспочвенны.

2) Апостолъ говоритъ, что „все, дѣлающееся явно, свѣтъ есть“ (Еф. 5, 13).—можете, поэтому, судить, какъ высок и нравственно не предъосудительны цѣли этихъ, открываемыхъ подъ покровомъ таинственности—школъ.

родъ, — къ сожалѣнію, очень рѣдко слышащій вдохновенное слово не только въ селахъ, но даже и въ уѣздныхъ городахъ, изобилующихъ самыми заурядными, а иногда даже неполучившими богословскаго образованія священниками, — и въ своихъ религіозныхъ воззрѣніяхъ прежде всего руководствующійся внѣшней казовой стороной, — подъ влияніемъ громовыхъ органовъ, молитвенниковъ въ рукахъ, общаго пѣнія и пр., устремится въ лоно р.-католической церкви, не подозревая по сердечной простотѣ своей, что тамъ начнутъ исподоволь прививать ему страшную ненависть ко всему русскому православному. А чрезъ это Малороссія лицомъ къ лицу очутится предъ опасностью возобновленія въ ней тѣхъ религіознонравственныхъ и матеріальныхъ страданій, какія несъ нашъ народъ (быдло, съ точки зрѣнія паповъ-поляковъ) подъ игомъ Польши до присоединенія украины къ единовѣрной и единокровной Россіи.

Что же дѣлать намъ, чтобы предотвратить надвигающуюся грозу, пока еще не разразилась она страшными громами? какъ нужно дѣйствовать намъ, нелицемѣрно исповѣдующимъ вѣру въ Сына Божія, чтобы ради вѣры въ Него, а не для какихъ либо земныхъ цѣлей, защитить православную вѣру въ нашемъ краѣ?

Если мы станемъ искать спасенія гдѣ-либо на сторонѣ, то наши надежды будутъ тщетны! Знайте, что мы одиноки, что намъ нечего ожидать помощи со стороны, отъ правящихъ сферъ, призванныхъ блюсти законы и защищать слабыхъ! Единственная помощь — въ самомъ православномъ народѣ, въ нашемъ дружномъ объединеніи на непоколебимомъ фундаментѣ православной вѣры. *Необходимо, чтобы братствъ, — имѣющихъ свой первообразъ въ христіанской общинѣ временъ апостольскихъ и предшественниковъ — въ братствахъ 16 в., отстоявшихъ въ западномъ краю православіе, русскую народность, не смотря на все козни католиковъ, — густой стѣной покрыли всю Полтавскую губернію и даже больше, всю Малороссію, подъ сѣнію святыхъ храмовъ при немеркнущемъ свѣтѣ Христова ученія объединили всю православную малорусскую паству въ живомъ и святомъ дѣлѣ защиты религіознонравственныхъ и матеріальныхъ интересовъ православно русскаго населенія. Тогда никакіе враги со всѣми ихъ тайными и явными кознями не будутъ страшны православной вѣрѣ и русской*

народности, такъ какъ все населеніе встрѣтитъ ихъ во всеоружіи православной истины и горячей любви къ Родинѣ!

Впереди паствъ, согласно завѣту Спасителя (Іоан. 10. 3—4), должны пойти *всѣ до одного* священники,—эти свѣточы Христовой вѣры, эти пастыри духовнаго стада Христова, взаимно ободряя и поддерживая другъ друга братской любовью. Они должны повести ввѣренное имъ стадо на обильныя духовныя пажити, всѣми способами, до готовности положить за него душу свою, защищая его отъ прелазящихъ „инудѣ“ татей и разбойниковъ (Іоан. 10, 11-12), оболыщающихъ маловѣрныхъ и отторгающихъ ихъ отъ спасительной Церкви Христовой.

Пастыри стада Христова! Попираемая святая православная Церковь и терзаемая многочисленными врагами Родина—Мать ждуть отъ васъ исполненія святого долга! Изстрадавшійся русскій народъ съ твердымъ упованіемъ смотритъ на васъ, какъ на своихъ духовныхъ вождей—отцовъ, ждетъ вашего зова!

Ваше живое слово, живая бесѣда во время нелѣбно и благоговѣнно совершаемыхъ въ св. храмѣ божественныхъ службъ, а равно и при всѣхъ встрѣчахъ внѣ храма въ настоящіе дни всенароднаго горя пусть неумолкающимъ, какъ въ дни Святой Пасхи, колокольнымъ звономъ мощно и властно несется по градамъ и весямъ, отъ края до края нашей православной Россіи, чтобы проснулись всѣ спящіе, чтобы на вашъ задушевный призывъ откликнулись даже глухіе, и подъ сѣнію св. Креста собралась великая святая рать, одушевляемая живой вѣрой въ Бога и пламенной, не знающей преградъ и малодушныхъ колебаній, любовью къ ближнимъ! Зовите громко и настойчиво, исходя изъ той мысли, что какъ бы крѣпко ни спали русскіе люди до настоящей поры, настойчивый зовъ долженъ пробудить спящихъ, ибо онъ обращенъ къ живымъ, а непробуднымъ сномъ могилы спятъ лишь мертвые! Зовите непрестанно, такъ какъ тяжелыя испытанія нашей Россіи и нашего края не кончились, такъ какъ предстоитъ еще серьезная борьба.—И когда вы пойдете впереди народа, указывая ему путь ко Христу, особенно въ такіе важные историческіе моменты, какъ избраніе народныхъ представителей, онъ весь пойдетъ за вами, ибо знаетъ вашъ, родной ему, голосъ,

отъ чужого же убѣжить, потому что не знаетъ „чуждаго гласа“. (Іоан. 10, 1—5). Къ нашему великому кораблю—святой Руси, со всѣхъ сторонъ тянутся жадныя обгаренные русской кровью руки многочисленныхъ враговъ, чтобы потопить его въ пучинѣ морской. Но вѣрные сыны святой Церкви и Родины,—новые мужественные Минины и Пожарскіе, самоотверженные Ювы, Гермогены и Сусанины, безстрашные Аврамїи и Дїонисїи,—должны поналечь на руль, чтобы отвратить корабль отъ разверзшейся предъ нимъ бездны, предупредить его страшное крушеніе и властно повести его въ мирную пристань. Въ этой святой работѣ, въ вѣровой и національно-культурной борьбѣ съ врагами, кромѣ пастырей церкви, должны пойти рука объ руку *всѣ* насельники общегосударственного корабля, отъ капитана до скрытаго въ глубинѣ трюма скромнаго кочегара, всѣ члены Церкви Христовой. Всѣ русскіе люди, въ комъ еще теплится искра вѣры и любви къ братьямъ, должны проникнуться сознаниемъ необходимости самоотверженнаго служенія интересамъ Церкви Православной и дорогой нашей Родины. Пусть тѣ, кто стоитъ у кормила правленія, употребятъ всю силу данной имъ власти на то, чтобы расшевелить вялыхъ, заставить индифферентныхъ пробудиться отъ сна, —позорнаго и преступнаго во время лихолѣтья родины, во время всеобщаго пожара,—и призвать ихъ къ широкой и плодотворной работѣ на благо русскаго народа, который въ настоящую годину такъ нуждается въ честныхъ работникахъ, въ людяхъ выдающейся энергїи и ума, особенно на „боевыхъ позиціяхъ“. Люди со средствами пусть придутъ съ матеріальной помощью къ нуждающимся братьямъ и осушатъ слезы несчастныхъ, зная, что иновѣрцы, строго блюдущіе лишь интересы единоплеменниковъ своихъ, не шевельнутъ и пальцемъ, чтобы помочь и спасти отъ голодной смерти „чужака“, —полная безчувственность ихъ къ горю русскихъ крестьянъ, испытывающихъ всѣ ужасы голода въ настоящемъ году, служить лучшей иллюстраціей того. Люди небогатые, „маленькіе“ пусть послужатъ общему русскому дѣлу своимъ личнымъ трудомъ, всю любовь вкладывая въ святое дѣло духовнаго объединенія до сихъ поръ жившаго вразбродъ русскаго народа. Пусть каждый членъ русскаго общества поработаетъ на благо Церкви и родины сообразно съ данными ему Богомъ силами!

Встань же, русскій народъ Полтавскаго края, выйди бодро на общественную работу въ указанномъ тебѣ Богомъ предѣлѣ земного бытія (Дѣян. 17, 26), докажи міру, что и въ тебѣ, малой частицѣ великой Россіи, заключены безцѣнные духовныя сокровища великаго русскаго народа, — какъ въ самой маленькой росинкѣ вмѣщаются все цвѣта радуги! И освѣтитъ тебя Христось Богъ!

Законоучитель Минской гимназіи,
священникъ *Іоаннъ Захаржевскій*.

„Дѣло спасенія не въ догматахъ, — будь нравственнымъ человекомъ“.

СѢ ЖЕ ЁСТЬ ЖИВОТЪ КѢЧНЫЙ, ДА ЗНАЮТЪ ТЕБѢ ЕДИНАГО ИСТИННАГО БГА, И ЕГОЖЕ ПОСЛАЛЪ ЕСИ ИИСУ ХРТА [Іоан. 31, 6].

По печальному какому-то недоразумѣнію выставленная въ заглавіи мысль о значеніи догматовъ довольно глубоко проникла въ сознание современныхъ интеллигентныхъ христіанъ. Она же краснорѣчиво проведена въ модномъ сочиненіи „Евангеліе, какъ основа жизни“ и въ другихъ произведеніяхъ извѣстнаго, нынѣ уже довольно разоблаченнаго, столичнаго проповѣдника священника Григорія Петрова. Но мы спросимъ: можно ли отрѣшить и твердо установить Евангельское нравоученіе безъ догматическихъ христіанскихъ истинъ?

Прежде отвѣта на этотъ вопросъ, опредѣлимъ: что такое догматы. По разумѣнію церкви и богословской науки, догматы суть истины, обозначающія собою религіозную евангельскую дѣйствительность, — догматы суть истины, отмѣчающія собою основные факты христіанскаго божественнаго откровенія. Таковы: высочайшее совершенство и тріединство Божества, грѣхопаденіе людей, богочеловѣчество Христа, богооткровенное достоинство св. Писанія, святость Церкви, благодатная сила таинствъ, воскресеніе мертвыхъ и будущая жизнь людей и другія истины. Догматы обозначаютъ собою самую жизненную для вѣрующей души дѣйствительность. Если догматы называютъ иногда истинами

теоретическими, то только при сопоставлении ихъ съ истинами нравственно-практическими. Будучи точно выражены въ словѣ, догматы объединяютъ собою исповѣдниковъ христіанской вѣры внутреннимъ и внѣшнимъ образомъ. Какъ основныя истины, догматы собою опредѣляютъ всѣ частныя стороны религіозно-нравственной жизни.

Теперь, если для насъ безразличны догматы, т. е. безразлично то, былъ ли Христосъ Иисусъ Богъ, или только высоконравственный человѣкъ,—книги священнаго Писанія написаны ли по вдохновенію отъ Духа Святаго, или суть только высокоцѣнные литературные памятники,—необходимо ли признавать паденіе и первородный грѣхъ, или только естественное несовершенство человѣческой природы,—подается ли намъ божественная благодать въ молитвахъ и при священнодѣйствіяхъ, или происходитъ только простой нравственный подъемъ духа, и многія другія истины: то какую же обязательную силу можетъ имѣть для насъ послѣ этого евангельское правоученіе? Почему оно выше ученія Сократа или Шакья-Муни? Если скажутъ, что достоинства евангельскаго правоученія говорятъ сами за себя, то вѣдь это дѣло личнаго понятія и личнаго нравственнаго вкуса. При такомъ безразличномъ отношеніи къ основнымъ истинамъ догматическимъ, совершенно на достаточномъ основаніи одинъ можетъ отдавать предпочтеніе историческому Четвероевангелію, другой—выборкамъ и передѣлкамъ изъ Четвероевангелія, сдѣланнымъ Львомъ Толстымъ, а третій—произведеніямъ несчастнаго нѣмецкаго философа Фридриха Ницше, закончившаго свое философствованіе самообожненіемъ въ домѣ умалишенныхъ. Въ сихъ случаяхъ въ основаніи всего міровоззрѣнія полагается личное пониманіе, личный вкусъ, т. е. собственное грѣшное „я“.

Говорятъ въ семъ случаѣ еще такъ: „при опредѣленіи міровоззрѣнія въ основу кладется не эгоистическое наше я, а нравственное чувство или совѣсть“. Это возможно. Однако разсуждающимъ такъ приходится напомнить то обстоятельство, что личная совѣсть человѣческая имѣетъ разную степень чуткости, и потому она допускаетъ до противоположности разныя нравственныя опредѣленія и взаимоисключающую нравственную дѣятельность. Доказательствомъ этому служитъ вся исторія нравственно-философскихъ и нравственно-религіозныхъ системъ: достаточно вспомнить стои-

ковъ и эпикурейцевъ, пуританъ и іезуитовъ, спиритуалистовъ и материалистовъ. Лежація въ основѣ каждой изъ приведенныхъ параллельно системъ положенія прямо противорѣчатъ одно другому, каждая изъ сторонъ взаимно исключаютъ другъ друга. А между тѣмъ представители каждой изъ этихъ сторонъ мыслили и дѣйствовали по движенію собственнаго нравственнаго чувства. Гдѣ же тутъ устойчивость? гдѣ истина? Правда, есть нѣсколько естественныхъ нравственныхъ понятій, соотвѣтствующихъ второй скрижали Моисеева закона, которыя объединяютъ собою всѣ нравственные системы. Но можно ли этими слишкомъ общими понятіями твердо опредѣлить нравственное достоинство всѣхъ частныхъ жизненныхъ случаевъ? Возьмемъ живые примѣры. На основѣ этихъ нравственныхъ понятій, христіанскій православный проповѣдникъ, насаждая религіозныя истины, производитъ умиротвореніе въ душахъ своихъ слушателей; онъ творитъ это съ радостнымъ убѣжденіемъ, какъ великое дѣло Божіе. Въ то же самое время проповѣдникъ отрицанія, путемъ устнаго слова или посредствомъ литературы въ душахъ своихъ слушателей и читателей разрушаетъ церковное міровоззрѣніе и тѣмъ производитъ у нихъ тягостное смущеніе; однако онъ убѣжденъ, что этимъ онъ будитъ мысль и разоряетъ суевѣрія. Который изъ нихъ правъ? Каждый изъ нихъ понимаетъ свои собственныя дѣйствія, какъ дѣло высоконравственное и весьма полезное. Такъ достоинство нравственныхъ понятій и дѣйствій всегда зависитъ и опредѣляется достоинствомъ тѣхъ догматическихъ воззрѣній, которыя обычно имъ предшествуютъ.

Указываютъ на то, что нравственныя основы суть одни у всѣхъ людей. На это скажемъ, что если внѣшнія проявленія нравственности бываютъ одинаковы у людей разныхъ міровоззрѣній, то за то во внутреннемъ строѣ, въ духѣ и направленіи непремѣнно скажется и разница. И эта разница касается самаго существа дѣла. Неизбѣжно отличается нравственный складъ скольконибудь строгаго христіанина отъ нравственнаго склада послѣдовательнаго магометанина, іудея, древняго язычника, а также отъ склада современнаго лаиства (язычника) и безвѣрнаго человѣка. Возьмемъ въ примѣръ подачу милостыни, въ типическомъ ея выраженіи. Одну и ту же милостыню христіанинъ творитъ всякому человѣку, творитъ со смиреннымъ чувствомъ,

какъ братскую помощь Христа ради; магометанинъ и еврей знаетъ только своихъ и весьма сдержанъ къ невѣрному, при чемъ магометанинъ непременно дѣлаетъ разницу между вѣрнымъ и гяуромъ невѣрнымъ; гуманный же лаистъ съ самодовольствомъ, а иногда съ отвращеніемъ, помогаетъ каждому человѣку, потому что находитъ это полезнымъ и разумнымъ. Есть такимъ образомъ въ нравственномъ настроеніи каждаго изъ нихъ существенная разница. Еще примѣръ. Всѣмъ извѣстно, что отступникъ отъ Церкви графъ Левъ Толстой не исповѣдуетъ Господа Бога, какъ Существа Личнаго, но признаетъ Его въ смыслѣ пантеистическомъ, какъ разлитую во вселенной міровую Силу. Однако, при такомъ понятіи о Богѣ, онъ настаиваетъ на нравственной необходимости молитвы; но какова же его молитва? Вотъ какъ самъ Толстой опредѣляетъ ее: „молитва есть повѣрка по вышнимъ требованіямъ души своихъ прошедшихъ и настоящихъ поступковъ. Такъ что молитву, уединенную и возстаивающую божественность души, я не только не отрицаю, но считаю необходимымъ условіемъ жизни духовной, т. е. истинной. Отрицаю я молитву просительную и молитву общественную съ пѣніемъ, образами и свѣчами!.. (О разумѣ, вѣрѣ и молитвѣ, изд. 1906). По толстовскому опредѣленію, молитва есть слѣдовательно, простое размышленіе человѣка съ самимъ собою. Такъ изъ пантеистическаго міровоззрѣнія вытекаетъ и соответственное ему богомоленіе, которое въ дѣйствительности не есть молитва, такъ же какъ и пантензмъ не есть религія. Не можетъ быть, далѣе, безъ разницы между православнымъ, католикомъ и протестантомъ, въ лицѣ точныхъ и полныхъ выразителей каждаго изъ этихъ исповѣданій,—это наиболѣе замѣтно на житійной ихъ литературѣ. Сравнимъ, на примѣръ, знаменитаго творца реформаціи Мартина Люгера († 1546 г.) и основателя іезуитскаго ордена Игнатія Лойолу († 1556 г.) съ пламеннымъ защитникомъ православія св. Теодоромъ Студитомъ († 826 г.); или сравнимъ насадителя уніи, уніатскаго мученика Іосафата Кунцевича († 1623 г.) съ современнымъ ему православнымъ борцомъ преп. Іовомъ Желѣзо Почаевскимъ († 1651 г.). Сравнимъ знаменитаго на западѣ учителя любви основателя ордена нищенствующихъ Франциска Ассизскаго († 1226 г.) съ нашимъ преп. Теодосіемъ Кіево-Печерскимъ († 1704 г.), или съ любвеобиль-

нымъ батюшкой преп. Серафимомъ Саровскимъ (1833 г.); или сравнимъ знаменитую западную подвижницу любви ландъ-графиню Елисавету Венгерскую († 1231 г.) съ нашей подвижницей добра и любви къ ближнимъ боярыней св. Іудіаніей Осорьбиной Лазаревской († 1604 г.). При чтеніи житій названныхъ святыхъ нельзя не замѣтить, что, при всемъ остальномъ различіи, искусственная возбудимость религіозно нравственнаго настроенія и всякіе виды аффектаціи у католическихъ подвижниковъ ставятъ ихъ почти въ такое же отношеніе къ евангельской простотѣ святыхъ восточной церкви, въ какомъ отношеніи стоитъ все искусственное къ натуральному. Нравственный характеръ дѣятелей обѣихъ сторонъ замѣтно и въ прямой зависимости находится отъ исповѣдуемыхъ ими догматическихъ ученій. Такимъ образомъ догматическое ученіе непременно является основаніемъ, а нравственное ученіе практическимъ выводомъ изъ этого основанія, какъ и въ обыкновенной жизни умѣніе опирается на знаніи. Потому въ христіанствѣ дѣла не отдѣлимы отъ вѣры. Это—какъ бы двѣ стороны одной и той же плоскости: вгнутая и выгнутая. *Безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. XI, 6), *вѣра же безъ дѣлъ мертва есть* (Іаков. II, 26).

Обезцѣнивая догматы, многіе изъ образованныхъ людей нашего времени съ любовію останавливаютъ свое вниманіе на нравственномъ ученіи Евангелія: въ нравственномъ ученіи склонны видѣть всю сущность христіанства и норму нашей жизни. А между тѣмъ христіанство въ своемъ существѣ совсѣмъ не есть нравственная система, не этимъ оно драгоцѣнно и не замѣнно для человечества. Самыя высокія нравственныя истины извѣстны были іудейскому и языческому міру. Христіанство, по Евангелію, есть прежде всего историческій безпримѣрный фактъ, и этимъ оно незамѣнно. *Слово плоть бысть* (Іоан. 1, 14),—вотъ въ чемъ сущность христіанства. Вѣрѣи догматическимъ истинамъ—Самъ Господь Іисусъ усвоилъ первостепенное значеніе. Когда іудейскій законникъ, искушая Господа, спросилъ Его: которая изъ заповѣдей есть наибольшая въ законѣ, —то Спаситель далъ такой отвѣтъ: „первѣйшая изъ всѣхъ заповѣдей: слыши Израилю, Господь Богъ нашъ Господь единъ есть! И: возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею крѣпостію твоею. Сія есть

первая и большая заповѣдь. И вторая подобная ей: возлюбиши ближняго твоего, яко самъ себе“ (Матѣ. XXII, 36—40. Мар. XII, 28—31). Въ своей первосвященнической молитвѣ къ Богу Отцу послѣ тайной вечери Спаситель произнесъ таковы слова: „се же есть животъ вѣчный: да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога и Его же послалъ еси Иисусъ Христа“ (Иоан. XVII, 3). Самъ Иисусъ Христосъ положилъ начало догматствованію Церкви, когда спросилъ учениковъ своихъ: „за кого люди почитаютъ Меня, Сына человѣческаго“ (Матѣ. XVI, 13—19). Этимъ вопросомъ Онъ благословилъ всю работу догматической мысли христіанской церкви. Такимъ образомъ нравственнее ученіе и внѣшняя нравственная дѣятельность не только не составляютъ собою сути христіанства, но они по своему значенію занимаютъ не первое, а только второе мѣсто въ томъ, что составляетъ собою христіанство. Какъ въ Вѣтхомъ Завѣтѣ дѣла любви къ ближнимъ отмѣчены на второй скрижали, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ имъ мѣсто слѣдуетъ только послѣ любви къ Богу. Больше того. „Иже любить отца или мать, сына или дочь *паче Мене*, нѣсть Мене достоинъ“ (Матѣ. X, 37), сказалъ самъ Господь Христосъ.

Что касается того пониманія евангельскаго нравоученія, по которому это нравоученіе признается *нормою жизни*, подлежащею полному сразу исполненію, какъ подлежатъ исполненію всѣ гражданскіе законы и обязательныя житейскія правила, то такое пониманіе не имѣетъ для себя основанія въ самомъ Евангеліи. Невозможно быть святымъ сразу. Господь Христосъ въ своей проповѣди указалъ намъ не норму, какъ правило жизни, а указалъ конечную цѣль жизни, а также способы и средства для постепеннаго приближенія къ этой цѣли. Цѣль бытія нашего выражена въ слѣдующихъ словахъ первосвященнической молитвы Спасителя: „да будутъ всѣ (люди) едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и я въ Тебѣ, такъ и они (всѣ люди) *да будутъ въ Насъ едино*“ (Иоан. XVII, 21). Средства же приближенія къ этой цѣли показаны кратко въ слѣдующихъ словахъ нагорной проповѣди: „будьте *совершенны*, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“ (Матѣ. V, 48). Въ возможно полномъ единеніи съ Богомъ или въ богообщеніи заключается высшая для человѣка цѣль и высшая норма бытія.

„Прости прїимше Божественныхъ, святыхъ, пречистыхъ, безсмертныхъ, небесныхъ и животворящихъ страшныхъ Христовыхъ Таинъ“, иначе говоря—достойное причастіе св. Таинъ составляетъ собою дѣйствительное, самымъ дѣломъ являемое, наше богообщеніе. Жизнь по Евангелію есть такимъ образомъ совершенствованіе человѣка для приближенія къ Богу. Жизнь по Евангелію есть *весьма сложный духовный процессъ*, имѣющей свою непремѣнную постепенность, а не простое исполненіе нормъ или правилъ жизни, или сразу святость. Жизнь святыхъ апостоловъ, постепенно восходившихъ съ низшихъ нравственныхъ ступеней на высшія, съ нелегкими при семъ искушеніями и паденіями, собою являетъ для насъ прямой примѣръ жизни по Евангелію. И весь укладъ церковной жизни построенъ на этомъ началѣ, т. е. такъ, чтобы доставить вѣрующимъ христіанамъ возможность восходить отъ силы въ силу, дабы возможно ближе быть имъ ко Христу Богу.

Такъ сущность христіанства составляетъ собою воплощеніе Сына Божія и произведенное симъ дѣло искупленія для единенія человѣка съ Богомъ; главное для спасенія есть дѣло вѣры или *богообщеніе*. И вся нравственная дѣятельность человѣка получаетъ такимъ образомъ свою цѣну только тогда и на столько, на сколько она связана съ вѣрой и освящается Господомъ, т. е. по сколько она Господа ради творится и по сколько Господомъ прїемлется. Въ христіанствѣ добродѣтель не имѣетъ цѣнности безотносительной, внѣ соотношенія ея къ Господу Богу. Своимъ апостоламъ Самъ Господь Христосъ далъ такое о семъ разяснительное наставленіе: „кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня, а кто принимаетъ Меня, принимаетъ Пославшаго Меня. Кто принимаетъ пророка, *во имя пророка*, получаетъ награду пророка; и кто принимаетъ праведника, *во имя праведника*, получаетъ награду праведника. И кто напоить одного изъ малыхъ сихъ только чашею хододной воды, *во имя ученика*, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей“ (Матѣ. X, 40—42.). Въ другомъ случаѣ Спаситель сказалъ: „кто приметъ одного изъ такихъ (малыхъ) дѣтей *во Имя Мое*, тотъ приметъ Меня. И кто напоить васъ чашею воды *во Имя Мое*, потому, что вы Христовы, истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей“ (Марк. IX, 37.41). Почитающіе нравственность существомъ хри-

стіанства любять ссылаться на рѣчь Спасителя о страхомъ судѣ, гдѣ въ устахъ Господа—Судіи перечислены только виѣшнія нравственныя дѣла какъ праведниковъ, такъ и грѣшниковъ. Но они забываютъ, что въ той же рѣчи имѣется такая оговорка о праведникахъ и грѣшникахъ: „такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Матѣ. XXV, 40—45). Самыя добродѣтели, т. е. дѣла на пользу другихъ людей, могутъ потерять нравственную цѣну, даже могутъ стать эгоистическими и грѣшными, если творятся не *Бога—для*. Кто благотворить исключительно по чувству личной жалости къ несчастному, тотъ еще служить Богу, но Богу „невѣдомому“, подобно тому, какъ невѣдомому Богу служили древніе аеніяне (Дѣян. XVII, 23), подобно тому—какъ и другіе не имѣющіе закона язычники по природѣ законное дѣлали и дѣлаютъ (Рим. II, 14. 15). Кто же творить дѣла добрыя ради себя и во имя свое,—только потому, на примѣръ, что онъ находитъ это съ своей стороны полезнымъ или разумнымъ, тому совсѣмъ нечего ожидать одобренія и милости отъ Христа Бога. „Внемлите милостыни вашѣя не творити предъ чловѣки; да видими будете ими; аще ли же ни, мзды не имате отъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ“ (Матѣ. VI, 1). „Обращай вниманіе, говоритъ св. Григорій Синаитъ, на намѣреніе воли, присматривая, куда оно клонится: по Богу ли, для самого добра и ради пользы душевной, или нѣтъ“ (Доброт. т. V стр. 253—254). Потому то св. Іоаннъ Кассіанъ добродѣтель прямо опредѣляетъ, какъ приближеніе къ Богу, а злодѣяніе, какъ удаленіе отъ Бога (Доброт. т. II, стр. 107).

Вспомнимъ еще изъ апостольской исторіи характерный примѣръ Корнилія Сотника. О Корниліѣ говорится въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, что онъ былъ мужъ „благочестивый, и боящійся Бога со всѣмъ домомъ своимъ, творившій много милостыни народу и всегда молившійся Богу“. Онъ удостоился видѣть Ангела Божія, который сказалъ ему: „молитвы и милостыни твои пришли на память предъ Богомъ... И такъ призови Симона, называемаго Петромъ, и онъ скажетъ тебѣ слова, которыми спасешься ты и весь домъ твой“ (Дѣян. X, 1—6). Такимъ образомъ даже для такихъ добрыхъ дѣлъ жалостливаго къ ближнимъ Корнилія, которыя привлекли къ нему явленіе Ангела Бо-

жія, необходимо было освященіе посредствомъ евангельскихъ спасительныхъ словъ. Естественныя добродѣтели приближаютъ человѣка къ Богу, но въ единеніе съ Богомъ приводитъ человѣка при истинной вѣрѣ только достойная молитва (см. Доброт. т. V стр. 324). Такъ всегда евангельское пониманіе нравственности ставитъ ее въ тѣснѣйшую связь и зависимость отъ догматовъ. Этимъ не обезцѣнивается нравственное ученіе, но только ему отводится надлежащее мѣсто.

Вслѣдствіе всего этого самую принадлежность человѣка къ христіанству опредѣляетъ именно признаніе догматическихъ истинъ, на основѣ которыхъ только и возможна и затѣмъ дѣйствительно совершается истинно-христіанская нравственная дѣятельность. „Шедше научите вся языки крестяще ихъ во Имя Отца, и Сына, и Святаго Духа“ (Матѣ. XXVIII, 19). Напротивъ, не признаніе или отрицаніе догматовъ означаетъ собою отрицаніе всего христіанства. Потому то съ такимъ самоотверженіемъ, до пролитія своей крови, православные исповѣдники отстаивали догматическія истины въ борьбѣ съ разными ересями. Потому также христіанская церковь снисходительно относится къ немощамъ нарушителей нравственныхъ требованій, и не терпитъ открытыхъ еретиковъ. Точное выраженіе догматическаго ученія на вселенскихъ соборахъ не было, какъ думаютъ иные, логической потребностію философскаго ума грека или византійца. Это—потребность внутренняго устроенія человѣка, которое основано на неизблемыхъ законахъ духовнаго естества.

Говорятъ еще такъ: „мы не входимъ въ догматическія и всякія другія вѣроисповѣдныя особенности, — намъ не нужны узкія ограничительныя рамки, выражаемыя названіями — православный, католикъ или иначе какъ. Мы — просто христіане“. Однако мы спросимъ: есть ли на самомъ дѣлѣ просто христіане? Въ дѣйствительности „просто христіанъ“ — безъ вѣроисповѣданія нѣтъ такъ же, какъ нѣтъ и „просто людей“ — безъ національности. У кажлаго вѣрующаго христіанина непременно есть опредѣленный широкій или узкій кругъ религіозныхъ воззрѣній, который сближаетъ его съ опредѣленнымъ вѣроисповѣданіемъ. Если же человѣкъ не придерживается опредѣленнаго вѣроисповѣданія, то очевидно онъ формируетъ въ себѣ это исповѣданіе по сво-

ему исключительно личному смышленію. Не нужно много доказывать, что исповѣданіе единичной совѣсти христіанина, по сравненію съ совокупной совѣстію всѣхъ членовъ христіанской церкви, всегда окажется и узкимъ и себялюбивымъ. Но этого мало. Господь Христосъ вручилъ истину не единичной совѣсти каждаго человѣка, а всей совокупности основанной Имъ христіанской церкви. „Создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (Матѳ. XVI, 18), —сказалъ Онъ Самъ. „Церковь Бога живаго есть столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. III, 15); проповѣдуютъ св. апостолы. „Кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ“ (св. Кипріанъ),—говорять святые отцы. Да и кто можетъ повѣдать дитяти истину объ отцѣ, какъ не сама мать?

Ни безъ догматовъ, ни безъ церкви, хранительницы догматовъ, не возможно спасеніе.

Протоіерей Густ. Ольшевскій.

Къ исторіи Густынскаго мужскаго монастыря.

Въ 1841 г. преосвященный Гедеонъ, епископъ Полтавскій, возбудилъ ходатайство передъ Святѣйшимъ Синодомъ о возобновленіи Густынскаго монастыря, закрытаго въ 1799 г. Въ этомъ ходатайствѣ изложена цѣль его. Епископъ Гедеонъ считалъ его наиболѣе удобнымъ мѣстомъ, какъ находящемся на островѣ и удаленномъ отъ города, куда возможно ссылать священно и церковно-служителей на эпитемію. Два другихъ мужскихъ монастыря епархіи, Крестовоздвиженскій въ Полтавѣ и Преображенскій въ Лубнахъ, преосвященный считалъ мало годными для этой цѣли. Помимо этого, епископъ Гедеонъ предполагалъ устроить въ Густынскомъ монастырѣ богадѣльню для прѣстарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду священно и церковно-служителей. Въ этомъ ходатайствѣ преосвященный перечисляетъ и недвижимое имущество, которымъ владѣлъ монастырь въ годъ его закрытія. Въ виду этихъ данныхъ и помѣщаемъ цѣликомъ это ходатайство.

„Въ Прилукскомъ уѣздѣ, Полтавской епархіи есть упрядненнй Густынскій монастырь, который обращенъ въ ружную церковь. Этотъ монастырь по святинѣ, по древности своей, по бывшему изяществу зданій и по уваженію къ нему всей здѣшной стороны, занималъ во время существо-

ванія своего первое мѣсто между монастырями Полтавской епархіи. Святость сего мѣста освящена пребываніемъ въ немъ Святителя и Чудотворца Дмитрія Ростовскаго, хотя временнымъ, но достойнымъ сохраненія въ благоговѣйномъ уваженіи къ сему мѣсту. Этотъ монастырь издревле привлекалъ къ себѣ многихъ православныхъ христіанъ, не только изъ здѣшней стороны, но и изъ другихъ отдаленныхъ мѣстъ. Тамъ есть чудотворная икона Божіей Матери, отъ которой всѣ, прибѣгающіе къ ней съ вѣрою, получаютъ исцѣленіе. Самое уединенное положеніе мѣста того весьма много способствовало и теперь способствуетъ тому, что тамъ находился монастырь. Онъ отстоитъ отъ города Прилукъ въ семи верстахъ на островѣ, вокругъ котораго протекаетъ рѣка Удай, на обширной долинѣ, опоясываемой горами. Начало сего монастыря и устройство его было таково. Князь Іеремія Михайль Корбуть-Вишневецкій (который въ 1669 году былъ избранъ и коронованъ королемъ польскимъ) подарилъ тотъ островъ вмѣстѣ съ другими угодіями гетьману малороссійскихъ войскъ Ивану Самойловичу, а сей гетьманъ соорудилъ въ 1674 году монастырь, съ каменною церковью во имя Святыя Троицы о двухъ престолахъ, украсивъ его благолѣпнымъ иконостасомъ съ позолоткою, сдѣлавъ подъ нею подземный ходъ для погребенія, гдѣ тѣла нѣкоторыхъ малороссійскихъ вельможъ были погребены. Кромѣ сей церкви, при семъ монастырѣ находится еще 4 церкви каменнаго зданія, выстроенныя стараніемъ настоятелей и пособіемъ малороссійскихъ владѣльцевъ, именно Св. Апостоловъ Петра и Павла, 2—трапезная Успенская, 3—во имя Святителя Николая, основанная сверху надъ брамою, подъ которою проходитъ вѣздъ въ монастырь и 4 во имя св. великомученицы Варвары и при ней недостроенная колокольня. Церковь сія также надъ сказанною брамою.

Угодія, которыми пользовался Густино-Троицкій монастырь во время существованія своего, остались по описанію слѣдующія: на погостѣ вокругъ большой церкви садъ разнаго фруктоваго дерева (симъ садомъ пользуются священно—церковнослужители), садъ подъ названіемъ Никольскій съ лѣсомъ до 20 дес., садъ наз. шопарскій, садъ называемый скитокъ. Главная экономія была, при хуторѣ Задунайскомъ, называемомъ дворецъ, со всѣми хозяйственными разнаго рода обзаведеніями и рыболовлею; при семъ хуторѣ была водяная

мельница; на плотинѣ, идущей изъ города Прилукъ къ Густинѣ, было четыре водяныхъ мельницъ, на другой плотинѣ, наз. Саговою тоже были двѣ мельницы, которые всѣ по ветхости уничтожены. Въ селеніи Валкахъ есть и теперь водяная мельница, въ хуторѣ Переволошанскомъ, тоже есть такая. Монастырскіе лѣса были Дуброва до 500 дес., при слободкѣ Монастырской до 100 дес., при Густинскомъ островѣ, до 70 дес., при хуторѣ Заудайскомъ въ двухъ мѣстахъ до 40 дес., при хуторѣ Лисковскомъ до 20 дес., при хуторѣ Крослянскомъ до 90 дес., при селеніи Дейлановкѣ въ разныхъ мѣстахъ до 25 дес. Пахатныя и сѣнокосныя земли и крестьяне были при слѣдующихъ селеніяхъ: въ Маціевкѣ, въ Половой, Валкахъ, Дейлановкѣ, Дѣдовцахъ и въ деревняхъ Левкахъ, Дворецъ, Стрѣльникахъ, Будахъ и Войтиновщинѣ.

Всѣ сіи угодія, принадлежація Густинскому монастырю, по уничтоженіи его въ 1799 г. іюня 2 дня, поступили въ пользу казны, кромѣ 33 дес. земли и сада, состоящаго на погостѣ церковномъ, который въ 1831 году іюля 21 дня, по указу Святѣйшаго Синода поступилъ въ пользованіе священно—церковнослужителей Густинской церкви. Изъ зданій, по упраздненіи Густинскаго монастыря, поступившихъ въ вѣдѣніе священнослужителей остались слѣдующія: всѣ вышепоказанныя церкви, съ лѣвой стороны большой Троицкой церкви на каменномъ фундаментѣ, три деревянныя келіи и три чулана близъ тѣхъ келій, также на каменномъ фундаментѣ, двѣ деревянныя келіи и шесть чулановъ, колокольня на столбахъ безъ крыши, большой сарай, дворъ настоятельской съ садомъ, кругомъ огороженъ и въ саду настоятельская баня.

Изъ зданій же, которыя поступили въ вѣдомство казенной палаты, числятся при церкви Успенія Богоматери каменная трапеза и подъ нею погребъ, при церкви святителя Христова Николая, въ брамѣ пять кладовыхъ при церкви Великомученицы Варвары, каменный домъ о шести комнатахъ съ погребами подъ церковью, внизу амбаръ каменный въ два этажа, въ брамѣ же четыре кладовыхъ, подъ церковью Святыхъ Апостолъ Петра и Павла амбаръ и двѣ кладовыхъ; каменная пекарня, каменная кухня, каменный погребъ, настоятельскія келіи на каменномъ фундаментѣ о 12 комнатахъ и при нихъ маленькая кухня, и подъ ними большой

каменный погребъ, близъ брамы Николаевской двѣ большія келіи и пять чулановъ большихъ и два маленькихъ, отъ сихъ келій по правую сторону, подъ одну крышу 10 чулановъ, два чуланчика маленькихъ и двѣ большія келіи; неподалеку отъ брамы Варваринской большой каменный амбаръ, на дубовыхъ столбахъ, большой колодезь съ капліцею, два амбара за трапезною церковью, подъ коими каменный погребъ и наконецъ, близъ брамы Варваринской двѣ большія келіи.

Изъ всѣхъ же вышепоказанныхъ церквей и строеній церковь Святыя Троицы въ стѣнахъ прочная, но по древности своей требуетъ починки въ главахъ, крышѣ, въ щекотуркѣ внутри и снаружи; каменная церковь Св. Николая требуетъ таковой же починки. Что же касается до церкви Св. Апостоловъ Петра и Павла, Успенія Пресвятыя Богородицы и Св. Великомученицы Варвары, при ней каменнаго дома и колоколни, то они по древности своей пришли въ разрушеніе и къ починкѣ почти уже неспособны, потому что остались только однѣ стѣны съ большими трещинами. Изъ домовъ нынѣ существуетъ только одинъ, но и сей требуетъ во всемъ починки, три каменныхъ погреба развалились и ограда во многихъ мѣстахъ начала разрушаться и требуетъ починки. Хотя опустошеніе сего монастыря и значительное, но при дозволеніи возстановить его, онъ можетъ быть приведенъ въ устройство. Возстановленіе сего монастыря необходимо и въ семъ отношеніи, въ продолженіи всего моего управленія сею епархіею замѣчаю я великія неудобства по многолюдству ея при отправленіи въ находящіеся нынѣ здѣсь только два второклассные Полтавскій Крестовоздвиженскій и Лубенскій Преображенскій монастыри, священно—церковнослужителей на исправленіе и другаго сословія лицъ на эпитемію, ибо первый по своей тѣснотѣ, бѣдности и близости къ городу не во всемъ соотвѣтствуетъ назначенію исправлять таковыхъ эпитеміиныхъ, а послѣдній посѣщается многими богомольцами, гдѣ находящіеся на исправленіи и подъ эпитемію люди могутъ дѣлать нареканіе на самый монастырь и гдѣ ихъ неисправность можетъ поселять въ входящихъ охлажденіе къ священному мѣсту.

И такъ описанное достоинство бывшаго Густинскаго монастыря и значительность состоящихъ при немъ строеній, выгода угодій, польза по епархіальному управленію, побуждаютъ меня ходатайствовать передъ Святѣйшимъ Правитель-

ствующимъ Синодомъ объ открытіи вновь означеннаго монастыря; хотя заштатнымъ съ тѣмъ, чтобы земля которая прежде принадлежала монастырю и теперь ни у кого не находится во владѣніи, а отдается въ наемъ, была ему возвращена, дабы доходами, получаемыми съ оной могъ онъ содержать себя и обезпечить начальное свое поправленіе. Многіе благотворительные люди изъявили, по христіанскому чувству, желаніе оказать помощь, дабы только возстановить его, какъ священное мѣсто, куда и теперь, хотя не въ такомъ числѣ собирается народъ на богомолье, какъ въ древнія времена; но вѣрно при открытіи монастыря стеченіе народа будетъ многочисленное, когда же монастырь приведенъ будетъ въ устройствѣ, тогда можно будетъ тамъ даже помѣстить богадѣльню для престарѣлыхъ бѣдныхъ и безпомощныхъ священно и церковнослужителей. О чемъ Святѣйшему Правительствующему Синоду на благоразсмотрѣніе представляя, долгъ имѣю ожидать въ разрѣшеніе указа“.

Святѣйшій Синодъ, получивъ это ходатайство, предписалъ Преосвященному войти въ сношеніе съ Полтавскою палатою государственныхъ имуществъ о томъ, могутъ ли быть возвращены монастырю прежнія его угодія или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыя изъ нихъ; съ цѣлью обезпеченія монастыря въ будущемъ, чтобы онъ не могъ требовать отъ казны пособія. Въ дѣлахъ палаты объ этомъ не нашлось свѣдѣній и пришлось обратиться къ Окружному Начальнику Прилукскаго уѣзда и Прилукскому предводителю дворянства. Всѣ земли, бывшія во владѣніи монастыря, были обращены въ казну, а съ отобраніемъ крестьянъ у монастыря, перешедшихъ въ вѣдѣніе казны, были розданы этимъ крестьянамъ. Пустопорожнихъ мѣстъ въ Прилукскомъ уѣздѣ, по донесенію палаты, не было. Всѣхъ казенныхъ крестьянъ по 8 ревизіи числилось 4514 д., въ пользованіи которыхъ, по даннымъ 1837 года было 17224¹/₂ десятины, въ число послѣднихъ вошли и земли, принадлежавшія монастырю. Многія изъ лѣсныхъ дачъ перешли въ вѣдѣніе казны.

Монастырь, какъ извѣстно, былъ возстановленъ, но не удалось ему получить много изъ своихъ прежнихъ угодій. Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ податной инспекціи, монастырь владѣетъ слѣдующею недвижимою: земли подъ погостами и кладбищемъ 6 д., усадебной—20 д. 1521 саж.,

пахатной—70 д. 138 кв., лѣсной и сѣнокосной—102 д. 685 кв. саж. и неудобной 3 д. 244 кв. саж., всего земли 202 д. 187 кв. саж.

Мнѣніе уѣзднаго предводителя о возстановленіи монастыря и объ имуществѣ, которымъ онъ прежде владѣлъ, сообщилъ Преосвященному въ точной копіи Полтавскій губернаторъ Аверкіекъ. Объ имуществѣ онъ сообщилъ только, что оно поступило въ казенное вѣдомство, но за то много говорить о значеніи монастыря. „Древность и важность мѣстоположенія бывшаго Густино-Троицкаго монастыря уважительна, святость мѣста сего по преданію народному, достойна благоговѣйному уваженію и нынѣ читается въ развалинахъ онаго. Монастыря сего остались одни руины, жалко смотрѣть пришельцу на мѣсто святое, обезображенное разрушеніемъ, простирающемся до полувѣка. Оставшаяся громада кирпича отъ огромныхъ видно зданій ужасаетъ проходящаго, но святость мѣста, храмъ Божій съ чудною иконою Божіей Матери, уничтожая всѣ страхи, пробуждаетъ и влечетъ христіанина поклониться святому мѣсту. Непостижимый, непостижимое творить“! Предводитель далѣе увлекается и касается вопроса о происхожденіи монастыря, при чемъ замѣчаетъ, что Преосвященный Гедеонъ, въ своемъ ходатайствѣ, вѣроятно, по неимѣнію свѣдѣній, умалчиваетъ о многомъ. Предводитель сообщаетъ слышанное имъ отъ старожиловъ преданіе, что основателемъ монастыря былъ не князь Вишневецкій, а митрополитъ Илларионъ, пришедшій изъ Кіева и устроившій здѣсь „скитокъ“, гдѣ и былъ настоятелемъ. Во время его настоятельства, князь Корибуть Вишневскій, заблудившись, однажды, на охотѣ, забрелъ въ въ этотъ скитокъ, гдѣ нашелъ радушный пріемъ со стороны братіи. Изъ благодарности за этотъ пріемъ, Вишневецкій, „благововѣя святому мѣсту“, оказалъ достаточное пособіе, давшее возможность приступить къ постройкѣ зданій. Этотъ основатель скита, Илларионъ погребенъ, по преданію, какъ сообщаетъ тотъ же предводитель, не въ Густинскомъ монастырѣ, а въ Ладынскомъ дѣвичьемъ, въ нарочно имъ приготовленной пещерѣ, но гдѣ именно, неизвѣстно, мѣсто его погребенія „сокрыто“. Затѣмъ онъ сообщаетъ, что гетьманъ Скоропадскій, полковникъ Горленко, Марковичъ и др. много жертвовали на монастырь и надѣлили его деревьями и

угодіями (Арх. Полт. губернскаго правленія, 1841—1842 г.г.
№ $\frac{2023}{285}$).

И. Фр. Павловскій.

Празднованіе тысячелѣтняго юбилея города Переяслава.

Въ виду перваго упоминанія г. Переяслава въ нашей начальной лѣтописи подъ 907 г., представители Переяславскаго городского самоуправленія рѣшили празднованіе тысячелѣтняго юбилея города Переяслава приурочить къ 1907 году, а днемъ празднованія избрать 15 іюля, когда празднуется память св. равноапостольнаго князя Владиміра, просвѣтителя Россіи вѣрою Христовою, сдѣлавшаго Переяславъ резиденціею кіевскихъ митрополитовъ. Давно уже шли приготовленія къ празднеству. На ряду съ разными учрежденіями въ Переяславскомъ юбилеѣ рѣшило принять участіе и духовенство Полтавской епархіи во главѣ со своимъ Архипастыремъ.

Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ Переяславъ прибылъ еще утромъ 12 іюля. 12 и 13 іюля онъ посвятилъ обзорнѣю городскихъ церквей. 14 же іюля положено было начало празднованія юбилея служеніемъ Владыкой въ сослуженіи сонма духовенства въ Вознесенскомъ храмѣ монастыря заупокойной литургіи и панихиды по всѣмъ почившимъ Переяславскимъ князьямъ, епископамъ, праотцамъ и отцамъ, „въ вѣрѣ и благочестіи скончавшимся“. Къ панихидѣ въ монастырскій храмъ явились: утромъ прибывшій въ Переяславъ г. Начальникъ губерніи, камергеръ Высочайшаго Двора В. В. Князевъ, временный Курляндскій генераль—губернаторъ г.-м. Солонина, полтавскій жандармскій генераль Васильевъ, д. с. с. Н. П. Шишинъ и др.

Вочеромъ 14-го всенощное бдѣніе съ духовенствомъ совершалъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ монастырскомъ храмѣ, буквально переполненномъ народомъ.

Въ 9 часовъ утра 15 іюля Владыка началъ служеніе Божественной литургіи въ Успенскомъ соборѣ, памятникъ воссоединенія Малороссіи съ Россіей. Владыкѣ сослужило свыше 20 представителей духовенства—какъ мѣстнаго, такъ

и прїѣзжаго, въ томъ числѣ: архимандритъ Густынскаго монастыря Тихонъ, смотритель Полтвскаго духовнаго училища протоіерей Г. Я. Лисовскій, протоіерей: Ивановъ и Лонгиновъ, завѣдующій Переяславскимъ монастыремъ священникъ Ѡ. Андріевскій, ключарь кафедральнаго собора священникъ В. Щитинскій, предсѣдатель бывшаго въ іюнѣ епархіальнаго съѣзда священникъ Н. Бугшованый и др.

Храмъ былъ переполненъ молящимися; за богослуженіемъ присутствовали тѣ-же высокопоставленныя лица, что и наканунѣ на панихидѣ, а также представители мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій во главѣ съ свѣтлѣйшимъ лицомъ А. К. Горчаковымъ. Въ концѣ литургіи Владыка произнесъ рѣчь, въ которой указалъ на церковно-историческія заслуги г. Переяслава и приглашалъ современниковъ подражать въ вѣрѣ своимъ предкамъ.

Около 12 часовъ дня изъ собора двинулась торжественная процессія съ хоругвями, иконами и цеховыми значками по направленію къ базарной площади; во главѣ процессіи шелъ Владыка съ сослужащимъ ему духовенствомъ, а также съ собравшимся со всѣхъ церквей города. Процессія остановилась на базарной площади, гдѣ на особомъ возвышеніи совершено было молебствіе, въ которомъ приняло участіе около 50 лицъ изъ духовенства.

Съ площади Владыка направился въ монастырь, здѣсь благословилъ приготовленную для простаго народа бесплатную трапезу и раздавалъ народу привезенныя имъ изъ Полтавы брошюры— „къ тысячелѣтнему юбилею г. Переяслава“ и листики— „небесныя заступники г. Переяслава“.

Въ 2 часа дня въ земскомъ домѣ состоялось экстренное засѣданіе городской думы, на которомъ присутствовали: Преосвященнѣйшій Іоаннъ, г. Начальникъ губерніи, всѣ прибывшіе почетные гости, масса духовенства, депутаты и мѣстная интеллигенція.

Дума постановила: послать предсѣдателяю Совѣта министровъ слѣдующую телеграмму съ просьбой повергнуть съ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства жителей г. Переяслава:

— „Ваше Императорское Величество! Сегодня городъ Переяславъ празднуетъ тысячелѣтіе своего историческаго существованія.

Послѣ молитвы о здравіи Вашего Императорскаго Вели-

чества въ соборно-Успенскомъ храмѣ-памятникѣ присоединенія Малороссіи къ Россіи, населеніе города Переяслава, выразителемъ котораго является городская дума, оставаясь вѣрнымъ завѣту своихъ предковъ, повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства, пребывая въ твердомъ убѣжденіи, что только Самодержавная Царская Власть можетъ создать единство, силу и могущество Русскаго государства“.

Въ память юбилея рѣшено устроить народный домъ съ читальней. Затѣмъ шли привѣтствія и адреса.

Первымъ привѣтствовалъ городъ Преосвященнѣйшій Іоаннъ. Поднося городу икону небснаго покровителя его — св. преподобномученика Макарія, Владыка въ краткой рѣчи высказалъ благожеланія городу и надежду на небесное заступничество ему въ грядущее тысячелѣтіе. Затѣмъ отъ духовенства епархіи было поднесено евангеліе, причѣмъ рѣчи сказали священники—Н. Букшованый и Ващенко, а священникъ М. Короповъ прочелъ адресъ отъ епархіальнаго духовенства. Протоіерей Г. Я. Лисовскій привѣтствовалъ городъ адресомъ отъ Св.-Макарьевскаго братства. Преподаватель Полтавской духовной семинаріи В. А. Пархоменко привѣтствовалъ городъ адресами отъ Полтавской духовной семинаріи, Полтавскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета и Полтавской ученой архивной комиссіи. Въ адресѣ семинаріи была указана роль Переяслава въ исторіи отечественнаго духовнаго просвѣщенія и связь семинаріи съ Переяславомъ, въ которомъ начала свою жизнь Полтавская семинарія и прожила 124 г. (1738—1862 г.г.). Въ адресѣ Церковнаго Историко-Археологическаго комитета подчеркнута былое Церковное значеніе Переяслава, какъ мѣста, гдѣ жили первые русскіе митрополиты, гдѣ святительствоваъ цѣлый сонмъ епископовъ, откуда шло духовное просвѣщеніе на цѣлую область, гдѣ былъ центръ и оплотъ борьбы православныхъ съ уніей въ 18 вѣкѣ.

Затѣмъ была поднесена икона отъ Кіевскаго Св.-Троицкаго монастыря, говорили привѣтствія—Полтавскій городской голова П. И. Кулябко-Корецкій, членъ Полтавской губернской земской управы г. Саранчовъ, прочтены были адреса—отъ Кіевскаго союза русскаго народа и отъ женщинъ этого союза. Въ ряду многихъ прочтенныхъ теле-

граммъ, полученныхъ головой, выдавалась многосодержательная привѣтствіями телеграмма отъ Преосвященнаго Θεодосія, Епископа Прилукскаго. Собраніе закончилось рѣчью преподавателя Полтавской духовной семинаріи В. А. Пархоменко—«Церковно-историческое значеніе гор. Переяслава».

Въ заключеніе присутствовавшимъ были розданы брошюры—В. А. Пархоменко—«Церковно-историческое значеніе г. Переяслава» и А. В. Стороженко—«Почему г. Переяславъ празднуетъ тысячелѣтіе въ 1907 г.?».

В. А.

Въ 5 часовъ вечера, въ зданіи духовнаго училища, состоялся обѣдъ, любезно предложенный собравшимся гостямъ городскою думою. Тостъ за Государя Императора, многолѣтіе преосвященному владыкѣ и представителямъ духовенства, здравицы за губернатора, за представителей города и за почетныхъ гостей сопровождались шумными оваціями. Отвѣчая на тостъ, г. губернаторъ сказалъ слѣдующее: „Позвольте мнѣ подѣлиться съ вами нѣкоторыми мыслями, невольно приходящими на умъ при воспоминаніи о славномъ прошломъ города Переяслава.“

Здѣсь, въ 1654 г. собранною Богданомъ Хмельницкимъ „радою“, рѣшено было присоединеніе Малороссіи къ Московскому Государству. Присоединеніе это было добровольное—во имя общности интересовъ.

Теперь, когда возникаютъ толки о сепаратизмѣ и даже объ автономіяхъ, полезно вспомнить, что Малороссія—не покоренная страна, а добровольно вошедшая въ составъ Россіи, неразрывно съ ней слившаяся, не имѣющая особыхъ отъ нея интересовъ и нуждъ, кромѣ мелкихъ мѣстныхъ, хозяйственнаго характера, свойственныхъ каждой деревнѣ Россійской Имперіи. Но эти мелкіе мѣстные интересы не имѣютъ государственнаго значенія.

Такъ понимали предки мѣстныхъ жителей и нельзя заподозрить потомковъ, что они перестали это понимать, что уровень пониманія потомковъ сталъ ниже уровня пониманія предковъ.

Злонамѣренные люди, чуждые желанія блага и славы Россіи, проповѣдываютъ о сепаратизмѣ и автономіи. Не

трудно доказать, что они сами въ это не вѣрятъ. Въ отношеніи своихъ единомышленниковъ, они ставятъ лозунгомъ „въ единеніи сила“, а другимъ, не единомышленникамъ, любезно совѣтуютъ „разъединеніе“.

Нѣтъ, мы также должны держаться принципа „единенія“, но не въ томъ мелкомъ и своекорыстномъ видѣ, какъ это ими понимаемо, а въ смыслѣ, истинно патріотическомъ, имѣющемъ глубокое всеобъемлющее государственное значеніе.

Будемъ же сильны единеніемъ,—славная память о которомъ составляетъ лучшую страницу исторіи города Переяслава.

Въ то время, когда въ зданіи училища происходило все означенное выше, на базарной площади народъ веселился и танцевалъ подъ звуки приглашеннаго городскою думою военного оркестра. Веселье продолжалось до 9 часовъ вечера, послѣ чего около зданія училища собралась огромная толпа народа. Выходъ начальника губерніи былъ встрѣченъ громогласнымъ „ура“. Губернаторъ, въ сопровожденіи своей свиты, пѣшкомъ отправился въ городской садъ, гдѣ было назначено вечернее гулянье. Толпа народа со всѣхъ сторонъ окружила губернатора, сопровождая его до сада. „Ура“, въ честь представителя верховной власти, ежеминутно раздавалось среди толпы, патріотическое настроеніе которой въ этотъ знаменательный день было значительно приподнято. Несмотря на наступившую темноту, порядокъ во все время шествія поддерживался самимъ народомъ, образовавшимъ цѣпь вокругъ своего почетнаго гостя. Пройдя по аллеямъ сада, г. губернаторъ пѣшкомъ, также сопровождаемый толпой народа, возвратился на свою квартиру. На другой день, 16 іюля, пресвященный Іоаннъ, рано утромъ выѣхалъ въ Полтаву. Въ то же утро, предварительно поклонившись мощамъ св. Макарія, оставилъ Переяславъ г. губернаторъ. Ко времени его отъѣзда къ занимаемой имъ квартирѣ вновь собралась громадная толпа народа; улицы города, по которымъ долженъ былъ слѣдовать начальникъ губерніи, таже были заняты собравшимися горожанами на всемъ протяженіи. Громогласное „ура“ раздалось при выходѣ г. губернатора изъ своей квартиры; оваціи и привѣтствія сопровождали представителя верховной власти и далѣе по пути слѣдованія его по улицамъ Переяслава.

(Полт. Вѣстн.).

Извѣстія и замѣтки.

Земельный вопросъ и духовенство. — Изъ прошлаго Полтавской епархіи:—1) Статистическія свѣдѣнія о школахъ въ 1841 году;—2) о молланѣ Иванъ Ходыревъ.

— *Земельный вопросъ и духовенство.* Вопросъ объ обезпеченіи народа землею, иначе аграрный вопросъ, всего болѣе интересуетъ народныя массы въ настоящее время. Наиболѣе близко задѣваетъ этотъ вопросъ православное духовенство въ томъ пунктѣ, по которому должны быть отобраны у него причтовыя земли. Эти земли не представляютъ изъ себя того фонда, изъ котораго можно бы, хотя въ малой степени, обезпечить крестьянское общество. Намъ приходилось просматривать въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ вѣдомости о церковныхъ земляхъ по всѣмъ епархіямъ, при чемъ выяснилось, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ на причтъ приходится около 30-ти десятинъ. Если вы эти 30 десятинъ раздѣлите на 700—1000 душъ прихожанъ, получится до смѣшного малое количество, никакого обезпеченія крестьянамъ не дающее. А между тѣмъ причтъ церковный вы положительно ограбите, въ особенности низшихъ членовъ причта, его сиротъ и вдовъ, которыя зачастую существуютъ лишь благодаря личной обработкѣ клочка земли, который приходится на ихъ долю. Намъ скажутъ, что взамѣн отобранной земли причтъ будетъ обезпеченъ жалованьемъ. Но на это плохая надежда. Государство переживаетъ такія финансовыя затрудненія и при томъ, на него надвигается такъ много запросовъ и требованій со стороны неотложной народнои нужды, что духовенство, издавна обходимое казенными милостями и пасущееся на подножномъ корму, внѣ всякаго сомнѣнія будетъ забыто и въ наилучшемъ случаѣ получитъ лишь обѣщанія, со ссылкой на болѣе благоприятныя времена. Что же это будетъ, если отобраніе земель станетъ фактомъ совершившимся, а обезпеченіе жалованьемъ—журавлемъ въ небѣ? Кромѣ того, жалованье, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ способность быстро терять свою цѣнность, при постоянномъ вздорожаніи жизни. Даже если предположить невозможное, что оно будетъ назначено въ количествѣ дѣйствительно обезпечивающемъ существованіе,—все таки это будетъ лишь временнымъ благополучіемъ. Пройдетъ десятокъ другой лѣтъ и оно, оставаясь неподвижнымъ (а таково характерное свойство штатовъ), при общемъ движеніи цѣнъ, не будетъ болѣе освобождать отъ нищенства. При томъ жизнь сельская, которая выпадаетъ на долю большинства духовенства россійскаго, имѣетъ свои особенности, благодаря которымъ земля и хозяйство становится необходимою и не могутъ быть вполне замѣ-

нены жалованьем... Но еще важнѣе нравственная сторожа. Чтобы между прихожанами-земледѣльцами и ихъ пастыремъ образовалась родственная связь думъ, чувствъ, настроеній, упованій, для этого необходимо и священнику быть земледѣльцемъ. Тепло и холодъ, дождь и засуха, ранняя весна и поздняя—должны вызывать собою въ душѣ сельскаго пастыря тѣ же опасенія и тревоги, тѣ же мольбы и ожиданія, что въ душахъ его словесныхъ овецъ. Когда онъ обходитъ поля съ иконами во время засухи, онъ долженъ столь-же глубоко переживать опасенія за нихъ, какъ и его молящіяся дѣти. А это возможно тамъ, гдѣ земля ему не чужая, гдѣ онъ не случайный интеллигентъ, судьбою заброшенный въ непонятную ему деревню, а самъ сынъ этой деревни, сынъ этой „земли-кормилицы“. Отнять землю у причтовъ это значитъ вырвать духовенство изъ народной среды, въ которой оно до сихъ поръ оставалось своимъ, роднымъ, несмотря даже на навязанную ему кастовую замкнутость, это значитъ—посадить въ деревню чиновника, который будетъ думать не о промыслѣ неба, дающаго землѣ „дожди плодоносны ранней же и поздней“, а о томъ, сколько дней остается до 20-го. Лишить сельское духовенство общенія съ землей—это значитъ вынуть у него сельскую душу и тѣмъ сдѣлать его негоднымъ для служенія въ назначенной для него сферѣ. Тотъ священникъ, который говорилъ въ Государственной Думѣ объ отобраніи земли у духовенства, очевидно, не имѣетъ этой сельской души, или заглушилъ въ себѣ ея показанія. Если далѣе говорить объ устройствѣ народнаго благополучія и объ аграрныхъ реформахъ, какъ средствахъ для онаго, то нельзя не имѣть въ виду необходимости пріучить народъ къ болѣе культурнымъ приемамъ въ дѣлѣ обработки земли и рациональнаго хозяйства... Нужны примѣры интеллигентной земледѣльческой работы въ болѣе подходящихъ размѣрахъ, близкихъ къ крестьянскому землепользованію. Не бросается ли здѣсь въ глаза возможность культурной миссіи сельскаго духовенства. Если многіе изъ духовенства готовы поступиться землей въ надеждѣ на жалованье, то это потому, что доселѣ земледѣліе у насъ было поставлено плохо и не давало удовлетворительныхъ результатовъ. Но переворотъ въ этой области—дѣло нужды и самаго близкаго будущаго. Земля должна стать цѣннѣе денегъ. Она такова по существу и является таковою и нынѣ въ умѣлыхъ рукахъ.. По заповѣди „накормить алчущаго“ поступить тотъ священникъ, который примѣромъ своимъ научить прихожанъ, какъ можно безбѣдно и счастливо жить, заботясь о землѣ и прилагая къ ней не только руки, а и умъ и сердце. Не камень, а хлѣбъ подастъ онъ нуждающемуся.

(Церк. I).

— Изъ прошлаго Полтавской епархіи: 1) статистическія свѣдѣнія о школахъ въ 1841 году. Въ Полтавской семинаріи всѣхъ обучавшихся было 397, изъ нихъ разночинцевъ 35, остальные духовнаго званія. Учащихъ было 14 Профессоровъ семинаріи, т. е. имѣвшихъ магистерскую степень, было 5: ректоръ семинаріи архимандритъ Теофілъ (Надеждинъ), инспекторъ се-

минаріи, соборный іеромонахъ Митрофанъ (Вицинскій), Алексѣй Ивановичъ Пискаревъ, читавшій философскіе предметы, П. И. Бабинъ—латынь и іеромонахъ Θεодосій (Шаповаленковъ), читавшій нравственное богословіе, ученіе о должностяхъ приходскихъ священниковъ и французскій языкъ.

Семинаріи были подчинены Переяславское духовное училище и приходское училище. Первое состояло изъ двухъ отдѣленій—высшаго и низшаго. Въ первомъ было учащихся 207 ч., изъ нихъ разночинцевъ 25. Въ приходскомъ училищѣ было 2 класса, учащихся въ немъ 88 ч.

Въ Роменскомъ духовномъ училищѣ учащихся 78 ч., и учащихся 4, по два въ каждомъ отдѣленіи. Въ высшемъ были: ректоръ, магистръ, протоіерей В. Горуневичъ и низшемъ, кандидатъ богословія В. Г. Андриевскій. Въ Роменскомъ приходскомъ училищѣ 36 ч.

Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ учащихся 76 ч. и учащихся 4. Инспекторомъ училища былъ соборный іеромонахъ Поликарпъ (Волосевичъ), должность смотрителя была вакантная. Въ приходскомъ училищѣ въ Полтавѣ было 32 ч., учащихся 2.

Въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ обучающихся было 61 ч., изъ нихъ разночинцевъ 9. Смотрителемъ былъ протоіерей М. Бернадскій, инспекторомъ В. Дмитріевскій, оба кандидаты богословія. Въ Лубенскомъ приходскомъ училищѣ 19 ч. обучающихся, при двухъ преподавателяхъ. (Арх. П. Губ. Правленія:)

Сообщ. *И. Фр. Павловскій.*

— *О молоканъ Иванъ Ходыревъ.* Въ первую половину прошлаго вѣка, въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь не мало ссылали на эпитемію, здѣсь былъ архимандритъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, Викторъ Черняевъ, раскольничій патріархъ Семень Кузьминъ. Въ сороковыхъ годахъ прошлаго вѣка проживалъ здѣсь на „увѣщаніи“ Иванъ Ходыревъ, принадлежавшій къ сектѣ молаканъ. Освобожденный по манифесту въ 1842 г. овъ пожелалъ принять православіе, для чего преосвященный Гедѣевъ ходатайствовалъ о переводѣ его въ Лубенскій монастырь для „испытанія въ искренности его намѣренія“. Администрація согласилась и Ходыревъ былъ перемѣщенъ. Полтавскій Полицімейстеръ Эляшевичъ выдалъ ему изъ своихъ средствъ на дорогу въ Лубны. Отданъ былъ Ходыревъ подъ надзоръ настоятелю Лубенскаго монастыря. (Арх. П. Губ. Правленія 1841 № 2065, 358.

Сообщ. *И. Фр. Павловскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Торговый Домъ

Лобановъ и К^о.

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія священниковъ
и старость церковныхъ приходоу епархіи,

что ввиду прекращенія торговли
церковною утварію,

назначается съ 1-го Августа сего года

РАСПРОДАЖА

кадилъ, крестовъ молебныхъ и выносныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подеувѣчниковъ, свѣчей металлическ., чашъ серебрян. для причастія, чашъ водосвятныхъ, ковчеговъ, хоругвей бронзов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій, блюду антидорныхъ, дароносицъ, панихидницъ и тому подобной церковной утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К^о.*

↔ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ↔

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку етарыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умереннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

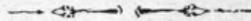
Фирма существуетъ съ 1879-го года.

Въ г. Полтавѣ съ 1 Сентября 1907 года открывается частное женское училище перваго разряда по программѣ гимназій М. Нар. Пр. съ дополнительными профессиональными курсами, Меланіи Петровны Сивицкой (Никитиной).

Приемныя испытанія 20 Августа, съ осени открываются пригготовительный, I, II, и III классы.

Справки о приѣмѣ прошеній: Полтава, Петровская площадь, д. Кривинской № 6, съ 1 Іюня въ помѣщеніи училища: Александровская улица, д. Д. М. Зеленскаго возлѣ Собора.

Плата: въ пригот. кл. 50 р. I, II и III 60 руб. въ годъ.



СОДЕРЖАНІЕ. I.—Прощальное слово Преосвященнаго Епископа Іоанна, сказанное 8-го іюня выпускнымъ воспитанницамъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища. II.—„Встань, спящій“!. III.—„Дѣло спасенія не въ догматахъ,—будь нравственнымъ чловѣкомъ“. IV.—Къ исторіи Густынскаго мужскаго монастыря.—V.—Празднованіе тысячелѣтняго юбилея города Переяслава. VI.—Извѣстія и замѣтки. VII.—Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
 | *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 Августа 1907 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.