

1 Ноября.

№ 31.

1913 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

С Л О В О,

сказанное Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ предъ освященіемъ новаго зданія „Военнаго собранія“ 51-го Литовскаго Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича, Алексія Николаевича полка.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Мы собрались для совмѣстной молитвы ко Господу о ниспосланіи благодати небесной этому новому дому, дабы онъ, утвержденный на твердомъ камени, сохранялся отъ всѣхъ разрушительныхъ, вредныхъ стихійныхъ силъ и вмѣстѣ съ тѣмъ былъ полезнымъ для всѣхъ посѣщающихъ его и пребывающихъ въ немъ.

Домъ этотъ, освящаемый сегодня призываніемъ всесильнаго Имени Трїедиаго Бога, предназначенъ преимущественно для отдыха нашихъ дорогихъ братьевъ, благородныхъ и храбрыхъ воиновъ, составляющихъ полкъ, именуемый Литовскимъ. При освященіи дома отдыха естественно

можетъ возникнуть вопросъ у каждаго здѣсь присутствующаго, позволительны-ли и полезны для христіанъ подобныя дома, доставляющіе посѣтителямъ своимъ отдыхъ и веселіе? Поищемъ отвѣта на это въ безгрѣшной книгѣ, въ вѣчно-живомъ Словѣ Божіемъ. Перелистывая страницу за страницей, мы въ Св. Библии, и въ Ветхомъ, и въ Новомъ Завѣтѣ, нигдѣ не встрѣтимъ запрещенія для человѣка веселія и отдыха, на одной же изъ страницъ этой спасительной Книги мы найдемъ слѣдующее: „Всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ: время войнѣ и время миру; время разрушать, и время строить: время плакать и время смѣяться, время сѣтовать и время плясать“ (Еккл. 3, 8. 3. 4). Значитъ, Слово Божіе не возбраняетъ человѣку веселиться, пользоваться пріятнымъ покоемъ. И дѣйствительно, необходимъ отдыхъ для человѣка, ибо отдыхъ прерываетъ напряженіе силъ души, приноситъ минуты облегченія и покоя, освѣжаетъ силы, предохраняетъ отъ переутомленія, даетъ возможность человѣку быть болѣе способнымъ къ сильной и бодрой работѣ. И чѣмъ больше трудится человѣкъ, тѣмъ больше имѣетъ права на отдыхъ и на разнообразіе видовъ его. Поэтому, по истинѣ, не малое, а великое дѣло совершили позаботившіеся о построеніи и воздвигшіи этотъ домъ покоя для доблестныхъ воиновъ Литовскаго полка, въ продолженіе цѣлаго столѣтія вѣрой и правдой служившихъ Царю и Отечеству и заслужившихъ высокое вниманіе пяти нашихъ Императоровъ. А какъ дорога работа Литовскаго полка! Если мы въ настоящее время пользуемся величайшимъ счастьемъ быть сынами могущественнаго Отечества и можемъ о Господѣ хвалиться величіемъ, силой и славой Русскаго Царства, то всѣмъ этимъ развѣ мы не обязаны главнѣе всего нашимъ воинамъ, старымъ полкамъ Христіанской русской арміи, а въ ихъ числѣ и полку Литовскому? Благодаря безчисленнымъ святымъ

подвигамъ нашихъ воиновъ Русское Царство стало великой Имперіей; благодаря мученической крови ихъ крѣпко, навсегда и навѣчно, соединились въ одно цѣлое, недѣлимое разнородныя части Русскаго Государства. И въ этой созидательной работѣ принималъ дѣятельное участіе Литовскій полкъ цѣлыхъ сто лѣтъ, иначе говоря, ровно половину времени существованія Имперіи, т. е. послѣ преобразования Русскаго Царства Великимъ Петромъ. Какъ много трудился Литовскій полкъ, можно и должно судить по мѣстамъ его подвиговъ. И гдѣ только не приходилось полку этому подвизаться на поляхъ брани? На берегахъ Западной Двины и Березины, въ Пруссіи и Франціи, у Данцига и Лейпцига, подъ Краономъ и въ Парижѣ, на Гроховскихъ поляхъ въ Польшѣ, за Дунаемъ во владѣніяхъ Турецкихъ, на неприступныхъ горахъ Кавказа, у аула Дарго, въ Чечнѣ и Дагестанѣ, въ Молдавіи и Валахіи, въ Венгріи и Трансильваніи, въ долинѣ рѣкъ Ріона и Чолока, Хопи и Ингура, за Кубанью, у Индигума, на берегахъ Чернаго моря, вездѣ и всегда упорно и настойчиво Литовскій полкъ добывалъ и добылъ Славу Россіи. Какъ же ему въ мирное время, въ свободные отъ нелегкихъ и отвѣтственныхъ предъ Богомъ и Царемъ воинскихъ занятій часы не пользоваться отдыхомъ и покоемъ! Пусть достойно отдыхаетъ полкъ Литовскій, пока не пробьетъ часъ и Верховный Вождь Русской Арміи, Помазанникъ Божій, Самодержецъ Всероссійскій не призоветъ его къ защитѣ Отечества, къ исполненію заповѣди Христовой, къ положенію жизни своей за други своя. Да помогаетъ всемогущій Господь полку Литовскому быть всегда готовымъ къ этому великому и святому мгновенію и да проявитъ онъ вновь присущія ему добродѣтели— мужество и храбрость, снискавшія ему крѣпкую, отеческую и великую Царскую любовь.

Возблагодаримъ, братіе, Господа за дарован-

ную намъ Его благостью честь— молитвенно участвовать въ освященіи дома отдыха славнаго Литовскаго полка. Пользуясь же дозволеннымъ отдыхомъ и веселіемъ, пусть каждый христіанинъ не забываетъ словъ Божественнаго Духа, возвѣщаемыхъ намъ Св. Апостоломъ Павломъ въ первомъ посланіи своемъ къ Коринѳянамъ: „все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною“ (1 Кор. 6, 12). Аминь.

1913 22/Х
Г. Симферополь.

Торжество христіанства (313—1913 гг.).

(Продолженіе).

Изданію Миланскаго эдикта предшествовали чрезвычайныя обстоятельства въ жизни Константина Великаго, убѣдившія его еще болѣе въ величїи христіанскаго Бога. Въ 312 году Константинъ предпринялъ походъ противъ римскаго императора Максентія; походъ этотъ былъ предпринятъ съ цѣлью освободить Римъ отъ его власти, такъ какъ, по словамъ историка Сократа „Максентій жестоко обходился съ римлянами и слѣдовалъ способу управленія болѣе тиранскому нежели царскому¹⁸⁾. Задуманный походъ долженъ былъ представлять для Константина довольно значительныя трудности. Приходилось вести войска противъ Рима, города священнаго въ глазахъ всякаго язычника и посягать на Капитолій; трудно было убѣдить воиновъ въ необходимости такого, казалось, слишкомъ дерзкаго предпріятія. Съ другой стороны было извѣстно, что войска Максентія гораздо многочисленнѣе, да и самъ онъ былъ выдающійся полко-

18) Сократъ. Схоластикъ. Церковная Исторія кн. I, гл. 2.

водець. Всѣ эти обстоятельства, естественно, должны были смущать Константина и заронили въ душѣ его не одно зерно сомнѣнія въ успѣхѣ задуманнаго предпріятія. Ему было извѣстно, что Максентій употребилъ всѣ мѣры, чтобы заручиться въ предстоящей битвѣ покровительствомъ языческихъ боговъ: онъ вопрошалъ Сивиллины книги, гадалъ по внутренностямъ жертвъ и т. п. Естественно, что и у Константина возникло стремленіе обратиться къ сверхъестественной помощи. Но вѣры въ языческихъ боговъ у него уже не было и онъ, по словамъ Сократа, „спросилъ себя: какого бы Бога призвать ему помощникомъ въ битвѣ? и пришелъ къ мысли, что войска Діоклетіана, предавшись богамъ эллинскимъ, не получили никакой пользы, а отецъ его Констанцій, оставивъ эллинское богослуженіе, провелъ жизнь гораздо счастливѣе“¹⁹⁾. Такимъ образомъ императоръ находился въ мучительномъ раздумьи: желая помощи свыше, онъ не зналъ, какимъ способомъ получить ее: въ языческихъ боговъ онъ не вѣрилъ, но не имѣлъ еще и твердыхъ убѣжденій христіанскихъ. Въ моментъ такихъ мучительныхъ сомнѣній Константинъ и получилъ небесное вразумленіе путемъ чудеснаго видѣнія знаменія креста. Объ этомъ событіи повѣствуютъ многіе современные и позднѣйшіе историки; такъ мы находимъ сказаніе объ этомъ у Евсевія, Лактанція, Созомена, Сократа, Руфина и Θεодорита; упоминаетъ о немъ и Фотій въ своемъ сокращеніи аріемскаго историка Флосторгія. Всѣ эти историки въ общемъ повѣствуютъ о событіи согласно, видоизмѣняя лишь незначительныя частности. По смыслу этихъ повѣствований картина чудеснаго событія представляется въ слѣдующемъ видѣ: однажды во время своего похода Константинъ остановился около моста Мульвія. Около полудня, когда солнце уже начало скло-

19) Сократъ. Церковная Исторія кн. 1 гл. 2.

няться къ западу, онъ собственными глазами увидѣлъ сложившееся изъ свѣта и лежавшее выше солнца знаменіе креста съ надписью: симъ побѣждай. Это зрѣлище объяло ужасомъ императора и всю его свиту. Константинъ недоумѣвалъ и спрашивалъ окружающихъ: что бы могло означать это явленіе. Въ такомъ мучительномъ раздумьи онъ находился до ночи, когда получилъ разъясненіе чудеснаго знаменія. Во снѣ явился Христось съ показаннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ сдѣлать знамя, подобное показанному на небѣ и употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ. На другой день Константинъ собралъ мастеровъ, умѣвшихъ дѣлать драгоценныя вещи и приказалъ имъ изъ золота и драгоценныхъ камней сдѣлать знамя, сходное съ видѣннымъ во снѣ, при чемъ обстоятельно описалъ его. Приказаніе императора было исполнено и въ скоромъ времени подъ знаменемъ креста Константинъ одержалъ блестящую побѣду надъ Максентіемъ, не смотря на превосходящія силы непріятели. Благодарные Римляне, освобожденные отъ ига тирана, рѣшили воздвигнуть на одной изъ площадей Рима, по обычаю того времени, величественную статую побѣдителя; Константинъ выразилъ желаніе, чтобы статуя была сооружена съ крестомъ въ правой рукѣ и съ надписью: „Этимъ спасительнымъ знаменіемъ, истиннымъ доказательствомъ мужества, я спасъ и освободилъ вашъ городъ отъ ига тирана и, по освобожденіи его, возвратилъ римскому сенату и народу прежній блескъ и знаменитость.²⁰⁾ Это чудесное событіе произвело коренной переворотъ въ душѣ Константина; теперь онъ по внутреннему своему настроенію становится убѣжденнымъ христіаниномъ, хотя все еще и остается формально язычникомъ; для него стало яснымъ, что не отживающее свой вѣкъ и окончательно одряхлѣвшее язычество, а

20) Евсевій. Церковная исторія IX, 9.

полное жизни христіанство, есть та сила, въ которой коренится залогъ славы и могущества имперіи. Но здѣсь императору представлялось странное противорѣчіе. Религія, на которой должно создаться со временемъ могущество государства и благосостояніе его гражданъ, сама не имѣетъ, такъ сказать, правъ гражданства въ Римской имперіи; христіане—эти лучшіе граждане, опора государственной мощи, должны скрываться отъ преслѣдованія язычниковъ и отправлять свои богослуженія въ мѣстахъ потаенныхъ. Эдиктъ Галерія, повидимому, долженъ былъ положить предѣлъ этому ненормальному порядку вещей. Но вызванный къ жизни лишь силою обстоятельствъ, а не внутреннимъ убѣжденіемъ законодателя, онъ не могъ психологически имѣть принудительной силы, да и на практикѣ не приводился въ исполненіе со всею точностью, такъ какъ гоненія фактически не прекращались и послѣ 31 года. И вотъ Константинъ рѣшается путемъ законодательнымъ предоставить торжество христіанству на всѣ послѣдующія времена.

Это и сдѣлано имъ въ знаменитомъ Миланскомъ эдиктѣ 313 года, который былъ изданъ отъ имени Константина и его восточнаго соправителя Ликинія. „Когда мы прибыли въ Миланъ, говорится между прочимъ въ этомъ эдиктѣ, то мы Константинъ и Ликиній, занявшись внимательнымъ разсмотрѣніемъ способовъ, клонящихся къ общей пользѣ и благу, между прочими распоряженіями или, лучше сказать, прежде всѣхъ распоряженій заблагоразсудили сдѣлать постановленіе, которымъ охранялся бы страхъ и благоговѣніе къ Богу, именно заблагоразсудили христіанамъ и всѣмъ отдать на произвольное соблюденіе того богослуженія, какого кто пожелаетъ, чтобы божественное и небесное Существо, какъ бы Его не называли, было благосклонно и къ намъ всѣмъ и ко всѣмъ находящимся подъ нашею властью. И такъ, водясь здравымъ и

правымъ смысломъ, объявляемъ слѣдующую нашу волю: пусть рѣшительно никому не запрещается избирать и соблюдать христіанское богослуженіе, но каждому отдается на произволь обращать сердце къ той вѣрѣ, какую кто находитъ согласно съ собственнымъ убѣжденіемъ, чтобы Божество при всякомъ случаѣ ниспосылало намъ свою помощь и всякое благо. Мы признали за нужное по устраненіи тѣхъ условій, о которыхъ упоминалось въ прежнемъ указѣ касательно христіанъ, отмѣнить все, что представляется жестокимъ и несообразнымъ съ нашею кротостью. Отнынѣ каждый, рѣшившійся соблюдать христіанское богослуженіе, пусть соблюдаетъ его свободно и неуклонно, безъ всякаго затрудненія. Мы заблагоразсудили объявить о нашей волѣ, предоставляющей христіанамъ полное и неограниченное право совершать свое богослуженіе. Если же это разрѣшили имъ, то вмѣстѣ съ тѣмъ дается право и другимъ соблюдать свои обычаи и вѣру.“²¹⁾ Этотъ эдиктъ является однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ законодательныхъ актовъ Константина Великаго. Имъ произведенъ коренной переворотъ во всемъ строѣ Римскаго государства, а для христіанской церкви съ этого времени настала пора новой жизни, пора спокойнаго процвѣтанія, внутренняго усовершенствованія религиозно-нравственной жизни своихъ членовъ, пора всесторонняго и блестящаго раскрытія и уясненія своего догматическаго ученія. Вотъ почему съ 313 года по справедливости начинается второй періодъ исторіи христіанской церкви. На первый взглядъ можетъ показаться, что Миланскій эдиктъ является актомъ самой широкой вѣротерпимости, актомъ, предоставляющимъ всѣмъ религіямъ, какія существовали тогда въ обширной римской имперіи, право свободнаго и безпрепятственнаго отправленія

21) Евсевій. Церковная Исторія X, 5.

своихъ богослужебныхъ культовъ и соблюденія религиозныхъ вѣрованій. Однако, если вдуматься въ смыслъ этого законодательнаго акта, то нельзя не видѣть, что онъ изданъ съ цѣлью предоставить господствующее положеніе въ государствѣ именно *христіанской* религіи. Уже сравненіе Миланскаго эдикта съ актомъ Галерія свидѣтельствуешь объ этомъ. Галерій предоставляетъ христіанамъ свободно отправлять свое богослуженіе, о прозелитизмѣ же христіанства здѣсь не говорится: между тѣмъ въ эдиктѣ 313 г. всѣмъ предоставляется свободное право принятія христіанства. Характерно то обстоятельство, что такая перемѣна религиозныхъ убѣжденій представляется здѣсь лишь въ пользу религіи христіанской; другія же дозволенные религіи такого права прозелитизма, по смыслу Миланскаго эдикта, не получаютъ. Правда законодатель, руководясь чувствомъ справедливости, предоставляетъ каждому обращаться сердцемъ къ тому исповѣданію, какое кажется ему болѣе цѣлесообразнымъ, но въ каждомъ словѣ эдикта проглядываетъ мысль о господствующемъ и преимущественномъ положеніи именно христіанства. О немъ упоминается спеціально и отдѣльно, прочія же религіи подводятся подъ неопрѣленную рубрику—*alii, omnes, quisque*. Предоставивши христіанамъ самую широкую свободу не только исповѣданія, но и проповѣданія, Константинъ другимъ религіямъ оставляетъ лишь право на существованіе, онъ только до поры до времени терпитъ ихъ. Послѣ этого не можетъ быть двухъ мнѣній по вопросу о томъ, какая же изъ религій дозволенныхъ, по смыслу Миланскаго эдикта, занимаетъ первенствующее положеніе въ государствѣ и является господствующею. Пока Константинъ дѣйствуетъ и даже выражается осторожно, но и въ этомъ нельзя не видѣть тактики дальновиднаго политика, дѣйствующаго съ мудрой постепенностію; нельзя же было однимъ взмахомъ пера повернуть поли-

тику государства, съ которой сжилось все общество и отъ которой трудно отрѣшиться. Но съ теченіемъ времени Константинъ постепенно оставляетъ такую осторожность и открыто заявляетъ свою неприязнь къ язычеству. Въ 319 году въ одномъ изъ своихъ указовъ онъ уже прямо говоритъ о язычникахъ: „Желающіе рабствовать своему суевѣрью могутъ отправлять свои обряды“ и затѣмъ далѣе продолжаетъ; „можете идти къ вашимъ общественнымъ жертвамъ, ибо мы не запрещаемъ и явно совершать дѣла устарѣвшаго злоупотребленія“²²⁾ Это же индифферентное и даже презрительное отношеніе къ язычеству красною нитью проходить и чрезъ эдиктъ Миланскій; хотя и не высказывается здѣсь прямо и открыто. Что же касается христіанства, то „оно, по словамъ проф. Лебедева, объявлено стоящимъ во главѣ всѣхъ религій, провозглашено единственной религіей, значеніе которой, признаваемое теперь государемъ, должны рано или поздно признать и всѣ подданные“.²³⁾

Предоставивши всѣмъ своимъ подданнымъ право свободнаго принятія христіанства, Константинъ далѣе въ своемъ эдиктѣ повелѣваетъ возвратить христіанской церкви (*corpori christianorum*) безъ всякаго отлагательства тѣ мѣста, на которыхъ стояли христіанскіе храмы, отнятые въ эпоху гоненій язычниками; далѣе предписывается оказывать обществу христіанъ (*corpori christianorum*) всякое содѣйствіе къ возвращенію отнятыхъ у него прежде общественныхъ имуществъ. Здѣсь впервые мы встрѣчаемъ новый терминъ для обозначенія христіанской общины, „*corpus christianorum*“. Терминъ этотъ не встрѣчается въ римскомъ законодательствѣ прежняго времени и употребленъ въ первый разъ лишь въ Миланскомъ эдиктѣ.

22) Cod. Theod IX tit: XVI, 2 см. у Лебедева. Эпоха гоненій на христіанъ стр. 311.

23) Лебедевъ. Эпоха гоненій на христіанъ. стр. 300—301.

Повидимому какой-либо терминъ самъ по себѣ значенія имѣть не можетъ; важно существо дѣла, а не форма выраженія. Однако въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ фактомъ въ высшей степени знаменательнымъ. Этотъ новый юридическій терминъ указываетъ прежде всего на коренную перемену въ положеніи христіанской религіи въ римскомъ государствѣ, а затѣмъ онъ открываетъ совершенно новые горизонты въ общечеловѣческомъ религіозномъ сознаніи, устраняя навсегда ту религіозную исключительность, которая была такъ характерна для древняго языческаго міра. Что представляли изъ себя христіанскія общины въ общественной и юридической точки зрѣнія съ эпоху гоненій? Это по сознанію тогдашняго общества, сбродъ какихъ то изувѣровъ, людей во всякомъ случаѣ довольно странныхъ, не чуждыхъ при томъ же и самыхъ грубыхъ нравственныхъ недостатковъ. Могла ли быть рѣчь о какой либо юридической санкціи подобныхъ преступныхъ и при томъ нерѣдко тайныхъ обществъ? Съ точки зрѣнія тогдашняго религіозно-юридическаго сознанія только тѣ религіозныя системы считались дозволенными, которыя отмѣчены печатью древности, принадлежатъ какимъ либо опредѣленнымъ народамъ, и носятъ, такимъ образомъ, характеръ религій національныхъ. Какъ показатель этихъ именно принциповъ, обращаютъ на себя вниманіе напр. слова Мецената, сказанныя императору Августу: „Почитай самъ боговъ непремѣнно по отечественнымъ законамъ и принуждай другихъ почитать такимъ же образомъ“. ²⁴⁾ „Иудеи опредѣленный народъ, говоритъ Цельсъ, и они сохраняютъ свой отечественный культъ, въ чемъ они поступаютъ, какъ и всѣ другіе народы“. ²⁵⁾ Ничего подобнаго не могло представлять изъ себя христіанство. Оно

24) Лебедевъ. Эпоха гоненій на христіанъ стр. 13—14.

25) *ibid* стр. 303.

явилось въ міръ, какъ религія универсальная, призывающая въ свое лоно исповѣдниковъ отъ всѣхъ странъ временъ и народовъ; о какой либо національной исключительности здѣсь не могло быть и рѣчи. А если такъ, то съ юридической точки зрѣнія, какъ она установилось въ римскомъ государственномъ законодательствѣ прежняго времени, христіанство нельзя было подвести ни подъ одинъ изъ типовъ такъ называемыхъ дозволенныхъ религій. А между тѣмъ только вышеуказанная національная точка зрѣнія на религію и возможна была по сознанию языческаго общества и общегосударственныхъ юридическихъ принциповъ. Миланскій эдиктъ сразу измѣнилъ эту устарѣвшую точку зрѣнія; теперь превозглашался принципъ самодовлѣющаго значенія религіи, въ частности религіи христіанской, независимо отъ какихъ либо условныхъ національныхъ рамокъ. Не могло быть, конечно, рѣчи о христіанствѣ, какъ о религіи какого либо опредѣленнаго народа, а потому Константинъ и предоставилъ право всѣмъ своимъ подданнымъ безъ различія національностей свободно принимать христіанство. Такимъ образомъ Миланскій эдиктъ установилъ новый принципъ во взглядѣ на религію, старыя традиціонныя понятія должны были уступить свое мѣсто новымъ; эти новыя понятія потребовали и новаго термина, которымъ можно было бы обозначать общество людей, исповѣдующихъ христіанскую религію, Такой терминъ впервые и былъ найденъ и пущенъ въ оборотъ римскаго юридическаго языка именно въ разсматриваемомъ законодательномъ актѣ Константина Великаго. *Corpus christianorum*—этотъ терминъ какъ нельзя лучше выражаетъ идею универсальнаго характера христіанской религіи—это все общество христіанъ—вся церковь, въ которой сглаживаются всѣ различія національныя, общественныя, бытовыя и т. п., въ которой „*нѣсть эллинъ ни*

іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скиѣз, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“ (Кол. III, 11).

II. Масловъ.

(Окончаніе будетъ).

Паломничество изъ г. Симферополя въ Космо-Даміановскій монастырь 7—11 августа 1913 года.

(Окончаніе).

Миссіонеромъ Д. В. Діаковскимъ тоже было проведено 2 бесѣды. Такъ какъ на бесѣдѣ присутствовали служащіе казенныхъ лѣсныхъ и охотничьихъ управленій, среди которыхъ, по слухамъ, много вольнодумцевъ, а также туристы и другіе сторонніе слушатели, то миссіонеръ много говорилъ о вѣрѣ и невѣріи, о толстовствѣ и другихъ современныхъ отрицательныхъ направленіяхъ. Особенно миссіонеръ подчеркнулъ, что увлекающіеся всѣми этими ложными ученіями сплошь и рядомъ сами не знакомы съ тѣмъ, о чемъ говорятъ. Нерѣдко можно встрѣтить толстовца, который не прочиталъ ни одного сочиненія Толстого, а судить лишь по наслышкамъ. Указано было также миссіонеромъ, что самъ графъ Толстой даже своему семейству, теперь ссорящемуся и судящемуся не далъ мира и счастья, а не то, что всему человѣчеству.

Вслѣдствіе этого миссіонеръ призывалъ твердо держаться Церкви Христовой, которая, не взирая ни на какія человѣческія ученія, смѣняющія другъ друга и противорѣчація сами себѣ, непоколебимо стоитъ на стражѣ Христова ученія вотъ уже около двухъ тысячъ лѣтъ. „А что было бы“, воскликнулъ миссіонеръ, „если бы Церковь Христова стала прислуживаться къ человѣческимъ ученіямъ и слѣдовать за ними? Да разумѣется она бы скоро прекратила свое существованіе и

сейчасъ бы ее не было, ибо за 2000 лѣтъ смѣщалось безчисленное множество человѣческихъ учений и каждое изъ нихъ считаетъ себя истиннымъ и правильнымъ. Для многихъ имѣетъ большое значеніе, что иные образованные люди, доктора, адвокаты, инженеры непочтительно отзываются о религіи. Это часто происходитъ отъ ихъ полной неосвѣдомленности въ дѣлахъ вѣры, въ богословіи. Въ самомъ дѣлѣ, инженеръ можетъ быть компетентнымъ въ строительномъ искусствѣ, можетъ строить дома и мосты, пролагать дороги и т. д. Это его дѣло и право. Но рѣшать вопросы духа, вопросы религіи, не зная откровеннаго ученія, не имѣя понятія о Библии, онъ не можетъ, иначе наговорить несообразностей. Тоже самое нужно сказать о врачахъ и адвокатахъ. Пусть они прекрасно разбираются въ законахъ, въ искусствѣ леченія; въ этихъ областяхъ они должны быть знающими и могутъ быть полезными. Но могутъ ли они правильно богословствовать, это сомнительно. У насъ же часто наблюдается такая докрайности печальная картина; услышали, на примѣръ, что инженеръ сказалъ, нѣтъ ни Бога, не души, ни загробной жизни, и вѣрятъ ему, потому что это сказалъ ученый, но забываютъ, что онъ въ этихъ вопросахъ такой же профанъ, какъ и сами слушающіе.

Тутъ нѣкоторые изъ толпы спросили г. миссіонера, можно ли религіозному человѣку обращаться къ врачамъ за медицинской помощью? Не противно ли это вѣрѣ? Миссіонеръ объяснилъ, что можно, потому что и лекарства созданы Богомъ, но и лечась христіанинъ первымъ долгомъ долженъ молиться и уповать на помощь Божию и даже лекарства принимать съ молитвою. Въ подтвержденіе этой мысли миссіонеръ сослался на 38 главу книги Іисуса сына Сираха.

Не мало говорилъ миссіонеръ о сектантствѣ. Онъ проводилъ примѣры, какъ сектанты извращаютъ священное писаніе и злоупотребляютъ имъ передъ простецами и т. д.

Бесѣда затянулась, какъ я уже говорилъ, до 10 часовъ вечера, слѣдовательно продолжалась около 5 часовъ. Произвела она на всѣхъ неотразимое впечатлѣніе. Прежде всего необычайная обстановка. Мѣстоположеніе Косьмо-Даміановской обители принадлежитъ къ однимъ изъ лучшихъ видовъ Крыма. Но какой прекрасный видъ этого чуднаго мѣста въ вечернее время, при освѣщеніи! На возвышенномъ мѣстѣ церковь св. Безсребренниковъ, изъ оконъ которой льется тихій свѣтъ лампадъ и свѣчъ. На паперти манахини, іероманахи и пѣвчіе. На свободной площадкѣ и подъемѣ къ верхней дорогѣ-сотни людей, нѣкоторые со свѣчами. Внизу монастырская гостиница, освѣщенный балконъ которой наполненъ богомольцами и туристами. На лѣстницѣ къ Преображенской церкви такъ же стоятъ люди, какъ и на краю площадки этой церкви. По бокамъ темный лѣсъ тянется по горамъ вверхъ, незамѣтно сливаясь съ темнымъ небомъ, на которомъ ярко засіяли звѣзды. Каждое слово бесѣды слышно далеко и ясно. Бесѣда прерывается общимъ пѣніемъ молитвъ. На лицахъ слушателей вниманіе, восторгъ и умиленіе. На глазахъ многихъ слезы. Я незамѣтно слѣдилъ за однимъ старикомъ. Большая широкая съ просѣдью борода и широко открытые голубые глаза; но вотъ на нихъ заблестѣли слезы. Слезы переполняютъ глаза, катятся по щекамъ на бороду, а старикъ не отрываетъ глазъ отъ бесѣдующаго. Наконецъ онъ не выдерживаетъ, опускается на землю, вытираетъ лапами кафтана глаза, щеки, бороду и опять подымается. Но черезъ 10 минутъ глаза его опять полны слезъ опять они безъ удержа текутъ на бороду, опять онъ садится и вытираетъ. Счастливейшая минута умиленія! И таково было настроеніе всей толпы. Лишь только бесѣдующій останавливался, чтобы перевести духъ, какъ отовсюду слышалось: спасибо! Лишь только онъ прекращалъ бесѣду, какъ со всѣхъ сторонъ кричали: „благодаримъ! благода-

римъ!“ Я хотѣлъ было объяснить значеніе вчерашнихъ невзгодъ и труда и началъ такъ. „Вчера, намъ, братіе, было тяжело, мы терпѣли зной, дважды насъ мочилъ дождь, мы изнемогали, . . . но люди закричали „Нѣтъ! нѣтъ мы рады, мы довольны, спасибо вамъ!“.

Было уже 10 часовъ вечера. Какъ ни умиленно было смотрѣть на этихъ простодушныхъ взрослыхъ дѣтей, какъ ни жаль было прекращать это очарованіе, но благоразуміе требовало дать покой людямъ, уже три дня несущимъ подвигъ труда, поста и молитвы. Пропѣли „Достойно есть“ и я предложилъ выразить чувства благодарности Преосвященнѣйшему Нашему Архипастырю, благословившему насъ на подвигъ. Отовсюду послышалось „благодаримъ, благодаримъ“ Затѣмъ посыпались выраженія благодарности матери Варсонофїи, устроителямъ паломничества, миссіонеру Д. В. Діаковскому. Народъ сталъ расходиться, но еще долго стоялъ говоръ на площадкахъ и на монастырскомъ дворѣ. Выходъ изъ монастыря назначенъ былъ на 5 часовъ утра 10 Августа.

Пришедши въ номеръ, я легъ и крѣпко заснулъ послѣ трехъ бессонныхъ ночей. Все прошло и волненіе, и очарованіе. Успѣхъ паломничества несомнѣнный, польза его очевидна. А сколько духовнаго наслажденія испытываетъ участникъ его! Сколько встрѣчъ, знакомствъ, случайныхъ разговоровъ! Дѣйствительно, ничто такъ не сближаетъ людей различныхъ званій и состояній, какъ молитвенное общеніе! А какое счастье быть нѣсколько дней въ общеніи съ простымъ нашимъ народомъ, видѣть его обнаженную душу, наблюдать его вѣру, послушаніе, терпѣніе, воздержаніе и неудержимое стремленіе къ подвигу, къ святости.

Въ 4 часа утра слѣдующаго дня зазвонили на сборъ въ путь. Пока собрались, прочитали утреннюю молитву, пропѣли краткій молебенъ въ часовнѣ у источника съ возглашеніемъ многолѣтія

матери игуменіи и сестрамъ—5 часовъ утра. Опять заволновалась длинная—длинная живая лента со свѣчами и цвѣтами. Мать Варсонофія съ монастырскими іеромонахами съ пѣвчими и другими сестрами провожали насъ до поворота на Алушту. Здѣсь опять пропѣли молебень, я сказалъ прощальное слово благодарности игуменіи и сестрамъ и мы двинулись уже сами въ путь по знакомой дорогѣ. Обратный путь былъ легче: во первыхъ, мы приобрѣли нѣкоторый опытъ въ распредѣленіи труда; во вторыхъ, дождя уже не было больше; въ третьихъ, рѣчка обмелѣла, въ ней стало мало воды, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она и вовсе побѣгала. Опять выступилъ Иванъ Филипповичъ Ѳедосѣенко, собралъ свой многочисленный хоръ и не переставая услаждалъ богомольцевъ пѣніемъ священныхъ пѣсней до самаго города. По пути встрѣчали священнослужителей съ свѣчами, предлагали отдыхъ и угощеніе. Одинъ владѣлецъ придорожной бакалейной лавочки остановилъ насъ и попросилъ позволенія угостить пѣвчихъ лимонадомъ. Получивъ позволеніе, онъ вынесъ десятка два бутылокъ и сталъ ихъ раскрывать. „Вы грекъ?“ спросилъ я, глядя на его восточнаго типа фізіономію „Нѣтъ“ отвѣчалъ онъ, „я армянинъ, армяно-григоріанинъ, я человекъ богомольный и люблю священниковъ,“ „Какъ ваше имя?“ спросилъ я „Илья Степановичъ“ послѣдовалъ отвѣтъ. Въ 8 ч. вечера мы снова были въ Саблахъ. Здѣсь мы впервые услышали восторженные отзывы о нашемъ паломничествѣ отъ людей постороннихъ, но намъ рассказывали не только о томъ, что было въ Саблахъ, а и о томъ, что переживали паломники въ монастырѣ. Оказалось, что большая половина паломниковъ еще днемъ прошла и проѣхала черезъ Саблы въ городъ. Они поспѣшили домой, потому что повыходила провизія. А нѣкоторые, ушедшіе изъ дому неожиданно, никому изъ домашнихъ не сказавши, поспѣшили скорѣйшимъ прибытіемъ

успокоить ихъ. Все это, т. е. выходъ провизіи и естественное желаніе каждаго поскорѣе повидаться съ родными, а также желаніе избѣжать дневного зноя заставили меня измѣнить свой первоначальный планъ, отслужить въ Саблахъ 11-го, въ воскресенье торжественно литургію, какъ мы служили, идя въ монастырь, вечерню. Объ этомъ просилъ и о. Іоаннъ Угрянскій. Но нужно было считаться съ настроеніемъ народа. Такъ какъ одежды наши и сами мы приобрѣли дорожный видъ, то я просилъ о. Іоанна дать намъ ночлегъ гдѣ нибудь въ сторожкѣ церковной, или въ школѣ, но матушка и слушать не захотѣла и даже обидѣлась за такую просьбу и уложила насъ на бѣлоснѣжныхъ простыняхъ и наволочкахъ. Въ 4 часа утра, съ расчетомъ попасть къ поздней литургіи, мы двинулись въ путь совершить свой послѣдній переходъ.

Утомленіе было уже замѣтно. Какъ ни бодрились люди, а прибавить шагу не были въ состояніи. На послѣднемъ переходѣ два раза останавливались отдыхать. Наконецъ въ 9-мъ часу вступили въ городъ. О нашемъ прибытіи знали уже многіе и выходили на встрѣчу. Родные съ тротуаровъ разыскивали своихъ и, нашедши, радостно привѣтствовали. Замѣчательно, что и теперь встрѣчавшіе насъ, повидимому, безпричинно плакали. Около 9 часовъ, при колокольномъ звонѣ мы вступили въ свою Петро-Павловскую церковь, изъ которой вышли 5 дней тому назадъ. Не смотря на то, что многіе паломники на пути отдѣлились отъ насъ, съ нами въ церковь зашло около 1000 человекъ. Обширная Петро-Павловская церковь вся наполнилась народомъ. Послѣ краткаго молебствія и отпуста, я обратился къ паломникамъ, съ послѣднимъ словомъ. Поздравивъ ихъ съ благополучнымъ прибытіемъ, я попросилъ слушателей извлечь урокъ изъ нашего путешествія. Первый и самый главный урокъ слѣдующій. Оказывается, что при нѣкоторомъ усиліи мы способны на добрыя дѣла: на

трудъ, воздержаніе, терпѣніе. Полезно употребить еще усиліе и продолжать это настроеніе. Если мы съ успѣхомъ заглушали въ себѣ голодъ и жажду, то почему бы намъ не постараться заглушать гнѣвъ, вражду, зависть? Если мы терпѣливо переносили всякія лишенія, то почему бы намъ не рѣшиться переносить обиды. Если мы благословляли невзгоды, постигавшія насъ, то почему бы намъ не привыкнуть благословлять враговъ нашихъ? Сохраняя такое настроеніе духа, мы пріобрѣтаемъ и плоды духа; любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе. А чтобы у насъ не угасало это настроеніе духа, мы должны поддерживать его, возгрѣвать и возбуждать такими и подобными подвигами, какой мы только что понесли. Послѣ того паломники подходили ко кресту и получали частицу хлѣба, даннаго въ благословеніе отъ монастыря. Подходя ко кресту все прощались и благодарили за устройство паломничества, а многіе выражали безпокойство за будущее: навсегда ли останется, войдетъ ли въ обычай сдѣланный опытъ? Я отвѣчалъ: аще Господь соизволить и будемъ живы.

Здѣсь же въ храмѣ паломники окружили миссіонера Д. В. Діаковскаго и просили его почаще пріѣзжать въ Симферополь, для бесѣдъ съ народомъ.

Считаю необходимымъ упомянуть, что мною организованы были противоалкогольныя чтенія, которыя велъ учитель Боръ-Чокракской церковно-приходской школы Тихонъ Крестьянниковъ по дорогѣ въ монастырь и въ самомъ монастырѣ. Эти чтенія оказывали то же дѣйствіе и отвѣчали народной потребности услышать слово, осуждающее пьянственную привычку. Многіе спрашивали листовъ противъ пьянства. Къ сожалѣнію ихъ у насъ не было.

Такъ окончилось наше паломничество въ Косьмо-Даміановскій монастырь. Когда я пришелъ

домой и нѣсколько побылъ въ кругу своихъ домашнихнихъ, то мнѣ странной показалась наша домашняя обстановка. Чего-то нѣтъ, недостаетъ, чего-то, безконечно жаль. Мнѣ представилось: если за нами, людьми заурядными и обыкновенными во имя вѣры и святости собирается тысячная толпа, то что удивительнаго, если эта толпа никогда не покидала Галилейскаго Пророка, а съ жадностью слушала его вездѣ; на горѣ, на берегу моря, въ городахъ и селахъ и даже въ пустыняхъ. Нѣтъ, евангеліе это неопровержимый фактъ, онъ подтверждается народной психологіей.

Когда я немного отдохнулъ, меня снова потянуло къ народу, и я готовъ былъ снова на такое же путешествіе, какое только что закончилось.

А. С. Бычковскій.

Экзархъ Грузіи Алексій, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.

Высочайшею волею на трудный и отвѣтственный постъ экзарха Грузіи избранъ епископъ Тобольскій Алексій.

Труденъ подвигъ святительскаго служенія вообще, особенно въ наше тяжкое время, но, быть можетъ, наиболѣе труднымъ является апостольское служеніе въ далекой Иверской Церкви.

Малая культурность населенія, восточный темпераментъ являются особо благопріятною почвою для сѣятелей зла, и всѣянное ими сѣмя раздѣленія принесло столь ядовитые плоды, что безпримѣрное въ лѣтописяхъ православныхъ странъ злодѣяніе—убійство Святителя Божія осквернило и омрачило навсегда лѣтописи Грузіи и заняло ея страницы кровію архипастыря-мученика, имя котораго да будетъ славно въ той книгѣ русской скорби, гдѣ начертаны имена страдальцевъ мучениковъ за православную вѣру и св. Русь. Тяжкое

время правленія Иверскою Церковью возложено было на рамена почившаго экзарха, архіепископа Иннокентія, но увы, подъ тяжестью его надломилось и, казалось, несокрушимое здоровье, пресѣклась нежданно и его цвѣтущая жизнь, и вотъ нынѣ воля Помазанника Божія призываетъ къ сему тяжкому служенію епископа Тобольской страны, да понесетъ онъ сіе иго неудобноносимое на пользу Церкви православной, благо паствы Иверской. Высокопреосвященный Алексій—(въ мірѣ Алексѣй Молчановъ), бывшій епископъ тобольскій, нынѣ экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій,—уроженецъ Вятской епархіи, родился 5 октября 1853 г. Окончивъ въ 1876 г. курсъ вятской дух. семинаріи, съ званіемъ студента, почти 6 лѣтъ Алексѣй Молчановъ трудится на поприщѣ народнаго образованія въ должности сельскаго учителя.

Въ 1882 г. онъ поступаетъ въ число студентовъ Казанской дух. академіи, гдѣ принимаетъ санъ священства, и въ 1887 блестяще оканчиваетъ въ ней курсъ, а въ 1888 г. за свою диссертацию „Ученіе св. Кипріяна о церкви“ удостоивается степени магистра богословія.

Законоучительствуя въ мѣстныхъ гимназіяхъ, о. Алексій Молчановъ приобрѣтаетъ извѣстность, и какъ умѣлый педагогъ-преподаватель, и какъ прекрасный выдающійся ораторъ, проповѣдникъ.

Въ 1899 г. онъ принимаетъ постриженіе, но вслѣдъ затѣмъ назначается въ санъ архимандрита ректоромъ казанской дух. семинаріи, а въ слѣдующемъ же году возводится въ санъ епископа Чистопольскаго и становится во главѣ казанской дух. академіи, въ должности ректора и руководить до 1905 г., въ мартѣ же 1905 г. назначается на самостоятельную таврическую кафедру. Въ 1910 г. епископъ Алексій занимаетъ Псковскую кафедру, а съ апрѣля прошлаго года Тобольскую.

Волею Божіею архіепископу Алексію суждено было нести свой жребій и тамъ, „гдѣ теплый брегъ

Эвксина“ и на „берегу тѣхъ дальнихъ странъ гдѣ одна сплошная льдина оковала океанъ“, и на „Камѣ многоводной“, и въ „старомъ Псковѣ“.

— Приемлю и ничтоже вопреки глаголю— таковъ девизъ архипастырства, монашескимъ обѣтомъ обязаннаго повиновеніемъ идти туда, куда укажетъ ему воля высшей духовной власти и сердце Царево, еже въ рудѣ Божіей, и нести то послушаніе, которое сею волею имъ указано.

И вездѣ и всюду архіепископъ Алексій явилъ себя умѣлымъ администраторомъ, заботливымъ о паствѣ и пастырствѣ архипастыремъ, и талантливымъ и неустаннымъ проповѣдникомъ.

И его сердечность, его доступность, ласковое, отеческое обращеніе привлекало къ нему паству. Еще памятенъ плачъ таврической паствы, провожавшей его въ Псковъ, и ея усиленные ходатайства объ оставленіи любимаго архипастыря на таврической каеедрѣ.

Дай Богъ, чтобы народная любовь, сопровождавшая доселѣ архіепископа Алексія, не оставила его и на каеедрѣ древней Иверской и облегчила ему тяжелое бремя святительскаго служенія.

(Кол.)

Къ свѣдѣнію о.о. приходскихъ пастырей, завѣдующихъ школами и воѣхъ интересующихся дѣломъ народной трезвости.

Извѣстный издатель Живописнаго обозрѣнія святыхъ мѣстъ съ рисунками Евф. Ив. Фесенко выпустилъ въ свѣтъ книжку—брошюру (1—31 стр.) С. В. Петровскаго „Человѣкъ и водка“ и соответствующую тексту брошюры картину въ 1 л. со многими мелкими рисунками, изображающими вредныя послѣдствія пьянства.

Книжка написана живо, интересно,—съ разныхъ сторонъ освѣщаетъ вредъ пьянства и пре-

имущество трезвости. Языкъ ея оч. простой, популярный. Все это заставляетъ насъ рекомендовать эту книжку — брошюрку для выписки въ бібліотеки приходскія, школьныя и училищныя; для раздачи народу она также очень подходяща. Цѣна кажд. экз. 10 коп., но при выпискѣ начальными школами и при томъ оптомъ издатель дѣлаеть значительныя уступки.

Экз. картины „Винокуръ“ стоитъ 15 коп.

Внизу подъ строкой имѣется объяснительный текстъ ея многихъ рисунковъ. Картина была бы хороша, если бы рисунки ея были исполнены болѣе крупнымъ масштабомъ, но и въ настоящемъ своемъ видѣ она, прибитая на стѣнѣ, сможетъ на долго остановить вниманіе проходящаго.

Адресъ Одесса, Ришельевская, д. № 49. Издательство Е. И. Фесенко.

П. Чинновъ.

Х Р О Н И К А.

17 октября, Чудесное избавленіе въ 1888 года Царской семьи отъ опасности на станціи Борки.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій совершилъ Божественную литургію въ церкви женской казенной гимназіи, по случаю храмового праздника. Въ служеніи участвовали: ректоръ семинаріи, Архимандритъ Иринархъ, протоіерей — А. Сердобольскій и Н. Шпаковский и свящ. Д. Игнатенко.

Поученіе было сказано Владыкой.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

20 октября, недѣля 20-я. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе и литургію въ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи протоіереевъ — А. Сердобольскаго и Н. Бортовскаго и свящ. А. Шпаковскаго и П. Дмитревскаго.

Въ положенное время, за литургіей, діакопъ К. Синицынъ возведенъ въ санъ іерея. По окончаніи литургіи была совершена панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш-мъ.

Поученіе было сказано свящ. А. Бычковскимъ. 21 октября, Восшествіе на престолъ Государя Императора, Николая Александровича.

Его Преосвященство совершилъ литургію, а послѣ нея благодарственный молебень, въ каѳедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: протоіерей А. Сердобольскій и свящ. К. Марковъ, С. Шпаковскій и К. Синицынъ.

Поученіе было сказано свящ. Д. Игнатенко.

22 октября, Празд. Казанской иконѣ Божіей Матери.

Преосвященѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, при участіи прот. А. Сердобольскаго, свящ. К. Маркова и К. Синицина и Іером. Харитона.

Поученіе былъ сказано свящ. К. Молчановымъ.

Въ этотъ же день, въ 12 час. дня, Его Преосвященство совершилъ чинъ освященія новаго зданія военнаго собранія 51-го Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя, Алексія Николаевича полка, при участіи Ректора семинаріи, Архимандрита Ирнарха и протоіереевъ С. Рожковскаго и А. Звѣрева.

Предъ освященіемъ Его Преосвященство сказалъ подобающее сему случаю слово. (см. напечатано выше).

27 октября, недѣля 21-я.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Владыкѣ сослужили: протоіереи — А. Сердобольскій, П. Добровъ и Н. Бортовскій, свящ. К. Марковъ и іером Іовъ и Николай.

Проповѣдь говорилъ свящ. І. Родниковъ.

Къ кончинѣ дворцоваго коменданта Г. Л. ДЕДЮЛИНА.

Въ ночь съ 25 на 26 октября въ Ливадіи неожиданно скончался, отъ разрыва сердца, дворцовый комендантъ Г.—Л. Дедюлинъ. По сему поводу Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ было послано вдовѣ почившаго Елисаветѣ Сергѣевнѣ Дедюлиной телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Смиренно молимся, да ниспошлетъ Господь съ высоты жилища Своего росу небесной благодати для облегченія и ослабленія острой боли Вашего сердца. Всѣ любящіе Россію вмѣстѣ съ Вами горько будутъ оплакивать неожиданную, раннюю потерю Вашего жизненнаго благороднѣйшаго друга, вѣрнаго Царскаго слугу, этого рѣдкаго долга и чести государственнаго мужа, безгранично-любившаго отечество и нашего возлюбленнаго Монарха—Самодержца. Дерзновенно надѣемся, что Всемиловѣйшій Господь приметъ въ свѣтлыя Свои обители чистую душу Вашего супруга. Эта христіанская надежда да поддерживааетъ Васъ въ несеніи Вами выпавшаго на долю Вашу тяжелаго креста.“

Димитрій, Епископъ Таврической и Симферопольскій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Божій Судъ. Со дня убійства заговорщиками офицерами сербскаго короля Александра Обреновича и его супруги королевы Драги въ текущемъ году исполнилось десять лѣтъ. Сербское общество не простило этого злодѣянія и отвернулось отъ лицъ, посягнувшихъ на жизнь монарха. И хотя, по политическимъ соображеніямъ, отъ суда людскаго цареубійцы были избавлены, но отъ суда Божьяго они не ушли. Оказывается, всѣ они понесли жестокія наказанія. Полк. Машинъ, нанесшій королевѣ Драгѣ первый ударъ, сошелъ съ ума и умеръ въ страшныхъ мученіяхъ, пролежавъ 20 дней въ бреду. У министра Іоанна Аввакумовича, вождя сербскихъ кадетовъ, выбросилась съ балкона и на смерть разбилась единственная дочь, красавица Леносака. У полк. Петра Мишича скоростижно умеръ единственный сынъ, а самъ онъ

сошелъ съ ума. У ген. Атанацковича застрѣлился сынъ гимназистъ. У ген. Саввы Груича умерли одинъ за другимъ два сына, оба сошедшіе съ ума. У майора Любоміра Костица умерло двое дѣтей. Два офицера заговорщика въ сумасшедшемъ домѣ, а шестеро въ тихомъ помѣшателствѣ. Ген. Соларовичъ на маневрахъ понесъ такое пораженіе отъ подпол. Гайновича, неученаго офицера, что долженъ былъ немедленно подать въ отставку и близокъ къ сумасшествію. У министра Генчича послѣ 20 лѣтъ супружества сбѣжала жена. Къ этому еще нужно прибавить, бывшее у насъ сообщеніе объ истребленіи цѣлаго полка, участвовавшего въ заговорѣ. Такъ рука Всевышняго караетъ за кровь своего помазанника.

— 50 лѣтіе кончины Помяловскаго. 5-го октября исполнилось 50 лѣтъ со дня кончины Николая Герасимовича Помяловскаго, имя котораго извѣстно всей грамотной Россіи, главнымъ образомъ, какъ автора „Бурсы“.

Н. Г. Помяловскій родился въ Петербургѣ на Охтѣ въ семьѣ дьякона въ 1835 году, вначалѣ воспитывался въ „бурсѣ“ при Александро-Невской лаврѣ, которую и описалъ въ своемъ знаменитомъ сочиненіи.

Съ трудомъ одолѣвъ тяжелый курсъ бурсы, Помяловскій поступилъ въ семинарію и здѣсь впервые проявились признаки его недюжиннаго ума.

Окончивъ семинарію, Помяловскій не пошелъ по духовному поприщу, но попробовалъ педагогическое, мечтая внести въ преподаваніе новыя начала, но, натолкнувшись на противодѣйствіе, покинулъ мысль сдѣлаться педагогомъ и окончательнo отдался литературѣ. Тяжелая обстановка среды, въ которой росъ Помяловскій, неблагоприятныя условія ученія и дальнѣйшей жизни рано надорвали силы его богатоодаренной натуры и преждевременно свели его въ могилу. Помяловскій умеръ 5 октября 1863 г. со всѣмъ молодымъ, 28 лѣтъ.

Яркій представитель мощной талантливой натуры и достигшій желанной цѣли, но уже надломленнымъ и разочарованнымъ — Помяловскій, къ великому огорченію, является не единственнымъ примѣромъ гибели русскихъ талантливыхъ людей (К. В. Р.).

— Опредѣленіе дня недѣли и числа мѣсяца. Въ „Кіев. Еп. Вѣд.“ помѣщенъ любопытный способъ опредѣленія дня недѣли и числа мѣсяца. Объ этомъ можно, конечно, справиться въ календарь, если искомый день относится къ настоящему году. Но календарь не всегда бываетъ подъ руками, да и служить онъ указателемъ лишь на текущій годъ. Между тѣмъ, существуетъ одна формула, по которой очень легко вычислить дни не только за настоящій, но и за будущіе годы. Главная суть формулы заключается въ слѣдующемъ. Каждому изъ десяти мѣсяцевъ года, кромѣ апрѣля и іюля, соотвѣтствуетъ извѣстная цифра, подобно тому, какъ въ пасхалии — „ключь“, а именно: январю — 1, febbra-

лю—4, марту—4, маю—2, июню—5, августу—3, сентябрю—6, октябрю—1, ноябрю—4 и декабрю—6.

Къ искомому числу мѣсяца, т. е. къ тому числу, о которомъ мы желаемъ узнать, въ какой день оно придется, прибавляется одна изъ вышеозначенныхъ „ключевыхъ“ цифръ, соответствующая мѣсяцу, и полученная сумма дѣлится на 7. Если дѣленіе будетъ безъ остатка, то искомое число придется въ воскресенье. Если же получится остатокъ, то онъ указываетъ, какой день недѣли по порядку приходится на искомое число мѣсяца. А если число менѣе 7, то оно прямо указываетъ какой день по счету.

Возьмемъ примѣръ. Нужно узнать, въ какой день недѣли въ этомъ году прилучится праздникъ свв. апостоловъ Петра и Павла (29 июня). Для этого дѣлается такое вычисленіе $29 + 5 = 34$; $34 : 7 = 4$ въ остаткѣ 6. Пояснимъ: къ искомому числу 29 прибавляется соответствующая цифра мѣсяца июня 5 и получится сумма 39; дѣлимъ эту сумму на 7, получится въ частномъ 4 и еще въ остаткѣ 6. Число 6 и указываетъ, что день будетъ 6, т. е. 29 июня случится въ субботу. Такъ оно въ дѣйствительности есть (см. мѣсяцесловъ).

Другой примѣръ. Желательно узнать, можно ли вѣнчать бракъ 20 августа сего года. Къ числу двадцать прибавляемъ „ключевую“ цифру августа 3, получится 23. Раздѣлимъ 23 на 7, получится 3 и остатокъ 2, т. е. 20 число августа придется во вторникъ, значить вѣнчать нельзя (канунъ среды). Чтобы опредѣлить, какой день будетъ 15 августа постный или скоромный, надо написать формулу; $(15 + 3) : 7 = 2 + 4$, слѣдовательно, праздникъ Успенія Божіей Матери придется въ скоромный день—четвергъ. Такимъ же образомъ узнается, что праздникъ Рождества Христова въ семь году придется въ среду.

Чтобы узнавать дни недѣли въ будущемъ 1914 году, надо къ остатку отъ дѣленія, или къ искомому числу мѣсяца прибавлять каждый разъ цифру 1, для 1915 года—цифру 2, въ 1916 г.—4 (такъ какъ годъ високосный), въ 1917 году—5 и т. д.

Напримѣръ, чтобы узнать, въ какой день придется Рождество Христово въ 1915 году надо сдѣлать вычисленіе въ такой формѣ: $(25 + 6) : 7 = 4$ и въ остаткѣ $3 + 2 = 5$. Значить въ 1915 году праздни. Рожд. Христова придется въ пятницу.

Способъ такого предугадыванія дней заслуживаетъ вниманія по своей простотѣ и въ обыденной жизни можетъ быть полезенъ, такъ какъ вычисленіе по означенной формулѣ легко и быстро можно продѣлать въ умѣ.

— Излѣченіе рака. Профессоръ Редлихъ въ Вечернемъ Времени сообщаетъ: Въ маѣ этого года ко мнѣ обратилась больная, старушка 65-ти лѣтъ, страдавшая ракомъ прямой кишки. Случай былъ настолько запущенный, что я былъ поставленъ въ затрудненіе, что принять, такъ какъ даже самая радикальная

операція, несмотря на серьезную опасность, не дала бы никакой гарантіи на выздоровленіе. Я посовѣтовалъ этой больной проконсультировать еще съ извѣстнымъ хиругомъ профессоромъ Федоровымъ, но и послѣдній отклонилъ мысль о какомъ-либо хирургическомъ вмѣшателствѣ. Тогда, руководствуясь литературными данными, мы направили эту больную во Фрейбургъ къ профессору Кренигу для лѣченія мезоторіемъ. Вчера я вновь видѣлъ эту больную и не нашелъ у нея никакихъ слѣдовъ раковой язвы и никакихъ инфильтратовъ. Все было покрыто ненельно-сѣрымъ рубцомъ. Больная пролѣжала три курса лѣченія мезоторіемъ по два дня каждый и получила результаты, которые должны быть названы чудомъ. Въ настоящее время весь міръ занятъ разработкой этого вопроса. По сообщенію нѣмецкихъ газетъ, прусское правительство приобрѣло для нуждъ клиникъ радія и мезоторія на 350 тыс. марокъ, а для смѣты будущаго года предполагаетъ еще ассигновать 800 тыс. марокъ для тѣхъ же цѣлей. Цѣны на мезоторію и радій сильно возрасли. Русское общество, такъ чутко отъносящееся къ страданіямъ ближняго, должно откликнуться и на этотъ призывъ въ борьбѣ съ ужаснымъ бичомъ человечества, такъ какъ, повидимому, найденъ способъ излѣченія рака и недалеко то время, когда онъ будетъ окончательно побѣжденъ.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Высочайшая Телеграмма.

24 сего октября отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго послѣдовала телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Благодарю Васъ, Владыко, и всѣхъ за Меня и мою Семью помолившихся. Радуюсь расширенію Судакскаго храма. „НИКОЛАЙ“.

Эти высокомиловитыя слова ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА были получены въ отвѣтъ на посланную отъ Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, и присутствовавшихъ на освященіи послѣ капитальнаго ремонта Судакскаго храма многихъ почетныхъ прихожанъ на имя ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Ливадія.“ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ АЛЕКСАНДРОВИЧУ.

Расширивъ свой родной приходскій Судакскій храмъ на средства Всемиловитѣйше пожалованныя отъ щедротъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, придавъ ему видъ болѣе приличествующій святѣйшему Имени Божьему и мѣсту древнѣйшей церковной каѳедры святыхъ Сурожскихъ Архіепископовъ чудотворцевъ: Стефана, Василия и Саввы, сегодня мы возобновили въ немъ бо-

гослуженіе и съ умиленными сердцами молились за нашего общаго Благодѣтеля, Отца Великаго нашего Государя и Его Августѣйшую Семью. Исполненные глубочайшей благодарности и безграничной любви къ своему Царю, мы всѣ постоянные жители и временные посѣтители Судака держаемъ повергнуть свои вѣрнопопданническія чувства къ Священнѣйшимъ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и, духовно торжествуя, смиренно-взываемъ ко Господу: Боже Всемогущій! Молитвами Твоихъ угодниковъ, въ Сурожѣ возсіявшихъ, храни на многія и многія лѣта въ совершенномъ здравіи и въ непремѣняемомъ благополучіи возлюбленнаго Тобою нашего Самодержавнаго Царя, Государыню Царицу, Наслѣдника Ихъ и всѣхъ Тобою дарованныхъ царственныхъ Чадъ Ихъ.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА всеподданнѣйшія слуги: Димитрій Епископъ Таврической и Симферопольской, графиня Капнисть, Байданъ, графъ Борисъ Капнисть, Жевержеева, Моранвиль-де-Клеръ, Скопнинъ, приходскій священникъ, церковный староста и другія лица.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Приказали: Метрическія свидѣтельства и записи, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы, свидѣтельствующіе, на ряду съ другими, о правахъ гражданскаго состоянія, почему онѣ и бываютъ необходимы для каждаго отдѣльнаго лица, въ

разнообразныхъ условіяхъ его личнаго, семейнаго и общественнаго быта; всякая неточность и погрѣшность въ выдаваемыхъ церковными причтами метрическихъ свидѣтельствахъ, выписяхъ и сиравкахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи разными неудобствами, затрудненіями, хлопотами и другими неблагопріятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ осложняютъ и дѣлопроизводство въ самихъ Консисторіяхъ, обременяя ихъ дѣлами, возникновеніе которыхъ, при правильномъ веденіи записей въ метрическихъ книгахъ, не могло бы имѣть мѣста. Въ виду столь важнаго значенія метрическихъ свидѣтельствъ и записей, Святѣйшій Синодъ циркулярными указами отъ 4 марта 1886 г. за № 2 и 23 декабря 1889 г. за № 15, предписалъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, дабы они обратили вниманіе подвѣдомственнаго имъ духовенства на исправное веденіе метрическихъ записей,—и, въ случаяхъ обнаруженія неисправности и небрежности со стороны церковныхъ причтовъ въ семъ отношеніи, неослабно подвергали виновныхъ наказаніямъ, опредѣленнымъ 192 и 193 ст. Уст. Дух. Кон. Однако же случаи неисправностей въ веденіи церковными причтами метрическихъ книгъ не прекращаются и доселѣ въ разныхъ епархіяхъ, что видно изъ поступающихъ въ большомъ количествѣ на разрѣшеніе Консисторій и Святѣйшаго Синода дѣлъ объ исправленіи въ метрическихъ книгахъ неправильныхъ записей и о внесеніи въ эти книги пропущенныхъ актовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смерти. Все это указываетъ на необходимость установленія со стороны Епархіальныхъ Начальствъ особливо твердаго надзора за правильностью веденія метрическихъ книгъ подвѣдомственнымъ имъ духовенствомъ и примѣненія наиболѣе строгихъ мѣръ взысканія къ виновнымъ въ нерадѣніи о семъ членамъ церковнаго причта. По симъ основаніямъ и въ видахъ устраненія на будущее время

беспорядочности при веденіи метрическихъ книгъ, Святейшій Синодъ находитъ необходимымъ вновь указать приходскому духовенству на нижеслѣдующія правила, коими оно должно неукленно и подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности руководиться при составленіи метрическихъ записей, въ особенности о рожденіи и крещеніи: 1) Вѣрное и исправное содержаніе приходскихъ метрическихъ книгъ возлагается на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но и діаконѳвъ и причетниковъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 870); 2) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ метрики приходскимъ священникомъ или черезъ діаконѳвъ и причетниковъ, немедленно по исправленіи каждой требы, со всевозможною вѣрностью и исправностью, и только въ случаѣ отсутствія по какимъ-либо обстоятельствамъ приходскаго священника случающіеся въ сіе время браки, рожденія и крещенія младенцевъ и погребенія умершихъ записываются исправлявшимъ потребу стороннимъ священникомъ (Т. IX Зак. о сост. ст. 864—867); 3) Всякія подчистки въ метрическихъ записяхъ строго воспрещаются и если бы случилась погрѣшность записавшаго, то погрѣшительно написанное надлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ продолжать писать, что должно (Т. IX Зак. о сост. ст. 866). По совершеніи требы и по внесеніи о семъ записи въ метрическія книги, священнослужители, въ отвращеніе ошибокъ, тогда же приглашаютъ участвовавшихъ и присутствовавшихъ обозрѣть вѣрность показанія и засвидѣтельствовать о томъ на самыхъ метрикахъ (тамъ же ст. 872 и уст. дух. конс. ст. 100); 4) Если бы причтамъ не представилось возможности предъявить къ засвидѣтельствуванію метрическую запись лицамъ ближайшимъ образомъ прикосновеннымъ къ событіямъ, по ихъ ли нежеланію, или по чему-либо другому, на примѣръ, по неграмотности, и если къ тому же встрѣчается сомнѣніе относи-

тельно вѣрности показанія званія или фамиліи и тому подобнаго, то въ такихъ случаяхъ причту надлежитъ навести возможныя справки по обыскнымъ книгамъ или по исповѣднымъ росписямъ и другимъ документамъ. Обращаясь за симъ особливо къ составленію метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи, надлежитъ принять къ руководству: 1) опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14 октября—8 ноября 1887 г., въ коемъ изъяснено, что церковныя причты, записывая дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными, на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ и даже стороннихъ лицъ поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспаривать законность младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу, его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ учреждений и до обязанностей причтовъ не относится. Изъ приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода явствуетъ, что церковныя причты, внося въ метрическія книги запись о рожденіи и крещеніи, не призваны вмѣстѣ съ тѣмъ входить въ сужденіе о томъ, законно или незаконно прижить крещаемый младенецъ, а должны, по имѣющимся въ ихъ распоряженіи даннымъ, учинить такую запись лишь въ точное соотвѣтствіе съ установленною закономъ формою метрической записи о рожденіи и крещеніи. А согласно таковой формѣ крещаемые должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ такъ: а) дѣти, рожденные отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, хотя бы и незаконномъ, доколѣ онъ не признанъ подлежащимъ духовнымъ судомъ недѣйствительнымъ, а если и признанъ, то буде послѣ таковаго признанія прошло менѣе трехсотъ шести дней (Высочайшее повелѣніе 3 іюля 1902 г.)—на имя сихъ послѣднихъ и ихъ мужей (Т. X,

ч. 1, ст. 119 и Высочайшее повеленіе 3-го іюня 1902 г. ст. 131¹⁾); б) дѣти, рожденныя вдовою, или разведенною съ мужемъ, или той, бракъ коей признанъ недѣйствительнымъ, — на имя матери и ея умершаго или разведеннаго мужа, если со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ до дня рожденія ребенка прошло менѣе трехсотъ шести дней (т. X, ч. 1, ст. 119); но имѣя въ виду, что въ распоряженіи составляющихъ метрическую запись не всегда могутъ имѣться точныя и достовѣрныя свѣдѣнія о времени смерти мужа матери крещаемого младенца или ея развода съ нимъ, непогрѣшительна въ такихъ случаяхъ запись крещаемого и на имя только одной его матери, съ обозначеніемъ ея вдовою такого-то, или бракоразведенною съ такимъ-то, и притомъ отнюдь не должно быть допускаемо внесеніе въ запись слово „незаконнорожденный“; в) дѣти женщины, родившей вскорѣ послѣ смерти прежняго ея мужа или развода, но во время состоянія ея во второмъ (вообще новомъ) бракѣ, — на имя ея и настоящаго ея мужа, который, буде пожелаетъ, можетъ на основаніи 1348 ст. т. XVI, ч. I, уст. гражд. суд. оспаривать правильность такой записи; 2) при безвѣстномъ отсутствіи мужа или ссылки его въ Сибирь, если сіи обстоятельства надлежатъ удостовѣрены, и если со времени ихъ прошло болѣе трехсотъ шести дней, допустима, согласно приложенной къ ст. 861 т. IX формѣ метрической записи, запись дѣтей, рожденныхъ отъ матерей, состоящихъ въ бракѣ, только на имя матерей, безъ добавленія таковой записи словомъ „незаконнорожденный“, и д) согласно новымъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 г. правиламъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, всѣ дѣти: а) рожденныя незамужнею, б) происшедшія отъ прелюбодѣянія и в) рожденныя по смерти мужа матери, или по расторженіи брака разводомъ, или же послѣ

признанія брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери, или расторженія брака, или же признанія его недѣйствительнымъ, до дня рожденія прошло болѣе трехсотъ шести дней, именуются дѣтьми внѣбрачными (Высочайшее повелѣніе ст. 132), а потому таковыя дѣти должны быть записываемы въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ обозначенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными. При внесеніи въ метрическія книги записи событія о крещеніи подкидыша, родители коего не обнаружены, или вообще внѣбрачныхъ дѣтей, матери которыхъ по какимъ либо причинамъ скрываютъ свое имя и званіе,—запись должна быть учиняема такъ: имя крещаемого, а также время и мѣсто его рожденія, по скольку таковыя будутъ обнаружены оффиціальными данными, напримѣръ, удостовѣреніемъ родовспомогательнаго заведенія, если рожденіе ребенка произошло тамъ, свѣдѣніями отъ полиціи и тому подобными—или свидѣтельскими показаніями; въ графѣ же о родителяхъ слѣдуетъ написать „родители его неизвѣстны“.

Мая 30 дня 1903 года, № 8.

Подлинный подписали—Оберъ-Секретарь **Ө. Черновскій**. Секретарь **Г. Губаревъ**.

По указу Св. Синода отъ 16 октября за № 16582 разрѣшено открыть особую должность разъѣзднаго законоучителя въ священномъ санѣ для преподаванія Закона Божія учащимся въ нѣмецкихъ школахъ, Мелитопольско-Бердянскаго района, съ жалованьемъ до 2000 руб. въ годъ изъ мѣстныхъ средствъ.

По указу Св. Синода отъ 16 октября за № 16599 ректоръ Таврической дух. семинаріи архимандритъ *Принархъ* назначенъ редакторомъ Таврическаго Церковно-Общественнаго Вѣстника и Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Распоряженія Епархіального Начальства и епархіаль- ныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

15 октября личному поч. гражд. Константину Михайловичу и супругѣ его Юліи Георгіевны *Кайрисъ* за пожертвованіе въ Марининскую церковь села Комари, Севастопольскаго градоначальства, разныхъ церковныхъ предметовъ на 300 руб., купцу Анатолю Даміановичу *Ръзникоеу* за кіотъ туда-же въ 200 руб., вдовѣ генераль-отъ инфантеріи Любови Владиміровнѣ *Потоцкой* за серебрянную парчу на священническое и даяконское облаченіе туда же на 100 руб. и комаринскому обществу за двѣ металлическихъ лампы въ 28 руб.

18 октября церковному старостѣ Іоанно-Богословской церкви села Николаевки, Мелит. у., Михаилу Петровичу *Вольскому* за труды его по устройству квартиры для псаломщика

У т в е р ж д е н ь .

18 октября священникъ Покровской церкви села Борисовки Алексій *Макаровъ* утвержденъ Его Преосвященствомъ въ должности духовнаго слѣдователя 1-го Бердянскаго благочинническаго округа.

Р у к о п о л о ж е н ы :

22 сентября псаломщикъ Вознесенской церкви села Рождественскаго Всеволодъ *Боцановскій* рукоположенъ въ санъ даякона съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

20 октября даяконъ Троицкой церкви с. Троицкаго, Мелит. у., Константинъ *Синицынъ* рукоположенъ въ санъ священника съ оставленіемъ на прежней вакансіи.

Утверждены церковными старостами.

15 октября крестьянинъ П. *Евфимовъ* къ Рождество-Богородичной церкви села Рыбальчяго, Днѣпр. уѣзда.

15 октября крестьянинъ Алексій *Овчаренко* къ Іоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки Мелит. у.

15 октября кр. Захарія Венедикт. *Евфименко* къ Николаевской ц. с. Нижняго-Куркулака на 6 е трехлѣтіе.

20 октября крестьянинъ Симеонъ Гавріиловъ *Юрченко* къ Вознесенской церкви с. Очеретоватаго, Берд. уѣзда.

22 октября Θεодоръ Васильевичъ *Сидоровъ*—къ Александроневской церкви г. Севастополя.

25 октября кр. Исаія Стеф. *Мионовъ* къ Успенской церкви села Н.-Семеновки, Мелит. уѣзда

У в о л е н ы .

18 октября уволенный согласно прошенію за штатъ священникъ Іоанно-Богословской ц. с. Волковки, Мел. у., Паителеймонъ *Поповичъ*, но временно оставленный въ томъ же приходѣ до назначенія туда новаго священника, уволенъ, согласно прошенію, по слабости здоровья и отъ завѣдыванія приходомъ.

16 октября церковный староста Успенской церкви села Зеленаго Симеонъ *Акуленко* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

С в я щ е н н и ч е с к о е .

При Николаевской церкви села Ново-Александровки (Бугавки) Дибровскаго уѣзда.

При Іоанно-Богословской ц. с. Волковки, Мелит. уѣзда.

И с а л о м щ и ч е с к о е .

При Николаевской ц. уроч. Чокракъ, Θεод. уѣзда.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Въ виду того, что въ Консисторію часто обращаются за разъясненіями недоумѣнныхъ вопросовъ при записи метрическихъ актовъ, а также въ виду частыхъ неправильностей въ записи тѣхъ же актовъ—Консисторія сочла необходимымъ вновь напечатать нижеприводимый циркулярный указъ Св. Синода отъ 1903 г., каковымъ разрѣ-

шаются недоумѣнные вопросы, для свѣдѣнія, точнаго и неуклоннаго руководства духовенства Таврической епархіи. Кромѣ сего Консисторія обращаетъ вниманіе Таврическаго духовенства на то, что какъ видно изъ дѣлъ ея нерѣдко дѣти прижитыя внѣ брака приносятся къ Св. крещенію уже послѣ вступленія въ бракъ матери и записываются духовенствомъ въ метрическія книги какъ дѣти законныхъ супруговъ. Такая запись, не законная по существу, такъ какъ только дѣти рожденныя въ законномъ бракѣ признаются законными, можетъ въ будущемъ, какъ неправильная и подлежащая оспариванію, имѣть неблагопріятныя послѣдствія для самихъ дѣтей.

Посему вмѣняется въ обязанность духовенству, если ему достовѣрно извѣстно, что ребенокъ прижить до брака родителей—записывать его на одну мать, а родителямъ разъяснять, чтобы они, въ теченіи годичнаго послѣ ихъ брака срока, обращались съ просьбой объ узаконеніи ребенка въ мѣстный окружный судъ съ приложеніемъ письменныхъ заявленій отца и матери о томъ, что ребенокъ происходитъ отъ нихъ и метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи ребенка и о бракѣ его родителей. Если же установленный закономъ годичный срокъ пропущенъ, то въ просьбѣ должны быть объяснены причины, оправдывающія такое промедленіе.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи

Отъ Совѣта Таврическаго Епархіального женскаго училища.

По журнальному постановленію Совѣта Таврическаго Епархіального женскаго училища, отъ 24-го Сентября 1913 года, утвержденному Его Преосвященствомъ 30 Сентября с. г. — № 6616, въ текущемъ 1913—14 учебномъ году на церковное содержаніе приняты слѣдующія воспитанницы:

I. На полное церковное содержаніе.

С и р о т ы:

8-го класса: 1. Иванова Валентина, Петровская Наталья, Попова Наталья, Филиппова Вѣра, 5. Анфилова Наталья, Зіорова Валентина, Саввина Зинаида, Соколовская Марія, Чепиговская Наталья, 10, Ченкова Марія, Θεодоровская Алевтина.

7-го класса: Баженова Варвара, Кашменская Ольга, Курлова Марія, 15 Петровская Анна, Хитрова Анна—дочь безмѣстн. псаломщика, Чулановская Антонина.

6-го класса: Брянцева Ольга, Бычковская Евдокія, 20. Вознесенская Марія, Вознесенская Ольга, Засько Анна—дочь заштатн. псаломщика, Иванова Клавдія, Левитская Параскева, 25 Морозова Анна, Поддѣдова Клавдія—дочь заштатнаго діакона, Пономарева Лариса, Поповичъ Ангелина—дочь заштат. священника, Сотникова Евдокія, 30. Чепиговская Татьяна, Чулановская Лидія, Якимовичъ Татьяна, Ткаченко Софія.

5-го шт. класса: Голяховская Лидія, 35 Зыкова Анастасія—дочь заштат. священника, Кашиць Марія—дочь заштат. діакона, Морозова Марія, Новицкая Вѣра—дочь заштат. псаломщика, Павловская Анна, 40. Ткаченко Ольга.

5-го пар. кл.: Павловская Лариса, Поповичъ Валентина—дочь заштат. священника, Станиславская Олимпіада.

4-го шт. кл.: Долгополова Зинаида, 45. Зава-

довская Ольга—дочь заштат. псаломщика, Иванова Александра, Левковцева Лидія, Олефиренко Антонина—дочь заштат. священника, Пономарева Александра, 50. Соломонова Вѣра, Томашевская Христина, Яковлева Ксенія.

3-го шт. кл.: Дементьева Клавдія—дочь безмѣст. псаломщика, Зеленская Александра, 55. Павловская Ольга, Самарская Марія, Супруненко Елизавета, Яновская Евѣалія.

3-го пар. кл. Баженова Мар'я, 60. Гуричъ Марія, Зыкова Ефросинія и Зыкова Татьяна—дочери заштат. священника, Лозянова Августа, Пономарева Вѣра, 65. Смѣлковская Ольга.

2-го класса. Анфилова Нонна, Заводская Серафима—дочь заштат. псаломщика Левковцева Анна, Попова Александра, 70. Яковлева Елена.

1-го класса: Гуричъ Неонила, Жаданова Валентина, Кошицъ Ксенія и Кошицъ Нина—дочери зашт. діакона, 75. Ладухина Татьяна, Лозянова Нина, Никольская Екатерина, Павловская Людмила, Смоковская Ольга—дочь зашт. діакона, 80. Яновская Елена.

8-го кл. Гулевская Любовь—діакона-псаломщика. Татьяна Гулевская 2-го кл. своекоштная.

8-го кл. Сеницына Марія и 3-го кл. Сеницына Лидія—псаломщика. Евгенія Сеницына 3 кл. своекоштная.

7-го кл. Бодина Раиса—псаломщика. Александра Бодина 2-го кл. своекоштная.

7-го кл. 85. Думская Александра и 3-го кл. Думская Эмилія—священника на вак псаломщ. Ольга Думская 1-го кл. своекоштная.

7-го кл. Кидалова Марія—псаломщика. Сергѣй Кидаловъ въ учил. своекоштный.

6-го кл. Вжесинская Татьяна—псаломщика. Павелъ Вжесинскій въ семинаріи своекоштный.

6-го кл. Дѣдовичъ Зинаида—діакона. Два брата Дѣдовичи въ семин. и учил. своекоштные.

6-го кл. 90. Иванова Марія и 4-го кл. Ивано-

ва Лидія—псаломщика. Николай Ивановъ въ училищѣ своекоштный.

6-го кл. Капустина Варвара—священника. Капустины: Марія 7 кл. Ѳеодоръ и Владиміръ въ училищѣ своекоштные.

6-го кл. Матковская Варвара и 4-го кл. Матковская Антонина—псаломщика. Матковская Анастасія 1 кл. своекоштная.

6-го кл. 95. Одинцова Евгенія—священника. Одинцовы: Нина 4 кл., Ольга 1 кл., Леонидъ въ сем. своекоштные.

6-го кл.: Петрова Ольга—діакона-псаломщика. Марія Петрова 4-го кл. своекоштная.

6-го кл.: Тодорцева Ольга—псаломщика. Принята по постановленію общаго собранія представителей духовно-учебныхъ заведеній г. Симферополя въ виду того, что братъ ея обучается въ Дух. Академіи на средства отца.

6-го кл.: Шаркова Нина—священника на вак. діакона. Евгенія 8 кл. и Вѣра 2 кл. Шаркова своекоштные.

5 шт кл.: Ачкасова Наталья—псаломщика. Два брата Ачкасовы въ семинаріи своекоштные.

5 шт. кл. 100. Булашева Антонина—псаломщика. Михайль Булашевъ въ семин. своекоштный.

5 шт. кл.: Попова Екатерина и 4 кл. Попова Серафима—псаломщика. Людмила Попова 2 кл. своекоштная.

5 пар. кл.: Зебницкая Александра—псаломщика. Нина Зебницкая 2 кл. своекоштная.

5 пар. кл.: Пивоварова Марія—діак.-псаломщ. Лариса Пивоварова 2 кл. своекоштная.

5 пар. кл.: 105. Скорнякова Марія—священника Скорняковы: Евгенія 2 кл., Сергѣй и Алексѣй въ семин. своекоштные.

5 пар. кл.: Тарановская Нина—діакона. Тарановскіе: Ольга 7 кл. и Леонидъ въ семин. своекоштные.

4 шт. кл.: Зеведеева Евдокія и 1 кл. Зеведеева

Ольга — псаломщика. Зеведеевъ Александръ въ училищѣ своекоштный.

4 шт. кл.: Колесникова Нина — псаломщика. Колесниковъ Константинъ въ семин. своекоштный.

4 пар. кл.: 110. Голованенко Наталья — псаломщика. Агаѳія Голованенко 3 кл. своекоштная

4 пар. кл.: Долгополова Марія — діак.-псаломщ. Нина Долгополова 1 кл. своекоштная.

4 пар. кл.: Савенко Зоя — діакона. Анна Савенко 3 кл. и Иванъ Савенко въ семин. своекоштные.

3 шт. кл.: Бензина Александра — псаломщика. Братъ въ семин. своекоштный.

3 шт. кл.: Данцова Марія — псаломщика. Павелъ Данцовъ въ училищѣ своекоштный

3 шт. кл.: 115. Латышова Параск. — діак.-псаломщ. Николай Латышовъ въ семинар. своекоштный.

3 шт. кл.: Мещерякова Евдокія — крестьянина. Принята по постановленію съѣзда духов. 1913 г.

3 шт. кл.: Шишацкая Елизавета — священника. Шишацкіе: Вѣра 2 кл., Димитрій въ семин. и Борисъ въ школѣ псаломщ. своекоштные

3-го шт. кл.: Заводовская Зинаида, — псаломщика. Галина Заводовская 1 кл. своекоштная.

3-го пар. кл.: Иванова Елена, учителя церковно-приход. школы. Принята согласно постановл. съѣзда дух. 1911 г.

3-го пар. кл.: 120. Милосердова Любовь, діакона псаломщ. Милосердова Александра 1 кл. своекоштная.

3-го пар. кл.: Синицкая Галина — діак.-псаломщика. Аркадій Синицкій въ школѣ псаломщ. своекоштный.

3-го пар. кл.: Шишацкая Галина, — діак.-псаломщика. Сергѣй Шишацкій въ Семин. своекоштной

2-го класса: Булашева Марія — псаломщика. Булашевъ Анатолій въ учил. своекоштный.

2-го класса: Вольвачъ Анастасія — псаломщика. Вольвачъ Леонтій въ училищѣ и Самуилъ Вольвачъ въ школѣ псаломщ. своекоштный.

2-го класса: 125. Гренищенко Анастасія и Гренищенко Евгенія 1 кл.—псаломщика. Въ училищѣ братъ своекоштной

2-го класса: Маркова Екатерина—священника. Маркова Марія 4 кл. Сергѣй въ сем. и Димитрій въ Академіи своекоштные.

2-го класса: Некрасова Надежда—священника. Приняты согласно постановл сѣзда дух. 1913 г.

2-го класса: Синицкая Валентина и 130. Синицкая Елена 1 кл.—діакона-псаломщика Приняты по болѣзни и бѣдности отца, удостовѣренныхъ благочин. Совѣтомъ.

2-го класса: Шапошникова Клавдія—псаломщ. Марія Шапошникова 1-кл своекоштная.

1-го класса: Григорьева Александра —псаломщ. Анна Григорьева 5 кл своекоштная.

1-го кл.: Луговая Валентина—псаломщика Леонидъ Луговой въ учил. своекоштный.

1-го кл.: Станиславская Домника—псаломщика Александръ Станиславскій въ учил. своекоштный.

1-го кл.: 135. Стрѣльбицкая Марія—псаломщ. Павелъ Стрѣльбицкій въ учил. своекоштный:

1-го кл.: 136. Тарановская Тамара —діакона-псаломщ. Леонила Тарановская въ 8 кл. своекоштная.

II. На полуцерковное содержаніе.

1. Лебедева Екатерина 6 кл.—дочь вдовы-просфорн. принята согласно протокол. сѣзда духов. 1912 года.

2. Булгакова Елена 2-го кл.,—дочь діакона. Евгенія Булгакова 1 кл. своекоштная.

III Отказано въ церковномъ содержаніи слѣдующимъ воспитанницамъ:

Воздвиженской Маріи 1 кл.,—дочери псаломщика, такъ какъ братъ ея остался въ семинаріи на 2-й годъ по малоуспѣшности

Лебедевой Татьянѣ 4-го кл.,—дочери священ-

ника, такъ какъ братъ ея Алексѣй принятъ въ семинарію на церк. содержаніе.

Золотаревой Надеждѣ 4 кл., такъ какъ отецъ ея не прослужилъ въ клирѣ 10 лѣтъ и такъ какъ другая дочь ея Наталія 1 кл. осталась на 2 годъ по малоуспѣшности.

Постановленія третьяго сѣзда законоучителей свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи, извлеченныя изъ журналовъ означеннаго сѣзда, и доклады законоучителей по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію законоучительскаго сѣзда (съ 20 — 26 іюня 1913 года).

Указомъ Св. Синода, отъ 11 января 1913 г. за № 1, епархіальнымъ Преосвященнымъ поручено было сдѣлать, по предварительномъ сношеніи съ Попечителями учебныхъ округовъ, зависящее распоряженіе объ устройствѣ мѣстныхъ сѣздовъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній для обсужденія предложенныхъ подготавливающей комиссіею при учебномъ комитетѣ вопросовъ. Во исполненіе сего указа Св. Синода и резолюціи Таврическаго Архiepастыря (отъ 7 февраля за 1210), Таврическая Духовная Консисторія отъ имени Его Преосвященства: 1) вошла въ сношеніе съ Г. Попечителемъ Одесскаго учебнаго округа а) по вопросу о времени и мѣстѣ сѣзда и б) о томъ, не найдетъ ли возможнымъ учебный округъ и съ своей стороны поставить какіе-либо вопросы на разрѣшеніе сѣзда; 2) организацию мѣстнаго сѣзда законоучителей поручила уже имѣющейся въ Таврической епархіи подготавливающей къ этимъ сѣздамъ комиссіи. Этой же комиссіи поручено ознакомить законоучит. епархіи съ программой сѣзда и выяснитъ мѣстные вопросы по преподаванію закона Божія, кои надлежало бы предложить обсужденію сѣзда, а равно озвѣтиться и о томъ, чтобы вопросы подлежащіе обсужденію сѣзда, были обследованы и надлежаще освѣщены въ специальныхъ докладахъ (Ук. Консисторіи отъ 25 февраля за № 236). Г. Попечитель Одесскаго учебнаго округа отношеніемъ, отъ 19 февраля 1913 г. за № 6999, на имя Его Преосвященства сообщаетъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ назначенію сѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи въ среднихъ числахъ іюня, по окончаніи учебныхъ занятій въ этихъ заведеніяхъ, и не предполагаетъ возбудить на означенномъ сѣздѣ новыхъ вопросовъ, въ дополненіе къ намѣченному указомъ Св. Синода, отъ 11-го января 1913 г.

Подготавливающей комиссіею при учебномъ комитетѣ предложены для предварительнаго обсужденія на мѣстныхъ законо-

учительскихъ сѣздахъ слѣдующіе вопросы: а) съ какимъ результатомъ для религіозно нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; б) что требуется предпринять для повышенія религіозной нравственности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія; в) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ; г) какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія этого предмета; д) какія недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію и по какимъ отдѣламъ курса Закона Божія замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ, е) какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній; ж) какія квіги и журнальныя статьи богословскаго, религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія законоучители признавали бы полезнымъ рекомендовать учащимся для прочтенія въ цѣляхъ ихъ духовнаго просвѣщенія и назиданія; з) насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Св. Синодомъ (приложены къ цирк. указу Св. Синода, отъ 31 авг. 1910 г. № 28) примѣрныя программы по свящ. исторіи Ветхаго Завета и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и не требуютъ ли эти программы какихъ-либо измѣненій по указаніямъ опыта, и к) какъ поставить богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній? Всѣ эти вопросы циркулярно были сообщены законоучителямъ среднихъ учебныхъ заведеній Таврической епархіи съ предложеніемъ выяснить имѣющіе быть мѣстные вопросы по преподаванію Закона Божія для обсужденія на предстоящемъ сѣздѣ. Кромѣ того, вопросы, намѣченныя подготовительною комиссіей при учебномъ комитетѣ, для основательнаго обслѣдованія и надлежащаго освѣщенія, предложены были особымъ комиссіямъ изъ о.о. законоучителей, съ просьбою приготовить спеціальныя доклады по этимъ вопросамъ на предстоящемъ законоучительскомъ сѣздѣ (жур. 1, п. 5).

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Епископа Дмитрія, отъ 4 апрѣля 1913 г. за № 2880, сѣздъ о.о. законоучителей былъ назначенъ на 20 іюня, въ Симферополь. Это время было признано наиболѣе удобнымъ, чтобы члены епархіальнаго сѣзда, изъ коихъ многіе состоятъ законоучителями, могли также принять участіе въ законоучительскомъ сѣздѣ.

Къ назначенному числу собрались законоучители изъ уѣздныхъ городовъ епархіи и приняли участіе въ молитвѣ, которая совершена была въ семинарской церкви Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ. Послѣ богослуженія о.о. законоучители собрались въ одной изъ залъ духов. семинаріи для выбора предсѣдателя

съѣзда и секретарей. Въ съѣздѣ приняли участіе: кафедральный протоіерей Алексій *Назаревскій* (законоучитель частной гимназіи М. А. Волошенко), протоіерей Павелъ *Забоевъ* (законоучитель Орѣховской гимназіи), протоіерей Крескентъ *Матушевскій* (законоучитель реального училища въ Симферополѣ), протоіерей Николай Мезенцевъ (законоучитель частной женской гимназіи г. Станишевской въ г. Симферополѣ), протоіерей Александръ *Лукинъ* (законоучитель Бердянскій женской гимназіи), протоіерей Владиміръ *Волковскій* (законоучитель Бердянскій муж. гимназіи), священникъ Василій *Бощановскій* (Евпаторійской муж. гимназіи), священникъ Іоаннъ *Булгаковъ* (Ялтинской гимназіи), священникъ Владиміръ *Веселицкій* (Армяно базарской жен. гимназіи) священникъ Влад. *Соколовъ* (Ѳеодосійской гимн.), священникъ Александръ *Глыбовъ* (Керченскаго института), прот. Николай *Владимірскій* (Ялтинск. жен. гимн.), священ. Леонъ Земляницкій (Мелитопольск. реальн. уч.), священ. Алексій Богаевскій (Ѳеодосійской женск. гимн.), священ. Димитрій *Игнатенко* (Симфероп. муж. гимназіи), священ. Іоаннъ *Четыркинъ* (Орѣховск. гимназіи), священ. Николай *Звѣревъ* (Севастопольской гимназіи), священ. Пантелеимонъ *Медвѣдковъ* (Симфероп. гимн.), священ. С. *Богоявленскій* (Севастоп. реальн. учил.), прот. Валент. *Толкевичъ* (Ѳеодосійск. жен. гимн.), священ. Игнатій *Брянцевъ* (Севастоп. гимназіи), священ. Іоаннъ Родниковъ (Симфероп. гимн. г. Свищева), протоіерей Антоній Срединскій (Каховской гимназіи), священ. Андрей Парѣеневъ (Бердянск. реальн. уч.), пр. Апол. Поповъ (гим. Оливеръ).

На *первомъ* дневномъ собраніи законоуч. были избраны единогласно предсѣдателемъ съѣзда протоіерей Алексій Назаревскій, товарищами предсѣдателя протоіерей Вл. Волковскій и Кр. Матушевскій, секретарями: священ. А. Парѣеневъ, Николай *Звѣревъ* и Василій *Бощановскій*. Протоіерей Лазарь Іоакимовъ, законоучитель Керченской гимназіи, и протоіерей Павелъ Тихвинскій не явились на съѣздъ по болѣзни, а законоучитель реального училища въ Ѳеодосіи священ. Макаевевъ по семейнымъ обстоятельствамъ.

Во *второмъ*, вечернемъ собраніи съѣзда, 20 іюня, въ 7—9 вечера, были заслушаны а) вопросы, намѣченные: подготовительной комиссіей при учебномъ комитетѣ и подлежащіе обужденію законоучительскаго съѣзда; и б) справка о постановленіяхъ съѣзда законоучителей прошлаго 1912 года, исполненіе которыхъ поручено было подготовительной комиссіи въ Симферополѣ; а именно.

1) О напечатаніи въ мѣстномъ епѣрхіальномъ органѣ къ свѣдѣнію о.о. законоучителей программы по пространному православному катихизису, кака я имѣется въ запискахъ по Закону Божію протоіеря А. Лаврова (жур. № 3, п. III в, отъ 18 іюня 1912).

2) О составленіи программы по исторіи церкви, примѣни-

тельно къ указаніямъ Св. Синода, отъ 18 авг. 1910 г., и объяснительной къ этой программѣ запискѣ.

3) О составленіи примѣрнаго каталога одобренныхъ книгъ для религіозно нравственнаго чтенія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ (жур. № 4—19 июня).

4) О возбужденіи ходатайства чрезъ епархіальное начальство предъ управленіемъ Одесскаго учебнаго округа, чтобы сдѣлано было общее распоряженіе для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній округа объ освобожденіи учащихся отъ учебныхъ занятій на шестой недѣлѣ Великаго поста, гдѣ она будетъ признана болѣе удобнымъ временемъ, для исполненія христіанскаго долга говѣнія (жур. № 1 п. 11).

С п р а в к а: Вслѣдствіе отношенія духовной консисторіи отъ 31 мая 1912 г. за № 10032, по вопросу о назначеніи времени для говѣнія учащихся, г. Попечитель Одесскаго Учебнаго Округа отношеніемъ отъ 22 авг. 1912 г. № 34115, сообщаетъ, что Высочайшимъ повелѣніемъ 6 апрѣля 1865 г. назначеніе удобнѣйшаго по мѣстнымъ обстоятельствамъ времени для говѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ предоставлено Попечителямъ учебн. округовъ. Въ виду этого, время для говѣнія учащихся опредѣлялось Г. Попечителемъ отдѣльно для каждаго учебнаго заведенія ввѣреннаго ему округа, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и согласно представленіямъ мѣстныхъ учебныхъ начальствъ. Но такъ какъ подобный образъ дѣйствій создалъ весьма разнообразную практику въ опредѣленіи времени говѣнія для учащихся, то, по надлежащемъ обсужденіи этого вопроса въ томъ смыслѣ, чтобы удовлетвореніе столь важнаго религіознаго долга было обставлено надлежащимъ образомъ и не влекло за собою ущерба для педагогическаго дѣла, онъ пришелъ къ заключенію, что

1) учащіеся въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ имѣются домовыя церкви, должны вмѣстѣ съ другими воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній говѣть на 4 недѣлѣ Великаго поста, но могутъ говѣть и на 7-й недѣлѣ.

2) Учащіеся въ тѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ нѣтъ собственныхъ церквей, могутъ говѣть въ приходскихъ церквяхъ на 4-й недѣлѣ Великаго поста, если къ этому не встрѣчается какихъ либо серьезныхъ препятствій. Въ послѣднемъ случаѣ слѣдуетъ входить въ округъ съ особымъ представленіемъ. На говѣніе назначается три или въ особыхъ случаяхъ (напр. крайняя тѣснота и непомѣстительность церкви и т. под.)—4 послѣднихъ дня недѣли. Совмѣстнаго и одновременнаго говѣнія учениковъ и ученицъ въ одной и той же церкви желательно избѣгать. Означенную практику говѣнія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Одесскаго округа предположено было ввести съ 1913 года.

Означенное распоряженіе Г. Попечителя о порядкѣ говѣнія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Духовная консисторія циркулярно (отъ 16-17 окт. 1912 г.) сообщила о. о. Зако-

ноучителямъ таврической епархіи черезъ благочинныхъ, въ округахъ коихъ имѣются среднія учебныя заведенія Мин. Народ. Пров. Тѣмъ не менѣе о. о. Законоучители не всѣ получили увѣдомленіе изъ консисторіи черезъ о. о. Благочинныхъ о распоряженіи Г. Попечителя учебн. округа; получившіе же таковое оказались въ затрудненіи, потому что начальники учебныхъ заведеній отказывались принять это распоряженіе, какъ не полученное ими отъ своего прямого начальства; такъ какъ, вѣроятно, изъ учебного округа распоряженіе г. Попечителя начальникамъ учебныхъ заведеній сообщено не было.

По этому вопросу съѣздъ постановилъ; 1) просить епархіальное начальство увѣдомить всѣхъ начальниковъ свѣтскихъ среднихъ учебн. заведеній о послѣдовавшемъ согласіи освободить учащихся сихъ учебныхъ заведеній отъ учебныхъ занятій на 4-й недѣлѣ Великаго поста для исполненія христіанскаго долга говнія (жур. 1, 14.)

2) По вопросамъ о программахъ по церковной исторіи и для образцовой школы при женской гимназіи съ двухъ годичнымъ курсомъ ученія и списковъ книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія постановили имѣть сужденіе при разсмотрѣніи тѣхъ же вопросовъ, предложенныхъ подготовительною комиссіею при учебномъ комитетѣ (жур. 1, 13).

Въ тотъ же день, 20 іюля, послѣ засѣданія, законоучители-участники съѣзда приняты были Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ въ Его покояхъ и выслушали руководственныя указанія о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся въ средне учебныхъ заведеніяхъ. По мысли Его Преосвященства, нужно обращать особое вниманіе на сердце учащихся и на развитіе ихъ религіозно-нравственнаго настроенія, относиться отечески къ своимъ ученикамъ и ученицамъ и приходить къ нимъ на помощь во всѣхъ ихъ затрудненіяхъ, оказывать особое вниманіе при оцѣнкѣ знаній учениковъ и ученицъ слабо успѣвающихъ, но трудолюбивыхъ и отличающихся благочестіемъ, въ которомъ заключается высшая цѣль преподаванія и изученія Закона Божія. При изученіи Закона Божія по одобреннымъ учебникамъ нужно стараться, чтобы учащіеся и учебники усваивали, но слѣдуетъ вести дѣло такъ, чтобы на первомъ планѣ была живая бесѣда законоучителя съ учащимися, направленная къ толковому чтенію и изученію священнаго писанія, и чтобы дѣти полюбили св. Библию, какъ слово Божіе. Для огражденія учащихся отъ увлеченія чтеніемъ недоброкачественныхъ книгъ и брошюръ слѣдуетъ пріобрѣтать и раздавать имъ, не дорогія по стоимости, книжки и брошюры духовно-нравственнаго содержанія, въ которыхъ они находили бы для себя здоровую духовную пищу и своевременное разрѣшеніе интересующихъ ихъ вопросовъ. Въ заключеніе своей бесѣды Владыка убѣдительно просилъ и предупреждалъ о. о. Законоучителей ни въ какомъ случаѣ недопускать, чтобы неудовлетворительный баллъ по Зако-

ну Божию былъ рѣшающей причиной удаленія учащагося изъ учебнаго заведенія и лишенія его возможности продолжать образованіе; памятуя, что снисхожденіе къ слабымъ успѣхамъ такого ученика можетъ воздѣйствовать на сердце его благотворнѣе, чѣмъ формально правильная оцѣнка его знанія. Архипастырскія наставленія и указанія Его Преосвященства приняты всѣми о. о. законоучителями къ свѣдѣнію и руководству, какъ при разсмотрѣніи вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, такъ и при дальнѣйшихъ своихъ занятіяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ.

На *третьемъ и четвертомъ*, утреннемъ и вечернемъ засѣданіи, 24 іюня, съѣздъ законоучителей слушалъ доклады протоіерея А. Лукина, прот. Вл. Волковскаго и свящ. В. Бопцановскаго по вопросамъ: а) съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, б) что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія?

Послѣ обмѣна мнѣній съѣздъ постановилъ:

I. По вопросу подъ лит. а: Само по себѣ преподаваніе Закона Божія въ общемъ вызываетъ возвышенное, доброе религіозно-нравственное настроеніе учащихся; къ сожалѣнію, антихристіанскія вѣянія, идущія со стороны общества и ближайшимъ образомъ со стороны семьи, не даютъ возможности доброму посылу принести достойные плоды; школа же, находящаяся подъ сильнымъ давленіемъ окружающей общественной среды, пропитанной духомъ глубокаго религіознаго индифферентизма, а иногда и открытой вражды противъ православной церкви, и лишенная въ силу своего внутренняго уклада христіанскаго духа, далеко не всегда оказываетъ должное содѣйствіе законоучителямъ въ ихъ пастырскомъ попеченіи о развитіи въ учащихся прочнаго религіозно-нравственнаго настроенія.

По заявленію участниковъ съѣзда, не достаточно разборчивое допущеніе учащихся къ посѣщенію иллюзіоновъ, театровъ и другихъ публичныхъ увеселительныхъ мѣстъ, устройство на канунѣ праздничныхъ дней и даже во дни поста развлеченій, несомвѣстныхъ со святостію указанныхъ дней, безучастное отношеніе школьнаго начальства къ аккуратному посѣщенію православными учащимися церковныхъ богослуженій и вообще къ мѣрамъ (въ класнымъ бесѣдамъ законоучителя съ учащимися), способствующимъ укрѣпленію религіозно-нравственнаго настроенія учащихся, присутствіе въ педагогической корпораціи лицъ, съ полнымъ равнодушіемъ относящихся къ вопросамъ христіанской религіи и нравственности-факты въ современной русской средней школѣ далеко не рѣдки.

II. По вопросу подъ лит. б) необходимо: а) чтобы пастыри и законоучители посредствомъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій,

публичныхъ чтеній, распространенія популярной религіозно-нравственной литературы, а главное — посредствомъ своей доброй христіанской жизни неустанно старались пробуждать въ окружающемъ ихъ обществѣ христіанскій духъ; б) законоучители среднихъ учебныхъ заведеній въ свою очередь въ праздничные и воскресные дни должны вести религіозно-нравственные бесѣды съ учащимися; в) чтобы бесѣды законоучителей со своими питомцами достигали своей цѣли, т. е. созидали въ ихъ душахъ доброе христіанское настроеніе, необходимо, чтобы вся учебная корпорація неуклонно и по совѣсти выполняла постановленія, высказанныя первымъ Всероссийскимъ съѣздомъ законоучителей и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ отъ 15 іюля — 18 августа 1910 г. за № 5414 — именно:

а) Каждый день въ школѣ долженъ начинаться общей предклассной молитвой, при участіи въ ней законоучителя, начальствующихъ и наличнаго предъ первымъ урокомъ состава преподавателей и воспитателей.

Въ составъ такой молитвы должны входить пѣніе — „Царю, небесный, Отче нашъ“, и др., молитва предъ ученіемъ, „Спаси Господи, люди твои“ и чтеніе дневного Евангелія.

Примѣчаніе. Съѣздъ выражаетъ твердое пожеланіе, чтобы общія предклассная молитва совершалась, гдѣ это возможно, непременно въ храмѣ Божіемъ и по чину православнаго молитвослова, чтеніе евангелія по возможности производилось самимъ законоучителемъ.

г) Посѣщеніе православными учащимися богослуженій въ предпраздничные и другіе установленные для сего дни должно быть обязательнымъ, о чемъ должно быть особое предписаніе въ общихъ правилахъ о благоповеденіи учащихся; если при учебномъ заведеніи есть своя церковь, то живущіе въ интернатѣ при учебныхъ заведеніяхъ учащіеся посѣщаютъ свой училищный храмъ, а квартирные — указаную законоучителемъ или избранную родителями церковь; въ дни же высокаторжественные и въ храмовой училищный праздникъ все учащіеся обязаны присутствовать въ своемъ училищномъ храмѣ; д) желательно, чтобы начальствующие, воспитатели и учащіе подавали учащимся живой примѣръ усердія къ посѣщенію храма; е) начальство учебныхъ заведеній, съ своей стороны, должно всемерно оказывать содѣйствіе законоучителю въ возможно полномъ и безпрпятственномъ выполненіи имъ пастырскаго его долга въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, для сего ближайшимъ образомъ: а) обратить особое вниманіе на недопущеніе среди учащихся книгъ, развращающихъ или соблазняющихъ юношество; б) озаботиться приобрѣтеніемъ для ученическихъ бібліотекъ книгъ религіозно-нравственнаго характера; в) устраивать, по мѣрѣ возможности, для учащихся, подъ руководствомъ законоучителя паломничества по святымъ мѣстамъ, особенно замѣчательнымъ въ церковно-археологическомъ смыслѣ.

7) Преподаватели другихъ предметовъ должны избѣгать малопровѣрчныхъ гипотезъ, идущихъ въ разрѣзъ съ христіанскимъ вѣрученіемъ, безъ достаточнаго критическаго разбора.

Примѣчаніе. Со времени введенія въ гимназическій кругъ учебныхъ предметовъ гігіены, въ педагогическую корпорацію, въ составъ членовъ педагогическаго совѣта, вошли новые члены — врачи. И предметъ и практическая дѣятельность врачей даютъ имъ возможность весьма часто касаться вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ нравственности. Поэтому желательно, чтобы учебное начальство, при опредѣленіи въ учебныя заведенія врачей, обращало-бы вниманіе на ихъ нравственное настроеніе и не допускало бы на эту должность іудеевъ.

III. Обсуждая вопросъ о поднятіи дѣла религіозно нравственнаго воспитанія учащейся молодежи, съѣздъ не могъ не обратить своего вниманія и на то зло, которое вносится и возгрѣвается въ незрѣлыхъ душахъ учащихся недостойными въ нравственномъ отношеніи репетиторами, а также проживающимъ учащимся на неблагопріятныхъ для ихъ религіозно-нравственнаго развитія квартирахъ.

П о с т а н о в и л и: а) просить учебное начальство строго блюсти законъ, охраняющій православныхъ дѣтей отъ репетиторовъ иновѣрцевъ, особенно евреевъ; б) при допущеніи репетиторовъ обращать вниманіе не только на ихъ образовательный цензъ и умѣніе преподавать учебный предметъ, но и на ихъ религіозно-нравственное настроеніе; в) родители должны приглашать къ своимъ дѣтямъ репетиторовъ непременно съ вѣдома и согласія учебнаго начальства; г) квартиры, на которыхъ приживаютъ учащіеся, должны отвѣчать не только требованіямъ гігіены, но и находиться въ рукахъ лицъ вполне благонадежныхъ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ религіозномъ отношеніяхъ.

IV. Серьезное вниманіе обращаетъ съѣздъ и на „стодневки“ — празднества, которыя окончивающіе курсъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній устраиваютъ *за сто дней* до окончанія курса и на которыхъ допускается обильное винопитіе со всѣми его послѣдствіями. П о с т а н о в и л и:

а) о.о. законоучители должны употребить все свое пастырское вниманіе, чтобы убѣдить учащихся оставить пагубный для ихъ нравственности и опасный по своимъ практическимъ послѣдствіямъ обычай, б) просить учебное начальство, чтобы оно съ своей стороны употребило всѣ мѣры для предупрежденія устройства „стодневокъ“.

На *пятномъ*, утреннемъ засѣданіи, 22 іюня, слушали докладъ о. законоучителя Ялтинской гимназій священника І. Булгакова по вопросамъ: 1) Какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія Закона Божія и 2) какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ.

Препятствія для усиѣннаго преподаванія Закона Божія усматриваются а) въ несоотвѣтствіи общаго уровня образованія въ старшихъ классахъ средней школы тому уровню, который необходимъ для прохожденія курса Закона Божія въ этихъ классахъ; б) въ нетвердоустановившемся взглядѣ на Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія: Законъ Божій одними считается только воспитательнымъ предметомъ, а другими — только учебнымъ, тогда какъ его слѣдуетъ трактовать предметомъ учебно-воспитательнымъ.

Для устраненія этихъ препятствій считаются необходимыми слѣдующія измѣненія въ постановкѣ преподаванія Закона Божія.

1. Въ основу преподаванія Закона Божія, какъ учебно-воспитательнаго предмета, слѣдуетъ положить священное писаніе, распредѣляя изученіе его въ связи съ положенными по программѣ отдѣлами Закона Божія по классамъ въ такомъ порядкѣ:

Въ I классѣ священная исторія Вѣтхаго Завѣта должна быть изучаема исключительно по библейскому тексту;

Во II классѣ священная исторія Новаго Завѣта должна изучаться по Евангелію;

Въ III классѣ слѣдуетъ возможно близко ознакомить учащихся съ содержаніемъ Богослуженія по богослужебнымъ книгамъ, напр.: стихирами, пареміями и под.

Въ IV и V классахъ параллельно съ катихизисомъ, въ которомъ все должно опираться на жизнь и ученіе Спасителя и подтверждаться примѣрами изъ жизни святыхъ, идетъ объяснительное чтеніе евангелія и особенно отъ Іоанна.

Въ VI классѣ — объяснительное чтеніе книгъ Дѣяній св. Апостоловъ и Соборныхъ посланій.

Въ VII классѣ — объяснительное чтеніе посланій Ап. Павла къ Евреямъ, Галатамъ, Колососянамъ и Римлянамъ, въ вѣроучительной ихъ части.

Въ VIII классѣ — объяснительное чтеніе посланій къ Коринтяномъ, Филиппійцамъ, Солуняномъ, Тимофею, Титу и Филимону и ознакомленіе съ характеромъ и общимъ содержаніемъ апокалипсиса.

2. Такая постановка Закона Божія требуетъ а) увеличенія числа уроковъ по Закону Божию въ 1, 3, 6, 7 и 8 классахъ и б) отведенія особыхъ часовъ для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ учащимися, начиная съ VI класса.

3. Необходимо составленіе хрестоматій, соответственныхъ курсу каждаго класса.

4. Необходима правильная постановка вѣкласснаго чтенія учащимися книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

5. Желательно пересмотрѣть и измѣнить программы всѣхъ классовъ и составить программу для поступающихъ въ приготовительный классъ.

Соглашаясь съ основными положеніями доклада, съѣздъ законоучителей выразилъ пожеланіе объ осуществленіи ихъ въ жиз-

ни средних учебных заведений; для болѣе же подробной разработки пожеланій о выборѣ хрестоматій, учебниковъ и руководствъ, а равно для пересмотра программъ съ 2 по 5 классовъ образовать комиссію. Въ составъ комиссіи по выбору учебниковъ и учебныхъ руководствъ и пособій вошли: всѣ докладчики по этому вопросу и кромѣ нихъ о.о. Л. Земляничій, А. Пареневъ, В. Томкевичъ, В. Бошановскій и І. Четыркинъ.

Въ комиссію по пересмотру программъ 2 5 классовъ и для поступающихъ въ подготовительный классъ вошли: о.о. І. Булгаковъ, И. Брянцевъ, В. Томкевичъ, І. Четыркинъ и А. Пареневъ.

На *шестомъ*, вечернемъ засѣданіи, 23 іюня, заслушаны письменные доклады протоіерея Н. Владимірскаго и священника Вл. Соколова и словесные доклады священниковъ Л. Земляницкаго и Александра Глѣбова по вопросамъ: а) Какіе недостатки встрѣчаются въ существующихъ учебныхъ руководствахъ по Закону Божию и по какимъ отдѣламъ курса замѣчается наибольшая неудовлетворительность принятыхъ учебниковъ и б) Какія учебныя пособия по Закону Божию признаются наиболѣе пригодными для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

По заслушаніи сихъ докладовъ и всестороннемъ обмѣнѣ своими мнѣніями, о.о. законоучители *принесли* а) по вопросу о недостаткахъ учебниковъ по Закону Божию къ такому общему *заключенію*.

1. Въ учебникахъ для подготовительныхъ классовъ замѣчается, что объясненіе молитвъ, символа вѣры и заповѣдей Закона Божія страдаетъ излишней распространенностью и отвлеченностью; положеніе священныхъ разсказовъ, особенно изъ Ветхаго Завѣта, для дѣтей возраста 8—10 лѣтъ, даже такихъ педагогическихъ и назидательныхъ разсказовъ, какъ объ Іосифѣ и братіяхъ его, о пророкахъ: Іліи, Елисеѣ, Іонѣ, Даніилѣ, слишкомъ отрывисто, сухо и непонятно, а потому весьма трудно по учебнику усвоится и производить на душу и сердце дѣтей слабое впечатлѣніе.

2. Въ учебникахъ и пособияхъ по Св. Исторіи Ветхаго Завѣта для учащихся въ 1 классъ бросаются въ глаза весьма крупныя недостатки, а именно: чрезмѣрное обиліе географическихъ и археологическихъ названій и именъ, обиліе мелкихъ и несущественныхъ подробностей, сухость и безжизненность изложенія, не всегда доступнаго для дѣтей; отдаленность языка изложенія библейскихъ разсказовъ отъ простаго и понятнаго языка Св. Писанія; отступленія отъ текста Библии и цѣлый рядъ произвольныхъ изложеній и объясненій библейскихъ событій; слишкомъ подробное изложеніе событій гражданскаго характера, напр.: Исторія Судей, Исторія царей іудейскихъ и израильскихъ, а также и судьбы евреевъ подъ владычествомъ Македонскихъ и Сирійскихъ царей и, самое недопустимое, замалчиваніе мессіанскихъ

прообразовъ и пророчествъ, что приближаетъ эти учебники по Св. Исторіи Гетхаго Завѣта скорѣе къ гражданской исторіи евреевъ, а не къ священной исторіи постепеннаго подготовленія рода человѣческаго и въ частности, избраннаго народа Божія къ принятію Спасителя — Мессіи — Христа Богочеловѣка. Чрезмѣрная объемистость этихъ учебниковъ довершаетъ мѣру нетерпимыхъ, недостатковъ учебниковъ по Закону Божию для 1 класса, неоставляющихъ мѣста для необходимаго повторенія и изученія положенныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей съ болѣе обстоятельнымъ объясненіемъ, чѣмъ въ пригготовительномъ классѣ.

3. Лучшими оказываются учебники для 2-го класса по свящ. исторіи Новаго Завѣта; но и въ нихъ замѣчается малодоступность языка, сухость и отвлеченность изложенія и недостатокъ объясненія притчей Господнихъ и приложенія къ жизни уроковъ Евангельской исторіи.

4. Принятые руководства по ученію о Богослуженіи Православной церкви слишкомъ подробны и весьма трудны для усвоенія; по этимъ учебникамъ не представляется возможнымъ при двухъ часовыхъ урокахъ выполнить программу по Закону Божию въ 3 классѣ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведенійхъ.

5. Въ 4 и 5 классахъ сихъ заведеній изучается Православный христіанскій катихизисъ по руководству Митрополита Филарета, которое признается наилучшимъ по краткости, ясности и точности изложенія, отсутствію излишнихъ мудрствованій. Эта книга считается символическою для православныхъ христіанъ и хотя она отличается отвлеченностью и отрывистостію по своему изложенію, однако едва ли можетъ быть рѣчь о замѣнѣ этой книги другими руководствами, которыя служатъ лишь пособіями при болѣе или менѣе связномъ изложеніи и усвоеніи катихизиса. Языкъ катихизиса Святителя Филарета мѣстами устарѣлъ, а потому затрудняетъ усвоеніе его при обиліи текстовъ, отрывочно приводимымъ въ немъ. Поэтому съѣздъ законоучителей Таврической епархіи вновь подтверждаетъ настоятельную необходимость перевода катихизиса М-та Филарета на живой русскій языкъ (см. жур. № 3 съѣзда законоучителей Таврической епархіи 1911 г. Юля 19 дня п 14).

6. По исторіи церкви — общей и русской, проходимой въ 6 классѣ, имѣется очень мало учебныхъ руководствъ: Прот. Смирнова, Рудакова, Епископа Василія Можайскаго; но въ нихъ нѣтъ церковно художественнаго изображенія всѣхъ изложенныхъ церковныхъ событій и яркихъ образовъ выдающихся церковныхъ дѣятелей, какъ то требуется опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 15 Юля — 18 Августа 1910 г. При расположеніи историческаго матеріала, примѣнительно къ рубрикамъ программы, учебникъ по церковной исторіи долженъ давать возможно цѣльную картину церковной жизни за извѣстный періодъ. Между тѣмъ отдѣлы и статьи по исторіи церкви въ существующихъ учебникахъ поставлены внѣ

связи другъ съ другомъ и представляютъ отрывочныя отъ цѣлого части, напр: статьи объ отцахъ и учителяхъ церкви вселенской и о святителяхъ русской церкви разсматриваются отрывочно отъ своей исторической обстановки и оставляютъ впечатлѣніе лицъ, стоящихъ особнякомъ отъ историческихъ событій и другихъ историческихъ дѣятелей.

7) Вопросъ объ учебникахъ для старшихъ классовъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній составляетъ самое больное мѣсто законоучительскаго дѣла. Въ VII и VIII классахъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній положено проходить курсъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, а въ VIII классѣ женскихъ гимназій и методику по Закону Божию. Старые учебники и пособія какъ по вѣроученію, такъ и по нравоученію, равно и прежняя программа по симъ отдѣламъ предмета Закона Божія уже осуждены новой значительно дополненной программой по Закону Божию для сихъ классовъ. Въ учебникахъ, составленныхъ примѣнительно къ старымъ программамъ, а ихъ очень немного, изложенъ тотъ же положительный вѣроучительный и нравоучительный матеріалъ, который въ катихизисѣ представленъ кратко и сжато, а здѣсь разбавленъ несущественными подробностями больше схоластическими, не представляющими живого интереса для ума и сердца учащихся. Воспитанники и воспитанницы старшихъ классовъ переживаютъ пору непосредственной вѣры и становятся людьми вытлываго ума и запросовъ. Каждому юношѣ и дѣвицѣ въ эту пору жизни свойственно стремленіе къ тому, чтобы изъ отрывочныхъ свѣдѣній сообщенныхъ имъ въ низшихъ классахъ, образовать для себя послѣдовательное стройное религіозно-нравственное міровоззрѣніе и обосновать его доводами разума и науки. Маловѣріе и невѣріе, увлеченіе и развращеніе—самые опасные враги юношей и дѣвицъ начинающихъ чувствовать себя уже взрослыми. Наше время послѣреволюціонное особенно изобилуетъ продуктами безвѣрія и порока, представляющими соблазнъ для учащихся на каждомъ шагѣ, а по выходѣ изъ школы захватывающими ихъ въ свои сѣти и дѣлающими ихъ религіозно-индифферентными и нравственно искалѣченными. Имѣя въ виду все это, новая программа значительно расширила курсъ вѣроученія и нравоученія, привнесла въ него много и полемическаго и апологетическаго матеріала; но поставила пока и о. о. законоучителей и учащихся старшихъ классовъ въ еще болѣе затруднительное положеніе, потому что старые учебники осудила и вывела изъ употребленія, а новыхъ, лучшихъ учебниковъ не дала. Издаваемые и предлагаемые къ употребленію въ школахъ учебныя руководства по вѣроученію и нравоученію, составленные примѣнительно къ новѣйшей программѣ, страдаютъ очевидной скороспѣлостью работы и натянутостью доводовъ, а иногда и прямо невѣрными и неточными сужденіями. Вообще слабую сторону многихъ изъ этихъ учебниковъ составляютъ 1) отсутствіе или

незначительное удѣленіе вниманія тому, чтобы разумно, а гдѣ можно то и научно, обосновать истины вѣры и нравственности христіанской. 2) Слабость, а мѣстами и отсутствіе вразумительной полемики съ сектантскими и современными отрицательными воззрѣніями и вѣяніями, и 3) неудовлетворительное изложеніе нѣкоторыхъ основныхъ истинъ вѣры, притомъ языкомъ книжнымъ, тяжелымъ, неудобнымъ и для чтенія и для усвоенія.

Еще въ болѣе затруднительномъ положеніи оказались учебныя заведенія съ дополнительнымъ классомъ, въ которомъ нужно проходить курсъ и вѣро и право—ученія, а также и женскія гимназіи, гдѣ въ 8-мъ классѣ нужно изучать и правоученіе и методику по Закону Божію. Для этихъ учебныхъ заведеній, какъ новая программа по Закону Божію, такъ и составленные примѣнительно къ ней учебныя руководства слишкомъ обширны, а старые учебники не даютъ возможности проходить курсъ вѣроученія и правоученія хотя бы сокращенно, какъ то рекомендуется опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода. б) По вопросу о томъ, какія учебныя пособія по Закону Божію признаются наиболѣе пригодными для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, послѣ выслушанія докладовъ о. о. законоучителей по сему вопросу, съѣздъ законоучителей призналъ болѣе подходящими къ требованіямъ новыхъ программъ и пригодными къ употребленію въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій по Закону Божію въ соответствующихъ классахъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдующія руководства и пособія: (Журн. № 4; Стр 33—42).

а) для приготовительнаго класса: наставл. въ Зак. Бож. Прот. Чельцова, наставл. въ Зак. Бож. Епископа Агафодора, пособіе: Б. И. Гладкова,

б) для 1-го класса: Ветхій Завѣтъ прот. Виталія Лебедева, прот. Н. Александрова, свящ. В. Виноградова, прот. П. Смирнова.

в) для 2-го класса: Новый Завѣтъ прот. В. Лебедева, свящ. В. Виноградова, Прот. П. Смирнова.

г) для 3 класса: Ученіе о Богослуженіи прот. Н. Темномѣрова. пособія: Храмъ Божій свящ. Н. Антонова. Сборники пѣснопѣній церковныхъ А. Н. Ушакова, прот. Петра Лебедева и прот. Успенскаго.

д) для 4 и 5 классовъ: Катихизисъ Митрополита Филарета, записки по Закону Божію прот. Лаврова, пособіе священника М. Березина, Песоцкаго.

е) для 6 класса: исторія Христіанской церкви пр. Смирнова, и для ср. уч. завед. П. И. Магицкаго, пособія карта Несицховскаго, библейск. Атласъ Березкина изд. Св. Синода.

ж) для 7 класса:

1) реальныхъ училищъ Правосл. Христ. вѣроученіе и правоученіе свящ. М. Березина ц. 1 р.

2) женскихъ гимназій Вѣроученіе М. Чельцова изд. 3-е.

з) мужскихъ гимназій вѣроученіе священника В. Яблонскаго, прот. П. Смирнова. Очеркъ Правосл. Христіан. вѣроученія прот. Н. Малиновскаго.

для 8-го класса: Нравоученіе свящ. В. Яблонскаго.

Методика по Закону Божию свящ. Виноградова, Давиденко. прот. Добронравова, пр. Платонова, пособіе Ао. Соколова, прот. Дернова.

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

приходъ, расходъ и остаткъ штатной суммы по содержанию Симферопольскаго духовнаго училища за 1912 г.

(Окончаніе).

Содержаніе дворовъ.

Б а н я .

	Руб.	Коп.
Печь чугунная — — — —	5	50
Починка ряжекъ — — — —	1	60
Цыновки — — — —	6	—
Надзирателю В. Тигрову на баню — — — —	—	75
Надзирателю А. Тигрову на баню — — — —	1	50
Штукатурка парового отдѣленія при банѣ — — — —	10	—
Составленіе плана бани и помещенія для котла для представленія въ Губернскій строительный комитетъ	25	—
Вставки и выломки дверей въ паровыхъ отдѣл.	10	—
Слесарю за истонку 3-хъ разъ бани.	3	—
Мыло бѣлое 6 п. 25 $\frac{1}{8}$ ф. — — — —	20	38
Мочаль — — — —	3	02
Лопата для бросанія угля въ котель 1 шт. — — — —	2	75
И т о г о — — — —	89	50

П р а ч е ш н а я .

	Руб.	Коп.
Стирка бѣлья — — — —	21	10
Синька $\frac{1}{2}$ ф. — — — —	—	20
Ломовому дрогалю за перевозку бѣлья изъ епарх. женск училища во время болѣзни лошади — — — —	1	60
Крахмалу 4 ф. — — — —	—	74
Щелоку $\frac{1}{2}$ ф. — — — —	—	17
Мыла щелочнаго 2 п. 17 ф. — — — —	11	64
И т о г о — — — —	35	45

Дворъ и службы.

П о г р е б ъ.

Починка кадушекъ для запаса на зиму капусты
и огурцовъ — — — — — 32 30

Л е д н и к ъ.

Солома для покрытія льда 2 гар. — — — 10 50

С а д ъ.

Лопаты желѣзныя — — — — — 11 05

Содержаніе конюшни.

Руб. Коп.

Овесъ 187 п. 26 ф. — — — 207 75
 Сѣно 128 п 20 ф. — — — 44 80
 Кремъ 2 кор. — — — — 30
 Гвоздей конскихъ 3 ф. — — — — 60
 Мазь колесная 20 ф. — — — — 80
 Ковка лошадей — — — — 28 —
 Вставлено стекло — — — — —
 Часы кучера — — — — — 25
 Лечение лошадей — — — — — 8 14
 Матеріаль для отд. саней — — — — — 4 50
 Покупка лошади — — — — — 133 67
 Кучерское платье и перчатки — — — — — 2 50
 Вожовка — — — — — 20
 Щетка для чистки экипажа 2 шт. — — — — — 90
 Упряжь — починка — — — — — 32 87
 Деготь 13 ф. — — — — — 1 30
 Починка экипажей — — — — — 9 50
 Выдѣлка кожъ для одѣяль къ санямъ — — — — — 4 50
 Масло для смазки упряжи 5 ф. — — — — — 70

И т о г о — — — — — 481 28

Содержаніе прислуги.

Выдано жалованье — — — — — 3193 35
 Въ томъ числѣ на содержаніе дворника при
 учительскомъ корпусѣ 158 р. 82 к.

Всего на содержаніе зданий, дворовъ и прислуги
 израсходовано 20913 р. 59 к.

Библиотека.

	Руб.	Коп.
Книжному складу за картины	—	26 48
Жалованье библиотекарю	—	120 —
Книжному складу что при Тавр. Епарх. Свѣч.	—	—
Заводъ за учебники	—	98 53
Карта древней и церк. Исторіи	—	3 —
Выписанъ журналъ „Нива“	—	8 15
Выписка „Церк. Вѣсти.“	—	4 —
Упложено за наглядн. таблицы по латинск. яз.	—	4 15
Наложен. плат. за книги.	—	6 04
Переплеть книгъ.	—	147 —
Три книги „Руководства по гимнастикѣ“	—	1 05
Наложенъ плат за ноты	—	1 80
Выписка журналовъ	—	36 10
Книги: учебники	—	107 81
„ для чтенія	—	37 07
Упложено редакціи „Тавр. Церк.—Общ. Вѣсти.“	—	—
за оттиски ст.; „50 ^{лѣтній юбилей Симф. Дух училища“.}	1	30
Наложенный платежъ за книгу и дрогалю за доставку	—	17 37
Наложенный платежъ за портретъ Императора Александра I и ноты	—	22 95
Комитету морскихъ экскурсій за книгу „Русскій флотъ“.	—	10 —
Итого	—	652 80

Канцелярія.

Бумага почтовая	—	—	40
Конверты 2 п.	—	—	75
Печатаніе бланковъ	—	—	57 70
Переплеть дѣль	—	—	4 09
Чернила 5 бут.	—	—	3 65
Починка пишущей машины	—	—	6 15
Книжка „Адресъ Календарь“	—	—	3 —
Бумага петербургская	—	—	30
Гумми-арабикумъ	—	—	1 30
Итого	—	—	77 34

Больница.

Вино 9 бут.	—	—	13 50
Зубному врачу за 3 мѣс.	—	—	12 50
Письмен. принадл. для больницы	—	—	55

Медикаменты	—	—	—	—	231	81
Спиртъ	—	—	—	—	3	85
Служителю заразногo отдѣленія за уходъ при больницѣ 2 дн,	—	—	—	—	1	—
За починку туфель 34 пары	—	—	—	—	17	—
Кофе $\frac{1}{4}$ ф.	—	—	—	—	18	—
Сельтерская вода 2 сиф.	—	—	—	—	—	20
Линолеумъ для половъ 31 арш 1 в.	—	—	—	—	103	54
Установка звонковъ	—	—	—	—	2	—
Уплочено въ городскую лабораторію за изслѣдованіе мочи ученика Мокіенко	—	—	—	—	1	50
Уплочено врачу Кейлину за осмотръ учениковъ:						
Гриниценко	—	—	—	—	2	—
Лугового	—	—	—	—	3	—
Итого				—	392	63

Счетъ № 4

Экстраординарные и мелочные расходы.

Уплочено за пользованіе телефономъ въ 1912 году.	72	50
Уплочено С. Петер. Межд. Ком. Банку за страховку билетовъ 2 го внутрен. займа.	6	20
Уплочено агенту по страхованію прот. о Чуднов- скому при перестрахованію новой бани	7	50
Извозчикамъ по дѣламъ училища	9	—
Телеграммы служебныя	21	55
0/о 0/о С.-Петербур. Межд. Ком. Банку за отсрочку ссудъ и при новыхъ займахъ	1080	22
Уплочено въ лабораторію за производство дезин- фекціи въ квартирѣ церковника	2	70
За страховку 2 хъ. бил. 1-го внутрен. займа	26	10
Страховка билетовъ 2-го внутр. займа	8	25
Выдано учинику В. Наговскому на билетъ для поѣздки домой	4	—
Банку за чековую книжку	—	50
С.-Пет. межд. Банку долгъ	2970	65
Уплочено за бланки	3	30
Ученику Бѣлому на поѣздъ	5	—
Нотариусу Голенищеву-Кутузову за написаніе довѣренности на имя присяж. повѣрен. Доценко для веденія дѣла съ Абакунькиной изъ за земли	8	25
Погребальной конторѣ за погребеніе ученика Ладухина	24	65
Ленты для лампадъ и шнуры для церкви	—	65
Проволоки на кладбище	6	20

Выданы деньги на проездъ ученикамъ:

А. Синицыну	—	—	5	—
П. Савенко	—	—	3	—
Г. Біантовскому.	—	—	2	—
Итого —			—	4267 22

Объявленія.

СИМФЕРОПОЛЬСКОЕ

Сельско-Хозяйственное Общество Взаимнаго
Кредита.

П Л А Т И Т Ъ :

по текущему счету 6% по вкладамъ 7%

СТРАХОВАНИЕ ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ

на 1-е ноября 7 руб. 25 коп.

Приемъ переводовъ во все города Россійск. Имперіи.

Капиталь обезпеченія 434 чл. О-ва 1.060.560.

Балансъ на 1-е октября 578.215.39.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е

„БОЖІЯ НИВА“

„

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1914 году.

(тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки народныхъ школъ. Всероссійскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ „Божія Нива“ включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго

чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школь. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышко Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ рубль съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получать всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ релакціи. Желаящіе подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые двѣнадцать томовъ Божіей Нивы можно получить безъ приложеній по 50 к., въ папкѣ по 75 к. и въ коленкорѣ по 1 руб. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, Божія Нива съ ея Зернышками, Троицкое Слово — всѣ выходятъ подъ редакціей архієпископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкое Слово, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ архієпископъ Никонъ,

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ. Редакція „Божіей Нивы“.

О подпискѣ въ 1914 году

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

Троицкое Слово

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкой

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившаго 300-лѣтія освобожденія Лавры отъ поль-

ско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь въ тяжелую годину смутнаго времени, „Троицкое Слово“ продолжаетъ, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой, Богомъ благословенной династіи славнаго Царственного Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанию, духу и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любвию.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается

Первые четыре тома ж. Тр. Слава высылаются сброшюрованными по 1 р. 25 к., въ папкѣ по 1 р. 50 к., въ коленкорѣ по 1 р. 75 коп. съ пересылкою.

Редакторъ цензоръ Архіепископъ *Никонъ*, Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., Редакція „Троицкаго Слова“.

На 1914-й годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ:

„Голосъ Церкви“

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ третій годъ своего изданія, имѣетъ цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „ПРОГРАММУ“ журнала входятъ:

Отдѣлъ I: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды рели-

гіозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная церковь за границей 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библіографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ:

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., За 1/2 года 2 руб.; съ дост. и пер. За границу пять руб. Деньги адресовать: „Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и и. д. доцента Петербург. Духовн. Акадѣміи.

Петербургскій епарх. миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„Странникъ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая свою цѣлью сдѣлать вполнѣ

доступными для читателей лучшія и капиталнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложения:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно знакомься въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ раціонализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не vzdымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдуть статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ)

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“

С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апологетическій и противоалкогольный
Художественный Журналь:

1000 приложеній „СВЯТЕЛЬ“ **50** художест. картинъ.

выходящій въ губернскомъ городѣ Уфѣ по слѣдующей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполненные фотоцинографіей на дорогой мѣловой бумагѣ: автотипія съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіозныя и историческія темы; копіи съ чудотворныхъ иконъ и изображенія св. угодниковъ Божіихъ; портреты іерарховъ русской церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, монастырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей, (въ годъ не менѣе 50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) религіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожниковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историческаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія 3) лѣтопись церковно—общественной жизни; 4) къ рисункамъ (краткій пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рисункамъ), 5) переписка съ читателями; 6) библиографія, 7) смѣсь и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большго формата).

I Январскій № выйдетъ 1 Декабря.

1000 При журналѣ, въ качествѣ Приложенія, **1000** разсылается пописчикамъ для бесплатной раздачи народу тысяча иллюстрированныхъ, назидательныхъ листковъ, въ 4 страницы, большго формата, подъ общимъ названіемъ: „КРУПЦЫ ИЩИДУХОВНОЙ“.

100 листковъ: Выдержки изъ Священнаго писанія, святоотеческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

100 листковъ. Рассказы изъ библейской, церковной и русской исторіи: житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листковъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листковъ: популярно апологетическаго содержанія; катехизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листковъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ) Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослуженія и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ поученій и бесѣдъ на двенадцатыхъ праздни-ки и дни воскресные, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяцъ произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, соборствованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новые и новые и дешовые, но изящные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимыя нынѣ при всякой проповѣднической каведрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупицы пищи духовной“ на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Святель“ (только съ 500-ю листами для образца) 1 руб. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“.

Редакторъ—Издатель Свящ. І. Хохловъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПСИ

Димитрія Петровича Праведникова.

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Каедральнаго собора,
 - 2) Духовной семинаріи,
 - 3) Стараго кладбища,
 - 4) 1-й женской гимназіи,
 - 5) Армяно-Григоріанскомъ,
 - 6) Духовнаго мужского училища
 - 7) Епарх свѣчнаго завода.
- и 8) Спасской церкви (Новый городъ).

Адресъ: гор. Симферополь, Екатерининская ул. д. Грюнберга, № 45.

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Слово, сказанное Его Преосвященствомъ предъ освященіемъ зданія военнаго собранія 51-го Литовскаго полка, 22 окт. 1913 г.—II. Торжество христіанства (продолженіе).—III. Паломничество изъ гор. Симферополя въ Косымо-Даміановскій монастырь (окончаніе).—IV. Экзархъ Грузіи Алексій, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій.—V. Къ свѣдѣнію о.о. приходскихъ пастырей, завѣдующихъ школами и всѣхъ интересующихся дѣломъ народной трезвости.—VI. Хроника.—VII. Къ кончинѣ дворцоваго коменданта г.-л. Дедюлина. VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Высочайшая телеграмма.—II. Указъ Св. Синода.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епарх. извѣстія.—IV. Отъ Таврической духовной консисторіи.—V. Списокъ воспитанницъ епарх. жен. училища, принятыхъ на церкви. содержаніе въ 1913—14 уч. г.—VI. Постановленія 3-го създа завоучителей свѣтскихъ среднихъ учебн. заведеній 20—26 іюня 1913 г.—VII. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатной суммы по содержанію Симф. дух. училища за 1912 годъ (окончаніе).—VIII. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иринархъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.—1 Ноября 1913 г.

Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
