

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 5.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

31 Января 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству.—Отношеніе Пермской духовной консисторіи.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Соликамскому духовному училищу за 1871 г.—Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершіе.—Праздныя мѣста.—Награжденіе набедренникомъ—Объявленіе признательности и архипастырскаго благословенія.

I. Отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству.

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастыр!*

Предсѣдательствующій въ главномъ управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о полезной дѣятельности, въ пользу означеннаго общества, приходскаго священника села Мокшева, Рыльского уѣзда, Курской губерніи, І. Покровскаго, являющейся прямымъ послѣдствіемъ обнародованныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ воззванія Новгородскаго мѣстнаго управленія общества и замѣтки о послѣдовавшихъ приговорахъ Новгородскихъ волостей.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемой при семь замѣтки.

Приходскій священникъ села Мокѣва, Курской губерніи, Рыльского уѣзда, по прочтеніи воззванія Новгородскаго мѣстнаго управленія къ сельскимъ обществамъ этой губерніи, счелъ, какъ пастырь церкви долгомъ своимъ въ первое же воскресенье прочесть его въ храмѣ своимъ прихожанамъ и объяснить имъ всю важность тѣхъ христіанскихъ цѣлей, которымъ посвятило себя общество папеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. Вслѣдствіе сего крестьяне выразили общее желаніе жертвовать въ пользу общества по одной копѣйкѣ ежегдетно, съ каждаго домохозяина. По немедленно составленному приговору собрано три руб., составляющіе пожертвованія ста домохозяевъ Мокѣвскаго прихода, за 1872 годъ; деньги эти, съ приложеніемъ одного рубля, пожертвованнаго съ тою же цѣлю священникомъ Покровскимъ, препровождены имъ въ Новгородское мѣстное управленіе.

Главное управленіе, по полученіи извѣщенія о томъ отъ сего послѣдняго управленія, въ засѣданіи 8-го ноября, постановило: выразить благодарность главнаго управленія священнику Покровскому за столь полезное содѣйствіе его увеличенію денежныхъ средствъ общества.

II. Отношеніе Пермской духовной консисторіи.

Прихожане Невьянской единовѣрческой Рождество-Богородицкой церкви вошли къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „На посланныя ими къ епархіальному начальству два прошенія объ опредѣленіи къ ихъ церкви діакона, они увѣдомлены были, чтобы сами избрали такового и представили приговоръ на утверженіе Его Высокопреосвященства; но, при всемъ ихъ тщательномъ изысканіи, діакона къ своей церкви пріискать они не могли; а потому опять просятъ объ опредѣленіи такового — по усмотрѣнію Его Высокопреосвященства.“

Вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на вышеозначенномъ прошеніи, Пермская духовная консисторія сообщая о семъ въ Редакцію Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, покорнѣйше просить: припечатать во извѣстіе причтамъ Пермской епархіи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на діаконское мѣсто къ Невьянской единовѣрческой Рождество-Богородицкой церкви, Екатеринбургскаго уѣзда.

III. ОТЧЕТЪ

о-приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Соликамскому духовно-му училищу за 1871 годъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	р.	к.	р.	к.
Отъ 1870 года осталось наличными деньгами: а) составившихся отъ разныхъ статей экономіи	—	—	251	23 ^{1/2}
б) По содержанию библіотеки	—	—	68	28 ^{3/4}
(Изъ нихъ по продажной библіотекѣ 23 р. 52 ^{3/4} к. по фундаментальной и ученической 45 р. 46 к.).				
в) Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	52	77 ^{3/4}
И т о г о	—	—	373	— ⁽¹⁾
<i>Къ тому въ 1871 году поступило:</i>				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, на содержаніе личнаго состава Соликамскаго духовнаго училища въ 1871 году	4020	—	4920	— ⁽²⁾
II.				
По смѣтѣ, принятой съѣздомъ депутатовъ духовенства Соликамскаго училищнаго округа	2708	22 ^{1/2}	1426	17 ^{3/4} ⁽³⁾

(1) Остатокъ сей по приходе-расходной книгѣ и отчету за 1870 годъ показанъ въ томъ же самомъ количествѣ.

(2) Сумма сія поступила при отношеніи Пермской духовной консисторіи отъ 27 января 1871 года за № 597.

(3) Сумма сія поступила при отношеніяхъ: А) благочиннаго протоіеря (Петра Киселева отъ 14 августа 1871 года за № 863 320 р. 85 к.

Статьи прихода.

Ассигновано по смѣтѣ на 1871 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
р.	к.	р.	к.

Примѣчаніе: По смѣтѣ на 1871 годъ, составленной правленіемъ училища, хотя исчислено было всѣхъ расходовъ по содержанію Соликамскаго училища 2708 руб. 22¹/₂ коп. въ годъ, но такъ какъ а) исключена изъ смѣты плата за квартиру училища 300 руб. въ годъ, б) взамятъ чего прибавлено съѣздомъ духовенства 5 полнокошныхъ вакансій, каковой расходъ въ общей сложности по смѣтному исчисленію на тотъ годъ обходится 32 руб. 16³/₄ коп. на 1 человѣка по содержанію пищей и 19 руб. 6 коп. по содержанію одеждой, содержаніе же 5 человѣкъ обходится круглымъ числомъ 256 руб. 13³/₄ коп. въ годъ, в) прибавлена плата за питье сюртуковъ, пальто и брюкъ на 1 руб. 50 коп. на всѣхъ 15 человѣкъ и наконецъ г) двумъ служителямъ плата возвышена на 45 руб. въ годъ, то смѣта по содержанію вообще училища должна измѣниться въ 2710 руб. 86¹/₄ коп., вмѣсто 2708 руб. 22¹/₂ коп., исчисленныхъ по смѣтѣ правленія, а въ частности по содержанію воспитанниковъ пищею и одеждою въ 1830 руб. 21¹/₄ коп. вмѣсто 1574 руб. 7¹/₂ коп. и по содержанію дома въ 676 руб. 65 коп., вмѣсто 976 руб. 65 коп.

Отъ 15 декабря 1871 года	101 р. 88 ¹ / ₂ к.
Причемъ Соликамской Богоявленской церкви доставлено безъ отношеній разныхъ сборовъ	8 „ 73 „
Законоучители и наставники внесли по 1% съ получаемаго ими жалованья: священникъ Николай Поносовъ	5 „ 20 „
Священникъ Симеонъ Богольповъ	2 „ 50 „
Діаконъ Иванъ Пономаревъ	— „ 50 „
Итого по благочинію протоіерея Петра Киселева	439 р. 66¹/₂ к.
В) Благочиннаго священника Петра Борчанинова отъ 7 марта 1871 года за № 87	434 р. 31 ¹ / ₂ к.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	р.	к.	р.	к.
<i>Сверхъ смѣты:</i>				
1) Случайныхъ поступленій	—	—	258	29

Отъ того же 7 марта за № 89 8 р. 14 к.

Итого по благочинію священника Петра Борчанинова 442 р. 45¹/₂ к.

В) Благочиннаго протоіерея Θεодора Будрина отъ 17 марта 1871 года за № 253 100 р. 7¹/₂ к.

При другомъ отношеніи безъ означенія числа года, мѣсяца и № 91 „ 2 „

Отъ 26 іюня 1871 года за № 500 60 „ — „

Отъ 16 августа 1871 года за № 702 131 „ 2 „

Отъ 28 декабря 1871 года за № 1242 120 „ — „

Итого по благочинію протоіерея Θεодора Будрина 502 р. 4 к.

Г) Благочиннаго священника Іоанна Вабина отъ 1 іюля 1871 года за № 189 42 р. 1³/₄ к.

А в с е г о 1426 р. 17³/₄ к.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія получено на 1284 р. 68¹/₂ коп. по той причинѣ, что по смѣтѣ доходовъ на 1871 годъ съѣздъ духовенства 1870 года между прочимъ отнесъ къ полученію изъ епархіальныхъ средствъ 1200 р. и изъ 1% сбора съ жалованья оо. законоучителей и наставниковъ училищъ 158 р. На самомъ же дѣлѣ изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе училища въ томъ 1871 году нисколько не получено, а изъ 1% сбора изъ жалованья законоучителей получено всего 41 р. 61 коп.

(⁴) Сумма сія составилась: 1) изъ полученныхъ при отношеніи настоятеля Верхотурскаго монастыря архимандрита Гаврііла отъ 20 августа 1871 года за № 110, пожертвованныхъ Верхотурскимъ Николаевскимъ монастыремъ на бѣдныхъ воспитанниковъ Соликамскаго духовнаго училища 50 р. — к.

2) Изъ доставленныхъ при отношеніи смотрителя училища протоіерея Матѳея Боголѣнова отъ 23 августа 1871 года за № 97, пожертвованныхъ благотворителемъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, 32 руб. на содержаніе одного полупансіонера при училищѣ и 18 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для бѣдныхъ воспитанниковъ, всего 50 р. — к.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1871 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	р.	к.	р.	к.
III.				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	207	6 ^{1/2} (5)
<hr/>				
Всего въ 1871 году на приходѣ	—	—	5911	53 ^{1/4}
А съ остаточными отъ 1870 года	—	—	6284	53 ^{1/4}
I.				
Изъ суммы, поступившей въ Соликамское ду- ховное училище, въ число сметнаго назна- ченія, на содержаніе онаго употреблено:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	4020	—	4017	22(6)
Счетъ № 1-й.				

3) Изъ пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяй- ственной части Соликамскаго духовнаго училища 1-й гильдіи купцомъ Ива- номъ Венедиктовичемъ Глушковымъ на мелочныя исправленія по училищу 25 р.

4) Изъ собраныхъ по пригласительнымъ листамъ и журналь- нымъ постановленіемъ съѣзда въ 26 іюня 1870 года по докладу прав- ленія отнесенныхъ на поддержку фундаментальной и ученической би- блиотеки 55 руб. 73 коп., каковыя деньги получены при отношеніяхъ:

- а) Благочиннаго протоіерея Петра Киселева отъ 16 февраля 1871 года за № 106 40 р. 83 к.)
- б) Благочиннаго протоіерея Θεодора Вудрина отъ 25 іюня 1871 года за № 497 8 р. 15 к.)
- Отъ 18 декабря 1871 года за № 1191 6 „ 75 „)

5) Изъ вырученныхъ за продажу книгъ и представленныхъ сло- жителемъ училища протоіереемъ Матіемъ Богольновымъ при отноше- ній отъ 29 декабря 1871 года за № 155 73 р. 76 к.)

6) Изъ внесенныхъ священникомъ Сергіевскаго села Соликамска- го уѣзда Іаковымъ Уваровомъ въ вознагражденіе издержекъ на погре- беніе умершаго его сына ученика Григорія Уварова 3 р. 80 к.)

258 р. 29 к.

(5) Подробное поступленіе этихъ суммъ показано въ прилагаемомъ при семъ счетѣ подъ буквою А.

(6) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 1-й.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	р.	к.	р.	к.
§ 2. На содержаніе воспитанниковъ пищей и одежды	1830	21 1/4	1058	57 3/4
Счетъ № 2-й.				(7)
§ 3. 1) На наемъ, ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	676	65	518	58
Счетъ № 3-й.				(8)
2) На содержаніе правленія и канцеляріи оного.	104	—	98	80
Счетъ № 4-й.				(9)
§ 4. 1) На содержаніе больницы и медикаменты	50	—	21	—
Счетъ № 5-й.				(10)

Противъ смѣтнаго назначенія по сей статьѣ израсходовано менѣе на 2 р. 78 коп., каковыя деньги остались по случаю бывшей вакантною въ теченіе 10 дней мѣсяца февраля должности учителя нотнаго пѣнія.

(7) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 2-й. По сей статьѣ израсходовано менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 771 руб. 63 3/4 коп. по недостатку денегъ.

По смѣтѣ доходовъ на 1871 годъ съвѣдъ 1870 года между прочимъ отнесъ къ полученію изъ епархіальныхъ средствъ 1200 рублей и 158 руб. изъ 1% сбора съ жалованья законоучителей. Денегъ же на самомъ дѣлѣ изъ перваго источника не поступило нисколько, а 1% сбора вмѣсто 158 р. получено всего 41 р. 61 коп. по этому слѣдующій затѣмъ съвѣдъ 1871 года по докладу о семъ правленія просилъ оное ограничиться въ расходахъ только наличными суммами по содержанію воспитанниковъ, сокративъ во 2-й половинѣ 1871 года число епархіально-коштныхъ вакансій и назначивъ полныхъ 15 вмѣсто 20 и половинныхъ 20 вмѣсто 25.

(8) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 3-й. По сей статьѣ израсходовано противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 158 р. 7 к.

(9) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 4-й. По сей статьѣ израсходовано менѣе на 5 р. 20 коп.

(10) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 5-й. По сей статьѣ израсходовано противъ смѣтнаго назначенія менѣе на 29 руб.

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1871 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Р.	К.	Р.	К.
2) На мелочные и экстраординарные рас- ходы Счетъ № 6-й.	50	—	76	30 ⁽¹¹⁾
II.				
Поступило въ расходъ на издержки, не во- шедшія въ смѣтное исчисленіе:				
(1) На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ изданій	—	—	60	68 ⁽¹²⁾
III.				
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	—	—	259	84 ^{1/4} ⁽¹³⁾
<hr/>				
— Всего въ 1871 году въ расходѣ	—	—	6111	—
А за исключеніемъ сего расхода изъ сум- мы, показанной въ приходѣ, осталось къ 1872 году	—	—	173	53 ^{1/4} ⁽¹⁴⁾

(11) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 6-й.

По сей статьѣ израсходовано болѣе на 26 руб. 30 коп. Передержка сія, произ- шедшая 1) по случаю непредвидѣнныхъ расходовъ на погребеніе ученика Уварова 3 р. 80 коп. и 2) на нѣкоторыя мелочныя поправки по дому, покрыта по первой статьѣ внесенными родителемъ Уварова священникомъ Іаковомъ Уваровымъ 3 р. 80 коп., въ вознагражденіе издержекъ на погребеніе его сына, а во 2 случаѣ изъ 25 рублей, пожертвованныхъ на тотъ предметъ г. почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной ча- сти Соликамскаго училища купцомъ Иваномъ Венедиктовичемъ Глушковымъ.

(12) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ № 7-й. Расходъ сей въ количествѣ 42 р. 79^{1/2} коп. покрытъ изъ 68 р. 98^{3/4} коп., оставшихся отъ прошедшаго 1870 г. по сей статьѣ, и въ количествѣ 17 руб. 88^{1/2} коп. изъ денегъ, пожертвованныхъ благотворителемъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для бѣдныхъ учениковъ Соликамскаго учи- лища.

(13) Подробный расходъ сей суммы показанъ въ приложенномъ счетѣ подъ бук- вою Б.

(14) Остатокъ сей составляютъ слѣдующія деньги:

1) По содержанію лицъ управленія и учащихся 2 р. 78 к.

IV. **Перемены по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.**

Перемищены священники: екатеринбургскаго уѣзда Черемисскаго села, *Матвій Первушинъ*—къ церкви Кайгородскаго села, того же уѣзда; красноуфимскаго уѣзда, Михайловскаго завода *Петръ Мостовъ*—2-мъ священникомъ къ церкви Иленскаго села, притескаго уѣзда; екатеринбургскаго уѣзда Малобрусянскаго села *Алексій Успенскій*—ко вновь построенной церкви въ деревнѣ Ячменевой, шадринскаго уѣзда, и чердынскаго уѣзда села Бондюга *Никаноръ Чирковъ*—къ церкви Малобрусянскаго села, екатеринбургскаго уѣзда и псаломщики: оханскаго уѣзда, Сенычевскаго села *Іоаннъ Злыостевъ*—къ церкви Табарскаго села, того же уѣзда, псаломщикомъ же и чердынскаго уѣзда, села Лимежа *Федоръ Собянинъ*—на псаломщицке же мѣсто къ церкви села Корепина, того же уѣзда.

2) По содержанію продажной библіотеки	90 „ 9 ¹ / ₄ „
3) По содержанію фундаментальной и ученической библіотеки	
а) изъ остатка отъ 1870 года, за расходомъ на сей предметъ 35 р. 60 коп.	9 „ 86 „
б) Изъ собранныхъ по пригласительнымъ листамъ на поддержку этой библіотеки	55 „ 73 „
4) Изъ остатка отъ пожертвованныхъ благотворителямъ, пожелавшимъ скрыть свое имя, на учебныя пособія для бѣдныхъ учениковъ	— „ 11 ¹ / ₂ „
<hr/>	
Итого по библіотекѣ	155 р. 79 ³ / ₄ к.
5) Изъ остатка вообще по содержанію училища	14 р. 95 ¹ / ₂ к.
<hr/>	
Итого	173 р. 58 ¹ / ₄ к.

Примѣчаніе: 1) Деньги 14 р. 95¹/₂ коп. по содержанію воспитанниковъ, поступившія къ 1872 году остаткомъ, не составляютъ собственно остатка, или избытка, по этой статьѣ отъ 1871 года, а составляютъ часть суммы, присланной, благоточными на содержаніе въ 1-й половинѣ 1872 года.

2) По содержанію библіотеки деньги 155 р. 79³/₄ коп. поступившія остаткомъ отъ 1871 года не могли быть израсходованы въ свое время—въ томъ году по своему назначенію а) по позднему полученію какъ вообще денегъ по содержанію училища, такъ и въ частности по содержанію библіотеки, и б) по неполученію включенныхъ съѣдомъ въ сѣтѣ доходовъ на 1871 годъ 1.284 р. 68¹/₂ коп. изъ епархіальныхъ средствъ и 1⁰/₀ сбора изъ жалованья законоучителей, почему деньги по содержанію библіотеки въ крайней нуждѣ были постоянно въ задолженіи по содержанію воспитанниковъ.

Опредѣлены: бывшій ученикъ Соликамскаго духовнаго училища *Лаврентій Луканинъ*—младшимъ псаломщикомъ къ градо-Пермскому Петропавловскому собору; бывшій ученикъ Пермскаго духовнаго училища *Николай Пономаревъ*—младшимъ псаломщикомъ къ Христорождественскому собору Юговскаго завода, пермскаго уѣзда; бывшій ученикъ Пермскаго духовнаго училища *Алексій Чеулинъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Сенычевскаго села, оханскаго уѣзда, и бывшій ученикъ Екатеринбургскаго духовнаго училища *Африканъ Дерячевъ*—псаломщикомъ къ церкви Нилыяго села, екатеринбургскаго уѣзда.

Произведенъ діакономъ соликамскаго уѣзда, Зырянскаго села, *Петръ Знаменскій*—во священника къ церкви Гайнскаго села, чердынскаго уѣзда.

V. Умерли

Священники: екатеринбургскаго уѣзда, Кайгородскаго села, *Павелъ Максимовъ*; верхотурскаго уѣзда, Висимо-Шайтанскаго завода, единовѣрческой церкви *Александръ Поповъ*; ирбитскаго уѣзда, Иленскаго (Дяпуновскаго тожъ) села *Михаилъ Коземскій*; пермскаго уѣзда, Краснослудскаго села, *Василій Поповъ* и осинскаго уѣзда, Савиновскаго села, *Иоаннъ Хломинъ*.

VI. Праздныя мѣста

Священническія—при единовѣрческой церкви Висимо-Шайтанскаго завода, верхотурскаго уѣзда, при церкви Краснослудскаго села, пермскаго уѣзда; при церкви Савиновскаго села, осинскаго уѣзда, и при церкви села Бондюжскаго, чердынскаго уѣзда, и псаломничье при церкви Зырянскаго села соликамскаго уѣзда.

VII. Награжденіе набедренникомъ.

Осинскаго уѣзда Верхъ-буевскаго села, единовѣрческой церкви, священникъ *Мартинъ Добротворскій* награжденъ набедренникомъ, за благоплодную дѣятельность въ приходѣ и отлично-усердную службу по приходской церкви.

VIII. Объявленіе признательности и архипастырскаго благословенія.

Священнику красноуфимскаго уѣзда, Новозлатоустовскаго села, *Михаилу Чемезову*, за равностное обличеніе раскола и стараніе обращать раскольниковъ къ православной церкви и за пособія подаваемыя имъ больнымъ изъ своей аптеки, священникамъ того же уѣзда, Артинскаго завода *Петру Серебренникову* и Атигскаго завода *Якову Морозову* за ревностное проповѣданіе, и священникамъ оханскаго уѣзда, Кызвинскаго села, *Антонію Мамину* и Зюкайскаго села *Николаю Серебренникову*, за благочестное служеніе и отлично-ревностное служеніе,—объявляется признательность и архипастырское благословеніе.

IX. Утвержденіе въ должностяхъ.

Избранные по 2-му благочинническому округу оханскаго уѣзда большинствомъ голосовъ священникъ Павловскаго завода *Димитрій Поповъ*—благочиннымъ, а священникъ Шерынскаго села *Іоаннъ Ильинскій*—помощникомъ благочиннаго, а также избранные большинствомъ голосовъ въ члены благочинническаго совѣта священники: Кызвинскаго села *Антоній Маминъ* и Табарскаго села *Василій Ашихминъ*,—Его Высокопреосвященствомъ утверждены въ означенныхъ должностяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Нѣсколько словъ о такъ называемой „Сіонской вѣсти“.—Объявленіе.

Нѣсколько словъ о такъ называемой „Сіонской вѣсти“.

Рукописная книга, подъ названіемъ: „Сіонская вѣсть о разлученіи христіанъ на десную и ошуюю и знаменіе послѣднихъ временъ“ есть ничто иное какъ сводъ символовъ, или, иначе сказать, основа вѣроученій, такъ называемыхъ десныхъ христіанъ,—секты появившейся, въ 50-хъ годахъ настоящаго столѣтія у насъ на Уралѣ. Основателемъ этой секты, какъ отчасти уже извѣстно читателямъ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ¹⁾, былъ нѣкто артиллеріи капитанъ Николай Созонтовичъ Ильинъ, служившій, въ послѣднее время, военнымъ приѣмщикомъ при Кушвинскихъ казенныхъ заводахъ. Не имѣя возможности официально прослѣдить жизнь и религіозную дѣятельность этого, замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ, капитана, мы, при всемъ нашемъ желаніи, не можемъ помѣстить здѣсь полную исторію основанной имъ секты и пробѣль этотъ, при настоящемъ случаѣ, должны, по необходимости, восполнить тѣми немногими данными, которые удалось намъ узнать отъ нѣкоторыхъ лицъ знакомыхъ хорошо съ Ильинымъ, а больше всего изъ тѣхъ его сочиненій, которыя, въ настоящее время, имѣются у насъ подъ руками. Разсматривая внимательно эти сочиненія, мы не можемъ не прійти къ тому заключенію, что секта десныхъ, въ главныхъ своихъ положеніяхъ, есть дальнѣйшая отрасль масонства, или, по крайней мѣрѣ, того мистицизма и отчасти піетизма, которые, въ началѣ нынѣшняго столѣтія, выработались у насъ въ Россіи изъ масонства и были не только распростра- няемы, но иногда даже и поддерживаемы, во имя православія, въ нашей литературѣ, особенно во времена Россійскаго библейскаго общества. Въ это

¹⁾ См. Пермск. Епарх. Вѣд. за 1867 годъ, отд. неоффиц. стр. 393 и тѣ же Вѣд. за 1868 г. стр. 523.

время, какъ извѣстно, нѣкоторыми изъ членовъ этого общества было издано множество самыхъ разнообразныхъ мистическихъ книгъ, которыя и послужили камнемъ претыканія для нашего Ильина. Особенно большое вліяніе на религиозный строй его мыслей имѣли сочиненія и изданія Лобзина и преимущественно его „Сіонскій Вѣстникъ“ и такъ называемая „Побѣдная Вѣсть, или Повѣсть Вѣры христіанской“ Юнга Штиллинга. Изъ этихъ сочиненій Ильинъ не только скопировалъ названіе своей „Сіонской вѣсти“, но предзанималъ въ нее нѣсколько противныхъ православію идей, которыя и послужили главнымъ основаніемъ его лжеученія. Какія именно эти идеи, мы укажемъ немного ниже, а теперь считаемъ нужнымъ уклониться не надолго отъ разсматриваемаго нами предмета и сдѣлать нѣсколько замѣчаній объ исторіи масонства вообще и въ частности—русскаго, а потомъ сказать, что знаемъ, объ Лабзинѣ, Сіонскомъ его Вѣстникѣ и объ изданной имъ Побѣдой Повѣсти Штиллинга. Такое уклоненіе, или отступленіе, по мнѣнію нашему, будетъ очень не излишне.

Происхожденіе масонства изслѣдователями объясняется различно. Одни ищутъ начало его въ мистеріяхъ грековъ и египтянъ, другіе, забираясь еще дальше въ древность, учредителемъ масонства считаютъ строителя храма Соломонова—Хирама; третьи видятъ въ немъ остатокъ ордена Тамплиеровъ. Но всего вѣроятнѣе мнѣніе, что масонство получило начало въ XVIII вѣкѣ отъ общества каменщиковъ, переходившихъ изъ города въ городъ и воздвигнувшихъ въ Европѣ зданія, извѣстныя подъ названіемъ готическихъ. Во избѣжаніе конкуренціи это общество техническіе способы своего строительнаго искусства содержало втайнѣ и новые члены принимались въ него послѣ долгихъ испытаній. Когда же съ прогрессомъ ремесель и техническихъ знаній, правила архитектуры получили популярность, общество каменщиковъ утратило первоначальный свой характеръ и поступать въ члены его стали люди уже совершенно чуждые архитектурнымъ интересамъ и съ цѣлями совершенно иными. За правдоподобность послѣдняго объясненія происхожденія масонства свидѣтельствуетъ самое названіе—*франкъ-масонъ*. Французское слово *franc-maçon* значитъ свободный каменщикъ. Масонство было особенно распространено въ XVIII вѣкѣ во Франціи, Англіи и Германіи и по уставу своему имѣло цѣлію „развивать благотворительность, изучать всеобщую нравственность и дѣйствовать въ духѣ благочестія, или добродѣтели“²⁾. Масоны считали себя братьями, равноправными между собою,

²⁾ Определенному выясненію масонскаго ученія главнымъ препятствіемъ служить крайняя скрытность масоновъ, ихъ обѣтъ молчанія о своихъ тайнствахъ. Слѣдова-

безъ различія національностей и званій. Символами ихъ были различныя принадлежности каменщиковъ, какъ-то: кожаные фартуки, молотки, кирки, лопатки и проч.

Въ Россіи масонство появилось, надо полагать, во второй половинѣ XVIII столѣтія. Въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й, около 1770 годовъ у насъ уже открыто существовали масонскія общества, распадавшіяся на два класса—на розенкрейцеровъ и иллюминатовъ.—Основаніе первыхъ приписываютъ католическому вліянію. Полагаютъ, что это общество тайно учреждено іезуитами. Ложа иллюминатовъ составилаь, напротивъ, подъ вліяніемъ лютеранскихъ вѣрованій и ученій XVIII вѣка.—Главными представителями того и другаго класса масоновъ являются у насъ тогда Новиковъ и Лопухинъ. Заразившись масонствомъ эти, знаменитые въ то время государственные люди, открыли въ Россіи „дружеское ученое общество“, которое имѣло цѣлю доставить народу хорошія дешевыя книги. Въ этихъ книгахъ, которыя по большей части были мнимо-духовнаго содержанія, они усердно проводили масонскія свои идеи, противныя не только православію, но иногда даже и нравственности. Отсутствіе правильной цензуры давало широкой просторъ вредной ихъ пропагандѣ. Изданія, особенно перваго изъ нихъ—Новикова печатались не только съ одобренія губернаторовъ, но даже съ одобренія квартальныхъ надзирателей. Наконецъ указъ 27 мая 1787 года по-

тально для понятія ихъ ученія остается одинъ путь—сочиненія изданныя масонами. Изъ этихъ сочиненій мы имѣли подъ руками только одно: *Вліяніе истиннаго свободнаго каменничества во всеобщее благо государства*, Карла Губерта Лобрейха фонъ-Плуменска. Москва 1816 года. Отыскать другіхъ масонскихъ сочиненій, при всемъ желаніи своемъ, мы ни гдѣ не могли, да едва ли они гдѣ теперь и есть, разумѣется, кромѣ столичныхъ бібліотекъ. Вотъ главное содержаніе этой книги, пользующееся которое здѣсь мы находимъ неизлишнимъ. Авторъ говоритъ, что цѣль масонства 1) достигать премудрости, искусства и добродѣтели, 2) угождать Богу и 3) служить ближнему (стр. 11). Мы ищемъ Господа, коего царство внутри насъ (—16). Объясненіе творенія міра: Богъ послалъ своего Духа, который возбудилъ въ натурѣ противоборство и бореніе: огненные части хаоса заняли высшее мѣсто (эфиръ), тягчайшія—висшее (воздухъ). Еще тягчайшія—вода и земля опустились къ центру. Въ землѣ остались норы, чрезъ которыя Духъ сохраняетъ отношеніе между небомъ и землею и производитъ перемѣны. Это есть Духъ міра (36—38). Добродѣтель мы разсматриваемъ какъ способность располагать дѣйствіями своими по закону природы (87). Чрезъ познаніе природы и силъ оной восходимъ мы къ высочайшей премудрости (96). Тайнствъ нашихъ никакая власть не можетъ изъ насъ вынудить. Единъ Богъ сообщаетъ ихъ кому и когда Ему благоугодно и Онъ не подниинилъ ихъ вождь челоѣвческой и земной власти (192—210). П т. д.

ложилъ конецъ такому безначалію, запретивъ печатать въ свѣтскихъ типографіяхъ книги духовнаго содержанія. Новиковъ и Лопухинъ были арестованы. Императрица Екатерина II-я, увлекавшаяся въ началѣ своего царствованія, либеральными масонскими идеями, увидѣла наконецъ вредную ихъ цѣль и стала энергически ихъ преслѣдовать. Замолкшее такимъ образомъ въ Россіи у насъ масонство, при Императорѣ Александрѣ I-мъ оживилось съ новою, большею противъ прежняго силою.

По свидѣтельству исторіи, время Императора Александра I было временемъ какого-то особеннаго увлеченія религиознымъ мистицизмомъ, масонскія ложи явно процвѣтали тогда въ Москвѣ и Петербургѣ, масонскія идеи находили себѣ сочувствіе во всѣхъ слояхъ тогдашняго образованнаго общества. Библейское общество, имѣвшее у насъ особенный успѣхъ, состояло по большей части или изъ посвященныхъ масоновъ, или изъ религиозныхъ мистиковъ. Ко временамъ процвѣтанія этого общества относится масонская литература, которая состояла изъ переводовъ сочиненій Штиллинга, Эккартсгаузена, Бенгеля и друг. Главнымъ поставщикомъ всей этой литературы былъ директоръ библейскаго общества, указанный выше А. О. Лабзинъ. Самы по себѣ масонскія идеи, правда, не составляли тогда ничего особенно новаго и вреднаго. Они были простымъ идеальничаньемъ и пѣтическою игрою. Кромѣ того масонскія общества имѣли самыя возвышенныя цѣли — распространеніе св. писанія въ народѣ, благотворительность, самодостиженіе нравственной чистоты и т. п. Таково было значеніе масонства въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вѣка. Въ первые годы царствованія Императора Александра I-го масонство нѣсколько обновилось, — пустаго идеальничанья поубавилось и члены общества обратились къ болѣе реальнымъ цѣлямъ — къ умственному и религиозному развитію народа, къ ослабленію тяжести крѣпостнаго гнета и т. под. Настроеніе Александра I-го въ первые годы его царствованія давало нашимъ прогрессистамъ — масонамъ много блестящихъ надеждъ. — Но подъ конецъ его царствованія эти надежды масоновъ оказались неопытными. Въ тайныхъ обществахъ поэтому обнаружались неудовольствія и они приняли политическій оттѣнокъ; появилась политическая пропаганда. Это повело къ преслѣдованію масоновъ и къ окончательному закрытію ихъ ложъ.

Обратимся теперь къ Лабзину, къ Сіонскому его Вѣстнику и къ изданной имъ Побѣдной Повѣсти Штиллинга.

А. О. Лабзинъ издатель Сіонскаго Вѣстника и директоръ Библейскаго общества былъ непосредственный ученикъ Новикова. Сіонскій Вѣстникъ

онъ началъ издавать въ первые годы царствованія Императора Александра I-го именно въ 1806 году, но Вѣстникъ этотъ вскорѣ былъ запрещенъ; потомъ въ 1817 году начатъ былъ имъ снова и опять запрещенъ. Въ этомъ Вѣстникѣ Лабзинъ подновлялъ старыя масонскія преданія послѣдними изобрѣтеніями мистицизма, преимущественно Штиллингомъ и Эккартсгаузенемъ. По словамъ Пыпина, Лабзинъ, какъ его наставники, вообще неудовлетворялся обычнымъ церковнымъ порядкомъ: этотъ порядокъ казался ему (слишкомъ) сухимъ и недѣлятельнымъ и его собственные вкусы клонились въ ту сторону, куда вели тогдашніе фантазеры и фанатики. А эти люди, какъ замѣчаетъ тотъ же Пыпинъ, прослѣдившій очень хорошо ихъ литературу, искали какой-то внутренней церкви, какихъ-то высшихъ религіозныхъ состояній, чудесъ, видѣній, сошествій Св. Духа. . . . Они силились перевести въ жизнь правила дѣятельной христіанской любви и думали достигнуть этого своей филантропіей, а оттого почти всегда возставали противъ существующихъ нравовъ ³⁾. Побѣдная Повѣсть Юнга Штиллинга была издана Лабзинымъ, на рускомъ языкѣ, въ 1815 году. Объ этой книгѣ такъ отзывался, въ доносѣ своемъ Государю, поданномъ въ августъ мѣсяцъ 1816 года, нѣкто Стефанъ Смирновъ—переводчикъ Московской медико-хирургической академіи. „Побѣдная Повѣсть, подъ видомъ изъясненія Апокалипсиса, содержитъ оскорбительныя хуленія христіанства, наипаче греческаго исповѣданія. Всѣ древнія ереси нагло проповѣдываются въ сей книгѣ, именно: отрицается Божество І. Христа, приписуя Ему невѣдѣніе будущаго; христіанскіе храмы называются языческими, св. иконы идолами, вселенскіе соборы и учителя Церкви почитаются преобразователями христіанства въ язычество. Сверхъ того, отвергается вѣчность мученій, магометанство смѣшивается съ христіанствомъ, предвозвѣщаются революціи всему христіанству, подобныя французской, наконецъ въ противность запрещенію Господа, назначается годъ, въ который, якобы, воспослѣдуетъ второе пришествіе Господа; это доказывается коварными, но, по разсмотрѣнію, лживыми выкладками; а поелику сочинитель оказался деистомъ, то это пророчаніе есть одно посмѣяніе; всѣ важнѣйшіе гіероглифы Апокалипсиса Штилингъ приспособилъ къ злонамѣреннымъ цѣлямъ своимъ“ ⁴⁾. Такого же точно мнѣнія объ этой книгѣ былъ и другой современникъ архимандритъ Иннокентій, впоследствии епископъ Пензенскій, одинъ изъ самыхъ просвѣщеннѣйшихъ мужей тогдашняго време-

³⁾ Вѣстн. Евр. 1868 года, сентябрь, стр. 280 и 297.

⁴⁾ Чтенія Моск. общ. ист. и др. 1858 года, кн. 4, стр. 139—142.

ни 5). Вот отзывы и отзывы, по нашему, вполне справедливые о тѣхъ книгахъ, которыя окончательно сбили Ильюна съ толку, поставили его на скользкій путь религіознаго реформатора и, вмѣстѣ съ тѣмъ, послужили ему матеріаломъ при составленіи „Сіонской вѣсти“ 6). Уже по этимъ однимъ

5) Странникъ 1869 г., авг. стр. 60 и Вѣст. Евр. 1868 г. кн. ноябр. стр. 244.

6) Любопытство подстрекнуло насъ и, послѣ долгихъ и усердныхъ хлопотъ, мы успѣли наконецъ отыскать и со вниманіемъ прочитать какъ Побѣдную Повѣсть Штиллинга, такъ и Сіонскій Вѣстникъ—эти весьма рѣдкія нынѣ книги. Вотъ главное, болѣе или менѣе относящееся къ разсматриваемому нами предмету, содержаніе первой изъ нихъ: не должно жаловать въ антихристы людей разна съ нами мыслящихъ (стр. 21). Авторъ подъ видомъ вавилонской блудницы разумѣть римскую церковь (собственно папскую іерархію) говоря, какъ Іезавель гнала почитателей Іеговы, такъ христіанская Іезавель римская церковь гнала истинныхъ христіанъ (—37). Члены всякой секты должны быть тебѣ любезны. Если ты не имѣешь первой христіанской добродѣтели—братолюбія, то ты яко мѣдъ звѣнящая... (47). Авторъ на основаніи 3 гл. ст. 12 Апокалипсиса говоритъ о новомъ Іерусалимѣ, о царствѣ, которое будетъ теократическое, Богоначальственное (51). Ст. 12, 13 и 14-й 6 гл. Штиллингъ толкуетъ какъ пророчество о будущемъ погубленіи ложныхъ религій и учреждений (—91) и прямо говоритъ, что въ греческой и римской церкви возобладаетъ враждебный духъ, суевѣріе, пышность и невѣжество, доводящее ихъ до идолослуженія (94). Въ другомъ мѣстѣ о греческой религіи—ссылаясь на свидѣтельство путешественниковъ—отзывается такъ: религія ихъ смѣсь обрядовъ съ суевѣріемъ; о сердечной вѣрѣ, о практическомъ, или дѣятельномъ христіанствѣ греки ничего не знаютъ; убійство, чародѣйство, блудъ, обманъ, воровство—у нихъ обыкновенны (134). Говоритъ, что, послѣ побѣжденія звѣря изъ бездны, всѣ царства въ мірѣ и народы будутъ принадлежать Господу, не исключая и магометанъ, ибо и они исповѣдуютъ Христа (154—155). Подъ видомъ жены облеченной въ солнце, авторъ разумѣть Богомо-моравскую церковь, которая въ IX вѣкѣ породила общій духъ Христовъ. Это чадо Жены. Впрочемъ авторъ не отрицаетъ, что можетъ явиться и человекъ, который будучи облеченъ духомъ Христовымъ, положитъ основаніе теократическому царству на земли, или даже самъ Христосъ придетъ чувственнымъ образомъ къ своему народу (172). На 209 стр. авторъ выражаетъ сумазбродную мысль, что чрезъ 38 лѣтъ отъ сего 1798 года, (т. е. отъ года въ которомъ онъ пишетъ) Господь благоволитъ явиться и начнется славное Его царство на земли. Но какъ явится?—Сего не станемъ разыскивать, но будемъ ожидать въ вѣрѣ и терпѣніи (275). Авторъ признаетъ матеріальность души послѣ смерти тѣла, только матеріальность тонкую, эфирную (300). Сумазброднѣе настоящей книги Штиллинга намъ ничего не приводилось читать въ печатномъ словѣ: такая тутъ чушь непроходимая!

Сіонскій вѣстникъ былъ у насъ перваго (1806 года) изданія. Главное содержаніе его слѣдующее. Часть 1-я (январь, февраль, мартъ). Христіанство религія вѣчная: оно было всегда (стр. 58). Нападаетъ на полухристіанъ, которые только хри-

отзывамъ можно бы, пожалуй, составить довольно правильное понятіе о Сіонской вѣсти и безошибочно заключить что это за вѣсть, такая; по во избѣжаніе того, чтобы, отъ такой поспѣшности, наши понятія объ этой вѣсти не вышли односторонни, а заключенія преждевременными, мы находимъ нужнымъ сказать предварительно нѣсколько словъ о томъ въ какой мѣрѣ и какъ пользовался Ильинъ означенными сочиненіями при составленіи своей Сіонской вѣсти, а потомъ, для большей наглядности, въ общихъ чертахъ, изложить содержаніе этой книги, чтобы читатель самъ могъ видѣть и без-

стіане по вѣшности. Они молятся, читаютъ св. писаніе—по.... (75). Чтобы быть истиннымъ христіаниномъ нужно признать себя къ добру неспособнымъ—грѣшникомъ и просить помощи отъ Спасителя (70). Путь къ блаженству—преданіе себя волѣ Божіей (о дѣлахъ, о самодѣятельности человѣческой ничего не говорится у автора, и неизвѣстно, какимъ образомъ возникаетъ въ человѣкѣ благочестіе). Въ статьѣ *Богъ* замѣчаются идеи пантеизма (192). Въ статьѣ *о настоящемъ времени* выражается мысль, что умершіе паки воскреснутъ и воцарятся со Христомъ на земли (241). Путь дѣятельнаго христіанства—1) твердое рѣшеніе сдѣлаться совершеннымъ 2) ходить предъ Богомъ, 3) отъ этого усмотрѣніе въ себѣ грѣховности 4) отъ этого оживленіе нравственнаго чувства и совѣсти,—и тогда уже начнется дѣйствіе Св. Духа. Нападаетъ на священниковъ, мало обращающихъ вниманія на истинное врачеваніе сердца (344). Томъ 2-й. Христіанство не состоитъ въ частныхъ добродѣтеляхъ, во вѣшнемъ богослуженіи, въ страданіяхъ, искушеніяхъ, бореніяхъ, а въ общеніи и внутренней связи нашего сердца съ І. Христомъ (242). Нападаетъ на формы и обряды церковные и считаетъ ихъ не необходимыми для спасенія (250). Опять нападаетъ на обрядность, которую считаетъ взятою отъ язычества (285). Царствіе Божіе внутри человѣковъ (287). Томъ 3-й Пантеизмъ,—признавая во всякомъ мѣстѣ присутствіе Божіе: въ песчинкѣ, равно какъ и въ пространномъ кругѣ звѣздномъ (115). Богъ всю тварь пронизываетъ и содержитъ (180). Царствіе Божіе въ душѣ есть нѣчто постоянное и пребывающее и изъ души нигуда не исходящее (373). Вотъ нѣкоторыя мысли изъ 9 книжекъ Сіонскаго вѣстника. Направленіе журнала—мистическое. Главныя идеи его, болѣе или менѣе сквозящія во всѣхъ статьяхъ Сіонскаго вѣстника, можно выразить такъ: христіанство внутри человѣка, обряды не составляютъ существеннаго значенія въ спасеніи, въ натурѣ человѣка заключается все нужное для спасенія, свидѣтельства натуры убѣдительно доводовъ изъ св. писанія, потому что въ натурѣ люди *видятъ*, а тамъ только *върятъ*. Познаніе натуры и ея требованій приводитъ человѣка къ сознанію своей немощности, какое сознаніе должно превратиться въ возрожденіе, за которымъ слѣдуетъ полное соединеніе со Христомъ, Его внутреннее царство, гдѣ человѣкъ подчиняется только Христу, не имѣетъ своей воли и способенъ только на добродѣланіе и полнѣйшее умертвленіе духа зла и грѣха. Эти идеи можно назвать теоретическою стороною масонства. Практическая сторона, или частныя пути масоновъ къ водворенію въ себѣ внутренней церкви—вѣдомы имъ однимъ.

пристрастно судить о томъ учении, какое, при такой обстановкѣ, выработалось у ея редактора.

(Продолженіе будетъ.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

въ Спб., на углу Вознесенскаго пр. и Большой Мѣшанской улицы, дѣль Елисеѣва, (бывш. Тура), поступила въ продажу БОЛЬШАЯ КАРТИНА:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

исполненная на камнѣ художникомъ П. Θ. Бурелемъ. Величина картины 1 1/2 аршина длины и 14 вершковъ ширины; въ ней помѣщены одиннадцать портретовъ: I) Императоръ Александръ II. II) Вел. князь Константинъ Николаевичъ. III.) Канцлеръ князь А. М. Горчаковъ. IV) Военный министръ Д. А. Милютинъ V) Фельдмаршалъ князь А. П. Барятинскій. VI) Князь П. П. Гагаринъ. VII) Графъ Д. Н. Блудовъ. VIII) Графъ Я. П. Ростовцевъ. IX) Графъ Θ. Θ. Бергъ. X) В. А. Татариновъ. XI) Н. А. Милютинъ.

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ. Ц. 2 р. Для гг. иногородныхъ съ пересылкой на палкѣ 2 р. 50 к.

Гг. иногородные и книгопродавцы благоволятъ обращаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный магазинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются всея русскія книги, заслуживающія вниманія. Требованія гг. иногородныхъ исполняются не позже, какъ на третій день.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*

Дозволено цензурою 29 января 1873 г.

Г. Пермь. Типографія Поцовой.