

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консистоіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйш. Правит. Синода.—Опредѣленіе Святѣйшаго Прав. Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отчеты по церковно-приходскимъ попечительствамъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 мая сего 1882 года, за № 6709, съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Св. Синодѣ Управленія по возбужденному церковнымъ старостою Покровско-кладбищенской церкви, въ посадѣ Дубовкѣ, Саратовской епархіи, Казѣвымъ вопросу о томъ: обязательно-ли для него, Казѣва, постановленіе Епархіальнаго Сѣзда, о покупкѣ церковныхъ свѣчей исключительно въ епархіальной свѣчной лавкѣ, и законно ли предположенное съ Покровской церкви взыскапіе за подборъ свѣчей изъ упомянутой лавки, или церковные старосты, согласно примѣчанію къ § 12 Инструкціи церковнымъ старостамъ, имѣютъ право покупать свѣчи тамъ, гдѣ найдутъ выгоды для церкви. Приказали: Состоявшимся разновременно по духовному вѣдомству законоположеніями и распоряженіями Св. Синода, въ видахъ возможнаго увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставлено духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію Сѣздовъ онаго, устроить свѣчные заводы или свѣчные лавки на общія церковныя средства, съ обязательствомъ всѣхъ церковнослужителей и церковныхъ старостъ свѣчи для употребленія въ церквахъ покупать не изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, и что примѣчаніе къ § 12 Инстр. церк. стар., обязывающее старостъ покупать воскъ гуртовою покупкою и тамъ гдѣ выгоды для церкви, не можетъ служить препятствіемъ къ приведенію въ исполненіе утвержденныхъ Вашимъ Преосвященствомъ мѣропріятій—Сѣздовъ, относительно

церковнаго хозяйства, какъ потому, что означенное примѣчаніе въ отношеніи способа приобрѣтенія свѣчей, на основаніи вышеизложенныхъ законоположеній, потеряло уже свое значеніе для тѣхъ епархій, въ которыхъ устроены свѣчные заводы и епархіальныя свѣчные склады, такъ и потому, что чрезъ покупку церковнымъ старостою Казѣвымъ свѣчей у частныхъ заводчиковъ, по цѣнамъ низшимъ противъ цѣнъ епархіальнаго свѣчнаго завода, по удостовѣренію Вашего Преосвященства, ни сколько не берегаются церковныя интересы, такъ какъ эти свѣчи, приготовляемыя большею частію не изъ чистаго пчелинаго воска, при горѣніи выдѣляютъ копоть, которая портитъ иконостасы, и сгораютъ не сравненно скорѣе, чѣмъ свѣчи чисто восковыя, изготовляемыя въ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, Опредѣляетъ: поручить Саратовскому Епархіальному Начальству разъяснить церковному старостѣ Дубовской Покровской кладбищенской церкви Казѣву, что требуемая Епархіальнымъ Начальствомъ покупка свѣчей церковными причтами и старостами для церквей изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ или лавокъ, составляетъ самую необходимую и надежную мѣру къ увеличенію церковныхъ доходовъ и къ возвышенію зависящаго отъ положенія сихъ доходовъ благосостоянія церквей и духовно-учебныхъ заведеній, въ коихъ приготовляются служители церкви, что несоблюденіе церковными причтами и старостами этой общепользной мѣры, нанося ущербъ интересамъ церкви и духовно-учебныхъ заведеній, послужило бы лишь къ увеличенію выгодъ отдѣльныхъ лицъ,—частныхъ свѣченпромышленниковъ—и по сему должно быть тѣмъ тщательнѣе устраняемо мѣстными представителями церковныхъ интересовъ, чѣмъ выше интересы самой церкви и духовнаго просвѣщенія

личныхъ выгодъ торговцевъ, и что вѣдствие сего покупка церковными причтами и старостами Саратовской Епархіи церковныхъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчнаго завода или изъ епархіальной свѣчной лавки, какъ для всѣхъ вообще церквей сей епархіи, такъ и для церкви Покровской кладбищенской въ посадѣ Дубовкѣ, совершенно обязательна. О чемъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. Июля 16 дня 1882 года, подписали: Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ и Секретарь Левъ Рущинскій. На подлинномъ Указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „27 іюля 1882 года. Въ Консисторію для зависящихъ распоряженій. № 4439. По выслушаніи сего Указа въ Саратовской Духовной Консисторіи, между прочимъ и риказали и Его Преосвященство утвердилъ: Вышеизложенный Указъ въ коніи препроводить въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія въ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію настоятелямъ съ причтами и церковными старостами церковей Саратовской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 25-го августа—22-го сентября 1882 года за № 1690, о погребеніи умершихъ въ оградахъ при церквахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, 24-го іюня сего года № 2902, отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу: не вредно ли въ санитарномъ отношеніи допущеніе погребать умершихъ священнослужителей и мірянъ въ оградахъ при церквахъ? Принявъ въ соображеніе, что погребеніе въ оградахъ церковей, какъ священнослужителей, такъ и мірянъ, по справедливому замѣчанію Святѣйшаго Синода, имѣетъ мѣсто лишь въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, а съ другой, что примѣчаніемъ къ 925 ст. уст. мед. полиц. т. XIII Св. Зак., разрѣшается погребеніе умершихъ въ оградахъ монастырей, находящихя даже въ городахъ, медицинскій совѣтъ не встрѣтилъ въ санитарномъ отношеніи препятствія къ дозволенію погребать умершихъ и при сельскихъ церквахъ. Таковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го мая сего года. Справка: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивалъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія:

какъ поступать въ случаяхъ погребенія тѣлъ умершихъ священниковъ и мірянъ въ оградахъ? Поводомъ къ сему послужило сообщеніе губернатора о неправильномъ погребеніи въ оградѣ сельской церковей священнослужителями оной священника того села, въ противность ст. 915 и 925 т. XIII уст. мед. полиц., коими воспрещается хоронить мертвыя тѣла среди селеній и отступленія отъ сего запрещенія допускаются лишь въ рѣдкихъ, особо уважительныхъ случаяхъ и не иначе, какъ съ согласія губернатора. Представивъ объ изложенномъ Святѣйшему Синоду, преосвященный, въ оправданіе дѣйствій священнослужителей того села, объяснилъ, что ст. 915 т. XIII уст. мед. полиц. (Св. Зак. 1857 г.) говоритъ только объ отводѣ мѣстъ для общественныхъ кладбищъ не среди селеній, а позади ихъ, не ближе полверсты отъ нихъ, а ст. 925 гласитъ: мертвые должны быть погребены на отведенныхъ для того кладбищахъ внѣ городовъ и селеній; ст. 913 того же тома, запрещающа надъ погребаемыми при церквахъ устраивать какія либо будки для чтенія псалтири, даетъ право заключить объ исключеніяхъ изъ общаго правила и для церковныхъ оградъ въ селеніяхъ. Но исключительные случаи погребенія въ сельскихъ церковныхъ оградахъ ни гдѣ въ законѣ не указаны, а они разъяснены въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 12 апрѣля 1833 года, гдѣ въ п. 2 сказано: „при церквахъ, находящихя въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ дозволить погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся“, а въ п. 3-мъ изложено: „что же касается прочихъ лицъ, погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особенному разрѣшенію епархіальнаго архіерея и по самымъ уважительнымъ причинамъ, какъ-то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину не постыдную“. На основаніи такого разъясненія преосвященный, не усмотрѣвъ неправильности въ дѣйствіяхъ священнослужителей, распорядившихся похоронить въ церковной оградѣ мѣстнаго священника, полагалъ, что для погребенія тѣлъ священниковъ и протоіереевъ въ церковныхъ оградахъ при селахъ не требуется никакого разрѣшенія, а для мірянъ на каждый разъ требуется разрѣшеніе, по только епархіальнаго архіерея, законъ же (ст. 933 т. XIII уст. мед. полиц.) обязываетъ испрашивать со-

гласія губернатора лишь на перевезеніе мертвѣго тѣла изъ одного уѣзда въ другой. Настаивать на предварительномъ изпрошеніи каждый разъ разрѣшенія для погребенія добрыхъ пастырей при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ, по мнѣнію преосвященнаго, очень неудобно, такъ какъ въ подобныхъ случаяхъ необходимо было бы прибѣгать къ телеграфу или почтовому сообщенію, но телеграфы не рѣдко могутъ находиться на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ смерти и погребенія, а почтовое сообщеніе вообще продолжительно для подобныхъ обстоятельствъ, такъ что въ томъ и другомъ случаѣ придется держать мертвыя тѣла, въ противность санитарнымъ требованіямъ, не погребенными очень долгое время. Отказать же совершенно въ погребеніи тѣлъ умершихъ протоіереевъ и священниковъ при приходскихъ церквахъ противно издавна утвердившемуся обычаю, нарушеніе котораго можетъ повести къ оскорбленію чувствъ православной паствы. Согласившись съ изложенными соображеніями и принявъ во вниманіе, что случаи погребенія умершихъ священниковъ и протоіереевъ при сельскихъ церквахъ въ церковныхъ оградахъ обыкновенно бывають крайне рѣдки, повторяясь иногда чрезъ десятки лѣтъ, и слѣдовательно не могутъ угрожать вредомъ въ санитарномъ отношеніи, Святѣйшій Синодъ призналъ изложенный отзывъ преосвященнаго согласнымъ съ существующими законоположеніями, а требованіе губернатора не имѣющимъ основанія въ указываемыхъ имъ узаконеніяхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ по опредѣленію 29-го января — 6-го апрѣля сего года за № 216 предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить съ изложенномъ министру внутреннихъ дѣлъ. Приказали: Въ виду возможности возникновенія подобныхъ изложенной въ настоящемъ дѣлѣ переписокъ между епархіальнымъ и гражданскимъ начальствами другихъ мѣстностей по вопросу о погребеніи умершихъ при сельскихъ церквахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложенный отзывъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, равно и объ оказавшемся по справкѣ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены священническія мѣста: 1) отъ 2 октября, Вознесенской церкви г. Царицына священнику с. Синодскаго

Петр. у. Александру *Соколову*; 2) отъ 13 октября, въ с. Пиксанкинѣ кузнецу у. священнику с. Бѣлаго Ключа Сарат. у. Василию *Лебедеву*; 3) отъ 14 окт. въ с. Нижней Чернавкѣ Вол. у. кончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи Константину *Благодатову*. Псаломщическія: 1) отъ 7 октября, въ с. Блохинѣ Балаш. у. личному почетному гражданину Василию *Голубеву*; 2) отъ 8 окт. при Саратовской Введенской церкви и. д. псаломщика Сарат. Каедр. собора Іакову *Крылову*; 3) отъ 10 окт., при Саратовскомъ Каедральномъ соборѣ учителю Камышинскаго народнаго училища Полтавской губ. Николаю *Лновскому*; 4) отъ 10 окт., въ с. Богородскомъ Хвалын. у. сверхштатному причетнику с. Казачки Балаш. у. Леонтію *Крылову*; 5) отъ 11 окт., при Троицкой церкви г. Саратова діакону Саратов. Каедр. собора Леониду *Студенецкому*.

— Его Преосвященствомъ награждены, за ревностное служеніе церкви Божіей при честномъ поведеніи на бедренниками слѣдующіе священники: 6 октября, села Воскресенскаго, Вольскаго уѣзда, Андрей *Мономеновъ*; 14 октября, села Ново-Демкина Павелъ *Дмитриевскій* и села Абадима, Петровскаго у., Александръ *Иреображенскій*.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста:

а) Священническія: 1) Въ с. *Колояръ* Вольск. у. помощн. настоят.; 2) Въ с. *Ермоловкѣ* Петровск. у. помощн. настоят.; 3) Въ с. *Вшивкѣ* Петров. у. настоят.; 4) Въ с. *Новосилъцевѣ* Вольск. у. настоят.; 5) Въ с. *Черкасскомъ* Вольск. у. пом. настоят.; 6) Въ с. *Воскресенскомъ* Вол. у. пом. наст.; 7) Въ с. *Кряжимѣ* Вольск. у. помощн. настоят.; 8) Въ с. *Рыгевкѣ* Сердобск. у. помощн. наст.; 9) Въ с. *Шмалакѣ* Хвал. у. наст.; 10) Въ с. *Покурлеяхъ* Хвал. у. помощн. настоят.; 11) Въ с. *Митякинѣ* Камыш. у. пом. наст.; 12) Въ с. *Синодскомъ* Петров. у. наст.; Въ с. *Брломѣ* Ключъ Сар. у. пом. наст. При Саратов. Каедр. соборѣ праздное мѣсто штатнаго діакона. Праздныя псаломщическія мѣста цѣть.

— Священникъ с. Песковатки Петръ *Давловскій* епархіальнымъ начальствомъ назначенъ катихизаторомъ по 2-му округу, Царицынскаго уѣзда.

— Ниженоименованные священники Его Преосвященствомъ утверждены въ слѣдующихъ должностяхъ:

с. Рѣпьевки Терентій *Тихомировъ* уполномоченнымъ на епархіальные и училищные сѣзды, а с. Сергіевки Матвѣй *Протасовъ* кандидатомъ по Зубриловскому десятку, Балашовскаго уѣзда; с. Скафтыма Кирилль *Полянский* уполномоченнымъ на тѣ же сѣзды, а с. Турдакъ Іоаннъ *Румянцевъ* кандидатомъ по Скафтымскому десятку, Кузнецкаго уѣзда.

Отчеты церковно-приходскихъ попечительствъ по 2-му округу, Вольскаго Уѣзда, за 1881 годъ.

По селу Колояръ. Отъ 1880 года въ остаткѣ попечительской суммы не было; въ 1881 году отъ добротныхъ приношеній прихожанъ поступило на приходъ 75 руб., которые израсходованы на украшеніе повоустроющагося приходскаго храма; затѣмъ въ остаткѣ къ 1882 году денегъ нѣтъ.

По селу Кикину. Церковно-приходское попечительство отъ 1880 года денегъ не имѣло; въ 1881 году поступило отъ разныхъ лицъ 45 руб., которые израсходованы на исправленіе и украшеніе приходскаго храма.

По селу Донгузу. Церковно-приходскимъ попечительствомъ въ теченіи 1881 года собрано всего 10 руб., которые израсходованы на украшеніе приходскаго храма.

Въ прочихъ приходсахъ означеннаго округа, именно: Сталыпинѣ, Садовкѣ, Юрьевкѣ, Баклушахъ, Чернобулакѣ, Журавлехъ, Новосильцевѣ, Короваевкѣ и Достаекѣ церковно-приходскими попечительствами въ теченіи 1881 года ничего полезнаго не сдѣлано ни на пользу церкви, ни на пользу приходоѡ.

Вѣдомость о церковно-приходскихъ попечительствахъ по 5-му округу, Балашовскаго уѣзда, за 1881 годъ.

По с. слободы Романовки. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 1525 р. 50 к.; въ 1881 году поступило на приходъ 590 р.; въ томъ же году израсходовано 510 р. 75 к.; осталось къ 1882 году 1604 р. 75 к.

По селу Мордовскому Караю, Архангельской церкви. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 17 р. 15 к.; въ 1881 году поступило на приходъ 222 р. 82 к.; въ томъ же году израсходовано 239 р. 97 к.

По селу Мордовскому Караю, Покровской церкви. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 78 р. 62 к.; въ 1881 году поступило на приходъ

55 р. 69 к.; въ томъ же году израсходовано 95 р.; осталось къ 1882 году 35 р. 31 к.

По селу Рязинову-Броду. Въ 1881 году поступило на приходъ 133 руб.; въ томъ же году израсходовано 70 руб.; осталось къ 1882 году 63 р.

По селу Маргину. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 16 р.; въ 1881 году поступило на приходъ 16 р.; осталось къ 1882 году 32 руб.

По селу Красному Колтну. Въ 1881 году поступило на приходъ 143 р., которые въ томъ же году израсходованы.

По селу Чигонаку. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 96 р. 22 к.; въ 1881 году поступило на приходъ 119 р.; въ томъ же году израсходовано 70 р. 58 к.; осталось къ 1882 г. 144 р. 64 коп.

По селу Выку. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 7 руб.; въ 1881 году поступило на приходъ 2 р. 10 к.; въ томъ же году израсходовано 8 р. 10 к.; осталось къ 1882 году 1 руб.

По селу Щербедину. Отчетъ о попечительствѣ не доставленъ.

Вѣдомость о церковно-приходскихъ попечительствахъ по 5 благочинническому округу, Сердобскаго уѣзда, за 1881 годъ.

По селу Каменному Калышлею. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 225 руб.; въ 1881 году поступило на приходъ 38 р. 18 к.; въ томъ же году израсходовано 100 р.; осталось къ 1882 году 163 руб. 18 коп.

По селу Сущеви. Попечительскихъ суммъ не было.

По селу Давыдовкѣ. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 106 р. 32 к.; въ 1881 году поступило на приходъ 533 руб. 40 к.; въ томъ же году израсходовано 53 руб.; осталось къ 1882 году 586 руб. 72 коп.

По селу Чубаровскому. Отъ 1880 года къ 1881 году оставалось 29 руб. 93¹/₂ коп.; въ 1881 году поступило на приходъ 312 руб. 40 коп.; въ томъ же году израсходовано 491 р. 90 коп.

По Чубаровскому церковно-приходскому попечительству излишекъ расхода въ 58 р. 56¹/₂ коп. покрытъ частнымъ займомъ.

Отчетъ церковно-приходскаго попечительства 1-го округа Петровскаго уѣзда, за 1881 годъ.

По селу Ключевкѣ. Отъ 1880 года къ 1881 г. попечительскихъ суммъ въ остаткѣ было: денегъ 4 р.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Церковно-историческое и статистическое описание Сарат. епархіи (окончаніе).—Памяти член^а Св. Синода, протоіерея І. В. Рождественскаго.—Замѣтка по расколу.—Прошеніе духовенства 4 округа Петровскаго уѣзда.—Адресъ.

Церковно-историческое и статистическое описание Саратовской Епархіи *)

(Окончаніе).

В) Особенности церковные обряды. Атеарскаго уѣзда въ слободѣ Елани, на-канунѣ Вербнаго Воскресенія (недѣли Ваи) совершается особенный обрядъ освященія вербовыхъ вѣтвей, раздаваемыхъ въ утреннюю службу того воскресенія, такимъ образомъ: въ субботу приготовляются заблаговременно въ церковной оградѣ вербовныя вѣтви и кладутся съ правой стороны церкви близъ алтаря въ два ряда. Когда приспѣетъ время къ вечерни, бываетъ благовѣстъ. По благовѣсту собирается множество народа, особенно дѣтей обоего пола и становятся около вѣтвей параллелограммомъ. Священникъ со крестомъ и діаконы съ кадиломъ, оба въ облаченіи, по сдѣланіи въ церкви обычнаго возгласа: *Благословенъ Богъ нашъ и проч.* предшествуемые иконами и хоругвями, изходятъ изъ храма западными церковными дверями, съ пѣніемъ: *Царю небесный и проч.* и дошедъ до вѣтвей становятся лицомъ къ востоку, носящіе же иконы, проходя на восточную сторону вѣтвей,—къ западу. По семъ читается или поется по скороу: *Святый Боже и Пресвятая Троице и Отче нашъ.* По возгласѣ священникъ со крестомъ въ лѣвой рукѣ и финникомъ въ правой, предшествуемый діакономъ, который кадитъ вѣтви въ это время, кропитъ ихъ священной водою и поетъ вмѣстѣ съ клиромъ тропарь праздника: *Общее Воскресеніе* и проч. По окончаніи окропленія священникъ съ клиромъ и иконами идетъ въ церковь, по стихиреу праздника: *Днесь благодать Святаго Духа насъ собри* и проч., а народъ, поднявъ окропленныя святою водою вѣтви, съ благоговѣніемъ вноситъ ихъ въ церковь и полагаетъ на указанномъ мѣстѣ. Эти вѣтви раздаются народу въ утреню праздника Ваи, по прочтеніи положенной въ постной тріоди молитвы. Обрядъ сей ведется и совершается съ давняго времени.

*) См. №№ 31, 32, 33, 36, 37, 38 и 39 Сарат. Епарх. Вѣд. 1882 г.

Таковъ же церковный обрядъ, бываетъ въ сей день въ слободахъ тогоже уѣзда: а) Терновой б) Бабинки-ной и в) Дубовой.

Примчаніе: Въ сихъ трехъ послѣднихъ слободахъ обрядъ сей совершается съ недавняго времени по примѣру слободы Елани, куда тѣ слободы до построенія собственныхъ церквей принадлежали приходомъ.

Г) Путешествія для поклоненія святымъ мѣстамъ. Мѣста, куда жителями Саратовской епархіи совершаются таковыя путешествія, суть слѣдующія: 1) Въ началѣ весны, какъ только устанавливается путь возможный для пѣшеходовъ (всегда въ первыхъ числахъ мѣсяца мая) многіе обыватели Саратовской епархіи ходятъ поклониться святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ въ Кіевѣ, Воронежѣ, Москвѣ и другихъ мѣстахъ государства, обходя иногда всѣ эти мѣста въ одно путешествіе, иногда бывая только въ Воронежѣ и Кіевѣ, иногда въ одномъ только Воронежѣ, иногда въ Москвѣ и близъ ея лежащихъ святыхъ мѣстахъ; а иногда, что впрочемъ рѣдко и притомъ въ маломъ числѣ, посѣщаютъ Соловецкую обитель. Эти путешествія, или, какъ выражаются сами совершающіе ихъ, *труды ради души*, предпринимаются православными по разнымъ благочестивымъ побужденіямъ, которыя имѣютъ основаніемъ благоговѣнную любовь ко святымъ мѣстамъ, гдѣ почиваютъ нетлѣнно тѣлеса усопшихъ святыхъ; но большею частію совершаютъ ихъ православные по объѣтамъ, даннымъ въ обдержавшей ихъ болѣзни въ благодарность къ Богу, даровавшему имъ по молитвамъ святыхъ своихъ угодниковъ изцѣленіе или еще одержимые болѣзнями въ упованіи на молитвы угодниковъ Божіихъ къ Небесному Врачу, исполняющему благочестивыя желанія человѣческія по ходатайству срытыхъ своихъ. 2) Въ концѣ іюня и въ началѣ іюля каждагодно, къ 8 числу сего послѣдняго мѣсяца, обыватели Саратовской епархіи ходятъ въ значительномъ количествѣ на поклоненіе чудотворной иконѣ Божіей Матери—Казанской въ Нижеломовскій Казанскій мужескій второклассный монастырь Пензенской епархіи.

Причины побужденій къ такому путешествію тѣже какія показаны и по посѣщенію вышеупомянутыхъ святыхъ мѣстъ.

3) Въ самой Саратовской епархіи есть мѣста, куда окрестные православные, по тѣмъ же самымъ побужденіямъ, совершаютъ свои благочестивыя хожденія: а) въ городъ Саратовъ, къ 8 числа іюля на поклоненіе иконъ Божіей Матери—Казанскія въ Саратовской Казанской приходской церкви; б) Саратовскаго уѣзда въ село Елшанку ко дню десятой по Пасхѣ пятницы на поклоненіе иконъ святыхъ мученицы Параскевы, имѣющейся въ приходской того села церкви; в) тогожь уѣзда въ село Увекъ къ 29 числу мѣсяца августа ко дню Усекновения честнаго главы святаго славнаго пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, на поклоненіе имѣющейся въ приходской того села церкви иконъ Усекновения главы святаго Іоанна Предтечи, и г) Балашевскаго уѣзда въ село Макарово къ 8 числу іюля на поклоненіе иконъ Божіей Матери Казанской, въ часовнѣ при родникѣ близъ того села находящейся. При всѣхъ сихъ иконахъ, за три дня, начинаются отъ утра и продолжаются до вечера, а въ самые дни празднованія симъ святымъ только до начала литургіи, служенія молебновъ съ водоосвященіемъ.

Протоіерей *Гавріилъ Чернышевскій.*

15 Февраля 1856 года. Саратовъ.

Памяти члена Святѣйшаго Синода, настоятеля малой церкви Зимняго дворца, протоіеря Іоанна Васильевича Рождественскаго.

Церковь наша понесла тяжкую утрату, чувствуемую во всѣхъ слояхъ русскаго общества, начиная отъ Царственной Семьи и лицъ, ее окружающихъ, и кончая малозвѣстными бѣдными людьми, разбѣянными въ отдаленныхъ стѣхъ столицы всѣхъ нашего отечества. 10-го октября, въ десятомъ часу утра, скончался членъ Св. Синода, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій. Въ виду свѣжей могилы трудно вполне обрисовать обширную и благоплодную дѣятельность почившаго; ограничимся очеркомъ важнѣйшихъ событій изъ замѣчательной жизни почившаго, въ надеждѣ что многочисленныя почитатели его оживятъ этотъ нашъ очеркъ своими личными воспоминаніями.

Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Рождественскій—сынъ священника, родился въ селѣ Богоявленскомъ, вязниковскаго уѣзда, владимірской губерніи, 18-го января 1815 г., и въ дѣтствѣ лишился своей матери;

отецъ его Василій Гавриловичъ, овдовѣвъ, поступилъ въ архіерейскій домъ г. Владимира,—здѣсь постоянно посѣщая службы церковныя, онъ бралъ всегда съ собою сына своего; впечатлительный мальчикъ, съ чуткою ко всему прекрасному и доброму душою, полюбилъ церковное богослуженіе, и имѣя хорошій голосъ и слухъ, самъ участвовалъ въ немъ въ качествѣ чтеца и пѣвца. Такъ святая и любвеобильная мать наша церковь привлекла къ себѣ съ ранняго дѣтства сердце замѣчательнаго будущаго священнослужителя, взлелѣла и воспитала его душу своими чудными пѣсопѣвами и замѣнила для него потерю родной матери. Величайшимъ удовольствіемъ было для Іоанна Васильевича во всю его жизнь слушать прекрасное церковное пѣніе и Богъ далъ ему возможность черпать это удовольствіе изъ самаго чистаго источника: знаменитый хоръ придворныхъ пѣвчихъ, болѣе трехъ десятилѣтій сопровождалъ своимъ стройнымъ пѣніемъ его священодѣйствія, видѣлъ его въ капеллѣ во время своихъ концертовъ и дорожилъ его одобреніемъ.

Усердіе къ богослуженію и даровитость мальчика были замѣчены приснопамятнымъ для Іоанна Васильевича пресвященнымъ Владимірскимъ Паросіемъ; владыка, полюбивъ его, благоволилъ къ нему и своимъ вниманіемъ поощрять его въ усѣбахъ труднаго тогда ученія. Талантливый мальчикъ легко побѣждалъ трудности, шелъ во главѣ своихъ сверстниковъ и юношей 18-ти лѣтъ усѣлъ поступить въ с.-петербургскую духовную академію для полученія высшаго образованія, а 22-хъ лѣтъ окончилъ въ ней курсъ однимъ изъ первыхъ магистровъ въ 1837 г. Послѣ непродолжительной профессорской дѣятельности въ семинаріяхъ рязанской и петербургской Іоаннъ Васильевичъ принялъ священство въ 1840 г. и поступилъ законоучителемъ въ дворянскій полкъ. Такъ настырская и законоучительская дѣятельность Іоанна Васильевича началась въ отдаленномъ краѣ Петербурга; въ скромной средѣ военно-учебнаго заведенія и казалась обреченной на неизвѣстность обществу. Но почившій не искалъ извѣстности; онъ искалъ возможности мирно служить Богу и людямъ въ званіи священника и законоучителя, сѣять слово Божіе и водворять царство Божіе въ душахъ людей.

Директоръ дворянскаго полка Н. Н. Пущинъ, извѣстный своей заботливостью о благоустройствѣ ввѣреннаго ему заведенія, при первой встрѣчѣ съ Іоанномъ Васильевичемъ, не скрылъ отъ него, что находитъ его слишкомъ молодымъ для такого отвѣтственнаго служе-

пѣ, какъ служенію пастыря и законоучителя. Это замѣчаніе нѣсколько смутило скромнаго молодаго пастыря и заставило его съ перваго шага *внимать себѣ и всему стаду*, въ которомъ Духъ Святой поставилъ его руководителемъ. Любовь къ молодымъ людямъ привлекла къ нему ихъ сердца и сдѣлала ихъ безусловно преданными ему, — внимательный директоръ удивился, какъ быстро все подчинилось пастырскому авторитету слишкомъ молодаго законоучителя, и, оставивъ всякое недоверіе, сдѣлался неизмѣннымъ другомъ Иоанна Васильевича и дружбу свою завѣщалъ въ послѣдніе своему многочисленному семейству: почтенное семейство свято сохранило этотъ завѣтъ до послѣдняго дня жизни почившаго.

Благоплодная дѣятельность Иоанна Васильевича обратила на него вниманіе помощника главнаго начальника военно-учебныхъ заведеній Я. И. Ростовцева и самаго главнаго начальника великаго князя Михаила Павловича: они убѣдили его принять на себя уроки въ артиллерійскомъ училищѣ, хотя онъ и отказывался отъ нихъ по слабости своего здоровья. Особенно любилъ и уважалъ Иоанна Васильевича Я. И. Ростовцевъ: онъ бралъ его съ собою въ свои поѣздки для ревизіи провинціальныхъ военно-учебныхъ заведеній и придавалъ большое значеніе всѣмъ его замѣчаніямъ. Въ исторіи не только военно-учебныхъ, но и всѣхъ заведеній въ Россіи, не было законоучителя, который бы пользовался такимъ авторитетомъ у самаго высшаго своего начальства. Честь и слава высокопоставленнымъ лицамъ, признавшимъ пастырскій и законоучительскій авторитетъ и возвысившимъ этотъ авторитетъ въ глазахъ всѣхъ, — честь и слава пастырю и законоучителю, оправдавшему признанный за нимъ авторитетъ, всегда достойно пользовавшемуся имъ и никогда имъ не злоупотреблявшему!

Извѣстность, пріобрѣтенная педагогическою опытностью и пастырскою мудростью протоіерей Иоанна Васильевича, еще увеличилась влѣдствіе блестящихъ пастырскихъ рѣчей, произносимыхъ имъ ежегодно предъ присягою вновь произведенныхъ офицеровъ изъ всѣхъ военно-учебныхъ заведеній Петербурга, съ 40-го по 50-й годъ. Послѣдняя рѣчь, произнесенная въ присутствіи Наслѣдника престола, Цесаревича Александра Николаевича, произвела на Августѣйшаго Слушателя такое сильное впечатлѣніе, что Онъ обратилъ вниманіе своего державнаго Родителя, Государя Императора Николая Павловича, на духовнаго оратора. Государь

потребовалъ себѣ экземпляръ всѣхъ произнесенныхъ Иоанномъ Васильевичемъ рѣчей, принялъ ихъ благо-склонно и наградилъ даровитаго проповѣдника.

Великая княгиня Марія Николаевна, желая окружить своихъ дѣтей выдающимися педагогами, призвала Иоанна Васильевича къ своему двору въ 1850 г. Съ этого года жизнь и дѣятельность Иоанна Васильевича были посвящены Царскому Семейству. Великая княгиня Марія Николаевна почтила Иоанна Васильевича такимъ же полнымъ довѣріемъ, какое оказывалъ ему Я. И. Ростовцевъ. Разъ она назначила его быть ея представителемъ на экзаменахъ въ патріотическомъ институтѣ по всѣмъ предметамъ. Иоаннъ Васильевичъ обратилъ вниманіе на дурно аттестованную по многимъ предметамъ дѣвицу, хорошо отвѣчавшую, помогъ ей своими вопросами обнаружить достаточное знаніе и заставилъ такимъ образомъ исправить ея балы. Въ чувствѣ признательности она писала ему послѣ выпуска нѣсколько разъ и однажды сообщила ему, что выходитъ замужъ за священника, питая къ священному сану глубокое уваженіе, внушенное ей участіемъ и справедливостью Иоанна Васильевича. Намъ припоминается еще одинъ характерный случай изъ жизни Иоанна Васильевича. Одинъ крестьянинъ оказалъ ему малую услугу. На другой день Иоанну Васильевичу случилось быть въ кладбищенской церкви и вдругъ въ одномъ изъ гробовъ онъ увидѣлъ этого крестьянина. Пораженный этикъ, онъ обратилъ вниманіе кого слѣдуетъ на то, что еще наканунѣ видѣлъ этого крестьянина совершенно здоровымъ и совѣтовалъ отложить его погребеніе, хотя въ то время, въ тяжелый холерный годъ (1848), и хоронили умершихъ на другой день по смерти. Дня три спустя крестьянинъ явился къ Иоанну Васильевичу и, падши въ ноги, сказалъ: „благодарю тебя, батюшка, ты спасъ меня отъ погребенія живо въ могилу“.

Въ 1860 г. Иоаннъ Васильевичъ былъ переведенъ къ Большому Двору и сталъ преподавать законъ Божій Августѣйшимъ Дѣтямъ въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Александръ Александровичъ былъ также его ученикомъ. Когда всѣ его Августѣйшіе слушатели достигли совершеннолѣтія, онъ считалъ свое земное служеніе конченнымъ и благодаря Бога готовъ былъ въ спокойствіи духа сказать, какъ и говорилъ близкимъ; „Нынѣ отпускаеши...“

Счастливымъ любовію всѣхъ своихъ питомцевъ, онъ былъ осчастливленъ вниманіемъ и любовію всего Цар-

скаго Дома. Блаженной памяти Государь Императоръ Александръ Николаевичъ призвалъ протоіерей Іоанна Васильевича въ 1865 г. къ присутствію въ Св. Синодѣ, и добрый пастырь, умудренный опытомъ жизни, хорошо знакомый съ бытомъ и нуждами духовенства, всѣмъ доступный, явился въ сонмѣ высшихъ іерарховъ, правящихъ нашею церковію, однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ. Духовенство всей Россіи почитало его сильнымъ предстателемъ за себя и духовенство петербургское, имѣвшее легкій доступъ къ нему во всякое время, находило въ немъ *мужа совѣта* по всѣмъ затруднявшимъ его вопросамъ и успешнаго ходатая предъ милостивымъ владыкою своимъ, высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ

Служивъ на всѣхъ поприщахъ общественной дѣятельности съ особеннымъ отличіемъ, протоіерей Іоаннъ Васильевичъ имѣлъ и награды отличныя, доступныя немногимъ избранникамъ изъ блага духовенства: митру, ордена: св. Анны 1-ой степени, св. Владиміра 2-ой степени, св. Александра Невского съ алмазными украшениями и иностранныя ордена со звѣздами: греческій и португальскій Спасителя.

Въ частной жизни своей Іоаннъ Васильевичъ отличался самою широкою благотворительностью. Рано лишившись жены и дѣтей, онъ видѣлъ въ этомъ призваніе Божіе жить для другихъ. Многіе бѣдныя земляки и землячки его, оканчивавшіе въ Петербургѣ свое образованіе, пользовались его постоянною помощію. Во владимірской семинаріи и въ петербургской академіи, а также въ женскихъ училищахъ царскосельскомъ и владимірскомъ онъ учредилъ стипендіи. На своей родинѣ, въ Вязникахъ, онъ основалъ богадѣльню для вдовъ духовенства.

Тяжелая болѣзнь постигла Іоанна Васильевича въ первыхъ числахъ декабря прошлаго года; она то показала всѣмъ обширный кругъ его почитателей. Все Царственное Семейство постоянно осведомлялось о ходѣ его болѣзни, много разъ посѣщали его великіе князья Сергій и Павелъ Александровичи и принцесса Ольденбургская Евгения Максимиліановна. Государь Императоръ Александръ Александровичъ, по своему благоволенію къ Іоанну Васильевичу, назначилъ ему удобное помѣщеніе для лѣтняго пребыванія въ Царскомъ селѣ, чтобы большой укрѣпился, вдыхая свѣжій воздухъ царскихъ садовъ, и разъ, увидѣвъ его гуляющимъ, самъ подошелъ къ нему и удостоилъ его ласковой бесѣды. Лучшие врачи пользовали его, употребляя всѣ средства, чтобы

спасти дорогую жизнь. Родные и знакомые окружали его постоянными заботами. Оправившись нѣсколько въ лѣтнее время, онъ вновь слегъ въ постель 12 сентября, чтобы не вставать съ нея болѣе. Богъ призвалъ его, какъ усерднаго и добраго дѣлателя въ Его земной церкви, въ царство славы, въ церковь небесную.

Земнымъ останкамъ почившаго воздана была вся подобающая честь. Члены Св. Синода, высокопреосвященные Леонтій, архіепископъ Варшавскій, Сергій архіепископъ кишиневскій, и протопресвитеръ В. Б. Бажановъ попеременно совершали панихиды, утромъ и вечеромъ, въ сослуженіи многочисленнаго придворнаго и епархіальнаго духовенства. Послѣ заупокойной литургіи, которую служилъ высокопреосвященный Леонтій, отпѣваніе совершилъ первенствующій іерархъ русской церкви, высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ вмѣстѣ съ прочими членами Св. Синода и епископомъ Арсеіемъ. Нашъ извѣстный краснорѣчивый проповѣдникъ, ректоръ духовной академіи, протоіерей І. Л. Янышевъ произнесъ надъ гробомъ почившаго одушевленную рѣчь. На панихидахъ и при отпѣваніи присутствовали многіе члены Царскаго Дома: Ихъ Императорскія Высочества: великій князь Алексѣй Александровичъ, великая княгиня Александра Іосифовна, великіе князья Дмитрій Константиновичъ и Петръ Николаевичъ, герцоги Лейхтенбергскіе Евгенийъ и Георгій Максимиліановичи и принцесса Ольденбургская Евгения Максимиліановна.

Петербургское духовенство, всегда уважавшее и любившее протоіерей Іоанна Васильевича, проводило гробъ его до самой могилы на смоленское кладбищѣ: покойный завѣщалъ похоронить его тамъ вмѣстѣ съ женою, въ части, заселенной умершими любимаго имъ дворническаго полка, въ которомъ онъ началъ свою скромную пастырскую дѣятельность. Литію на могилѣ совершилъ высокопреосвященный Леонтій.

Почій въ мирѣ, неутомимый труженикъ Божій! Да упокоитъ тебѣ въ свѣтлыхъ своихъ обителяхъ Господь, призывающій къ Себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ. Ты насъ оставилъ, но твой нравственный образъ живъ въ нашей душѣ и да живутъ между нами твои добродѣтели!

Законоучитель 2-го кадетскаго корпуса
протоіерей Петръ Лебедевъ. (Церк. Вѣст.)

ЗАМѢТКА ПО РАСКОЛУ.
Въ XXVI № *Руковод. сельскихъ пастырей* сельскій священникъ, о. К., окончивъ свою рецензію

статьи г. Соловьева: *о церковной власти въ Россіи*, въ заключеніе сказалъ: „дай Богъ, чтобы поменьше являлось въ Россіи такихъ философско-богословскихъ изслѣдователей и публицистовъ, каковъ г. Соловьевъ“! И мы, съ своей стороны, прибавимъ: „дай Богъ, чтобы не являлось больше въ русской православной церкви такихъ прямыхъ и косвенныхъ защитниковъ русскаго раскола, каковы г.г. Соловьевы, Абрамовы, Пругавины, Филипповы, и подобныя“!

Соловьевъ обезличиваетъ современную русскую церковь, изображая ее, отъ патриарха Никона до настоящаго времени, *безжизненною* въ сравненіи съ русскимъ, будто *мичуринскимъ* расколомъ. Абрамомъ до небесъ восхваляетъ всѣ уставы и порядки въ церковной жизни русскаго старообрядства (Соврем. общество, 1882 года том. 1, кн. 2, стр. 176—184). Пругавинъ превозноситъ штундистовъ за ихъ будто евангельское направленіе въ жизни (тамъ же, стр. 203—218). Тотъ и другой своими похвалами русскому расколу стараются затѣнить православіе господствующей въ отечествѣ церкви. Г. Филипповъ не расточаетъ похвалъ русскому расколу, но за то, обвиняя восточно-русскую церковь въ мнимой ея опрометчивости на *большомъ Москов. соборѣ 1667 года*, онъ ободряетъ расколъ и помогаетъ ему поднять голову. Въ своихъ *протоколахъ* и въ *современныхъ церковныхъ вопросахъ* онъ силится и силится доказать, что отцы собора неправильно положили *клятву* на неприемлющихъ соборнаго исправленія и утвержденія церковныхъ книгъ и обрядностей; но Филиппову основательно противопоставили оппоненты его, что отцы *великаго собора*, облеченныя властію церкви, неопрометчиво, а разумно положили *клятву* на раздорниковъ и хулителей св. церкви, до времени ихъ раскаянія и обращенія къ церкви, не касаясь сею клятвою покорныхъ сыновъ церкви; и что *великій соборъ* въ семь случаевъ дѣйствовалъ въ духѣ древнихъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, кои тоже налагали *клятвы* на еретиковъ и раскольниковъ, — *дондеже вразумятся* не отдѣляться отъ вселенской церкви и не враждовать противъ нел. Г. Соловьевъ въ современной русской церкви не находитъ ни силъ, ни жизни, такъ что и православныя чада ея, лишеныя надлежащаго руководства, идутъ не въ храмы, а въ кабаки; между тѣмъ какъ русскій расколъ кипитъ жизнью и силами, и своихъ чадъ руководитъ, вмѣсто кабаковъ, въ молельни. Отъ чего такъ обезсилѣла православная рус-

ская церковь?—Отъ того, продолжаетъ порицатель церкви, что русская церковь, отъ временъ Никона постепенно усвоила себѣ *латинство* и руководится *не пастырски, а чиновнически*.

Правду ли говорятъ всѣ эти публицисты о русской православной церкви и о русскомъ расколѣ?—Далеко — не правду. Исторія церковная свидѣтельствуетъ, что русская церковь, охраняемая и руководимая Св. Духомъ, какъ прежде, такъ и нынѣ, никогда не была причастна *латинскимъ* заблужденіямъ, но, по мѣрѣ возраста своего, всегда была сильна и дѣйствительна, какъ и до нынѣ, — евангельскимъ ученіемъ, совершеніемъ богослуженія и Св. Таинъ, поученіемъ своихъ чадъ въ храмѣ и школѣ, примѣрами пастырскихъ добродѣтелей и истиною набожностію большинства чадъ ея, собесѣдовательнымъ вразумленіемъ заблудшихъ и обращеніемъ послѣднихъ въ лоно ея. Правительству гражданскому русская церковь служитъ служеніемъ *духовнымъ*, не въ мундирѣ *чиновничества*, а въ ризѣ *молитвы* и *проповѣди*; и чисто духовными своими *правами* она пользуется нестѣснительно.

Но русскій расколъ, сколько бы его ни восхваляли печальники его и защитники, прямые и косвенные, никогда не могъ отличаться церковными порядками и евангельскимъ направленіемъ, силою и жизненностію; потому что въ основѣ его лежитъ заблужденіе, и это сѣмя, по *роду своему*, всегда и являло себя разложеніемъ и безпорядками, безчиніемъ и противленіемъ евангельской истинѣ; никогда, поэтому, расколъ не могъ имѣть духовной силы и крѣпости. Если же расколъ русскій и кажется для нѣкоторыхъ *сильнымъ* и *жизненнымъ*, то это только по наружности и по его численности, — особенно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Но тамъ-то и обнаруживается духовное *безсиліе* и *безжизненность* раскольниковъ, гдѣ ихъ много, *гдѣ они живутъ сплоченно*, — *наприм., въ нѣкоторыхъ деревняхъ Гуслицы, или — въ губерніяхъ Черниговской, Ковенской, Витебской, Виленской, Архангельской и Олонецкой*. — *И желающій пусть посмотритъ, какова жизнь и поведеніе этихъ раскольническихъ мѣстностей: и тогда пусть скажетъ, возвышаются ли раскольники надъ православными своею нравственностію*. — († Павелъ Прусскій въ Душеполезномъ чтеніи 1882 года. Июнь, стр. 217).

Посада-Дубовки, протоерей Андрей Флегматовъ.

15 октября 1882 года.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Пресвященнѣйшему Павлу, епископу Саратовскому и Царицынскому и кавалеру Петровскаго уѣзда 4-го округа духовенства.

Покорнѣйшее прошеніе.

Въ семь 1882 году мѣстному нашему о. благочинному Іоанну Семеновичу Перепелову исполнилось 25 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ 17 лѣтъ непрерывнаго прохожденія въ должности благочиннаго; въ теченіи сего времени о. Перепеловъ своею прославною энергіею, какъ по отношенію ко всей епархіи вообще, такъ и въ особенности къ мѣстному духовенству ввѣреннаго ему округа снискалъ особенную любовь и уваженіе: въ средѣ мѣстнаго духовенства во все время служенія своего онъ былъ истиннымъ отцомъ, благодѣтелемъ и опытнымъ руководителемъ, — для сиротъ — опытнымъ и добрымъ совѣтникомъ, для всей епархіи неослабнымъ сотрудникомъ и полезнымъ дѣятелемъ. Такъ: находясь въ уѣздномъ нашемъ городѣ — Петровскѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ членомъ правленія духовнаго училища и непрерывно присутствуя на епархіальномъ сѣздѣ въ г. Саратовѣ, дѣятельнымъ участіемъ онъ заслужилъ почетное имя въ духовенствѣ; онъ кромѣ того состоялъ и членомъ статистическаго комитета и оттуда имѣлъ дипломъ. Мѣстное духовенство, какъ особенно близко стоящее къ нему, не разъ благодѣтельствовало имъ и матеріально, — достаточно упоминать лишь тотъ фактъ, что въ 1879 году онъ своимъ посредничествомъ на епархіальномъ духовномъ сѣздѣ исходатайствовалъ для бѣднаго нашего духовенства денежное пособие въ размѣрѣ 1660 руб. Все это невольно приковывало сердца наши къ его сердцу, и потому нынѣ въ знаменательный годъ его служенія, мы считаемъ священною обязанностію почтить его съ своей стороны особою сердечною благодарностію. Повергая прописанное къ стопамъ Вашего Преосвященства, осмѣливаемся нижайше просить Васъ, милостиваго архипастыря, благоволите разрѣшить намъ въ настоящій годъ въ августѣ мѣсяцѣ поднести о. благочинному Перепелову икону Вседержителя и адресъ, при семъ прилагаемый, который покорнѣйше просимъ дозволить подвергнуть духовной цензурѣ и послѣ того дозволить отпечатать его въ г. Пензѣ, отстоящемъ отъ округа нашего въ 40 верстахъ. На что и ожидаемъ Вашей резолюціи. 1882 года іюля 29 дня. Прошеніе сіе покорнѣйше просимъ выслать на ст. Кондалъ Петровскаго

уѣзда въ село Марьино священнику Георгію Воскресенскому, котораго мы уполномочиваемъ на веденіе настоящаго дѣла. Вашего Преосвященства нижайшіе послышники; Петровскаго уѣзда 4 округа духовенство (слѣдуютъ подписи) На семь прошеніи резолюція Его Преосвященства отъ 5 августа послѣдовала такая: разрѣшается поднести св. икону юбиляру о. Перепелову и составленный ему адресъ напечатать въ Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ по предварительной его цензурѣ.

Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый о. благочинный Іоаннъ Семеновичъ! Минувшія двадцать пять лѣтъ служенія твоего въ священномъ санѣ и семнадцати-лѣтнее непрерывное прохожденіе должности о. благочиннаго собрали на нынѣ всѣхъ единодушно въ святомъ храмѣ семь воздавать благодареніе Господу, Престолу котораго ты служитель. День этотъ — день священный для всѣхъ насъ, и потому нынѣ намъ пріятно принести и тебѣ, глубокоуважаемый о. Іоаннъ, наше сердечное привѣтствіе и душевную признательность, какъ доброму отцу нашему, мудрому наставнику и руководителю, неусыпному защитнику и покровителю во всякихъ нуждахъ нашихъ. Ты былъ по отношенію къ намъ всегдашнимъ доброжелателемъ, благодѣтелемъ и ревностнымъ исполнителемъ возложенныхъ на тебя духовныхъ и гражданскихъ обязанностей, точное исполненіе которыхъ приучило насъ видѣть въ тебѣ образецъ Пастыря — отца и челоука гражданина, нѣжно оберегающаго интересы благосостоянія нашего, что невольно приковало сердца наши къ твоему сердцу, а всегдашняя твоя любовь къ намъ и строгость въ служебныхъ обязанностяхъ нашихъ, растворенная челоуческой снисходительностію, вложили въ насъ сознаніе стоять трезво на высотѣ званія нашего. Ты былъ мудрымъ наставникомъ нашимъ въ теченіи двадцати-пяти-лѣтняго служенія твоего въ священномъ санѣ, а проходи непрерывно семнадцать лѣтъ должность благочиннаго, ты былъ незамѣняемымъ руководителемъ и опытнымъ совѣтникомъ нашимъ. Твое присутствіе въ уѣздномъ городѣ нашемъ членомъ правленія духовнаго училища въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ и предсѣдательство на окружномъ училищномъ сѣздѣ духовенства имѣло слѣдствіемъ то, что этотъ юный распадникъ духовнаго просвѣщенія нынѣ увеличенъ, развитъ и поставленъ въ завидное положеніе, такъ что каждый родитель и дитя — питомецъ этого училища твердо

знаешь твое имя и тебѣ всегда благодаренъ. Твое непрерывное присутствіе на епархіальномъ духовномъ съѣздѣ и дѣятельное участіе въ нуждахъ епархіи, а равно и живое участіе въ нашемъ епархіальномъ свѣточномъ заводѣ всегда проявлялось свѣтлою и мудрою опытностію, не только по отношенію къ намъ, близко къ тебѣ стоящимъ и неразъ тобою облагодѣтельствованнымъ, но и ко всему епаріальному духовенству нашему. Ты, кромѣ того, непрестанный и защитникъ въ нуждахъ нашихъ: все мы, ввѣренные попеченію твоему, во всѣхъ случаяхъ горечи нашей жизни видимъ въ тебѣ вполне опытнаго совѣтника, не говоря о сиротахъ бѣднякахъ — этихъ горемыкахъ, которые все въ районѣ нашемъ, за твое горячее участіе въ нихъ, всегда возносятъ со слезами благодарности молитвы о тебѣ предъ Богомъ. Не мало посредничествомъ своимъ осушилъ ты слезъ сиротъ и прочаго духовенства нашего, всегда проводи въ собраніяхъ добрую мысль вспоможенія нуждающимся. А твое семейное положеніе? и оно да послужитъ образцомъ жизни нашей: добрый и любящій отецъ дѣтямъ, опытный хозяинъ и твердый въ преслѣдованіи намѣченныхъ цѣлей, которыхъ иногда и съ величайшимъ жизненнымъ трудомъ достигаешь ты, ты и въ этомъ отношеніи приучилъ насъ видѣть въ тебѣ идеалъ, которому мы душевно готовы подражать. Но не ограничивается твоя дѣятельность однимъ нашимъ міромъ, она проявилась и въ другой, гражданской сферѣ; и тамъ, состоя на примѣръ, членомъ статистическаго комитета, ты показалъ себя достойнымъ сотрудникомъ. За все это не лишены ты поощренія знаками духовныхъ и гражданскихъ отличій, которые вполне и заслужилъ. И вся вообще твоя полезная дѣятельность въ епархіи нашей составляетъ неотъемлемое наше утѣшеніе и радость. И потому вполне цѣни твои заслуги и достоинство, пользуясь знаменательнымъ юбилейнымъ

годомъ служенія твоего въ священномъ санѣ и должности благочиннаго, мы, униженно просимъ тебя: прими и отъ насъ, подвидомаго тебѣ духовенства, сію освященную икону Вседержителя, прими въ знакъ глубочайшаго почитанія и сердечной признательности всѣхъ насъ къ тебѣ. Предъ сою Св. иконою неоставляй и насъ въ твоихъ молитвахъ. Ты же, Премилосердый Господь, ущебри милость Твою на раба Твоего іерея Іоанна, сохрани и впредь жизнь его во всякомъ благочестіи правды и чистотѣ на многія лѣта. 1882 года мая.

Саратовской Епархіи Петровскаго уѣзда 4 округа духовенство: помощникъ благочиннаго, священникъ Іоаннъ Покровскій, помощникъ благочиннаго священникъ Георгій Соколовъ, священникъ Θεодоръ Назаровъ, священникъ Дмитрій Ястребовъ, священникъ Іоаннъ Василевскій, священникъ Михайлъ Фаресовъ, священникъ Василій Смирновъ, священникъ Иларіонъ Добросердовъ, священникъ Іоаннъ Благодаровъ, священникъ Георгій Воскресенскій, священникъ Симеонъ Сластеновъ, священникъ Василій Благовидовъ, псаломщикъ-діаконъ Александръ Шегловъ, и. д. псаломщика Василій Вѣлевъ, и. д. псаломщика Петръ Ермоловъ, и. д. псаломщика Петръ Внукоскій, и. д. псаломщика Михайлъ Покровскій, и. д. псаломщика Иванъ Смирновъ, и. д. псаломщика Иванъ Балтинскій, и. д. псаломщика Кирилъ Султановъ, и. д. псаломщика Александръ Прозоровъ, и. д. псаломщика Павелъ Юнгеровъ, и. д. псаломщика Никифоръ Жирковскій, за псаломщика Іоаннъ Кафтыревъ и. д. псаломщика Иванъ Архангельскій, и. д. псаломщика Василій Внукоскій, и. д. псаломщика Николай Покровскій.

Редакторъ И. Ковалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 28 октября 1882 года.

Типографія И. С. Кувардина и Комп.