

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

1 и 15 чисель.



Цена годовому изданію съ пересылкою

4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

1 Марта

№ 5

1879 года

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: Проскуровскаго уѣзда с. Малиничъ священнику Игнатію Розумовскому и прихожанамъ за стараніе о благолѣпнн церкви, Ямпольскаго уѣзда с. Игнаткова прихожанамъ за стараніе о благолѣпнн церкви, волостному писарю Гавришовецкаго волостнаго правленія Іліи Андрущенко за содѣйствіе въ собраніи денегъ на постройку церкви въ с. Гавришовѣ Винницкаго уѣзда, Гайсинскаго уѣзда с. Мягохода прихожанамъ за усердіе ихъ къ храму Божію и того же уѣзда с. Мышаровки крестьянину Петру

Дышмуку за пожертвованіе въ церковь плащаницы въ 100 р.

Рукоположены во священники: бывший учитель Шаргородскаго духовнаго училища Павелъ Дложевскій въ м. Замѣховъ Ушицкаго уѣзда и окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Сильвестръ Бѣлецкій въ с. Мокру Балтскаго уѣзда.

Посвященъ въ стихарь Ольгопольскаго уѣзда с. Димитрашковки и. д. псаломщика Теофилактъ Николаевскій на занимаемое мѣсто.

Опредѣлены а) на настоятельское мѣсто студентъ Подольской духовной семинаріи Митрофанъ Гиньковскій въ с. Бушинку Немировскую Брацлавскаго уѣзда; б) *на псаломщицкія мѣста:* окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Никаноръ Бернасовскій въ с. Куриловку Литинскаго уѣзда, окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Аристархъ Чернявскій въ с. Кидрасовку Ольгопольскаго уѣзда, окончившій курсъ Тульчинскаго духовнаго училища Варсоломей Балицкій въ с. Крыжополь Ямпольскаго уѣзда, безмѣстный причетникъ Іосифъ Полянскій въ с. Мыгалецъ Могилевскаго уѣзда и заштатный причетникъ Евтропій Витковскій въ с. Кунку Гайсинскаго уѣзда и в) *въ число певчихъ хора Его Пресвященства* состоящій на псаломщицкой должности при Николаевской церкви г. Брацлава діаконъ Павелъ Маниловскій съ оставленіемъ его при занимаемой должности.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: въ с. Кудринцахъ Каменецкаго уѣзда крестьянинъ Василій Буртовый, въ с. Милевцахъ того же уѣзда крестьянинъ Иванъ Бабій, въ с. Отченашевкѣ Ямпольскаго уѣзда крестьянинъ Никифоръ Шумила и въ с. Куровкѣ Проскуровскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Борыма.

Перемѣщены: Летичевскаго уѣзда с. Книжковецъ священникъ Орестъ Левицкій въ с. Шумовцы того же уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Залѣса священникъ Іустинъ Александровичъ въ с. Корытну Гайсинскаго уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Хропотовой священникъ Павелъ Рогальскій въ с. Голенищевъ того

же уѣзда, Балтекаго уѣзда с. Ксендзовки священникъ Теодоръ Лозинскій въ с. Ильковку Винницкаго уѣзда, Ольгопольскаго уѣзда с. Кузьмина священникъ Поликарпъ Доброгорскій въ с. Михайловку Вороновицкую Брацлавскаго уѣзда и Могилевскаго уѣзда с. Кузьминецъ и. д. псаломщика Стефанъ Теравскій въ с. Рачки Брацлавскаго уѣзда.

Уволенъ заштатъ предградія г. Винницы старой Винницы сверхштатный причетникъ Иванъ Радзиевскій.

Умершіе исключены изъ списковъ по духовному вѣдомству: Литинскаго уѣзда с. Сваржинецъ заштатный протоіерей Іоаннъ Трублаевичъ, Могилевскаго уѣзда с. Кукавки священникъ Хрисанъ Обланскій, Ушицкаго уѣзда с. Чугра священникъ Николай Венгрженевскій, Каменецкаго уѣзда с. Фурмановки священникъ Николай Любинскій, Ямпольскаго уѣзда с. Крыжополя и. д. псаломщика Августинъ Барицкій, того же уѣзда с. Телилинецъ и. д. псаломщика Стефанъ Бялорусскій, Винницкаго уѣзда с. Хижинецъ заштатный причетникъ Александръ Снявкевичъ, Литинскаго уѣзда с. Березовки заштатный причетникъ Иванъ Крыжановскій и того же уѣзда с. Думенокъ заштатный причетникъ Максимъ Косовскій.

Подольская духовная Консисторія, выслушавъ возбужденное однимъ изъ благочинныхъ дѣло о разрѣшеніи вопроса, можно ли вѣнчать безъ производства формальнаго слѣдствія и разрѣшенія Епархіальнаго начальства такихъ лицъ, которыхъ акты о рожденіи пропущены записью по метрическимъ книгамъ и, сообразивъ съ приложеніемъ къ 26 ст. X т. Св. Зак. и 368 ст. Уст. Духовн. Кон., нашла, что, по силѣ первой изъ приведенныхъ статей законоположеній, въ составляемыхъ священно и церковнослужителями брачныхъ обыскахъ должны быть показаны лѣта вступающихъ въ бракъ, а 268 ст. Уст.

Духовн. Конситорій, въ случаяхъ пропуска актовъ о рожденіи или разнорѣчія въ имени, ставитъ въ непремѣнную обязанность производить о семъ формальныя слѣдствія, — опредѣленіемъ состоявшимся 18 Января 1879 года заключила и Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Маркелль изволилъ утвердить: Разъяснить духовенству Подольской епархіи чрезъ благочинныхъ и припечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что Епархіальное начальство не находитъ возможнымъ разрѣшать браки лицъ, акты о рожденіи которыхъ пропущены записью по метрическимъ книгамъ безъ возстановленія таковыхъ формальнымъ разслѣдованіемъ; но, для ускоренія производства дѣлъ по пропускамъ метрическихъ актовъ о рожденіи, предписать циркулярно всемъ благочиннымъ Подольской епархіи, чтобы они, по полученіи заявленій о пропускѣ метрическихъ актовъ о рожденіи желающихъ сочетаться бракомъ лицъ, немедленно при бытности гражданскаго чиновника или сельскаго урядника, сами производили слѣдствіе по этому предмету, или же поручали производство онаго кому либо изъ должностныхъ лицъ и слѣдственныя о семъ дѣла безотлагательно представляли въ Консисторію въ надлежащей полнотѣ для постановленія опредѣленія о возстановленіи акта и разрѣшенія брака. При чемъ присовокупить: 1) что слѣдственное производство о пропускѣ актовъ должно заключать въ себѣ а) безприсяжныя показанія родителей или родственниковъ пропущеннаго записью, б) присяжныя показанія воспріемниковъ и свѣдущихъ людей не менѣе двухъ человекъ, в) метрическія выписи о бракосочетаніи родителей пропущеннаго и о рожденіи сверстниковъ, д) выписи изъ исповѣдныхъ росписей, ревизскихъ сказокъ или посемейныхъ списковъ о лѣтахъ и е) составленную по обстоятельствамъ дѣла метрическую запись съ показаніемъ времени рожденія, воспріемниковъ и причта совершавшаго крещеніе. 2) Что всякое встрѣтившееся по документамъ въ именахъ, отчествахъ или фамиліяхъ разнорѣчіе должно быть непременно разъяснено формальнымъ слѣдствіемъ и 3) что при

представленіи каждаго дѣла должно быть непременно представлено двѣ гербовыя марки по шестидесять копѣекъ каждая.

Собрано и отослано въ Главное и мѣстные Управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ пожертвованій: экономическимъ управленіемъ Подольскаго Архіерейскаго дома 18 р. 44 к., настоятелемъ Головчинскаго монастыря архимандритомъ Евменіемъ 12 р. 21 к. и благочинными: 5 округа Летичевского уѣзда протоіереемъ М. Гербановскимъ 5 р. 85 к., 1 округа Литинскаго уѣзда священникомъ С. Короначинскимъ 15 р. 60 к., 5 округа Ямпольскаго уѣзда священникомъ М. Гарнишевскимъ 26 р. 92 к., 4 округа Балтскаго уѣзда священникомъ І. Перетятковымъ 14 р. 13 к., 5 округа того же уѣзда священникомъ І. Щербинскимъ 44 р. 21 к., 3 округа Могилевского уѣзда священникомъ В. Городецкимъ 14 руб. и 1 округа Винницкаго уѣзда священникомъ А. Спѣвачевскимъ 7 р. 60 к. Итого 190 р. 96 к. А всего съ прежде собранными и отосланными по назначенію 12.988 руб. 85 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

о праздныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстахъ.

А) *священническія мѣста*: настоятельское мѣсто при Ямпольскомъ соборѣ душъ муж. пола 890 и земли 42 д. 591 с., Балтскаго уѣзда с. Лащева душъ муж. пола 254 и земли 45 дес., того же уѣзда с. Немировское душъ муж. пола 492 и земли 51 д. 297 с., того же уѣзда с. Попенки душъ муж. пола 348 и земли 44 д., того же уѣзда с. Ксендзовка душъ муж. пола 238 и земли 53 д., Проскуровскаго уѣзда с. Зеленцы душъ муж. пола 565 и земли 45 д. 2332 с., того же уѣзда с. Сарновъ душъ муж. пола 660 и земли 65 дес. 2217 саж., Летичевского уѣзда с. Книжковцы душъ муж. пола 300 и земли 34 д. 54 с., Могилевского уѣзда с. Израйловка душъ муж. пола 349 и земли 34 д. 2200 саж., того же уѣзда с. Кузавѣа душъ муж. пола

715 и земли 37 д. 1950 с., Каменецкаго уѣзда с. Брага душъ муж. пола 444 и земли 45 д. 1801 саж., того же уѣзда с. Хроптова душъ муж. пола 538 и земли 37 д., Ольгопольскаго уѣзда с. Кузьминъ душъ муж. пола 431 и земли 100 дес., того же уѣзда с. Кидрасовка душъ муж. пола 540 и земли 38 дес. 915 саж., Ушицкаго уѣзда с. Чугоръ душъ муж. пола 427 и земли 39 д. 1608 саж., Летичевскаго уѣзда с. Ярославка душъ муж. пола 502 и земли 58 д. 360 саж., Винницкаго уѣзда с. Секиринцы душъ муж. пола 490 и земли 45 д. и Брацлавскаго уѣзда с. Лозовата душъ муж. пола 463 и земли 98 дес. 1400 саж.

Б) *псаломщицкія мѣста*: Литинскаго уѣзда с. Кумановцы, Каменецкаго уѣзда с. Завалье, того же уѣзда с. Ластовцы, того же уѣзда м. Черче съ Залучемъ, Брацлавскаго уѣзда с. Соколинцы, Могилевскаго уѣзда с. Семенки, того же уѣзда с. Кузьминцы, Ямпольскаго уѣзда м. Старая Мурафа, того же уѣзда с. Телилинцы, Ушицкаго уѣзда с. Яцковцы, Винницкаго уѣзда с. Слободка Кустовецкая и Ольгопольскаго уѣзда с. Городыще.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО -- УЧИЛИЩНОМУ ВЪ ДОМСТВУ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

Отъ 10-го—28-го января сего 1879 года за № 31, о возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ духовныхъ училищахъ—съ приложеніемъ въдомости о количествахъ процентнаго сбора по епархіямъ суммъ для этого.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 15-го декабря 1878 года за № 10,714, въ которомъ изложено слѣдующее: по дѣлу о возвышеніи оклада содержанія и другихъ служебныхъ правъ и преимуществъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища, и объ увеличеніи процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ, Святѣйшій Синодъ,

въ опредѣленіи отъ 16-го—22-го ноября 1878 года, предпо-
ложили: 1) поступающимъ на штатныя должности началь-
ствующихъ и учащихъ въ преобразованныхъ духовныхъ учи-
лищахъ, лицамъ изъ окончившихъ курсы въ духовныхъ ака-
деміяхъ и другихъ вышихъ учебныхъ заведеніяхъ назна-
чать содержаніе въ увеличенныхъ противъ училищнаго шта-
та размѣрахъ, а именно: смотрителямъ по 1,200 руб., помощ-
никамъ смотрителей по 900 руб. (обоимъ при казенныхъ квар-
тирахъ) и учителямъ наукъ и древнихъ языковъ наравнѣ съ
преподавателями духовныхъ семинарій, съ примѣненіемъ при-
томъ § 61 Сем. Уст. и примѣчанія къ этому §, т. е. учителямъ
имѣющимъ до 12 уроковъ въ недѣлю и прослужившимъ
болѣе пяти лѣтъ въ духовныхъ училищахъ, назначать жало-
ванье по 900 руб. и за каждый годичный урокъ, сверхъ 12,
добавочное вознагражденіе по 60 руб., не выслужившимъ же
сего срока производить то и другое въ уменьшенныхъ размѣ-
рахъ, а именно: жалованье въ количествѣ 700 р., а добавоч-
ное вознагражденіе по 50 руб. за каждый урокъ; причемъ от-
носительно замѣщенія таковыми лицами учительскихъ вакан-
сій въ училищахъ примѣнить установленный ВЫСОЧАЙШЕ
утвержденнымъ, въ 25-й день мая 1874 г., опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода порядокъ замѣщенія преподавательскихъ долж-
ностей въ семинаріяхъ. 2) На лицъ съ вышимъ образованіемъ,
опредѣляемыхъ въ духовныя училища на начальническія и
учительскія должности, распространить установленныя ВЫСО-
ЧАЙШЕ утвержденнымъ 24-го октября 1876 года положеніемъ
для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ права и преиму-
щества, предоставивъ права по классу должности, чинопроиз-
водству и разряду мундира: смотрителю наравнѣ съ инспек-
торомъ семинарій, а помощнику смотрителя и учителямъ—на-
равнѣ съ преподавателями семинарій. 3) Равнымъ образомъ
и по окладамъ пенсій, согласно тому же положенію, сравнить
тѣхъ лицъ съ служащими въ семинаріяхъ, а именно: смотри-
теля съ инспекторомъ семинарій, а помощника смотрителя и

учителей—съ преподавателями семинаріи. 4) Расходы по возвышенію окладовъ содержанія и пенсій, согласно изложеннымъ въ 1 и 3 пункт. предположеніемъ, относить: на счетъ духовно-учебнаго капитала въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ содержаніе личнаго состава и пенсіи производятся изъ средствъ Святейшаго Синода, и на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ расходъ этотъ производится изъ сихъ послѣднихъ средствъ. 5) Для пополненія средствъ Святейшаго Синода на означенное возвышеніе окладовъ содержанія и пенсій въ духовныхъ училищахъ, увеличить установленный по ВЫСОЧАШЕМУ повелѣнію 21-го декабря 1870 года процентный сборъ съ кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ церквахъ съ суммы поступленія оныхъ за 1868 годъ, на 4⁰/₀, т. е. взимать таковой сборъ по четырнадцати процентовъ со ста въ епархіяхъ: волынской, литовской, минской, могоилевской, полоцкой и рижской и по двадцати пяти процентовъ со ста во веѣхъ остальныхъ епархіяхъ, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости, за исключеніемъ епархій холмско-варшавской, тамчатской, якутской, донской и грузинскаго экзархата, состоящихъ на особомъ положеніи. 6) При измѣненіи состава приходовъ, при временномъ прекращеніи богослуженія, по случаю постройки новой церкви, взамѣнъ обветшавшей, или сгорѣвшей, при уменьшеніи церковныхъ доходовъ противъ поступленія 1868 года, вѣдствие какихъ либо особыхъ причинъ и т. под. временное освобожденіе таковой церкви отъ процентнаго взноса, или уменьшеніе онаго, а также покрытіе образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи, возложить на обязанность епархіальныхъ преосвященныхъ, съ правомъ, если признаютъ нужнымъ и удобнымъ призывать къ участию въ этомъ дѣлѣ епархіальные съѣзды духовенства, а равнымъ образомъ и монастыри, причемъ для такового покрытія недобора въ однихъ церквахъ добавочный взносъ по каждой изъ прочихъ церквей епархіи, вмѣсто 2 проц. можетъ

простирается до 4 проц. съ суммы поступления по онымъ доходамъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 г.

7) Дѣйствіе предположеній о возвышеніи окладовъ содержанія и пенсій для опредѣляемыхъ въ духовныя училища лицъ изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о порядкѣ замѣщенія такими лицами учительскихъ вакансій въ училищахъ начать съ будущаго учебнаго 1879—80 года; дѣйствіе же предположеній по увеличенію взиманія процентнаго сбора изъ церковныхъ доходовъ, начать съ 1-го января 1880 года. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора, въ 9-й день декабря 1878 г. ВЫСОЧАЙШЕ повелѣтъ соизволилъ предположенія Святѣйшаго Синода, изложенныя въ п. п. 1, 3, 4, 5, 6 и 7 привести въ исполненіе, а предположеніе, изъясненное въ п. 2, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Справка: Въ томъ же опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 15-го (22-го) ноября 1878 года, независимо отъ изложенныхъ выше предположеній, было постановлено: въ случаѣ воспослѣдованія ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія на приведеніе въ исполненіе таковыхъ предположеній и въ видахъ облегченія духовенства въ расходахъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе духовныхъ училищъ, по тѣмъ епархіямъ, въ которыхъ находится понѣскольку сихъ училищъ, предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображеніе о томъ, не признано ли будетъ возможнымъ достигнуть нѣкотораго сокращенія числа духовныхъ училищъ посредствомъ соединенія тѣхъ изъ нихъ, которыя расположены въ недалекомъ разстояніи одно отъ другаго и въ коихъ количество учениковъ ограничено, и о послѣдующемъ представить Святѣйшему Синоду. Такое свое опредѣленіе Святѣйшій Синодъ тогда же постановилъ напечатать въ свое время въ „Церковномъ Вѣстникѣ“. Приказали: объ изложенномъ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ, опредѣленіи Синода съ приложеніемъ коніи съ вѣдомости о количествѣ процентнаго по епархіямъ сбора съ церковныхъ доходовъ, подле-

жашаго къ поступленію на расходы по содержанию учебной части духовнаго вѣдомства съ 1-го января 1880 года, а равно и съ прописаніемъ справки, для должнаго исполненія подлежащими духовными учреждениями и лицами, дать знать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ . февраля 5-го дня 1879 года.



Редакторъ, преподаватель Семнаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензуровъ. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струтинскій*.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 Марта

№ 5

1879 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (19 ФЕВРАЛЯ).

*Милость и истина сохраненіе царю
и обидуть престолъ его въ правдѣ.*
(Притч. XX, 28).

Вотъ два краугольныхъ камня, на которыхъ зиждется и утверждается власть государственная. Милость и истина, или лучше милостивая истина и истинная милость въ отношеніи къ подданнымъ—вотъ что дѣлаетъ прочною власть царей земныхъ, представителей въ мірѣ временномъ той единой, вѣчной и высочайшей Власти, въ которой, по словамъ пророка, *милость и истина срѣтостася правда и миръ облобызастася.* (Псал. LXXXIV, 11). Ибо, если само слово Божіе называетъ царей земныхъ богами и сынами Вышняго (Псал. LXXXI, 6), то что другое выражаетъ

этимъ, какъ не ту непреложную истину, что власть ихъ есть образъ и подобіе власти Божественной, и что, вслѣдствіе этого, она должна быть выраженіемъ той милости и истины, посредствомъ которыхъ совершаетъ суды свои въ родѣ человѣческомъ *единъ сильный Царь царствующихъ и Господь господствующихъ* (1 Тимое. VI, 15).

Брат. возлюбленные! Да будетъ благословенъ Всевышній, *оправдавый нынѣ*, по неисповѣдимымъ судьбамъ своего Промысла, — *царствовать надъ нами* возлюбленнѣйшаго раба своего, благочестивѣйшаго Государя нашего, ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА! Ибо не устами ли сего Помазанника Божія изречено многострадальному народу русскому это, по истинѣ, Божественное слово: „милость и истина да царствуетъ въ судѣ“? Но, не станемъ исчислять Его царственныхъ дѣяній, Его многочисленныхъ учрежденій и законоположеній, которыя всѣ до единого запечатлѣны неизмѣннымъ желаніемъ этой милости и истины для народа, вѣреннаго Ему Богомъ: обратимъ вниманіе только на нынѣшній день. Три великія дѣянія, украшающія лучше всякихъ драгоценныхъ камней Его царственный вѣнецъ, совершилъ Онъ въ этотъ единый, приснопамятный день, во славу Тріедиаго Бога, и всѣ онѣ — милость и истина. Нынѣ, по мановенію Его державной воли, цѣлые милліоны народа русскаго призваны къ разумной, христіанской свободѣ (1); нынѣ, послѣ вѣковой борьбы и страданій, улучшена судьба крестьянъ Царства Польскаго (2); нынѣ возвращены человѣческія права значительной части многострадальныхъ братьевъ нашихъ — славянъ (3).

О, по истинѣ, *трикратно* да будетъ благословенъ Всевышній нынѣ и во вѣки!

Но, брат. возлюбленные, подобно тому, какъ Владыка вселенной совершаетъ великіе суды свои въ родѣ человѣческомъ

(1) Положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, 1861 года 19 февраля.

(2) Указы объ устройствѣ быта крестьянъ Царства Польскаго, 1864 года 19 февраля.

(3) Миръ съ турками въ Санъ-Стефано 1878 года 19 февраля.

чрезъ помазанныхъ своихъ, такъ и Помазанники Его исполняютъ предначертанія Божественныя при посредствѣ подчиненныхъ имъ. Ясно отсюда, что каждый изъ насъ въ своемъ кругѣ, въ большей или меньшей степени, можетъ и долженъ быть самымъ вѣрнымъ орудіемъ для распространенія на землѣ той милости и истины, на которыхъ зиждется и утверждается престолъ царскій. Да станетъ же нынѣ каждый изъ насъ предъ престоломъ Царя царствующихъ и расскажетъ по совѣсти, чѣмъ служить онъ престолу царя земнаго, ибо о всѣхъ безъ исключенія сказано: *и обидутъ престолъ его въ правдѣ.*

Ты, призванный быть духовнымъ вседемъ народа Божія, получившій для этой высокой цѣли особую благодать свыше въ таинствѣ священства, стань и дай отчетъ! Скажи, служитель Бога милости и истины, во многихъ ли сердцахъ посѣяна и возвращена тобою Божественная истина, многихъ ли ты утвердилъ на пути, ведущемъ къ ея созерцанію? Не проповѣдывалъ ли ты насомымъ тобою, ради своихъ личныхъ, корыстныхъ видовъ, милость Божию въ ущербъ Его святой истинѣ, или, можетъ быть, возвѣщалъ одну суровую, неумолимую истину, утаивая бездну милосердія Божія? Не былъ ли ты слишкомъ снисходителенъ къ однимъ, ради тѣхъ же корыстныхъ видовъ, одобряя и словомъ и собственнымъ примѣромъ явное беззаконіе, подъ благовиднымъ предлогомъ современныхъ приличій и требованій общества, — и слишкомъ, неумолимо жестокъ къ другимъ, опять ради тѣхъ же корыстныхъ видовъ, оправдывая собственную окаменелость сердца строгостію предписаній закона Божія? Не довелъ ли ты однихъ, своего угодливіостію, до безразличія въ вѣрѣ, за которымъ послѣдовало полное безвѣріе? Не отогналъ ли ты другихъ, своею казенной суровостію отъ любви Божіей, требуя отъ нихъ поклоненія проповѣдуемому тобою Богу *не въ духѣ и истинѣ*, какъ учитъ Евангеліе (Іоан. IV, 23), а по мертвой, безжизненной буквѣ закона? Или можетъ быть ты, по своей невообразимой безопасности, никому не возвѣщалъ милости Божіей, никого не

научалъ истинѣ Божественной, былъ, по слову пророка, нѣмымъ стражемъ дома Божія, *не моушимъ лаяти* (Ис. LVI, 10)? О, если такъ, то помни же, что и послѣднее не лучше перваго. Ты безотвѣтенъ предъ судомъ Царя царствующихъ, ибо не научивъ пасомыхъ тобою, по заповѣди апостола, *боятся Бога* и благоговѣть предъ Его святымъ именемъ, ты конечно не научилъ ихъ и *почитать царя* (1^я Петр. II, 17), поставленнаго Богомъ. Покайся, трудись и молись усердно, да не обидутъ такіе престола его.

Ты, облеченный высокимъ званіемъ наставника и руководителя молодого поколѣнія, любящій *звѣтится отъ человекъ: учителю, учителю* (Мѣ. XXIII, 7.), ириди и дай отвѣтъ! Руководясь началами измышленнаго тобою, ложнаго челоуѣколюбія, или желая, болѣе по мнѣнію незрѣлой юности, *считаться добрымъ наставникомъ и начальникомъ*, а не *быть* таковымъ дѣйствительно предъ очами Божиими, не былъ ли ты настолько преступно-нисходятеленъ къ увлеченіямъ и слабостямъ воспитываемыхъ и обучаемыхъ тобою, что вмѣсто правильнаго развитія ихъ воли, ты допустилъ развиться въ нихъ произволу, не признающему никакихъ огрениченій закона? Или можетъ быть святое, семейное дѣло—воспитаніе ты заковалъ въ суровую, неумолимую, безжизненную форму, которая убила въ юныхъ сердцахъ любовь къ живой, истинной наукѣ и заставила ихъ создать для себя, мимо твоего вѣдома, иную, подпольную науку, вредную для общества и Церкви? Скажи, заботился ли ты, наполняя юныя головы всевозможными свѣдѣніями, чтобы брошенные тобою сѣмена истинной науки пустили корни въ самое сердце и принесли плодъ сторицею, или можетъ быть ты довольствовался только сѣяніемъ и не считалъ нужнымъ позаботиться, чтобы посѣянное тобою нынѣ, завтра не было истоптано прохожими, поклевано птицами небесными или унесено попутнымъ вѣтромъ? Исполнялъ ли ты священную обязанность воспитателя, имѣя въ виду интересы престола, отечества и Церкви, или этотъ высокій подвигъ ты полагалъ въ одномъ

только внѣшнемъ хожденіи около ввѣреннаго тебѣ стада, ради *неправеднаго прибытка* (Петр. V, 2)? Скажи, наконецъ, чѣмъ ты болѣе былъ для воспитываемыхъ тобою-истиннымъ ли учителемъ и духовнымъ наставникомъ, или буквоѣднымъ книжникомъ и хитроумнымъ фарисеемъ? О, горе тебѣ, если ты пренебрегалъ первымъ и избралъ только послѣднее, ибо, подумай, чѣмъ бурутъ воспитываемые тобою для престола и отечества, если надъ ними исполнится сказанное: *нѣсть ученикъ надъ учителя своего* (Мѡ. X 24)... Удались, оставь юное стадо, ввѣренное твоему попеченію рукою Помазанника Божія: да не обидутъ такіе престолъ его!....

Облеченный священнымъ правомъ суда надъ ближними твоими и *научаемый отъ закона* воздавать каждому по дѣламъ его, приди и дай отвѣтъ! Принялъ ли ты не только къ свѣдѣнію, но и къ сердцу священныя слова Помазанника Божія: „милость и истина да царствуютъ въ судѣ“? Этимъ ли двумъ началамъ нераздѣльно ты подчинялся въ своихъ приговорахъ надъ ближними, или допускалъ милость безъ истины и истину безъ милости, подчиняя то и другое своимъ личнымъ интересамъ? Скажи, что въ своихъ милостивыхъ, оправдательныхъ приговорахъ ты всегда руководился евангельскою любовію къ ближнимъ, а не преступно-самолюбивымъ чувствомъ того законника, который, воздавая внѣшнее поклоненіе ипостасной Истинѣ, искушалъ ее *лицемѣрнымъ вопросомъ хотя оправдится самъ: кто есть ближній мой* (Лук. X, 29)? или, что въ своихъ строгихъ рѣшеніяхъ ты всегда подчинялся требованіямъ святой истины, а не самолюбивымъ требованіямъ личныхъ выгодъ, задаваясь только для вида, подобно тому же *лицемѣру*, хитроумнымъ вопросомъ: *какая заповѣдь болѣе есть въ законѣ* (Матѡ. XXII, 36)? Скажи, многихъ ли закоренѣлыхъ преступниковъ ты обуздаль и исправилъ посредствомъ такого суда, и многихъ ли страждущихъ невинно ты поддержаль, утѣшилъ и ободрилъ на честную борьбу съ общественнымъ зломъ? О, горе тебѣ, если *всюкую повѣдана тебѣ быша оправданія царя и вознена-*

видѣть еси его наказаніе и отвергъ еси словеса его всяты (Псаломъ XLIX, 16-17); если по твоей винѣ прозябоша грѣшницы, яко трава, и проникоша вси дѣлающіи беззаконіе Псал. XCI, 8)! ты увеличилъ число недовольныхъ судомъ царскимъ, ты умножилъ число враговъ Божиихъ—враговъ государственнаго порядка и общественнаго благоустройства. Оставь священное сидалище, да не обидутъ такіе престола царскаго!

Призванные закономъ нравственнымъ и естественнымъ къ высокой обязанности, отцы и матери семействъ, первая опора престола, первое основаніе общественнаго порядка и благоустройства! Скажите, чему прежде и болѣе всего учили вы дѣтей своихъ—страху ли Божию и благоговѣнію къ имени царскому, или знанію свѣтскихъ приличій и суетному умѣнію найтись въ обществѣ? любви ли и преданности къ престолу и отечеству, или поклоненію модѣ и золотому тельцу? пламенной ли молитвѣ за царя и за всѣхъ, *иже во власти суть*, или разговорамъ на непонятномъ и чуждомъ имъ языкѣ? Скажите, что сдѣлали вы для того, чтобы рожденные вами были полезными членами Церкви и отечества, и чего еще не сдѣлали вы, чтобы научить ихъ мыслить, чувствовать и жить по стихіямъ міра сего? О, горе вамъ, *обаче себе плачете и чадѣ вашихъ* (Лук. XXIII, 28), если въ этомъ святомъ дѣлѣ вы мало обращали вниманіе на первое, и преимущественно занимались только послѣднимъ: вы погубили нравственно рожденныхъ вами, вы выростили зло и для себя, и для Церкви, престола и отечества. О, да не обидутъ и такіе престола царскаго! *Бдите и молитесь!*...

Но нужно ли всѣхъ приглашать по имени? Вы *и мущіе державу власти и сущіе подъ властію*; вы богатые и бѣдные; вы, знатные и незнатные явитесь и засвидѣтельствуйте, что вы всегда болѣе работали Богу и царю, чѣмъ золоту и мамонѣ; что вы болѣе служили престолу и отечеству, чѣмъ своимъ страстямъ или самой мелкой изъ своихъ привычекъ. Скажите, что, по крайней мѣрѣ, въ храмъ Божию, когда совершалось моленіе о царѣ, о благоденствіи престола и отечества, вы менѣе были заняты

пріятною встрѣчею съ знакомыми, чѣмъ молитвою за царя и за всѣхъ ихъ во власти суть (1 Тимое. II, 2). Скажите, наконецъ, что при исполненіи общественныхъ и государственныхъ обязанностей, всегда и прежде всего у престола царскаго было сердце ваше и престоль былъ сокровищемъ вашимъ.

О, не намъ, не намъ, но имени Твоему, Господи, даждь славу, и милости Твоей и истинѣ Твоей (Псал. СХІІІ, 9), ими же Ты, единый Царю царствующихъ и Господи господствующихъ, живдешь и утверждаешь на незыблемомъ основаніи священный престоль Помазанника Твоего! Тебѣ Господи, Боже милости и истины, Тебѣ единому правда, намъ же стыднѣе лица (Дан. IX, 7). Сотвори убо, да научимся бояться имени Твоего (Псал. IXXXV, II), и благоговѣть предъ Помазанниковъ Твоимъ; да въ правдѣ и истинѣ и съ сердцемъ непорочнымъ обидемъ престоль Его; да вси, подъ державнымъ Его скипетромъ, тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. II, 2), прославляя Тебя, единого Царя царствующихъ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Ректоръ Подольской духовной семинаріи, протоіерей *Митрофанъ Симашикевичъ*.

ВСТРѢЧА ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАРКЕЛЛА, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО, ПОДОЛЬСКОЮ ДУХОВНОЮ СЕМИНАРІЕЮ, ПРИ ПЕРВОМЪ ПОСѢЩЕНІИ ЕЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, 23 ЯНВАРЯ 1879 ГОДА.

Корпорация Подольской духовной семинаріи представлялась Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Маркеллу, на другой день, послѣ прибытія Его на Подольскую паству. Благословивъ ее, Преосвященнѣйшій Маркеллъ обратился съ краткою рѣчью, въ которой преподавъ наставленіе обращать вниманіе не только на образованіе юношества, но и, въ особенности, на

воспитаніе его въ духѣ православной церкви. При семъ же, въ заключеніе, выразилъ живѣйшее желаніе ближе познакомиться съ нею и посѣтить семинарію въ самомъ непродолжительномъ времени. 23 января, ровно въ 12 часовъ дня, Его Преосвященство, въ сопровожденіи о. архимандрита Евменія, прибылъ въ семинарію. Преподаватели семинаріи, съ инспекторомъ Мартиновскимъ во главѣ, встрѣтили Его Преосвященство, при входѣ въ большое зданіе семинаріи; всѣ воспитанники къ тому времени собрались въ церковь, гдѣ о. ректоръ, протоіерей М. Симашкевичъ, и экономъ семинаріи, священникъ А. Стопкевичъ, въ облаченіи съ крестомъ и святою водою ожидали Его Преосвященство.

При входѣ Его Преосвященства въ храмъ, о. ректоръ приподнесъ святой крестъ Его Преосвященству, а хоръ семинарскихъ пѣвчихъ пѣлъ „Достойно есть“. Преосвященный вошелъ въ алтарь чрезъ царскія врата, которыя были отверсты, и совершена была обычная литія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и Преосвященнѣйшему Маркеллу со всею Его Богохранимою паствою. Послѣ этого о. ректоръ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующею привѣтственною рѣчью:

„Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архимастырѣ и Отецъ!

Съ благоговѣніемъ встрѣчаемъ Тебя въ этомъ уединенномъ отъ суеты мірской разсадникѣ духовныхъ наукъ, въ этомъ святилицѣ, гдѣ мы и воспитываемые нами духовные юноши, въ таинственномъ общеніи съ Богомъ, взаимно утверждаемся и ободряемся на предлежащій намъ подвигъ. *Слышаша ближніи и дальніи*, слышали и мы о величій дѣлъ, совершенныхъ Тобою на западной окраинѣ нашего дорогаго отечества, и въ этомъ храмѣ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славили Господа. Знаемъ, что, по мановенію Промысла, для тѣхъ, которые долго блуждали внѣ ограды православія, въ непроходимыхъ дебряхъ темнаго запада, Ты былъ спасительной звѣздой,

не только указывавшей имъ путь, но и приведшей ихъ къ свѣтлому востоку; вѣруемъ, по этому, и надѣмся, что и насъ предназначенныхъ быть, по слову Господа, *свѣтомъ мира*, Ты просвѣтишь и вразумишь, при помощи Божіей. Но, Преосвященнѣйшій Владыко, если, по общечеловѣческому убѣжденію, занятіе всякой наукой требуетъ тишины, мира душевнаго, то тѣмъ болѣе необходимо это благо для насъ, посвятившихъ себя изученію той науки наукъ, которая приводитъ къ познаванію Бога мира и любви, ибо, по свидѣтельству слова Божія, и пророку открылся Всевышній не въ громъ и молніи, не въ бурѣ и вихрѣ, но въ тихомъ *гласѣ хлада тонка*.

Вѣруемъ, Святитель Божій, новый ангелъ церкви Подольской, что Ты, умиротворившій сердца многихъ, посланъ Богомъ благовѣствовать миръ и намъ, новымъ чадамъ твоимъ. Благослови же насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, да изведенный Тобою миръ Божій, *превосходяй всякъ умъ, соблюдетъ сердца наша и разумнѣя наша о Христѣ Исусѣ*“.

На эту рѣчь Его Преосвященство отвѣтилъ слѣдующими словами:

„Благодарю васъ за привѣтствіе. Я старался только исполнить свой долгъ и не признаю за собою никакихъ особенныхъ заслугъ. Полагаю что и вы, господа руководители сего заведенія, проникнуты такимъ же сознаниемъ долга и стараетесь оправдать возложенное на васъ правительственное довѣріе.

Упованіе духовенства, а частію и всего общества, поелику и сыновья мірскихъ тоже обучаются въ семинаріи, связано съ мыслию о судьбѣ, достоинствѣ и процвѣтаніи сего заведенія. Правительство и духовенство затрачиваютъ большія суммы на ваше образованіе и воспитаніе. Любимыя дѣти! Помните объ этомъ и не роняйте достоинства заведенія и не обманывайте надеждъ, на васъ возлагаемыхъ.

Вы, проходящіе только еще обще-образовательное ученіе, трудитесь, чтобы съ должною подготовкою вступить на поприще спеціальнаго образованія. Вы же, піющіе уже отъ источ-

ника богословскихъ наукъ, не уставайте, чтобы окрѣпла въ васъ та цивилизующая и облагороживающая сила, которая избавляетъ общество отъ нравственной гнили и умственной нищеты.

Вообще, всё посвящайте немногіе годы юной вашей жизни труду и потщитесь вооружиться необходимыми познаніями и воспитать въ себѣ любовь къ Богу и ближнимъ, къ Царю и отечеству и уваженіе къ закону, чтобы затѣмъ выступить въ жизнь полезными членами церкви и отечества.

Благословеніе Господа да будетъ на всѣхъ Васъ“.

Затѣмъ Его Преосвященство благословилъ всѣхъ присутствующихъ въ церкви, каждаго въ отдѣльности, вручивъ какъ преподавателямъ, такъ и воспитанникамъ по образку Холмской Божіей Матери (снимокъ съ чудотворной иконы). Во время благословенія хоръ пѣвчихъ пропѣлъ концертъ „*Господи силою Твоею возвеселится Царь*“, а потомъ до конца пѣлъ умилительную церковную пѣснь „*подъ Твою милость приближаемъ, Богородице*“.

Окончивъ благословеніе и раздачу иконокъ Богоматери, Преосвященнѣйшій снова осѣнилъ всѣхъ Архипастырскимъ благословеніемъ, на которое пѣвчіе отвѣтили многолѣтіемъ на греческомъ языкѣ.

По выходѣ изъ церкви, Преосвященнѣйшій посѣтилъ нѣкоторые классы, въ которыхъ преподаватели занимались своимъ дѣломъ; потомъ направился, въ сопровожденіи о. ректора, инспектора и о. архимандрита Евменія, а также эконома семинаріи, къ зданію общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ; гдѣ обозрѣлъ почти всѣ ученическія комнаты сего зданія. Преосвященнѣйшій удостоилъ также своимъ посѣщеніемъ и квартиру о. ректора, въ которой оставался вмѣстѣ съ отцомъ архимандритомъ болѣе часу.

Отрадно было встрѣтить новаго Архипастыря нашей семинаріи, болѣе полутора лѣтъ остававшейся и жившей вдали отъ своего Архипастыря, непосредственнаго начальника. Мы

разумѣмъ выѣздъ изъ Каменца Преосвященнѣйшаго Θεогноста для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Свѣтло стало на душѣ нашей послѣ посѣщенія насъ Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ.

С. Л.

ПОСѢЩЕНИЕ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ, КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКОЙ МУЖСКОЙ ГИМНАЗИИ, 6 ФЕВРАЛЯ 1879 ГОДА.

Вскорѣ по приѣздѣ на новую паству въ г. Каменецъ, Преосвященный Маркеллъ, посѣтивъ духовно-учебныя заведенія, общалъ посѣтить и свѣтскія разсадники просвѣшенія, и вотъ 6-го февраля навѣстилъ и мужскую гимназію (учебное заведеніе—между прочимъ интересовавшее Его Преосвященство и потому, что тамъ доканчиваетъ свое образованіе въ седмомъ классѣ гимназіи Его сынъ).

Въ двѣнадцать часовъ утра Его Преосвященство, Преосвященный Маркеллъ прибылъ къ зданію гимназіи и здѣсь, по встрѣчѣ православнымъ законоучителемъ, протоіереемъ Е. С., прежде всего навѣстилъ начальника заведенія, живущаго при самомъ входѣ въ заведеніе, директора гимназіи С. С. В. П. Должикова. Съ нимъ обозрѣвая заведеніе, по входѣ на средній этажъ зданія, изволилъ осматривать актовую залу (собранія), любовался ея просторомъ, свѣтлостію, удобствомъ и обстановками: портретами Державныхъ Особъ—на стѣнахъ залы, мебелью, люстрами и т. п. На третьемъ этажѣ, въ домово́й гимназической трехъ—святительской церкви ожидали въ сборѣ учащіе и учащіеся въ гимназіи, изъ послѣднихъ преимущественно воспитанники христіанскаго вѣроисповѣданія. При входѣ въ храмъ Божій, встрѣченный съ св. крестомъ и водою законоучителемъ протоіереемъ Ев. Стр—скимъ, былъ привѣтствованъ имъ слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

„На челѣ Вѣтхозавѣтныхъ первосвященниковъ, служившихъ прообразами Вѣчнаго Архіерея, Господа нашего І. Христа, была повязка съ надписью: *святѣя Господня*. Въ новомъ завѣтѣ, христіанскомъ мірѣ, не нужны ни повязки, ни буквенныя надписи. Видимые представители непрерывнаго архіерейства Спасителя нашего, принесшаго Самаго себя въ жертву и съ кровію Завѣта *прошедшаго небеса*, чтобы у престола Божія всегда ходатайствовать за насъ грѣшныхъ,—новозавѣтные архіереи образомъ мыслей, чувствованій, святостію убѣжденій, словомъ, *солію благодати* растворенной, а паче всего жизни, ясно доказываютъ, что они *святѣя Господня*, что они пастыри добрые, *знающіе своихъ словесныхъ овецъ и овцы паствы ихъ слушаютъ ихъ голоса*, съ благоговѣніемъ почитаютъ ихъ, помня слова одного Богоноснаго мужа, что „гдѣ Епископъ—тамъ церковь, что безъ Епископа нѣтъ церкви и почитающіе Епископа почитаютъ самаго Христа“ а),—назидаются ихъ словомъ и примѣромъ жизни, принимаютъ отъ нихъ и чрезъ ихъ благословеніе—благодать Божию.

„Небесные покровители сего храма, посвященнаго во славу Единаго, Трїипостаснаго Бога, великіе и вселенскіе учителя и святители, Василій вел., Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ радостно нынѣ, вмѣстѣ съ нами приникаютъ на входъ Твой, Преосвященнѣйшій Владыко, въ сей св. храмъ, какъ преемника ихъ равноапостольной власти, учительства и святительства. И св. храмъ сей, въ которомъ возвѣщается Богооткровенное ученіе, совершаются св. христіанскія таинства, находясь въ самомъ нашемъ учебномъ заведеніи, храмъ наукъ, ясно намъ напоминаетъ, что земныя ученія и науки для своей плодотворности, требуютъ помощи небеснаго наставника, подобно какъ сѣмена и возрастаніе ихъ, чтобы возрасти, процвѣтать и приносить вождельные плоды, требуютъ солнца и росы небесной.

„Осѣни-же насъ, Преосвященнѣйшій Владыко, святитель-

а) Слова св. Игнатія Богоносца.

скимъ благословеніемъ, да благодать Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая почіетъ на нашемъ учебномъ заведеніи, на насъ и на нашихъ занятіяхъ. Мы же при входахъ и исходахъ Твоихъ молитвенно воскликнемъ: *тонъ десно тинъ кэ архиреа имонъ, Кирие елиште исъ полаэти*“....

Преосвященный по выслушаніи привѣтствія, краткой эктени и многолѣтія о здравіи и благоденствіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома, Св. Синода, Его Преосвященства съ Богомъ хранимою паствою, учащихся и учащихся, обратился къ предстоящимъ съ слѣдующимъ Архипастырскимъ наставленіемъ:

„Я нашелъ, что это зданіе приспособлено какъ рѣдко гдѣ, и какъ нельзя лучше для учащейся молодежи. Здѣсь дѣйствительно святилище въ самомъ широкомъ значеніи: здѣсь и домъ молитвы и домъ науки, и хранилище благодати, восполняющей юныя, немощныя силы и хранилище познаній, просвѣщающихъ умъ и облагораживающихъ сердце. Полагаю, что вы, любимыя дѣти, искренно пользуетесь этою сокровищницею для вашего блага.

Молодежь всегда и вездѣ отличалась рвеніемъ къ усовершенствованію, стремленіемъ къ возвышеннымъ чувствамъ, къ высшимъ идеаламъ. Но къ сожалѣнію, всегда и оправдывалось философское изреченіе: *video meliora proboque, deteriora sequor*. Отъ чего же это?

Каждый человѣкъ по своей (испорченной) природѣ, а молодежь тѣмъ болѣе еще—по своей воспріимчивости, по необдуманности можетъ увлечься и попасть въ сѣти, разставляемыя врагами просвѣщенія и нравственности.

Прискорбно было бы и для васъ и для родителей вашихъ и опекуновъ, если бы вы позволили отвлекать себя отъ своихъ ближайшихъ обязанностей и тѣмъ затрудняли бы нормальное теченіе учебной жизни. Грѣхъ терять лучшія, молодые силы на занятія безплодныя, къ разумной цѣли не ведущія. Помните всегда, для чего вы въ этомъ заведеніи. Имѣете свое началъ

ство, учителей и наставниковъ; относитесь къ нимъ съ полнымъ довѣріемъ: она самая надежная, нравственная опора, которую вы должны искать въ вашихъ молодыхъ лѣтахъ. Они своимъ умственнымъ и нравственнымъ авторитетомъ могутъ воздѣйствовать на васъ и сохранить васъ на пути истины. Слѣдуйте ихъ совѣтамъ и указаніямъ.

„Благодать Господа нашего І. Христа, любви Бога Отца и причастіе Св. Духа буди со всѣми вами.“

За тѣмъ преподано было святительское благословеніе каждому изъ подходившихъ и вещественнымъ знакомъ благословенія была металлическая иконка Божіей Матери, врученная Святителемъ каждому. При выходѣ изъ храма Божія, Архипастырь еще разъ осѣнилъ всѣхъ благословеніемъ, наконецъ осмотрѣлъ нѣкоторые классы, капитальную бібліотеку и въ заключеніи своего посѣщенія выразилъ начальнику гимназіи свое удовольствіе при видѣ порядка и благоустройства гимназіи.

ПРОЩАНІЕ ВОСПИТАНИКОВЪ И ВОСПИТЫВАЮЩИХЪ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ СЪ СВОИМЪ ИНСПЕКТОРОМЪ ЛЕОНИДОМЪ ИВАНОВИЧЕМЪ МАРТИНОВСКИМЪ.

7 Февраля 1879 года будетъ памятно для воспитанниковъ семинаріи. Они прощались съ своимъ начальникомъ инспекторомъ, которчй, по выраженію одного воспитанника, говорившаго Леониду Ивановичу рѣчь, былъ воспитателемъ большинства ихъ отцовъ.

Въ назначенный день воспитанники прежде всего пожелали помолиться вмѣстѣ съ бывшимъ своимъ инспекторомъ. Экономъ семинаріи, свящ. А. С., въ присутствіи почти всѣхъ наставниковъ и всѣхъ учениковъ отслужилъ задравный молебенъ Господу Иисусу и Покровителю семинарской церкви святому Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Потомъ всѣ направились въ залъ, по входѣ въ который пропѣли: „Днесь

благодать Святаго Духа насъ собра“; затѣмъ одинъ изъ воспитанниковъ старшаго класса обратился къ Л. Ив. съ слѣдующею рѣчью:

„Глубоко уважаемый воспитатель нашъ! Здѣсь подѣ эту кровлю, мы вмѣстѣ съ тобою въ послѣдній разъ! Мы знаемъ, что уже болѣе не увидимъ тебя, какъ распорядителя, какъ участника нашихъ собраній. По сему собрались мы сюда проститься съ тобою и привести послѣдній нашъ долгъ—благодарность за твою многопопечительную о насъ заботливость.

Позволь же намъ, глубокоуважаемый воспитатель, поблагодарить тебя отъ всей души, поблагодарить за твои неутомимые труды и заботы, цѣлю которыхъ было одно наше благо. Ты былъ нашимъ добрымъ начальникомъ, для нѣкоторыхъ наставникомъ, а инымъ замѣнялъ ты роднаго отца. Не мѣсто и не время описывать твою многообширную дѣятельность. Каждый изъ насъ видѣлъ ее и знаетъ лучше всякаго краснорѣчиваго описанія. Скажу вообще словами святаго апостола Павла: ты былъ *всѣмъ* *всѣмъ*, чтобы всѣхъ привлечь къ исполненію долга. Мы видѣли тебя кроткимъ и снисходительнымъ къ мягкосердечнымъ и покорнымъ, строгимъ и взыскательнымъ къ грубымъ и своевольнымъ изъ насъ. Мы знаемъ, что смущенныхъ чѣмъ либо и опечаленныхъ ты не оставлялъ безъ утѣшенія и ободренія, въ малодушныхъ и упадавшихъ духомъ ты возбуждалъ энергію и надежду на успѣхъ. Всякое не нормальное проявленіе нашей жизни ты старался уничтожить, употребляя то слово убѣжденія и увѣщанія, то упрека и порицанія. Словомъ ласки награждалъ ты однихъ, благодушною ироніею преслѣдовалъ другихъ. Плодомъ этого было то, что мы вездѣ замѣчали порядокъ и благоустройство.

Не безъ нѣкоторой душевной тревоги простираемъ мы взоръ свой въ неизвѣстное будущее, которое не можетъ не смущать насъ уже потому одному, что оно неизвѣстно. Кто будетъ по тебѣ нашимъ руководителемъ, каковы будутъ его отношенія къ намъ, мы не знаемъ, но знаемъ что въ тебѣ мы лишаемся того,

съ кѣмъ свыклись, сжились и какъ бы сроднились. Мы видѣли, что ты во всемъ поступалъ справедливо, цѣнилъ каждаго изъ насъ по достоинству, по заслугамъ, потому что каждаго изъ насъ зналъ въ точности, до мельчайшихъ подробностей. Ты вникалъ въ наши нужды и старался, по возможности, удовлетворять ихъ. Ты вполне зналъ нашу жизнь, во многомъ не привлекательную и старался измѣнить ее къ лучшему. Но къ чему вызывать въ сознаниіи то, что еще болѣе привязываетъ насъ къ тебѣ, что еще болѣе увеличиваетъ горечь разлуки? Мы собрались сюда проститься съ тобою и искренно по благодарить тебя за неуспышныя о насъ заботы. Мы должны разлучиться, кто знаетъ, быть можетъ навсегда. Больно организму, когда онъ лишается своего члена. Тяжело и больно намъ въ настоящую минуту, потому что мы лишаемся въ лицѣ тебя незабвеннаго руководителя и лучшаго друга нашей юности. Ты уѣдешь и оставишь насъ, но мы будемъ помнить тебя. Ты не будешь уже болѣе посѣщать насъ среди нашихъ занятій, ты не будешь уже жить вмѣстѣ съ нами среди насъ и какъ бы нашею жизнію, но ты будешь жить въ нашемъ сознаниіи“.

Поднося затѣмъ икону Спасителя (1) воспитанникъ произнесъ слѣдующія заключительныя слова: „и такъ прости нашъ добрый начальникъ! Прости и прими этотъ образъ Спасителя отъ насъ твоихъ признательныхъ питомцевъ. Пусть онъ будетъ залогомъ той нравственной связи, которая возможна и между разъединенными пространствомъ. Пусть изображенный здѣсь Господь Вседержитель своею всеильною Десницею укрѣпитъ тебя для служенія на предстоящемъ тебѣ иномъ поприщѣ“.

Другой воспитанникъ (III класса) произнесъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, указалъ на достойную уваженія въ Леонидѣ Ивановичѣ черту, именно на его особенную заботливость о воспитанникахъ сиротахъ и дѣтяхъ бѣдныхъ отцовъ

1) На оборотной ея сторонѣ написано: „Глубокоуважаемому Л. виду Ивановичу на память отъ воспитанниковъ Подольской семинаріи 1879 года февраля 7 дня“.

„Во время принятія на казенное содержаніе, говорилъ онъ, зоркій глазъ твой никогда не выпускалъ изъ виду сиротъ и бѣдныхъ воспитанниковъ; ты освѣдомлялся о числѣ членовъ семейства каждаго изъ нихъ, о матеріальныхъ средствахъ ихъ родителей; а которымъ, по какимъ-либо причинамъ, не удавалось попасть въ число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, ты ходатайствовалъ о выдачѣ имъ пособія, желая хотя нѣсколько облегчить ихъ трудное положеніе. На долю большинства изъ насъ придется служить у престола Царя Небеснаго и мы, при воспоминаніи о тебѣ, будемъ молить Господа, чтобы на новомъ твоёмъ поприщѣ Господь увѣнчалъ твои труды лучшимъ успѣхомъ, чтобы продлилъ твою жизнь въ мирѣ, покоѣ, до позднихъ лѣтъ, до позднихъ дней, чтобы ты могъ утѣшаться въ глубокой старости своей нашимъ счастіемъ; оно было всегда дорого для тебя... Питомцы же твои останутся вѣрны тебѣ до гроба“.

Растроганный выраженіемъ этихъ чувствъ Л. И. взволнованнымъ голосомъ произнесъ слѣд. слова: „по не исповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія пришла очередь и для меня оставить свой постъ на стражбѣ при Подольской духовной семинаріи. Безропотно покоряюсь волѣ Божіей. Но мнѣ тяжело, грустно разставаться съ вами, хотя я и давно готовился къ этому. Отъ души благодарю васъ за выраженныя вами добрыя чувства и благожеланія. Еще болѣе благодаренъ вамъ за сей священный памятникъ вашего благорасположенія ко мнѣ. Чистосердечно благодарю васъ за вашу любовь ко мнѣ, за ваше вниманіе, за ваше пониманіе своихъ обязанностей и вообще за ваше доброе направленіе и поведеніе“. За тѣмъ воспитанники окружили Леонида Ивановича, какъ дѣти своего отца, и подходили къ нему проститься. Семинарская музыка играла въ это время пѣсню, выражающую мотивъ грусти. Хоръ пѣвчихъ, по окончаніи музыки, началъ было концертъ, но Л. И. прервавъ его, попросилъ спѣть „Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко“, что и исполнено было; а предъ самымъ вы-

ходомъ изъ зала, еще обратился къ воспитанникамъ съ словами: „если кто изъ васъ считаетъ себя обиженнымъ мною, простите, а не кляните, принявъ во вниманіе мою ненамѣренность, а съ другой стороны слабость природы человѣческой. Могу только увѣрить васъ, что я всѣхъ васъ любилъ, каждому старался воздать по его заслугамъ, всѣмъ вамъ желалъ и желаю всякаго добра въ равной степени. Отъ всего сердца моего искренно желаю вамъ полного успѣха во всѣхъ вашихъ добрыхъ начинаніяхъ и стремленіяхъ.“

„Благодать, миръ и любовь Господа и Спаса нашего Іисуса Христа да будетъ со всѣми вами и да почиваютъ на Подольскомъ духовномъ вертоградѣ. Я же съ своей стороны общаю до конца дней моихъ, всѣми возможными для меня средствами содѣйствовать сему“.

Такъ простились съ Л. И. воспитанники его 7 февраля.

9 февраля наставники семинаріи, съ участіемъ почти всей училищной корпораціи, о. Архимандрита Евменія, кафедральнаго протоіерея Войтковскаго и всего городского духовенства изъ котораго большая часть были или его сослуживцы, или его воспитанники, директора гимназіи В. П. Должикова, инспектора таксаторскихъ классовъ г. Трутовскаго, начальника телеграфной станціи Комышанскаго и др. предложили Л. И. хлѣбъ—соль—обѣдъ, который удостоилъ своимъ присутствіемъ и Преосвященнѣйшій Маркеллъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.

Первый тостъ провозгласилъ Л. И. „за здоровье Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, въ лицѣ моего недостойнства почтившаго своимъ присутствіемъ прощаніе Подольской семинаріи съ однимъ изъ членовъ ея товарищеской семьи“.

По провозглашеніи сего тоста, Преосвященнѣйшій Маркеллъ, обратился къ Л. И. съ слѣдующею рѣчью:

Леонидъ Ивановичъ!

Вы оставляете поприще педагогической дѣятельности, чтобъ послѣ долголѣтняго труда отдохнуть на покоѣ. Какъ желалъ бы я примѣнить къ вамъ слова классика: *Beatus ille, qui procul negotiis paterna rura arat bobus suis*. Но, чтожъ! Воодушевленный поэтъ могъ восхищаться обстановкой римскихъ консуловъ и воеводъ, возвращавшихся на закатѣ дней своей жизни на вотчину пахать полученную въ наслѣдство землю, при содѣйствіи многочисленныхъ послушныхъ рабовъ. Но врядъ ли онъ воспѣвалъ выходившихъ въ отставку педагоговъ, которыхъ участь (и тогда) была незавидна.

Я не давно въ вашей средѣ, мнѣ не извѣстно еще ваше положеніе; я не знаю, есть ли у васъ, въ смыслѣ поэта, *paterna rura* и имѣете ли вы *boves suos*. Но я знаю, что вы долгія лѣта прослужили педагогомъ въ этомъ заведеніи. Такъ должны же быть нивы сердце, собранныя вашимъ спасительнымъ словомъ и расцвѣтшія лучезарными религіозно-нравственными добродѣтелями; должны быть нивы мысли, гложшія въ невѣжествѣ или произраставшія умственный тернъ и волчець, которыя вы вашимъ просвѣтительнымъ словомъ расчистили и вспахали, и которыя нынѣ зеленѣютъ, колосятся и созрѣваютъ въ плодъ умственнаго прогресса. Эти нивы, вами вспаханныя и обработанныя, разсѣяны по лицу почти всей земли русской. Но и вдали не изгладится изъ ихъ памяти благодарное воспоминаніе о васъ, своемъ учителѣ, и не остынетъ ихъ любовь къ вамъ, своему воспитателю.

Оставляя поприще педагогической дѣятельности, вы унесите съ собою сознаніе, что сослужили службу человечеству, что содѣйствовали къ его умственному и нравственному росту. И отходя на покой, вы и *procul negotiis* все-же не отказываетесь и еще посвящать свои испытанныя силы на пользу юношества. „Да благословитъ васъ Богъ и (да) дастъ вамъ прожить еще многія лѣта!“

Другую рѣчь говорилъ преподаватель Н. Ив. Яворскій, бывшій ученикъ, потомъ сослуживецъ Л. Ив. Онъ высказалъ приблизительно слѣд. мысли. Настоящее собраніе служить выраженіемъ общаго сочувствія къ нравственнымъ достоинствамъ чловека, трудившагося въ теченіи почти 30 лѣтъ въ мѣстной семинаріи на пользу юношества и церкви православной. Но между присутствующими здѣсь есть лица, связанные съ нимъ болѣе тѣсными узами, его воспитанники, свидѣтели молодой энергіи Л. Ив. въ прежніе годы и зрѣлой опытности въ послѣдніе. Они представители многаго множества людей, вышедшихъ изъ подъ педагогическаго руководства Л. Ив., въ сердца которыхъ никогда не угаснетъ глубокая признательность къ своему учителю и руководителю. Они могутъ засвидѣтельствовать, что именно любовь къ учебно-воспитательному дѣлу постоянно привязывала Л. Ив. къ заведенію и его воспитанникамъ. Вѣдь жалованье здѣсь всегда было скромно, а награды у насъ очень недавни. За тѣмъ говорящій высказалъ желаніе, чтобы заявленные имъ чувства были для Л. Ив. нравственной поддержкой на все послѣдующее время его жизни, ибо лучшая награда для всякаго усерднаго дѣятеля заключается въ нравственномъ сознаніи добросовѣстно исполненнаго долга.

За тѣмъ о. Ректоръ семинаріи, протоіерей М. В. Симашкевичъ отъ лица всѣхъ преподавателей выразилъ въ своей рѣчи искреннюю благодарность Л. Ивановичу за всѣ его труды въ дѣлѣ воспитанія юношества. Онъ говорилъ, что путь, которымъ идетъ теперь образованіе семинаристовъ Подолія, расчищенъ, углаженъ и утоптанъ трудами и энергическою дѣятельностію Леонида Ивановича; легко намъ, господа, потому что прежде насъ много потрудились на этомъ поприщѣ другіе, и между ними главнымъ образомъ Л. Ив., въ особенности при преобразованіи семинаріи по уставу 1867 года“.

Членъ отъ духовенства, священникъ І. Левицкій произнесъ слѣдующую рѣчь:

„Высокоуважаемый Леонидъ Ивановичъ!

Въ жизни человѣка бываютъ обстоятельства такого особеннаго характера, что на языкѣ человѣческомъ едва ли существуетъ слово, которымъ можно было бы ясно и отчетливо изобразить этотъ характеръ. Дѣло въ томъ, что эти обстоятельства въ одно и тоже время возбуждаютъ въ сердцѣ человѣка, близкаго къ нимъ, самыя противоположныя чувства; то радость и пріятность, то печаль и невыносимую тоску. Такимъ именно обстоятельствомъ представляется мнѣ и настоящее наше прощаніе съ вами, высокоуважаемый и вселюбимый Л. И. Не знаемъ, какія именно чувства волнуютъ въ настоящія минуты ваше сердце. Но смѣемъ думать, что проникнутые любовію къ заведенію, съ которымъ вы сроднились почти тридцатилѣтнимъ служеніемъ въ немъ, вы не безъ грусти оставляете его. За то на душѣ вашей и свѣтло и отраднo, что вы прослужили здѣсь добрѣ и непреткновенно, благотворно и безупречно. Позвольте же увѣрить васъ, что чувствами глубокой скорби о разлукѣ съ вами переполнены и сердца всего духовенства Подольской епархіи (1), большинство котораго ваши питомцы. Но, сознавая неизбежность жребія судебъ человѣческихъ, по которому всему есть начало и долженъ быть конецъ, мы успокоиваемъ себя сладостнымъ воспоминаніемъ, что въ лицѣ вашемъ имѣли воспитателя юношей къ высокому служенію церкви, умѣвшаго соединить съ требованіями долга и справедливости любовь и благопопечительность о судьбѣ питомцевъ, съ важностію и настойчивостію начальника—благоснисходительность и мѣрность отца. Тактичность вашихъ отношеній къ воспитанникамъ и ласковость обращенія съ ни-

(1) Духовенство Подольской епархіи любило Л. И. не менѣе своихъ дѣтей и свою любовь засвидѣтельствовало ему въ лицѣ своихъ представителей, на сѣздѣ бывшемъ предъ временемъ увольненія Л. И., приглашавшихъ его въ засѣданіе для этого заявленія.

ми внушали имъ тѣ чувства любви и уваженія къ вамъ, которыя безъ всякихъ особенныхъ мѣропріятій удерживали ихъ въ предѣлахъ должной покорности подчиненныхъ начальнику и предостерегали отъ вредныхъ увлеченій, которыми врагъ рода человѣческаго подъ оболстительнымъ словомъ прогресса нерѣдко ведетъ неопытную молодежь на путь гибели. Это достоинство въ васъ не только оцѣнено юными питомцами, выразившими вамъ чувства своей признательности цѣлыми потоками слезъ, но и вполнѣ признано уже созрѣвшими, бывшими вашими воспитанниками, занимающими теперь разныя почетныя должности на поприщѣ общественнаго служенія, изъ среды которыхъ нѣкоторымъ судилось сдѣлаться даже вашими сослуживцами. Вотъ что на долгое время останется сладкимъ и отраднымъ для насъ воспоминаніемъ о васъ послѣ грустной и тяжелой разлуки съ вами. Примите отъ насъ выраженіе искреннихъ чувствъ благодарности за ваше долговременное, доброе и благотворное служеніе въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія Подольской епархіи. Да пошлетъ вамъ Всевышній Мздовоздатель свои благословенія на новыхъ путяхъ жизни; да продлитъ еще ваши дни на многіе и многіе годы въ добромъ здравіи и въ возможномъ на землѣ благоденствіи. Среди насъ вы подвизались подвигомъ добрымъ, вѣрность призванію соблюли, теченіе кончили. Будемъ молить Бога, да и въ день праведнаго воздаянія соблюдетъ вашъ вѣнецъ правды за вашу многопопечительность и любовь ко благу семинаріи*.

На всѣ эти рѣчи виновникъ торжества отвѣтилъ слѣдующею:

„Отъ глубины души и всего сердца моего приношу искреннюю мою благодарность Вашему Преосвященству, дорогимъ моимъ сослуживцамъ и всѣмъ почтившимъ своимъ участіемъ настоящее прощальное празднество. Особенно благодарю о. ректора, Николая Ивановича и о. Іоаннікія, высказавшихся столь лестно для меня о моей служебной дѣятельности, а вмѣстѣ и за ихъ снисходительную и великодушную оцѣнку моихъ скромныхъ и посильныхъ трудовъ для Подольской семинаріи.

Ваше общее вниманіе ко мнѣ, высокая честь, оказанная мнѣ, глубоко трогаютъ меня, очень дороги для меня; благодарное воспоминаніе объ этомъ незабвенномъ днѣ въ моей жизни я сохраню до конца дней моихъ.

Шесть, счастливейшихъ въ моей жизни, лѣтъ провелъ я въ Подольской семинаріи, воспитываясь въ ней. 28 лѣтъ прожилъ я здѣсь посреди мирной и скромной семьи служащихъ Подольской семинаріи. Глубоко запечатлѣли эти не малые годы моего пребыванія въ Подольской семинаріи въ моемъ сердцѣ самое пріятное и утѣшительное, самое теплое и признательное воспоминаніе о мудрыхъ, трудолюбивыхъ и попечительныхъ наставникахъ, о добрыхъ, усердныхъ и братолюбивыхъ товарищахъ и сотрудникахъ, о достойныхъ всякой похвалы и искренней любви воспитанникахъ. Такія чувства уношу я, разставаясь съ Подольскою семинаріею и сохраню ихъ до гроба.

Не могло не быть въ продолжительное служеніе мое Подольской семинаріи и непріятныхъ столкновеній съ сослуживцами. Прошу прощенія у тѣхъ, которыхъ когда нибудь чѣмъ бы то ни было обидѣлъ.

Въ заключеніе, выражая еще разъ искренно сердечную благодарность всѣмъ принявшимъ участіе въ прощаніи сослуживцевъ съ товарищемъ, предлагаю тостъ за здоровье всѣхъ присутствующихъ“.

Спустя не много времени, Леонидъ Ивановичъ снова поднялся и произнесъ слѣдующее: „я упомянулъ, что сохраню благодарное воспоминаніе о всѣхъ наставникахъ, товарищахъ и воспитанникахъ. Позвольте еще провозласить тостъ за здоровье отсутствующихъ, и первѣе всего Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, много сдѣлавшаго добра Подольской семинаріи и въ частности мнѣ, Преосвященнѣйшаго Θεогноста, Епископа Владимірскаго и Суздальскаго, незабвеннаго Начальника Подольской семинаріи, и всѣхъ

начальниковъ ея, моихъ сослуживцевъ, наставниковъ и воспитанниковъ, какъ настоящихъ такъ и бывшихъ.

Кромѣ сослуживцевъ, бывшихъ и настоящихъ моихъ воспитанниковъ, почтили товарищеское прощаніе и добрые, дорогіе и многоуважаемые мои знакомые. Предлагаю тостъ за ихъ здоровье и въ особенности за глубокоуважаемаго всѣми начальника гимназіи Владиміра Платоновича и за продолженіе единенія между духовною семинаріею и каменецъ-подольскою гимназіею, начавшееся со времени его начальствованія надъ каменецъ-подольскою гимназіею“.

Вотъ какъ окончилось наше скромное торжество, по случаю прощанія Л. Ив. съ нашею семинаріею.

Въ словахъ воспитанниковъ и въ застольныхъ рѣчахъ сослуживцевъ, во всемъ этомъ трогательномъ прощаніи, котораго мы были свидѣтелями, нѣтъ лести и преувеличенія. Леонидъ Ивановичъ, въ продолженіе своего долговременнаго служенія на пользу семинаріи, успѣлъ стяжать себѣ славу, уваженіе и любовь въ средѣ очень многихъ. Для характеристики Л. Ив. какъ инспектора, мы позволимъ себѣ перепечатать отзывъ объ Л. Ив. одного изъ бывшихъ его воспитанниковъ, написанный по случаю 25 лѣтія службы“ (1) Л. Ив. „12 октября настоящаго (1875) года исполнилось 25 лѣтъ службы многоуважаемаго инспектора Подольской духовной семинаріи Л. И. Мартиновскаго, со дня вступленія его на должность учителя семинаріи. Отраднo на этотъ разъ подѣлиться съ читателями нѣкоторыми мыслями, по поводу совершившагося 25 лѣтняго служенія этого почтеннаго человѣка. Пишущій эти строки-бывшій воспитанникъ его, имѣвшій поэтому возможность при-смотреться къ нему, какъ къ инспектору.

Извѣстно, что ни съ кѣмъ воспитанникъ такъ часто не сталкивается въ школѣ, какъ съ инспекціею, которая, по самому своему назначенію, не совѣмъ пріятна для воспитанника, желающаго быть господиномъ себѣ. Нерѣдко можно слы-

(1) Ц. О. Вѣстникъ 1875 г. № 144-й.

шать самые неслестные отзывы о лицах инспекторскаго надзора: слышимъ мы ихъ какъ отъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ воспитанниковъ; слышимъ мы, наконецъ, и отъ нашихъ отцевъ самые курьезные рассказы о бывшихъ когда-то инспекторахъ, но ничего подобнаго не можемъ сказать о почтеннѣйшемъ нашемъ инспекторѣ Л. И. Большинство, если не болѣе, бывшихъ воспитанниковъ г. Мартиновскаго съ пріятностію вспоминаютъ о бывшемъ инспекторѣ и еще болѣе оцѣнили его качества теперь—въ жизни, чѣмъ это можно было сдѣлать въ школѣ.

Мягкость характера, сдержанность въ репрессивныхъ мѣрахъ противъ неаккуратныхъ воспитанниковъ и симпатичное обращеніе съ аккуратными—вотъ тѣ нравственные стимулы, которые побуждали послѣднихъ еще болѣе быть исправными, чтобы заслужить у своего инспектора любовь, а неисправныхъ сдѣлаться точными въ исполненіи ученическихъ обязанностей. Ничего не могло быть нравственно тяжелѣе для воспитанника, какъ оскорбить инспектора своею неаккуратностію. Если иной получилъ выговоръ или слушалъ увѣщанія исправиться, то въ каждомъ словѣ инспектора говорило чувство отца, а не формальное выполненіе долга по службѣ*.

Грустно, разстаться съ человѣкомъ, нравственный обликъ котораго изображенъ такими яркими красками въ задушевныхъ словахъ бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ и сослуживцевъ. Еще грустнѣе становится, что въ продолженіе какихъ нибудь 6-ти мѣсяцевъ намъ приходится разставаться съ третьимъ сослуживцемъ; въ іюлѣ проводили мы П. И. Голубева, около 17 лѣтъ подвизавшагося въ здѣшней семинаріи, въ декабрѣ 1878 г. А. Д. Попова, почти 9 лѣтъ бывшего среди насъ, а теперь Л. И., уносящаго въ лицѣ своемъ исторію старой и новой семинаріи, свидѣтеля многихъ преобразовавшей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, нашего мудраго совѣтника во всѣхъ недоумѣніяхъ, какія мы испытывали и испытываемъ въ своей педагогической дѣятельности.

НОВЫЙ ПРЕДМЕТЪ ВНИМАНІЯ И ЗАБОТЪ ПАСТЫРЯ ЦЕРКВИ.

„Береженого и Богъ бережетъ“.

Русская пословица.

Конецъ прошедшаго года и начало настоящаго ознаменовались у насъ великимъ народнымъ бѣдствіемъ, которое если до сихъ поръ не сдѣлалось еще всеобщимъ, то именно благодаря своевременно принятымъ противъ него мѣрамъ: разумѣемъ ту „эпидемическую болѣзнь, не поддающуюся лѣченію, въ 100% смертности“, которая въ ноябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года появилась на юговосточныхъ окраинахъ Россіи—въ Астраханской губерніи, Енотаевскомъ уѣздѣ, въ станицѣ Ветлянкѣ и скоро перешла въ другія, болѣе или менѣе сосѣднія селенія, какъ то: Пришибенское, Старицкое, Никольское, Удачное, Михайловское и Селитрянное. Хотя на языкѣ официальныхъ извѣстій болѣзнь эта до сихъ поръ не обозначена какимъ либо опредѣленнымъ названіемъ, но большинство свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, или наблюдавшихъ ее въ зараженной мѣстности непосредственно, или судящихъ о ней по наблюденіямъ другихъ, склоняется къ тому мнѣнію, что болѣзнь эта—чума, та ужасная чума, которая уже не разъ опустошала Европу; такъ, на пр., извѣстный ученый и медикъ С. П. Боткинъ—лице авторитетное въ медицинѣ—въ засѣданіи общества практическихъ врачей, происходившемъ 13 января въ С.-Петербургѣ, произнесъ рѣчь, въ которой доказывалъ, что ветлянская зараза есть несомнѣнно разновидность индійской чумы, или „черной смерти“, которая въ XIV столѣтіи разгуливала по Европѣ. Въ сущности, конечно, совершенно безразлично, какъ слѣдуетъ назвать эту болѣзнь: скоротечнымъ тифомъ, или медленной чумой, черной, красной или бѣлой смертью; важенъ фактъ, къ несчастію, не подлежащій ни малѣйшему сомнѣнію: у насъ появилась эпидемія въ 100% смертности, эпидемія, въ высшей степени заразительная и дѣйствующая чрезвычайно

быстро. Впрочемъ, если ужъ непременно нужно дать имя незванной гостьѣ, то основываясь на мнѣніи проф. Боткина, имя ея — *черная смерть*, чума. Противъ этого народнаго бѣдствія Правительствомъ давно уже, съ самаго появленія болѣзни, приняты энергическія мѣры; благодаря симъ послѣднимъ, при содѣйствіи наступившихъ въ зараженной мѣстности морозовъ, болѣзнь подавлена: въ названныхъ селахъ больныхъ нѣтъ. Были, правда, и въ послѣднее время два случая смерти въ Каменномъ Яру, но случаи эти считаются только „сомнительными“. Тѣмъ не менѣе однакожъ и Правительство и общество не считаютъ эпидемію совершенно искорененною и не успокаиваются въ виду прекращенія новыхъ заболѣваній. Напротивъ, теперь то именно и считается благовременнымъ принятіе мѣръ противъ новаго возникновенія и распространенія ужасной эпидеміи; и мѣры эти дѣйствительно принимаются, не будучи не только ослабляемы, но и все болѣе и болѣе усиливаясь. Вотъ что говорить намъ, на этотъ случай, опытъ, этотъ лучшій и надежнѣйшій руководитель нашъ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни: въ зиму 1770—1771 г. признаки чумы появились въ разныхъ мѣстностяхъ южной Россіи, но съ наступленіемъ морозовъ, болѣзнь прекратилась; съ первыхъ же теплыхъ дней 1771 г. Москва стала жертвой страшной заразы. Это же говорятъ и медики, утверждая что чумный ядъ можетъ на время прекращать свое губительное дѣйствіе, но что по крайней мѣрѣ въ теченіе одного года со времени прекращенія заразы не слѣдуетъ совершенно забывать о мѣрахъ предосторожности. Что опасность еще не миновала насъ окончательно и все еще угрожаетъ и долго будетъ угрожать намъ, заставляя быть осторожными и побуждая къ заблаговременному принятію мѣръ противъ нея, видно и изъ того, что даже иностранныя государства принимаютъ эти мѣры: въ Австріи, Германіи и Румыніи образованы „комисіи для совѣщанія о мѣрахъ противъ вторженія чумы“; изъ Рима отъ 15 января телеграфировали, что „королевскій декретъ предписываетъ подвергать

строгому санитарному осмотру и дезинфекціи корабли, приходящіе изъ русскихъ гаваней Чернаго и Азовскаго морей“, изъ Коненгагена отъ 7 февраля, — что съ этого числа тамъ запрещенъ ввозъ изъ Россіи различныхъ предметовъ; эта же мѣра принята и Германіей. И такъ, намъ не пересталь еще угрожать тотъ страшный врагъ, который многихъ уже погубилъ въ Астраханской губерніи. А если такъ, то и чувство самозащиты и долгъ честнаго гражданина и, наконецъ, просто — благородіе, одинаково требуютъ, чтобы мы воспользовались этимъ временемъ затишья для того, чтобы, если нападеніе врага повторится (чего избави Боже), не дать ему возможности захватить насъ непритовленными, невооруженными. Всякій, конечно, очень хорошо понимаетъ то благодѣтельное значеніе, какое во времена народныхъ бѣдствій, подобныхъ тому, о которомъ у насъ идетъ рѣчь, можетъ имѣть, среди народа, пастырь церкви, въ особенности это должно сказать о сельскомъ пастырѣ, который въ такомъ случаѣ незамѣнимъ: какъ лице, въ извѣстномъ кругу, болѣе интеллигентное, онъ долженъ служить источникомъ, отъ котораго всякій нуждающійся могъ бы получить свѣдѣнія о санитарныхъ условіяхъ жизни и вообще о средствахъ борьбы съ страшной эпидеміей; какъ пастырь Церкви, онъ едва ли не болѣе, чѣмъ кто — либо другой, можетъ содѣйствовать распространенію такихъ свѣдѣній среди темнаго народа. Сознавая это, мы считаемъ своею обязанностію помѣстить на страницахъ Епарх. Вѣд. все тѣ свѣдѣнія о чумѣ и средствахъ противъ нея, какія намъ случалось встрѣчать въ газетахъ, — предполагая, что не всякій же священникъ имѣеть возможность читать сіи послѣднія.

Чтобы успѣшнѣе вести борьбу съ врагомъ, нужно знать его силы; рациональныя мѣры самозащиты или предохраненія возможны лишь послѣ уясненія того, съ чѣмъ приходится бороться. Познакомимся же, прежде всего, съ угрожающимъ намъ врагомъ, уже не разъ истреблявшимъ родъ человѣческій; это

тѣмъ болѣе необходимо, что въ народѣ существуютъ весьма разнорѣчивыя и сбивчивыя понятія объ этой болѣзни.

Чума есть ничто иное, какъ одна изъ формъ тифа, господствующая преимущественно на востокѣ. Извѣстна чума съ очень давнихъ временъ: первый описалъ эту болѣзнь греческій историкъ Фукидидъ, жившій болѣе чѣмъ за 400 л. до Р. Хр.; онъ былъ очевидцемъ чумы, господствовавшей въ Аѳинахъ. Затѣмъ чума неоднократно опустошала Европу въ VI, XIV, XVI, и XVII столѣтіяхъ. Россія едва-ли не больше всего пострадала отъ этого „бича Божія“. Древнѣйшее извѣстіе въ нашихъ лѣтописяхъ о моровой заразѣ, язвѣ, имѣвшей въ древности различныя названія *моръ, желъза, жаркотный моръ, хракъ, поветрие и т. п.*, находимъ еще у Нестора подъ 1092 годомъ: „въ си же времена мнози человекѣци умираху различными недугы, яко же глаголаху продающе *корсты* (т. е. гробы), яко продахомъ корсты отъ Филиппова дне до мясопуста 7000“. Это было въ Кіевѣ; моръ похищаль около ста человекъ въ день, что, при тогдашнемъ незначительномъ населеніи города, составляло очень большой процентъ. Подобная же язва въ 1158 году носѣтила Новгородъ, распространившись не на людей только, но и на животныхъ. „Моръ бысть въ людехъ многъ, и конь множество помре; также и скоть помре рогатый“, рассказываетъ лѣтописецъ. Смрадъ отъ разлагающихся труповъ былъ такъ великъ, что нельзя было ни до рынка дойти, ни по валу пройти, ни въ поле выйти (Новгор. I, подъ 6666 г.). Въ 1230 году такой моръ снова явился въ городѣ, будучи, впрочемъ вызванъ страшнымъ голодомъ и прекратившійся съ подвозомъ хлѣба нѣмцами. Начало XIV столѣтія ознаменовано было новыми бѣдствіями: въ 1309 году, рассказываютъ лѣтописцы, былъ „моръ на люди и на кони и на всякій скоть (тоже вызванный голодомъ); въ 1318 г. былъ моръ во Твери на людей. Особенныхъ подробностей объ этихъ язвахъ не встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ. Но ничто не можетъ сравниться съ ужасами такъ называемой *Черной смерти*, свирѣпствовавшей

въ половинѣ XIV столѣтія въ Европѣ, Азій и Африкѣ. Вотъ какъ описываетъ подъ 1352 г. это опустошеніе, напр., въ Псковѣ, современникъ: „былъ злой моръ въ городѣ Псковѣ и по селамъ. Мерли люди, мужчины и женщины, старые и молоды, и дѣти попы, чернецы и черницы, А знаменіе смертное было таково: харкнетъ человекъ кровью, поживетъ дня три, да и умретъ... И вотъ что бывало тогда: попы не могли провожать по одному покойнику изъ домовъ, ибо за множествомъ умирающихъ не успѣвали; приказывали каждому своихъ мертвецовъ приносить на церковный дворъ; и утромъ изъ числа за ночь умершихъ оказывалось до 30 и больше, скопившихся у одной церкви. И всемъ имъ бывали одни проводы: всемъ заразъ отпѣвали надгробную пѣснь, только душевную молитву разрѣшительную каждому порознь прочитывали: мужу или женѣ или дѣтямъ, и такъ клали по три, по пяти головъ въ одинъ гробъ (Новгор. IV, подъ 6860 г.). Скоро язва посѣтила и Новгородъ, гдѣ отъ 15 Августа до Пасхи умерло множество людей. Тоже было и въ другихъ русскихъ областяхъ въ Кіевѣ, Черниговѣ, Смоленскѣ, Суздальѣ, въ Глуховѣ и Бѣлозерскѣ не оставалось ни одного жителя. „Такимъ образомъ, замѣчаетъ Карамзинъ, отъ Пекина до береговъ Ефрата и Ладogi нѣдра земныя наполнились миліонами труповъ, и государства опустѣли“ (Ист. Госуд. Рос. т. IV, гл. 10). Опустошивъ Европу, Азію и Африку, черная смерть нигдѣ не свирѣпствовала такъ долго, какъ въ Россіи; здѣсь охватила она періодъ отъ 1352 до 1427 г. Сколько похитила она жертвъ, можно видѣть изъ словъ нѣмецкаго историка Кранца, свидѣтельствующаго, что въ одномъ Новгородѣ въ 6 мѣсяцевъ умерло 80,000 человекъ. Люди, говоритъ онъ, ходя падали на улицахъ и въ одну минуту испускали духъ; здоровые шли погребать усопшихъ и, внезапно лишаясь жизни, въ той же могилѣ были сами погребаемы. Моръ въ Псковѣ (въ 1390 г.), по замѣчанію лѣтописца, былъ таковъ, какого и не бывало: гдѣ для одного выкапывали могилу, туда пять и десять головъ въ одну могилу клали. Въ 1404 и 1406 г.

морь повторялся въ Псковѣ и по пригородамъ: умирали „желѣзою“. Интересныя данныя для опредѣленія „черной смерти“ представляетъ описаніе мора, свирѣпствовавшаго въ областяхъ Ржевскихъ, Можайскихъ, Рязанскихъ и др. въ 1480 г.; описаніе это даетъ Троицкая лѣтопись: „сперва разболится чело-вѣкъ и руки и ноги скорчитъ, скривитъ шею, скрежещетъ зу-бами, а кости хрустятъ и составы трещать; больной кричитъ, вопитъ; а у иныхъ и мысль измѣнится, и умъ отъимется; иные, одинъ день поболѣвъ, умирали, другіе полтора дня, третьи два дня; а иныхъ Богъ миловалъ: проболѣвъ три дня или четыре, выздоравливали“. Въ 1417 г. открылся „страшный морь“ въ Новгородѣ. „Какъ могу рассказать, восклицаетъ Нов-городскій лѣтописецъ, бѣду ту страшную и грозную, бывшую въ этотъ морь? Какая скорбь живымъ о мертвыхъ, потому что умножились умершіе по городамъ и по селамъ! Едва успѣвали живые снаряжать мертвыхъ; ежедневно умирало столько, что не успѣвали и погребать ихъ. Много пустыхъ дворовъ затво-рили“. А вотъ описаніе признаковъ этой болѣзни: „сперва какъ рогатиною ударить, и явится желѣза, или начнетъ кровью харкать, и потомъ дрожь охватитъ, и огонь разожжетъ и не-дугъ по всѣмъ составамъ человѣческимъ начнетъ ходить (Новгор. 1, подъ 6925 г.). Въ 1420 г. такой же сильный морь начался въ Костромѣ, въ Ярославлѣ и др., обнаружившись съ Успеньева дня; народъ такъ вымеръ, что и жито жать было некому. При Василиѣ Темномъ все еще продолжала свирѣпст-вовать та язва, которая опустошала Россію при его отцѣ. Въ 1426 г. она возобновилась въ Москвѣ съ Троицына дня. Отли-чительнымъ признакомъ этой язвы былъ синій или багровый пузырь на тѣлѣ; синій предзнаменовалъ неизбѣжную смерть на третій день, а багровый выгнивалъ, и больные выздорав-ливали. Морь этотъ возобновлялся въ Псковѣ и въ Москвѣ около 1442 и 1448 гг. Съ 1507 по 1509 г. опять свирѣпствовала въ Новгородѣ язва съ *желѣзою*; въ одну осень тамъ было схороне-но 15,000 чело-вѣкъ. Въ 1521 г. опять морь въ Псковѣ; уми-

рали мужчины и женщины, старые и молодые. Язва, известная под именемъ *желтзы*, въ 1552 г. снова открылась въ Псковѣ, съ седьмага четверга (т. е. считая отъ Пасхи), а въ Октябрѣ уже свирѣпствовала въ Новгородѣ и его окрестностяхъ. Отъ этого повѣтрія преставилось иноковъ, священниковъ и дьяконовъ безчисленное множество. Многіе овдовѣли, а многіе и сами умерли, такъ что множество церквей оставалось безъ службы долгое время. Въ областяхъ уцѣлѣло по одному священнику для двухъ-трехъ церквей. Въ соборной церкви Св. Софїи осталось только шесть священниковъ, да два діакона; а было у св. Софїи, по словамъ лѣтописца, претопопъ, да осмнадцать поповъ, протодіаконъ, четыре діакона, да архидіаконъ. Многіе древніе люди не запомнятъ такого повѣтрія на священнической чинъ. Всего же этого „повѣтрія“ въ одной Новгородской области погибло 279,594 человекъ. Эпоха Грознаго была свидѣтельницаю новаго появленія язвы, именно въ 1566 году. Моровое повѣтріе началось въ іюль въ Новгородской области, а черезъ мѣсяць и въ-самомъ Новгородѣ, въ Полоцкѣ, Озерищѣ, Невлѣ, Великихъ Лукахъ, Торонцѣ, Смоленскѣ. Повторились прежніе ужасы. Прекратившись въ началѣ весны, повѣтріе потомъ еще нѣсколько разъ возобновлялось. Въ голодъ 1570 г. отъ изнуренія силъ и отъ неестественной пищи родилась смертоносная прилипчивая болѣзнь. Бѣдствіе продолжалось до 1572 года. „Было въ Москвѣ, говоритъ лѣтописецъ, и во многихъ городахъ моровое повѣтріе, и такого повѣтрія не бывало съ тѣхъ поръ, какъ царство Московское началось; невозможно и описать ради множества мертвыхъ. Въ 1654 г. при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ Москвѣ снова открылся страшный моръ; по окончаніи эпидеміи Государь послалъ „осмотрѣть въ Москвѣ, сколько осталось. Вотъ донесеніе посланныхъ: „въ Успенскомъ соборѣ остался одинъ священникъ да одинъ діаконъ; въ Благовѣщенскомъ одинъ священникъ; въ Архангельскомъ службы нѣтъ: протопопъ сбѣжалъ въ деревню... Въ трехъ дворцахъ дворовыхъ людей осталось 15 человекъ. Въ Чудовѣ монастырѣ умер-

до 182 монаха, живыхъ осталось 26; въ Вознесенскомъ умерло 90 монахинь, осталось 38; въ Ивановскомъ умерло 100, осталось 30; въ посольскомъ Приказѣ переводчиковъ и толмачей 30 умерло, 30 осталось. На боярскихъ дворахъ: у Бориса Морозова умерло 343 человекъ, осталось 19; у князя Трубецкаго умерло 270, осталось 8; у Стрѣшневыхъ изъ всей дворни (а она, какъ видно, была не малочисленна) остался въ живыхъ одинъ мальчикъ“ и т. д. Чума свирѣпствовавшая въ Москвѣ въ 1770—1771 г., до сихъ поръ служить предметомъ разсказовъ московскихъ старожиловъ. Съ 1 Апрѣля по 31 Декабря 1771 г. умерло 50,000 человекъ; мало того, что вымирали цѣлыя семейства, цѣлые кварталы города представляли изъ себя безмолвную могилу. Паника, овладѣвшая народомъ была на столько сильна, что какъ бы лишила разсудка обыкновенно очень благочестивыхъ и отличающихся глубокимъ уваженіемъ къ священному сану жителей Москвы: толпа умертвила своего первосвятителя за то, что онъ, въ видахъ предохраненія народа отъ заразы, хотѣлъ устранить стеченіе народа къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, находившейся надъ Барварскими воротами, приказавъ снять ее оттуда.

Вотъ краткій очеркъ чумной заразы, свирѣствовавшей въ различное время въ Россіи. Такая же, по всѣмъ признакамъ, эпидемія появилась и въ Астраханской губерніи въ Ноябрьрѣ прошедшаго года.

(Окончаніе будетъ).

ЗАПИСКА ЧИТАННАЯ ВЪ ОБЩЕМЪ СОБРАНІИ ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА 14 МАЯ 1878 ГОДА.

(Окончаніе).

Относительно дѣйствій и предположеній Совѣта для развитія разныхъ сторонъ миссіонерскаго дѣла имѣемъ сообщить слѣдующее.

Изъявившихъ желаніе поступить на миссіонерское служе-

ніе было въ прошедшемъ году мало, только трое, и изъ нихъ двоимъ, за неполученіемъ ими достаточнаго научнаго образованія, отказано въ опредѣленіи на миссіонерское служеніе; и только одинъ признанъ соответствующимъ назначенію, именно Владиміръ Михайловичъ Гижицкій.

Есть предположеніе о приумноженіи дѣятелей для Алтайской миссіи. Оно находится въ неразрывной связи съ предположеніемъ объ открытіи въ этой миссіи новыхъ четырехъ становъ. Нужда въ прибавленіи къ десяти существующимъ станамъ новыхъ четырехъ заявлена была начальникомъ Алтайской миссіи архимандритомъ Владиміромъ еще въ первой смѣтѣ 1871 года, которая Совѣту прислана была Томскимъ комитетомъ на второмъ году по открытіи Общества. Затѣмъ о той же необходимости были неоднократныя заявленія въ годовыхъ отчетахъ миссіи. Никонецъ въ прошедшемъ году Томскій комитетъ, съ согласія мѣтнаго общаго собранія членовъ Общества, предпринялъ новое ходатайство о пособіи Алтайской миссіи на устроеніе новыхъ четырехъ становъ. По смѣтѣ, составленной о. архимандритомъ Владиміромъ и полученной Совѣтомъ изъ Томскаго комитета 30 іюня 1877 года, предположено открыть станы въ слѣдующихъ четырехъ отдѣленіяхъ миссіи: Улалинскомъ, Черно-Ануйскомъ, Чулышманскомъ и Кузнецкомъ. На содержаніе миссіонеровъ съ причетниками и толмачами въ первыхъ двухъ станахъ, соразмѣрно съ общею нормою окладовъ, назначено по 840 р. для каждаго стана, на станы же въ Чулышманскомъ и Кузнецкомъ отдѣленіяхъ, по причинѣ ихъ удаленности, трудности сообщеній и дороговизны содержанія, болѣе: на первый 930 р., а на второй 1.020 р.; вся же сумма вновь назначаемая на ежегодное содержаніе служащихъ въ предполагаемыхъ станахъ представляетъ размѣръ уже значительный, именно 3.630 р., но еще значительнѣе заявленный Алтайскою смѣтою расходъ на устройство церквей и домовъ для помѣшенія миссіонеровъ съ причетниками и училищъ, простирающійся до 19.500 р. Сверхъ сего

по смѣтѣ назначается дополнительная сумма: на школы миссіи 1.000 р., на дѣчебницу 610 р., на пособія новокрещеннымъ 455 р., на добавочное жалованіе помощнику начальника миссіи о. игумену Макарію (получающему 600 р.) 100 р. и другимъ членамъ миссіи 110 р. Всего же по новой смѣтѣ Алтайской миссіи требуется добавочной суммы 25.405 р., изъ коихъ 5.905 руб. на расходы ежегодные и 19.500 р. единовременно. Такъ какъ этого вновь назначаемого огромнаго расхода нельзя не признать обременительнымъ для средствъ Общества, то Совѣтъ, не смотря на свое полнѣйшее сочувствіе предположеніямъ почтеннаго о. архимандрита Владиміра, не рѣшился исполнить его желанія сразу, а намѣренъ постепенно, по мѣрѣ возможности, открывать новые станы въ Алтайской миссіи, и, судя по средствамъ, отнискать новыя суммы какъ на постройку зданій, такъ на содержаніе служащихъ, а равно и на другія заявленныя въ смѣтѣ потребности миссіи. На первый разъ Совѣтъ предположилъ открыть въ Алтаѣ два новыхъ миссіонерскихъ стана, и назначилъ по своей смѣтѣ къ отпуску въ нынѣшнемъ году: единовременно на расходы по постройкамъ 7500 р. и на содержаніе новыхъ лицъ 1.680 р., всего же 9.180 р.

Предположено Совѣтомъ сдѣлать пособія также на постройніе храмовъ въ населенныхъ инородцами язычниками и магометанами мѣстностяхъ Уфимской и Астраханской епархій.

Съ разрѣшенія Св. Синода, Совѣтъ выдалъ въ истекшемъ году изъ суммъ православнаго миссіонерскаго Общества 300 р. въ пособіе братству Св. Апостола Андрея Первозваннаго, котораго находится въ Кавказ. епархій, въ г. Ставрополѣ и почитаетъ своею задачею между прочимъ обращеніе въ православную вѣру калмыковъ-язычниковъ и татаръ и осетинъ-магометанъ.

Отъ переводческой комиссіи при Братствѣ св. Гурія въ Казани, открывшей свою дѣятельность 30-го ноября 1876 года, получены уже первые плоды ея трудовъ. Въ прошедшемъ году на средства, данныя отъ Православнаго Миссіонерскаго

Общества ею напечатаны: святое Евангеліе отъ Матѳея и Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта на вотяцкомъ языкѣ; воскресная служба шестаго гласа на крещено-татарскомъ языкѣ; ученіе о святой христіанской вѣрѣ изложенное въ бесѣдахъ съ бурятами, съ переводомъ на нарѣчіе сѣверо-байкальскихъ бурятъ, и букварь для крещеныхъ татаръ. Эти издаданія напечатаны буквами русскаго гражданскаго алфавита. Относительно распространенія издаваемыхъ на средства Общества иногородческихъ переводовъ комиссія предложила и Совѣтъ Общества вполне согласился, чтобы переводы эти, по вниманію къ настоящимъ мѣстнымъ нуждамъ въ нихъ, были раздаваемы иногородцамъ безмездно по усмотрѣнію переводческой комиссіи.

Въ истекшемъ году переводческая комиссія приняла въ число своихъ сотрудниковъ, для занятія, подъ руководствомъ члена ея г. Миротворцева, бурятскими переводами, двухъ бурятъ, вызванныхъ ею въ Казань изъ Иркутской миссіи: Якова Чистохина и Спиридона Боровкова-Никольскаго.

Кромѣ лицъ, вошедшихъ въ составъ Казанской переводческой комиссіи и занимающихся инородческими переводами въ качествѣ ея сотрудниковъ, въ прошедшемъ году заявили Совѣту о своихъ трудахъ въ этомъ родѣ и другія лица.

Составитель грамматики маньчжурскаго языка и краткаго катихизиса на монгольскомъ языкѣ, печтенный Иркутскій протоіерей Александръ Матвѣевичъ Орловъ прислалъ Совѣту въ прошедшемъ году оконченный имъ сорокалѣтній трудъ свой, грамматику монголо-бурятскаго разговорнаго языка, въ рукописи. Совѣтъ препроводилъ эту рукопись въ Казань на усмотрѣніе комиссіи переводчиковъ при Братствѣ с. Гурія, представивъ ей напечатать оную въ Казани на средства общества.

Коллежскій секретарь Николай Петровичъ Григоровскій, проживающій въ Нарымскомъ краѣ Томской губерніи, продолжалъ и въ прошедшемъ году свои труды по переводу священнаго Писанія на языкъ, которымъ говорятъ населяющіе На-

рымскій край инородцы. Въ январѣ сего 1878 года получена Совѣтомъ отъ Григоровскаго рукопись его перевода на Остяцко-самоѣдскій языкъ Дѣяній и пославій св. Апостоловъ и Откровенія св. Іоанна Богослова.

Въ Казани продолжаетъ также свое существованіе особая коммиссія, учрежденная въ 1873 году для изданія „Миссіонерскаго противо-мусульманскаго Сборника“. Этотъ Сборникъ составляется изъ трудовъ студентовъ миссіонерскаго противо-мусульманскаго отдѣленія при Казанской духовной академіи, и имѣетъ цѣлю ознакомленіе православныхъ съ магометанскимъ ученіемъ и средствами борьбы съ нимъ. До настоящаго времени съ 1873 года издано уже 14 выпусковъ Сборника. Всѣ эти выпуски Совѣтомъ Общества были прибрѣтаемы въ количествѣ 46 экземпляровъ для бесплатнаго распредѣленія въ бібліотеки всѣхъ становъ Иркутской, Забайкальской и Алтайской миссій, а также и для миссіонерской бібліотеки Покровскаго монастыря. Въ прошедшемъ году на этотъ предметъ употреблено изъ суммъ Общества 389 р. 26 коп.

О Японской миссіи, современное состояніе которой естественно обращаетъ особенное наше вниманіе на нее, имѣемъ сообщить слѣдующее. Наша православная миссія прибрѣла уже значительное къ себѣ довѣріе въ Японіи. Она даже получила преобладающее вліяніе предъ миссіями неправославными. Тамъ наши русскіе миссіонеры, благодаря молчаливой религіозной терпимости японскаго правительства, совершаютъ теперь открыто путешествія по странѣ и приемятся съ любовью не только чадами новонасажденной въ Японіи церкви Христовой, но и не вступившими еще въ общеніе съ нею. Но насколько, благодаря такому важному положенію нашей миссіи, умножается число новыхъ членовъ въ Японской церкви, настолько усложняются нужды и требованія.

Оказывается особенная нужда въ способныхъ дѣятеляхъ. Христіанъ насчитывается уже болѣе трехъ тысячъ, а миссіонеровъ всего трое. Множество мѣстъ требуетъ проповѣдниковъ и священниковъ. Трудами о. Павла Савабе, перваго, и

пока единственнаго священника изъ Японцевъ, обращено уже свыше 800 душъ, и трудно во всѣхъ мѣстахъ ему одному управиться. Для раздѣленія такихъ трудовъ въ дѣлѣ евангельскомъ, собраніе Японскихъ православныхъ христіанъ избрало въ прошедшемъ году къ рукоположенію во іереи четырехъ катихизаторовъ. Съ ними, по указу Святѣйшаго Синода, іеромонахъ Анатолій въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года отправлялся въ предѣлы Сибири, чтобы представить ихъ въ Благовѣщенскѣ преосвященному Камчатскому Павлу для рукоположенія во священники, но узнавъ во Владивостокѣ о кончинѣ преосвященнаго Павла и не имѣя возможности отправиться далѣе къ другому Епископу въ Сибири, долженъ былъ возвратиться изъ Владивостока назадъ въ Японію, не достигши цѣли. Теперь Японская церковь возлагаетъ свои надежды на новаго преосвященнаго Камчатскаго Мартиніана. Если онъ въ благоприятные лѣтніе мѣсяцы настоящаго года посѣтитъ Японію, или по крайней мѣрѣ прибудетъ въ Владивостокъ, то члены Японской миссіи будутъ имѣть возможность снова явиться сюда для вышеозначенной цѣли. Такое затрудненіе въ приобрѣтеніи священно-служителей для Японской миссіи приводитъ къ мысли о необходимости имѣть ей своего архіерея.

Матеріальныя нужды Японской миссіи въ прошедшемъ году были весьма ощутительны, и недостатокъ средствъ затруднялъ ея дѣйствія, но подоспѣвшія отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и отъ преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Иркутскаго, пособія дали возможность продолжать дѣло просвѣщенія Японцевъ св. вѣрою. И школы, и проповѣди, и храмы получили поддержку; основано и основывается много новыхъ мѣсть для проповѣди. Хакодатскіе христіане и сами по общему совѣщанію жертвуютъ по мѣрѣ силъ на поддержаніе новонасажденной тамъ Христовой церкви, но много помочъ дѣлу не могутъ, потому что въ хакодатской церкви много бѣдныхъ людей. Впрочемъ въ настоящее время православіе въ Японіи начинаетъ проникать и въ состоятельные классы народа, такъ что, можно надѣяться, со временемъ сами прихожане

будутъ содержать своихъ священниковъ, храмы Божіи и школы. Такъ на Ницпонѣ въ городахъ Моріюка, Такасимицу и Санума и въ деревнѣ Зюмонзи довольно вмѣстительные храмы устроены и поддерживаются уже на средства мѣстныхъ христіанъ. Только миссіи въ Іеддо и Хакодате должны существовать помощію изъ русской церкви, потому что основанныя въ этихъ мѣстахъ учрежденія не могутъ быть поддерживаемы мѣстными средствами. Здѣсь, какъ въ центрахъ дѣятельности миссіи, находятся большія школы для обоюго пола Японскихъ дѣтей, изъ коихъ многія по бѣдности пользуются содержаніемъ отъ миссіи; здѣсь на всѣ области Японіи приготавливаются проповѣдники, требующіе отъ миссіи пособій, какъ во время своего приготовленія къ служенію проповѣдническому, такъ даже и при самомъ служеніи, и не только сами, но и семейства ихъ. Число же проповѣдниковъ въ настоящее время возрасло до 70. Здѣсь издаются христіанскія книги на Японскомъ языкѣ. Понятно, что все это расширить до необходимыхъ размѣровъ миссія можетъ только при достаточныхъ средствахъ. Кромѣ того, признается необходимымъ построenie въ Іеддо новаго помѣстительнаго храма, потому что церковь при миссіонерскомъ домѣ становится крайне недостаточною по числу приходящихъ, и многимъ за тѣснотою этого храма приходится съ великою скорбію лишаться участія въ общественной церковной молитвѣ. На эти нужды миссія не имѣетъ возможности приобрести мѣстные средства и надѣемся на помощь изъ Россіи.

Въ прошедшемъ году съ разрѣшенія Общаго Собранія назначено было изъ запасныхъ суммъ Общества въ пособіе Японской миссіи 10.000 р. Изъ нихъ 2.500 р. на миссіонерскій станъ въ Хакодате, а 7.500 р. въ распоряженіе начальника миссіи о. архимандрита Николая для миссіонерскаго стана въ Іеддо и на другія потребности миссіи. Сверхъ того было послано изъ пожертвованныхъ въ 1877 году отъ разныхъ благо-

творителей съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу Японской миссіи 7528 р. 24¹/₄ коп. Кромѣ сихъ суммъ получено о. Анатоліемъ въ прошедшемъ году отъ преосвященнаго Веніамина, Епископа Иркутскаго, для Хакодатскаго стана 700 долларовъ, которыми и покрыты были неотложные расходы истекшаго года по Хакодатскому стану, такъ что 2500 р., посланная отъ Общества, назначены о. Анатоліемъ на нужды текущаго года.

Свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссій за истекшій 1877 годъ, получаемыя отъ ихъ начальствъ и отъ комитетовъ Общества могутъ быть названы вообще благопріятными. Въ Алтайской миссіи въ прошедшемъ году трудами миссіонеровъ просвѣщено св. крещеніемъ 301 человекъ, въ Иркутской 2533, Забайкальской 317, въ миссіи Камчатской епархіи 337, Тобольской епархіи 113, Енисейской 1522, Астраханской 315 и Самарской 13.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ ПОЛЪЗУ РАНЕННЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ВОИНОВЪ.

Честь имѣю препроводить при семъ въ редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для отсылки куда слѣдуетъ, собранныя мною деньги на раненыхъ и больныхъ воиновъ за вторую половину прошлаго 1878 года, отъ слѣдующихъ приходовъ ввѣреннаго мнѣ благочинническаго округа именно: отъ моего прихода с. Воловодовки 6 руб., отъ прихода м. Немирова 3 руб., отъ прихода с. Криковецъ 1 р. 20 к. и отъ прихода с. Чукова 50 коп., всего 10 руб. 70 коп. (1).

Исправляющій должность благочиннаго, окружной депутатъ, священникъ *Теодоръ Львовичъ*.

(1) Означенныя деньги отосланы въ Каменецъ-Подольское управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. *Ред.*

Объявленія

I.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

Редакція Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ тѣхъ изъ гг. подписчиковъ, которые выписываютъ Епархіальныя Вѣдомости безъ пересылки, обращаться за полученіемъ таковыхъ въ типографію Губернскаго Управленія.

2.

НОВАЯ КНИГА

ИСТОРИЧЕСКІЕ, КРИТИЧЕСКІЕ И ПОЛЕМИЧЕСКІЕ ОПЫТЫ.

Николая Барсова, э. о. профессора Спб. духовной академіи.

(539 страницъ убористаго шрифта). Цѣна 3 руб. съ пересылкою, продается у автора (Знаменская улица д. 39 кв. 9 а также въ магазинахъ для иногородныхъ, Момонтова, Глазунова и др. въ Спб. Книга содержитъ въ себѣ 36 монографій и статей, частью историческихъ (русскіе проповѣдники XVIII в.; Арсеній Маціевичъ, м-тъ ростовскій. и его доношенія; мистицизмъ въ Россіи въ XIX ст.; догматика; мораль, обыряды и исторія секты хлыстовъ; къ исторіи церк. законодательства въ Россіи въ ц. Екатерины II; проекты улучшенія быта духовенства и церковныхъ реформъ четырехъ преосвященныхъ, членовъ Св. Синода; личность Θεοφана Прокоповича; къ біографіи А. П. Вольнскаго), составленныхъ по неизданнымъ матеріаламъ, — частью — духовно-публицистическихъ, посвященныхъ выясненію принциповъ православія въ сравненіи съ католичествомъ и протестантствомъ (новый методъ въ Богословіи — по поводу богосл. сочиненій Хомякова) и защитѣ интересовъ Прав. Церкви и духовенства въ ихъ соприкосновеніи съ временными стремленіями общества (по вопросу о вѣротерпимости въ Россіи и русскомъ клерикализмѣ; насколько возможно возникновеніе въ Россіи церковно-политическаго вопроса; религиозное состояніе р. общества; по поводу Ред-

стока; типы духовенства въ беллетристикѣ— по поводу разсужденій От. Зап. о духовенствѣ; о духовной администраціи и о выходѣ изъ духовнаго званія; современный русскій юдаизмъ; о внѣ—церковныхъ обязанностяхъ духовенства; о преподаваніи Закона Божія въ нар. школахъ; за что русскіе любятъ славянъ); частію собственно критическихъ (преосв. Іоаннъ, какъ проповѣдникъ; наши проповѣдники—публицисты; Бѣлинскій, какъ религіозный мыслитель; книга для народа; о собесѣдовательномъ Богословіи; объ исторіи р. проповѣдничества, и пр) и педагогическихъ (о преподаваніи словесности и рус. языка; о подвижныхъ школахъ и учителяхъ изъ солдатъ и пр.).

Въ предисловіи авторъ говоритъ: „Просмотрѣвъ настоящее изданіе, читатель найдетъ, что авторъ въ своихъ статьяхъ, хотя онѣ писались совершенно независимо отъ его занятій по профессіи, хочетъ быть поборникомъ—на сколько компетентнымъ о томъ пусть судятъ читатели—принциповъ, православно-религіознаго міровоззрѣнія, въ его свѣтломъ, конфессіонально-научномъ пониманіи,—истолкователемъ, на сколько въ правѣ быть таковымъ частное лицо, каждый вѣрующій,—интересовъ и стремленій православной русской Церкви, въ ея охранительно-зидательномъ призваніи, а равно правъ и обязанностей русскаго духовенства въ отношеніи къ русскому обществу и народу,—что какъ въ томъ, и въ другомъ случаѣ авторъ думаетъ стоять на дѣйствительномъ уровнѣ современныхъ интеллектуальныхъ потребностей русскаго общества и русскаго народа“.

Содержаніе: 1) Слово въ день возшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (19 Февраля). 2) Встрѣча Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго Подольскою духовною семинаріею, при первомъ посѣщеніи ея Его Преосвященствомъ, 23 Января 1879 года. 3) Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, Каменецъ-Подольской мужской гимназіи 6 Февраля 1879 года. 4) Прощаніе воспитанниковъ и воспитывающихъ Подольской духовной семинаріи съ своимъ инспекторомъ Леонидомъ Ивановичемъ Мартиновскимъ. 5) Новый предметъ вниманія и заботъ пастыря церкви. 6) Записка, читанная въ общемъ собраніи членовъ Православнаго Миссіонерскаго общества 14 Мая 1878 года. 7) Пожертвованіе въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ. 8) Объявленія. 9) Труды Комитета для историко-статистическаго описанія Подольской епархіи.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Дозволено цензурою. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашкинъ*.

Въ Типографіи Подольск. Губернск. Управленія.