

15-го Н О Я Б Р Я

1906 ГОДА.

Годъ ХХ.

№ 22



КОСТРОМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р., отдѣль.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ, по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальной части 20 к. за строку.

Отдѣль I. Часть официальная.

Указъ Святѣйшаго Синода

Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 минувшаго октября № 2453, журналъ учебнаго комитета, о замѣщеніи должности ректора въ Костромской духовной семинаріи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства и заключенію учебнаго комитета, назначить преподавателя Подольской духовной семинаріи протоіерея Виктора Чекана на должность ректора Костромской духовной семинаріи, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ 6 Ноября 4 дня 1906 г. № 12353.

Благочиннымъ церквей Костромской епархіи.

I. Костромская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ и сообщеній Костромской контрольной палаты, что установленный указомъ Св. Синода отъ 15-го декабря 1904 г. за № 22, объявленнымъ духовенству Костромской епархіи въ циркулярномъ указѣ консисторіи, отъ 28-го мая 1905 г. за № 6418,

вычетъ въ сборъ казны по закону 9-го іюня 1873 г., при выдачѣ духовенству изъ казны содержанія, съ однихъ лицъ со-всѣмъ не произведенъ, съ другихъ произведенъ не въ полномъ размѣрѣ, съ иныхъ же вычетъ хотя и произведенъ, но оставленъ въ кредитъ по § 6 ст. 2 см. Св. Синода, что создаетъ какъ для консисторій, такъ и для контрольной палаты затрудненія въ отчетности и вызываетъ излишнюю и обременительную переписку, — согласно постановленію своему отъ 24-го октября текущаго года за № 4921, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписываетъ благочиннымъ церкви епархіи, *подъ личною ихъ самихъ отвѣтственностію, неуклонно и внимательно слѣдить за исполненіемъ циркулярнаго указа консисторіи отъ 28-го мая 1905 г. за № 6418, о вычетахъ съ причтовъ при увеличеніи имъ казеннаго жалованья, переходѣ съ низшаго на высшій окладъ и поступленіи вновь на мѣсто съ жалованьемъ отъ казны, установленнаго по закону 9 іюня 1873 г. сбора въ казну, съ представленіемъ въ консисторію, при донесеніи о полученіи причтами жалованья, особой вѣдомости, согласно приложенной къ указу за № 6418, формѣ, о лицахъ, съ коихъ удержанъ помянутый сборъ, съ указаніемъ годового оклада жалованья и количества удержанныхъ денегъ. При чемъ, благочинные при удостовереніи причтовыхъ требованій на выдачу изъ казначействъ причитающагося имъ жалованья поясняли бы, что слѣдующая къ удержанію сумма въ сборъ казны по закону 9 іюня 1873 г. подлежитъ перечисленію въ § 15 ст. 3 дох. см. департамента окладныхъ сборовъ; а при донесеніяхъ въ консисторію, о полученіи причтами жалованья, деньги, удержанныя казначействомъ въ сборъ казны по закону 9 іюня 1873 г., не смѣшивали съ остатками, образовавшимися по некомплекту причта или какимъ-либо другимъ случаямъ.* *Въ неисполненіи настоящаго распоряженія благочинные будутъ подвергаться отвѣтственности по закону.* 1906 г. ноября 8 дня. № 13134.

II. Костромская духовная консисторія, согласно опредѣленію своему состоявшемуся 16-го октября 1906 г. за № 4550, съ утвержденія Его Преосвященства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, симъ предписываетъ благочиннымъ церкви епархіи, имѣть наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія въ училищахъ земскихъ и въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, состоящихъ въ епархіи, и о послѣдствіяхъ своихъ наблюденій ежегодно доносить Его Преосвященству. 1906 г. ноября 8 дня. № 13125.

Отъ комитета эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи.

Во исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства сего 1906 года (журн. № 4 отъ 24 августа) по вопросу 14-му отдѣла IX относительно дополненія § 7 уст. эмер. кассы примѣрнымъ вычисленіемъ взыскиваемой приплаты при переходѣ съ одного разряда на другой, комитетъ эмеритальной кассы предлагаетъ вниманію духовенства и всѣхъ участниковъ кассы таблицу точныхъ исчисленій приплаты какъ капитала, такъ $\frac{1}{100}$ — въ и пени, имѣющихъ поступить въ кассу отъ лицъ, желающихъ перейти на высшіе разряды. Эти исчисленія, одобренныя счетоводомъ Ю. М. Крыловымъ (см. Костр. Еп. Вѣд. 1905 г. № 14, 16, 19, 20 и 24 и 1906 г. № 1 и 17), можетъ сдѣлать каждый членъ кассы, заинтересованный полученіемъ пенсіи по высшему разряду, руководствуясь слѣдующими выкладками: берется: сумма за первый платный годъ, составляющая разность отъ перехода на высшій разрядъ—3, 6, 9 и 12 руб., на которую начисляются $\frac{1}{100}$ въ размѣрѣ 5-ти годовыхъ и пеня по 1 коп. съ рубля; все это складывается и составляетъ сумму приплаты за первый годъ. Капиталъ второго года составляетъ сумма первого года, сложенная съ разностію отъ перехода на высшій разрядъ. Съ этого капитала начисляются $\frac{1}{100}$ и взымаются пеня такимъ образомъ: капиталъ умножается на 5 и двѣ послѣднія цифры полученнаго произведенія отбрасываются; при чемъ, если первая изъ отбрасываемыхъ цифръ 5 или болѣе 5-ти, то предыдущая увеличивается на 1. Такое же исчисленіе наблюдается и относительно начисленія пени, которая взымается съ капитала второго года, и т. д. Подробное исчисленіе по разрядамъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Число истекших до перехода лѣтъ.	Съ 1 разряда на				Съ I разряда на			
	II-й разрядъ.				III-й разрядъ.			
	Капит.	‰	Пеня.	Всего.	Капит.	‰	Пеня.	Всего.
1	3,00	0,15	0,03	3,18	6,00	0,30	0,06	6,36
2	6,18	0,31	0,06	6,55	12,36	0,62	0,12	13,10
3	9,55	0,48	0,10	10,13	19,10	0,96	0,19	20,25
4	13,13	0,66	0,13	13,92	26,25	1,31	0,26	27,82
5	16,92	0,85	0,17	17,94	33,82	1,69	0,34	35,85
6	20,94	1,05	0,21	22,20	41,85	2,09	0,42	44,36
7	25,20	1,26	0,25	26,71	50,36	2,52	0,50	53,38
8	29,71	1,49	0,30	31,50	59,38	2,97	0,59	62,94
9	34,50	1,73	0,35	36,58	68,94	3,45	0,69	73,08
10	39,58	1,98	0,40	41,96	79,08	3,95	0,79	83,82
11	44,96	2,25	0,45	47,66	89,82	4,49	0,90	95,21
12	50,66	2,53	0,51	53,70	101,21	5,06	1,01	107,28
13	56,70	2,84	0,57	60,11	113,28	5,66	1,13	120,07
14	63,11	3,16	0,63	66,90	126,07	6,30	1,26	133,63
15	69,90	3,50	0,70	74,10	139,63	6,98	1,40	148,01
16	77,10	3,86	0,77	81,73	154,01	7,70	1,54	163,25
17	84,73	4,24	0,85	89,82	169,25	8,46	1,69	179,40
18	92,82	4,64	0,93	98,39	185,40	9,27	1,85	196,52
19	101,39	5,07	1,01	107,47	202,52	10,13	2,03	214,68
20	110,47	5,52	1,10	117,09	220,68	11,03	2,21	233,92
21	120,09	6,00	1,20	127,29	239,92	12,00	2,40	254,32
22	130,29	6,51	1,30	138,10	260,32	13,02	2,60	275,94
23	141,10	7,06	1,41	149,57	281,94	14,10	2,82	298,86
24	152,57	7,63	1,53	161,73	304,86	15,24	3,05	323,15
25	164,73	8,24	1,65	174,62	329,15	16,46	3,29	348,90

Объясненія: 1. Этою таблицей можно руководствоваться при пере-
лишь разность приплатъ.

2. Въ таблицѣ исчислены сложные ‰, изъя-
то обстоятельство, что оставшіеся безъ движенія
представленія ихъ въ кассу, могли быть обрачаемы
прибыли кассы. Начисленная въ таблицѣ пеня взи-
на нее ‰. Хотя сложные ‰ и изъяты изъ упот-
полученія владѣльцемъ ‰ за истекшій годъ на
‰ на слѣдующіе сроки, какъ на капиталъ. какъ

3. Въ таблицѣ исчислено 5‰ на невнесенный
кассы обрачаемы были въ 5‰овныя государственныя

4. Исчисленія сдѣланы въ таблицѣ за цѣлыя
кассу; въ послѣднемъ случаѣ взимаемый ‰ еще болѣе

Съ I разряда на				Съ I разряда на			
IV разрядъ.				V-й разрядъ.			
Капит.	%/о	Пеня.	Всего.	Капит.	%/о	Пеня.	Всего.
9,00	0,45	0,09	9,54	12,00	0,60	0,12	12,72
18,54	0,93	0,19	19,66	24,72	1,24	0,25	26,21
28,66	1,43	0,29	30,38	38,21	1,91	0,38	40,50
39,38	1,97	0,39	41,74	52,50	2,63	0,53	55,66
50,74	2,54	0,51	53,79	67,66	3,38	0,68	71,72
62,79	3,14	0,63	66,56	83,72	4,19	0,84	88,75
75,56	3,78	0,76	80,10	100,75	5,04	1,01	106,80
89,10	4,46	0,89	94,45	118,80	5,94	1,19	125,93
103,45	5,17	1,03	109,65	137,93	6,90	1,38	146,21
118,65	5,93	1,19	125,77	158,21	7,91	1,58	167,70
134,77	6,74	1,35	142,86	179,70	8,99	1,80	190,49
151,86	7,59	1,52	160,97	202,49	10,12	2,02	214,63
169,97	8,50	1,70	180,17	226,63	11,33	2,27	240,23
189,17	9,46	1,89	200,52	252,23	12,61	2,52	267,36
209,52	10,48	2,10	222,10	279,36	13,97	2,79	296,12
231,10	11,56	2,31	244,97	308,12	15,41	3,08	326,61
253,97	12,70	2,54	269,21	338,61	16,93	3,39	358,93
278,21	13,91	2,78	294,90	370,93	18,55	3,71	393,19
303,90	15,20	3,04	322,14	405,19	20,26	4,05	429,50
331,14	16,56	3,31	351,01	441,50	22,08	4,42	468,00
360,01	18,00	3,60	381,61	480,00	24,00	4,80	508,80
390,61	19,53	3,91	414,05	520,80	26,04	5,21	552,05
423,05	21,15	4,23	448,43	564,05	28,20	5,64	597,89
457,43	22,87	4,57	484,87	609,89	30,49	6,10	646,48
493,87	24,69	4,94	523,50	658,48	32,92	6,58	697,98

ходъ съ каждаго низшаго на каждый высшій разрядъ, имѣя въ виду

тѣ изъ употребленія торговымъ уставомъ. Здѣсь имѣлось въ виду капиталы, бывшіе на рукахъ владельцевъ, при своевременномъ въ %/о-я бумаги, которыя приносили бы %/о и тѣмъ увеличивали мается за истекшій годъ и также идетъ въ движеніе при начисленіи ребленія, но государственныя сберегательныя кассы, въ случаѣ неруки, приписываютъ ихъ къ капитальной суммѣ вклада и начисляютъ и на %/о.

капиталь въ виду того, что первоначальные взносы участниковъ бумаги.

годы, а не пополугодно, какъ обыкновенно производятся взносы въ увеличил бы приплату при переходѣ съ низшаго разряда на высшій.

Извлечение из отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Макарьевскаго духовнаго училища за 1905 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1905 г.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1 января 1905 года состояло:				
А) Наличными:				
1. Окружно-училищныхъ суммъ, со включеніемъ 350 руб., поступившихъ за обучение инословныхъ учениковъ			1398	15
2. Залоговъ отъ поставщиковъ			86	"
Итого			1484	15
Б) Билетами:				
1. На содержаніе стипендіата			1500	"
2. На содержаніе церкви			200	"
3. Запаснаго капитала на содержаніе училища			4400	"
4. Залоговъ отъ поставщиковъ			350	"
Итого			6450	"
Всего наличными и билетами			7934	15
1. Окружно-училищной суммы на содержаніе Макарьевскаго духовнаго училища и епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи	14610		16505	65
Примѣчаніе Поступленіе превысило ассигнованіе по сей статьѣ потому, что въ декабрѣ 1905 года въ кассу училища поступили денежные суммы, которыя должны были представляться только въ 1906 году.				
2. Вѣнчиковой суммы	564	19	469	71
3. Платы отъ родителей учащихся за содержаніе въ общежитіи	2853	18	3153	25
4. За обученіе инословныхъ учениковъ	388	33	360	"
5. Процентовъ съ билетовъ, принадлежащихъ училищу и суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ при Макарьевскомъ уѣздномъ казначействѣ	118	61	303	50
6. Отъ продажи отрубей и сухарей и возмѣщеніе отъ родителей учащихся за испорченныя казенныя вещи и потеряныя книги	"	"	26	40

7. Возвращено заимообразно выданных пособий учащимъ и учащимся			188	3
8. Переходящія и оборотныя суммы:				
а) Изъ общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Макарьевского духовнаго училища поступило за обучение и содержание въ общежитіи бѣдныхъ учениковъ и за шитье верхняго платья ученикамъ изъ матеріаловъ, принадлежащихъ училищу по подрядной цѣнѣ			110	92
б) Залоговъ отъ поставщиковъ:				
наличными			115	"
билетами			250	"
в) Приобрѣтеніе и обмѣнъ процентныхъ бумагъ:				
наличными			704	10
билетами			400	"
Итого въ 1905 году поступило на приходъ съ переходящими и оборотными:				
Наличными со включеніемъ единовременнаго ассигнованія изъ запаснаго капитала 2600 руб. па устройство люфт-клозетовъ	21131	31	21931	56
Билетами		"	650	"
А съ остаточными отъ 1904 г.		"	Наличными	
			1484	15
			Билетами	
			6450	"
Итого налічными		"	23415	71
Билетами		"	7100	"
Всего		"	30515	71

РАСХОДЪ.

Изъ поступившей суммы употреблено въ расходъ.				
§ 1 смѣты.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихся	1988	"	2132	90
§ 2 смѣты.				
Содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, учебными и спальными принадлежностями	8536	20	7585	24

§ 3 смѣты.				
Хозяйственные расходы по содержанию зданія училища и надворныхъ построекъ, по найму прислуги, по содержанию фундаментальной библиотеки и канцеляріи .	4685	71	4799	73
§ 4 смѣты.				
Содержаніе церкви, больницы, мелочные и непредвидѣнные расходы .	889	40	845	59
§ 5 смѣты.				
Переходящія и оборотныя суммы.				
а) На содержаніе епархіального общежитія при Костромской духовной семинаріи	2435	"	2435	"
б) Возвратъ наличными	"	"	125	"
Залоговъ билетами	"	"	50	"
в) Возвратъ взносов и выдача займобразныхъ пособій	"	"	185	"
г) Приобрѣтеніе и обмѣнъ процентныхъ бумагъ:				
наличными	"	"	406	56
билетами	"	"	700	"
Итого оборотныхъ и переходящихъ суммъ израсходовано .				
наличными			3151	56
билетами			750	"
§ 6 смѣты.				
Устроение люфтъ клозетовъ и умывальниковъ	2600	"	2562	60
Примѣч. По сей статьѣ была произведена въ 1906 г. доплата въ суммѣ двухъ сотъ семидесяти рублей. Пр. Панормовъ.				
СВЕРХСМѢТНЫЕ РАСХОДЫ.				
а) Ремонтъ колодца .	"	"	84	2
б) Приобрѣтеніе мебели .	"	"	79	93
Итого .	"	"	163	95
Всего въ 1905 году въ расходъ поступило мѣстныхъ средствъ съ переходящими, оборотными и сверхсмѣтными расходами .	21131	31	"	"
а) наличными	"	"	21241	57
б) билетами	"	"	750	"
Всего	"	"	21991	57
Остатокъ къ 1 января 1906 года и перенесено въ приходо расходную книгу названнаго года:				
а) наличными	"	"	2174	14
б) билетами	"	"	6350	"
Всего	"	"	8524	14
А всего въ расходъ съ остаткомъ	"	"	30515	71

Свѣдѣнія изъ Костромекой дух. консисторіи.

Перемѣнены: Воскресен. собор. ц. пос. Большихъ-Солей свящ. Сергій *Костровскій*—на должность смотрителя домовъ и эконома епарх. жен. учил. 24 окт.; с. Пеньевъ Нерехт. у. свящ. Александръ *Куплетскій*—къ собор. ц. пос. Большихъ—солей 24 окт.; с. Богоявленскаго на Волу Варнав. у. 2-й священ. Григорій *Весновскій*—на 1-й вакан. 24 окт.; с. Сосновца псаломщ. Іаковъ *Яблоковъ*—на діаконское въ сѣ Ячень 26 окт.; с. Краснаго діаконъ Павелъ Изюмовъ—къ Спаской церкви въ Подвязьи г. Костромы 28 окт.; с. Плетней діаконъ Владим. *Семновскій*—въ с. Хрипѣли Буйск. у. 30 окт.; с. Михалькова псаломщикъ Николай *Сироткинъ*—въ с. Покровское при Бѣлбажскомъ монастырѣ 30 окт.; с. Талиць свящ. Сергій *Смирнитскій*—въ с. Пенья Нерехт. у. 2 ноября; с. Исупова діаконъ Алексѣй *Тихомровъ*—къ Николаевской ц. за р. Волгой 2 ноября; псаломщикъ Богослов. ц. на Каткиной горѣ Николай *Николесскій*—на священническое мѣсто въ с. Талицы Юрьев. у. 6 ноября; с. Никольскаго-Горицкихъ діаконъ Алексѣй *Дроздовъ* въ с. Красное Костром. у. 9 ноября.

Опредѣлены на мѣста: сынъ діакона Веніаминъ *Сахаровъ*—на псаломщинское въ пог. Александровъ 30 окт.; крестьянинъ подмонастырной слободы Иванъ *Козловъ*—на псаломщинское въ с. Туранъ 30 окт.; сынъ священника с. Леглова Николай *Воскресенсой*—на псаломщинское въ с. Спасское на Сендегъ 30 окт.; заштат. псаломщ. Максимъ *Покровскій* въ с. Дароватово для исправ. псаломщ. должности 30 окт.; сынъ псаломщика Ксенофонтъ *Артифесковъ*—на псаломщинское въ с. Вознесенское на Мезѣ Костром. у. 7 ноября; окончив. курсъ семинаріи Иванъ *Горскій*—на 2-е священническое въ с. Опуфрѣевское Кологрив. у. 8 ноября; личный почет. гражд. Александръ *Соснинъ*—и. д. псаломщика въ с. Исупово Буйск. у. 8 ноября.

Умерли: зашт. псаломщ. с. Ячени Михаилъ *Добровольскій* 27 окт.; с. Конева діаконъ Іоаннъ *Царійскій* 17 окт.

Напрядены набедренникомъ: Троиц. ц. въ Зашугомьѣ свящ. Василій Прокошевъ и с. Починокъ Николай *Стриалева* 3 ноября.

Опредѣленъ на долж. слѣд. депутата по Кологривскому 1-му округу свящ. с. Матвѣева Павелъ *Помизовскій* 7 ноября.

Вновь откывшіяся вакантными мѣста въ Костромской епархіи.

Священническія: при единовѣр. ц. с. Богородицкаго (Бегина) Макара. у.: душъ 77 м., 76 ж.; зем. 2 дес.; жалов. 322 руб.

Діаконскія: въ с. Заболотъѣ Ветлуж. у.: душъ 1180 м., 1280 ж.; зем. 34 дес.; діакону $\frac{1}{2}$ р. и доходу 193 р.; въ с. Плетняхъ Костром. у.

душъ 1122 м., 1210 жеп.; зем. 72 дес.; % 34 руб. 40 к., діакону доходу 165 р. въ годъ; *въ с. Исуновъ* Буйск. у; душъ 785 м., 912 ж., земли 78 дес.; % 54 руб.; діакону доходу 166 руб. въ годъ; *въ с. Николскомъ—Горихилъ* Нерехт. у: д. 439 м., 526 ж; зем. 34 дес.; домъ перков., % 391 р., доходу діакону 115 руб. въ годъ; *въ с. Коневъ* Ветлуж. у: душъ 1396 м., 1408 ж. зем. 35 дес. %50 руб., діакону доходу 203 руб. въ годъ.

Псаломщическія: въ с. Сосновъ Юрьеvec. у.: душъ 1203 м., 1294 ж.; зем. 36 дес.; % 16 р., псаломщику жалов. 35 руб. 28 к. и доходу 232 руб.; *въ с. Михальковъ* Нерехт. у: душъ 463 м., 588 ж.; зем. 41 дес.: псаломщику жал. 35 р. 28 к., % 2 р. 77к., доходу 100 руб.; *при Петропавловской ц. и Плеса:* душъ 341 м., 359 ж.; зем. 1 дес.; % 75 р. 45.; псаломщику доходу 89 руб.; *при Богословской ц. и Костромь:* душъ 242 м., 318 ж.; зем. 1166 кв. саж.; домъ церковный; % 96 руб., доходу 151 руб.; *при ц. с. Кузнецова* Костром. у: душъ 527 м., 628 ж.: зем. 36 дес.; % 10 р. 50 к., аренда 70 руб., псаломщику жал. 98 р., доходу 60 руб.

Отъ совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

Въ настоящее время должности окружныхъ миссіонеровъ по Костромскому и половинѣ Нерехтскаго, по Кинешемскому и другой половинѣ Нерехтскаго уѣздовъ состоятъ ваканціями. Желаніе занять означенныя должности благоволятъ подать прошеніе о семъ въ совѣтъ Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Священники означенныхъ уѣздовъ, въ приходахъ коихъ имѣются раскольники, свѣдѣнія о состояніи раскола за 1906 г., благоволятъ представлять епархіальному миссіонеру, по адресу: Кострома, епархіальному миссіонеру свящ. Евсеімію Зубареву.

Получены деньги за Костр. Еп. Вѣдом. отъ церквей: Богородицкой с. Озаряйова за 1903 и 1904 г. 10 р.; Троицкой с. Троицкаго (2 Буйск.) за 1903, 1904 и 1905 г. 15 р.; Ильинской с. Ильинскаго противъ Рышмы за 1905 г. 5 руб.; Ильинской с. Майдакова за 1905 г. 3 р.

Содержаніе официальной части. Указъ Святѣйшаго Синода Преосвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому. Благочиннымъ церквей Костромской епархіи. Отъ комитета эмеритальной кассы духовенства Костромской епархіи. Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епарх. суммъ по содержанію Макарьевскаго дух. училища за 1905 г. Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи. Отъ совѣта Θεодоровскаго-Сергіевскаго братства. О поступленіи денегъ за Костром. Епарх. Вѣдомости.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Поученіе въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Бога бойтеся, царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Св. ап. Петръ, желая, какъ добрый пастырь, чтобы всѣ вѣрующіе во Христа *получили наслѣдіе нетлѣнно и нескверно и неувядаемо, соблюденно на небесѣхъ* (1 Петр. 1, 4), преподаетъ намъ въ своихъ посланіяхъ заповѣди и правила, какъ должны мы жить, чтобы получить это нетлѣвное, нескверное и неувядаемое наслѣдіе. Одна изъ этихъ заповѣдей повелѣваетъ: *„Бога бойтеся, царя чтите“*. Остановимъ наше вниманіе на этой заповѣди, братіе. Она состоитъ изъ двухъ требованій—требованія страха Божія и требованія почтенія къ царю.

„Бога бойтеся“, заповѣдуетъ апостолъ. Да какъ же и не бояться Его? Онъ нашъ творецъ и промыслитель: *о Немъ живемъ, движемся и есмь* (Дѣян. 17, 28). Онъ даетъ намъ и свѣтъ дневной, и отдыхъ ночной; Онъ даетъ намъ силы для дѣланія; Онъ посылаетъ намъ и хлѣбъ насущный, и одежду, и все необходимое для нашего существованія въ земной жизни. А главное—Онъ даровалъ намъ упованіе жизни вѣчной и наслѣдіе царства небснаго. Онъ же въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ можетъ и лишитъ насъ всего, потому что—*отвращающу Ему лице,*—возьмутся вся и въ персть свою возвратятся. Какъ же не бояться Всемогущаго? И страхъ Господень, истекающій изъ самой мысли о существѣ Божіемъ, изъ одной мысли о всецѣлой зависимости нашей отъ Бога, является въ людяхъ началомъ всякой премудрости (Притч. 9, 10). Нѣтъ премудрыхъ безъ страха Божія. Только совѣтъ святыхъ—разумъ; только соблюденіемъ заповѣдей Божіихъ, хожденіемъ предъ лицемъ Его достигается истинная премудрость. Всякая другая премудрость есть только киченіе гордаго ума человѣческаго и по большей части ведетъ къ заблужденіямъ и ошибкамъ. Одинъ у насъ свѣтъ и дуть, истина и жизнь—Господь Іисусъ Христосъ (Іоан. 14, 6), *просвѣщающій и освящающій всякаго чловѣка, грядущаго въ міръ. Гдѣ премудръ, гдѣ книжникъ, гдѣ совопросникъ въка сего* (1 Корин. 1, 20)? Еллинская премудрость поправа, римская ученость по-

срамлена! (1 Кор. 1, 19; Исаи 29, 14). Богъ избралъ буиихъ міра сего, чтобы чрезъ нихъ посрамить мудрецовъ, избралъ немощныхъ міра сего, чтобы посрамить сильныхъ — благодатию Своего Божественнаго ученія (1 Кор. 1, 27).

Къ сожалѣнію, бр., въ современномъ намъ обществѣ людей нѣтъ страха Божія. Гордый умъ не подчиняется всеблаготворительной волѣ Божіей, не исполняетъ заповѣдей Божественнаго закона. Современный человѣкъ считаетъ самъ себя своимъ законодателемъ и не признаетъ никакихъ другихъ законовъ обязательными. — Не знаю, можетъ быть, гдѣ нибудь въ невѣдомыхъ намъ скромныхъ обитателяхъ, въ незнакомыхъ намъ отдаленныхъ уголкахъ земли и существуютъ одинокіе благочестивцы, которые всегда въ сердцѣ своемъ носятъ Христа и непрестанно ходятъ предъ Господомъ. Но общее религіозное и нравственное состояніе нашего современнаго общества, такъ далеко уклонилось отъ заповѣди апостольской. Скажите, много ли семействъ, въ которыхъ всѣ члены непремѣнно начинаютъ и кончаютъ день своей молитвой, или хотя краткимъ обращеніемъ къ Господу Богу и потомъ уже приступаютъ къ дѣламъ именно для славы Божіей и угожденія Ему? Почтенные старцы и старицы, по привычкѣ, усвоенной въ золотомъ, но далекомъ дѣтствѣ ихъ, считаютъ еще непреложнымъ правиломъ хотя неизменно помолиться, хотя осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ при началѣ дня и отходѣ ко сну; осѣняютъ себя многіе простые, но благочестивые люди святымъ знаменіемъ креста и при началѣ своихъ дѣлъ дневныхъ. Этотъ благочестивый навыкъ — наслѣдіе нашихъ благочестивыхъ предковъ, такъ сказать, отзвукъ давнихъ, давнихъ дней. Но взгляните на наше юное поколѣіе. Возставъ отъ сна, не вспомнивъ о Богѣ, каждый стремится на дѣланіе свое, но не для славы Божіей, а для самоугожденія: одни стремятся удовлетворить свои честолюбивые замыслы, другой спѣшитъ удовлетворить своимъ плотскимъ и часто грязнымъ привычкамъ и похотямъ; третій и ночью бредилъ и составлялъ планы, и теперь торопится къ барышамъ и наживѣ. *Господь нѣкогда приниче съ небесе на сыны человеческіе видѣти, аще есть разумѣвалъ или възскажай Бога, и увидѣлъ, что вси уклонишася, вкуупъ неключими быша, нѣсть творяй благое, нѣсть до единого* (Псал. 13, 1—3). Ту же самую безотрадную картину зрять всевидящее око Его и въ настоящее время въ насъ, въ нашей жизни и поведеніи. Что же дальше? Окончательное распаденіе семьи, растлѣніе нравовъ, полный произволь во всемъ испорченной грѣхомъ души человѣческой, разстройство общественныхъ и государственныхъ порядковъ и, по смерти, — вѣчная гибель, вѣчная смерть. Какъ прискорбно, что всѣмъ и вездѣ почти уничтожился благочестивый обычай нашихъ

предков! , когда благословенная Богомъ семья и награжденная добродетелью, считала своею святою обязанностію — каждый вечеръ совершать общую семейную молитву, въ которой отецъ, мать и дѣти — всѣ вмѣстѣ приносили Богу благодареніе за проведенный день и испрашивали для успокоенія немощной плоти мирный и безмятежный сонъ, чтобы, вставши отъ сна, снова приняты за благоутроженіе Богу! Вѣдь это еще домашняя церковь времени апостольскихъ. Самъ Господь приемлетъ это семейное сердечное приношеніе; Самъ Христосъ присутствуетъ въ семейной церкви и возноситъ молитвы семьи въ воню благоуханія духовнаго. Но что дѣлать! Раствѣлись нравы, распался семейный строй; съ распаденіемъ его подтачивается корень и распадается основа въ строй и государственной нашей жизни, потому что семья есть основа государства. Лучше бы возвратиться намъ къ благочестивымъ домашнимъ обычаямъ нашихъ предковъ...

Но перейдемъ теперь къ другой заповѣди св. ап. Петра: „царя чтите“. Не даромъ св. апостоль съ заповѣдью о страхѣ Божіемъ соединяетъ заповѣдь о почитаніи царя. Боящійся Бога не можетъ быть непочтительнымъ къ царю, ибо знаетъ, что власть царя есть Божіе установленіе, не только нужное для благоденствія нашего на землѣ, но и способствующее преусиженію для жизни вѣчной. Къ сожалѣнію, событія послѣднихъ лѣтъ у насъ на святой Руси свидѣлствуютъ, что русскій народъ, потерявъ страхъ Божій, не чтятъ и своего царя. Всюду возмутительные беспорядки, бунты, стачки, убійства, насильственный захватъ чужой собственности, или грабежи, поджоги, кражи. Это ли доказательства почительности къ царю, всѣми мѣрами старающемуся водворить въ землѣ нашей и благочестіе, и миръ, и безмятежіе? И это въ то время, когда благочестивый царь нашъ, усмотрѣвшій въ строй русской жизни много неправильнаго, твердо рѣшился исправить строй государственной жизни и на помощь себѣ въ этомъ трудномъ дѣлѣ призвалъ самый народъ. Государь нашъ желалъ и желаетъ, чтобы самъ народъ раскрылъ предъ нимъ болѣзни сердца своего, указалъ тѣ раны, которыя особенно тяжелы для государственнаго организма. Желаетъ этого Государь для того, чтобы путемъ цѣлесообразныхъ законоположеній облегчить болѣзни народныя, залѣчить ноющія раны народнаго сердца. Къ несчастію, многіе ли изъ народа, при вынѣшнемъ его состояніи, способны понять благія намѣренія Государя? Не видимъ ли мы, какъ этотъ народъ, подстрекаемый краснорѣчивыми пустословами, захотѣлъ предвосхитить законодательную власть царскую и, волнуемый страстями, безъ разума и опыта, приступилъ къ переустройству жизни путемъ насильственнымъ и безчестнымъ. Это

похоже на то, какъ если бы врачъ спрашивалъ больного, гдѣ болить, а больной неумѣлою рукою, тупымъ ножемъ дѣлалъ самъ себѣ мучительную операцію и углублялъ рану и усиливалъ боль. Нѣтъ, пусть что хотятъ толкуютъ народные вити, не станемъ слушать ихъ; они — враги наши и нашего отечества, враги и нашего царя. Если внимательно прислушаться къ біенію истинно-русскаго народнаго сердца, то мы убѣдимся, что сердце это бьется въ одинъ темпъ съ сердцемъ царскимъ, и, какъ во всякомъ живомъ организмѣ, освѣженная легкими кровь устремляется къ головѣ и за тѣмъ устремляется къ оконечностямъ, такъ всѣ симпатіи, всякія благопожеланія истинно-народнаго сердца направляются къ престолу и царю, чтобы оттуда получать и себѣ даруемыя царемъ милости и обновлять весь государственный организмъ. Такъ это и должно быть по самому порядку вещей. Вѣдь русскій народный умъ созналъ необходимость въ верховномъ правителѣ; вѣдь русское народное сердце избрало князей при первоначальномъ основаніи государства русскаго, и это сердце народа всецѣло отдалось въ волю приглашеннымъ князьямъ: „Придите и управляйте нашей землей; она велика и обильна, но порядка въ ней нѣтъ“. И съ тѣхъ поръ, со времени основанія русскаго княжества — князья и народъ всегда жили одною душою. Русское народное сердце избрало и призвало на престолъ и родоначальника нынѣ царствующаго Дома — Михаила Теодоровича Романова, и народные представители усердно, убѣдительно просили юнаго княжича, не рѣившагося по своей молодости и неопытности возсѣсть на престолъ Мономаха. И если мы прослѣдимъ всю русскую исторію, то убѣдимся, что всегда, во всѣхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, князья, цари и императоры и народъ русскій шли рука объ руку, и, что особенно важно, — всѣ благія начинанія на пользу отечества и народа исходили отъ престола нашихъ царей. Только тяжелыя историческія условія, и особенно татарское иго, воздвигли между народомъ и царемъ нѣкоторое средостѣіе, какъ бы скрывающее царя отъ народа въ видахъ Его охраны и безопасности. Но нашъ благочестивый Государь Императоръ Николай Александровичъ желаетъ уничтожить и это средостѣіе, простирая державную руку свою къ народу и призывая народъ къ непосредственному участию въ дѣлахъ государственныхъ. Насколько же неблагоприятными являются тѣ люди, которые проповѣдуютъ крамолы и устрояютъ безпорядки! Нѣтъ, православные русскіе люди, да не будетъ. Не станемъ слушать враговъ дорогой нашей отчизны; встанемъ твердо каждый въ томъ званіи, въ какомъ поставлены, и будемъ исполнять свято соединенныя съ нашимъ званіемъ обязанности, почитая царя и творя его законодательную волю.

Какъ видимую дань почтительности къ нашему благочестивому Императору, проявимъ сего дня свое сорадование радости царской. Сегодня въ царской семьѣ радостный праздникъ — тезоименитство Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алекѣя Николаевича — сына молитвъ, надежды царя и всего государства. Возрадуемся радостію царской и вмѣстѣ съ нимъ вознесемъ теплыя молитвы тезоименитому святому юнаго Наслѣдника — святителю Московскому и всея Россіи чудотворцу Алексію. При жизни своей святитель Алексій много разъ ходатайствовалъ за несчастное отечество наше, находившееся тогда во власти татаръ, а чудеснымъ исцѣленіемъ татарской княжны Табдулы отвратилъ отъ Россіи тяжкую бѣду, уже совсѣмъ было готовую обрушиться. Своими молитвами предъ престоломъ Вседержителя силевъ оны и нынѣ отвратить отъ насъ всѣ нестойныя крамолы супостатовъ, укрѣпить Государя нашего въ Его тяжкихъ трудахъ управления взволнованнымъ народомъ и споспѣшествовать тезоименитому ему Государю Наслѣднику въ преуспѣяніи жизни, вѣры и разума духовнаго. Аминь.

Предтечейской церкви г. Костромы

священникъ *Константинъ Соболевъ.*

Слово въ 17-й день октября 1906 г.

Сегодня мы празднуемъ 18 ю годовщину неизреченной милости Божіей, явленной въ чудесномъ спасеніи приснопамятнаго Государя Императора Александра III-го, и всего Его августѣйшаго семейства отъ страшной опасности при крушеніи императорскаго поѣзда 17-го октября 1888 г. Дѣло было такъ. Вотъ мирно транезуетъ царское семейство съ сановниками царскими въ вагонъ царскаго поѣзда. Вдругъ трескъ, шумъ, — все ниспровергается, въ мигъ убито нѣсколько слугъ царевыхъ. Но, о чудо! обломки варона какъ бы какимъ покровомъ, покрываютъ царское семество, и изъ-подъ сего-то поѣрова, изъ-подъ этой груды развалинъ исходятъ — Богомъ сохраненный помазанникъ Божій, его державная супруга, наслѣдникъ престола и юныя дѣти царицы. Царь и Царица, собравъ вокругъ себя сыновей и дочерей своихъ, падаютъ предъ образомъ Спасителя, нисколько не поврежденнымъ, и вѣтъ полноты души благодарятъ Бога за спасеніе. Государь, по возвращеніи своемъ въ Петербургъ въ первый же день, съ высоты трона, въ Высочайшемъ манифестѣ изрекаетъ державное слово, что не рука преступная виною грознаго событія, но это чудо милости Божіей по молитвамъ св. церкви, и

тысячи тысячъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, въ трепетномъ благоговѣніи предъ дивными судьбами Всевышняго, убѣдительно зоветь всѣхъ своихъ вѣрнопопданыхъ на всеобщую молитву: „Да соединятся молитвы всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ съ нашими благодарными къ Богу молитвами о нашемъ спасеніи. И вотъ многомилліонный русскій народъ, всѣтъ съ своимъ Царемъ, при этомъ необычайномъ событіи, первѣе всего обратились къ утѣшеніямъ, подаваемымъ православною вѣрою, на Бога молитвенно воззрѣли, Бога прославили и возблагодарили.

Велѣдъ за сямъ, вездѣ, на всемъ неизмѣримомъ пространствѣ Россійской имперіи, русскимъ народомъ, вдохновеннымъ безграничною любовію къ своему Государю и благоговѣніемъ предъ нимъ, какъ вѣнчаннымъ помазанникомъ Божиимъ, съ того дня и доселѣ, воздвигнуто и воздвигается множество памятниковъ и самыхъ живыхъ, искреннихъ, сердечныхъ заявленій любви къ своему царю.

Вотъ, бр., гдѣ наша надежда на доброе будущее! Гдѣ взаимное единеніе, тамъ и Божіе благословеніе; гдѣ любовь, тамъ и Богъ, милующій, благодѣющій, спасающій...

Православные россияне!

Св. Синодъ предписалъ по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ православныхъ церквахъ Россійской имперіи въ 18-ю годовщину спасенія августѣйшаго семейства отъ смертной опасности, была празднуема вмѣстѣ и 1-я годовщина со дня изданія Высочайшаго манифеста объ усовершенствованіи государственнаго порядка въ Россійской имперіи. Въ спасенномъ 17-го октября 1888 г. августѣйшемъ семействѣ спасенъ намъ Наслѣдникъ Россійскаго престола, нынѣ Государь и самодержецъ Всероссійскій Николай Александровичъ, который въ изданіи манифеста 17 октября 1905 года явилъ себя устроителемъ земли Русской. Это новое чудо милости Божіей и къ царствующему роду, и отечеству нашему. Это значитъ, что Самъ Господь, Царь царствующихъ ведетъ Своего Помазанника особеннымъ путемъ къ устроенію Русской земли.

Прав. наши прихожане! Мы увѣрены, что еще жива въ васъ вѣра въ истиннаго всемогущаго Бога; сильна въ васъ любовь къ своей родинѣ и церкви православной, крѣпка еще въ васъ преданность къ своему Государю, помазаннику Божию. Не приставайте же ни къ единой изъ политическихъ партій, такъ умножившихся нынѣ и умножающихъ смуты и крамолы въ нашемъ отечествѣ. Мы вѣруемъ, что самодержавный Государь нашъ, съ помощію Божіею маніемъ своего державнаго скипетра скоро укажетъ всѣмъ партіямъ свое мѣсто, и, по разсѣяніи ихъ, сами собою утихнутъ смуты и крамолы. Россія, крѣпкая вѣрностію на-

рода своему прирожденному государю, выйдетъ съ Божіею помощію изъ трудныхъ испытаній сильною, очистится и возродится къ новой лучшей жизни. Наша партія—св. православная церковь Христова; нашъ союзъ—взаимная молитва вѣры и любви!

Вознесемъ же общія и согласныя молитвы къ престолу Всевышняго о здравіи, спасеніи и благопоспѣшеніи Государю нашему; будемъ, отъ мала до велика, молиться Спасителю нашему Богу, чтобы Онъ даровалъ намъ, пастырямъ, ревность и бдѣніе о душахъ пасомыхъ нашихъ, градоправителямъ—мудрость и силу, судіямъ—нелицепріятіе, наставникамъ—разумъ и смиренно-мудріе, супругамъ—любовь и согласіе, чадамъ—послушаніе, обидимымъ—терпѣніе, обидящимъ—страхъ Божій, скорбящимъ—благодушіе, радующимся—воздержаніе, всѣмъ же—духъ разума и благочестія, кротости, чистоты, правды и любви. Такъ молимся въ акаѣистѣ Покрову Пресвятыя Богородицы!

Во всемъ же внѣшнемъ устроеніи государства нашего положимся на волю Государя нашего, *сердце* котораго *въ руку Божіей* (Притч. 21, 1). Мы вѣруемъ, что Господь, въ великихъ событіяхъ человѣческихъ изрекаетъ Свою Божественную волю устами помазанниковъ Своихъ.

Протоіерей *Феохтистъ Іорданскій*.

Основные социальныя положенія въ ученіи Иисуса Христа.

Наше время характеризуется особымъ развитіемъ т. н. социализма, подъ которымъ, въ философскомъ смыслѣ, разумѣется вообще ученіе, имѣющее своей цѣлью стремленіе къ усовершенствованію общественныхъ отношеній, къ переустройству общества на лучшихъ началахъ, чѣмъ какія существуютъ теперь. Философія социализма сопровождается нынѣ особымъ движеніемъ въ практической жизни, состоящимъ въ стремленіи тѣмъ или другимъ способомъ, хотя бы и насильственнымъ (соціалъ-революціонеры) осуществить выработанныя теоретически начала жизни. Въ связи съ ростомъ социальнаго движенія наблюдается, какъ несомнѣнный фактъ, и усиленіе интереса къ изученію христіанства вообще и Евангелія зѣ особенности. Несмотря на враждебное отношеніе социализма къ христіанству и религіи, эта связь естественная. Великая притягательная сила, какую имѣетъ для людей социализмъ въ своей наиболѣе рельефной и абсолютной формѣ, покоится на томъ свойствѣ, какое у него обще съ Евангеліемъ; да и самыя идеи социализма, по крайней мѣрѣ лучшія изъ нихъ, несомнѣнно, возникли подъ вліяніемъ христіанскаго ученія, хо-

та и не всё социалисты признают это. И вот мысль общества, возбужденная идеями новаго философскаго движенія, естественно устремляется къ изученію того источника, въ которомъ въ первый разъ нашли себѣ мѣсто идеи.

Но интересъ къ изученію христіанства и Евангелія, вызванный социальнымъ движеніемъ, проявляется далеко не въ одинаковыхъ и даже часто диаметрально противоположныхъ формахъ. Между тѣмъ какъ большинство главарей социализма относится къ христіанству враждебно, называя его ученіе „мыльными пузырями“, и изучаютъ его лишь для того, чтобы указать въ немъ начала, враждебныя росту социальнаго движенія, другіе хотятъ найти въ немъ опору и полное оправданіе всѣхъ своихъ „тактическихъ“ приемовъ, до революціи и насилій включительно, и самаго Христа называютъ „первымъ социалистомъ“.

Въ какомъ же отношеніи стоитъ евангельское ученіе къ социальному движенію и что оно даетъ послѣднему для достиженія цѣли улучшенія состоянія человѣческихъ обществъ? Евангелія даютъ много матеріала для уясненія того, какъ І. Христосъ относился къ задачамъ, преслѣдуемымъ социальной философіей. Только надо вдуматься въ этотъ матеріалъ, чтобы правильно понять духъ этого отношенія. Такое вдумчивое отношеніе къ этому вопросу мы находимъ въ книгѣ нѣмецкаго профессора Фр. Г. Побода: „Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ“*) Мы предлагаемъ нашимъ читателямъ ознакомиться съ одной изъ главъ этой книги (II), подъ заглавіемъ „Основные социальныя положенія въ ученіи І. Христа“.

І. Христосъ не былъ ни пустынноикомъ, ни аскетомъ; Онъ жилъ въ мірѣ, полномъ социальныхъ связей, проблемъ и сообществъ. Онъ начинаетъ свое дѣло тѣмъ, что собралъ вокругъ себя группу надежныхъ друзей, совокупная дѣятельность которыхъ должна была распространять Его ученіе. Съ естественнымъ и всегда одинаковымъ сочувствіемъ Онъ входитъ въ радости и заботы социальной жизни (Іоан. 2, 1—11; 2, 1—14). Ему хорошо были извѣстны различные социальные типы — рыбаки (Мѣ. 4, 18), фарисеи (Дѣян. 23, 6), мытари (Мѣ. 9, 9; Лк. 5, 29), вищіе (Мрк. 10, 46; Іоан. 9, 1), іудеи (Іоан. 3, 1), римляне (Мѣ. 8, 1), святые (Лк. 10, 42) и грѣшники (Лк. 19, 7; 7, 32). Почти каждый социальный вопросъ, извѣстный въ Его время, въ той или другой формѣ, былъ предлагаемъ Ему, или съ намѣреніемъ узнать Его мнѣніе, или устроить Ему ловушку въ Его ученіи. Цѣлостъ и безпорочность семьи, отношенія между богатымъ и бѣднымъ, отвѣтственность состоятельныхъ людей,

*) Библиограф. замѣтку о переводѣ этой книги см. Костр. Епар. Вѣд. 1906 г., № 20.

всѣ эти современные вопросы Христосъ часто подвергалъ серьезному обсужденію; такъ что опредѣлить характеръ социальнаго ученія І. Христа на основаніи Евангелія должно казаться для насъ задачей легкою.

Но хотя Евангеліе содержитъ много пунктовъ изъ социальнаго ученія, имѣющихъ довольно важное значеніе, однако въ общемъ и главномъ оно оставляетъ такое впечатлѣніе, что духъ Учителя направляется главнымъ образомъ по иному пути. На сердцѣ Иисуса болѣе завѣтной цѣлью лежало раскрыть душѣ человеческой ея отношенія къ Богу, чѣмъ преобразовать человеческое общество. Иисусъ прежде всего былъ не реформаторъ, а пророкъ, не агитаторъ съ какимъ либо опредѣленнымъ планомъ, а идеалистъ съ вдохновенными прозрѣніями. Его миссія была религиозной миссіей. Главнымъ Его стремленіемъ было сдѣлать яснымъ для человеческой души, въ какомъ отношеніи она къ ея Небесному Отцу. „Господи“, — говорятъ ученики, — „покажи намъ Отца, и довольно съ насъ“ (Іоан. 14, 8). Далѣе, отношеніе І. Христа къ социальному вопросу было иногда сдержанное, какъ будто Онъ хотѣлъ освободиться отъ социальныхъ проблемъ, которыя невольно напрашивались на Его вниманіе. Въ его намѣренія не входило впутываться въ эти проблемы. „Человѣкъ“, — говоритъ Онъ, „кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ“? Эти слова показываютъ намъ, что Онъ не присваивалъ Себѣ права предпринимать раздѣленіе собственности. Несвойственно Ему было также измѣнять формы правленія. „Воздавайте кесарево кесарю“ (Мѣ. 22, 21). Такъ естественно повидимому было ему осудить пороки вокругъ Его, уничтожить политическое насилие или социальную несправедливость; но Онъ не вдается въ эти спорные социальные вопросы Своего времени. Со свойственнымъ Ему спокойствіемъ Онъ разрѣшаетъ ихъ; Онъ не остается къ нимъ равнодушнымъ, но око Свое твердо направляетъ на конечную цѣль, въ которой найдутъ свое собственное разрѣшеніе всѣ эти социальные проблемы. Социальные вопросы, такъ сказать попадаютъ ему на пути и при случаѣ Онъ ихъ обсуждаетъ, но безъ системы. Иногда, если ему встрѣчается такой вопросъ, Онъ обращается не къ нему, но къ нравственному мотиву, который лежитъ въ основѣ вопроса. Его просили обсудить специальный вопросъ о наслѣдствѣ, а Онъ отвѣчаетъ на болѣе важный вопросъ о любви къ деньгамъ: „Смотрите, берегитесь любостыжанія“ (Лк. 12, 15). Короче, Иисусъ не желаетъ чрезъ склоненіе къ социальному ученію отвлекаться отъ Своей особенной миссіи — духовнаго оживленія, которое принести Онъ призванъ. Практическая наука знаетъ многіе процессы, въ которыхъ достигаются иногда несомнѣнные результаты, извѣстные подъ именемъ

побочныхъ продуктовъ. Иногда эти побочные продукты бывають необычайной цѣнности, но тѣмъ не мѣнѣе они достигаются только случайно. Вотъ такимъ побочнымъ продуктомъ является и социальное учение І. Христа. Оно не было цѣлю Его миссіи, но образовывалось только въ то время, когда Онъ исполнялъ главную миссію. Выставлять Евангеліе, какъ прежде всего программу социальной реформы, значить побочный результатъ принимать за главное дѣло и, желая найти для І. Христа мѣсто въ современномъ мірѣ, лишаться того, что обезпечиваетъ за Нимъ мѣсто во всякое время.

Учение І. Христа заключаетъ въ себѣ еще характеристическую черту, имѣющую великую важность для социального вопроса, — это его привязанность къ опредѣленнымъ случаямъ. Іисусъ не создаетъ системы. Онъ разсматриваетъ каждый случай Самъ по себѣ. Онъ не дѣлаетъ вида при каждомъ изреченіи, какъ будто будущее прислушивается къ Его словамъ. Онъ всецѣло отдается каждому отдѣльному лицу, каждой отдѣльной группѣ, каждому отдѣльному случаю. „Іисусъ“, говоритъ Вендтъ, не былъ научно-образованнымъ учителемъ, но народнымъ проповѣдникомъ. Онъ не предлагалъ Своихъ практическихъ требованій въ отвлеченной формѣ и систематическомъ изложеніи, Онъ сообразовался съ людьми, съ которыми имѣлъ дѣло, съ наличными обстоятельствами и запросами, не присоединяя съ научною осторожностью ограниченій и оговорокъ, какія могли быть приняты во вниманіе при современныхъ обстоятельствахъ, съ другихъ точекъ зрѣнія. Кратко — Іисусъ думаетъ прежде всего объ отдѣльныхъ людяхъ. Онъ всегда высоко ставитъ личность; это — первое побужденіе для Него говорить и дѣлать. Пастырь оставляетъ девяносто девять овецъ, чтобы отыскать одну затерявшуюся (Мѡ. 18, 12); женщина обыскиваетъ весь домъ, чтобы найти одну драхму (Лк. 15, 8). Какъ благоуханіе подымается отъ розы, такъ отъ рѣчи Іисуса исходятъ общія основоположенія, но источникъ этого благоуханія мы находимъ въ особенномъ цвѣтѣ, который предъ нами раскрывается въ Его словахъ и дѣйствіяхъ.

Учение І. Христа, которое, такимъ образомъ, отрывочно, повидимому часто противорѣчитъ себѣ въ частностяхъ. Если мы придерживаемся ученія Его — ни кому не противодѣйствовать: „и кто ударитъ тебя въ одну щеку, поставь Ему и другую“ (Лк. 6, 29), то, съ другой стороны, мы слышимъ того же проповѣдника мира, повелѣвающего Своимъ друзьямъ продать свои одежды и вунитъ мечъ (Лк. 22, 36). Въ согласіи съ современнымъ агитаторомъ повторяется Іисусомъ страстное порицаніе: „Горе вамъ, богатые“, а если мы посмотримъ далѣе, то видимъ, что Онъ

же встрѣчается съ юношей, который имѣлъ большое богатство, видимъ, что Онъ любитъ его. Онъ предлагаетъ ему оставить роскошь, оставить совсѣмъ домъ съ его мирной жизнію, чтобы послѣдовать за Тѣмъ, Кто не имѣлъ, гдѣ преклонить Свою голову (Мѡ. 8, 20), а затѣмъ мы видимъ, что Іисусъ радостно принимаетъ участіе въ брачномъ торжествѣ и мірской, уютной домашней жизни. (Іоан. 2, 2). Такимъ образомъ, чтобы изяснить ученіе Іисуса, нужно болѣе, чѣмъ добрая воля. Занятіе Евангеліемъ требуетъ разума. Ничто больше намъ не препятствуетъ на самомъ дѣлѣ постигнуть духъ Новаго завѣта, какъ эта приверженность къ буквѣ. Истинное толкованіе его покоится на томъ, чтобы на основаніи отдѣльныхъ выраженій узнать духовные устои Учителя. Самъ Іисусъ неоднократно признавалъ, что Онъ требуетъ отъ учениковъ Своихъ такой вдумчивости: „Кто имѣетъ уши слышать“ (Мр. 4, 9), говоритъ Онъ,—можетъ принять Его ученіе, но другимъ не даю разумѣть его. Здѣсь Онъ подходитъ на художника, который не разъясняетъ красоты, но позволяетъ ей ясно выступать въ краскѣ и формѣ и тѣмъ, кто можетъ слышать и видѣть, предоставляетъ обсуждать ее. Онъ сѣялъ Свои истины въ мірѣ для тѣхъ, кто можетъ принять ихъ. „Подите“, говорилъ Онъ тѣмъ, кто спрашивалъ Его объ ученіи, — „скажите Іоанну, что вы видѣли и что слышали“ (Лк. 7, 22). Черезъ наставленія Іисуса по поводу такихъ особенныхъ случаевъ духъ учениковъ былъ воспитанъ, и, такимъ образомъ, они научались объяснять и толковать другіе случаи въ будущемъ.

Итакъ, задача, о которой идетъ рѣчь, какъ слушателя Іисуса того времени, такъ и для теперешняго изслѣдователя состоитъ въ томъ, чтобы принимать ученіе Іисуса въ свѣтѣ вышеупомянутыхъ особенныхъ обстоятельствъ и поводовъ, которые служили для него исходнымъ пунктомъ, и отсюда выводить общіе принципы, какіе содержитъ это ученіе. Ибо, какъ опять замѣчатъ Вендтъ, во многихъ отдѣльныхъ случаяхъ, гдѣ, при изолированномъ разсмотрѣніи переданныхъ словъ Іисуса, повидимому возможны различныя толкованія, путемъ знакомства съ Его способомъ ученія, какое можно наблюдать въ многочисленныхъ другихъ случаяхъ, мы можемъ достигнуть твердаго рѣшенія за одно изъ такихъ толкованій. Принципы ученія І. Христа раскрываются намъ не въ философской системѣ, но заключены въ сужденія объ отдѣльныхъ случаяхъ, и внимательный ученый чувствуетъ, что именно эта привязанность къ отдѣльнымъ случаямъ придаетъ ему вѣчную свѣжесть, жизнеспособность и силу.

Таковы двѣ характеристическія черты Евангелія, которыя

повидимому заслоняют до известной степени Его социальное учение — подчиненное положение социальных проблем и ограничение учения Иисуса совершенно специальными примѣрами и поводами. Иисусъ всего болѣе говоритъ о Богѣ и всего болѣе — къ отдѣльному человѣку. Такимъ образомъ, мы повидимому на ложномъ пути, если безъ дальнѣйшихъ разсужденій ожидаемъ отъ I. Христа яснаго и опредѣленнаго ученія относительно социальнаго міра. Если Онъ не посвящалъ Себя прежде всего социальному вопросу, и если Его ученіе вмѣсто того, чтобы быть систематическимъ и общимъ, опредѣлялось преимущественно отдѣльными лицами и случаями, то не затруднительно ли при этомъ извлекать общіе принципы, которые могли бы имѣть руководственное значеніе для проблемъ социальной жизни? Напротивъ, мы должны признать, что именно эти общіе характеристическія черты — отношеніе Иисуса къ Богу и Его отношеніе къ отдѣльнымъ людямъ, возвышенность Его теизма и дробность Его ученія со стороны поводовъ, его вызвавшихъ, — таковы, что при болѣе близкомъ наблюденіи, онѣ вполне отерываютъ намъ социальныя основоположенія ученія I. Христа.

То, что I. Христосъ относился спокойно и возвышался надъ спорными социальными вопросами Своего времени, съ одной стороны, даетъ Ему мудрость и проникновенность относительно ихъ, ибо только тотъ постигавъ будетъ правильно видѣть вещи, кто смотритъ на нихъ сверху и видитъ ихъ со всѣхъ сторонъ. Глубокая мудрость требуетъ великаго духовнаго горизонта. А кто занимается частностями, тотъ часто будетъ сильно ограничиваться ими, такъ что они будутъ болѣе служить Его взгляду, чѣмъ расширять. Мудрый врачъ не раздвѣляетъ возбужденія и горя больного, какое приносить съ собою особенный случай, но онъ всего лучше помогаетъ больному, благодаря тому, что не поддается чувству горя и съ спокойствіемъ и самообладаніемъ подвергаетъ этотъ случай широкому обследованію. Мудрый генералъ не бросается въ пороховой дымъ сраженія, но стоитъ въ нѣкоторомъ отдаленіи, на возвышенномъ пунктѣ, съ котораго можетъ обозрѣвать все сраженіе и руководить имъ. Величайшая мудрость въ дѣлахъ практической жизни давалась иногда не мірскимъ людямъ. Они глубоко проникаютъ въ жизнь, вперя умственный свой взоръ совнѣ и выше ея. И люди, стоящіе въ главѣ какого либо дѣла, ищутъ себѣ такихъ совѣтниковъ, такъ какъ горизонтъ, на какой простирается ихъ сужденіе, такъ великъ. Мудрость однако же не есть то качество, какое обыкновенно соединяютъ съ жизнію Иисуса; Его сердечная доброта свѣтилась такъ ясно, что проникаемость Его ума, благодаря этому, часто поставилась въ тѣни и ускользала отъ наблю-

денія. Однако же при самомъ бѣгломъ знакомствѣ съ тѣмъ, какъ Онъ обезуждаетъ вопросы, даваемые Ему, мы получаемъ глубокое впечатлѣніе отъ Его проникательности, дальновидности, силы пониманія и мудрости. Преданія церкви приписываютъ Иисусу скорѣе всякое другое свойство, чѣмъ остроуміе. Христіанское искусство любить приписывать Ему черты женственнаго, одухотвореннаго, терпѣливаго существа, но не черты мужественной, владычественной, сильной личности. Онъ сдѣлался идеаломъ монашескаго, аскетическаго характера, и многіе люди едва ли бы взяли Его въ качествѣ мудраго и руководителя въ практическихъ вещахъ. Болѣе тщательное знакомство съ ученіемъ Иисуса приводитъ однако же къ противоположному выводу. Онъ былъ дѣйствительно „мужемъ скорбей“; Онъ зналъ страданіе, но поэтому Онъ былъ не въ меньшей степени мужемъ мудрости, знакомымъ съ человѣческой природой. Его здравое сужденіе столь же необычайно, какъ и Его глубокое сочувствіе. Начинаясь мудрость отрока Иисуса производила самое глубокое впечатлѣніе на тѣхъ, кто съ Нимъ сталкивался. Первые замѣчанія Его слѣшателей касались Его мудрости: „откуда у Него такая мудрость и сила“? (Мѡ. 13, 54). Христіанское искусство и почитаніе, въ силу исполнившагося на Немъ пророчества Исаи (63, 9), заслонили ту живую надежду на Него, какъ на праведнаго, судящаго вождя, которая также осуществилась въ Немъ: „владычество на раменахъ Его и нарекутъ имя Ему: чудный совѣтникъ“ (Ис. 9, 6), и почитать на Немъ Духъ Господень, Духъ премудрости и разума (— 11, 2). Образъ Христа какой теперь долженъ рисоваться христіанскимъ искусствомъ есть образъ мужа, который учитъ съ авторитетомъ и широкой горизонтъ котораго даетъ Ему всеобъемлющій взглядъ. Иисусъ Самъ возвѣщаетъ, откуда у него такая мудрость. Его разобщеніе съ міромъ сообщило Ему провинновенность въ вещи міра. „И когда я вознесенъ буду отъ земли“, сказалъ Онъ, „всѣхъ привлеку къ Себѣ“. Онъ стоялъ надъ міромъ, и это давало Ему руководство въ вещахъ мірскихъ. Его религіозная миссія создала Его соціальныи авторитетъ. Въ концѣ Своей миссії Онъ обѣтовалъ ученикамъ, что Его вѣчныя отношенія къ жизни Божіей сдѣлаютъ ихъ силу плодоносною для соціальной жизни. „Вѣрующій въ Меня дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ и больше сихъ сотворитъ, потому что Я къ Отцу Моему иду (Іоан. 14, 12).

Соціальное ученіе Иисуса также замѣчательно характеромъ владычественности. Въмѣсто того, чтобы позволить себѣ запутаться въ соціальныхъ вопросахъ, Онъ съ спокойнымъ авторитетомъ, даже съ тонкою ироніей, разсматривалъ ихъ. Его жизнь была

обращена къ небу, поэтому міръ лежалъ у Его ногъ. Дѣло каждаго реформатора имѣеть значеніе только для его времени, дѣло Божественнаго Посланника имѣеть значеніе для всѣхъ временъ. Соціальное ученіе Иисуса универсально потому именно, что оно есть прилатокъ, который исходитъ отъ урока въ Его Божественной жизни и объемлетъ душу людей. Иисусъ разсматриваетъ соціальный міръ сверху, и эта точка зрѣнія сообщаетъ ему мужество, многообъемлющую силу, прозорливость и надежду.

Подобное же значеніе для соціальнаго вопроса имѣеть другой отличительный признакъ Евангелій— тотъ, что Иисусъ главнымъ образомъ обращался къ отдѣльнымъ случаямъ и непосредственно подлежащимъ дѣямъ. Только одинъ разъ, въ началѣ Своей дѣятельности предъ избранными Своими учениками, Онъ, такъ сказать, формально провозгласилъ т. наз. общія основоположенія. Онъ пользуется „системой единичныхъ фактовъ“; Онъ говоритъ къ немногимъ; Онъ открываетъ самыя важныя истины Своего ученія отдѣльному человѣку. Толпою Иисусъ не интересовался; повидимому онъ совершенно не имѣлъ склонности входить съ нею въ близкое общеніе. Онъ иногда отсылаетъ толпу, со Своими избранными учениками уходитъ въ горы (Мѡ. 12,1); отъ толкотни Иерусалима Онъ уходитъ подъ спокойный домашній кровъ въ Вифанію (Іоан. 12,1); о высочайшихъ предметахъ Своей миссіи Онъ говоритъ съ двѣнадцатю въ большой комнатѣ (Лк. 22, 12—28); сокровища Своей мудрости Онъ открываетъ ночью фарисею (Іоан. 3, 1—21) и невоспримчивой женщинѣ при колодецѣ (Іоан. 4, 7—29). О чемъ свидѣтельствуетъ въ отношеніи вопросовъ соціальныхъ реформъ эта необыкновенная индивидуализація ученія Иисуса? Она свидѣтельствуетъ о томъ органѣ, которому Онъ хотѣлъ вѣрить Свою надежду касательно міра. Что Онъ имѣлъ дать, давалъ Онъ отдѣльнымъ людямъ, чтобы чрезъ отдѣльныхъ людей это передавалось далѣе: *якоже посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы* (Іоан. 20, 21). Не чрезъ внѣшнюю организацію, или массовое движеніе, или чрезъ толпу, но чрезъ внутреннее внушеніе, чрезъ одушевленіе отдѣльныхъ людей, чрезъ силу личности, извнутри Онъ приближался къ жизни Своего времени. Если мы припомнимъ о преданіяхъ и надеждахъ Его народа, то представляется прямо удивительнымъ, что Онъ не поставилъ Себя во главѣ движенія, или не основалъ какой-либо организаціи, или не направилъ Своего ученія въ массы народныя. Ученіе Его особенно замечательно характеромъ скромности и довѣрчивости. Иногда Онъ повелѣваетъ Своимъ слушателямъ молчать о томъ, что Онъ сказалъ или сдѣлалъ (Мѡ. 8, 4; Мр. 8, 26; Лк. 5, 14; Мѡ. 17, 9). Иногда Онъ объяснялъ только Своимъ друзьямъ ученіе, котораго не понимали другіе

(Мр. 4, 34). Никогда раньше не случалось, чтобы руководитель народа оставил свое дѣло столь неупорядоченнымъ. Чувство, что дѣло Иисуса было такъ незаконченно, приводило Его друзей, въ послѣдніе дни Его жизни, въ смущеніе и порождало состояніе безпомощности. Его жизнь была единственнымъ свѣтомъ, который свѣтилъ имъ, и когда Онъ говорилъ, что для нихъ лучше, если Онъ оставитъ ихъ, то имъ казалось, будто ихъ свѣтъ гаснетъ (Іоан. 16, 17). — „А мы надѣялись“, говорили они, „что Онъ избавитъ Израиля“ (Лк. 24, 21). Онъ не указалъ имъ, въ какую виѣшнюю форму должно облекаться ихъ ученіе. Если сердца отдѣльныхъ людей принимали Духа истины, то Онъ имѣлъ даровать имъ способность самимъ разрѣшать вопросы касательно формы и организаціи. вмѣсто возрожденія чрезъ организаціи, Иисусъ предлагаетъ его чрезъ вдохновеніе. Онъ не хотѣлъ на первомъ планѣ изобрѣтать соціальной системы; Онъ хотѣлъ освятить жизнь отдѣльнаго человѣка. Онъ не далъ намъ никакой формы, а даетъ намъ жизнь. „Я пришелъ для того, чтобы имѣли жизнь“ (Іоан. 10, 10). „Слова, которыя Я говорю вамъ, суть духъ и жизнь“ (Іоан. 6, 63). „Ибо Я живу и вы будете жить“ (Іоан. 14, 19). Дарованіе силы къ жизни, вліяніе личности, измѣненіе характера, — таковы цѣли, къ которымъ Онъ стремится и которыя достижимы для насъ, благодаря вышеупомянутой индивидуализаціи ученія, характеризующей Его дѣятельность. Самъ Иисусъ говоритъ о Себѣ и Своемъ ученіи, что оно начинается съ отдѣльнаго человѣка. *За нихъ* (учениковъ) *Азъ свящу Себе* (а не организую общественную жизнь, или: не возвѣщаю плана о спасеніи). Такимъ образомъ, І. Христосъ, не только созерцаетъ жизнь сверху, но Онъ приближается къ ней изнутри.

Однако обѣ эти особенности, соціальная мудрость и соціальная сила, — не единственные принципы, господствующіе въ соціальномъ ученіи Иисуса. Онѣ только вводятъ въ Его самыя выдающіеся и самыя существенныя соціальные принципы. Надъ всѣмъ возвышается Его идеаль относительно міра, соціальный идеаль, смыслъ и важность котораго яснымъ можно сдѣлать только тогда, когда предварительно дознано, что Иисусъ смотритъ на жизнь сверху и приближается къ ней изнутри. Этотъ идеаль, который постоянно и живо присущъ Его духу, кратко выражень въ словахъ, болѣе ста разъ встрѣчающихся въ первыхъ трехъ Евангеліяхъ: „царство небесное“ или „царство Божіе“. Съ начала Его дѣятельности и до конца оно было предметомъ Его пророчества, притчей и молитвы. „Иисусъ (такъ начинается свое Евангеліе ев. Маркъ) пришелъ въ Галилею, проповѣдуя евангеліе царствія Божія и говоря, что исполнилось время и приблизилось царствіе Божіе“. Царство Божіе было вождѣленной цѣлю;

оно было той драгоценной жемчужиной, ради которой могло быть продано все остальное (Мф. 13, 46); оно было драхмою, из-за которой тщательно выметается весь домъ (Лк. 15, 8); оно должно быть для послѣдователя Христова предметомъ ежедневной молитвы: „да придетъ царствіе Твое!“ Слова: „царствіе Божіе“, „царство небесное“, при поверхностномъ разсмотрѣніи, часто кажутся темными и въ различныхъ мѣстахъ свѣт. текста имѣющими различныя, даже несоединимыя значенія. То царствіе Божіе является, какъ существующее въ наличности, то изображается, какъ будущее, то какъ внутреннее, то какъ вѣшнее. То является оно, какъ далекое славное явленіе царства Мессіи въ послѣдній день. „Тогда явится знаменіе Сына Человѣческаго на небѣхъ и всѣ племена земныя... увидятъ Сына Человѣческаго, грядущаго на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою“ (Мф. 24, 30). Но затѣмъ оно опять—недалеко и не сверхъземно, но близко и отъ міра сего: есть нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь, которые не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ царствіе Божіе, пришедшее въ силѣ (Мр. 9, 1). Это—спокойное духовное, внутреннее наше настоящее: „Не придетъ царствіе Божіе приметнымъ образомъ; и не скажутъ: вотъ оно здѣсь, или вотъ тамъ. Ибо царствіе Божіе внутри васъ есть“ (Лк. 17, 20—21).

Итакъ, мы приходимъ въ очевидно несообразному съ здравымъ смысломъ заключенію, будто царство Божіе у І. Христа имѣло два значенія: значеніе будущаго и наличнаго состоянія и значеніе небеснаго и земнаго общества. Но эта кажущаяся несообразность исчезаетъ, если идею царства небеснаго мы разсматриваемъ при свѣтѣ обихъ вышеуказанныхъ мыслей. Какъ мы видѣли, Іисусъ смотритъ на міръ сверху. Въ немъ Онъ признаетъ жизнь Божію, которая движется въ душахъ человѣческихъ. Гдѣ въ человѣческой жизни этотъ Духъ Божій всегда охотно принимается, тамъ непосредственно—безъ „усмотрѣнія“—однакоже, несомнѣнно, уже явилось царствіе Божіе, и если этотъ Духъ Божій въ концѣ концовъ проникнетъ весь міръ, тогда результатомъ будетъ социальное будущее, которое описать никакой языкъ не въ состояніи. Въ этомъ нѣтъ никакой противорѣчія и никакой неясности мыслей. Духъ Іисуса объемлетъ то и другое,—и то, что оно есть, и то, чѣмъ будетъ,—настоящую внутреннюю силу царства и его будущее осуществленіе. Въ этомъ заключается разъясненіе уподобленія его закваскѣ и горчичному сѣмени. Существо царствія Божія заключается именно въ способности его расширяться. Оно столь же сильно живетъ въ сѣмени, какъ и въ деревѣ; въ будущей славіи оно не менѣе дѣйствительно, какъ и въ настоящемъ сѣмени оно скрыто въ закваскѣ, но тѣмъ не менѣе откроется въ массѣ нагляднымъ об-

разомъ. Соціальный идеалъ можно уяснить только чрезъ Его религіозное сознаніе. Онъ смотритъ сверху на жизнь человѣческую и видитъ, какъ она медленно развивается и очищается чрезъ жизнь Божію; Онъ взираетъ съ премірной, никогда не колеблющейся надеждой на будущее человѣческаго общества. Царство небесное живетъ уже въ планахъ Божіихъ, и когда воля Божія будетъ на землѣ, тогда царствіе Божіе, которое теперь есть внутреннее и духовное станетъ видимымъ и будетъ господствовать на земли такъ же, какъ и на небѣ.— Съ другой стороны Иисусъ приближается къ жизни и внутри чрезъ воодушевленіе отдѣльныхъ людей. Когда ученики спрашивали Его: „когда это будетъ? и какой признакъ Твоего пришествія?“ (Мѡ. 24, 3), то смыслъ Его отвѣта былъ тотъ, что царствіе Божіе не можетъ придти чрезъ внѣшнюю власть или соціальную организацію, но чрезъ постоянно идущее впередъ освященіе отдѣльныхъ человѣческихъ душъ. И если мы опять спрашиваемъ объ основаніи этого личнаго освященія, то находимъ его, по ученію Иисуса, въ мысли о царствіи Божіемъ. Съ одной стороны, царствіе Божіе есть все далѣе подвигающееся развитіе соціальной справедливости, которое должно производиться отдѣльными людьми, съ другой—мысль о возможности приближенія царствія Божія побуждаетъ отдѣльныхъ людей къ лучшей жизни. Такъ срастаются воедино отдѣльная личность и царствіе небесное. Личность открываетъ себя только въ соціальномъ строѣ, а соціальный строй, какъ и вся тварь, по ап. Павлу, часть откровенія сыномъ Божіихъ (Рим. 8, 19). На другомъ и болѣе современномъ языкѣ, соціальное ученіе Иисуса гласило бы: соціальный строй не есть продуктъ механизма, а личности, и личность образуется только въ соціальномъ строѣ. Соціальное ученіе Иисуса есть, слѣдовательно, только обнаруженіе Его религіознаго ученія. Какъ учитель религіи, Иисусъ говоритъ, что жизнь человѣка открывается только въ служеніи Богу. Сынъ приходитъ въ себя и говоритъ: „встану и пойду къ Отцу Моему“ (Лк 15, 17—18). Чувствомъ зависимости начинается его религіозная жизнь. Религія есть освобожденіе отъ міра чрезъ зависимость отъ Того, „служеніе которому есть совершенная свобода“. Тотъ же самый образъ можно прослѣдить и въ соціальномъ ученіи Иисуса. Исходнымъ пунктомъ опять является отдѣльный человѣкъ, но онъ находитъ свое самоосуществленіе только въ служеніи обществу. Истинная индивидуальность находится только въ вполне организованномъ обществѣ, и достойное общество—только въ совершенно развитомъ отдѣльномъ человѣкѣ.

Итакъ, міръ соціальной этики покоится въ духѣ Иисуса, подобно острову на великомъ, болѣе обширномъ морѣ. Воздѣлы-

ваютъ ли теперь поле Его острова, или выбѣгаютъ изъ гавани ради болѣ великихъ приключеній на морѣ, постоянно руководятся однимъ и тѣмъ же принципомъ служенія. Должны ли мы теперь назвать Иисуса индивидуалистомъ, или мы должны сказать, что онъ въ нѣкоторомъ смыслѣ слова былъ социалистомъ? Былъ ли обращенъ духъ Его на воспитаніе личности, или на социальную реформу? Мы должны отвѣтить, что Его ученіе такого рода, что совершенно не допускаетъ такого противоположенія между духовной жизнью и социальнымъ благосостояніемъ. Для него одно—средство, другое—цѣль. Первое слово Его ученія требуетъ характера, второе—любви. Для любви стало словомъ-ловунгомъ: „за васъ“, для характера—повелѣніе: „посвящай самого себя“, и христіанскій социальный законъ исполняется въ цѣломъ изреченіи Иисуса: „за нихъ Я посвящаю Себя“ (Іоан. 17, 19).

Отвѣтъ на русскую марсельезу.

Отрѣшиться отъ стараго міра
Недостойно родныхъ сыновей.
Ужъ довольно кроваваго пира,
Омрачившаго миръ нашихъ дней.

* * *

И поется безумная пѣсня
Ради моды на улицѣ вслухъ;
Въ русскомъ сердцѣ печально и тѣсно,
И скорбится въ немъ Сусанина духъ.

* * *

Хулиганство, кошунство и злоба,
И разнузданность модныхъ людей
Развращаютъ все сердце народа,
И погибнетъ въ крови онъ своей.

* * *

Такъ долой ваше красное знамя,
И безумную пѣсню долой!
Отъ того-то кровавое пламя
Надъ печальною русской землей.

* * *

Если Русь въ старину созидалась
Единеніемъ народа съ царемъ,
Если царское слово раздалось,
Такъ къ нему мы съ надеждой пойдемъ.

* * *

И во имя завѣта Христова
 Обновится родная земля;
 Для враговъ будетъ грозною снова
 Подъ верховной рукою Царя.

Изъ Тоб. Еп. Внд.

Еъ вопросу о борьбѣ съ невѣріемъ.

Невѣріе повело энергичную борьбу противъ церкви. Широкой волной хлынулъ на книжный рынокъ потокъ антирелигіозной литературы. Въ витринахъ книжныхъ магазиновъ бросаются въ глаза: „Міеъ объ Адамѣ и Евѣ“; „Причины вѣры въ бога“ (именно съ маленькой буквы); „Дарвинъ или Моусей“ и т. п. За нѣсколько копѣекъ грамотный человѣкъ можетъ приобрести цѣлый рядъ гнилыхъ брошюръ, подрывающихъ авторитетъ религіи. И приобретаютъ, и читаютъ... Читаютъ съ жадностью, читаютъ съ полнымъ довѣріемъ малообразованнаго человѣка къ мнимо-научнымъ авторитетамъ. Для такого читателя невозможно понять ложь, прикрытую тогой учености, и быстро-быстро совершается отпаденіе отъ церкви. Мы знаемъ одного рабочаго, котораго брошюра Бебеля „Христіанство и социализмъ“ совершенно превратила въ атеиста. Понадобилось много времени и стараній, чтобы раскрыть ему всю ложь и глупость этой книженки. Сердце обливается кровью, когда видишь, какъ религіозный человѣкъ заражается ядомъ этой литературы. И не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что отпаденія отъ Христовой вѣры, благодаря печатной пропагандѣ невѣрія, будутъ возрастать въ колоссальной прогрессіи. И, конечно, съ насъ пастырей взыщеть Господь кровь этихъ погибшихъ овецъ (Іез. III, 18), если мы останемся безучастными зрителями происходящаго растлѣнія душъ человѣческихъ.

Прошло время мира, исторія зоветъ насъ на передовыя позиціи, наше бездѣйствіе преступно и позорно.

Что же дѣлать?

Прежде всего надо узнать оружіе врага. Поэтому пастырямъ необходимо хорошо ознакомиться съ боевой литературой невѣрія ¹⁾.

¹⁾ Вотъ книги, по нашимъ наблюденіямъ, наиболѣе расходящіяся въ народѣ: Кармелюкъ: «Новая нагорная проповѣдь», Бебель: «Христіанство и социализмъ», Лафаргъ: «Міеъ объ Адамѣ и Евѣ» и «Причины вѣры въ Бога», Диггенъ: «Религія социаль-демократіи», Ренанъ: «Жизнь Иисуса» и иѣк. др. Кроме этого, широкимъ распространеніемъ пользуются нѣкоторыя Толстовскія брошюры, напр. «Возстановленіе ада», «Краткое изложеніе Евангелія» и др.

На дняхъ вышла брошюра Н. П.—«Истина о Христѣ» (п. 5 коп.), гнуснѣйшее псевдо-научное опроверженіе евангельской исторіи.

Познакомившись съ такими книжками, пастырь будетъ бить врага его же оружіемъ. Раскроетъ онъ передъ соблазняющимся ложь и пере-держки автора, разобьетъ мнимо-научный авторитетъ... и овца Христова стада спасена.

По нашему мнѣнію, бороться съ теоретическимъ невѣріемъ и раціонализмомъ путемъ церковной проповѣди неудобно и, пожалуй, бесполезно. Главную часть нашихъ богомольцевъ составляютъ еще люди нетронутые невѣріемъ, и поэтому для нихъ врядъ ли полезно будетъ слушать доказательства бытія Божія, божества Іисуса Христа, подлинности Евангелій и т. п. Съ другой стороны, чтобы убѣдить колеблющагося, необходимо *бесѣдовать* съ нимъ, т.-е. не только поучать, но и выслушивать возраженія, разбирать детальныя положенія, справляться съ книгами и т. д. Все это показываетъ необходимость частныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми. Двери іерейскаго дома должны быть широко отворены для всякаго желающаго. Повидимому, объ этомъ наивно писать, но, сознаемся, не привыкла наша паства къ общенію съ нами помимо требоисправленія и чисто житейскаго знакомства. За симъ пастырь можетъ и долженъ воспользоваться любовью нашего народа къ религіознымъ преніямъ. Любить русскій человѣкъ побесѣдовать и поспорить о вѣрѣ. Во многихъ трактирахъ и чайныхъ такія бесѣды ведутся ежедневно. Нѣкоторые трактиры пользуются даже установившейся репутацией мѣста для религіозныхъ споровъ (напр., трактиръ Чуева на Рождественкѣ въ г. Москвѣ). Здѣсь православные ведутъ горячія пренія съ старообрядцами, сектантами, невѣрующими. Къ сожалѣнію, эти добровольные миссіонеры не всегда обладаютъ достаточными знаніями и поэтому не приносятъ той пользы, какую могли бы принести, если бы къ ихъ ревности прибавить умнѣнія и знанія. Нашъ пастырскій долгъ—приблизить къ себѣ этихъ людей, заняться совмѣстно съ ними обсужденіемъ пререкаемыхъ вопросовъ, снабдить ихъ достаточнымъ матеріаломъ для полемики.

Каждый пастырь можетъ образовать около себя кружокъ ревнителей православія изъ такихъ людей, и они будутъ ему незамѣнимыми помощниками въ дѣлѣ борьбы съ антихристіанскою пропагандою. (Моск. Церк. Вѣд.).

Какъ живутъ социалисты.

Въ недавно вышедшей прекрасной книжкѣ о социализмѣ, подъ заглавіемъ „Христіанство и социализмъ“ приведена очень интересная справка *) относительно образа жизни вождей социализма.—Вотъ что

*) Книжка продается въ Москвѣ. Епархіальный домъ, отдѣлъ, цѣна 35 коп.

известно о них. Социалист Лассаль получал пожизненную пенсию в 7000 марок в год от графини Гацфельд, с которой молва обвиняла его в слишком близких отношениях. Умер он, убитый на дуэли из-за обладания дѣвушкой, которая отказалась быть женою Лассалья, т.-е. послѣ исторіи, на которую способенъ самый ничтожный и пошлый человекъ. Не отличается добродѣтелью жизнь и другихъ социалистовъ. Бебель живетъ въ роскоши и изъ токаря давно обратился въ собственника великолѣпнаго имѣнія, подобно и нашему демократу Горькому; у Фольмара чудная вилла; Дицъ зарабатываетъ больше, чѣмъ Германскій канцлеръ; Либкнехтъ за одно редакторство газеты получалъ 7200 марокъ; оклады въ 5, 6 и 7 тысячъ—для дѣятелей социаль-демократіи обычная сумма; все это берется изъ сбора съ рабочихъ, который въ 1904 году достигъ 20 милліоновъ марокъ. Одно судебное дѣло обнаружило, что, напримѣръ, депутатъ Фохттеръ взялъ изъ кассы партіи 9 тысячъ марокъ на уплату своихъ частныхъ долговъ.

Въ типографіи известной (социалистической) газеты *Worwärts*—Впередъ! (которую редактировалъ Либкнехтъ) не соблюдается ни 8-часовой трудъ, о которомъ социалисты такъ хлопчутъ для другихъ, ни воскресный отдыхъ; работа не прекращается и на ночь; температура у ротационныхъ машинъ—до 28°; работу задаютъ непосильную и часто постороннюю. Между тѣмъ газета даетъ въ годъ 600,000 марокъ чистой прибыли. Это—чисто капиталистическое предпріятіе подъ флагомъ социализма. Въ другихъ социалистическихъ предпріятіяхъ работаютъ 18 часовъ въ сутки. Не слышно, чтобы въ русскихъ социалистическихъ газетахъ, въ типографіяхъ рабочіе работали по 8 часовъ въ сутки, или чтобы рабочіе типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“ или „Русскаго Слова“, „Дѣло Народа“ и друг. участвовали въ прибыляхъ редакцій въ равной доль.

Мастера принадлежавшей социалистамъ въ Берлинѣ булочной, обанкротившейся вѣдствие дурного хозяйства, жаловались, что здѣсь съ ними обращаются хуже, чѣмъ гдѣ либо, а въ такой же Гамбургской—пекари даже прекращали работу. Типографіи партій социаль-демократіи спокойно требуютъ субсидій; мастерскія и потребительныя товарищества разоряются, въ принадлежащихъ партіи лавкахъ продается товаръ дороже и хуже, на что слышатся постоянныя жалобы. Въ Берлинской и Вѣнской больничныхъ кассахъ, которыя социалисты взяли въ свои руки, пиццы получаютъ нищенское содержаніе, а члены совѣта—огромные оклады. Известный социаль-демократъ Зингеръ въ Берлинѣ, весьма богатый человекъ, платитъ мастерицамъ своего заведенія гроши, а въ отвѣтъ на требованія прибавки, мастерицамъ объявили, что дополнительное содержаніе они могли бы получать отъ мужчинъ. Совершенно то же повторялось во Франціи, въ Бельгіи: доходило дѣло не разъ до судебныхъ разбирательствъ.

О выборах на церковный соборъ.

Предстоящій всероссійскій помѣстный церковный соборъ и коренная реформа церковной жизни должны имѣть величайшую важность и первостепенное значеніе для всѣхъ, кому дороги интересы православленной церкви. Но соборъ можетъ принести ожидаемую отъ него пользу лишь въ томъ случаѣ, если онъ внушитъ довѣріе къ себѣ всей Русской церкви, если церковь будетъ видѣть въ мірянахъ и священникахъ, засѣдающихъ на соборѣ, людей, которымъ она довѣряетъ, а это необходимо предполагаетъ свободный ихъ выборъ.

Зачѣмъ нужны собору представители отъ клира и мірянъ каждой епархіи? По справедливому замѣчанію профессора Заозерскаго, за тѣмъ, чтобы доставить собору больше освѣдомленности о состояніи въ настоящее время на мѣстахъ церковной жизни и церковныхъ дѣлъ. Центральное управленіе этой освѣдомленности не имѣетъ. Оно знаетъ жизнь только по официальнымъ отчетамъ и бумагамъ. Поэтому желательно, чтобы каждый причтъ, даже каждая христіанская личность, находящаяся въ живомъ общеніи съ церковію, избрали отъ себя живыхъ свидѣтелей своего состоянія и поручили ему повѣдать о мѣстныхъ церковныхъ нестроеніяхъ на соборѣ.

Непонятнымъ представляется: какимъ образомъ совершится этотъ живой обмѣнъ мыслями между избирателями и избираемымъ при одностепенныхъ выборахъ на благочинническихъ сѣздахъ, каковыя (выборы) и рѣшены въ предсоборномъ присутствіи. А такой обмѣнъ между представителями на епархіальномъ собраніи необходимъ, иначе представители и отъ клира и отъ мірянъ, какъ бы они имениты ни были, не оправдаютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ.

Неужели же рѣшеніе предсоборнаго присутствія о способѣ выборовъ представителей отъ клира и мірянъ нельзя измѣнить? Вѣдь и сама коммиссія предсоборнаго присутствія по вопросу о выборѣ членовъ на соборъ отъ клира и мірянъ, можно сказать, не пришла къ соглашенію: голоса раздѣлились почти поровну и вопросъ рѣшенъ большинствомъ одного голоса—предсѣдателя коммиссіи. (За трехстепенные выборы безъ утвержденія архіерея съ предоставленіемъ ему лишь права ихъ кассациі и аттестаціи избраннаго высказалось 10 чел.; за утвержденіе выборовъ епархіальнымъ архіереемъ 11 чел.). На первомъ засѣданіи особаго присутствія для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію всероссійскаго собора, нѣкоторыми членами была высказана мысль о важности для предсоборнаго присутствія знать подлинный голосъ всей церкви. Вопросы, подлежащіе разработкѣ на соборѣ, могутъ затрагивать самыя глубокія стороны духовной жиз

ни всего русскаго православнаго народа, и съ этой стороны желатель-
но, чтобъ обсужденіе ихъ было доступно самой широкой гласности во
всѣхъ слояхъ русскаго общества. Гораздо лучше, еслибъ раньше дано
было церкви высказаться. Но тогда не нашли полезнымъ отгадывать
предварительное обсужденіе вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію на
соборѣ, и порѣшили такъ, чтобъ всѣ работы предсоборнаго присутствія
отпечатывались для свѣдѣнія духовенства, а духовенство вкратцѣ
должно познакомить съ матеріаломъ и мірянъ, чтобъ такимъ образомъ
ихъ заинтересовать и подготовить къ предстоящему собору. Но что-то
не слыхать, чтобъ духовенство и само-то сколько нибудь интересова-
лось обсужденіемъ разныхъ вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію
собора, вѣроятно, разсуждая такъ: тамъ сидятъ люди поумнѣй
насъ—рѣшать хорошо и безъ насъ. На Костромскомъ епарх. съѣздѣ
духовенства въ августѣ мѣсяцѣ сего года вопросы о томъ, въ какомъ
видѣ желательно участіе бѣлаго духовенства и мірянъ на предсто-
ящемъ всероссійскомъ соборѣ и т. п., самимъ духовенствомъ сняты съ
очереди. Между тѣмъ тутъ-то и было самое удобное время предстали-
телямъ духовенства обмѣняться мыслями по поводу будущихъ выбо-
ровъ на соборѣ. Какіе выборы духовенство находитъ съ своей сторо-
ны наиболѣе удобными для нашей епархіи—одностепенные на бла-
гочинническихъ собраніяхъ, или епархіальные?

Въ разговорѣ со многими изъ своихъ собратій приходилось слы-
шать, что одностепенные выборы не достигнуть цѣли представитель-
ства. Сговорится относительно выбора всѣми округами двоихъ или
даже одного кандидата, какъ предлагаетъ одинъ іерей въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ, немислимо, такъ какъ духовенство нашей епархіи
живетъ разрозненно и мало между нами единомыслие. Въ мартѣ мѣ-
сяцѣ при выборахъ изъ духовенства членовъ въ Государственный со-
вѣтъ многіе округа выбрали каждый изъ своего округа совсѣмъ
невидныхъ кандидатовъ. Въ такихъ избраніяхъ нельзя не видѣть
глухого недовольства самой системой выборовъ: кого ни выбирай—все
равно нашъ-то не попадетъ. Тоже самое можетъ случиться и при вы-
борахъ на соборѣ. Такъ чѣмъ тогда выражать свое недовольство въ
скрытой формѣ, лучше раньше высказаться открыто и сговориться.

Міряне—такъ тѣ, пожалуй, и на съѣздѣ-то при такихъ выборахъ
не пойдутъ. Конечно, не весь приходъ интересуется церковными дѣла-
ми, но въ каждомъ приходѣ, я думаю, найдется 5-10 человекъ хо-
рошихъ христіанъ, которые съ интересомъ относятся и къ предсто-
ящему церковному собору, и многіе изъ нихъ, какъ оказывается, жела-
ли бы выбрать и послать на соборѣ своего представителя, снабжен-

наго отъ нихъ разнаго рода наказами и полномочіями. А это возможно только при трехстепенныхъ выборахъ на епархіальномъ създѣ.

Церковный соборъ, можетъ быть, состоится въ первой половинѣ 1907 г. Пора поэтому намъ, отцы и братія, обсудить вопросъ о выборахъ и столкнуться между собою хотя на благочинвическихъ и пастырскихъ собраніяхъ, пригласивъ сюда же и мирянь. Если же нельзя измѣнить самаго способа выборовъ, такъ намѣтить кандидатовъ, и всѣми разсужденіями и постановленіями необходимо подѣлиться между собою чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Всѣ, кому дороги интересы родной церкви и кто чувствуетъ необходимость обновленія церковной жизни, должны принять живое участіе въ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, состоящихъ въ связи съ предстоящимъ соборомъ.

Свящ. *Василій Высокій.*

Что дано старообрядцамъ указомъ 17 октября 1906 года и чего можно ожидать отъ этого.

17-го октября сего года объявленъ Высочайшій указъ, въ дополненіе къ указу 17 апрѣля 1905 г.,—о свободѣ „исповѣданія вѣры и общественной молитвы, согласно велѣніямъ совѣсти каждаго“.

Настоящій указъ говоритъ: „Продолжая это дѣло мира и любви, нынѣ признали Мы за благо въ видахъ устроенія внутренней жизни означенныхъ (старообрядческихъ) согласій и (нѣкоторыхъ сектантскихъ) толковъ опредѣлить точными правилами порядокъ образованія и дѣйствія старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, а также права и обязанности входящихъ въ составъ общинъ послѣдователей старообрядческихъ согласій и отдѣлившихся отъ православія сектантовъ“.

Далѣе излагаются „правила о порядкѣ устройства послѣдователями старообрядческихъ согласій и общинъ, а также о правахъ и обязанностяхъ сихъ лицъ“.

Давно жданныя и желаемыя права свободы вѣроисповѣданія теперь уже даны и притомъ въ такой опредѣленной формѣ и полнотѣ, какой не пользуется даже православная церковь. Изъ этихъ правилъ видно, что все, что прежде было только терпимо въ проявленіи религіозныхъ убѣжденій старообрядцевъ и сектантовъ, теперь усвоется имъ, какъ неотъемлемое право.

Правила изложены въ нѣсколькихъ пунктахъ.

Первые четыре пункта изложены такъ:

„1) Старообрядцамъ предоставляется свободное исповѣданіе и хъ

вѣры и отправленіе религіозныхъ обрядовъ по правиламъ ихъ вѣроученій, а также образованіе въ порядкѣ, настоящимъ правилами указанномъ, религіозныхъ общинъ“.

Этимъ пунктомъ даны три свободы: свобода исповѣданія вѣры, свобода открытаго богослуженія и свобода организациі своихъ общинъ.

2) Старобрядческою общиною почитается общество послѣдователей одного и того же вѣроученія, имѣющее цѣлю удовлетвореніе религіозныхъ, нравственныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ потребностей его членовъ, собирающихся для общей молитвы въ храмъ, молитвенномъ домъ, или иномъ, предназначенномъ для сего, помѣщеніи“.

Изъ этого пункта видно, что старобрядческая община признается учрежденіемъ, которое безконтрольно дѣлаетъ свои религіозныя, просвѣтительныя и благотворительныя дѣла. Такой свободы по отношенію къ хозяйству своего храма, къ удовлетворенію нравственныхъ и благотворительныхъ потребностей не имѣли и не имѣютъ даже послѣдователи православной церкви. Церковное хозяйство, религіозно-просвѣтительное (школы) и благотворительное (церковныя попечительства, общества трезвости и др.) дѣла ограничены извѣстными условіями, которыя иногда парализуютъ приходскую дѣятельность. Для примѣра возьмемъ церковное хозяйство: у старобрядцевъ все, что получится отъ продажи свѣчъ и пожертвованій на содержаніе храма, поступить въ распоряженіе общины, а у православныхъ часть доходовъ отчисляется на духовно-учебныя заведенія, и часть—на нужды епархіи, а остальная часть поступаетъ на нужды приходскаго храма. Допустимъ, что въ одномъ селеніи существуютъ два храма (какъ это будетъ возможно)—православный и старобрядческій съ равнымъ количествомъ прихожанъ; очевидно, что старобрядческій будетъ избыточествовать средствами сравнительно съ православнымъ храмомъ. На эти избытки старобрядчество и можетъ болѣе развивать приходскую благотворительность и украшать свой храмъ. Храмъ старобрядческій экономически будетъ процвѣтать, а православный будетъ въ убожествѣ.

3) Членами общины считаются лица, подписавшія заявленіе объ образованіи ея, лица, изъявившія желаніе присоединиться къ общинѣ и принятыя общиною собраніемъ ея, и лица, записанныя въ книгу рожденія общины. (Примѣчаніе. Лицамъ, входящимъ до изданія сего указа въ составъ старобрядческаго общества, не можетъ быть отказано въ приѣмѣ въ члены вновь образуемой изъ этого общества, на основаніи сего правила; общины)“.

Въ этомъ пунктѣ говорится объ организациі общины. Законъ предоставляетъ свободный переходъ каждому желающему поступить въ

старообрядческую общину. Этим дается неограниченный простор каждому, по своему усмотрѣнію, мѣнять свою вѣру.

„4) Сооруженіе храмовъ, молитвенныхъ домовъ, скитовъ и обителей разрѣшается старообрядцамъ губернаторами и градоначальниками. Для выдачи означенныхъ разрѣшеній необходимо постановленіе общаго собранія членовъ общины съ соблюденіемъ относительно предположенной постройки техническихъ требованій устава строительнаго“.

Это положеніе относительно устройства молитвенныхъ зданій даетъ старообрядцамъ значительныя преимущества сравнительно съ устройствомъ таковыхъ зданій въ православныхъ приходахъ. Условія для разрѣшенія на устройство православнаго храма гораздо труднѣе. Тутъ требуется приличное мѣсто, готовый планъ и даже подпись архитектора, имѣющаго наблюдать за постройкой. При малоземельѣ и бѣдности крестьянства эти и иныя подобныя требованія вынуждаютъ крестьянъ не имѣть своего храма, въ своей деревнѣ, а потому и живутъ они вдалекѣ отъ сельскаго храма—на десятки верстъ, не рѣшаясь въ своемъ селеніи устроить храмъ. Явится въ деревнѣ какой-нибудь досужій раскольникъ, или сектантъ, безъ всякихъ официальныхъ сношеній устраиваетъ на своемъ огородѣ моленную своего толка, группируетъ своихъ единомышленниковъ въ своемъ молитвенномъ домѣ. Домъ этотъ становится ядромъ нарождающейся общины, а черезъ нѣсколько времени эта народившаяся община, на основаніи 4 пункта указа 17 октября 1906 г., исходатайствуетъ своему молитвенному дому право на законное существованіе. Рано или поздно количество членовъ общины будетъ пополняться новыми людьми, за дальностью прекращающими посѣщать свой храмъ. Такъ это и дѣлалось въ деревняхъ, удаленныхъ отъ села; на примѣръ, въ деревняхъ Вѣнцѣ и Салавири, Горбатовскаго уѣзда, построены старообрядческіе молитвенные дома еще до изданія закона о свободѣ вѣры, и эти молитвенные дома православными жителями деревни чаще посѣщаются, чѣмъ свой приходскій храмъ.

Указывая преимущества религіозной свободы, дарованной старообрядцамъ и сектантамъ, я хочу этимъ сказать только то, что желательно и послѣдователей православія уравнять въ пользованіи свободой съ старообрядцами,—поставить ихъ въ такія же условія по отношенію къ своему храму, въ какія поставлены старообрядцы, такъ чтобы православному прихожанину не было ни матеріальнаго, ни правственнаго интереса оставлять свой православный храмъ.

Кромѣ того, старообрядцы, еще не имѣя законнаго права, свободно избирали и ставили себѣ наставниковъ съ разными наименованіями и своимъ самосудомъ лишали ихъ наставническихъ правъ, такъ

что первый російскій епископъ австрійскаго поставленія *) даже поставилъ для старообрядцевъ патріархомъ Израиля. Старообрядцы не признали этого самочиннаго патріарха, и во настоящее время они уже рѣшили въ Москвѣ открыть свое патріаршество. Также самочинно строили они свои моленные и въ нихъ молились по своему убѣжденію. Похваляя свою вѣру и ругая православную церковь, они имѣютъ и содержатъ своихъ начетчиковъ, которые занимаются пропагандой раскола. Все это они дѣлали, не имѣя никакого законнаго права. Теперь указъ узаконяетъ ихъ самопроизвольную дѣятельность, и предоставляетъ имъ право поступать по своему убѣжденію. Вотъ какую милость они получили. Этой милостью они не ограничатся, потому что все это они давно имѣли и пользовались этими правами безъ всякаго правительственнаго признанія. Теперь они свои убѣжденія будутъ виѣдрять въ сердца несогласныхъ съ ихъ убѣжденіями, что старообрядцы-окружники и начали дѣлать съ своими собратіями, находящимися въ разномысли. Послѣдствіемъ этой дѣятельности окружниковъ и было торжественное единеніе окружниковъ съ противооужниками, и уже начавшее распозаться по швамъ. Были попытки (неудачныя) и къ единенію съ бѣглоповцами. Теперь нужно ждать такихъ же погугъ со стороны старообрядцевъ и къ единенію съ православными. Православнымъ пастырямъ и паствамъ нужно быть бдительными, чтобы не потерпѣть напасти отъ этой свободы внѣшнихъ. Конечно, не о единеніи они будутъ заботиться, а о подчиненіи православныхъ своимъ убѣжденіямъ. (*Ниж.-Церк.-Общ. Вѣстникъ*).

Нѣчто въ защиту пѣвчихъ *)

Музыкальное чувство глубоко насаждено въ нашей душѣ. Оно современно человѣчеству и имѣетъ, какъ и духъ его, небесное происхожденіе. Музыка и пѣніе есть отраженіе, отзвучіе той небесной музыки, которою ангельскіе чины прославляютъ, по свидѣтельству тайновидцевъ, величіе и славу Божію. Нѣтъ нужды доказывать ея историческое значеніе и развитіе; достаточно сказать, что царственный прор. Давидъ былъ вмѣстѣ поэтъ, композиторъ и музыкантъ. Музыка была въ употребленіи при торжественныхъ религиозныхъ процессіяхъ, при несеніи кивота завѣта, также въ святии и Иерусалимскомъ храмѣ. Для утвержденія, для реализаціи, такъ сказать, христіанства, для раскрытія всѣхъ силъ его употреблено было все, что было возвышеннѣй-

*) Стефанъ Жировъ, въ иночествѣ Софроній.

*) Дается мѣсто статьѣ въ тѣхъ видахъ, чтобы она вызвала болѣе обстоятельныя разъясненія предмета. *Ред.*

шаго и прекраснѣйшаго въ человѣчествѣ и примѣнено все, что было выработано хорошаго, хотя и въ языческой культурѣ. Архитектура и живопись были приняты и освящены церковію. Христіанское ученіе, уясненіе и раскрытіе догматовъ, высокія поученія облечены были въ самыя совершенныя формы. Все краснорѣчіе, какое выработано было высшею языческою школою, приложено было въ дѣлѣ догматическаго и нравственнаго ученія. Если храмы христіанскіе устраивались и украшались по великолѣпнымъ образцамъ языческихъ храмовъ, то и пѣніе употреблялось согласно выработаннымъ въ то время правиламъ искусства, о которомъ не сохранилось у насъ никакихъ памятниковъ. Хорошее мелодичное пѣніе дѣйствуетъ на душу въ высшей степени благотворно; оно доводитъ до восторга. Прочитайте мнѣ поэтическое произведеніе богослужебное или другое, а я еще не глубоко пойму, а переложите его на музыку—вокальную или инструментальную, и исполните, тогда восторгъ мой дойдетъ до умиленія. Музыка не дѣйствуетъ равнѣ на тѣхъ людей, чья духовная природа ненормальна. Я знавалъ такого человѣка, который терпѣть не могъ музыки и, напротивъ, въ восторгъ приходилъ отъ рева кошекъ. Но я также знаю и такихъ людей, которые желали бы жить только въ мѣрѣ звуковъ, гармоніи и мотивовъ. У меня у самого есть одна дочь: гдѣ бы она ни услышала какой-нибудь мотивъ, сейчасъ же онъ у нея отразится въ головѣ, и она носится съ нимъ, даже повторяетъ его во снѣ. Хорошо слушать исполненіе величественныхъ композицій искуснымъ хоромъ, но это не всегда и не для каждаго доступно. А вотъ разъ мнѣ привелось слушать „Помышляю день страшный“ и „Молитву пролію ко Господу“—слезы невольно потекли, хотя и пѣло-то только трое—басъ и два тенора. Я тутъ же попросилъ списать эти пьесы.

Однажды, во время погребенія архіепископа Платона, во время пѣнія „Херувимской“ стоялъ около меня регентъ знаменитаго Ярославскаго хора, и замѣтилъ: у него волосы стали подниматься на головѣ, послѣ чего онъ сказалъ: хорошо ваши пѣвчіе поютъ, только басовъ мало.

Совершенно обратное впечатлѣніе получается, когда въ церкви бываетъ общее пѣніе. Стоишь, а около тебя мычатъ, гнусятъ, пищать! да и сами-то она мысленно не молятся.

Пѣвчіе—это представители наши въ дѣлѣ воспѣванія и хвалы дѣла Божіихъ. Молящіеся должны представлять, что для такого великаго дѣла у нихъ нѣтъ ни голосовыхъ средствъ, ни умѣнья, и поручаютъ это дѣло другимъ, болѣе способнымъ. Если есть у нихъ желаніе пѣть, то они могутъ насладиться этимъ пришедши домой.

Любяцій пѣвчихъ сельскій діаконъ.

Письмо въ редакцію.

М. г.! Недавно сообщено было въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о небываломъ событіи—явленіи крови въ домѣ. Такое же событіе было лѣтъ 50 тому назадъ въ одномъ домѣ у крестьянина деревни Вандышки Дюпихской волости Кинешемскаго у. Около бани его были бочаги съ водою, гдѣ плавала какая-то красноватаго цвѣта слизь, на подобіе „лягушечьихъ слюней“. Весною въ маѣ мѣсяцѣ мылась въ банѣ женщина съ дѣвочкой 15 л. Когда дѣвочка уже одѣвалась, женщина вдругъ замѣтила на ногахъ низшег колѣнъ появленіе крови и въ ужасѣ начала счищать ею руками, но кровь обильно появлялась болѣе и болѣе. Тогда женщина съ дѣвочкой съ страшнымъ крикомъ побѣжали изъ бани домой. Бѣжали они мимо дома, а не дворомъ; во время бѣгства ихъ, въ спины ихъ плескалась таже кровь. Добѣжавъ до крыльца, онѣ повернули въ домъ, масса плескалась въ столбъ, на который опирается кровля крыльца. Въ домѣ на полу тоже въ трехъ мѣстахъ появлялась кровь. Когда сбѣжалось много народа и стали пробовать жечь эту массу, то появлялся запахъ смрада. На крылечномъ столбѣ были слѣды кровавой массы, на другой день почернѣвшей, но на одеждѣ и бѣльѣ слѣдовъ этой массы не оставалось. Явленіе продолжалось около часа. Зрители думали, что злой человѣкъ сдѣлалъ такое напущеніе. Но на ночь успокоились и спали въ томъ домѣ. Ни съ кѣмъ никакой бѣды не случилось отъ этого явленія, хотя чего-нибудь ожидали.

Со словъ женщины—бывшей очевидицы дѣвочки—писаль погоста Богословскаго

Священникъ Вячеславъ Альбицкий.

Что такое кредитное товарищество.

Кредитъ слово не русское и въ переводѣ означаетъ „довѣріе“. Если одно лицо дало свои деньги во временное пользованіе другому, довѣрило эти деньги, то это значитъ, что деньги даны въ кредитъ, а такъ какъ товарищество ставитъ своею задачею давать своимъ участникамъ деньги въ кредитъ, то оно отъ этого слова и называется кредитнымъ товариществомъ.

Это товарищество, какъ сказано выше, имѣетъ главною цѣлью давать возможность своимъ участникамъ-товарищамъ легко, безъ большихъ хлопотъ и по возможности недорого доставать деньги взаимно. Конечно, оно образуется не для того, чтобы облегчать заемъ на какіе-

нибудь излишніе расходы, не на то, чтобы проматывать деньги, а на дѣло, на хозяйство, на то, чтобы поддерживать, исправлять или улучшать хозяйство.

Членами товарищества могутъ быть лица совершеннолѣтнія всѣхъ сословій обоюго пола, имѣющія право распоряжаться своимъ имуществомъ и имѣющія свое хозяйство, ремесло или промыселъ.

Вступившій въ товарищество членъ можетъ выйти изъ него, когда ему угодно, лишь бы онъ выполнилъ всѣ обязательства предъ товариществомъ, т. е., уплатилъ всѣ взятые ссуды, освободилъ себя отъ поручительства за другихъ членовъ и т. д.

Управление дѣлами товарищества производится: правленіемъ, повѣрочнымъ совѣтомъ и общимъ собраніемъ товарищей.

Правленіе ведетъ всѣ дѣла товарищества. Къ его обязанностямъ относятся: составленіе правилъ дѣятельности товарищества, разрѣшеніе и выдача ссудъ; приемъ и возвратъ вкладовъ. Члены правленія избираются на общемъ собраніи товарищами закрытой баллотировкою.

Повѣрочный совѣтъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы дѣла товарищества шли, какъ слѣдуетъ; чтобы исполнялись законы, уставъ, правила и постановленія общихъ собраній, чтобы дѣлы были капиталы и имущество товарищества. Для этого совѣтъ обязанъ повѣрять не менѣе раза въ мѣсяцъ наличныя деньги, процентныя бумаги и другое имущество и сличать ихъ съ книгами; на немъ лежитъ повѣрка годового отчета и представленіе его общему собранію со своимъ заключеніемъ.

Члены совѣта такъ же, какъ и правленія, избираются на общемъ собраніи закрытой баллотировкою.

Общее собраніе членовъ есть главный хозяинъ и вершитель дѣлъ товарищества. Въ дѣнію его подлежатъ разсмотрѣніе и утвержденіе всѣхъ правилъ по операціямъ товарищества, а также сметы и годовыхъ отчетовъ; назначенія процентовъ по ссудамъ, вкладамъ и займамъ; разрѣшеніе жалобъ на правленіе и повѣрочный совѣтъ.

Самая важная—можно сказать—основная операція товарищества это—*выдача ссудъ*. Ссуды выдаются только членамъ товарищества или по личному довѣрію, или за поручительствомъ, или подъ залогъ. Каждому товарищу, по соображенію съ его состоятельностью и съ довѣріемъ, котораго онъ заслуживаетъ по своимъ личнымъ качествамъ, опредѣляется кредитъ, т. е. назначается сумма, до которой можетъ быть допущена задолженность его предъ товариществомъ. При этомъ опредѣляется особо сумма, которая можетъ быть дана ему займы, въ счетъ открытаго кредита по личному довѣрію, т. е. безъ поручительства или иного обезпеченія. Кредитъ каждому члену товарищества мо-

жетъ быть назначенъ (а значить, и ссуда выдана) не свыше опредѣленной при самомъ учрежденіи товарищества суммы. Въ образцовомъ уставѣ высшій размѣръ кредита опредѣленъ въ 300 руб. Назначеніе, измѣненіе или закрытіе кредитовъ возлагается общимъ собраніемъ—или на правленіе, или на совѣтъ, или на правленіе съ совѣтомъ вмѣстѣ. Выдавая ссуду, правленіе товарищества спрашивается у заемщика, на что она ему нужна, и даетъ деньги только на полезное дѣло.

Для выдачи ссудъ товариществу, конечно, нужны средства. Откуда же товарищество ихъ беретъ? Прежде всего—изъ суммъ *основного капитала*, который каждое кредитное товарищество обязательно должно имѣть въ размѣрѣ не менѣе 1000 р. Основной капиталъ можетъ быть или пожертвованъ товариществу, или собранъ среди учредителей, или ссуженъ товариществу казною, земствомъ, наконецъ, частными лицами, учрежденіями. *Большинство кредитныхъ товариществъ получили и получаютъ основной капиталъ изъ государственнаго банка.*

Но, обыкновенно, основного капитала бываетъ далеко недостаточно для удовлетворенія просьбъ о выдачѣ ссудъ, особенно, если товарищество развивается, принимая новыхъ членовъ. И вотъ для полученія нужныхъ средствъ уставъ разрѣшаетъ товариществу принимать денежные *вклады* и заключать *займы*.

Вклады могутъ быть принимаемы отъ товарищей и отъ постороннихъ лицъ и учрежденій на срокъ (на годъ, на 3 года и проч.)—или безъ опредѣленія срока, т. е. такъ, что вкладчикъ можетъ по желанію взять свой вкладъ обратно, сполна или по частямъ, съ соблюденіемъ особо установленныхъ правилъ.

Общее собраніе устанавливаетъ подробныя правила по вкладамъ, опредѣляетъ наименьшій и наибольшій ихъ размѣръ; ограничиваетъ ихъ общую сумму; назначаетъ процентъ по нимъ и сроки проч.

Кромѣ приема вкладовъ, товарищество можетъ дѣлать *займы* на усиленіе своихъ оборотныхъ средствъ какъ у своихъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ и учрежденій, въ томъ числѣ и у *государственнаго банка*.

Условія и размѣры займовъ опредѣляются общимъ собраніемъ или, по его уполномочію, совѣтомъ, или правленіемъ, или совѣтомъ съ правленіемъ вмѣстѣ.

Для учрежденія кредитнаго товарищества необходимо согласіе вступить въ него не менѣе 20 человекъ лицъ, имѣющихъ свое хозяйство, ремесло или промыселъ и имѣющихъ право распоряжаться своимъ имуществомъ. (Образ. уст. и „Мелкій кред.“ С. В. Бородавскаго).

Примѣчаніе. Интересующимся вопросами по мелкому кре-

кредиту и также желающимъ учредить кредитное товарищество надлежитъ за указаніями, совѣтами, образцовымъ уставомъ, бланками для прошенія и т. д. обращаться по слѣдующему адресу:

— Г. Кострома. Инспектору мелкаго кредита при Костромскомъ отдѣленіи государственнаго банка Леониду Александровичу Морачевскому.

Инопархіальныя извѣстія.

Призывъ духовенства къ объединенію. Нѣчто объ объединеніи. Разъединеніе вслѣдствіе объединенія. Печальное явленіе въ православномъ мірѣ. Въ чемъ должно состоять объединеніе и обновленіе духовенства. Вопросъ о поднятіи пастырскаго вліянія и авторитета на Ливенскомъ соборѣ и рѣшеніе его сельскимъ пастыремъ. Дѣятельность пастыря въ старое и нынѣшнее время. Отлученіе отъ церкви отступника. Противосектантскія чтенія въ Одессѣ. Богословскіе курсы для дьяконовъ. Союзъ церк. старость. Ионафанъ, быв. архіеп. Ярославскій.

„Въ единеніи сила!“ Вотъ въ своемъ родѣ крылатыя слова, порожденныя нашимъ временемъ. „Намъ нужно объединиться“—говорятъ всѣ. И кто же теперь не „объединяется“? Объединяются земцы, объединяются лѣкаря, объединяются приказчики, объединялись лакеи и горничныя,—всѣ объединились, кажется,—и въ то же время всѣ пошли врознь..

И въ духовенствѣ появилось много объединяющихся „кружковъ“, „союзовъ“, „обществъ“,—и все ради „обновленія пастырства“, на „незыблемыхъ началахъ евангелія“ (Копринскій кружокъ). Но всего этого еще кажется мало нѣкоторымъ ревнителямъ „обновленія“. Вотъ что говоритъ о. Петровъ въ одной изъ своихъ статей: „Волна общественнаго движенія, конечно, захватила не все духовенство. Люди безличныя, равнодушныя къ общему благу и думающіе только о „хлѣба кускѣ“, разумѣется, остаются безучастными и къ росту освободительнаго движенія“. Далѣе. „Со всѣхъ концовъ Россіи: изъ Твери, изъ Смоленска, съ Волыни, изъ Сибири, съ Кавказа, съ Волги идутъ достовѣрныя свѣдѣнія о серьезномъ оживленіи духовенства. Духовенство всей Россіи (sic), особенно молодое, не заматорѣвшее еще ни въ лѣтахъ, ни въ черствыхъ заботахъ только лишь о мамонѣ, полно самыхъ широкихъ чаяній и надеждъ; понимаетъ, что жить „по старому“ далѣе нельзя, и готово со своей стороны посильно послужить дѣлу обновленія русскою общенародной жизни. Пока только всѣ эти добрыя и свѣжія пробудившіяся силы духовенства разобщены, не увѣрены въ себя. Нѣтъ никакой организаціи. Встрѣчаются тамъ и сямъ дивныя

цвѣтки рѣдкой красоты и чуднаго благоуханія, но они не объединены вмѣстѣ. Ихъ необходимо собрать, связать въ общій букетъ. „Черносотенцы“ въ рясахъ собираются же кое-гдѣ въ цѣлые кружки и срамять носимое званіе сообща. Такъ слѣдуетъ объединиться и достойнымъ пастырямъ. И тутъ руководящая роль должна принадлежать столичному духовенству. Оно должно взять на себя починъ: сказать первое слово. Духовенство провинціи въ своихъ рядахъ имѣетъ и менѣе силъ и болѣе стѣснено. Оно вопросительно смотритъ на Петербургъ и Москву и ждетъ: скажутъ ли тамъ отцы что нибудь живое о живомъ движеніи, и если скажутъ, то именно что? (Удивительная самонадѣянность!) Пока что, о Московскомъ духовенствѣ ничего не слышно. Не то оно ничего не думаетъ, не то думаетъ втихомолку, про себя. Вслухъ, по крайней мѣрѣ, Московское духовенство доселѣ живого слова о движеніи русской жизни еще не сказало. Оно промолчало даже ходатайство Петербургскаго духовенства о созывѣ собора^{*)}.

Конечно, провинціальному, особенно сельскому духовенству естественно ожидать помощи со стороны столичнаго духовенства, какъ обладающаго большимъ количествомъ умственныхъ и образовательныхъ силъ, хотя мы далеки отъ мысли, чтобы изъ столицъ приходило къ намъ только одно хорошее, а въ провинціи не возникало ничего стоящаго вниманія. Но суть дѣла не въ этомъ. Намъ собственно не нравится самый призывъ къ „объединенію“, такъ какъ въ дѣйствительности это объединеніе въ концѣ концовъ пораждаетъ одно лишь разединеніе.

На это печальное явленіе въ православной Руси обращаютъ свое справедливое вниманіе *Извѣстія по Казан. епархіи* (№ 33).

„Въ послѣднее безпорядочное время безпоощадной критики всего на Руси (говорять „Извѣстія“) много недобраго сказано по адресу духовенства. Раньше духовенство, часто подвергался незаслуженной брани, утѣшало себя мыслью о блаженствѣ поносимыхъ напрасно и еще тѣмъ, что поношеніе это шло со стороны лжепросвѣщенной интеллигенціи, давно утратившей вѣру въ то, чему служить духовенство. Нынѣ „своя своихъ не познаша“. Само духовенство, вмѣсто того, чтобы работать сплоченно, раздѣлилось „на ся“, а между тѣмъ толкуетъ объ единеніи. Господа реформаторы „изъ духовенства“, гордясь кличкой „передовыхъ“, положительно безпоощадны къ тѣмъ изъ своей братіи, которые дѣлаютъ свое дѣло безъ крику, шуму, но съ сознаниемъ святости своего дѣла и собственного достоинства. Этихъ скромныхъ и спокойныхъ тружениковъ нынѣ принято называть гасителями просвѣ-

*) Свящ. Петровъ: «Духовенство и Госуд. Дума».

щенія, а по новому и модному выраженію, — „черносотенцами“. Къ числу послѣднихъ сплошь и рядомъ относятся люди безкорыстно-честныхъ, достойныхъ всякаго уваженія по своему уму и положенію. Особенно грустно то, что въ тогу обличителей не рѣдко одѣваются люди не совѣмъ чистоплотные, забывающіе слово Спасителя: „сучекъ видишь въ очесахъ брата, а въ своихъ и бревна не замѣчаешь“.

Особенно не добрый признакъ надобно видѣть въ стремленіи поселить разьединеніе между духовенствомъ и епископомъ. Печальный фактъ въ этомъ отношеніи сообщается въ „Колоколѣ“. Онъ пишетъ: „Въ Казани надѣлала много шуму исторія архіепа Димитрія съ священникомъ Воскресенской ц. о. Руфимскимъ. Послѣдній безъ суда и слѣдствія, по одному лишь подозрѣнію въ „неблагоповеденіи“, былъ переведенъ въ уѣздный и захудалый гор. Ланшевъ. Прихожане Воскресенской ц. обратились къ архіепископу съ просьбой объ оставленіи Руфимскаго; а когда просьба не была уважена, то демонстративно поднесли ему крестъ. Въ мѣстныхъ газетахъ былъ помѣщенъ „протестъ“ противъ распоряженія архіепископа, подписанный многими казанскими интеллигентами. Преобладаютъ подписи профессоровъ университетовъ и адвокатовъ, изъ которыхъ нѣкоторые даже не принадлежатъ къ православному исповѣданію. Протестъ былъ перепечатанъ даже „Церковно-общественной жизнью“, издаваемой группой профессоровъ академіи. Городское духовенство тоже вошло къ архіепископу съ коллективной просьбой объ оставленіи Руфимскаго на прежнемъ мѣстѣ. Въ концѣ концовъ архіепископъ отмѣнилъ свое распоряженіе, за что духовенство поднесло ему икону. Уразумѣть смыслъ послѣдняго даянія мы отказываемся. Констатируемъ только фактъ. На прошеніи духовенства архіепископъ, между прочимъ, написалъ: „Весьма прискорбно, что Казанское духовенство, принявши такое горячее участіе въ судьбѣ священника, остается безмолвнымъ и безучастнымъ при систематическомъ дискредитированіи своего епархіальнаго начальства (въ мѣстныхъ газетахъ), очевидно не сознавая, что этимъ подрывается значеніе не только архіерея, но и всей православной церкви“. Дѣло въ томъ, что въ казанскихъ газетахъ вотъ уже полгода идетъ систематическая травля противъ архіепископа. Травлю ведетъ авторъ статей, подписываемыхъ псевдонимомъ „Православный“. Народная молва приписываетъ эти статьи свящ. Руфимскому. Насколько справедливо это подозрѣніе, объ этомъ мы не рѣшаемся высказываться. Есть и другой слухъ, что статьи съ именемъ „Православнаго“ пишутся не однимъ лицомъ, а нѣсколькими духовными лицами. Молва называетъ и имена этихъ лицъ. Архіепископъ, видимо, склоненъ вѣрить первому слуху“.

Что рѣшеніе архіепископа не имѣло, такъ сказать, законной почвы надъ собою, это несомнѣнно, какъ несомнѣнно и то, что оно продиктовано было тѣмъ возбужденіемъ, до котораго онъ доведенъ былъ предшествующей факту газетной травлей „Православнаго“. Въ фактъ знаменательно то, что среди всего Казанскаго духовенства не нашлось никого, кто бы подаль мысль выразить порицаніе этому „Православному“, что въ университетскомъ городѣ, гдѣ есть духовныя лица съ академическимъ образованіемъ, магистры, даже доктора, не уразумѣли, какимъ вредомъ для церкви сопровождается подобное разъединеніе между епископомъ и духовенствомъ. А такихъ фактовъ, къ сожалѣнію, въ настоящее смутное время масса. Кажется, ни на одномъ епархіальномъ съѣздѣ, ни въ одной епархіи дѣло не обходится безъ того, чтобы такъ или иначе не обнаружилось это разъединеніе.

Впрочемъ это настолько серьезный вопросъ, что его не вмѣстятъ въ замѣткахъ хроники. Вернемся опять къ лозунгу нашего времени: „въ единеніи сила!“ Есть въ немъ, и долженъ быть, болѣе здоровый смыслъ, нежели тотъ шутовской, какой стараются ему придать разные „передовики“ и „обновители“, равно какъ надобно глубже вникнуть въ смыслъ самаго обновленія.

Правда, что теперь, когда духовенству предстоитъ необходимость начать новую дѣятельность, ему прежде всего слѣдуетъ сплотиться между собою, помня, что „въ единеніи сила!“ Говоря объ объединеніи пастырства, нужно разумѣть объединеніе не для какихъ либо задорныхъ цѣлей, навѣваемыхъ духомъ времени,—не то единеніе, которое преслѣдуютъ профессиональные союзы, а просто пастырское единеніе въ дѣятельности пастырей на нивѣ Божіей. Пастырямъ прежде всего нужно, пробудившись отъ вѣковой спячки, оглядѣться, провѣрить самихъ себя, свои силы, здраво оцѣнить свое современное положеніе и положеніе народа. Пусть пастыри чаще съѣзжаются, мѣняются другъ съ другомъ своими думами, обличаются между собою и налаживаютъ вмѣстѣ свою жизнь и дѣятельность на новые пути. И затѣмъ пусть всѣ выйдутъ дружно на ниву Божію и примутся за дѣло оживленія своихъ приходовъ. Правда, это дѣло велико, кажется очень труднымъ, да оно и на самомъ дѣлѣ таково. Но не нужно заранѣе падать духомъ и отказываться отъ дѣла. Великое дѣло можно расчленить на множество маленькихъ дѣлъ. Мы обыкновенно въ жизни проходимъ мимо маленькихъ дѣлъ; по большей части хватаемся за верхи, а на низы не обращаемъ вниманія. А вѣдь изъ маленькихъ дѣлъ слагается жизнь и способностью къ маленькому дѣлу провѣряется способность къ великому, какъ ска-

зано въ Евангелии: „вѣрный въ маломъ и во многомъ вѣренъ будетъ“. Съ маленькихъ дѣлъ нужно начинать общественную дѣятельность и затѣмъ уже постепенно переходить къ болѣе сложнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни. Соедините всѣ цвѣта радуги вмѣстѣ—у васъ получится яркій бѣлый свѣтъ. Осуществите, оживите церковно-общественныя маленькія дѣла прихода,—и изъ нихъ можетъ засіять тихій свѣтъ обновленной живой приходской жизни.

Духовенство, когда его призываютъ къ этимъ малымъ, но дѣйствительнымъ дѣламъ, всегда чувствуетъ какое-то „неудобство“. Такъ, по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни и поднятіи своего пастырскаго авторитета среди прихожанъ на всѣхъ почти пастырскихъ собраніяхъ повторяются достаточно знакомыя, хотя часто и мало-обоснованныя, положенія. Въ качествѣ причины упадка приходской жизни и недостаточнаго пастырскаго воздѣйствія на пасомыхъ одни указываютъ матеріальную необеспеченность духовенства, другіе—давленіе свѣтской власти; третьи упадокъ авторитета духовенства объясняютъ тѣмъ, что епархіальное начальство черезчуръ строго поступаетъ съ духовенствомъ и по малѣйшему случаю производить дознаніе. А на одномъ изъ лѣтнихъ собраній, имѣвшихъ мѣсто въ г. Ливнахъ, какой-то псаломщикъ главнѣйшую причину упадка ц.-пр. жизни видѣлъ даже въ союзѣ церкви съ государствомъ и т. п. Соответственно этому, указывались и средства. Однако болѣе искреннія и болѣе вдумчивыя рѣшенія указываютъ иныя причины упадка приходской жизни и ослабленія пастырскаго вліянія на пасомыхъ...

„Полно, отцы и братіе!“—возражаетъ одинъ пастырь тѣмъ, кто ищетъ причину упадка пастырской дѣятельности исключительно внѣ себя. „Подлинно ли важныя причины упадка и дѣйствительныя средства къ возрожденію мы указываемъ? Не забыли ли мы самаго главнаго? Выходитъ, что въ упадкѣ всѣ виноваты, кромѣ насъ самихъ. По моему же глубокому убѣжденію, не наоборотъ ли нужно сказать, т. е., что главными виновниками являемся мы?..“

И далѣе онъ развиваетъ и обосновываетъ свои сужденія слѣдующими любопытными соображеніями, заимствованными и изъ исторіи и изъ справокъ со стародавней и современною намъ жизнію духовенства.

„Мы сами потеряли благочестіе, мы остыли, за нами охладѣлъ и приходъ“—говоритъ батюшка. „Вотъ истинная, главнѣйшая и, можно сказать, единственная причина. Могу представить этому множество доказательствъ, но ограничусь слѣдующимъ. Въ наши времена есть же идеальныя пастыри: о. Іоаннъ Кронштадтскій, о. Алексѣй Колоколовъ, о. Георгій Коссовъ *) и др. О дѣятельности первыхъ двухъ не буду

*) Это—разсужденія одного пастыря Орловск. еп.

говорить,—она известна всей Россіи, укажу только на ю. Георгія Косова. Боже мой! Чего только не можетъ сдѣлать истинно-вѣрующій, преданный своему служенію, горящій огнемъ благочестія пастырь? Служить онъ въ приходѣ всего 20 съ небольшимъ лѣтъ. За это время приходъ переродился. На мѣсто стараго выстроены великолѣпный новый каменный храмъ, выстроено роскошное второклассное училище, богадѣльня, странноприемные дома. Все это онъ выстроилъ на свои деньги,—тѣ деньги, которыя несетъ ему самъ православный людъ. Указываю я на вѣшнюю, такъ сказать, матеріальную дѣятельность, потому, что она является показателемъ духовной. Значить, великъ его авторитетъ, его вліяніе, сила его молитвы, его, такъ сказать, обаяніе, если къ нему идетъ столько народа и несутъ такія деньги! Вотъ вамъ современный пастырь, силою Божіей возродившій свой приходъ; вотъ вамъ священникъ, ни одна деревня котораго не согласится перейти въ другой приходъ, потому что въ своемъ имѣетъ всю полноту совершенства: храмъ роскошный, училище—лучше желать нечего; старушка ли безродная окажется—своя богадѣльня и т. п. Между тѣмъ этотъ священникъ живетъ совершенно въ одинаковыхъ съ нами условіяхъ. Почему же на него не подѣйствовали всѣ тѣ причины, которыя убиваютъ наши съ вами приходы: давленіе свѣтской и духовной власти, матеріальная необеспеченность, союзъ церкви съ государствомъ и т. п.? Очевидно потому, что эти причины ничтожны и задержать дѣятельность священника не могутъ.

.. Въ самомъ дѣлѣ, представьте себѣ, что въ какое-либо захолустное село прѣзжаетъ молодой священникъ, полный силъ, энергіи и желанія поработать на Божіей нивѣ. Приходъ онъ встрѣтилъ въ полномъ разстройствѣ. Храмъ обветшалъ, школы въ приходѣ нѣтъ, денегъ въ церкви тоже. Народъ теменъ и пьянъ, взаимодѣйствія въ приходѣ никакого. Что сіе значить? Прихожане не религіозны? нѣтъ, трудовую копѣчку въ церковь несутъ. Прихожане немилостивы и скупы? нѣтъ,—нищій братіи отказу нѣтъ,—отказу нѣтъ, несмотря даже на то, что многие добытое тутъ же пропиваютъ. Что же сіе значить? Батюшка остановился на одномъ предположеніи: очевидно, не было силы, способной двинуть приходскій механизмъ. И вотъ, помолвившись со слезами Господу, батюшка рѣшилъ принести себя въ жертву Богу и составилъ планъ дѣятельности, которому неуклонно онъ будетъ слѣдовать. Пьянство онъ ставитъ главѣйшимъ своимъ врагомъ, на борьбу съ которымъ онъ употребитъ всѣ свои силы. Поученія, собесѣдованія, народныя чтенія, открытіе общетва трезвости—вотъ его первыя средства. Онъ не даетъ благословенія пьянымъ, не благословляетъ рюмку съ

водкой, не начинается вѣнчать свадьбу, пока не уберутся изъ церкви едва стоящіе на ногахъ поѣзжане.

„Скажите: какъ могутъ удержать священника отъ исполненія имъ этой святой обязанности необеспеченность, давленіе свѣтской и духовной власти, его недостаточная будто бы образованность и т. п.?”

„Далѣе, батюшка, видить въ приходѣ престарѣлыхъ, не имѣющихъ родства женщинъ. Представьте, что послѣ его убѣжденій крестьяне дарятъ десятинку—другую мірской земли, оставшейся отъ переселенцевъ въ Сибирь, а одна деревушка жертвуетъ ненужный ей общественный магазинъ, и онъ устраиваетъ хоть какую-нибудь богадѣльню для нихъ. Скажите, какія власти духовныя или свѣтскія помѣщаютъ ему въ этомъ? Про церковно-школьное дѣло и говорить нечего: никакія силы не помѣщаютъ мнѣ открыть школу церковную, если я своими убѣжденіями заставлю крестьянъ сочувственно отнестись къ ней. Изъ всего написаннаго ясно видно, что всѣ тѣ причины упадка церк.-приходской жизни, которыя указаны Ливенскимъ пастырскимъ собраніемъ, суть ничто иное, какъ пустая отговорка,—прикрытіе нашей бездѣятельности, единственно же истинная причина—это наша лѣнь, косность и потеря нами благочестія. Чтобы не быть голословнымъ, посмотримъ на жизнь и дѣятельность священника“.

И далѣе дѣлается не безынтересное сопоставленіе дѣятельности стариннаго духовенства съ современнымъ, такъ какъ между ними есть нѣкоторое различіе.

„Своихъ проповѣдей старинный священникъ почти не писалъ; если и говорилъ, то готовая, да и то онъ дѣлалъ рѣдко. О какой либо благотворительной дѣятельности тогда и не помышлялось. Духовенство жило тихо, скромно, не требуя ни отъ кого заботы о себѣ и само не заботясь ни о чемъ. Скромныя ихъ желанія не перелетали почти за предѣлы ихъ прихода. Боясь лукаваго мудрствованія, духовенство не собиралось ни на какія пастырскія собранія. Да и зачѣмъ ѣздить, волноваться, напрягать мысли, когда можно и безъ этого спокойно обойтись? Если нужно было назначить благочиннической сѣзды въ какомъ-либо городѣ, старались назначить такое время, чтобы можно было одновременно и дѣтей отвезти или привезти изъ училища, или по крайней мѣрѣ—базарный день. Да и на этотъ разъ болѣе половины не сѣзжалось. Въ тишинѣ сельской духовенство занималось сельскимъ хозяйствомъ. На это уходило все ихъ время и энергія. Они дѣлались порядочными хозяевами, а по приходу требоисправителями—и только.“

„И однако старинный священникъ имѣлъ все-таки вліяніе на приходъ. Что это фактъ, доказательствомъ служить то, что въ прежнія времена народъ жилъ болѣе благочестиво: церковь Божію посѣщаль усерднѣе, свято хранилъ посты и праздники, семейныя узы были крѣпки: не только дѣти почитали родителей, но въ большой семьѣ повиновались даже дядѣ и т. п. Въ чемъ же секретъ вліянія священника на приходъ? Онъ былъ очень религіозенъ, богослуженіе совершалъ истово, благолѣпно, по уставу. Жилъ также по уставу. Наступить постъ—такъ уже постись, въ Великій, напр., не только рыбы, но не разрѣщаль иногда и масла. Любимое имѣ чтеніе—божественное, разговоръ о божественномъ. Съѣдутся ли къ кому-нибудь на престольный праздникъ—любимой темой разговора былъ уставъ, гласы, особенности службы. Запоютъ бывало стихиры, догматики, изрѣдка позволять нѣчто свѣтское, безобидное—канты. Онъ строгъ къ себѣ, дѣтямъ, къ рабочимъ, ко всему. У него ужъ никто по постамъ не запроситъ скоромнаго. Его жена такая же благочестивая и простая женщина, а дѣти были съ малолѣтства церковники. Они постоянно посѣщали богослуженіе, стояли на клиросахъ, прекрасно умѣли пѣть и т. п.... Все это семейство: священникъ, жена и дѣти его—стояли близко къ приходу, имѣли постоянное общеніе съ нимъ, любили свой приходъ и лучше своего прихода не находили. Любили приходъ настолько, что рѣдко переходили въ другой, а обыкновенно жили въ немъ всю жизнь, и отецъ сдавалъ его сыну, отъ того переходилъ къ внуку и т. д. Прихожане съ своей стороны сильно любили священника, цѣнили его за простое, душевное обращеніе, подчинялись ему не за страхъ, а за совѣсть. Итакъ, секретъ вліянія священника на приходъ заключался въ его благочестіи. Онъ былъ образцомъ для прихожанъ, по которому они учились жить. Если не училъ онъ ихъ церковною проповѣдью, то училъ своею жизнію. Да и нельзя сказать, чтобы священникъ совѣмъ не училъ своихъ прихожанъ. Онъ дѣйствительно не писалъ и почти не говорилъ проповѣдей, но наставлялъ прихожанъ при каждомъ общеніи съ ними, а это было постоянно.

„Мнѣ иногда даже представляется, замѣчаетъ авторъ приводимой нами замѣтки: не лучше ли современниковъ учили прихожанъ старинные священники? Вѣдь и Спаситель не писалъ проповѣдей, а училъ на словахъ. Такъ дѣлали и священники. Въ приходѣ они бывали часто, любили бывать на долгихъ крестьянскихъ обѣдахъ и, какъ сами люди глубоковѣрующіе и благочестивые, какихъ-какихъ наставленій не преподавали духовнымъ дѣтямъ своимъ.

„Къ этому нужно добавить частое хожденіе священника въ былья

времена по приходу. А такъ какъ приходы по числу душъ были во много кратъ меньше, и другихъ занятій у священника также не было, то ходили они очень медленно. Бывало, и посидятъ, поговорятъ, иногда даже и переночуютъ тамъ, и вотъ тутъ-то священники опять наставляли народъ. Да прихожане и сами обращались къ священнику за советомъ, заступничествомъ и т. п. Необходимо также упомянуть, что старинные діаконъ и псаломщики были усердными помощниками священника въ дѣлѣ наставленія прихожанъ—благочестивою жизнію своею и словомъ отъ чистаго сердца.

Въ вину старинному духовенству можно поставить развѣ только его недалекую видность и всегда присущую нашему сословію лѣнность, чрезъ которая оно упустило удобный моментъ для усиленія своей дѣятельности, при встрѣтившейся вскорѣ надобности.

„Но посмотримъ на дѣятельность новаго пастыря. Выражается эта дѣятельность въ немногомъ. 20—25 собственныхъ проповѣдей, болѣею частью сказанныхъ не изъ искренняго желанія наставить въ чемъ-либо прихожанъ, а просто по сознанію, что надо же что-нибудь написать, иногда съ желаніемъ блеснуть передъ кѣмъ-либо краснорѣчіемъ.

„Это еще средній типъ пастыря. Большая же часть и ничего не говоритъ или изрѣдка прочтетъ что-либо печатное. Изрѣдка кое-гдѣ служатся торжественныя вечера и ведутся въ богослужебныя соборы, слушать которыхъ съходятся десятка 2—3 избранныхъ. У кого есть церковная школа, тотъ развѣ 5—6 побываетъ въ ней, да развѣ 15—20 въ платной земской школѣ, болѣею частью передъ экзаменами, если не предпочтетъ изъ своего жалованья заплатить рублей 15 учителю, чтобы онъ занимался за него, а самъ ни разу и не побываетъ въ школѣ. Вотъ вамъ и вся дѣятельность современнаго пастыря—и только. За порогъ этихъ рамокъ онъ не переступаетъ.

„Теперь подумайте: откуда взяться плодотворнымъ результатамъ? Дѣти прихожанъ въ нашего вліянія, создайтесь въ этомъ, положите руку на сердце. Сами прихожане—тоже безъ наставленій отъ насъ, такъ какъ прежнее общеніе съ народомъ и соборы на домахъ уже оставлены, а одна церковная проповѣдь не такъ дѣйствительна. Изъ нашихъ 20 поученій каждый прихожанинъ услышитъ только десять штукъ, если притомъ онъ хорошо услышитъ, и пойметъ ихъ, потому что проповѣди все-таки говорятся особымъ отъ обыкновеннаго языкомъ. И притомъ наши проповѣди слышатъ только лучшіе прихожане, которые часто бываютъ за службой. Тѣ же, для которыхъ наставленіе то и нужно, остаются безъ всякаго нашего воздѣйствія.

Какъ я буду говорить въ церкви противъ не посѣщающихъ храмъ Божій, или противъ не желающихъ притти въ церковь даже для исповѣди? Съ настоящею ли пользою будетъ мое слово противъ пьяницъ, воровъ и сквернословцевъ, когда самые завзятые воры и пьяницы и въ церкви-то не бывають? Представьте, еслибы изъ двадцати церквей нашего округа на съѣздъ явилось бы всего только десять священниковъ, и благочинный разразился бы противъ насъ филиппикой на тему о томъ, что по меньшей мѣрѣ странно не являться на свой духовный съѣздъ, а тѣмъ, которые не явились, ни слова бы не сказалъ. По адресу была бы его филиппика? Не такими ли странными являемся и мы съ своей исключительно церковной проповѣдью?

Итакъ, въ новѣйшее время мы отошли назадъ, потеряли разомъ двѣ позиціи: оставили общеніе съ народомъ и чрезъ это лишились одного изъ вѣднѣйшихъ средствъ воздѣйствія на народъ. Далѣе тотъ же сельскій пастырь, сказавшій много горькой, но врачующей правды собратіямъ, указываетъ и на то, что многіе пастыри не только не сознають своихъ погрѣшностей, а въ своей гордынѣ считаютъ себя чуть не святыми. Въ подтвержденіе этого приводится имъ и примѣръ.

„Когда на Ливенскомъ собраніи одинъ батюшка въ числѣ мѣрѣ къ упрядоченію церковно-приходской жизни указалъ на то, чтобы мы болѣе истово совершали богослуженіе и усилили свою проповѣдническую дѣятельность, то нѣкоторые изъ батюшекъ положительно обидѣлись и предложили формулировать это постановленіе такъ: „Должны болѣе истово совершать богослуженія, и усилить проповѣдническую дѣятельность тамъ, гдѣ этого раньше не было“. Скажите, пожалуйста, какая святость! Нѣтъ, святые раньше не такъ разсуждали. Какой бы степени святости они не достигали, они все же считали себя величайшими грѣшниками и продолжали просить у Бога прощенія въ грѣхахъ. А мы въ богослуженіи, можно сказать, прыгаемъ со пня на колоду, и то убѣдились, что достигли совершенства, что дальше итти некуда.

Въ вину исключительно духовенству нужно поставить также и то, что мы утеряли весь духовный смыслъ богослужебныхъ собраній, обративши ихъ почти въ матеріальныя. Объясню это. Въ первые два вѣка христіанской эры почти все приношенія христіанъ распредѣлялись между бѣднѣйшими собратіями, для чего установленъ даже чинъ діакона. Теперь же заповѣдь любви оставлена, и все приношенія христіанъ идутъ исключительно на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ. Строятся громаднѣйшіе храмы, св. изображенія одѣваются въ серебрянныя и золотыя ризы и почти все принадлежности богослуженія—золото

или серебро. Дѣйствіе похвальное. Только мы забыли, что кромѣ заповѣди о любви къ Богу есть еще другая, подобная ей: о любви къ ближнимъ. Но объ этой заповѣди мы говоримъ только поученія, не подавая примѣра выдѣленіемъ части доходовъ церковныхъ на бѣднѣйшихъ собратій. Мы и забыли слова Божіи: „Милости хочу, а не жертвы“. Мы вѣ возразятъ, что это зависитъ не отъ каждаго священника въ отдѣльности, а отъ постановленія сѣздовъ и собраній ихъ. А почему бы намъ ихъ и не устраивать? Или намъ не найдется, о чемъ поговорить? И дѣйствительно, что-то мало еще слышно о дѣятельности существующихъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Какъ будто они устраиваются для отвода глазъ.

„Остановлюсь на послѣднемъ вопросѣ: любимъ ли мы своихъ пасомыхъ? И на это нужно отвѣтить отрицательно, такъ какъ ничто не доказываетъ этой любви. Что мы для нихъ дѣлаемъ? Къ Богу мы ихъ не стараемся привести, да и въ этой жизни не скрашиваемъ неприглядность ея. У многихъ ли изъ насъ заведены общества трезвости, чайныя, бібліотеки, читальни и т. п., короче, заботимся ли мы о разумномъ развлеченіи и чрезъ это о нравственномъ отрезвленіи народа? Наконецъ, если бы мы любили своихъ пасомыхъ, какъ самыхъ близкихъ людей къ намъ, то мы непременно каждый день дома молились бы о нихъ, чтобы Господь сохранилъ ихъ отъ искушеній, отъ совращеній и, ими же вѣсть судьбами, спасъ ихъ. Но все ли изъ насъ дѣлаютъ это? Если бы любили, то такъ часто и не бѣгали бы изъ прихода на приходъ, оставляя начатое нами дѣло на произволь судьбы и ни разу не заинтересовавшись о бывшихъ духовныхъ дѣтяхъ своихъ.*)

Со слезами, по заявленію сельскаго пастыря, написаны эти думы. Уваженіемъ къ святости пастырскаго подвига навѣяны они. Пусть правда этихъ словъ „глаза колетъ“, но она же должна и врачевать пастырскую совѣсть, потому что эти думы пастыря своей жизненностью выдѣляются изъ ряда тѣхъ доводовъ, которые приводятся обыкновенно для обоснованія причинъ упадка приходской жизни. Тѣ же, въ общемъ, причины упадка вѣры и нравственности въ пасомыхъ указываются на епархіальныхъ сѣздахъ и другими пастырями. Такъ, на одномъ изъ пастырскихъ собраній Херсонской епархіи свящ. Киселевичъ указываетъ на тѣ же самые недочеты въ современномъ пастырскомъ дѣланіи.

„По моему убѣжденію,—говорилъ онъ,—въ упадкѣ благочестія

*) Эти выдержки въ извлеченіи взяты изъ Орл. Епар. Вѣд. № 49, 1906 г. изъ статьи «Слово Иравды».

среди пасомыхъ не мало виноваты мы—пастыри. Не хочу этимъ сказать, что мы ничего не дѣлали для спасенія своихъ пасомыхъ. Но дѣятельность наша не всегда вытекала изъ любви и ревности пастырской. И въ то время, какъ враги церкви усилили свою дѣятельность, мы, въ большинствѣ, остаемся, въ лучшемъ случаѣ, чиновниками, т. е., съ виѣшной стороны аккуратными исполнителями богослуженій, требосполнителями и проповѣдниками по нуждѣ. Вотъ въ чемъ бѣда. И если мы не усилимъ своей дѣятельности и не измѣнимъ ея характера, то всѣ намѣченныя реформы „мимо“ идутъ, не принесутъ ожидаемой пользы. Необходимо сознать, что всѣ труды по обновленію жизни церковной должны быть вынесены на плечахъ духовенства. Къ намъ теперь обращенъ голосъ Пастыреначальника: „вы все еще спите и поживаете: встаньте, пойдемъ: вотъ приблизился предающій Меня“ (Мф. 26, 45—46). Если мы не „встанемъ“, то тяжчайшая отвѣтственность падетъ на насъ за то, что по нашей безпечности корабль церковный подвергается страшнымъ бурямъ, съ потерей многихъ душъ“.

Такихъ потерь церковь православная потерпѣла уже не мало. Но одну изъ нихъ недавно торжественно засвидѣтельствовала Одесса.

Въ Срѣтенской церкви г. Одессы 8 октября въ концѣ литургіи совершень обрядъ отлученія отъ православной церкви одного изъ мѣстныхъ прихожанъ, нѣкоего Василя Шевченко или Власа Швеца, возвратившагося въ іудейство. Онъ подалъ прошеніе мѣстному градоначальнику о перепискѣ его изъ православія въ іудейство, и градоначальникъ, руководясь новыми вѣроисповѣдными законами, его переписалъ. Освѣдомившись объ этомъ, епархіальное начальство распорядилось публично совершить въ церкви обрядъ отлученія отступника. Послѣ второго „буди имя Господне“, служащее духовенство, во главѣ съ протоіереемъ благочиннымъ городскихъ церквей, вышло на солею. Протоіерей обратился къ народу съ рѣчью, въ которой выразилъ сожалѣніе и скорбь по поводу перехода, послѣ обкародованія закона о свободѣ совѣсти, нѣкоторыхъ православныхъ въ католичество и протестанство, особенно же въ іудейство. И указавъ на печальный случай такого отпаденія въ приходѣ Срѣтенской ц. въ лицѣ Швеца, объявилъ молящимся, что такое отступленіе есть позорное оскорбленіе Христа и Его церкви и что отступившій Василій Шевченко поэтому отлучается и отсѣкается отъ тѣла церкви, какъ погибшій членъ ея, и предается анаемѣ. Затѣмъ протоіерей пригласилъ всѣхъ присутствующихъ помолиться, чтобы Господь оградилъ какъ Срѣтенскій приходъ, такъ и другіе приходы отъ повторенія такого позора, укрѣпилъ бы вѣру и охранилъ каждого отъ тяжкаго паденія и духовной смерти.

Весь этот обряд отлученія отъ церкви произвелъ на присутствующихъ сильное впечатлѣніе. Каждый изъ присутствующихъ чувствовалъ въ душѣ стыдъ изъ-за совершившагося поруганія бывшимъ годовѣрцемъ имени Христова; каждый чувствовалъ себя виновнымъ въ позорѣ. Дай Богъ, чтобы этотъ случай послужилъ всеѣмъ православнымъ людямъ урокомъ, что не нужно предаваться духовной спячкѣ, ибо врагъ имени Христова не дремлетъ.

Одесскіе штундо-баптисты весной текущего года чрезвычайно усилили пропаганду своего лжеученія въ средѣ православныхъ одесситовъ. Однимъ изъ видныхъ вожаковъ одесскихъ штундо-баптистовъ М. М. Маваренко, бывшій служакціи кассиромъ въ городскомъ управленіи, заручившись разрѣшеніемъ городской управы, открылъ въ городской аудиторіи молитвенныя собранія съ толкованіемъ Библии и пѣніемъ духовныхъ стиховъ. Собранія эти происходили до тѣхъ поръ, пока гражданскія власти не признали въ нихъ характера публичности и не запретили. Не могло, конечно, остаться равнодушнымъ къ этой дѣятельности одесскихъ сектантовъ духовенство г. Одессы. Пастырскимъ собраніемъ одесскаго духовенства постановлено было открыть противосектантскія чтенія по особой программѣ. Эти чтенія открылись 16 іюля и продолжатся до половины ноября. Отъ всей души желаемъ духовенству г. Одессы полного успѣха въ его миссіонерской дѣятельности (*Херс. Епарх. В. М. 13*).

Въ г. Тулѣ проектировано открытіе богословской школы для діаконствъ, не получившихъ средняго богословскаго образованія, необходимо для священниковъ. Общія правила этой школы слѣдующія: 1) къ слушанію сокращеннаго богословскаго курса допускаются въ возрастѣ, не превышающемъ 35 лѣтъ, все прослужившіе въ діаконскомъ санѣ не менѣе трехъ лѣтъ, хотя бы и не учившіеся въ семинаріи, но имѣющіе познанія полного курса второклассной ц.-пр. школы, или по крайней мѣрѣ — дух. училища; 2) Курсъ богословской школы долженъ продолжаться не менѣе двухъ зимнихъ учебныхъ сезоновъ, каждый отъ 15-го сентября до вербнаго воскресенья; 3) Въ каждый учебный день должно быть по три урока и каждый урокъ по 1¼ часу; 4) Преподавателями имѣютъ быть лица изъ Тульского городского духовенства и изъ монашествующихъ; 5) Одному изъ преподавателей, преимущественно изъ монашествующихъ, ввѣряется надзоръ и общее руководство по учебному дѣлу школы; 6) Обучающіеся, живущіе какъ въ обществѣ, такъ и въ своихъ домахъ, обязательно ежедневно принимаютъ участіе въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ въ назначенной имъ церкви, а въ обществѣ живущими совершаются утреннія и вечернія

молитвы. 7) Въ школъ преподаются: а) богословіе догматическое и нравственное, б) Свящ. писаніе, в) исторіи церкви общая и русская въ объемъ второклассныхъ школъ (къ исторіи присоединяются свѣдѣнія о главнѣйшихъ вѣроисповѣданіяхъ, сектахъ и расколѣ); г) обзорніе пастырскихъ обязанностей и ознакомленіе съ церковными канонами и узаконеніями, д) уставъ церковный (практически) и объясненіе церковныхъ службъ, е) руководство къ церковному проповѣдничеству и, наконецъ, ж) руководство къ преподаванію закона Божія въ школахъ. При учреждаемой школъ будетъ бібліотека. Средства на содержаніе богословской школы для діаконовъ ожидаются отъ сокращенія числа параллельныхъ классовъ въ семинаріи и отчасти изъ прибылей свѣчнаго завода. Учащіеся въ школъ платятъ изъ своихъ средствъ за содержаніе пищею, одеждою, бѣльемъ, постельными принадлежностями, плата же за квартиру, отопленіе, освѣщеніе и учащимъ и руководителямъ учебнаго дѣла изыскивается изъ мѣстныхъ средствъ (*Тулск. Еп. Вѣд. № 24—25*).

Привѣтствуемъ новооткрываемую Тульскую богословскую школу для діаконовъ, желая ей процвѣтанія. Діаконская богословская школа такъ же жизненно необходима, какъ и псаломщическіе курсы и школы, открывшіяся во многихъ епархіяхъ въ послѣдніе два-три года.

Въ Смоленскѣ, съ разрѣшенія губернатора, состоялся губернской сѣздъ церковныхъ старостъ. Участвовали представители девяти уѣздовъ. Избрано 36 делегатовъ на епархіальный сѣздъ духовенства; рѣшено организовать періодическіе сѣзды старостъ съ участіемъ общественныхъ дѣятелей для разрѣшенія вопросовъ церковно-приходской жизни. Исполнительнымъ органомъ сѣзда будетъ губернский совѣтъ церковныхъ старостъ.

Такимъ образомъ, общественныя силы изъ среды самого народа привлекаются къ участию въ разрѣшеніи церковно-приходскихъ вопросовъ. Конечно, на сѣздахъ старостъ лежитъ прежде всего долгъ озабочиться объ упорядоченіи церковнаго хозяйства. Послѣ выясненія этого весьма важнаго вопроса, сѣзды старостъ могли бы заняться и вопросами школьно-строительнаго дѣла и организаціей дѣла благотворительнаго. Необходимо, чтобы эти сѣзды не выходили изъ сферы экономическихъ вопросовъ и не задавались вопросами общецерковнаго характера. Сообразно съ этимъ, сѣзды старостъ должны помнить, что благоустройство Божьяго алтаря не можетъ быть достигнуто безъ участія приходскаго духовенства и безъ воли епископа. Если сѣзды церковныхъ старостъ сумѣютъ уберечься отъ соблазнительнаго прикосновенія къ церковнымъ или духовнымъ вопросамъ въ собственномъ и ис-

ключительномъ смыслѣ и если они смогутъ вникнуть въ свои прямыя обязанности—стремиться къ улучшенію экономическихъ условій церковно-приходской жизни, то они принесутъ неисчислимую заслугу и родинѣ, и церкви. Въ противномъ же случаѣ, усилится только уже существующее церковное нестроение. (*Колоколь*).

18 октября, въ 10 час. вечера, мирно почилъ о Господѣ въ гор. Ярославль старѣйшій изъ іерарховъ Русской церкви, высокопреосвященный Ионаанъ, бывший архіепископъ Ярославскій и Ростовскій. Съ учрежденіемъ въ 1866 году викариатства въ Костромской епархіи онъ былъ первымъ Костромскимъ викаріемъ въ санѣ епископа Кинешемскаго, и въ періодъ своего служенія здѣсь съ 26 іюля 1866 года по 29 августа 1869 года явился дѣятельнымъ помощникомъ архіепископа Платона († 1877 г.). Онъ скончался на 91 году отъ рожденія и на 41 году своего святительскаго служенія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ФАБРИКАНТЪ

Григорій Ивановичъ Заглодинъ.

Москва, Никольская, противъ В. Т. Р.

усовершенствованная выработка механическимъ способомъ парчевыхъ и шелковыхъ товаровъ.

Доволя до свѣдѣнія уважаемыхъ покупателей о новомъ механическомъ способѣ выработки парчевыхъ и шелковыхъ матерій при сохраненіи того же ихъ назначенія, но при гораздо болѣе изящномъ и художественномъ исполненіи, я имѣю возможность выполнять заказы не только по прежнимъ, а даже по удешевленнымъ цѣнамъ, не смотря на столь сильн. повышеніе рабочихъ рукъ и всѣхъ матеріаловъ, объясняя это разницею оказавшеюся отъ выработки матерій между механическимъ и ручнымъ способами. **Заказы исполняются скоро и аккуратно.**

За аккуратное выполненіе заказовъ и добросовѣстность въ цѣнахъ предлагаю г.г. покупателямъ самую обширную гарантію.

Покорнѣйше прошу обратить вниманіе на краткій раздѣлокъ вещей. **Священническое облаченіе съ полнымъ приборомъ** (фелонь, епитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ):

Изъ легкой матеріи, на шелковыхъ основахъ во всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками:

ЦѣНА. 10 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р. 35 р. 40 р. и 50 р.

Изъ парчи атласной съ металломъ на шелковыхъ основахъ во всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками:

ЦѣНА: 20 р. 25 р. 30 р. 40 р. 50 р. 60 р.

Изъ парчи атласной, затканной золоченкой высшій сортъ во всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками.

ЦѢНА: 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р.

Изъ парчи атласной, затканной серебромъ 94% пробы во всевозможныхъ цвѣтахъ съ разными оттѣнками.

ЦѢНА: 40 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р., 125 р., 150 р., 200 р.

Изъ парчи массивной, затканной серебромъ 94% пробы бѣлая, желтая, одноцвѣтная и съ разными оттѣнками.

ЦѢНА: 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р. и до 600 руб.

Изъ парчи массивной мишурной, бѣлая, желтая—одноцвѣтная и съ разными оттѣнками.

ЦѢНА: 14 р., 16 р., 18 р., 20 р. и 25 р.

Изъ парчи накладного серебра 2% массивная на шелковыхъ основахъ бѣлая, желтая одноцвѣтная и съ разными оттѣнками.

ЦѢНА: 20 р., 25 р., 30 р., 35 р., 40 р., 45 р., 50 р.,

Изъ парчи бархатной, затканной серебромъ 94% пробы, цвѣтная.

ЦѢНА: 40 р., 45 р., 50 р., 60 р., 75 р., 85 р., 100 р., 125 р., 150 р., 200 р. и 250 р.

Изъ парчи форменной для военныхъ церквей зеленого цвѣта заткан. серебр. 94% пробы.

ЦѢНА: 30 р., 35 р., 40 р., 50 р., 60 р., 75 р., 100 руб.

Изъ манчестера чер. цв. траур. великопост. ЦѢНА 12, 15, 20, 25 р.

Діаконское облаченіе съ полнымъ приборомъ (стихарь, орарь и поручи). ЦѢНЫ равныя священническому облаченію.

Подризники священническіе изъ полшелковой матеріи

ЦѢНА: 5 р. 50 к. 6 р. 7 р. 8 р. 10 р. и 12 р.

Изъ чисто-шелковой —

матеріи — 9 р. — 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 30 р.

Одежды на св. престолы, жертвенники, столы и анало точную цѢну можно сообщить только при знаніи точнаго размѣра.

Плащаницы выносныя шитыя мишурою: ЦѢНА: 30 р. 40 р. 50 р.

" " " золоченкой " 60 " 75 " 100 "

" " " сер. 94% пр. " 175 р. 200 р. 250 р.

" **напрестольныя.** ЦѢНА 6 р. 8 р. 10 р. 12 р. 15 р. 20 р. 25 р. 50 р.

Гробницы рѣзныя " отъ 50 р. до 300 р.

Хоругви писанныя, " " 8 р. 10 р. 12 р. 15 р. и до 250 р.

Пелены для престоловъ ЦѢНА: 4 р. 50 к., 5 р., 5 р. 50 к., 6 р.

" " " " 7 р. 8 р. 9 р. 10 р. 12 р. 15 р. и 20 р.

" " **жертвенниковъ** " отъ 2 р. 75 к. до 12 руб.

" " **аналоевъ** " " " 2 " " 100 "

Воздухи " " 2 руб. до 100 р.

Камилавки " 4 р., 5 р., 6 р. 50 к., 8 р.

Скуфьи " 2 р. 3 р. 4 р. и 5 р.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При заказѣ облаченія для церковно-служителей прошу сообщить ростъ, (высокій, средній и малый).

При заказѣ облаченій для жертв. прест. анал. и стол. прошу сообщить точно размѣръ: (длину ширину и высоту).

При желаніи ознакомиться съ товаромъ высылаю образцы, при чемъ покорнѣйше прошу указывать, на какую цѢну и какого цвѣта желаютъ имѣть вещь.

!!!ПОСЛѢДНЯЯ НОВОСТЬ!!!

Туалетные часы съ зеркаломъ и музыкой.

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, приобретая самоиграющіе туалетные часы съ зеркаломъ и хорошей музыкой „Симфонія“, играющей очень громко и долго разныя красивыя и веселыя пьесы! вальсы, марши, польки, оперы, народныя пѣсни какъ-то, „Преображенскій маршъ“, вальсъ „Ожиданіе“. „Невозвратное время“: „За Дунай“, „Боже, Царя Храни“, „Коль Славень“, „Камаринскую“, „Трепазь“, „Возлѣ рѣчки“ и т. ц., со шлифованнымъ зеркаломъ парижской выдѣлки въ изящномъ полированномъ корпусѣ. Часы эти, кромѣ того, отличаются своимъ вѣрнѣйшимъ ходомъ и служатъ изящнымъ украшеніемъ для письменнаго и туалетнаго стола. Высылаемъ часы вырегулированныя до минуты съ ручательствомъ за вѣрность хода и за непорядокъ. музыку на 6 лѣтъ за налож. плат. безъ задатка. Цѣна, вмѣсто 20 руб. только 6 р. 50 к. и 7 р. 50 к. Адресъ: Въ центральное депо африканскихъ часовъ, Торговый Домъ Ю. Якубовичъ, Варшава, ул. Св. Георгія № 16—159.

!!!ДОЛОЙ БРИЛЛАНТЫ!!!

Массивное золотое кольцо 56 пр. послѣдняго новѣйшаго парижскаго фасона, съ настоящимъ французскимъ брилліантомъ „Bengal“ ничѣмъ неотличаемыми даже специалистами отъ настоящихъ дорогихъ брилліантовъ, стоющ. 200 руб.; весьма богатой выработки, въ изящномъ плюшевомъ футлярѣ, цѣна только 5 руб. 25 коп., 2 штуки—10 руб. Пара крупныхъ золотыхъ серегъ съ брилліантами, „Bengal“—5 р. 75 к., 2 пары—11 руб. Высылаю безъ задатка наложеннымъ платежѣмъ. Адресъ: главный складъ франц. брил. Ю. Якубовича, Варшава, ул. св. Георгія, № 16—159.

Р. С. Камни „Bengal“ имѣютъ превосходную игру, т. е. безъ фольги. Громадное количество благодарныхъ писемъ.

БЕЗПРЕКОСЛОВНО

каждый пришлетъ благодарность за цѣпочку „Вѣкъ“. Цѣпочка „Вѣкъ“ сдѣлана изъ чистаго французскаго новаго золота, ничѣмъ не отличается отъ дорогихъ золотыхъ цѣпочекъ, стоющихъ 50 руб.; награждена на Парижской выставкѣ въ 1900 г. золотою медалью. Цѣпочка „Вѣкъ“ гарантирована, что никогда не измѣнитъ своего блеска и вида, подобно настоящимъ золотымъ. Цѣна 1 шт.—4 р. 75 к. съ пересылкою. Бесплатно къ цѣпочкѣ брелокъ „Медальонъ“ для двухъ фотографическихъ карточекъ. Дамск. шейныя цѣпочки съ брошкой изъ того же метала—цѣна 4 р. 25 коп. Высылаю налож. плат. безъ задатка. Адресъ: Представ. для всей Россіи Ю. Якубовичъ, Варшава, ул. Св. Георгія, № 16—159.

Вѣчная стоимость!

Вѣчная стоимость!

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Экономіи 70%

пора имѣть въ каждомъ домѣ

Привилегированную Вѣчную Свѣчу съ регуляторомъ

ВѢЧНАЯ СВѢЧА

При горѣніи въ продолженіи 5 часовъ расходуетъ бензину на 1 копейку.

На 2 ч., — 6 ч., — 15 ч. гор.

Цѣны: 1 р. 1 р. 90 к. 2 р. 50 к.



Подсвѣчникъ къ нимъ
75 коп.

Мѣрка для наливанія бензина 20 коп.

Единственный представитель для всей Россіи оптикъ и механикъ

А. БУРХАРДЪ

Спб., Невскій пр., № 6. Отд. улица Гоголя № 4.

Требуйте каталоги.

! ПОБѢДА ЖИЗНИ НАДЪ СМЕРТЬЮ!

„ЧАХОТКА ИЗЛѢЧИМА“

Новое Изданіе С.-Петербургскаго „Медицинскаго Указателя“.

Поразительные случаи излеченія въ началѣ стадіи безъ рецидивовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ мавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюра высылается только за 70 коп. почтовыми марками.

Адресовать: С.-Петербургъ, почтовый ящ. № 86, въ контору „Медицинскій Указатель“.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ

(Инструкція благочинническихъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Епарх. Вѣдомостей.

Открыта подписка на 1907 годъ.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

и ежедневной церковно-политической, общественной и литературной газеты

„КОЛОКОЛЪ“ (С.-Петербургскій).

„Миссіонерское обозрѣніе“ — богословскій, церковно-общественный журналъ, органъ внутренней православной миссіи. Вступая въ XII г. изданія, въ новомъ 1907 году „Мисс. Обозрѣн.“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 мѣсячныхъ книжекъ, въ объемѣ 10 — 15 печатн. листовъ, по прежней программѣ, съ присоединеніемъ особаго отдѣла, который будетъ печататься въ каждой книжкѣ журнала, съ особымъ счетомъ страницъ подъ названіемъ: I) Въ преддверіи къ церковному всероссійскому собору. II) Церковный соборъ. III) Послѣ собора.

II) Бесплатныя приложенія: 1) Указатель къ чтенію четвероевангелія, составл. свящ. Н. Князевымъ и Ник. Веригинымъ.

2) Первый годъ вѣроисповѣдной свободы въ Россіи. Сборникъ новыхъ законодательныхъ актовъ и матеріаловъ по вопросамъ вѣры и устройства церк. жизни отпавшихъ отъ православія. Подписчики, вмѣсто этого изданія, могутъ требовать или: книгу В. М. Скворцова — „По поводу отпаденія отъ церкви, гр. Л. Н. Толстого“ (сборникъ критическихъ статей о религіозномъ ученіи гр. Толстого русскихъ и заграничныхъ авторовъ); или Миссіонерскій цитѣ вѣры І. Смолина.

„КОЛОКОЛЪ.“

Первая и единственная ежедневная церковно-политическая независимая газета, будетъ выходить каждодневно (кромѣ послѣпраздничныхъ дней), въ объемѣ большихъ газетъ.

Въ свѣтскомъ отдѣлѣ „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграммы и подробныя свѣдѣнія о текущихъ явленіяхъ и событіяхъ политической, общественной, художественной и литературной жизни Россіи и заграничной, наравнѣ съ обычными свѣтскими органами печати.

Въ Церковномъ отдѣлѣ своевременно сообщаются всѣ важнѣйшія распоряженія высшей церковной власти и епархіальныхъ управленій и ведется лѣтопись событій изъ жизни православной церкви, а также изъ жизни старообрядчества и иновѣрія.

При „Колоколѣ“ высылаются всѣмъ подписчикамъ еженедѣльное приложеніе, въ количествѣ 52 №№ отдѣльныхъ выпусковъ, съ особымъ счетомъ страницъ: подъ названіемъ „На каждый день православному христіанину“. Приложенія „Колокола“ „На каждый день“, заключающія въ себѣ прекрасный матеріалъ для пастырскихъ проповѣдей и незамѣнимое семейное и народное религіозное чтеніе, будутъ разсылаемы за двѣ недѣли раньше той недѣли, къ которой приурочены, въ концѣ же года оно составитъ отдѣльное большое изданіе.

Миссіонерскому Обзорѣнію со всѣми приложеніями годовая подписная плата 6 руб., на полгода 3 руб. За границу 9 р.

Колоколу съ приложеніемъ 52 выпусковъ „На каждый день— 6 руб. Заграницу 10 р.

Подписавшіеся на оба изданія за газету „Колоколь“ высылаютъ только 4 руб., а за оба изданія—10 р.

Разсрочка допускается подписавшимся на оба изданія слѣдующая: 1) Первый взносъ при подпискѣ на оба изданія 3 руб., второй взносъ не позже св. Пасхи 5 руб., третій не позже 1 сентября 2 руб.

На одинъ „Колоколь“ подписка принимается не меньше, какъ на 2 мѣсяца — 1 рубль.

Адресъ редакціи „Колокола“ и „Миссіонерскаго Обзорѣнія“, С.-Петербургъ, Невскій, д. № 153.

Съ 14 ноября 1906 г. въ Кіевѣ Преосвященнымъ Платономъ, Епископомъ Чигиринскимъ, Предсѣдателемъ Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго общества, издается журналъ „ЦЕРКОВЬ И НАРОДЪ“ посвященный вопросамъ церковно-общественной жизни, политики, науки и литературы.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

А.) Вопросы церковной жизни. 1. Руководящія статьи по вопросамъ церковной и церковно-общественной жизни. 2. Статьи съ отдѣльнымъ заглавіемъ изъ области церковной исторіи и церковнаго права, современной церковной жизни и быта духовенства. 3. Распоряженія по духовному вѣдомству общія и мѣстныя. 4. Отчеты о засѣданіяхъ и труды Кіевскихъ пастырскихъ собраній. 5. Извѣстія о церковной жизни мѣстной, обще-Россійской и обще-христіанской. 6. Новости богословской литературы. 7. Обзоръ духовныхъ журналовъ и церковныхъ газетъ. 8. Церковно-литературный отдѣлъ.

Б.) Вопросы народной жизни. 1. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней политики. 2. Статьи подъ отдѣльнымъ заглавіемъ (философія, социальныя, юридическія, экономическія и другія научныя). 3. Важнѣйшія Правительственныя распоряженія. 4. Обзоръ дѣятельности Государственныхъ, общественныхъ и учебныхъ учрежденій и обществъ. 5. Хроника общая и мѣстная. 6. Корреспонденціи со всѣхъ краевъ Россіи, преимущественно южнаго района. 7. Обзоръ современной свѣтской литературы и прессы. 8. Новости телеграфа. 9. Литературный отдѣлъ (повѣстки очерки и стихотворенія). 10. Справочный отдѣлъ. 11. Объявленія.

Срокъ выхода журнала въ свѣтъ два раза въ недѣлю. Подписная цѣна на изданіе 5 р. въ годъ. Изданіе печатается въ типографіи Кіево-Печерской Лавры. Адресъ редакціи и конторы: Кіевъ, Братская ул. № 8-й.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

Современная Лѣтопись.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Допущенъ въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

За **4** р.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границю. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листовъ, гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравствен. приложен. для простаго народа.

12 книгъ поученій Пастырскій Голосъ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книги поученій будутъ разсылаться за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ церкви.

12 книгъ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ Воскресный Собесѣдникъ объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу (противъ современныхъ толковъ) съ правоученіями и разказами изъ жизни святыхъ и изъ обыденной жизни о томъ, какъ жить христіанину въ міру.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравственнымъ вопросамъ современной жизни; текстъ будетъ напечатанъ только съ одной стороны и потому эти листы могутъ быть развѣшиваемы на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой

НА ГОДЪ

На полгода **4** р., 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще одиннадцатый экземпляръ БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ДВУМЯ БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Съ 1906 г. „Православный Путеводитель“ принялъ характеръ общегословскаго журнала и откликается на самыя разнообразныя запросы и требованія церковно-общественной жизни, откликается *честно, открыто*, не закрывая глазъ на дѣйствительность, не стараясь уловить краснымъ словцомъ лишняго читателя, а имѣя въ виду одну только пользу св. Церкви и Отечества. Въ этомъ же духѣ и направленіи онъ будетъ издаваться и въ 1907 г. и постарается быть не по имени только путеводителемъ.

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I. Узаконенія и распоряженія правительства. ОТДѢЛЪ II. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церк. канонѣвъ и по церковно-общественнымъ вопросамъ. ОТДѢЛЪ III. Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ ея прошломъ и настоящемъ. Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ церковно-общественной жизни. Хроника. ОТДѢЛЪ IV. Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Миссіонерскія бесѣды. ОТДѢЛЪ V. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзорѣніе современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. ОТДѢЛЪ VI. Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. ОТДѢЛЪ VII. Изъ епархіальной и свѣтской печати. ОТДѢЛЪ VIII. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ по всѣмъ отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, относящихся къ программѣ журнала. ОТДѢЛЪ IX. Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. ОТДѢЛЪ X. Объявленія.

Для выполненія этой программы редакція заручилась сотрудничествомъ многихъ лицъ, изъ числа которыхъ профессоръ богословія въ институтѣ гражд. инжен., свящ. *М. П. Чельцовъ* даетъ рядъ статей по вопросу о христіанствѣ въ его отношеніи къ жизни и будетъ вести обзорѣніе правительственныхъ распоряженій касательно церковной жизни; богословъ-публиц. *П. В. Никольскій* продолжитъ свои интересныя „Письма о русскомъ богословіи“ и обзорѣніе церк. и общественной жизни; извѣстный Слб. миссіонеръ-проповѣдникъ *Д. И. Богомоловъ* дастъ: 1) рядъ „Миссіонерскихъ очерковъ“, изображающихъ церковно-общественныя условія, при которыхъ приходится дѣйствовать православнымъ миссіонерамъ, 2) помѣстить свои Бесѣды съ сектантомъ толстовцемъ о мнимыхъ несообразностяхъ въ Свящ. Писаніи и статью: „Къ характеристикѣ религіознаго настроенія нашихъ сектантовъ“ (по ихъ письмамъ и разнымъ литературнымъ матеріаламъ) и 3), наконецъ, будетъ вести особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Отголоски миссіонера на злобу дня“.

Кромѣ того будутъ помѣщены: рядъ живо написанныхъ статей о постановкѣ преподаванія Закона Божія и о проповѣдничествѣ свящ. *В. Канторскаго* (автора „Язвъ Пастырства“), планы и конспекты бе-

свѣдъ *М. И. Головкина* о церкви, о перестроженіи и др., психологическій этюдъ *М. М.—го* „Изъ дневника вдоваго священника“, занимательный разсказъ свящ. *П. Пектарова* о приключеніяхъ православнаго священника-босняка, интересныя воспоминанія Харьков. епарх. миссіонера-свящ. *С. Д. Холопова* объ о. архим. Павлѣ и много др. статей по вѣсьмъ отдѣламъ программы. Сверхъ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ даны два приложенія: 1) **Выписки изъ святоотеческихъ твореній** (въ русскомъ переводѣ) *по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами* (вторая половина) Самарскаго епарх. миссіонера-священника *Д. А. Александрова*. 2) **Катихизическія поученія на Символь вѣры**—свящ. *М. Худиносова*.

Цѣна за журналъ со вѣсьми приложеніями прежняя, т. е. **5 руб.** въ годъ, а **3 руб.** за полгода, съ доставкой и пересылкой по Россіи, за границу же **6 руб. 50 коп.**

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы-издатели: свящ. *П. С. Тумановъ*

и ст. сов. *К. Н. Плотноковъ*. 3—1

КОСТРОМСКАЯ СОБОРНАЯ ЛАВКА

Имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей что имѣется громадный выборъ: иконъ въ серебряныхъ, аппликованыхъ ризахъ и на кипарисѣ, кіоты всевозможныхъ размѣровъ и рисунковъ.

Церковная утварь, какъ-то: паникадила, подсвѣчники, плащаницы, выносныя и напестольныя, хоругви, лампады, кадила, ковчеги, сосуды, Евангелія, кресты напестольные и священническіе и всевозможныя церковныя принадлежности.

Парча всевозможная: серебряная и апплике, а также всевозможный прикладъ.

И имѣются въ готовности священно-служительскія облаченія, а также пелены напестольныя, аналойныя, воздухи и ленты на иконы.

Принимаются заказы: на шитье церковныхъ облаченій, церковную утварь, иконы, кіоты и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно

Цѣны самыя умѣренныя.

3—1

Содержаніе неофициальной части. Поученіе въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Слова въ 17-й день октября 1906 г. Основная социальная положенія въ ученіи Ісуса Христа. Отвѣтъ на русскую марсельезу. Къ вопросу о борьбѣ съ невѣріемъ. Какъ живутъ социалисты. Что дано старообрядцамъ указомъ 17 октября 1905 года и чего можно ожидать отъ этого. Нѣчто въ защиту пѣвчихъ Письмо въ редакцію. Что такое кредитное товарищество. Ино-епархіяльныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.