

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

### ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

## № 18-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Пасхальныя думы.—Стоитъ ли жить? Памяти П. А. Смирнова.—По поводу статьи: „Правда ли и почему?“—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Наша бібліотека.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

### Пасхальныя думы.

*Что ищите живаго между мертвыми?  
Его ищите здѣсь: Онъ воскресъ. (Лук. 24;  
5—6).*

Христосъ воскресъ!

Прошло уже много, много лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ впервые эта дивная, радостная вѣсть съ быстротою молніи облетѣла учениковъ Христовыхъ... Объятые страхомъ, въ полномъ недоумѣніи разбѣжались они въ то время, когда „воины и тысяченачальники и служители Иудейскіе взяли Иисуса и связали Его (Иоан. 18; 12), разбѣжались, оставивъ своего любимаго и дорогого Учителя одного терпѣть, страдать до смерти „смерти же вѣрстной“.

Ученики недоумѣвали, какъ могло случиться то, что этотъ другъ, любимецъ народа, этотъ, чье ученіе было такъ возвышенно-обаятельно, плѣняло ихъ сердца и многихъ людей, теперь сталъ жертвой злобы, зависти, вражды! „А мы надѣялись, что Онъ есть тотъ, который долженъ избавить Израиля“. (Лук. 24; 21). Сомнѣніе и жалость, безконечная жалость къ невинному Страдальцу явилась у нихъ, быть можетъ, потому, что разбились ихъ „земныя“ мечты, что они остались теперь одни, какъ овцы безъ пастыря, среди торжествующей злорадствующей толпы предателей. Въ такомъ томительно-безпомощномъ состояніи прошло три дня. Вдругъ, какъ весенній лучъ солнца, блеснула вѣсть: Христосъ воскресъ! Сначала робко, потомъ свѣтлѣе, ярче—и нависшій было мракъ прояснился: безпомощность, печаль и безнадежность смѣнились полной вѣрой: опять Онъ съ нами, Господь воскресъ! „Теперь мы, Господи, готовы съ Тобой и жить, въ темницу и на смерть идти“... Они пошли за Нимъ... Каменья, пилю, поруганія и пытки, сила огненная, остріе меча, травля звѣрями и прочія скорби и озлобленія за имя Христово,—ничто уже не могло поколебать ихъ вѣры въ воскресшаго Спасителя (Евр. 11 гл.), отвлечь отъ любви Христовой.

Такова была сила этой радостной вѣсти воскресенія Христова, безъ которой, по апостолу, и вѣра наша тщетна, напрасно упованіе (1 Кор. 15; 17).

Прошло 19 вѣковъ... Вѣра Христова побѣдила царства (языческія). Съ тѣхъ поръ радостный христіанскій кличъ Христосъ воскресъ—Вопстину воскресъ передается изъ рода въ родъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе.

И теперь, какъ и тогда, воскресшій Христосъ кротко смотритъ на тѣхъ, кто носитъ Его святое имя, и видитъ Онъ: кругомъ раздоръ, пылающія ненавистью страсти (политич. партій), неправда жизни властно царятъ надъ жизнью христіанъ.

Христосъ Господь забыть и путь жизни Его, путь мира, братства и любви въ попомѣніи. Одни поставили своимъ девизомъ жизни: *оцемъ—мечемъ* (соціалисты разныхъ партій), и люди, —много ихъ такихъ,—за ними идутъ, надѣясь здѣсь найти покой и счастье жизни...

„Что ищите живаго между мертвыми?“ Этотъ голосъ ангела и понинѣ зоветъ и будитъ. Опомнитесь, остановитесь! Развѣ въ смерти можно найти жизнь, жизнь радости, счастья, покоя?! Развѣ съ инстинктами животныхъ возможно устроить жизнь?

Но вотъ другіе, и тоже христіане: Христа не отрицаешь, они готовы каждый часъ въ прахъ Его втоптать, продать, какъ продалъ некогда Иуда за 30 сребрениковъ, за чечевичную похлебку. Они и имя носятъ христіанъ, а ни во что законъ Его святой не ставятъ, глумятся надъ Христомъ, надъ Церковью Его святой, надъ всѣмъ Его установленіемъ. Понстину, то христіане безъ Христа. Есть третьи—то преданные и убѣжденные сыны Церкви, не преклонившіе колѣнъ своихъ передъ вааломъ современнымъ, вѣрные завѣтамъ Христа. Скорбятъ и сокрушаются они при видѣ этой „вражьей силы“. Какъ и апостолы, они подчасъ колеблются, готовы не вѣрить, сомнѣваться въ томъ, что живъ Христосъ и нынѣ, что Онъ „вчера и днесъ, той же и вовеки“ (Евр. 13; 8), что Онъ есть вѣрный путь и истина и жизнь...

Сомнѣніе и малодушіе есть признакъ упадка вѣры. Но Онъ сказалъ имъ: что смущаетесь и для чего такія мысли входятъ въ сердца ваши? (Лук. 24; 18). Христосъ воскресъ! И это воскресеніе есть залогъ побѣды нашей надъ зломъ, грѣхомъ и всей неправдой жизни. Пусть только Христосъ Господь дѣйствительно воскреснетъ въ сердцахъ, дѣлахъ и мысляхъ нашихъ. Къ себѣ Христа приблизить надо, далеку отъ насъ Онъ. Его святой законъ пусть каждый хранитъ, какъ самое дорогое въ мірѣ сокровище и въ своей жизни примѣняетъ. И дастъ тогда Господь однимъ въ служеніи, дѣлахъ ихъ ревность Іліи, неутомимость и неустрашимость Павла, а всѣмъ любовь святую Іоанна. Тогда не звукъ пустой нашъ будетъ возгласъ: Христосъ воскресъ, тогда воистину воскреснетъ въ насъ Христосъ.

Священникъ *Константинъ Пустыньскій*.

### Стоитъ-ли жить?

Этотъ вопросъ теперь часто приходится слышать, и очень многихъ теперь онъ сильно смущаетъ. Дѣйствительно, въ настоящее время жизнь сложилась у насъ такъ, что начнешь вдумываться, и кажется, будто и правда жить совсѣмъ не стоитъ. Насъ постоянно угнетаютъ заботы то о приобрѣтеніи богатства и вообще объ улучшеніи своего матеріальнаго благосостоянія, то мы беспокоимся о своей служебной карьерѣ, то насъ волнуютъ семейныя неудовольствія, масса различныхъ неудачъ, и мы, махнувъ безнадежно рукой, рѣшаемъ что жить въ сущности совсѣмъ не стоитъ. Но возможны-ли у христіанъ подобные взгляды на жизнь? Для того-ли данъ намъ Богомъ драгоцѣнный даръ жизни, чтобы мы стремились взять отъ него только то, что пріятно для насъ, не спрашивая у своей совѣсти, угодны-ли наши желанія Богу.

О, какъ далеки мы отъ истинной цѣли жизни, которая указана намъ Господомъ! Неужели этотъ безцѣнный даръ мы получили для того, чтобы пользоваться имъ, какъ цѣпью непрерывныхъ удовольствій и эгоистическихъ желаній, такъ что если они не исполняются, то мы вправѣ роптать, падать духомъ и даже прибѣгать къ самоубійству? Развѣ жизнь дана намъ для наслажденія, а не для приготовленія себя къ другой, вѣчной жизни?

Большая часть изъ насъ постоянно ропщетъ на то, что жизнь даетъ намъ очень мало радостей и слишкомъ много горя. Но спросите ихъ: не сами-ли они создаютъ себѣ горе, не умѣя пользоваться тѣми благами, которыми ихъ надѣлилъ Господь.

Любятъ-ли они своихъ близкихъ, дѣлаютъ-ли они съ ними ихъ горе, помогаютъ-ли имъ по мѣрѣ силъ въ ихъ нуждахъ?

Нѣтъ, тысячу разъ нѣтъ!

Такъ гдѣ же тогда черпать силы къ прохожденію жизненнаго пути? Въ чемъ же могутъ найти счастье бездушные, черствые эгоисты, стремящіеся къ мишурнымъ удовольствіямъ свѣта, къ исполненію своихъ подчасъ грязныхъ желаній, ради которыхъ они забываютъ Бога и ближнихъ. У нихъ нѣтъ въ душѣ того сладостнаго покоя, который обрѣтаетъ въ себѣ истинный христіанинъ, живущій весь въ Богѣ и соблю-

дающій Его святыя заповѣди. Молитва подкрѣпляетъ и оживляетъ его, любовь къ ближнему согрѣваетъ и заставляетъ радостно биться его сердце, и сознание исполненнаго долга по отношенію къ Богу и ближнему возвышаетъ его въ собственныхъ глазахъ и дѣлаетъ его жизнь свѣтлой и радостной. Вотъ та истинная цѣль къ жизни, къ которой долженъ стремиться каждый христіанинъ, хотящій имѣть спокойную и довольную душу и сердце, преисполненное радости. Жить для другихъ,— вотъ нашъ обще-христіанскій девизъ, которымъ мы должны руководиться въ теченіе всей своей жизни.

*С. П. Сталевская.*

### † Памяти Павла Алексѣевича Смирнова.

Около 3 часовъ утра 23 апрѣля скончался помощникъ инспектора нижегородской духовной семинаріи Павелъ Алексѣевичъ Смирновъ. Это скорбное событіе произвело потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ знавшихъ почившаго. Правда, болѣзнь, постигшая Павла Алексѣевича (гнойное воспаленіе подчелюстной, шейныхъ и бронхіальныхъ железъ), очень тяжелая, но всѣ думали, что молодой организмъ осилитъ ее, и Павелъ Алексѣевичъ встанетъ съ своего болѣзненнаго одра и съ прежней любовью и энергіей будетъ трудиться на своемъ незамѣтномъ, но полезномъ поприщѣ воспитателя. Но этимъ ожиданіямъ не суждено было исполниться. Молодая жизнь угасла почти при самомъ началѣ своего общественнаго служенія.

Павелъ Алексѣевичъ былъ сыномъ псаломщика села Работокъ, макарьевскаго уѣзда, родился 15 февраля 1879 года. Среднее образованіе получилъ въ мѣстной духовной семинаріи, по окончаніи курса въ которой въ 1900 г. поступилъ въ число студентовъ кіевской духовной академіи. Окончивъ академическій курсъ въ 1905 году, П. А. былъ назначенъ въ томъ же году помощникомъ инспектора въ родную ему духовную семинарію. Исполняя ревностно трудныя обязанности воспитателя, П. А. въ тоже время преподавалъ въ нѣкоторыхъ классахъ семинаріи нѣмецкій языкъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ П. А. отдавалъ свои силы и религіозно-просвѣтительному дѣлу въ Нижнемъ-Новгородѣ—веденію чтеній въ домѣ Братства Св. Георгія. Посѣтители этого дома несомнѣнно помнятъ его прекрасныя содержательныя чтенія, о Богочеловѣчествѣ Иисуса Христа и о философіи Ницше, произнесенныя имъ прошедшей зимой (см. № 10 *Нижегор. Церк.-Общ. Вѣстника*).

Такъ было разносторонне началъ свою общественную дѣятельность П. А. Но преждевременная смерть остановила ее.

Заболѣлъ П. А. въ Великую субботу. Въ первое время онъ перемогался. Не смотря на очень тяжелую боль, онъ вмѣстѣ съ другими встрѣчалъ въ семинарскомъ храмѣ радостный день Свѣтлаго Христова Воскресенія. Даже днемъ въ первый день Св. Пасхи онъ старался показать своимъ знакомымъ, что чувствуетъ себя свосно; но къ вечеру этого дня болѣзнь осилила П. А., онъ слегъ въ постель. Въ среду на Пасхѣ хирургомъ П. Н. Михалкинымъ была сдѣлана П. А. операція. Но это лишь на короткое время облегчило его страданія. Только этотъ день проведенъ былъ имъ

сравнительно спокойно. На слѣдующій же день начались еще болѣе тяжелыя страданія. Послѣдніе часы жизни П. А. уже не могъ говорить, и только то порывистые, то тихіе вздохи показывали, что жизнь еще теплилась въ немъ.

25 апрѣля, въ пятницу, въ 9 часовъ утра гробъ съ тѣломъ почившаго былъ вынесенъ сослуживцами въ семинарскій храмъ. Послѣ Божественной литургіи было совершено отпѣваніе ректоромъ семинаріи, прот. Г. М. Померанцевымъ въ сослуженіи съ бывшимъ ректоромъ семинаріи, прот. Г. В. Годневымъ, прот. кафедральнаго собора А. А. Порфирьевымъ, прот. Д. П. Листовымъ, прот. М. Р. Кудрявцевымъ, священ. П. А. Альбицкимъ, священ. А. Г. Троицкимъ и семинарскимъ духовникомъ священ. М. Н. Золотницкимъ. Сонмъ заслуженныхъ почетныхъ пастырей церкви, стройное пѣніе семинарскаго хора, чередованіе погребальныхъ пѣснопѣній съ пасхальными припѣвами,—все это дѣлало отпѣваніе величаво торжественнымъ.

Передъ началомъ отпѣванія и послѣ шестой пѣсни канона были произнесены помѣщаемыя ниже глубоко трогательныя слова преподавателями семинаріи Н. П. Делекторскимъ и В. П. Семеновымъ

Изъ семинарскаго храма до самой могилы въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ гробъ съ тѣломъ почившаго несли воспитанники семинаріи.

Дорогой сотоварищъ, ты сошелъ въ могилу при блескѣ весенняго солнца. Пройдетъ немного времени, и земля запестрѣетъ цвѣтами, деревья одѣнутся листьями, воздухъ огласится пѣніемъ птицъ, всюду забьется радостная молодая жизнь. Не знакъ-ли это, что хотя жизнь твоя и была недолголѣтняя, но то добро, которое ты посѣялъ, оживитъ въ сердцахъ знавшихъ тебя твой чистый образъ и исторгнетъ изъ ихъ груди искреннее „вѣчная память“!

## РѢЧЬ,

произнесенная при погребеніи П. А. преподавателемъ семинаріи Н. П. Делекторскимъ.

Дорогой товарищъ,  
Павелъ Алексѣевичъ!

Тяжело, крайне тяжело провожать тебя въ дальній путь вѣчности. Больно на душѣ, когда видишь, какъ неумолимый законъ разрушенія безжалостно гаситъ и рветъ жизнь, только-что созрѣвшую. Больно сознавать, что этотъ законъ не далъ тебѣ, дорогой, развернуть всѣхъ твоихъ молодыхъ силъ, такъ необходимыхъ намъ въ нашей общей съ тобой педагогической семьѣ. Больно чувствовать, какъ этотъ роковой законъ удѣла принесъ за собой могильный холодъ, сковавшій тебя, живое существо, намъ такъ близкое, съ которымъ мы вчера такъ близко и сердечно бесѣдовали, не подозревая, что вотъ внезапно найдетъ на тебя страшный часъ смертный и возьметъ тебя изъ нашей семьи туда, гдѣ срѣтять тебя нелицепріятный Судія, оцѣнивающий все нами содѣлываемое и тобою содѣланное. Не смотря на то, что ни одинъ день не пройдетъ, чтобы не погасло нѣсколько жизней, насъ окружающихъ, не смотря на обычное для насъ явленіе смерти, смерть того или иного лица, смерть тѣмъ болѣе близкаго для насъ

человѣка, съ которымъ мы, живя общою жизнію, трудясь однимъ общимъ трудомъ, интересуясь одними общими интересами, радуясь однимъ общими радостями и горюя однимъ общими горестями,—возбуждаетъ въ насъ какое-то чувство недоумѣнія, смѣшаннаго съ чувствомъ страха: „что сіе“? Да, тяжела, дорогой почившій, для насъ твоя преждевременная кончина. Ты былъ нашъ трудникъ-работникъ на нашей трудной педагогической работѣ. Ты былъ живой, молодой на ней дѣятель. Богъ не судилъ исполниться тѣмъ результатамъ, какіе могла оказать твоя дѣятельность въ будущемъ: смерть слишкомъ рано восхитила тебя. Не рѣшаемся о тебѣ, лежашемъ теперь во гробѣ, судить, что ты сдѣлалъ и что могъ сдѣлать. Трудно оцѣнивать педагогическій трудъ; трудно потому, что онъ скромный, онъ не рекламируется. Господь, взявшій къ Себѣ тебя отъ насъ, да оцѣнитъ твою житейскую работоспособность, къ великой нашей горести такъ скоро прекратившуюся. Извѣстно намъ только, что ты, живя этимъ трудомъ, затрачивая на него большую часть своего ума, силъ и труда, въ немъ находилъ смыслъ всей своей жизни. Извѣстно намъ, что ты пользовался любовью любимыхъ тобою твоихъ воспитанниковъ. Твой трудъ знаютъ тѣ, кто пользовался его плодами.

Дорогой товарищъ. Ты теперь покоенъ; ты покончилъ съ земной жизнью, а много ли радости-то въ ней. Глубоко тяжела разлука съ тобою лицъ, тебя окружающихъ и молитвенно провожающихъ. Глубока горестъ твоей молодой супруги, твоей престарѣлой матушки, которая, чай, не наглядится на своего сына. Тяжела вообще подлежащая эта картина для всѣхъ близкихъ тебѣ.

Но святая и свѣтлая религія Воскресшаго Искупителя,—религія обновленія въ вѣчной жизни да поможетъ приснымъ твоимъ и всѣмъ намъ, тебя любившимъ, безъ отчаянія смотрѣть на этотъ роковой законъ тлѣнія, такъ ужасный съ нашей земной точки зрѣнія. Въ этой религіи мы почерпаемъ твердую надежду на то, что мрачный холодъ могилы не сковываетъ навсегда своимъ леденящимъ дыханіемъ тѣла человѣка. Память о тебѣ, почившій, въ нашихъ молитвенныхъ воспоминаніяхъ всегда представитъ намъ тебя живущимъ среди насъ. Твердо вѣримъ, что тамъ, за гробомъ, возстанетъ почившій къ новой лучшей жизни которой уже не касается леденящее дыханіе смерти,—лучшей, чѣмъ юдоль плачевная земная,—юдоль наша.

Павелъ Алексѣевичъ! Ты былъ честнымъ работникомъ на трудной нашей общей работѣ. Сейчасъ св. Церковь будетъ провожать тебя въ твой новый путь. Вѣримъ, что вѣрующій христіанинъ, напутствованный въ предсмертномъ покаяніи, скоро услышитъ вождѣланный для всѣхъ насъ, христіанъ, гласъ Господень: „рабе благій и вѣрный... вниди послѣ плачевной юдоли въ радость Господа Твоего“.

Страдалецъ! Ты страдалъ своими тяжкими страданіями въ семь земномъ мірѣ въ великіе, свѣтлые и радостные дни Св. Пасхи. По молитвамъ Церкви ты скоро увидишь въ другомъ горнемъ мірѣ велию радость за эти свои страданія.

Твоя свыше 20-ти-часовая предсмертная агонія, завершившаяся въ весеннемъ свѣтающемъ утрѣ этой для насъ трагедіей-катастрофой, да соединитъ тебя съ

источникомъ радости, Великимъ міровымъ Страдальцемъ воскресшимъ Утѣшителемъ всего страждущаго міра, Христомъ Спасителемъ, Онъ утѣшитъ и насъ всѣхъ въ горькой скорби по тяжелой утратѣ. Ты ушелъ отъ страданій туда, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печалей, ни воздыханій, гдѣ жизнь вѣчно-безконечно блаженна, гдѣ всѣ праведные люди упокоются. Прости-же, любимый собратъ-товарищъ-соратникъ.

### С Л О В О,

произнесенное при погребеніи П. А. преподавателемъ семинаріи В. П. Семеновымъ.

Ничто такъ сильно не поражаетъ нашего сердца, какъ взглядъ на гробъ съ бранными останками подобнаго намъ человѣка. Еще поразительнѣе и тягостнѣе для насъ видѣть лежащими во гробъ тѣхъ, кои, едва расцвѣтши для жизни, посѣкаются рукою смерти. Подобное зрѣлище, братіе, здѣсь предъ нашими глазами. Вотъ предъ нами лежитъ бездыханнымъ и безгласнымъ дорогой собратъ нашъ, который такъ недавно, всего нѣсколько дней тому назадъ, полный силъ и здоровья, полный надеждъ и свѣтлыхъ упованій, встрѣчалъ Христово воскресеніе, вмѣстѣ съ нами пѣлъ побѣдную пѣснь Побѣдителю ада и смерти, вмѣстѣ съ родными и знакомыми дѣлилъ пасхальную трапезу, со всѣми обмѣнивался радостнымъ пасхальнымъ привѣтствіемъ: Христосъ воскрес! И вотъ для него неожиданно проплыла часъ смертный, и вотъ надъ нимъ исполнилось непреложное слово Божіе: *земля еси и въ землю отидеши*.

Рано, почти въ утро дней твоихъ, дорогой Павелъ. Алексѣевичъ, поспѣшилъ ты на призывный гласъ Небеснаго Судіи; неожиданно для всѣхъ насъ оставилъ ты земную жизнь и отправился въ страну вѣчности. Чѣмъ мы будемъ сопровождать тебя въ этотъ путь? Ликованіемъ или слезами? Повинуясь гласу Церкви, мы должны воспѣть вслѣдъ тебя: *блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уютовася тебѣ мѣсто упокоенія*. Но, увлекаясь естественнымъ чувствомъ человѣческаго сердца, мы не можемъ не скорбѣть, зря тебя безгласнымъ и бездыханнымъ. Подлинно, блаженъ новый путь твой, въ онъже идеши днесь, ибо онъ служитъ для насъ путемъ къ вѣчному успокоенію отъ земныхъ трудовъ и печалей, началомъ новой нескончаемой жизни въ Богѣ. Самъ Господь и Спаситель нашъ является вождемъ въ семъ невѣдомомъ и страшномъ для насъ пути. *Въ дому Отца Моего обители мнози суть, и говоритъ Господь: иду уютовати мѣсто вамъ. И аще уютовлю мѣсто вамъ, пакы прииду и поиму вы къ Себѣ, да идѣже есмь Азъ, и вы будите*. И мы, христіане, вмѣстѣ съ апостоломъ вѣруемъ, что какъ Христосъ умеръ и воскресъ, такъ и Богъ умершихъ о Иисусѣ приведетъ съ Нимъ. И такъ, *блаженъ путь, въ онъже идеши днесь, душе, яко уютовася тебѣ мѣсто упокоенія*.

Этому блаженному пути къ мѣсту упокоенія нельзя было бы не радоваться. Но покой сей насталъ для почившихъ не послѣ утомленія долговременной жизнью, не послѣ большихъ трудовъ, заботъ и печалей, а вдругъ, и такъ рано, и такъ неожиданно, что скорбное сердце невольно спрашиваетъ: зачѣмъ ты въ такихъ молодыхъ лѣтахъ оставилъ родныхъ и знакомыхъ,

любящихъ тебя и любимыхъ тобою? Или наскучила тебѣ занятія, труды и заботы? Или ты пересталъ любить тѣхъ, къ коимъ привязанъ былъ душою и тѣломъ? Нѣтъ, быть не можетъ, чтобы ты пересталъ любить всѣхъ родныхъ и знакомыхъ. Нѣтъ, ты хотѣлъ бы еще жить и готовъ былъ бы дѣлить съ нами радости и горе сей жизни, если бы смерть не сомкнула очей твоихъ, если бы въ судьбахъ Промысла не положено было предѣла твоей жизни.

Этотъ неожиданный для насъ гласъ Небеснаго Судіи, призвавшій тебя къ вѣчному упокоенію, безъ сомнѣнія, тяжко и болѣзненно коснулся сердца всѣхъ любящихъ тебя, родныхъ и знакомыхъ, пришедшихъ дать тебѣ послѣднее цѣлованіе. Мы со слезами расстаемся, когда отправляются отъ насъ навремя тѣ, коихъ мы любили по родству или знакомству. Что же сказать о всегдашней и невозвратной разлукѣ съ тобою? Ты отходишь отъ насъ не на годъ, или на два, а на цѣлую вѣчность, отходишь въ страну невѣдомую, загробную, куда всѣ идутъ, но откуда никто не возвращается. Можетъ-ли безъ слезъ провожать тебя въ эту страну любящая тебя супруга, могутъ-ли не скорбѣть твои братья и сестры, теряя въ тебѣ горячо любимаго брата и друга? Могутъ-ли не жалѣть и всѣ родные и знакомые, потерявшіе въ тебѣ близкаго сердцу дорогаго человѣка?

Да, братіе, горестна намъ разлука съ умершими. Но отъ насъ зависить не прерывать никогда общенія своего съ ними, — общенія духовнаго, молитвеннаго. Мы увѣрены, что союзъ между нами и почившими прекращается только видимо, а невидимо онъ продолжается и продолжится навсегда. Именно, со стороны усопшихъ союзъ этотъ выражается въ томъ, что они очами духовными видятъ насъ и знаютъ наши мысли и желанія, особенно, если мысли относятся къ нимъ; со стороны живыхъ союзъ поддерживается тѣмъ, что они могутъ оказывать умершимъ помощь своими о нихъ молитвами, благотвореніями и особенно приношеніемъ безкровной жертвы. Этой молитвы требуетъ отъ насъ почившій особенно въ настоящіе дни, когда душа его витаетъ вокругъ насъ и проходитъ различные мытарства.

Помолимся же Господу Богу объ усопшемъ рабѣ Его, новопреставленномъ Павлѣ, да проститъ ему Онъ, Премилосердый, вся прегрѣшенія, вольныя и невольныя, и да учинитъ душу его, идѣже вси праведніи упокоеваются. Аминь.

### По поводу статьи: „Правда-ли и почему?“

Вздорно-нелѣпная фраза В. В. Розанова, заставившая о. П. Невскаго помѣстить въ № 16—17 Ниж. Ц.-Общ. Вѣстника цѣлую статью въ защиту духовенства и его школы, могла быть опровергнута очень кратко. Розановъ сказалъ: „духовенство и семинарія, давъ длинную вереницу методистовъ-тружениковъ, не дали Россіи ни одного поэта, ни одного музыканта, ни одного живописца“. Это неправда! Кто не знаетъ поэта-семинариста (воронежскаго) Пикитина, поэта, скорбно-народная муза котораго заставляеть насъ

вспомнить нарисованный Неврасовымъ образъ поэта-семинариста Гриши? <sup>1)</sup>

Кто не знаетъ художника-семинариста (вятскаго) Васнецова, создавшаго національную школу религиозной художественной живописи, выразившаго въ своихъ произведеніяхъ духъ и мысль русскаго народа?

Что же касается музыки, то мы имѣемъ цѣлый рядъ духовныхъ композиторовъ—архимандритовъ, протоіереевъ и іереевъ.

В. В. Розановъ очень часто говоритъ вздоръ для красоты слога и при этомъ несколько не стѣняется. „Быль молодцу не въ-укоръ, можно сказать о всякомъ писателѣ,—говоритъ онъ („Нов. Время“, № 11536-й). Мы не боги, абсолютной истины не знаемъ, отъ того колеблемся, утверждаемъ и отрицаемъ.“

Прот. Н. Сп.

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни

### I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 27-го апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамасскій, совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Въ среду, 30-го апрѣля, послѣ поздней литургіи, былъ совершенъ въ 11 ч. дня благодарственный Господу Богу молебенъ Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Евѣмія и городского духовенства, по случаю присоединенія къ Православной Церкви Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Маріи Павловны и бракосочетанія Великой Княжны Маріи Павловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ принцемъ Вильгельмомъ шведскимъ, герцогомъ сюдерманландскимъ. Предъ молебномъ были прочитаны Высочайшіе манифесты.

## Арзамасско-Зарайское церковно-общественное торжество 20 апрѣля 1908 г.

Въ № 15-мъ Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника сообщалось о совершившемся 30 марта сего года въ гор. Арзамасѣ торжественномъ чествованіи памяти 300 ратниковъ-арзамасцевъ, убитыхъ въ битвѣ съ поляками 30 марта 1608 г., по поводу исполнившагося въ этотъ день трехсотлѣтія упомянутого событія.

Въ тотъ же день совершалось торжественное поминовеніе приснопамятныхъ воиновъ арзамасцевъ, положившихъ души свои на полѣ брани за вѣру и отечество, и на мѣсть ихъ ратнаго подвига. Совершены были заупокойныя литургіи въ древнемъ зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ, въ кремлѣ и въ Благовѣщенской церкви, находящейся на полѣ битвы, и, наконецъ, торжественная панихида *на курганѣ*, надъ могилой воиновъ арзамасцевъ.

Но общее отъ Арзамаса и Зарайска чествованіе отложено было до 20 апрѣля, когда и совершилось самымъ торжественнымъ образомъ.

19 апрѣля, въ субботу св. Пасхи, утромъ, предъ самою литургіею, прибыла въ Зарайскъ по желѣзной

дорогѣ депутація отъ Арзамаса, отъ всѣхъ сословій его жителей и отъ арзамаскаго Александро-Невскаго общества хоругвеносцевъ, которому описываемое чествованіе обязано своимъ починомъ.

Въ составъ депутаціи входило шесть лицъ:

1) протоіерей Θεодоръ Ив. Владимірскій, 2) инициаторъ чествованія и поминовенія 300 приснопамятныхъ воиновъ-арзамасцевъ, членъ правленія общества хоругвеносцевъ, гласный арзамаской городской думы и лѣтописецъ г. Арзамаса, Н. М. Щегольковъ, 3) избранный думой представитель г. Арзамаса, извѣстный своими жертвами на дѣло церковнаго строительства купецъ Дмитрій Андреевичъ Суринъ, 4) мѣщанскій староста В. М. Лихонинъ, 5) представитель мѣщанскаго общества, извѣстный арзамасскій патриотъ, Ал. Ив. Мунинь и 6) представитель ремесленнаго общества, почетный членъ общества хоругвеносцевъ Ив. П. Самыкинъ. Всѣ эти лица прибыли на собственный счетъ. На вокзалѣ они встрѣчены были представителями городского общественнаго управленія, священникомъ Благовѣщенской церкви и мѣстнымъ отдѣломъ союза русскаго народа, предсѣдатель котораго поднесъ депутаціи хлѣбъ-соль и выразилъ привѣтствіе.

По выходѣ изъ вагона, бывшій во главѣ группы депутатовъ Н. М. Щегольковъ привѣтствовалъ встрѣчавшихъ зарайцевъ громкимъ восклицаніемъ: „Христосъ воскрес!“ Въ отвѣтъ послѣдовало общее дружное восклицаніе: „Воистину воскрес!“ Похристосовавшись со встрѣчавшими, принявъ хлѣбъ-соль и выслушавъ привѣтствіе, депутаты отправились въ приготовленное для нихъ городомъ помѣщеніе. Оправившись отъ пути, они всѣмъ составомъ отправились въ соборъ къ литургіи. По окончаніи ея, протоіереемъ Ѳ. И. Владимірскимъ съ мѣстными діакономъ и причтомъ, по усердію депутаціи, совершенъ молебенъ предъ древнею чудотворною иконою *св. Николая*, именуемою зарайскою.

По окончаніи молебна распакована и установлена посреди собора хоругвь-памятникъ, сооруженная арзамасскимъ Александро-Невскимъ обществомъ хоругвеносцевъ.

У всенощной въ этотъ день депутація полнымъ составомъ была въ церкви Благовѣщенія. По окончаніи всенощного бдѣнія совершены были въ самомъ храмѣ панихида, а потомъ *на курганѣ* литія объ упокоеніи воиновъ-арзамасцевъ, при участіи мѣстныхъ причта и хора пѣвчихъ.

20 апрѣля за ранней литургіей въ Благовѣщенской церкви, по желанію и усердію депутата А. П. Мунина, вынута объ упокоеніи воиновъ-арзамасцевъ 300 просфоръ, которыя и розданы присутствовавшимъ богомольцамъ.

Въ концѣ чествованія были заупокойная литургія въ соборѣ, крестный ходъ съ арзамаской хоругвью изъ кремля на курганъ, панихида на курганѣ и благодарственный молебенъ въ Благовѣщенской церкви.

Командиръ квартирующаго въ Зарайскѣ сапернаго баталіона, узнавъ о предстоящемъ чествованіи воиновъ, павшихъ на полѣ брани за вѣру и отечество, нашель, что этимъ представленъ будетъ назидательный примѣръ предводительствуемымъ имъ войскамъ, и по собственному почину выразилъ желаніе участвовать въ тор-

<sup>1)</sup> Отецъ Никитина вышелъ изъ духовнаго званія, переимѣнявъ фамилію Кириллова на Никитина.

жествѣ со всѣми командуемыми имъ частями войскъ. По полученіи объ этомъ его донесенія пожелалъ принять участіе въ торжествѣ и самъ начальникъ 6-й саперной бригады, нарочно для этого прибывшій изъ Москвы. Такимъ образомъ приснопамятные воины-арзамасцы удостоились въ этотъ день не только церковнаго поминовенія и чествованія отъ своихъ согражданъ, но и подобающихъ имъ воинскихъ почестей.

Въ виду столь торжественнаго чествованія, зарайской городской управой предварительно составленъ былъ церемоніаль. для чего приглашены были въ городскую управу на совѣщаніе зарайское духовенство, начальники мѣстныхъ войскъ и арзамасская депутация.

20 апрѣля заупокойная литургія въ зарайскомъ соборѣ совершена была мѣстнымъ причтомъ въ сослуженіи арзамасскаго депутата протоіерея о. Владимірскаго. Послѣ заамвонной молитвы протоіереемъ собора сказано приличное событію слово. Затѣмъ начался крестный ходъ въ слѣдующемъ порядкѣ: запрестольный крестъ, ев. иконы и хоругви, арзамасская хоругвь, въ видѣ запрестольной иконы, массивная, вѣсомъ болѣе 1½ пуд., несомая депутатомъ И. П. Самыкинымъ, арзамасская депутация, пѣвчіе и причетники, пѣвшіе пасхальный канонъ, діаконы, священники всѣхъ зарайскихъ церквей, по двое въ рядъ, во главѣ шествія соборный протоіерей, арзамасскій протоіерей о. Владимірскій и благочинный зарайскихъ церквей, городской голова, члены управы и гласные городской думы, воинское знамя, военная музыка, командиръ сапернаго баталіона на конѣ и войска. Крестный ходъ сопровождало множество народа. Погода была солнечная и теплая, и благопріятствовала торжеству. Особенно величественную картину представлялъ выходъ крестнаго хода изъ воротъ древняго кремля. У Благовѣщенской церкви крестный ходъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ причтомъ. Предъ панихидой на курганѣ депутатомъ г. Арзамаса о. Владимірскимъ было сказано слово въ память чествуемыхъ воиновъ, павшихъ за вѣру и отечество, при чемъ они были названы первою жертвою за освобожденіе Россіи отъ иноплеменнаго нашествія, первой вѣсточкой этого освобожденія, завершенаго Мининымъ и кн. Пожарскимъ. Проповѣдникъ приглашалъ присутствующихъ воиновъ и всѣхъ слушателей подражать въ любви къ отечеству чествуемымъ воинамъ-арзамасцамъ, хотя бы въ случаѣ надобности и пришлось при этомъ положить души свои за вѣру, царя и отечество. По окончаніи панихиды была сказана рѣчь арзамасскимъ депутатомъ Ник. М. Щегольковымъ. По окончаніи ея, крестный ходъ прослѣдовалъ съ кургана въ Благовѣщенскую церковь. Здѣсь хоругвь-памятникъ поставлена была на приготовленное для нея мѣсто и совершено благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, епископу рязанскому и зарайскому Никодиму, представителямъ и всѣмъ жителямъ Богоспасаемаго города Арзамаса и пр. и пр.

По провозглашеніи многолѣтія войсками произведены салютъ и церемоніальный маршъ.

Именитымъ гражданиномъ г. Зарайска Ник. Ив. Ярцевымъ, много лѣтъ исполняющимъ одновременно многотрудныя должности городского головы и соборнаго старосты, присутствовавшіе начальствующія лица

приглашены были къ обѣденному столу, при чемъ наибольшимъ вниманіемъ почтены арзамасскіе депутаты, какъ потомки и сограждане чествуемыхъ героевъ, защитниковъ Зарайска.

Въ тоже время въ кремлѣ произведена была задача нищимъ и бѣднымъ 500 хлѣбовъ (пятикопѣечныхъ булокъ), пожертвованныхъ арзамасскимъ Александро-Невскимъ обществомъ хоругвеносцевъ. Депутаты посѣтили почти всѣ зарайскія церкви и осматривали достопримѣчательности этого древняго города.

*Николай Щегольковъ.*

## II.

Изъ дневника члена Государственной Думы священника. 17 февраля. Приходится получать массу писемъ съ разнаго рода просьбами, совѣтами, желаніями. Просьбы назойливыя и часто совершенно невыполнимыя, а желанія противорѣчивыя одно другому. Одинъ почтенный іерей полоцкой епархіи пишетъ, что думскіе священники всячески должны стараться о сохраненіи за духовенствомъ земли, ибо она служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія, а другой какъ разъ наоборотъ говоритъ о необходимости отобранія отъ духовенства земли, которая только „обременяетъ его и поражаетъ часто раздоры и неудовольствія между духовенствомъ и прихожанами“. Вотъ тутъ и угоди на всѣхъ. Что касается собственно думскаго духовенства, то оно держится того мнѣнія, что ставить вопросъ объ отобраніи церковныхъ земель безъ крайней нужды не слѣдуетъ. И вырабатываемые разными думскими группами проекты по рѣшенію аграрнаго вопроса церковныхъ земель пока не касаются, но всѣ стоятъ на томъ, что у монастырей земли необходимо отнять, по крайней мѣрѣ тѣ, которыя не обрабатываются средствами собственнаго хозяйства, а сдаются въ аренду. Приходилось слышать и даже читать письменныя жалобы на то, что монастыри часто сдаютъ свои земли и разнаго рода оброчныя статьи въ аренду евреямъ и кулакамъ-міроѣдамъ, отказывая въ этомъ мѣстнымъ крестьянамъ. Вообще, по всему замѣтно, что при рѣшеніи въ Думѣ аграрнаго вопроса нашимъ монастырямъ придется выслушать много горькой правды.

Вопросъ объ увеличеніи духовенству жалованья въ Думѣ не поднимался и неизвѣстно, когда и къмъ поднимется. Въ началѣ, когда думскія партіи только формировались и было опасеніе за организацію духовенства въ общую группу, мы только и слышали со всѣхъ сторонъ, что вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства будетъ выставленъ въ Думѣ чуть не въ первую голову и что даже лѣвыя группы имѣютъ это намѣреніе. Теперь всѣ объ этомъ молчатъ. Съ духовенствомъ, какъ группой и силой, не считаются и къ голосу его не прислушиваются. Самому духовенству выдвигать вопросъ о своемъ обезпеченіи бесполезно и прежде разрѣшенія аграрнаго вопроса даже и рискованно.

18 февраля. Сегодня, въ 11 часовъ утра, состоялось собраніе церковной комиссіи для выслушанія предложенія предсѣдателя комиссіи В. Н. Львова, какъ значилось на повѣсткѣ. Предложеніе это заключалось въ томъ, что комиссіи въ цѣломъ своемъ составѣ слѣ-

дуетъ представиться митрополиту Антонію, испросить его благословеніе и выразить готовность на благо Православной Церкви въ единеніи съ высшею церковною властію. Хотя предложеніе это явилось запоздлымъ, но тѣмъ не менѣе собраніе одобрило его и даже выразило свое согласіе на то, чтобы председатель В. Н. Львовъ сказалъ владыкѣ отъ лица комиссіи рѣчь програмнаго характера \*).

20 февраля. Въ церковной комиссіи разладъ. Въ сегодняшнемъ собраніи председатель комиссіи В. Н. Львовъ прочиталъ проектъ своей рѣчи, которую онъ желалъ бы сказать при сегодняшнемъ представленіи комиссіи владыкѣ-митрополиту. Сущность рѣчи сводилась къ необходимости скорѣйшаго созыва всероссійскаго собора, такъ какъ безъ этого «божественнаго учрежденія» церковь Россійская вотъ уже болѣе 200 лѣтъ является «обезглавленною» и что ей необходимо вернуть каноническую свободу и управленіе и проч. Противъ существа рѣчи, какъ рѣчи програмной и нѣкоторыхъ неумѣстныхъ выраженій ея, какъ, напр., «обезглавленная церковь» выступили съ возраженіями преосвященный Митрофанъ, Г. А. Щечковъ и пишущій эти строки. Начались горячіе дебаты. На преосвященнаго Митрофана и его сторонниковъ посыпались упреки, что они «не хотятъ собора, мирятся съ порабощеннымъ положеніемъ церкви» и проч. Особенно досталось г. Щечкову; къ его возраженіямъ относились насмѣшливо, такъ что одному священнику онъ замѣтилъ: «батюшка, вопросъ серьезный, возражайте, если можете, а не насмѣхайтесь». Кончилось дѣло тѣмъ, что 14 членовъ комиссіи, изъ которыхъ восемь священниковъ, съ председателемъ во главѣ, уѣхали въ Александро-Невскую лавру къ владыкѣ-митрополиту, а преосвященный Митрофанъ, протоіерей А. Поповъ, протоіерей Ѳ. Никоновичъ и А. Г. Щечковъ отказались отъ участія въ этой поѣздкѣ, оставивъ за собою право представиться его высокопреосвященству особо. Въ тотъ же день, въ 6 час. веч., означенныя лица были приняты митрополитомъ. Преосвященный Митрофанъ отъ лица представлявшихся доложилъ владыкѣ митрополиту, что раздѣленіе въ комиссіи по дѣламъ Православной Церкви произошло оттого, что комиссія расширила свою компетенцію, позволивъ себѣ простираť ее даже до предъявленія требованія о скорѣйшемъ созывѣ церковнаго собора и что въ проектѣ рѣчи председателя допущены были нѣкоторыя неправильныя и неканоническія выраженія. На это владыка митрополитъ отвѣтилъ, что представлявшіеся ему члены церковной комиссіи были «корректны» и что на заявленіе ихъ о соборѣ онъ отвѣтилъ, что «подготовительныя работы для созыва собора и порядокъ самого созыва закончены, а время созыва всецѣло зависитъ отъ Государя Императора, и такъ какъ сердце Царевы въ руцѣ Божіей, то вѣрующимъ слѣдуетъ молиться, чтобы Господь указалъ Своему Помазаннику благопріятное для этого время.

21 февраля. Государственная Дума въ сегодняшнемъ своемъ засѣданіи продолжала пренія по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Въ рѣчахъ нѣкоторыхъ священниковъ обнаружилось такое направленіе, которое при-

звано было кадетскимъ и вызвало нареканіе, что, гоняясь за аплодисментами слѣва, духовенство начало говорить въ кадетскомъ духѣ. Тяжелое впечатлѣніе произвела рѣчь лѣваго крестьянина херсонской губ. Сторгака, бросившаго упрекъ всему сословію русскаго духовенства въ томъ, будто бы оно одно повинно въ народномъ пьянствѣ, что «попы въ большіе годовые праздники и воскресенья зовутъ крестьянъ, чтобы они возили снопы, денегъ не платятъ, а даютъ водку»... «Пьютъ 13-лѣтніе мальчики и дѣвочки, 13-лѣтнія дѣвочки дѣтей приносятъ, нѣтъ ни одной, которая не родила бы ребенка. А священники этого не видятъ. У насъ есть священникъ въ деревнѣ—дѣвочка принесла ему ребенка, а псаломщику другого, все это отъ пьянства». (Шумъ, смѣхъ, звонокъ председателя). Вотъ какія прелести приходится выслушивать духовенству въ высочайшемъ собраніи Государственной Думы. Говорятъ, что депутатъ Сторгакъ служилъ церковнымъ сторожемъ, столкнулся, вѣроятно, со священникомъ и вотъ теперь мститъ всему православному духовенству, обливая его грязью съ думской трибуны. Пренія закончились передачей законопроекта въ комиссію для болѣе полной его разработки.

28 февраля. Сегодня почти около трехъ часовъ пробылъ на засѣданіи вѣроисповѣдной комиссіи. Присутствовали со стороны министерства г. Владимировъ и со стороны Св. Синода г. Исполатовъ. Дебатировался вопросъ о свободѣ пропаганды. Пренія носили горячій и страстный характеръ. Извѣстный московскій адвокатъ Маклаковъ, кажется, только первый разъ присутствовавшій сегодня въ качествѣ члена въ засѣданіи этой комиссіи, со всею силою присущаго ему краснорѣчія обрушился на представителя духовнаго вѣдомства г. Исполатова, доказывавшаго, что право проповѣди своего вѣроученія должно принадлежать исключительно только Церкви Православной, какъ церкви господствующей. Доводы г. Исполатова Маклаковъ назвалъ ни на чемъ неоснованными, софистическими и развивалъ ту мысль, что свобода совѣсти необходимо требуетъ свободы пропаганды, иначе она мнѣ, и что будто бы для блага самой Церкви Православной слѣдуетъ допустить свободу пропаганды и проч. Такая проповѣдь въ защиту пропаганды въ устахъ челоуѣка православнаго, блестящаго оратора, не могла, конечно, не понравиться иновѣрцамъ членамъ комиссіи, и видно было, какъ физиономія ксендза Маціевича, разныхъ Парчевскихъ, Есьмановъ, сектанта Захарова, евреевъ Нисселовича и Фридмана и др. расплывались въ блаженные улыбки. Горячимъ защитникомъ интересовъ православія выступалъ неоднократно Преосвященный Евлогій, проводившій, главнымъ образомъ, ту мысль, что пока простой народъ нашъ недостаточно еще просвѣщенъ и младенецъ по вѣрѣ, отдавать его во власть иновѣрческой пропаганды было бы крайне несправедливо, какъ со стороны интересовъ самого этого народа, такъ и интересовъ государства, которое создано, развилось и окрѣпло вѣрою православною. Членъ комиссіи В. К. Тычининъ (бывшій преподаватель витебской семинаріи) въ своей съ большимъ апломбомъ произнесенной рѣчи доказывалъ, что свобода пропаганды среди православныхъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть допущена, ибо это создало бы неордина-

\*) Согласіе на это выразили далеко не все члены комиссіи.

ковья условія борьбы, такъ какъ иновѣрные вѣроисповѣданія, въ особенности католичество, отличаются большимъ нетерпѣніемъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ и въ дѣлѣ пропаганды пользуются такими средствами, которыя по духу своему не можетъ допустить вѣра православная. Мысль эту г. Тычининъ подтверждалъ ссылками на символическія книги католиковъ и лютеранъ. Ссылки эти, повидимому, очень не понравились иновѣрцамъ и они начали протестовать, что ораторъ говоритъ не по существу и читаетъ имъ лекціи.

Само собою разумѣется, что всѣ иновѣрные члены комиссіи стояли за свободу пропаганды. Такъ, извѣстный южно-русскій сектантъ Захаровъ доказывалъ, что пропаганда должна быть дозволена всѣмъ, ибо „всякій вѣрующій во Христа. Бога долженъ быть свободенъ въ томъ, чтобы въ кругу своихъ духовныхъ христіанъ, православныхъ и другихъ почитать Евангеліе и что никакія стѣснительныя мѣры, никакіе запреты не помогутъ въ этомъ“. Мысль свою Захаровъ подтверждалъ ссылками на общецерковную исторію (распространеніе христіанства) и на исторію русской церкви (возникновеніе и распространеніе раскола). Въ 6 час. вечера засѣданіе закончилось и вопросъ о свободѣ пропаганды остался открытымъ до слѣдующаго засѣданія, такъ какъ не успѣли еще высказаться всѣ записавшіеся ораторы. Тяжелое впечатлѣніе осталось на душѣ послѣ этого засѣданія.

Въ 8 час. вечера состоялось пастырское собраніе въ залѣ училищнаго совѣта. Предсѣдательствовалъ по обыкновенію Преосвященный Евлогій. Думскихъ священниковъ на этомъ собраніи было менѣ половины общаго числа.

Относительная малочисленность собранія дала поводъ поставить на обсужденіе вопросъ объ отношеніи думскаго духовенства къ своимъ депутатскимъ обязанностямъ. При этомъ было заявлено, что въ Думѣ уже обращено вниманіе на то, что духовенство здѣсь не на высотѣ своего положенія, совсѣмъ не подготовлено для политической дѣятельности, въ большинствѣ косно и бездѣтельно и вообще является въ Думѣ излишнимъ балластомъ. Добавлялось при этомъ, въ видѣ достовѣрнаго слуха, что въ недавнее время гдѣ то въ высшихъ сферахъ былъ поднятъ даже вопросъ объ измѣненіи избирательнаго закона въ цѣляхъ лишенія духовенства избирательныхъ правъ. Собраніе не отрицало того факта, что среди депутатовъ-священниковъ есть лица, крайне нерадивыя къ своимъ думскимъ обязанностямъ и создавшіе себѣ изъ депутатскаго званія оброчную статью. Такъ, между прочимъ, въ видѣ примѣра, было указано на нѣкоторыхъ священниковъ, почти совсѣмъ не посѣщающихъ ни фракціонныхъ, ни пастырскихъ собраній, сдѣлано было также указаніе на одного протоіерея, который не возвратился еще съ Рождественскихъ каникулъ и что нѣкоторые отцы депутаты, уѣхавшіе домой на маслениую недѣлю, будто бы намѣрены возвратиться въ Думу только послѣ Пасхи. Постановлено: всѣмъ уѣхавшимъ въ дома депутатамъ-священникамъ отъ имени пастырскаго собранія послать письма съ предложеніемъ немедленно явиться въ Петербургъ къ выполненію своихъ обязанностей по званію членовъ Государственной Думы.

29 февраля. Сегодня совершалъ преждеосвященную литургію въ церкви Митрофаніевскаго подворья и загѣмъ, съ 3 час. пополудни и до поздняго времени, былъ занятъ исповѣдью говѣльщиковъ вмѣстѣ съ нѣсколькими другими депутатами-священниками. Говѣльщическихъ собралось около 400 душъ. Замѣчательный порядокъ при исповѣди, оставляющій далеко за собою наши провинціальныя порядки. Всѣ говѣлющіе становятся въ рядъ одинъ за другимъ, въ порядкѣ прихода своего въ церковь и терпѣливо ждут своей очереди. Всѣ въ равномъ достоинствѣ. Желанія опередить друга, занять чужое мѣсто не замѣчается. Каждый говѣлющій подходитъ къ исповѣди обязательно со свѣчкою.

(Полоц. Еп. Вѣд.).

## ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Открытіе засѣданій Г. Думы послѣ праздниковъ; 51-е засѣданіе. Смѣта управленія желѣзныхъ дорогъ предъ Г. Думой (52-е и 53-е засѣданія). По поводу извѣстій о поведеніи нашей молодежи.

Собравшимся послѣ пасхальныхъ каникулъ депутатамъ Г. Думы предстоитъ грандіозная работа. Предполагается устраивать засѣданія Думы ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Наибольше отвѣтственная изъ думскихъ комиссій—бюджетная будетъ засѣдать даже по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ, такъ какъ только при такой усиленной работѣ мыслимо разсмотрѣніе бюджета въ началѣ іюня. Обстоятельство, что о планѣ работъ заранее сообщаются обстоятельныя свѣдѣнія, должно быть отмѣчено, какъ благопріятный симптомъ, свидѣтельствующій о нарастаніи въ Г. Думѣ дѣловаго построенія.

Въ первое же засѣданіе, происходившее 22-го апрѣля, во вторникъ, несмотря на его малолѣдство, Государственная Дума сразу окунулась въ море „мелкихъ“ законопроектовъ,—тѣхъ будничныхъ и сѣрыхъ дѣлъ, которыя въ своей совокупности собственно и составляютъ дѣловую жизнь страны. Просматривая списокъ законопроектовъ, бывшихъ предметомъ обсужденія во вторникъ въ Думѣ, мы за ихъ скромной оболочкой найдемъ весьма серьезные жизненные интересы. Развѣ, напр., ничего не говоритъ намъ докладъ комиссіи по народному образованію по внесенному министромъ народнаго просвѣщенія законопроекту объ учрежденіи учительскихъ семинарій въ рядѣ наиболее обездоленныхъ въ педагогическомъ отношеніи городовъ, въ томъ числѣ и въ Никольскѣ Уссурійскомъ? Важность вопроса о созданіи возможно большаго числа очаговъ подготовки надлежащаго учительскаго персонала сознается всѣми, кто практически знакомъ съ полною неудовлетворительностью постановки этого дѣла въ Россіи. Главнымъ препятствіемъ для удовлетворенія неотложной потребности въ педагогическихъ учебныхъ заведеніяхъ служили всегда причины матеріальнаго характера, а между тѣмъ отъ нормальнаго развитія сѣти учительскихъ семинарій въ значительной мѣрѣ зависитъ успѣшность проектируемой реформы по введенію всеобщаго обученія. Само собою разумѣется, что однимъ устройствомъ учительскихъ се-



министеріи задача образованія народныхъ учителей не исчерпывается, и забота о подготовленіи кандидатовъ на учительскія должности должна начинаться ранѣе поступленія ихъ въ спеціальныя педагогическія школы; но во всякомъ случаѣ, въ связи съ указанными заботами, учительскія семинаріи имѣютъ выдающееся значеніе. Вопросъ о развитіи и совершенствованіи средствъ подготовки народныхъ учителей особенно обострился въ послѣдніе годы, съ открытіемъ большого числа училищъ. Еще болѣе остро стоитъ этотъ вопросъ на нашемъ Тихоокеанскомъ побережьи, призванномъ между тѣмъ служить оплотомъ, культурнымъ и духовнымъ, нашей мощи на Дальнемъ Востоке. Государственная Дума приняла вышеозначенный законопроектъ, съ предоставленіемъ министру народнаго просвѣщенія права, въ случаѣ утвержденія проекта положенія о женскихъ учительскихъ семинаріяхъ, открыть въ упомянутыхъ въ законопроектѣ городахъ мужскія или женскія семинаріи, сообразно мѣстнымъ потребностямъ. Вообще необходимо отмѣтить, какъ характерную особенность разсматриваемаго засѣданія Думы, что въ немъ на первый планъ выдвинуты были вопросы педагогическаго и просвѣтительнаго характера. Въ связи съ этимъ надо поставить внесенный только-что въ Думу, за подписью 90 членовъ, законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи 10,300,000 р. на постройку школьныхъ зданій въ 1908 г. Необходимость въ такомъ дополнительномъ ассигнованіи объяснительная записка, приложенная къ законопроекту, мотивируетъ тѣмъ, что въ текущемъ году отъ различныхъ земствъ поступило ходатайствъ на выдачу ссудъ на общую сумму въ 22½ милліона р., а между тѣмъ министерство испросило только 6,900,000 руб. въ виду затруднительнаго положенія государственнаго казначейства. Такое уменьшеніе кредита въ данномъ случаѣ нельзя признать цѣлесообразнымъ, такъ какъ необходимость самаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія одинаково признана и обществомъ, и правительствомъ. Само министерство признало къ тому же всѣ поступившія ходатайства вполне обоснованными. Изъ проектируемаго дополнительнаго ассигнованія только 106,000 р. предназначается на наемъ учителей, а остальная сумма должна пойти на постройку и оборудованіе школъ. Въ связи съ вопросомъ объ ассигнованіи пособія Фребелевскому обществу, въ томъ же засѣданіи Думы довольно подробно освѣщенъ былъ вопросъ о значеніи такъ-называемыхъ „дѣтскихъ садовъ“ для дѣла народнаго образованія. Комиссія по народному образованію обратила вниманіе на воспитательно-образовательныя учрежденія для малолѣтнихъ, которыя у насъ называются „дѣтскими садами“, а во Франціи „материнскими школами“. На Западѣ такія учрежденія вообще занимаютъ вполне определенное положеніе въ общей системѣ учебныхъ заведеній. Въ одной Франціи насчитывается свыше 5,700 материнскихъ школъ, въ которыхъ обучается 730,000 дѣтей. Даже Японія уже обладает 300 такими школами. Что касается Россіи, то здѣсь дѣло обстоитъ иначе, хотя идеи Фребеля получили распространеніе у насъ раньше, чѣмъ во многихъ западно-европейскихъ государствахъ. У насъ не только мало дѣтскихъ садовъ, но и законъ совершенно умалчиваетъ о нихъ. Благо-

даря такому положенію, дѣло открытія дѣтскихъ садовъ подвержено всевозможнымъ случайностямъ, что чрезвычайно неблагоприятно отражается на этомъ полезномъ дѣлѣ, въ которомъ особенно нуждается городское рабочее населеніе. При отсутствіи всеобщаго начальнаго обученія, устройство такихъ садовъ на казенныя средства невозможно. Однако, во всякомъ случаѣ, крайне необходимо оказывать энергичную и послѣдовательную помощь общественнымъ учрежденіямъ и частнымъ обществамъ; помощь должна выразиться, какъ въ изданіи соответствующихъ законовъ, такъ и въ денежныхъ субсидіяхъ, которыя должны быть не краткосрочными, а длительными, рассчитанными на прочное существованіе подобныхъ учрежденій. Пока Государственная Дума ограничилась ассигнованіемъ петербургскому Фребелевскому обществу просимаго министерствомъ народнаго просвѣщенія пособія въ 2,000 р. на 1908 годъ. Въ близкомъ же будущемъ нѣкоторые члены Думы предполагаютъ, въ порядкѣ инициативы, внести законопроектъ, въ которомъ будетъ урегулированъ вопросъ объ учрежденіи и организациі дѣтскихъ садовъ.

Весьма интереснымъ оказалось засѣданіе Государственной Думы, посвященное разсмотрѣнію смѣты расходовъ и доходовъ желѣзныхъ дорогъ. Формула перехода, предложенная Думѣ бюджетной комиссіей по этой смѣтѣ, явилась результатомъ ознакомленія комиссіи съ непригляднымъ состояніемъ нашего желѣзнодорожнаго дѣла. Въ вѣдомствѣ, при полуторамилліардномъ бюджетѣ, обнаружены необоснованность его расходной смѣты и полная беспорядочность веденія дѣла. Этимъ и объясняется, что измѣненія, сдѣланныя бюджетной комиссіей, достигли почти 40 милліоновъ рублей, при чемъ доходы увеличены на 27 милліоновъ, а расходы уменьшены на 12 милліоновъ съ лишнимъ. Эти сравнительно крупныя измѣненія сами по себѣ должны, однако, считаться незначительными сравнительно съ доходами, исчисленными по означенной смѣтѣ въ 532 милліона рублей и расходами въ 522 милліона. Проектными комиссіей измѣненіями общей дефицитъ по смѣтѣ сокращается приблизительно на 60 милліоновъ рублей, или на 3 проц. Оказывается, что 4 милліарда рублей, затраченныхъ въ общей сложности на желѣзнодорожное дѣло, даютъ только 10 милліоновъ прибыли въ годъ, при чемъ и эта плачевная по незначительности прибыль грозитъ быть поглощенной требующимся, по словамъ представителей вѣдомства, ассигнованіемъ въ скоромъ времени 900 милл. рублей на частичное упорядоченіе желѣзнодорожнаго хозяйства отъ дальнѣйшаго разстройства. Въ настоящее время дефицитъ отъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ составляетъ сумму немного болѣе 100,000,000 руб., а вмѣстѣ съ уплатой гарантированныхъ облигацій частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ—болѣе 132,000,000 р. Хотя принятая министерствомъ система и форма отчетности во многомъ задерживали успѣшность трудовъ бюджетной комиссіи, тѣмъ не менѣе, изученіе смѣты привело комиссію къ убѣжденію въ необходимости рекомендовать Государственной Думѣ скорѣйшія реформы всего вѣдомства въ смыслѣ болѣе правильной и болѣе организованной хозяйственности веденія всего дѣла управленія желѣзныхъ дорогъ, какъ

казенныхъ, такъ и частныхъ. Представленіе министерствомъ проекта новыхъ штатовъ является безусловно необходимымъ уже потому, что до сихъ поръ министерство существуетъ на основаніи временныхъ расписаній, и это, конечно, нельзя считать нормальнымъ. Штаты должны быть реорганизованы на болѣе упрощенныхъ способахъ управленія желѣзными дорогами, какъ въ центральныхъ, такъ, особенно, и мѣстныхъ органахъ управленія желѣзными дорогами. Личная самостоятельность, а слѣдовательно и личная отвѣтственность начальниковъ дорогъ въ настоящее время сведены къ нулю путемъ замѣны ихъ созданіемъ коллегіальныхъ учреждений, сверхъ начальниковъ дорогъ, еще изъ лицъ, представляющихъ собою делегатовъ отъ трехъ вѣдомствъ: министерства путей сообщенія, финансовъ и государственнаго контроля. Реорганизация мѣстнаго управленія желѣзныхъ дорогъ должна быть проведена въ смыслѣ предоставленія служащимъ болѣе самостоятельности и большихъ правъ по службѣ. Контроль же за правильнымъ ходомъ работъ въ мѣстныхъ управленіяхъ могъ бы быть обезпеченъ болѣе простой и дешевой мѣрой, а именно установленіемъ самостоятельности суда, который могъ бы каждого виновнаго привлекать къ отвѣтственности. Только при такомъ условіи у ближайшихъ распорядителей управленія дорогъ мыслимо создать понятіе о служебной отвѣтственности и боязнь личной отвѣтственности въ случаяхъ, если кто-либо позволить себѣ совершить преступное дѣяніе. Государственнаго контролера необходимо поставить въ такое положеніе, въ которомъ онъ былъ бы дѣйствительнымъ контролеромъ, а потому онъ не долженъ состоять въ числѣ лицъ, распоряжающихся въ управленіи, гдѣ онъ самъ призванъ контролировать, что, къ сожалѣнію, вопреки всякой логикѣ, принято у насъ. Хаотическое состояніе желѣзнодорожнаго хозяйства выводится не только изъ одной пропускной способности нашей желѣзнодорожной сѣти, но изъ подробнаго изученія комиссіей всего матеріала, касающагося желѣзнодорожнаго хозяйства. Изученіе же это приводитъ къ печальному убѣжденію, что убыточность сѣти желѣзныхъ дорогъ у насъ растетъ изъ года-въ-годъ параллельно съ ростомъ движенія. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется, что въ засѣданіи Думы, по инициативѣ бюджетной комиссіи, поднятъ былъ вопросъ о необходимости всесторонне обследовать наше желѣзнодорожное хозяйство для изысканія способовъ кореннаго преобразования и улучшенія его. Для объективности и всесторонности изслѣдованія необходимо участіе въ немъ всѣхъ заинтересованныхъ сторонъ: представителей вѣдомствъ, представителей государства (членовъ законодательныхъ палатъ), представителей общества, специалистовъ (инженеровъ и желѣзнодорожниковъ), экспертовъ, торгово-промышленниковъ и т. д. Такая широкая анкета могла бы быть произведена специально для этого организованной комиссіей, съ предоставленіемъ этой комиссіи права приглашать заинтересованныхъ и свѣдущихъ лицъ.

Едва-ли можно ожидать какихъ-либо препятствій къ образованію такой анкетной комиссіи, ибо такого рода комиссіи рано или поздно неизбежно должны будутъ возникнуть. Государственная Дума не можетъ обходиться безъ нужныхъ ей справочныхъ свѣдѣній, иначе процедура по разсмотрѣнію и утвержденію бюд-

жета превратилась бы въ пустую формальность, что, конечно, нежелательно. Въ прямыхъ интересахъ государства—произвести самое добросовѣстное и подробное изученіе желѣзнодорожнаго вопроса.

Его Величество король шведскій посѣтилъ въ 3½ часа дня Государственную Думу. Встрѣченный въ Кругломъ залѣ товарищемъ предсѣдателя кн. Волконскимъ, Его Величество со свитой прослѣдовалъ чрезъ Екатерининскій залъ въ великокняжескую ложу, гдѣ и пробылъ около получаса.

Затѣмъ шведскій король разрѣшилъ фотографу произвести съ себя два фотографическихъ снимка и, передъ отъѣздомъ изъ зданія Государственной Думы, запечатлѣлъ свое пребываніе тамъ Собственноручной подписью на особо приготовленномъ листѣ бумаги.

Въ послѣднее время обратили на себя серьезное вниманіе печати извѣстія изъ Минска, Екатеринбурга, Ростова-на-Дону и др. мѣстностей о крайней нравственной распущенности учащейся молодежи. Извѣстія эти сообщаютъ такіе факты, о которыхъ прямо становится стыдно читать.

Когда,—говорятъ СПБ. Вѣдом.—читаешь всѣ эти сообщенія, кажется, какъ будто изъ-подъ земли или съ Лысой горы слетѣлись всѣ вѣдьмы и крутятъ свой необузданный, безудержный шабашъ. Въ свою пляску онѣ втягиваютъ прежде всего молодежь, живую, увлекающуюся, не знающую края и не признающую ограниченій..

Кто же и какъ борется съ заразою?

Прежде всего за лѣченіе взялось само юношество. Здоровая его часть въ Минскѣ уже протестуетъ. Та же исторія была и въ Орлѣ. Тамъ протестъ начался съ горячаго, искренняго письма одной гимназистки, смѣло указавшей на истинные корни огарчества. У нея появились послѣдователи, и Орелъ „своими средствами“ справился со зломъ.

Минскіе учащіеся рѣшили начать борьбу „культурными мѣрами“: „горячими словами, личнымъ примѣромъ и всестороннимъ освѣщеніемъ этого больного вопроса на страницахъ газетъ“.

Но вотъ вопросъ, который все время самъ собою напрашивается: что дѣлаютъ минскіе родители? И не только минскіе, но и вообще всѣ родители той части юношества, которая подхвачена и увлечена шабашомъ вѣдьмъ? Куда они смотрятъ, что они дѣлаютъ, въ чемъ видятъ они свои обязанности къ юношеству? Вѣдь, не такъ же легко прятаться въ „домъ любви“ на 3 часа въ сутки? Надо проносить туда пиво, водку, надо уничтожать слѣды пьянства и разврата, надо сходиться и расходиться, надо крѣпиться дома, чтобы молчать, надо имѣть деньги и т. д. Дѣвушки и молодые люди все это имѣли, а родители ничего не вѣдали и не знали!

### Наша библіотека.

Иисусъ Христосъ въ изящной литературѣ, поэзіи, живописи и скульптурѣ. Части 1—2. С.-Петербургъ. 1907 года. Безплатное приложеніе къ журналу „Отдыхъ Христіанина“.

Бурныя волны невѣрія, замѣчаемаго особенно въ наше тревожное время, не могутъ скрыть отъ вѣрующихъ свѣтлый Ликъ Христа Богочеловѣка. Только въ

Его святѣйшемъ ученіи человечество можетъ найти истинный идеалъ своей жизни и дѣятельности. \*) „Окончательная задача личной и общественной нравственности, говоритъ Вл. С. Соловьевъ, та, чтобы Христосъ, въ которомъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно, „вообразился“ во всѣхъ и во всемъ. Отъ каждаго изъ насъ зависитъ содѣйствовать достиженію этой цѣли, воображая Христа въ нашей личной и общественной дѣятельности... Лучшая и единственная проверка людьми своей совѣсти такъ близка! Стоитъ только передъ тѣмъ, какъ рѣшиться на какой-нибудь поступокъ, имѣющій значеніе для личной или для общественной жизни, вызвать въ душѣ своей нравственный образъ Христа, сосредоточиться на немъ и спросить себя: могъ ли бы Онъ совершить этотъ поступокъ, или, другими словами, одобрить Онъ его или нѣтъ, благословить меня или нѣтъ на его совершеніе? Предлагаю эту проверку всѣмъ, она не обманетъ. Во всякомъ сомнительномъ случаѣ, если только осталась возможность опомниться и подумать, вспомните о Христѣ, вообразите Его себѣ живымъ, какимъ Онъ и есть, и возложите на Него все бремя вашихъ сомнѣній. Онъ уже заранѣе согласился принять и это бремя со всѣми другими не для того, конечно, чтобы развязать вамъ руки на всякую мерзость, а для того, чтобы вы, обратившись къ Нему и оперевшись на Него, могли удержаться отъ зла и стать въ этомъ сомнительномъ дѣлѣ проводниками Его несомнѣнной правды \*\*). Если бы всѣ люди съ доброю волею, какъ частныя лица, такъ и общественные дѣятели и правители христіанскихъ народовъ стали обращаться теперь къ этому вѣрному способу во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, то это было бы уже началомъ второго пришествія и приготовленіемъ къ страшному суду Христову, — *яко время близъ есть.*“ („Духовныя основы жизни“, изд. третье, стр. 175—177. Спб. 1897).

Господь Иисусъ Христосъ въ Своей жизни представилъ намъ конкретный примѣръ или образецъ нравственной жизни. Онъ, воплотившійся и пожившій на землѣ, осуществилъ нравственный идеалъ среди такихъ же условій, въ какихъ поставлены мы. Онъ вселяетъ въ насъ довѣріе на счетъ возможности истинно-нравственной жизни и привлекаетъ къ добродѣтели наше чувство. Вообще же Онъ пролагаетъ намъ путь къ истинно-нравственной жизни. (Проф. Олесницкій. „Нравственное богословіе“, стр. 111—112).

Книга, изданная редакціей „Отдыха Христіанина“, состоящая изъ двухъ частей и богато иллюстрированная, съ умѣлымъ подборомъ статей, относящихся къ земной жизни Иисуса Христа, можетъ быть усердно рекомендована и одобрена для чтенія въ каждой христіанской семьѣ, а тѣмъ болѣе — въ семьѣ каждаго

\*) Подробн. см. въ книгѣ Н. М. Боголюбова — „Э. Ренанъ и его Жизнь Иисуса“; постоянные посѣтители чтеній въ Домѣ Братства Св. Георгія припомнятъ лекцію автора книги на эту тему, прочитанную въ ноябрѣ 1906 года.

\*\*) Мы помнимъ, что эта глава изъ книги незабвеннаго писателя-философа христіанина — „Образъ Христа, какъ проверка совѣсти“ обратила особое вниманіе свѣтскаго человѣка („Мірянина“), рецензента — въ серьезномъ изданіи (въ журналѣ „Недѣля“), съ похвалою отозвавшася о книгѣ „Духовныя основы жизни“.

духовнаго пастыря, гдѣ чтеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія должно быть лучшимъ семейнымъ отдыхомъ...

Священникъ *Петръ Альбицкій.*

## Официальныя извѣстія по епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 26 минувшаго марта, на вакантное мѣсто слѣдователя по 2 округу нижегородскаго уѣзда назначенъ священникъ села Курилова *Михаилъ Востоковъ.*

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Епархіальнымъ начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты къ церквамъ сель: Татинца, макар. у., Иванъ Михайловъ *Майровъ*, Николаевки, горб. у., Александръ Алексѣевъ *Вдовинъ*, Боръ, семен. у., Знаменской церкви, на пятое трехлѣтіе, Иванъ Ивановъ *Шерстневъ*, Николаевки, ардатовскаго у., Емельяны Порфирьевъ *Сыдовъ*, Симбухова, лукоянов. у., Константинъ Федоровъ *Канаевъ*, Илларионова, сергачскаго у., Панфилъ Захаровъ *Плюхинъ*, Пятницкаго, ард. у., Иванъ Васильевъ *Ширинкинъ*, Подлѣсова, ниж. у., Карпъ Павловъ *Дурандинъ*, Журавлихи, лукояновскаго у., Григорій Степановъ *Тюаевъ*, Ленкова, макар. у., Василій Петровъ *Шшинъ*, Кологрѣва, ард. у., Алексѣй Герасимовъ *Тарасовъ*, Большого Поля, макар. у., Сергѣй Илларионовъ *Савельевъ*, Хозина, ард. у., Филиппъ Дмитріевъ *Зыбинъ*, Б. Маресева, лукоянов. у., Василій Михайловъ *Лысухинъ* и города Н.-Новгорода Слободско-Предтеченской церкви Михаилъ Николаевъ *Синевъ.*

Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1) діаконъ села Тумботина, горб. у., Николай *Саманскій* на священническое мѣсто въ село Кузятово 2 апрѣля; 2) псаломщикъ села Ключева, сергачскаго уѣзда, Владиміръ *Капреинъ* на діаконское мѣсто въ село Ратунино 2 апрѣля; 3) заштатный псаломщ. села Лопатищъ, макар. у., Николай *Лубянецъ* и д. псаломщ. въ село Бриляково, балах. у., 3 апрѣля; 4) діаконъ села Собчина, семеновскаго у., *Никольскій* на священническое мѣсто въ село Глухово 4 апрѣля; 5) сынъ священ. Николай *Рубинскій* допущенъ къ и. д. псаломщ. въ село Убѣжицы 6 апрѣля; 6) учитель Любимовской школы грамоты Яковъ *Шелимовъ* допущенъ къ и. д. псаломщ. въ село Быковыя Горы 9 апрѣля; 7) послушникъ Благовѣщенскаго монастыря Василій *Коробовъ* допущенъ къ и. д. псаломщ. въ село Ветелево 7 апрѣля; 8) псаломщ. села Ступина, балахинскаго уѣзда, Николай *Сперанскій* на діаконское мѣсто въ село Собчино 6 апрѣля; 9) окончившій курсъ семинаріи Николай *Егоровъ* на священническое мѣсто въ село Новое 20 апрѣля; 10) сынъ псаломщика Михаилъ *Щепетовъ* допущенъ къ и. д. псаломщ. въ село Сомовку; 11) бывшій ученикъ 1 кл. семинаріи Владиміръ *Цвѣтковъ* допущенъ къ и. д. псаломщика въ село Зеленцово 9 апрѣля; 12) пене. заштатн. псаломщ. села Борисова Поля, нижегород. у., Иванъ *Кедровъ* на псаломщическое мѣсто въ село Кобылино-Никольское 9 апрѣля; 13) діаконъ села Заскочици, семенов. у.,

Василій *Кораблевъ* на священническое мѣсто въ село Свѣтлушку 22 апрѣля.

Перемѣщены: 1) и. д. псаломщ. села Сосновки; васильск. у., Григорій *Смысловъ* въ село Сіуху 5 апрѣля; 2) священникъ села Новаго, нижегород. у., Петръ *Ариентовъ* къ Казанской церкви села Ризоватова 20 апрѣля, 3) псаломщикъ села Малаго Болдина, лукоянов. у., Ал. *Амелоновъ* въ с. Красное Поле 6 апрѣля; 4) и. д. псаломщика села Зеленцова, горб. у., Василій *Штерновъ* въ село М. Болдино.

Уволены за штатъ: псаломщ. села Чуфарова, сергач. у., Порфирій *Скородумовъ* 6 апрѣля; 2) псаломщ. села Гарей, ардатов. у., Николай *Покровский* 15 апрѣля; 3) заштат. священникъ села Ари, лукоянов. у., Павелъ *Ариентовъ*, исполняющій об. псаломщ. въ с. Красномъ Полѣ, уволенъ отъ мѣста 2 апрѣля.

Умершіе: 1) псаломщ. села Сурадѣва, княгин. у., Петръ *Птенцовъ* 20 марта; 2) и. д. псаломщ. села Колпенскаго, горбатовскаго у., Александръ *Марининъ* 14 марта и 3) священникъ Казанской церкви села Ризоватова, лукоянов. у., Іоаннъ *Добротворскій* 13 апрѣля.

#### Праздныя мѣста:

Священническія въ селахъ: *Начень*, нижегород. у., *Елховскъ* васил. у. и *Смирновъ* сергач. у.

Діаконскія въ селахъ: *Заскоцихъ* семенов. у. и *Тумботинъ* горбатов. у.

Псаломщическія: *Ахнаевскъ* (единовѣр.) васильск. у., *Пурехъ* (единовѣр.) балахнинск. у., *Ступинъ* балахнинск. у., *Чуфаровъ* сергач. у., *Гаряхъ* ард. у., *Нутренкъ* васильск. у., *Мизюрихъ* княг. уѣзда, балахнинскомъ соборѣ, *Шерстинъ* ардатовск. у., *Ключевъ* сергач. у., *Сурадѣевъ* княгининск. у., *Колпенскомъ* горбатов. у.

Отвѣтственный редакторъ *Н. Боголюбовъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства.

Епархіальное попечительство симъ объявляетъ къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ занять просфорническую должность, что при церкви села Мигина, васильскаго уѣзда, вакантна должность просфорни. Условія печенія просфоръ таковы: просфорня печеть просфоры изъ собственной муки и доходы получаетъ всѣ въ свою пользу; богослужбныя просфоры печеть изъ муки, получаемой отъ церкви. Доходовъ можетъ получить отъ печенія просфоръ руб. 60—70. Жалованья особаго и на отопленіе не получаетъ. Помѣщенія готоваго для просфорни не имѣется. Обращаться къ мѣстному причту и церковному старостѣ.

## МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

**П. Ф. Зобунова.**

Принимаю заказы на всевозможныя иконописныя работы и на расписываніе стѣнной живописи. Н.-Н. Студеная ул., д. № 18.

Типографія Ниж. Губ. Правленія.

## БЕЗЪ ВОЗНАГРАЖДЕНІЯ

желаетъ получить образованная интеллигентная особа какое либо занятіе въ деревнѣ, за границу (много путешествовала). Одесса, почта, до востр. Наталіи Сергѣевны Кирсановой.

## КОЛОКОЛОЛІТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Торговаго Дома

**Е. Д. ЧАРЫШНИКОВОЙ съ С-ми**

въ юр. Балахнѣ Нижегород. губ.

принимаетъ заказы на вылитіе новыхъ и перелитіе старыхъ колоколовъ, съ ручательствомъ за прочность и благозвучность. Производитъ продажу готовыхъ колоколовъ отъ 250 пуд. вѣса и менѣе, при заводѣ въ г. Балахнѣ и Нижегородск. ярмаркѣ. Кроме сего заводъ имѣетъ готовые колокола отъ 100 пуд. вѣса и менѣе на складахъ при епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ въ *Нижнемъ-Новгородѣ* и въ г. *Самарѣ*. За благозвучность и хорошее качество колоколовъ заводъ награжденъ двумя серебряными и одной золотой медалями и похвальнымъ отзывомъ министерства финансовъ. Фирма завода существуетъ съ 1772 года.

Заводомъ отливались колокола: въ г. Иркутскъ соборъ въ 1375 п. и монастырь пр. Инокентія 1070 п., г. Красноярскъ 1000 п., Саровскій монастырь Тамб. г. 1170 п., г. Тамбовъ 1000 п., г. Ярославль ко Власію 1008 п., г. Рыбинскъ Яр. г. 995 п., Южскую Дорофеевскую Пустынь Яр. г. 1000 п., г. Муромъ Вл. г. соборъ 1049 п., с. Васильевское Вл. г. 1000 п., с. Выѣздная Слобода Ниж. г. 860 п., г. С.-Петербургъ для Троицкаго собора звонъ въ 1000 п.; для церквей Нижняго-Новгорода заводомъ отлито колоколовъ болѣе 6000 пуд.

За справками и съ требованіемъ обращаться въ г. Балахну Нижегородской губ.

## МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

### ПРОДАЖА:

ПАРЧИ, БАРХАТУ,	↑	НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СЯЩЕННИЧЕСКИХЪ
ПЛАЩАНИЦЪ,		КРЕСТОВЪ,
ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,		ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,
ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ,		СОСУДОВЪ И
ПАЯКАДИЛЪ, ПОДСВѢЧНИКОВЪ,		приборовъ для освященія
ЕВАНГЕЛІЙ,		храмовъ

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике  
ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ  
Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь.

Продажа безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

**МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ**

— И —

**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда  
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.

Епархіальная Издательская Комиссія.