

# КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 12—13,

Воскресеніе,  
22—29 марта.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

## Епархіальныя награды.

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 12 марта  
1915 г., за №№ 1065 1066 и 1067, ко дню св. Пасхи удостоены  
наражденія нижеслѣдующія лица.

А. Скуфьею.

По г. Кіеву.

Кіевской духовной семинаріи экономъ, священникъ Феодосій Самойловичъ, причисленный къ Кіево-Софійскому ка-

оедральному собору священникъ Михаилъ *Ольшевскій*, Кіево-Флоровскаго Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Іаковъ *Гуранда*, Кіево-Деміевской Вознесенской церкви священникъ Григорій *Олтаржевскій* и преподаватель Кіево-Подольскаго духовнаго училища священникъ Владимиръ *Калиновичъ*.

По Бердичевскому уѣзду.

С. Закутинець священникъ Кириллъ *Холодкевичъ*, села Малыхъ Низгурецъ священникъ Петръ *Яроцкій*, села Куравы священникъ Корнилій *Недѣльскій*, с. Шармовки священникъ Серапіонъ *Соколовскій* и с. Лебединець священникъ Поликарпъ *Сташевскій*.

По Васильковскому уѣзду.

С. Великой Солтановки священникъ Іосифъ *Юрачковскій*, села Паляниченецъ священникъ Дмитрій *Ильичъ*, села Скравлевки священникъ Іаковъ *Хмѣлевскій* и села Шамраевки священникъ Автономъ *Кошаровскій*.

По Звенигородскому уѣзду.

М. Ольшаны священникъ Іустинъ *Шулькевичъ* и с. Василькова священникъ Филиппъ *Поповичъ*.

По Каневскому уѣзду.

Села Григоровки священникъ Петръ *Радзивиловскій*, села Пшеничниковъ священникъ Тимофей *Святенко*, с. Грищинець священникъ Григорій *Скаржановскій*, села Дешевъ священникъ Іаковъ *Щуровскій*, села Копиеватоі священникъ Михаилъ *Черкасскій* и села Хировки священникъ Дмитрій *Омиковскій*.

По Кіевскому уѣзду.

С. Кагарлыкской Слободы священникъ Николай *Захаріевскій* и с. Рубежовки священникъ Георгій *Яроцкій*.

По Липовецкому уѣзду.

Села Иванекъ священникъ Даніиль *Симоновичъ* и села Оратовки священникъ Лука *Липчинскій*.

*По Сквирскому уѣзду.*

Села Березной священникъ Константинъ *Тарнавичъ* и с. Лучина священникъ Алексѣй *Шеремецкій*.

*По Таращанскому уѣзду.*

Села Малой Березянки священникъ Александръ *Шостацкій*, с. Сорокотягъ священникъ Алексѣй *Бѣлинскій*, с. Клюковъ священникъ Порфирій *Левитскій*, села Тихаго Хутора священникъ Константинъ Попель, села Лемещихи священникъ Стахій *Дончевскій* и с. Сабадаша священникъ Евфимій *Родинъ*.

*По Уманскому уѣзду.*

С. Хижны священникъ Наркисъ *Чепурковскій*, с. Городечкаго священникъ Алексѣй *Иваничкій* и с. Танскаго священникъ Θεодосій *Клепатскій*.

*По Черкасскому уѣзду.*

С. Байбузь священникъ Александръ *Ромодановъ*, села Ломоватаго священникъ Павелъ *Гордѣевскій* и с. Шеленухи священникъ Филиппъ *Затовскій*.

*По Чигиринскому уѣзду.*

С. Рацева священникъ Николай *Марковъ*, с. Ребедайка священникъ Митрофанъ *Черняевскій* и с. Кохановки, священникъ Константинъ *Высоцкій*.

*Б. Набедренникомъ.*

Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ *Антонинъ*, того же монастыря іеромонахъ *Леонтій*, того же монастыря іеромонахъ *Серафимъ*, того же монастыря іеромонахъ *Анатолій* и Виноградскаго Успенскаго монастыря іеромонахъ *Никодимъ*.

*По Бердичевскому уѣзду.*

С. Блажѣевки священникъ Димитрій *Дробницкій*, села Юзефовки священникъ Леонидъ *Барановъ* и с. Малаго Чернытина священникъ Іоаннъ *Менчицъ*.

*По Васильковскому уѣзду.*

С. Кищинець священникъ Афанасій *Матушевичъ* и села Япекъ свящ. Іоаннъ *Колтошовскій*.

*По Звенигородскому уѣзду.*

С. Коротиной священникъ Автономъ *Гапкевичъ*.

*По Капескому уѣзду.*

с. Микитянь священникъ Николай *Клепатскій* и села Комаровки священникъ Стефанъ *Лебедовичъ*.

*По Кіевскому уѣзду.*

С. Малыхъ Дмитровичъ священникъ Василій *Варницкій*, с. Старыхъ Петровецъ священникъ Николай *Долинскій*, села Козаровичъ священникъ Іоаннъ *Руткевичъ*, с. Андріевки священникъ Іоаннъ *Витвицкій*, с. Бузовой священникъ Іоаннъ *Романовскій*, с. Вольшки священникъ Петръ *Архиповичъ*, м. Германовки священникъ Сергій *Солуха*, с. Липовца священникъ Маркъ *Коваленко* и с. Яновки-Занудовки священникъ Іоаннъ *Куликовскій*.

*По Липовецкому уѣзду.*

С. Жадановъ священникъ Евгеній *Пашукъ*, с. Гоноратки, священникъ Владимиръ *Систуцкій* и с. Хейловой священникъ Анатолій *Менчицъ*.

*По Радомысльскому уѣзду.*

С. Гуменникъ священникъ Павелъ *Гордовскій*, с. Мѣстечка священникъ Николай *Поторжинскій* и м. Иванкова священникъ Викторъ *Буханько*.

*По Сквирскому уѣзду.*

С. Косовскихъ Городищъ священникъ Леонидъ *Терлецкій*, с. Дѣдовщины священникъ Іоаннъ *Артасевичъ*, с. Великихъ Голяковъ священникъ Михаилъ *Гримальскій*, с. Терешекъ священникъ Евгеній *Крыжановскій* и с. Токаревки священникъ Петръ *Левитскій*.

*По Таращанскому уѣзду.*

С. Рожекъ священникъ Антоній *Андріевскій*, с. Веселаго-Кута священникъ Леонидъ *Садовскій*, с. Братчиковой Гребли

священникъ *Димитрій Масюкевичъ* и с. Якимовки священникъ *Іоаннъ Витвицкій*.

*По Черкасскому уѣзду.*

С. Плескачевки священникъ *Михаилъ Тихоновичъ*, села Сунокъ священникъ *Владимиръ Щербаковский*, с. Лузановки священникъ *Василій Воскресенскій*, м. Буртъ священникъ *Виталій Поповъ* и с. Хрещатика священникъ *Андрей Меляницкій*.

*По Чигиринскому уѣзду.*

С. Чаплищъ священникъ *Никаноръ Губенко*, с. Красноселицы священникъ *Василій Кальницкій*, с. Шпаковой священникъ *Михаилъ Тарнавичъ*, с. Боровицы священникъ *Іаковъ Базилевичъ* и с. Трушевецъ священникъ *Василій Кудревичъ*.

*По г. Кіеву.*

Кіево-Подольской Введенской церкви священникъ *Іаковъ Молчановскій* и Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви священникъ *Захарій Холодкевичъ*.

*Преподано Архипастырское Ею Высокопреосвященства  
благословеніе.*

Липовецкаго уѣзда, с. Дубровки священнику *Іоанну Родзаевскому*, г. Канева соборной церкви псаломщику *Стефану Крыжановскому*, Васильковскаго уѣзда, с. Казенной Мотовиловки псаломщику *Георгію Юрачковскому* и с. Мировки, Кіевскаго уѣзда, священнику *Николаю Лихнякевичу* съ выраженіемъ ему, *Лихнякевичу*, благодарности Епархіальнаго Начальство со внесеніемъ въ формуляръ, за ревностное отношеніе къ семьямъ запасныхъ, раненымъ и нуждамъ войны.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго  
Синода,**

*Синодальному Члену, Пресвященному Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры Священно-Архимандриту, отъ 28 февраля 1915 г. № 2. О сообщеніи лечебными заведеніями духовнаго вѣдомства свѣдѣній о заразныхъ заболѣваніяхъ гражданскому начальству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: препровожденное изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 20 февраля 1915 г. за № 6033 отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, отъ 18 того же февраля № 3761, въ коемъ изъясняя, что, въ интересахъ санитарнаго благополучія войскъ и гражданскаго населенія Имперіи, необходима полная освѣдомленность о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній, почему Управленіемъ, согласно повелѣнію Его Императорскаго Высочества, Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, предложено губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей срочно сообщить Управленію подробныя свѣдѣнія о всѣхъ заразныхъ заболѣваніяхъ, наблюдающихся въ средѣ воинскихъ чиновъ и въ населеніи, — помянутое Управленіе проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно сообщались свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей, по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними. Приказали: Выслушавъ настоящее отношеніе Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы всѣми лечебными заведеніями, какъ находящимися при монастыряхъ, такъ

и прочими, состоящими въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, безпрепятственно и незамедлительно сообщались мѣстнымъ губернаторамъ, градоначальникамъ и начальникамъ областей по формамъ и въ сроки, указанные послѣдними, свѣдѣнія о всѣхъ случаяхъ заразныхъ заболѣваній въ означенныхъ заведеніяхъ; для исполненія сего опредѣленія послать циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

#### I.

*Отъ 3—4 марта 1915 года за № 1759-мз, объ участіи приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣль помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обсымененію полей.*

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ участіи приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ въ дѣль помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и обсымененію полей въ наступающую весну и по уборкѣ ихъ предстоящимъ лѣтомъ. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, въ заботахъ о семействахъ лицъ, призванныхъ въ войска, по опредѣленію отъ 20 іюля 1914 года за № 6503, поручено епархіальнымъ преосвященнымъ немедленно образовать во всѣхъ приходахъ особые попечительные совѣты на изясненыхъ въ означенномъ опредѣленіи основаніяхъ. Проявленное этими новоучрежденными попечительными совѣтами провиантное духомъ истинной христіанской любви участіе къ семьямъ лицъ, призванныхъ въ войска, и оказанная совѣтами въ теченіе истекшихъ съ начала войны мѣсяцевъ помощь деньгами, продуктами и личнымъ трудомъ, въ частности, по уборкѣ лѣтомъ 1914 г. полей, даютъ основаніе надѣяться, что

и впредь попечительные совѣты съ такимъ же напряженіемъ и любовью будутъ продолжать свою полезную и плодотворную дѣятельность. *Нынѣ настойтъ особая нужда* въ помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска. Наступаетъ весна, близится время полевыхъ работъ. Число семействъ, оставшихся безъ работниковъ, теперь, по сравненію съ временемъ начала войны, увеличилось. Всѣмъ этимъ семьямъ нужна дружная и большая помощь. Нельзя допустить, чтобы поля защитниковъ Отечества остались неспаханными и незабѣяными и въ свое время неубранными. Отъ каждаго поселанина Родина ждетъ новаго подвига самоотверженія. Безучастныхъ и равнодушныхъ къ нуждамъ семействъ лицъ, призванныхъ въ войска, быть не должно. Великую помощь въ предстоящихъ полевыхъ работахъ могутъ оказать своею дружною, вдохновенною дѣятельностью приходскіе попечительные совѣты. Въ сихъ видахъ Св. Синодъ, призывая Божіе благословеніе на дѣятельность сихъ приходскихъ учрежденій, *опредѣляетъ*: поручить епархіальнымъ начальствамъ расположить, чрезъ приходское духовенство, приходскіе попечительные совѣты организовать дружную работою самую дѣятельную и широкую помощь семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, по обработкѣ и объмененію наступающей весною и по уборкѣ лѣтомъ полей защитниковъ Отечества; о чемъ, для зависящихъ, по духовному вѣдомству, распоряженій настоящее опредѣленіе пропечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“, а также и въ „Приходскомъ Листкѣ“.

## II.

Отъ 26 февраля 1915 года за № 1553, постановлено: приписанный къ Кіево-Михайловскому монастырю мужской скитъ „Ѳеофанія“ обратить въ самостоятельный мужской общежительный монастырь, съ наименованіемъ его „Ѳеофаніевскимъ Пантелеймоновскимъ“ и съ такимъ числомъ братіи, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на собственные средства.



### Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса о томъ, могутъ ли учащіе церковныхъ школъ принимать участіе въ кредитныхъ товариществахъ, сельско-хозяйственныхъ обществахъ, а также и въ другихъ тому подобныхъ учрежденіяхъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 15 февраля сего года за № 77, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, для руководства епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, что со стороны Синодальнаго Училищнаго Совѣта не встрѣчается препятствій къ участію учащихъ въ церковныхъ школахъ въ вышепоименованныхъ товариществахъ и обществахъ, при условіи, чтобы такое участіе не вело къ ущербу въ школьныхъ занятіяхъ и чтобы церковно-школьная инспекція была освѣдомлена объ участвующихъ.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Въ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 6 ноября 1914 г. за № 12249, напечатанномъ въ № 51—52 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ, указаны порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, съ поясненіемъ въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ пожертвованіями на нужды войны подлежить безплатной перевозкѣ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе выгоднымъ и удобнымъ отправить грузъ почтою, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ также, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

Нынѣ, послѣ сношенія г. Оберъ-Прокурора съ Министромъ Путей Сообщенія и съ начальникомъ Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ, выяснилось, что посылки съ жертвуемыми на военныя нужды вещами бесплатно отправляются въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны *только по желѣзнымъ дорогамъ, при отправленіи же ихъ почтою онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу.*

О вышеизложенномъ объявляется къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ Кіевской епархіи и епархіальнаго духовенства.

#### Отъ Кіевской Духовной Консисторіи.

Объявляется къ свѣдѣнію должностныхъ лицъ Кіевской епархіи и всего епархіальнаго духовенства, что, на основаніи ст. 443 Уст. прам. нал. (ст. 74 Полож. о госуд. пром. налогѣ) и § 44 инструкции о примѣненіи Полож. о госуд. пром. нал., Кіевская Казенная Палата проситъ доставить ей свѣдѣній о заключенныхъ въ истекшихъ 1912—1914 годахъ договорахъ на подряды и поставки, — если таковыя не были еще доставлены Палатѣ, свѣдѣнія же по договорамъ текущаго года сообщать вслѣдъ за заключеніемъ ихъ.

Свѣдѣнія эти надлежитъ сообщать по всѣмъ подрядамъ и поставкамъ, независимо отъ того, въ какой формѣ и какимъ порядкомъ совершенъ договоръ.

Заготовленные Палатою для доставленія свѣдѣнія бланки высылаются по требованію бесплатно.

При этомъ сообщается для свѣдѣнія при производствѣ расчетовъ съ подрядчиками и поставщиками, что, 1) согласно Высочайше утвержденному 4/Х 1914 г. Положенію Совѣта Министровъ, цѣна промысловыхъ свидѣтельствъ на торговыя предпріятія I, II и III разр. повышена на 1915 годъ на 50%, что же касается взимаемыхъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ земскихъ, городскихъ и др. сборовъ, то размѣръ таковыхъ остается

прежній, и 2) согласно Высочайше утвержденному 9/І сего года Положенію Совѣта Министровъ, подряды и поставки на сумму свыше одной тысячи до десяти тысячъ рублей подлежатъ обложенію, съ 1915 года, по III разряду торговыхъ предиріятій.

Церковному старостѣ с. Салихи, Васильковского уѣзда, Прохору Семченко, за полезную дѣятельность по должности, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальнаго листа.

Крестьянкѣ с. Новыхъ Монастырищъ, Липовецкаго уѣзда, Параскевѣ Полонской, за пожертвованіе на нужды храма 100 руб., псаломщику с. Сушковки, Уманскаго уѣзда, Василию Опатовскому, церковному старостѣ Леонтію Матеру и крестьянину Саввѣ Мельнику и Ивану Курюну, за оказанную дѣятельность при открытіи въ с. Сушковкѣ отдѣленія Кіевского епархіальнаго св. Владимирскаго Братства, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства утверждены церковнымъ старостой Кіево-Сулимовской Александро-Невской церкви потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Гавриловичъ Матвѣевъ и резолюціями преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: дер. Очеретной, Каневскаго уѣзда, кр. Никифоръ Емилиановъ Мурашко, дер. Поповки, Таращанскаго уѣзда, кр. Ефремъ Ивановъ Немеровскій, села Деньгофовки, того же уѣзда, кр. Парамонъ Саввовъ Рыжукъ, села Соколовки, Васильовскаго уѣзда, кр. Иванъ Ивановъ Домашукъ, пос. Бучи, Кіевскаго уѣзда, губернский секретарь Валеріанъ Яковлевъ Зеньковичъ,

села Поповки, Линовецкаго уѣзда, кр. Антонъ Ивановъ Слободяникъ, села Ворсовки, Радомысльскаго уѣзда, кр. Θεодоръ Петровъ Власенко, села Веприна, того же уѣзда, кр. Θεодоръ Мануиловъ Гончаренко, села Плоской, Сквирскаго уѣзда, кр. Тимофей Трофимовъ Бойко, села Безпечной, Уманскаго уѣзда, кр. Иванъ Тузь, с. Боровицы, Чигиринскаго уѣзда, кр. Дмитрій Цыбенко, села Шибеннаго, Кіевскаго уѣзда, кр. Андрей Емелановъ Некрутенко, села Бабинець, того же уѣзда, мѣщанинъ Іосифъ Ронцѣвичъ, дер. Леоновки, того же уѣзда, кр. Іоаннъ Штанько, м. Стараго Дашева, Липовецкаго уѣзда, кр. Филиппъ Доросеевъ Гордіенко, села Винницкихъ Ставовъ, Васильковскаго уѣзда, кр. Никита Зеленскій, села Кобриновой Гребли, Уманскаго уѣзда, кр. Андрей Прокофійевъ Коберникъ, дер. Соколовочки, того же уѣзда, кр. Іустинъ Антоніевъ Корчемный, села Каменечья, того же уѣзда, кр. Емилианъ Игнатіевъ Баранъ и села Кривыхъ-Колѣвъ, того же уѣзда, кр. Моисей Ефремовъ Лынюкъ.

*Уволены отъ должности церковнаго старосты:* с. Межирѣчки, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Папирный, согласно прошенію, 24 февраля, при этомъ за 22-лѣтнюю его службу въ сей должности преподано ему Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальнаго листа; с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ Владимиръ Кравецъ, согласно прошенію, 2 марта; с. Ксендзовки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Виталь, за грубость и нежеланіе подчиниться законнымъ распоряженіямъ благочиннаго, 2 марта, с. Ярославки, Бердичевскаго уѣзда, крестьянинъ Матфей Грицюкъ, за грубость въ отношеніи причта, 2 марта и села Воздвиженскаго, Радомысльскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Θεодоренко, за грубость по отношенію къ причту, 11 марта.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ-діаконъ Спасской церкви м. Корсуня, Каневского уѣзда, Іаковъ Жолобовскій—опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви с. Арбузина, того же уѣзда, 13 марта.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Паникарчѣ, Кіевского уѣзда, съ 20 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.
- с. Насташкѣ, Васильковского уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церковной 86 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2452 души (притчъ четырехчленный).
- с. Юхнахъ, Каневского уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1181 душа.
- с. Рыжавкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 февраля; земли церк. 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1752 души.
- с. Гуляникахъ, Кіевского уѣзда, съ 12 февраля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 625 душъ.
- с. Степанкахъ, Бердичевского уѣзда, съ 27 февраля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 458 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневского уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 417 душъ.
- с. Козичанкѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 861 душа.

Въ с. Левковкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 6 марта; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 800 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 752 души.

— с. Нечаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ.

— с. Оратовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 305 душъ.

— с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 51 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 666 душъ.

— с. Унинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церков. 57 дес, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1836 душъ.

— с. Макіевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 28 ноября; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1774 души.

— с. Пляковкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 6 ноября; земли церк. 46 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 742 души.

— с. Великомъ Чернятинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 4 декабря; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 483 души.

— с. Скибинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 13 января, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1297 душъ.

Въ с. Великой Бугаевкѣ, Кіевскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 12 января; земля церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 932 души.

— с. Войтовѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 февраля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1032 души.

— с. Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 14 февраля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1003 души.

— с. Синицѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 февраля; земли церковной 65 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1085 душъ.

— с. Мошуровѣ, Уманскаго уѣзда, съ 1 марта; земли церковной 39 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 2278 душъ.

— м. Дзюньковѣ, Бердичевскаго уѣзда, при Михайловской церкви, съ 19 февраля; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1128 душъ.

— с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 11 марта; земли церковной 7 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 542 души.

---

### О б ъ я в л е н і я .

---

Отъ Правленія Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Экзамены на званіе псаломщика будутъ произведены при Правленіи Кіево-Софійскаго духовнаго училища въ семь 1915 г.—24 апрѣля и 10 сентября.

---

## ПОДРЯДЧИКЪ

**Прокофій Л. РЫНДЕНКО.****Принимаю подряды по ремонту**

перестройкѣ, расширенію, покраскѣ, позолотѣ и устройству новыхъ иконостасовъ, можно за свой счетъ до окончанія работъ, а также и по устройству помѣщеній сельскому духовенству **Имѣю** аттестаты о своевременномъ, аккуратномъ и добросовѣстномъ выполненіи заказовъ и подрядовъ.

**ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.**

Адресъ мой: м. Таганча, Кіевской губ., Каневского уѣзда,  
**Прокофію Л. Рынденко.** 3—4

**Сельди 10 к. шт.**

Королевскія новаго улова малосольныя 10 к. шт. Икра паюсная ачуевская 3 р. 80 коп., икра летовая 40 к. фунтъ. Консервы овощныя Коваленко 23 к. коробка. Лососина англійская въ соку 35 к. кор. Брынза 18 к. ф. Масло сливочное 50 к. ф. Магазинъ Головина, Кіевъ, Б. Васильковская 8, телеф. 36—18. 3—52

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

**Шинкаревъ и С-нъ.**

Фирма существуетъ съ 1889 года. Г. Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. № 3.

**СТАВЛЕННИКАМЪ СКИДКА.** 46—50

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
17-го марта 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6



LIV г.—1915 г.

## КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 12—13. Воскресеніе, 22—29 марта.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тривраты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, неарологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марше на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

#### Слово

#### на святу Пасху.

(Св. Амвросія, епископа Медиоланскаго).

„Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны“ (Псал. 117, 24).

Братіе! Весьма справедливо къ настоящему дню примѣнимы *сии псаломскія слова*, которыми св. пророкъ призываетъ насъ къ радости и веселію. Самъ Духъ Святой подвигаетъ всѣхъ тварей къ совокупному торжественію нынѣшняго дня: ибо въ сей день, воскресеніемъ Иисуса Христа, заключается адъ, отверзается небо, побѣжденный адъ возвращаетъ своихъ мертвецовъ, разбойникъ вводится въ рай, тѣлеса святыхъ входятъ во святыи градъ, мертвые воспаряютъ къ живымъ. Въ сей день адъ отпускаетъ своихъ узниковъ въ горнія селенія, земля препровождаетъ погребенныхъ своихъ

на небеса, небо представляет ко Господу тѣхъ, коихъ воспріяло, и (однимъ и тѣмъ же образомъ) страданіе Спасителя нашего возводитъ отъ преисподнихъ, возбуждаетъ отъ нѣдръ земныхъ, поставляетъ въ горнихъ. Воскресеніе Господа нашего для умершихъ есть жизнь, для грѣшниковъ—отпущеніе, для святыхъ—слава. Посему то св. (царь) Давидъ подвизаетъ всякое созданіе и всю тварь къ радостнѣйшему торжествованію настоящаго дня, говоря: *сей день, еяже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оныя*.

Но скажетъ кто либо: „если въ сей день и должно радоваться, то, разумѣется, причисляется радоваться тѣмъ, кои осязаютъ свѣтъ того дня. Между тѣмъ небо и адъ не могутъ чувствовать свѣта сего дня; какимъ же образомъ сіи стихіи могутъ участвовать въ радости сего дня, не участвуя въ освѣщеніи онаго“? Но *сей день, еяже сотвори Господь, все* проникаетъ и освѣщаетъ, небо, землю и преисподнюю объземлетъ: ибо свѣтъ Христовъ не заграждается стѣнами, не раздѣляется стихіями, не помрачается тьмою. Свѣтъ Христовъ есть день безъ вечера, день безконечный: онъ всюду блещетъ, вездѣ освѣщаетъ, ничто отъ него не укрывается. И что еще сказать? День оный есть Самъ Христовъ, какъ говорится у апостола: *нощь убо преиде, а день приближися* (Рим. 13, 12): *ночь прошла*, говорится (а не послѣдуетъ), дабы мы разумѣли, что, съ приближеніемъ свѣта Христова, и діавольская тьма прогнана, и невѣдѣніе грѣховъ прешло, и что настоящимъ свѣтосіаніемъ прежнія умоаблужденія истреблены, и обольстительное нечестіе прекращено. Что сей день (разумѣется, Христовъ), освѣщаетъ небо, землю и преисподнюю, объ этсмъ свидѣтельствуетъ (свящ.) писаніе. Что сей день, т. е. Христовъ освѣщаетъ землю, о томъ пишется у (евангелиста) Иоанна: *бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человека, явдущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). Что симъ днемъ освѣщается самый тартаръ, о томъ мы читаемъ у пророка: *живущимъ во странѣхъ и стѣни смертныя, свѣтъ возсіяетъ на ны* (Ис. 9, 2). А что сей день сіяетъ на небеса, о томъ

читай у пророка Давида: *положу въ вѣкъ вѣка сѣмя его, и престолъ его яко днѣе неба* (Пс. 88, 50). Кто же есть день неба, какъ не Христосъ Богъ, о Коемъ у пророка говорится: *день дни открываетъ славоу* (Пс. 18, 3)? Онъ есть день Сынъ, Коему день Отецъ открываетъ тайнство Божества Своего; Онъ есть день, о Коемъ пишется (у Соломона): *Азъ сотворихъ, да возсіяетъ на небеси свѣтъ непрестанный*. И такъ какъ за днемъ неба никогда не послѣдуетъ ночь: то, и по явленіи правды Христовой, тьма грѣховъ исчезаетъ. Такъ какъ день всегда сіяетъ и не можетъ быть объятъ никакою тьмою: то и свѣтъ Христовъ сіяетъ и не покрывается никакою темнотою грѣховъ, почему евангелистъ Іоаннъ и говоритъ: *и свѣтъ во тьмѣ свѣтится, и тьма его не объята* (Іоан. 1, 5). Итакъ, въ воскресеніи Господа нашего всѣ стихіи соторжествуютъ. Въ сей день и самое солнце (думаю я) бываетъ яснѣе обыкновеннаго: подобаешь, чтобы и солнце при воскресеніи Его возрадовалось, поелику оно, при страданіи Его, покрыто было мракомъ сѣтованія.

Посему, братіе, всѣ да возрадуемся въ сей святой день! Пусть никто не исключаетъ себя изъ общей радости; пусть никто не избѣгаетъ торжественнѣйшихъ молитвословій. Въ настоящій день грѣшникъ долженъ быть благонадеженъ въ прощеніи грѣховъ. Если при распятіи Христосъ (Спаситель) помиловалъ разбойника: то какъ Онъ не помилуетъ христіанина по воскресеніи? И если смиренный Страдалецъ оказалъ столько милости кающемуся: то какую (милость) окажетъ Воскресшій во славу—просящему? Вы сами знаете, что торжествующій побѣдитель (бываетъ) щедроподательнѣе, нежели несчастный плѣнникъ. Аминь.

Поученіе  
на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и свѣтлый празд-  
никъ Воскресенія Христова.

(Святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго).

Христосъ воскресъ изъ мерт-  
выхъ... И Слово плоть бысть, и все-  
лися въ ны (Іоан. 1, 14).

Возлюбленные слушатели! У насъ нынѣ совокупно—два пресвѣтлые праздника: Воскресеніе Христово и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы,—два пресвѣтлые праздника, разногласные и согласные, разногласные по имени, согласные по силѣ, разногласные временемъ, согласные совершеніемъ спасенія, разногласные церковнымъ пѣніемъ, согласные радоствореніемъ: ибо въ обоихъ празднествахъ святая Церковь возбуждаетъ чадъ своихъ къ радости. Въ Благовѣщеніи она воспѣваетъ: *Благовѣстуй, земле, радость велию, хвалите небеса Божію славу!* Въ Воскресенія же она говоритъ: *сей день, еяже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны* (Пс. 117, 24).

Итакъ, знаете ли, возлюбленные, какъ бы нынѣшнее празднество назвать однимъ словомъ? Пусть называетъ кто какъ захочетъ; а я назову *поясомъ*, которымъ нынѣ опоясывается невѣста Христова, святая Церковь. И подлинно, какъ поясъ имѣетъ два конца, далече одинъ отъ другого отстоящіе, а когда кто опояшется имъ, то оба конца сходятся въ одно мѣсто и связуются въ одинъ союзъ: такъ въ таинствѣ спасенія нашего суть два конца—тѣ два праздника. Въ Благовѣщеніи спасеніе наше началось, какъ читается въ тропарѣ: *Днесъ спасенія нашего главизна* (начало) *и еже отъ вѣка таинства* (вѣчной тайны) *явленіе*; въ Воскресенія же спасеніе наше получило свой благополучный конецъ, когда Христосъ изрекъ на крестѣ: *совершишася* (Іоан. 19, 30). Долгій тотъ поясъ (разумѣется тайна спасенія нашего): ибо отъ начала его до совершенія, т. е. отъ Благовѣщенія до Воскре-

сенія, прошло тридцать четыре года; и когда тѣмъ поясомъ спасенія невѣста Христова, святая Церковь, кровію Его искупленная, опоясалась, оба тѣ конца—оба праздника, и Благовѣщеніе и Воскресеніе, и начало спасенія нашего и совершеніе его, сошлись въ одно мѣсто: поелику Тотъ, Кто сперва воплотился во утробѣ Пречистыя Дѣвы, пострадавъ, изъ мертвыхъ воскресъ,—Тотъ воплотился, дабы изъ мертвыхъ воскреснуть. А мы, празднуя за едино то и другое, и воспѣваемъ: *Христосъ воскресъ*, и прославляемъ воплощеніе Его: *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ... И Слово плоть бысть, и вселися въ ны!* Разногласіе церковнаго пѣнія обоихъ тѣхъ праздниковъ приводятъ въ согласіе Марковы главы, въ Уставѣ церковномъ положенныя; мнѣ же да позволить любовь ваша дѣйствія тѣхъ праздниковъ въ согласіе привести и показать, что Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и Воскресеніе Христово имѣютъ между собою въ своихъ дѣйствіяхъ великое сходство.

Не только въ нынѣшнемъ году праздникъ Воскресенія Христова совпалъ съ праздникомъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (въ среду свѣтлую), но и ежегодно Воскресеніе Христово празднуется не безъ Благовѣщенія: ибо ежегодно, когда мы празднуемъ Пасху Христову, въ самый первый недѣльный день Пасхи, слышимъ, что о Благовѣщеніи проповѣдуется въ Евангеліи, въ такихъ словахъ: *и Слово плоть бысть*. Что сказываютъ намъ эти слова? Не проповѣдуютъ ли они о Благовѣщеніи, въ которое гласомъ архангельскимъ, осѣненіемъ Духа Святаго Богъ Слово воплотился во утробѣ Пречистыя Дѣвы Маріи *и Слово стало плотию*? Видите: Воскресеніе всегда бываетъ не безъ Благовѣщенія. Въ Благовѣщеніи Пресвятыя Богородицы воплощеніе Бога Слова было благоволеніемъ Бога Отца, осѣненіемъ и дѣйствіемъ Святаго Духа и соизволеніемъ Самого Слова. Воскресеніе Христа изъ мертвыхъ было благоволеніемъ Бога Отца, купно со Святымъ Духомъ и соизволеніемъ Самого Христа: ибо св. Петръ [говоря къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ іудейскимъ:

„Иисуса Христа Назорея, Егоже Богъ воскресилъ отъ мертвыхъ“... (Дѣян. 4, 10)], явно показываетъ, что Христосъ воскресъ благоволеніемъ Бога Отца,—содѣйствіемъ и Святаго Духа, по слѣдующему изреченію пророка Іезекіиля: *прииде на мя Духъ и постави мя на ногу мою* (Іезек. 3, 24),—и соизволеніемъ Самого Христа, какъ имѣющаго на то власть, ибо Онъ говорилъ: *область (власть) имамъ положить душу Мою, и область имамъ пакы пріяти ю* (Іоан. 10, 18). Какъ, умирая на крестѣ, Онъ предалъ духъ Свой Отцу Своему, говоря: *Отче, въ руки Твои предаю духъ Мой* (Лук. 24, 16), такъ и пріялъ духъ Свой отъ рукъ Отца, воставъ изъ гроба, воскресши изъ мертвыхъ.

Въ Благовѣщеніе ангелъ Гавріиль былъ служителемъ чуда: ангелъ—предстатель съ небесъ—посланъ былъ изречь Богородицѣ: *радуйся*. И Воскресеніе Христово—не безъ ангельской службы: *ангелъ Господень сошедъ отвали камень*, и два ангела были видимы во гробѣ. И о томъ, что ангелъ пришелъ къ Богородицѣ и благовѣстилъ Ей Воскресеніе Христово, св. Церковь возвѣщаетъ пѣснью: „Ангелъ вопіяше Благодатнѣй: Чистая Дѣво, радуйся. Твой Сынъ воскресе тридневенъ отъ гроба“.

Въ Благовѣщеніи Пресвятая Дѣва изъяснила ангелу Свою цѣломудренную неповинность, непричастность мужу: *како будетъ сіе, идоже мужа не знаю* (Лук. 1, 34), неповинна плотскому супружеству? Въ страданіи Господнемъ, прежде Воскресенія, Пилать свидѣтельствовалъ о неповинности Иисусовой, говоря: *никояже вины обрѣтаю въ чловѣцѣ семъ* (Лук. 23, 4), неповиненъ смерти!

Въ Благовѣщеніи было соизволеніе Пречистой Дѣвы воли Господней, и она отвѣтила ангелу: *се раба Господня: буди Мнѣ (нынѣ) по глаголу Твоему* (Лук. 1, 38). Въ пріятіи чаши страданія, имѣвшей окончиться воскресеніемъ, было соизволеніе Христово, ибо Онъ говорилъ ко Отцу: *еще воля Твоя, да пію* (Мате. 26, 42).

Въ Благовѣщеніи Богъ Слово, Слово Отчее Единородное облеклось въ плоть человѣческую, какъ проповѣдуется въ Евангеліи: *и Слово плоть бысть, и вселися въ ны* (Іоан. 1, 4). Въ Воскресеніе же плоть облеклась въ Божество. *Господь воцарися, въ лѣпоту облечеса, въ лѣпоту Божества*; ибо Онъ пострадалъ, какъ человѣкъ,—а воскресъ, какъ Богъ, со славою; и возлюбленный ученикъ Его, евангелистъ Іоаннъ, свидѣтельствуеть: *Видѣхомъ славу Его, славу яко Единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истины* (Іоан. 1, 14).

Въ Благовѣщеніи въ началѣ одной только Матерію былъ познанъ Христосъ Богъ, во утробѣ Ея воплощенный, прежде чѣмъ познали Его пророчица Елизавета, носимый во чревѣ Іоаннъ, Іосифъ и другіе. И въ Воскресеніи въ началѣ Самой Пречистой Дѣвой былъ познанъ вставшій отъ гроба Христосъ: ибо Тотъ прежде всѣхъ явился преблагословенной Матери Своей, что и церковь возвѣщаетъ (въ субботу Великую, въ канонѣ на повечеріи).

За Благовѣщеніемъ Пресвятыя Богородицы послѣдовало поношеніе, безславіе: ибо Іосифъ, имѣя „внутри бурю помышлений сомнительныхъ“ и считая Ее бракообразованной, понесилъ Ее. Воскресенію же Христову предшествовало поношеніе и безсловіе, когда на крестѣ Господь былъ вмѣненъ со беззаконными, распятъ былъ посреди двухъ разбойниковъ. Мучимъ былъ Христосъ на крестѣ, крестъ и мученіе, воистинну, было для Пречистой Дѣвы Маріи—неповинно терпѣть поношеніе отъ Іосифа и отъ другихъ мнѣніе, аки бы Она была бракообразована. Но для Обоихъ то поношеніе обратилось въ славу: ибо и Христосъ, пострадавъ, вошелъ въ славу Свою, и Пречистая Богоматерь послѣ поношенія прославилась честиѣ херувимовъ и славнѣ серафимовъ.

Въ Благовѣщеніи Христосъ обручилъ Себѣ естество человѣческое; въ Воскресеніи прославилъ то, облекши тлѣнное въ нетлѣніе и смертное въ безсмертіе. Въ Благовѣщеніи Пречистая Дѣва сокрушила главу змія, поправъ ядъ грѣха первороднаго; въ Воскресеніи же Сынъ Ея, Господь нашъ, со-

крушилъ адъ, поправъ діавола, разорилъ царство его. Въ Благовѣщеніи смерть грѣховная была умерщвлена; въ Воскресеніи же и тѣлесная смерть была поправа: Господь нашъ смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животь даровалъ.

Въ Благовѣщеніи предуставленъ былъ вертепъ, въ которомъ Христось имѣлъ родиться: того же Христа, имѣвшаго воскреснуть изъ мертвыхъ, пріяли пещера и гробъ; вертепъ былъ въ рождествѣ, вертепъ и въ воскресеніи. Цѣлымъ было соблюдено дѣвство Пречистыя Богоматери въ Благовѣщеніи: цѣлыми были сохранены печати гробныя въ Воскресеніи Христовомъ; (Христось) изшелъ изъ запечатаннаго гроба, какъ родился отъ Богородицы, чистотою запечатлѣнной и дѣвствомъ хранимой. Въ воплощеніи Христось былъ, какъ Агнецъ непорочный, во чревѣ Маріи упасшійся: въ Воскресеніи же тотъ Агнецъ возросъ во Льва [*се побѣдилъ есть Левъ отъ колѣна Иудова* (Апок. 5, 5)] и торжествуя говорилъ къ Своимъ: *держайте, яко Азъ побѣдихъ* (Іоан. 16, 33).

По Благовѣщеніи Пречистая Дѣва *иде въ горняя*, по Воскресеніи Христось *иде въ Галилею, въ гору*, куда и ученикамъ Своимъ идти повелѣлъ: *рцѣте ученикомъ и Петрови, яко варяетъ вы въ Галилеи* (Марк. 16, 7). По Благовѣщеніи Пречистая Дѣва, исполнившись великой радости воспѣла: *Величитъ душа Моя Господа, и возрадовася духъ Мой о Бозѣ Спасѣ Моемъ* (Лук. 1, 46—47). Въ Воскресеніи же Сына Своего и Бога (о, кто можетъ исповѣдать это!) какой радости исполнилась (Богоматерь), узрѣвъ живымъ Того, о Комъ мертвомъ Она безутѣшно рыдала!? Радость Ея помянула сорадующаяся Ей святая Церковь, поя: „Ты же, чистая, красуйся, Богородице, о востаніи рождества Твоего!“

Какъ видите, слушатели, Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Богородицы и Воскресеніе Христово имѣютъ между собою въ своихъ дѣйствіяхъ великое сходство,—и прилично нынѣ праздникъ Благовѣщенія прилучился въ праздникъ Воскресенія Христова. Да празднуемъ же, исполняясь сугубой радо-



сти духовной. Да величить душа наша Господа, и да возрадуется духъ нашъ о Бозѣ Спасѣ нашемъ, тридневно отъ гроба воскресемъ. И паки, да величить душа наша Госпожу Пречистую Дѣву Марію, и да возрадуется духъ нашъ о Богородицѣ, Которою мы получили спасеніе: ибо Христосъ Богъ нашъ спасъ міръ Богородицею.

А знаетъ ли любовь ваша, чему эти два пресвѣтлые праздника — вчера начавшееся Воскресеніе Христово и нынѣ празднуемое Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы поучаютъ насъ? — Поучаютъ воскреснуть отъ душевной смерти въ добродѣтельную жизнь и соединиться съ Богомъ въ столь крѣпкій и неразлучный союзъ, какъ Богъ Слово соединился съ плотію естества человѣческаго во утробѣ Пречистыя Дѣвы.

Воскресеніе Христово поучаетъ насъ воскреснуть отъ душевной смерти въ добродѣтельную жизнь. Душа, доколѣ не отъемлется отъ Бога грѣхами, бываетъ жива и дѣйствена, а какъ отторгнется отъ Бога грѣхопадениемъ, тотчасъ становится мертвою и недѣйственною. Такому мертвецу, душѣ умершей во грѣхахъ, не надлежитъ воскресеніе?.. Что такое воскресеніе души? Святое покаяніе. Въ самомъ дѣлѣ, какъ грѣхъ для души — смерть, такъ святое покаяніе для души — воскресеніе; и о блудномъ сынѣ, когда онъ съ покаяніемъ обратился къ отцу, сказано: *сей мертвъ бы и оживе* (пока былъ въ удаленіи отъ отца на странѣ грѣховной, *мертвъ бы*, — а когда возвратился, покаявшись, тотчасъ воскресъ душою: *мертвъ бы и оживе*). Итакъ, наступающій праздникъ Воскресенія Христова учитъ насъ воскреснуть отъ душевной смерти, т. е., покаяться отъ грѣховъ, и не просто воскреснуть, а по образу, Христову, какъ говоритъ апостолъ: *Христосъ воста отъ мертвыхъ, ктому уже не умираетъ: смерть Имъ ктому не обладаетъ. Тако и мы во обновленіи жизни ходити начнемъ* (Римл. 6, 4, 9). Какъ Христосъ по Воскресеніи Своемъ уже не умираетъ; такъ и мы по покаяніи нашемъ не станемъ возвращаться къ прежнимъ смертнымъ грѣхамъ. Ибо какая польза, изшедши изъ бездны, опять ввергать себя въ бездну? какая польза, исцѣлившись отъ язвъ,

опять уязвляться? какая польза, воскресши покаяніемъ отъ душевной смерти, опять умерщвлять свою душу грѣхами? Истинное воскресеніе души состоитъ въ томъ, чтобы, однажды воскресши со Христомъ, уже не возвращаться въ смерть, уже ктому не умирать.

А другой праздникъ настоящій—Благовѣщеніе Богородицы (въ коемъ Богъ Слово крѣпко и неразлучно соединился съ плотію) учить насъ соединится съ Богомъ. Недостаточно воскреснуть отъ душевной смерти, но нужно крѣпко соединиться съ Богомъ, поелику если мы не соединимся съ Нимъ, то опять впадемъ въ смерть, опять умремъ во грѣхахъ; а крѣпко соединившійся съ Богомъ пребудетъ безсмертенъ, къ прежнему злу не станетъ возвращаться... Какъ же намъ соединиться съ Богомъ?—такъ, какъ Богъ въ воплощеніи Своемъ соединился съ плотію человѣческою... Богъ соединился съ плотію человѣческою такъ, что никогда не оставитъ ея, но въ безконечные вѣки будетъ пребывать съ нею и царствовать на небѣ. Такъ и человѣкъ, воскресшій отъ грѣховъ, долженъ соединиться съ Богомъ, Творцемъ и Искупителемъ своимъ, чтобы никогда не оставлять Его не только дѣломъ, но и помысломъ, чтобы никогда не удаляться отъ Него, ибо говорится въ псалмѣ: *удаляющіи себе отъ Тебе (Господи!) погибнутъ* (Пс. 72, 27).

Но не хочу болѣе въ настоящіе радостные праздники обременять любовь вашу долгимъ слушаніемъ слова. Итакъ, привѣтствую васъ съ сугубымъ празднествомъ—Воскресенія съ Благовѣщеніемъ и Благовѣщенія съ Воскресеніемъ, а въ оба сіи празднества какъ душевной пользы, такъ и тѣлеснаго здравія вамъ желаю и говорю: Аминь.

### Поученіе на 2-й день Св. Пасхи.

*Преклоненіе современнаго человечества предъ воскресшимъ Христомъ.*

„Христось воскресе“!, „Воистину воскресе“!—Такими веселящими и бодрящими насъ возгласами мы привѣтствуемъ

другъ друга въ эти высокорадостные свѣтлые дни, подражая первенствующимъ христіанамъ, современникамъ воскресшаго Господа. Въ устахъ первыхъ христіанъ эти привѣтственные возгласы означали полную ихъ увѣренность въ воскресеніи Господа, такъ какъ многіе и вопрошавшіе и отвѣчавшіе были очевидцами воскресшаго Спасителя, непосредственно Его видѣли и слышали: такая же сердечная непоколебимая увѣренность въ воскресеніи Христовомъ, что воскресъ и живъ нашъ Христосъ Спаситель, должна быть присуща и нашей душѣ, особенно въ переживаемое нами великое историческое время.

Возлюбленные братіе! Обратите вниманіе, какъ трогательна и безмѣрна любовь Господа къ человѣку. Какъ только нависнуть надъ нимъ страшныя мрачныя тучи, какъ только вся сила зла соберется захлестнуть его и поразить, въ это время Христосъ Спаситель является съ Своею всемогущею помощію. Такъ было въ вѣкъ пришествія Христа на землю, когда человѣчество задыхалось во злѣ, объявшемъ землю; но явился Христосъ, озарилъ землю Своею святостію и ученіемъ, воскресъ изъ мертвыхъ, предсталъ предъ міромъ побѣдителемъ ада и смерти: и ожило человѣчество, воспрянувъ къ новой святой жизни...

Не менѣе густыя и мрачныя тучи зла были надвинуты и надъ современнымъ человѣчествомъ. Эти тучи заслонили было отъ насъ Наше Красное Солнце свѣта и правды, Христа Спасителя: забыты были и Его свѣтоносное ученіе, и любовь, гордый разумъ желалъ воцариться на землѣ вмѣсто Христа и себѣ поработить всѣхъ и все, — поработить не силой любви и убѣжденія, а насиліемъ, себялюбіемъ и жестокосердіемъ; задыхалось человѣчество въ этой всеобщей вооруженности, невольно устремляло взоръ свой къ небу, напряженно ожидая снова воскресенія Христа. И святыя чаянія сбылись. Воскресъ Спасъ міра и Избавитель нашъ. Это Имъ одушевляемое наше побѣдоносное воинство съ своими союзниками побѣдоносно отражаетъ враговъ Креста Господня. Это Онъ, какъ въ теченіе 40 дней послѣ Своего воскресенія являлся апо-

столамъ и вѣрующимъ, утѣшая и ободряя ихъ, такъ и нынѣ, при помощи небесныхъ знаменій и чудесъ, даетъ знать вѣрующимъ, что Онъ съ нами и за насъ. Замѣчательно, какъ часто эти небесныя знаменія стали теперь повторяться: то является на небѣ знаменіе Креста, то—икона Матери Божіей съ предвѣчнымъ Младенцемъ въ рукахъ, указующая на западъ, то являются въ видѣніяхъ св. великомученикъ Георгій-Побѣдоносець, св. Серафимъ Саровскій и др. А эти всеобщія проявленія любви къ ближнему не говорятъ ли намъ о близости къ намъ нашего воскресшаго Спасителя? Вѣдь, гдѣ любовь, тамъ и Богъ, тамъ и Христосъ. Не иначе какъ знаменіемъ всемогущества Воскресшаго можно объяснить, что обычно наша хладная душа такъ сильно согрѣлась любовью: смотрите, какое множество благородныхъ женщинъ и дѣвушекъ оставили всѣ свои жизненныя удобства и отправились на войну ухаживать за нашими стратотерпцами—воинами. Какое обиліе пожертвованій и вещами и деньгами стекается на театръ военныхъ дѣйствій, въ видѣ ли подарковъ или помощи!

Говорить ли еще о всѣмъ извѣстныхъ проявленіяхъ любви къ ближнему внѣ театра войны, у насъ дома? Замѣчательное, рѣдкое, единственное въ своемъ родѣ мы переживаемъ время, когда, съ одной стороны, поражается умъ, цѣпенѣтъ сердце, слыша о всѣхъ жестокостяхъ, наглости, грубости и безчеловѣчности нашихъ враговъ, а съ другой стороны, когда душа умиляется, видя, какъ христіанское челоуѣколюбіе овладѣло всѣми не только у насъ, на родинѣ, но и въ странахъ нашихъ союзниковъ, когда и старъ и младъ стремятся чѣмъ-либо выразить сочувствіе святому дѣлу оборонительной войны, когда отовсюду щедро текутъ пожертвованія на ея нужды, когда настало время какъ-бы преддверія всеобщаго суда, когда каждый въ ближнему своемъ—воинѣ старается видѣть своего браталюбца, видѣть страждущаго и влекущаго его къ славѣ Христа.

Сомнѣвавшійся въ воскресеніи Христа Спасителя, но, послѣ осязанія Его ранъ и язвъ, увѣровавшій въ Него, апо-

столь Оома воскликнуть: „Господь мой и Богъ мой“! Послѣ столь явныхъ знаменій, чудесъ и событій, немолчно говорящихъ нашему непосредственному чувству и опыту, что съ Нами воскресшій Христосъ, припадемъ и мы всѣ къ Нему съ сердечнымъ воплемъ: Господь и Богъ Нашъ! Воскресни, суди земли, суди обидящія насъ! Возстань, Господи, чтобы одушевить насъ силою окончательно сокрушить враговъ нашихъ и твоихъ, да не дерзаютъ они издѣваться надъ завѣтами Твоими и св. достояніемъ Твоимъ! Вдохни въ насъ мужество и силу, а особенно сплоти насъ единоклюбіемъ, чтобы весь русскій народъ представлялъ изъ себя одну каменную глыбу, осѣненную св. Крестомъ, о которую разбился бы всякій натискъ вражеской злобы! Помоги намъ, Царю мира и любви, исполнить нашу святую миссію: утвердить въ мірѣ христіанскую вѣру, защитить меньшихъ нашихъ братьевъ, всѣ славянскіе народы объединить братскою любовію и изъ всѣхъ ихъ образовать одинъ могучій народъ, славящій Господа, всѣ народы земли уравнивать въ христіанскихъ благахъ—свободѣ и правѣ, а потерпѣвшіе отъ тевтонскаго звѣрства—возстановить въ начальное состояніе, и осуществить всеобщее желаніе друзей мира и правды: водрузить прочно на стѣнахъ св. Софіи въ Царьградѣ святой православный Крестъ, какъ всемогущее орудіе Божественной любви и правды воскресшаго нашего Господа.

Да сіяетъ Онъ оттуда всему міру, какъ Побѣдитель ада и смерти, Дарователь свѣта и жизни, грозный Сокрушитель и Каратель всѣхъ враговъ Своихъ, враговъ правды и любви.

Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его!

Прот. Н. Клитинъ.

### Народныя вѣрованія въ праздникъ Пасхи.

(Для вѣрбогослужебнаго собесѣдованія).

Пасха именуется праздникомъ праздниковъ, торжествомъ торжествъ. Не даромъ, поэтому, наши предки, съ своей сто-

роны, обставили этотъ праздникъ особенными вѣрованіями и обычаями, которые и доселѣ живутъ въ быту народномъ.

Въ русскомъ народѣ изстари первый день Пасхи называется Свѣтлымъ Воскресеніемъ, „великоднемъ“, и вся свѣтлая седмица извѣстна подѣ именемъ святой, великоденской, радостной. Въ Златой Чепи сказано: „Вся та недѣля—единъ день; ибо когда Христосъ воскресъ, тогда солнце стояло, не заходя, всю ту недѣлю“. Извѣстно, что противъ этого суевѣрнаго преданія съ особеннымъ обличительнымъ словомъ возставалъ въ свое время преподобный Максимъ Грекъ, и наши предки, дѣйствительно, до него не иначе, какъ этимъ преданіемъ, объясняли себѣ названіе „великодня“. Между родственными намъ славянскими нарѣчіями и доселѣ „великодень“ употребляется въ смыслѣ Воскресенія. Въ древней Руси также, какъ видимъ изъ народныхъ сказаній, было сильно распространено вѣрованіе, что съ перваго дня Пасхи до вознесенія, по землѣ странствуютъ Христосъ и апостолы въ нищенскихъ рубищахъ и въ видѣ бѣдняковъ. Они испытываютъ людское милосердіе, награждаютъ людей добрыхъ и караютъ злыхъ. Вѣрованіе въ странствованіе по землѣ Иисуса Христа вышло изъ евангельскихъ сказаній, въ которыхъ именно находимъ частыя упоминанія о явленіи Иисуса Христа, по воскресеніи Его изъ мертвыхъ, Своимъ ученикамъ и апостоламъ и еще многимъ изъ Своихъ послѣдователей. Въ уставѣ о погребеніи усопшихъ на св. Пасху (въ требникѣ), въ объясненіе того, почему изъ обычнаго чина отпѣванія усопшихъ очень небольшое удерживается при погребеніи ихъ во дни Пасхи,—сказано, что „въ покаяніе умершій (въ сіи дни) аще и не удовлесотворилъ есть о своихъ согрѣшеніихъ, молитвами церковными оставляется ему и отъ удержанія свободится“. По народному представленію, въ праздникъ Пасхи открывается свѣтлый рай для всѣхъ умирающихъ въ это время, и всѣ покойники, оставляющіе этотъ свѣтъ на Пасху, безпрепятственно переходятъ въ селенія праведныхъ. Мысль эта, какъ видно, легко родилась въ умѣ народномъ частію

подъ вліяніемъ священныхъ пѣсней, въ которыхъ возвѣщается всеобщее прощеніе, частію подъ вліяніемъ церковнаго обычая открывать въ храмахъ на всю пасхальную седмицу царскія двери. По толкованію св. Іоанна Златоустаго, отверстіе этихъ вратъ знаменуетъ отверстіе небесъ.

Обычай христосованья въ праздникъ Пасхи изстари пользуется въ русскомъ народѣ глубокимъ уваженіемъ и получилъ широкое приложеніе въ его жизни. Обычай этотъ, какъ извѣстно, перенесенъ къ намъ изъ Греціи, гдѣ былъ извѣстенъ въ древности. Вотъ что замѣчаетъ о немъ одинъ изъ западныхъ писателей XVII вѣка, Левъ Аллацій: „Подъ конецъ утрени,—говоритъ онъ,—священникъ во всемъ облаченіи держа въ рукахъ Евангеліе, на верхней доскѣ коего изображено распятіе Христово, становится предъ царскими вратами, а съ нимъ и сослужители, держа каждый икону. Тогда начинаютъ пѣть тропарь: „Христось Воскресе“, что продолжается до тѣхъ поръ, пока вся эта церемонія кончится. Почетнѣйшій изъ предстоящихъ подходитъ и, приложась къ изображенію на св. Евангеліи, обнявъ обѣими руками священника, цѣлуетъ его въ плечи, говоря: „Христось Воскресе!“ Священникъ же, цѣлуя его взаимно въ лицо, отвѣтствуетъ: „воистину воскресе!“ Послѣ, такимъ же порядкомъ, подходитъ другой, третій и всѣ находящіеся въ церкви и, приложась къ иконамъ и поцѣловавъ священника, лобызаютъ также и всѣхъ, подлѣ него стоящихъ сослужителей, и потомъ всѣ такимъ же образомъ цѣлуются между собою. А женскій полъ, взаимно лобызаясь, цѣлуютъ только одна другую, привѣтствуя тѣми же словами. То же дѣлаютъ и дѣти. Въ продолженіи трехъ дней и болѣе всѣ лобызаются между собою и внѣ церкви,—мужчины съ мужчинами, а женщины съ женщинами; дѣти же различія сего не наблюдаютъ“.

Что касается самаго значенія обряда христосованья, то, нѣтъ сомнѣнія, что онъ, по мысли христіанской Церкви, служитъ выраженіемъ общей радости и всеобщаго прощенія, которое даровано намъ воскресеніемъ Спасителя. Потому-то на-

ши предки, на праздник Пасхи, христосовались не только съ живыми, но и съ умершими. Обычай этотъ въ старину особенно наблюдали благочестивые старики и старушки, которые на Пасху ходили на кладбища—на эту ниву Божию—и христосовались съ своими покойниками, сопровождая обыкновенно этотъ обрядъ плачемъ, стономъ и разными причитаніями.

Не менѣе также уважается въ нашемъ народѣ другое благочестивое обыкновеніе, освящаемое самою Церковію, именно употребленіе на Пасху красныхъ яицъ. Въ яйцѣ, сокрывающемъ жизнь птенца, наши предки могли видѣть наглядное изображеніе живоноснаго гроба и воскресенія Христова; съ другой стороны, воскресное яйцо своимъ краснымъ цвѣтомъ легко могло напоминать ту безцѣнную кровь, которою исхотайствовано намъ вѣчное спасеніе. О началѣ обыкновенія употреблять на Пасху красныя яйца въ Греціи сохранилось цѣлое преданіе, въ которомъ виновницею этого обычая представляется св. Марія Магдалина. Преданіе это говоритъ, что, по вознесеніи Спасителя на небо, св. Марія Магдалина, пришедши въ Римъ для проповѣданія Евангелія, предстала предъ императора Тиверія и, поднесши ему красное яйцо, сказала: „Христосъ воскрес!“ и такимъ образомъ начала свою проповѣдь\*). Первенствующіе христіане, узнавъ по слуху объ этомъ простосердечномъ приношеніи св. Магдалины, начали подражать тому и, при воспоминаніи воскресенія Христова, дарили другъ друга яйцами. Это обыкновеніе въ послѣдствіи времени стало всеобщимъ. Преданіе это подтверждается упоминаемою ученымъ грекомъ, Константиномъ Экономидомъ, въ сочиненіи его объ этомъ предметѣ, рукописью X вѣка, которая хранится въ монастырѣ св. Анастасіи, находящемся недалеко отъ Фессалоники, въ которой (рукописи) сказано, что обыкновенно

\*) Есть еще вариантъ этого преданія. Св. Магдалина поднесла, будто бы не красное, а простое бѣлое яйцо, и когда Тиверій, удивленный вѣстію ея о воскресеніи Христовомъ, сказалъ: „я тогда повѣрю, когда это яйцо изъ бѣлаго сдѣлается сейчасъ же краснымъ“—яйцо, дѣйствительно, окрасилось въ красный цвѣтъ.



веніе это существуетъ отъ самыхъ временъ апостольскихъ и получило начало отъ св. Маріи Магдалины.

Не умаляя значенія христіанскаго преданія о началѣ обычая употреблять на Пасху яйца, замѣтимъ, что обычай подобнаго рода былъ извѣстенъ въ глубокой до-христіанской древности. Извѣстно, что все народы въ Европѣ и Азіи въ язычествѣ имѣли обыкновеніе, во время празднованія новаго года, который обыкновенно начинался почти въ одно время съ христіанскою Пасхою, ставить на столъ яйца и дѣлать ими другъ другу подарки. Въ Персіи до сихъ поръ соблюдается этотъ обычай.

Обращаясь, затѣмъ, къ временамъ древне-русской жизни, скажемъ о нѣкоторыхъ обычаяхъ, соединявшихся издревле съ употребленіемъ воскреснаго яйца. Извѣстно, что на пасхальной утрени цари наши, передъ тѣмъ какъ христосоваться, прикладывались къ иконамъ и христосовались съ духовенствомъ и боярами, причемъ болѣе близкихъ изъ нихъ жаловали къ рукѣ, раздавая яйца гусинья, утинья, куриныя, также деревянныя, расписанныя по золоту яркими красками въ узоры или цвѣтными травами. Приготовленіемъ такихъ яицъ къ празднику Пасхи въ старину на Руси занимались пекари, иконописцы, травщики Оружейной Палаты и монахи Троицко-Сергіевой Лавры. Что касается простаго народа, то, кромѣ употребленія яицъ при христосованьи, онъ смотритъ на нихъ, какъ на символы всего жизненнаго и цвѣтущаго въ природѣ. Такъ, на праздникъ Пасхи наши крестьяне ставятъ на столъ кадку съ зернами пшеницы, зарывая въ нее воскресное яйцо, и зерна эти берутъ для посѣва. Или—отправляясь сѣять ленъ, кладутъ въ мѣшокъ, наполненный сѣменами, яйца и, при посѣвѣ этихъ сѣмянъ, разбрасываютъ по полю яичную скорлупу, приговаривая: „уроды, Боже, щобъ конопля булы, якъ яйцо“. Также есть у нѣкоторыхъ хозяевъ обычай гладить воскреснымъ яйцомъ домашній скотъ, особенно лошадей, съ пожеланіемъ, чтобы они были гладки, какъ яйцо. Не говоримъ уже о томъ, что изстари у русскаго на-

рода яйцо, особенно на праздник Пасхи, служило своего рода игрушкой: оно употребляется, какъ известно, для битковъ, катанья и другихъ развлеченій. Впрочемъ, такого рода обращеніе съ воскреснымъ яйцомъ не считалось у нашихъ предковъ приличнымъ и умѣстнымъ. Потому-то, напримѣръ, въ монастырскихъ указахъ XVII вѣка, наряду съ другими суевѣріями, запрещается крестьянамъ, какъ дѣло противное вѣрѣ и обидное для важности праздника, биться яйцами.

Въ древней христіанской Церкви, какъ известно, праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова посвящался по преимуществу дѣламъ благотворительности. Подобно тому, у насъ на Пасху русскіе государи посѣщали застѣнки, больницы, богадѣлни, плѣнныхъ иностранцевъ и колодниковъ и, привѣтствуя ихъ словами: „Христось Воскресе“, надѣляли одеждою, деньгами, пищею. Вообще, всю Свѣтлую седмицу наши цари и царицы посвящали богомолью, путешествію по ближнимъ и дальнимъ монастырямъ, и щедрой раздачѣ милостыни нищимъ и увѣчнымъ.

Простой людъ нашъ тоже праздникъ Свѣтлаго Воскресенія Христова встрѣчаетъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и духовною радостію. Именно, въ ночь подъ Пасху никто не ложится спать; нѣсколько человекъ изъ всякаго семейства идутъ къ заутрени, оставшіеся же молятся дома и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ, когда возвратившіеся изъ церкви возвѣстятъ имъ: „Христось воскресе“! На праздникъ Пасхи у насъ, по исконному обычаю, священники и церковнослужители ходятъ, въ городахъ и въ селахъ, по домамъ съ священными иконами, съ пѣніемъ праздничныхъ стиховъ и, вообще, съ молитвенными благословеніями. Это известно у насъ подъ именемъ „славленія Христова“, которое, если бы было всегда и вездѣ производимо съ должнымъ благоговѣніемъ, то могло бы производить дѣйствія, подобныя тѣмъ, какія произвела вѣсть апостоловъ о воскресеніи Христа. При этомъ, во многихъ мѣстахъ Великороссіи принято отпрапляться, въ сопровожденіи священнослужителей, съ иконами и хоругвями

на поля, засѣянные озимымъ хлѣбомъ. Во время этого богомолья, многіе соблюдаютъ строгое воздержаніе въ пищѣ и питіи, не употребляя, во все продолженіе ношенія иконъ, мяса, причѣмъ хозяева просятъ въ своихъ молитвахъ Воскресшаго, да воскреситъ Онъ и все, посѣянное на полѣ. Въ западной и южной Руси, во время обхода съ молитвою домовъ, священники благословляютъ столы съ разнаго рода яствами, которыя обыкновенно [приготавливаются къ Пасхѣ въ большомъ количествѣ и разнообразіи. Замѣчательно при этомъ, что смотря на пасхальныя яства, какъ на вещи, освященныя церковною молитвою, нашъ простой людъ съ особеннымъ благоговѣніемъ относится къ остаткамъ воскресной трапезы. Такъ, наши поселяне стараются сберегать кости отъ пасхальнаго стола и частію зарываютъ ихъ на пашняхъ, съ цѣлю предохранить нивы отъ града; частію держать ихъ въ домахъ и во время лѣтнихъ грозъ бросаютъ въ огонь, дабы отвратить ударъ грома и т. п.

Съ давнихъ временъ положено нашею Церковію, чрезъ все продолженіе праздника Пасхи, звонить во всѣ колокола. Обыкновеніе это особенно сильно въ великой и южной Россіи, гдѣ всегда въ это время находится весьма много охотниковъ звонить на колокольняхъ. Цѣлодневный звонъ знаменуетъ въ этомъ случаѣ духовное торжество и сердечную радость вѣрующихъ о побѣдѣ надъ врагомъ нашего спасенія. Въ другихъ мѣстахъ, на „великъ-день“ въ Великороссіи и Западной Россіи, существуетъ [обычай—передъ пасхальной заутреней всходить на колокольню и стрѣлять оттуда изъ огнестрѣльныхъ орудій; также во время крестнаго хода на самой заутрени бить въ барабанъ. Первое изъ этихъ обыкновеній извѣстно у лужичанъ.

Существуетъ народное повѣрье объ играніи въ Свѣтлое Воскресенье солнца, какъ бы раздѣляющаго съ христіанами радость великаго праздника; потому многіе изъ простолюдиновъ нашихъ, весьма интересующихся этимъ мнимымъ явле-

ніемъ, рано, на праздникъ Пасхи, взбираются на колокольни, крыши, пригорки, чтобъ наблюдать за играніемъ солнца.

Наконецъ, въ русскомъ быту изстари совершается въ праздникъ Свѣтлаго Воскресенія еще одинъ обрядъ, который несомнѣнно относится къ глубокой древности—языческой; разумѣемъ, такъ называемое, обливаніе молодыхъ людей и дѣвицъ въ первые дни праздника Пасхи. Объ этомъ обычаѣ древнихъ славянъ читаемъ слѣдующее замѣчаніе въ Гусситской лѣтописи: „отъ сихъ, то есть, языческихъ боговъ, единому нѣкому богу на жертву людей топяху, емуже и донынѣ, по нѣкимъ странамъ, память творять безумніи: въ день воскресенія Христова, собравшися юніи, играюще вмѣтають человѣка въ воду, и бываетъ тогда дѣйствомъ тыхъ боговъ, си есть, бѣсовъ, разбиваются и умирають или утопають: но въ иныхъ же странѣхъ не вкидають въ воду, но токмо водою поливають, но единое тому же бѣсу сотворяють“. По свидѣтельству Ломоносова, въ его время въ простонародіи обливали водою въ наказаніе за небытіе у заутрени, а иногда просыпавшихъ ее бросали въ воду. Извѣстно, что у римлянъ весною, въ мѣсяцѣ маѣ, обливали другъ друга водою и купались въ Тибрѣ въ честь богини Маіи. Сербы доселѣ наблюдаютъ особенный обрядъ Додоны, который имѣетъ символическое значеніе благодѣтельнаго и плодотворнаго вліянія весенней влаги и дождя. Можно полагать, что и у насъ въ обрядѣ, приуроченномъ къ важнѣйшему весеннему празднику Пасхи, наши предки выражали свое вѣрованіе въ благодѣтельную и плодотворную силу весенней водной стихіи. Вѣрованіе это имѣло глубокое значеніе у нашихъ предковъ, которые даже приносили жертвы водной стихіи и приписывали цѣлебное значеніе весеннему снѣгу и дождю. Потому-то, въ указѣ св. синода 1721 г. 17 апрѣля, наряду съ другими народными суевѣріями и остатками древняго язычества, строго запрещается и обычай обливанія на Пасху, какъ остатокъ темной до-христіанской старины. „Въ російскомъ государствѣ,—говорится въ томъ указѣ,—какъ въ городахъ, такъ и

всѣхъ происходитъ отъ невѣждъ нѣкоторое непотребство, а именно, во всю святую седмицу Пасхи, кто не бываетъ на утрени, такого, якобы штрафуя, обливаютъ водою и въ рѣкахъ и въ прудахъ купаютъ. И хотя простой народъ дѣлаетъ себѣ будто забаву праздничную, однако отъ этой суетной забавы дѣлается не токмо здравію, но и животу человѣческому несчастіе; ибо онымъ отъ невѣждъ купаньемъ въ глубокихъ рѣкахъ иногда людей потопляютъ, а сонныхъ и хмѣльныхъ, внезапно обливающе, ума лишаютъ“.

---

**Мои воспоминанія о Кіевской Академіи за время отъ  
1879 до 1883 г.**

Воскресаютъ въ душѣ живыя картины изъ минувшей академической жизни со всею ея обстановкою, возникаютъ изъ глубины прошедшаго, прожитаго времени милые образы, давно оставшіеся позади насъ, и душѣ явственно слышатся дорогие голоса того времени, котораго коснулись мои воспоминанія. Все, что было слишкомъ рѣзко и угловато въ дѣйствительности, пропадаетъ, уступая мѣсто мягкимъ тонамъ и краскамъ. Періодъ времени пребыванія моего въ Академіи принадлежитъ къ лучшимъ годамъ моей жизни.

Еще до поступленія въ Академію въ 1879 году, будучи въ богословскихъ классахъ Кіевской семинаріи, мнѣ часто приходилось бывать въ „Братствѣ“, какъ мы называли Академію, чтобы наслаждаться чуднымъ пѣніемъ академическаго хора, слушать концерты Веделя („Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь“), которые тогда по преимуществу распѣвались, его же дивно-хорошее (и теперь) „Покаянія отверзи ми двери“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, двуххорные концерты (академическаго и семинарскаго хоровъ), совершеніе „пассій“ въ В. посту, на которыхъ произносились прекрасныя проповѣди профессорами: Василиемъ Ѳедоровичемъ Пѣвницкимъ (онъ начало полагалъ своею проповѣдью), С. М. Сольскимъ, Акимомъ Ал. и Маркелиномъ Ал. Олесницкими и др. Насъ, семинаристовъ, особенно привлекало прекрасное пѣніе, въ

которомъ принималъ участіе (въ 1877—79 годахъ) и нашъ семинарскій наставникъ Ілія Тих. Экземплярскій, впоследствии извѣстный архіепископъ Іеронимъ, — и тотъ „бо-мондъ“, который стекался со всего Подола г. Кіева для слушанія пѣнія и поученій на пассіяхъ. Преподаватель (тогда, помнится, еще назывались профессорами) семинаріи Экземплярскій, обладая прекраснымъ теноромъ, производилъ своимъ пѣніемъ незабываемое впечатлѣніе на посѣтителей храма, до тѣсноты наполненнаго, не смотря на свою значительную вмѣстимость, когда начиналось пѣніе „Покаянія“ и „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, т. е. въ недѣли приготовительныя къ В. посту и постъ, а также и во время концерта Веделя „Помилуй мя, Господи“... въ которомъ главныя партіи принадлежатъ первому (Экземплярскій) и второму тенорамъ и басу. Басовую партію пѣлъ діаконъ первый (протодіаконъ, женатый, а не іеродіаконъ) который обладалъ прекраснымъ басомъ и въ то же время „октавой“. Онъ во время причащенія священнослужителей оставлялъ алтарь, приходилъ на хоры для пѣнія съ студентами. Дивно-хорошее было пѣніе, равное которому рѣдко приходилось мнѣ слышать, развѣ только во время перваго года пребыванія моего въ Академіи при управленіи академическимъ хоромъ студента Макаревича (и теперь здравствующаго) и отчасти при регентѣ—студентѣ Лелявскомъ (теперь протоіерей и наблюдатель епархіальный цср.-прих. школъ Кишиневской епархіи). Выдающимся (феноменальнымъ, можно сказать), вѣжнымъ, но въ то же время сильнымъ теноромъ обладалъ Ілія Тихоновичъ Экземплярскій, заставлявшій не разъ своимъ пѣніемъ плакать молящихся при богослуженіи: его чудный голосъ проникалъ прямо въ душу. Мнѣ и теперь слышится этотъ дивный голосъ. Да будетъ вѣчная память архіепископу Іерониму!

Ректоромъ Академіи въ 1877—78 годахъ былъ епископъ Филаретъ (Филаретовъ), впоследствии Рижскій, котораго мы, семинаристы, боялись, и не напрасно. Когда мы были въ V классѣ семинаріи (по теперешнему, а тогда въ высшемъ

отд. на первый годъ; Кіевская семинарія преобразована только въ 1878—9 учеб. году), насъ пять человекъ, первыхъ по списку, отправили въ Братство для посвященія въ стихарь еп. Филаретомъ. Иподіаконъ во время часовъ вывели насъ на середину храма къ епископу для посвященія. Прежде посвященія епископъ учинилъ смотръ нашихъ костюмовъ, сдѣлалъ грозный выговоръ, лишивъ двухъ изъ насъ права на посвященіе изъ-за сюртуковъ и отослалъ домой. Дѣло въ томъ, что на насъ были модные, короткіе сюртуки, выше коленъ. Эта мода и заставила со стыдомъ уйти изъ храма нашихъ двухъ товарищей, съ выговоромъ при народѣ отъ епископа: „вы явились сюда не для охоты за зайцами“, сказалъ епископъ и обозвалъ насъ „балетными танцорами“. Послѣ этого инспекторъ семинаріи, отправляя слѣдующихъ нашихъ товарищей, одѣвалъ ихъ въ самые длинныя, чуть не до пятки, сюртуки, чѣмъ заставлялъ ихъ краснѣть на срединѣ храма при посвященіи, но за то не было уже грозныхъ выговоровъ епископа... Дошли до насъ слухи, что докторская диссертация еп. Филарета о книгѣ Іова не одобрена была Св. Синодомъ потому, что въ этомъ сочиненіи авторъ провелъ взглядъ на Іова не какъ на исторически-достоверное, а какъ драматически-вымышленное лицо и вовсе не существовавшее. Мы позлорадствовали надъ неудачею епископа, какъ виновника нашего конфуза. Впослѣдствіи мнѣ не пришлось ознакомиться съ содержаніемъ этого сочиненія еп. Филарета, поэтому не могу ручаться за достоверность дошедшихъ до насъ слуховъ о немъ.

При поступленіи нашемъ въ Академію ректоромъ ея былъ преосвященный Михаилъ (Лузинъ), извѣстный знатокъ Свящ. Писанія Нов. Завѣта, составитель Толковаго Евангелія и Апостола (Дѣяній Апостольскихъ). Ему пришлось читать Свящ. Пис. Вет. Зав., такъ какъ кафедрѣ по изясненію Свящ. Пис. Нов. Зав. занималъ Стефанъ Михайлов. Сольскій, извѣстный впослѣдствіи городской дѣятель и городской голова г. Кіева. Преосвященный Михаилъ былъ не только глубокой

мыслитель, но и прекрасный лекторъ и дивно-хорошій совершитель богослуженія въ храмѣ; своимъ выразительнымъ, проникающимъ въ душу, чтеніемъ молитвъ и богослужебныхъ возгласовъ онъ располагалъ присутствовавшихъ къ молитвѣ чему много способствовалъ своимъ пѣніемъ и академическій хоръ.

Кіевская Академія въ наше время изобиловала, если такъ можно выразиться, учеными силами. Достаточно вспомнить такихъ ученыхъ, какъ еп. Михаилъ, ректоръ Академіи, архимандритъ Сильвестръ (потомъ епископъ Каневскій), В. Θ. Пѣвницкій, Акимъ Ал. Олесницкій, Дим. В. Поспѣховъ, Иванъ Иг. Малышевскій (добрѣйшій и сердечный человѣкъ), Филиппъ Ал. Терновскій, Стефанъ Мих. Сольскій, Николай Ив. Петровъ, Петръ Ив. Линицкій, Ковальницкій (Димитрій архіеп. Одесскій), Маркелинъ Ал. Олесницкій, Вас. Ник. Малининъ, А. Д. Вороновъ, Розовъ и др. Иные изъ нихъ еще здравствуютъ, а остальные почилъ съ праотцами. Да будетъ имъ вѣчная память!... Въ своихъ воспоминаніяхъ я не буду касаться научной дѣятельности тогдашнихъ профессоровъ, — это предметъ составителя исторіи Академіи, — я буду говорить только о студентахъ и ихъ жизни въ Академіи и только мимоходомъ буду говорить о тѣхъ профессорахъ — дѣятеляхъ, которые имѣли близкое соприкосновеніе съ академической жизнію.

Какъ студенты относились къ наукѣ? Въ массѣ — не съ должнымъ усердіемъ. Были, конечно, немногія исключенія усидчивыхъ занятій науками, языками новыми, съ исправнымъ посѣщеніемъ лекцій, но многіе небрежно относились къ своимъ обязанностямъ, игнорировали ими. Среди студентовъ существовали свои традиціи относительно посѣщенія лекцій того или другого профессора и передавались отъ предковъ къ потомкамъ, отъ старшихъ студентовъ къ младшимъ. На лекціяхъ одного профессора считалось необходимымъ присутствовать, напр., у преосвященнаго ректора Академіи, у философа П. И. Ланицакаго; у другихъ присутствовали лишь очередные



и усердные изъ студентовъ; иныхъ посѣщали изъ боязни, чтобы не замѣчено было профессоромъ отсутствіе и потому не сведены были счеты на экзаменахъ. Такое отношеніе было къ общеобязательнымъ предметамъ. Что же касается отношенія къ специальностямъ, то посѣщеніе ихъ считалось обязательнымъ для всѣхъ, изучающихъ эту группу предметовъ, и если были случаи пропуска лекцій, то рѣдкіе.

Любимымъ препровожденіемъ времени студентами было чтеніе газетъ и журналовъ студенческой читальни, которая богата была въ то время газетами и журналами передовыми. Студенты обложены были обязательными взносами на читальню свою, не превышавшими въ годъ 1—2 р. Изъ-за газетъ, особенно мѣстныхъ, часто было соревнованіе у студентовъ, чтобы захватить ихъ послѣ обѣда первыми, а равно тоже — изъ-за журналовъ. Читать можно было только въ читальнѣ и запрещалось брать по занятымъ комнатамъ. Къ легкому чтенію у студентовъ было много усердія, такъ что блаженной памяти профессоръ Петръ Ивановичъ Линицкій вполнѣ былъ правъ въ своихъ отзывахъ о студентахъ, что они мало занимаются наукой и усердны къ своей читальнѣ. Завѣдывали читальней нѣсколько выборныхъ студентовъ, на обязанности которыхъ лежало пополнять читальню новыми произведеніями печати, выписывать газеты, убирать со стола старья, ложить новья. Контроля надъ читальней со стороны инспекціи не было никакого, равно не было и руководства въ выпискѣ произведеній печати со стороны профессоровъ, старшихъ нашихъ руководителей. Читальня была поручена благоразумію студентовъ. Замѣчательно, что въ наше время не было случаевъ проникновенія въ читальню подпольныхъ и вообще нелегальныхъ произведеній. Въ этомъ отношеніи нужно отдать честь студентамъ!...

Что касается фундаментальной бібліотеки, то пользованіе ею крайне затруднялось для студентовъ неумѣньемъ ихъ пользоваться писанными каталогами ея, которыхъ было много, а потому и трудно было отыскивать нужныя и рекоменду-

емя профессорами книги. Пороководить же насъ было некому. Библиотекаръ Думитрашко, человекъ старый и ворчливый, отбивалъ охоту копаться въ каталогахъ, и только при дежурствѣ помощника его Слѣсаревскаго студенты охотнѣе пользовались каталогами и получали нужныя книги. Требовалось для полученія книги указать № ея по каталогу, № полки библиотечной, отдѣль,—и тогда служитель могъ разыскивать и выдать вамъ, когда очередь наступала вамъ войти въ библиотечку; по очереди и записки поступали въ руки служителя. На всю библиотечку былъ сначала одинъ служитель для розыска и выдачи книгъ студентамъ по запискамъ ихъ, потомъ появилось два служителя, когда скопилось много требованій книгъ по запискамъ студентовъ. Въ нашемъ пользованіи, безъ записокъ и контроля, находились разные епархіальныя Вѣдомости, между которыми мы усердно копались, при написаніи своихъ очередныхъ проповѣдей и даже курсовыхъ сочиненій.

*Инспекторство архимандрита Сильвестра.* За все время четырехлѣтняго моего пребыванія въ Академіи разъ только во время вечернихъ занятій посѣтилъ студентовъ преосвященный ректоръ Академіи, епископъ Михаилъ. Надзоръ за студентами предоставлялъ былъ только о. инспектору, который среди насъ, студентовъ, назывался „Схемою“ за свое извѣстное сочиненіе въ опроверженіе ученія католиковъ о св. Духѣ, подъ заглавіемъ „Схема о Св. Духѣ“... (привожу по памяти заглавіе этого сочиненія). О. Сильвестръ посѣщалъ студентовъ во время вечернихъ занятій, присутствовалъ очень часто на общей утренней и вечерней молитвѣ въ общемъ залѣ, провѣрялъ ихъ въ храмѣ при богослуженіи („за рѣшеткой“) и послѣ звонка идти въ храмъ обходилъ занятныя комнаты, чтобы не оставались тамъ студенты; ходилъ и по спальнымъ комнатамъ студентовъ. Словомъ, надзоръ былъ бдительный и неослабный,—онъ то и служилъ причиною частаго недовольства студентовъ на инспектора, которое выражалось иногда крикомъ и свистомъ по адресу инспектора послѣ вечернихъ

молитвъ и изыскиваніемъ всевозможныхъ способовъ провести, обмануть бдительность о. инспектора. Извѣстно, что о. Сильвестръ плохо видѣлъ („темная вода“ въ глазахъ была у него), а потому, при посѣщеніи занятныхъ комнатъ, онъ считалъ число студентовъ этой комнаты, но не различалъ ихъ лицъ; поэтому изъ другихъ занятныхъ комнатъ замѣщали отсутствовавшихъ, но эти „пришлецы“ не говорили съ инспекторомъ. Замѣчательная память была у о. инспектора: по голосу узнавалъ онъ студента, съ которымъ хотя разъ бесѣдовалъ!

Духъ свободы, ложно понимаемой, сталъ проникать и въ Академію нашу. Когда я былъ на III курсѣ (1881—1882 учеб. году) недовольство студентовъ существующимъ режимомъ вылилось въ острую форму и направлялось исключительно къ личности инспектора. Началось оно, какъ обыкновенно бываеетъ, съ недовольства на академическій столъ въ рождественскій постъ (если не ошибаюсь и не смѣшиваю съ В. постомъ), постная пища во время котораго не нравилась нѣкоторой кучкѣ студентовъ, имѣвшей въ виду добиться скоромнаго стола, постный же столъ—только для желающихъ, такъ какъ среди насъ довольно былъ строгихъ постниковъ, „не преклонявшихъ колѣвъ предъ Вааломъ“, т. е. не желавшихъ нарушить постъ. Нашелся и поводъ у недовольныхъ постнымъ столомъ: какое-то кушанье неудачно было приготовлено. Студенты I и II курсовъ, среди которыхъ нашлись „опытные“ люди, начали агитировать среди студентовъ; составила общестуденческая сходка, на которой выработана была программа дѣйствій, насильственно навязанная „нѣкоторыми“ всѣмъ студентамъ: подъ угрозой они заставили слѣдовать этой программѣ дѣйствій. Рѣшено было: не идти къ обѣду никому на слѣдующій день послѣ сходки. Прозвонилъ звонокъ къ обѣду. Никто изъ студентовъ, прежде до звонка сходявшихъ въ корридоръ, ведущій въ столовую, помѣщавшуюся въ пристройкѣ къ первому этажу главнаго корпуса, не пошелъ. Явился помощникъ инспектора въ столовую, обыкновенно обѣдавшій (для виду) съ студентами, а студентовъ нѣтъ. Доложили инспектору. Да-

ли второй звонокъ къ обѣду, а студенты все не идутъ. Нѣкоторые ушли обѣдать въ городъ, кто не желалъ „попасть въ исторію“. Главный дежурный—студентъ донесъ инспектору, что студенты не будутъ обѣдать, такъ какъ ихъ плохо кормятъ и плохо готовится пища. Студенты „забастовали“ (хотя этого слова тогда еще не было въ обращеніи среди насъ), не справившись, что приготовлено было въ этотъ день къ обѣду и какъ приготовлено. Оказался прекрасный постный обѣдъ изъ свѣжей рыбы. Доложено было объ инцидентѣ преосвященному ректору. Назначена была комиссія изъ случившихся въ Академіи профессоровъ. Въ составъ ея вошли: В. Ѳ. Пѣвницкій, Акимъ Ал. Олесницкій и, если не ошибаюсь, И. Н. Корольковъ, кромѣ о. инспектора. Нашли обѣдъ прекраснымъ по матеріалу и по способу приготовленія его. Нужно сказать, что въ Академіи, при экономѣ † о. Даниилѣ Раздольскомъ, кормили всегда прекрасно. Интересы студентовъ защищалъ самъ о. экономъ, о чемъ въ бесѣдѣ съ студентами и сообщалъ имъ. Комиссія нашла, что это недовольство обѣдомъ—дѣло небольшой группы студентовъ, а въ глубинѣ студенческаго сердца таится что-то другое, зловѣщее... Не могу умолчать о маленькомъ эпизодѣ, случившемся со мною и моими двумя товарищами—третьекурсниками. Намъ, III курсу, занятымъ „кандидатскимъ“ сочиненіемъ, не до „бунта“ было: подобные эксцессы отнимали у насъ время и выбивали изъ колеи спокойнаго теченія жизни... Мы возвращались въ четвертомъ часу по полудни изъ города чрезъ „парадный“ ходъ, ведущій изъ Академіи къ Братскому храму (въ монастырь), [и повстрѣчались здѣсь, лицомъ къ лицу, съ комиссіей, свидѣтельствовавшей оставленный студентами обѣдъ (о которомъ многіе бѣдняки, оставшіеся безъ обѣда, жалѣли). Комиссія обратилась къ намъ съ вопросомъ:

„Скажите, господа, откровенно, почему вы не хотите обѣдать?“

На наше замѣшательство отъ неожиданности встрѣчи и предложеннаго вопроса, приснопамятный Василій Ѳедоровичъ

Пѣвницкій сказалъ: „Пойдите, попробуйте какой прекрасный обѣдъ; вѣдь вы, господа, никогда не будете ѣсть такого постнаго стола, когда сами будете хозяевами“... Кто-то изъ насъ чистосердечно сказалъ приблизительно слѣдующее комисіи: „мы довольны столомъ и не вѣдаемъ, почему студенты недовольны имъ“. Когда нашъ отвѣтъ сталъ извѣстенъ остальнымъ студентамъ, они потребовали отъ насъ объясненій предъ всѣмъ студенчествомъ. Не помню, что мы тогда говорили студентамъ. Кажется, одинъ изъ насъ имѣлъ мужество сказать правду въ глаза коноводамъ этого бунта, студентамъ II курса, и предводителю „недовольныхъ“ (впослѣдствіи этотъ студентъ К... сталъ въ ряды политической партіи, агитировалъ, былъ схваченъ, судимъ и сосланъ. Зараза разныхъ политическихъ лжеученій стала послѣ этого проникать и въ нашу Академію чрезъ студенческую читальню, которая стала контролироваться начальствомъ, ограничиваться въ выпискѣ журналовъ и газетъ и, кажется, закрыта была временно). Послѣ описаннаго случая съ отказомъ всѣхъ студентовъ идти обѣдать, событія пошли съ головокружительной быстротой: недовольство инспекторомъ росло и росло. О. Сильвестру не только свистали предъ приходомъ его въ залъ на общую молитву, но и во время молитвы и грозили сбросить съ лѣстницы второго этажа; поэтому, инспекторъ часто не приходилъ на молитву и рѣдко въ занятныя комнаты. Преосвященный ректоръ чрезъ дежурныхъ студентовъ освѣдомился о причинѣ недовольства студентовъ инспекторомъ, бесѣдовалъ и съ представителями нашими, посланными студентами. Съ нами обращались мягко, какъ съ дѣтьми, хотя и взрослыми, а мы предъявляли все большія и большія требованія: необязательное посѣщеніе общей молитвы, стояніе въ храмѣ при богослуженіи на какомъ угодно мѣстѣ (не за „рѣшеткой“), свободный выходъ изъ стѣнъ Академіи въ городъ и свободный (безъ явки инспектору) приходъ въ Академію, свобода отлучекъ изъ Академіи. Какая то „заминка“ произошла и въ академическомъ хорѣ, который не охотно посѣщали пѣвчіе студенты. Дружная

студенческая семья стала жить врозь: появились землячества, партія, увлеченіе политическими бреднями и т. п., какъ естественное послѣдствіе событій 1-го марта... О. Сильвестръ оставилъ инспектуру и переселился жить въ митрополичьи покои Софійскаго собора, гдѣ отвели ему сырое и холодное помѣщеніе. Здѣсь онъ заболѣлъ, и въ болѣзни его немалую роль сыграло и потрясеніе, выпесенное отъ студенческихъ безпорядковъ... Больного перевезли въ кельи Братскаго монастыря. Здѣсь онъ долго хворалъ, но поправился. Три комнаты были отведены ему здѣсь, но сухія и теплыя. Когда студенчество нѣсколько умиротворилось и вкусило плоды своей „свободы“, тогда оно примирилось и съ о. Сильвестромъ и стало навѣщать его въ „кельяхъ“ его.

Инспекторомъ избранъ былъ Акимъ Алексѣевичъ Олесницкій, человекъ мягкой и доброй души, котораго мы своимъ „поведеніемъ“ не разъ выводили изъ душевнаго равновѣсія. Теперь можно было по цѣлымъ недѣлямъ отсутствовать изъ Академіи: дежурный студентъ бралъ каждый день выходную карточку отсутствующаго студента и опять возвращалъ ее инспектору. Ни одна свадьба у батюшекъ близъ лежащихъ къ Кіеву мѣстъ не обходилась безъ участія нашихъ студентовъ. Режимъ въ стѣнахъ Академіи палъ... Студенчество стало шататься по городу; ложилось и вставало въ какое угодно время дня и ночи. Въ инспекторство Акима Ал. стали отпирать спальни студентамъ послѣ обѣда (что прежде дѣлалось только для IV курса—„кандидатовъ“), въ которыхъ появилось не мало безпорядковъ...

Скоро заболѣлъ и преосвященный ректоръ Академіи: съ нимъ случился ударъ, отъ котораго онъ лишился употребленія языка. Богослуженіе въ Братскомъ храмѣ потеряло свою торжественность, благолѣпіе и могущественное дѣйствіе на сердца студенческія. Изрѣдка совершалъ богослуженіе архимандритъ Сильвестръ, голосомъ тихимъ, едва слышнымъ. Преосвященнаго стали пользоваться медицинскія знаменитости г. Кіева: рѣчь его нѣсколько поправилась, но языкъ не всегда

слушался своего повелителя. Преосвященный испытывал душевную потребность служить въ храмѣ,—и нужно было слышать это служеніе и голосъ! Помнится, что преосвященный имѣлъ желаніе читать акаѳистъ предъ чудотворной Братской иконой Богоматери въ „похвальную субботу“ (5 нед. В. поста). Началась утренняя. Ожилъ и хоръ академическій: мелодично поеть „Взбранной воеводѣ“. Началось чтеніе акаѳиста Богоматери преосвященнымъ. Но, ужась! на каждомъ словѣ читающій ошибается: языкъ плохо слушается его. Преосвященный принужденъ былъ оставить чтеніе, которое доканчивалъ игумень монастыря, а преосвященный ушелъ со скорбію въ свод покои,—это было въ 1883 году, раннею весною. Скоро онъ оставилъ Академію, будучи назначенъ въ Курскъ, въ которомъ скоро скончался. Со святыми упокой, Господи, душу его!.. Мы окончили Академію при архимандритѣ Сильвестрѣ, которому поручено было исправленіе обязанности ректора, а потомъ состоялось и утвержденіе его, но пока въ санѣ архимандрита. По оставленіи нами Академіи, состоялось посвященіе архим. Сильвестра въ санъ епископа Каневского. Да будетъ ему вѣчная память!

Въ заключеніе своихъ воспоминаній не могу не посвятить своихъ нѣсколькихъ словъ незабвенной памяти Василія Θεодоровича Пѣвницкаго, который чрезвычайно умѣло руководилъ занятіями тѣхъ студентовъ, которые на IV курсѣ избирали своей спеціальностію гомилетику, преподаваемую Василіемъ Θεодоровичемъ, и совокупные съ нею предметы. Въ своихъ частныхъ бесѣдахъ онъ убѣждалъ насъ любить свое родное, русское и не восторгаться заграничнымъ, съ которымъ насъ знакомили молодые профессора, только что возвратившіеся изъ заграничной командировки и приступившіе къ чтенію лекціи своей спеціальности. „Повѣрьте,—говорилъ Василій Θεодоровичъ,—нѣтъ краше и милѣе нашей Россіи“. На экзаменѣ, на II курсѣ, по славянскимъ нарѣчіямъ, когда студентъ, со словъ профессора, отвѣчалъ что-то о богатствѣ формъ новыхъ (живыхъ) языковъ и бѣдности формъ родной рѣчи,

Василій Теодоровичъ остановилъ его словами: „Какъ вамъ кажется, что лучше: имѣть ли много костюмовъ, которыхъ нельзя носить, они не по плечу вамъ, или имѣть одинъ-два костюма, въ которыхъ всюду можно являться? такъ нужно смотрѣть и на богатство формъ новыхъ языковъ“... Да почиетъ душа боярина Василя въ селеніяхъ праведныхъ!

И, по окончаніи Академіи, многіе изъ нашего курса не разлучались своими сердцами съ дорогой „alma mater“, особенно тѣ, которымъ выпалъ жребій служить на далекихъ окраинахъ нашего отечества. Иные изрѣдка, другіе частенько (какъ я) навѣщали родную Академію, трехсотлѣтіе существованія которой скоро наступаетъ.

Пусть же не оскудѣваетъ она своими духовными дарованіями и учеными силами, мужами совѣта и разума! Пусть Господь хранить питомцевъ ея отъ разливающегося невѣрія, нечестія и всякой политической гнили!

Протоіерей *Петръ Руткевичъ.*

### Мысли по поводу переживаемой трезвости.

Полгода съ лишнимъ прошло, какъ закрыты „казенки“, и водка не продается. Державною волею Августѣйшаго Хозяина земли русской зеленый змій пришибленъ и не движется. Да будетъ благословенъ тотъ часъ, когда это совершилось!

Наставшая трезвость всѣхъ радуешь, ибо многіе увидѣли жизнь вмѣсто прежнихъ мученій. За время трезвости, не смотря на великую тягость, многія хозяйства оправились, многія семьи приобрѣли болѣе или менѣе приличный видъ. Тишь да гладь воцарились тамъ, гдѣ прежде слышны были ссоры и вражда. Улицы сель и даже нѣкоторыхъ городовъ перестали быть страшнымъ мѣстомъ, особенно по вечерамъ и ночью. Исчезъ пьяный угаръ, и къ русскому человѣку возвратились улетѣвшія отъ него обычныя добродушіе и любезность. Ликъ Христа, затемненный было во время виннаго угара, прояснился. Всѣмъ, имѣвшимъ дѣло съ народомъ, было очевидно, что предъ-



нимъ именно тотъ народъ, котораго одинъ изъ писателей называлъ Богоносцемъ. Стали замѣчать, что народъ сталъ добрѣе, веселѣе и даже здоровѣе. Религіозное настроеніе стало преобладающимъ. Повидимому, съ зеленымъ змѣемъ счеты совершенно покончены. Но, къ сожалѣнію, картина эта не постоянная, а оказалась временной.

Многіе упустили изъ виду, что трезвость эта была не добровольной и сознательной, а такъ сказать, принудительной. Слабо подготовлена была народная масса къ мысли о возможности и необходимости обойтись совершенно безъ всякихъ одуряющихъ веществъ. Для многихъ казалось дикимъ—сравниться вмѣстѣ, разойтись съ свѣтлымъ, непотемненнымъ разсудкомъ. Имъ свадьба безъ водки казалась скучной. Подобное наблюдалось во многихъ случаяхъ и мѣстахъ. Трезвость не вошла еще въ плоть и кровь нашего соотечественника, не пустила еще глубокихъ корней. Она не создала соответствующаго уклада жизни. Между тѣмъ многимъ кажется, что хотя бы въ важные моменты жизни необходимо чѣмъ-нибудь повышать душевное настроеніе свое. Отсюда немного нужно, чтобы, при первой представившейся возможности, стать на прежній путь. Такъ дѣйствительно и было. Прежде топившіе свою душу въ винѣ—теперь пользуются другими средствами. Вмѣсто водки имъ приходится пользоваться очень вредными и совершенно противными суррогатами въ родѣ денатурата, лаку, политуры, ганжи и др. Благо, для полученія ихъ не нужно обладать большими знаніями по химіи. И вотъ въ результатѣ зеленый змій оживаетъ, но, къ сожалѣнію, теперь онъ болѣе ужасенъ, чѣмъ былъ прежде. Попавшіе случайно въ его власть скоро теряютъ здоровье и работоспособность, дѣлаются живыми мертвецами. Многіе не сознаютъ степени вреда этихъ напитковъ, а другіе и знаютъ, да не могутъ преодолѣть себя и идутъ безъ задержки къ своей погибели.

Между тѣмъ этого совершенно не было бы, если бы сразу было обращено вниманіе на уничтоженіе въ нашихъ соотечественникахъ *склонности къ возбужденію*. Последняя то, и

ничто больше; заставляет человека искать всевозможных наркотиковъ, кромѣ прямыхъ ядовъ и напитковъ, въ плохихъ развлеченіяхъ. Недавно пришлось мнѣ проѣзжать черезъ одно село вечеромъ. Вижу освѣщенные окна крестьянскихъ избъ. Думаю, интересно было бы посмотрѣть, чѣмъ теперь занимаются крестьяне. Смотрю, и о ужасъ!—во многихъ избахъ одна и та же картина: всѣ сидятъ вокругъ стола и играютъ въ карты. „Что“, спрашиваю возницу, „это у васъ всегда и вездѣ такъ?“—„Да, почитай, что вездѣ“, говоритъ онъ. „Картежниковъ теперь у насъ очень много развелось. Все, что зарабатываютъ, проигрываютъ. Иные ночи не спятъ, а все въ карты играютъ: все думаютъ выиграть. Даже работой временами мало занимаются.“—„И *всѣ* это у васъ такъ играютъ“, спрашиваю я дальше.—„Да всѣ“, отвѣчаетъ мой собесѣдникъ, „и старые и молодые, не отстаютъ одинъ отъ другого. И водка на нихъ не дѣйствуетъ. Они свое знаютъ. Вотъ хорошо еще, что бабы держатся въ сторонѣ отъ картъ. А то совсѣмъ плохо стало бы“. О Боже, думалъ я, такъ вотъ куда вмѣсто пьянства народъ отдаетъ свое свободное время. Вотъ чѣмъ онъ замѣняетъ водку! Прежній пьяница становится теперь завзятымъ игрокомъ. Азартъ игры ему дороже всего и поглощаетъ все вниманіе руководителей прихода.

Село, о которомъ идетъ рѣчь, находится вблизи станціи желѣзной дороги. Народъ въ немъ издавна былъ извѣстенъ своею распущенностью и склонностію къ веселой жизни. Провѣтаніе въ немъ карточной игры мнѣ не показалось особеннo неожиданнымъ. Велико было мое удивленіе, когда черезъ 20 верстъ я увидѣлъ то же въ глухомъ селѣ. Тутъ уже я руками развелъ. При этомъ пришлось познакомиться съ интереснымъ, имѣвшимъ, впрочемъ, мѣсто нѣкоторое время назадъ, случаемъ. Въ школѣ грамоты прекращены занятія. Ученики распущены, и зданіе пустоеть. Присматривать за нимъ долженъ сельскій староста. И вотъ каково было удивленіе посѣтившаго черезъ мѣсяць эту школу, когда въ ней не оказалось ни одного цѣлаго окна, стѣны были испачканы и по-

порчены, мебель поломана. Можно было подумать, что тутъ былъ устроенъ погромъ. „Что это сдѣлалось со школой?“ спрашивали у старосты. „А, это“, отвѣчалъ послѣдній, „былъ спектакль. Послѣ него и сдѣлалось такое разореніе“. Кто же это смѣлъ распорядиться въ школѣ и такъ опустошать ее? Въ оправданіе свое староста сталъ ссылаться на какое то разрѣшеніе отъ начальства. Но тутъ дѣло не въ этомъ, кто разрѣшилъ устраивать въ школѣ спектакли. Важенъ самый фактъ. Школа стала мѣстомъ для пустого развлечения. И народъ не протестовалъ, а принялъ это событіе, какъ естественное. Дай Богъ, чтобы описанное было единственнымъ и не имѣло подобныхъ себѣ примѣровъ. Но оно заставляетъ еще болѣе внимательно относиться къ народу, чѣмъ прежде.

Нѣтъ основаній утѣшать себя, что народъ попьетъ денатурить или „ганжу“, а тамъ и перестанетъ, нѣтъ основаній утѣшать себя, что настало собственно время трезвости. До трезвости въ первое время ея существованія теперь очень далеко. Но даже если допустить, что теперешнее состояніе трезвенное, то и тогда нельзя сидѣть, сложа руки. Дѣло въ томъ, что трезвость бываетъ различна по характеру своему. Трезвость съ азартной картежной игрой, съ пустыми, ничего не говорящими народной душѣ, театральными представленіями — не та трезвость, которой мы ожидали. О, ясно для каждого, что за такой трезвостію стоитъ порокъ, стоитъ безбожіе съ его ужасами. Не надо такой трезвости, скажетъ каждый.

Что же дѣлать? Отвѣтовъ двухъ въ данномъ случаѣ не можетъ быть. Надо каждому содѣйствовать укрѣпленію и процвѣтанію въ нашемъ народѣ трезвости, но трезвости разумной, благородной, благочестивой. Сюда подойдутъ *все средства, способствующія развитію народному*: будутъ пригодны и чтенія съ туманными картинами, и обученіе ремесленнымъ знаніямъ, и знакомство съ народной литературой и вечерніе курсы и т. п. Важно, чтобы каждое средство не преслѣдовало свою частную цѣль, а являлось служебнымъ по отношенію къ высшимъ интересамъ. Важно, чтобы *все въ жизни вело кре-*

стѣяннми въ храмъ ко Христу, чтобы онъ шагу не ступилъ противъ духовныхъ интересовъ Церкви православной. Тогда и трезвость будетъ на трезвость похожа и принесеть достаточный плодъ, ибо она будетъ носить христіанскій характеръ. Христосъ же, воскресшій изъ мертвыхъ и побѣдившій адъ, дастъ силы довести начатое дѣло до конца. А. Д.

### Изъ епархіальной хроники.

Годичное собраніе Кіевского Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 15 марта въ залѣ Кіевского религіозно-просвѣтительнаго Общества въ 7 час. веч., подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Василя, епископа Каневского, состоялось общее годичное собраніе членовъ Кіевского Отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества. На собраніи присутствовали: преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, г. кіевскій губернаторъ, намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры, архимандритъ Амвросій, ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, инспекторъ Академіи, архимандритъ Тихонъ, каѳедральный протоіерей М. Златоверховниковъ, члены Отдѣла, духовенство г. Кіева и множество публики.

Рѣчь въ собраніи была произнесена секретаремъ Отдѣла, помощникомъ инспектора Кіевской духовной Академіи Д. В. Гороховымъ на тему: „Въ Святой Землѣ“ (изъ впечатлѣній паломника). Имъ же былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Кіевского Отдѣла Общества за 1914 годъ (съ 1 января 1914 года по 31 декабря того же года). Затѣмъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, произведены были выборы на новое трехлѣтіе казначея отдѣла и кандидата къ нему (единогласно избраны—казначеемъ каѳедральный протоіерей М. Златоверховниковъ и кандидатомъ—протоіерей М. Вишневецкій), а также членовъ ревизіонной комиссіи (единогласно избраны: архимандритъ Митрофанъ и протоіерей Д. Дмитревъ).

Церковныя пѣснопѣнія въ собраніи исполнялись хоромъ Кіево-Михайловскаго монастыря.

**Магистерскій коллонвіумъ.** 9 марта с. г. въ квартирѣ ректора Императорской Кіевской духовной Академіи, преосвященнаго Василя, епископа Каневскаго, въ открытомъ засѣданіи Совѣта Академіи, въ присутствіи духовенства и любителей духовнаго просвѣщенія, помощникъ инспектора послѣдней Д. В. Гороховъ защищаль представленную имъ на степень магистра богословія диссертацию подъ заглавіемъ: „Буддизмъ и христіанство“. Официальными оппонентами были: экстраординарные профессора: С. А. Песоцкій и свещ. А. М. Чекановскій. Въ качествѣ неофициальнаго оппонента выступаль доцентъ свещ. Н. Смирновъ. На предлагаемыя возраженія и вопросы диспутантомъ были даны достаточныя объясненія или отвѣты. Совѣтъ Академіи единогласно призналь защиту удовлетворительной и постановиль ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ утвержденіи Д. В. Горохова въ степени магистра богословія.

**Архіерейскія богослуженія.** Въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ будутъ совершены: 19 марта въ Великій Четвергъ Божественная литургія и чинъ омовенія ногъ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи высшаго духовенства г. Кіева; 20 марта въ Великій Пятокъ въ 2 часа дня вечерня и выносъ плащаницы—преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, съ соборнымъ духовенствомъ; 22 марта, въ 1-й день Пасхи, утренняя въ 12 часовъ ночи утренняя и Божественная литургія—преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиривскимъ.

### **Обозрѣніе иноепархіальной печати.**

*Церковно-приходскія школы въ Галиціи.—Трудъ полевыхъ священниковъ.—Помощь свыше на войнѣ.—Чудесное спасеніе походной церкви.*

Въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 9 за 1915 г.) приводятся интересныя данныя относительно дѣ-

ятельности Волынского епархіального училищнаго совѣта въ Галиціи, ближайшему и непосредственному вѣдѣнію и руководству котораго вѣрено церковно-школьное дѣло Галиціи. Изъ этихъ данныхъ, между прочимъ, видно, что съ января мѣсяца по настоящее время въ Галиціи открыто и организовано церковныхъ школъ около 25, въ дополненіе къ функционирующимъ еще съ октября прошлаго года 6 школамъ. Кромѣ того, въ самомъ близкомъ будущемъ въ разныхъ пунктахъ Галиціи намѣчено къ открытію до 20 еще церковно-приходскихъ школъ. Такой сравнительно блестящій, по обстоятельствамъ времени, результатъ дѣятельности по церковно-школьному устройству Галиціи обусловливается тѣмъ, что жители Галиціи сами съ охотой и радостію идутъ навстрѣчу насажденію русской культуры въ ихъ сѣранѣ. Лучшимъ доказательствомъ этого служить то, что сельскія галиційскія общества во множествѣ сами возбуждаютъ ходатайства объ открытіи у нихъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ бы дѣти могли научиться родному имъ русскому языку, и принимаютъ всѣ расходы по устройству и содержанию школъ на себя: отводятъ бесплатное помѣщеніе, приобретаютъ нужную мебель, школьныя пособія за общественный счетъ и проч. Несомнѣнно, что начинающееся при такихъ благопріятныхъ условіяхъ дѣло церковно-школьнаго устройства принесетъ благіе плоды и послужитъ крѣпкимъ звеномъ, связывающимъ вновь присоединенный народъ съ его исконной родиной—Россіей. Дай Богъ!

—Настоящая война съ тевтонами, несывалая въ исторіи по кровопролитію, чрезвычайно усложнила и усилила тотъ тяжкій трудъ, который несутъ въ полевыхъ госпиталяхъ, на ряду съ врачами, сестрами милосердія и санитарями, и прекормандированные къ нимъ священники. Вотъ какъ описывается этотъ трудъ полевыхъ священниковъ въ Минскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1915 г. № 4).

Не можетъ быть никакого сравненія между тѣмъ, что приходится дѣлать и испытывать духовнымъ отцамъ въ нашихъ

городскихъ лазаретахъ и госпиталяхъ, съ тѣмъ, что выпада-  
етъ на долю батюшекъ въ госпиталяхъ полевыхъ.

Нужно имѣть твердый духъ, крѣпкіе нервы и пріобрѣ-  
сти достаточную привычку, чтобы держать себя въ рубахъ,  
не рыдать и не бѣжать безъ оглядки изъ госпиталя при видѣ  
тѣхъ потрясающихъ картинъ физическихъ страданій и беско-  
нечно трогательныхъ проявленій лучшихъ душевныхъ движе-  
ній, какія на каждомъ шагѣ встрѣчаются здѣсь госпитальнымъ  
священникамъ.

На первыхъ порахъ (разсказывалъ одинъ изъ нихъ) не  
хватало ни силъ, ни мужества прямо пойти въ помѣщеніе го-  
спиталя для обычнаго дневнаго обхода раненыхъ. Подойдешь  
къ двери и остановишься. Страшно войти: вотъ не выдержишь,  
вотъ расплачешься, или малодушно убѣжишь. Подержишься  
за дверную ручку и отойдешь прочь, урезониваешь себя, мо-  
лишься и сноваходишь, и снова боишься и не рѣшаешься.

Но Божія благодатная помощь и постепенный закалъ,  
наконецъ, выручаютъ.

Неописуемы ихъ раны, ихъ муки, ихъ душевныя томле-  
нія, свидѣтелемъ которыхъ приходится быть и остроту кото-  
рыхъ—не имѣть возможности утолять. И сколько ихъ! Въ дни  
горячихъ боевъ госпиталь переполняется до того, что ране-  
ными бываетъ заваленъ весь полъ. Приходится обслуживать  
ихъ буквально—таки ползкомъ. Но Боже! какіе здѣсь примѣ-  
ры религіозности, терпѣнія, кротости, истиннаго покаянія и  
безконечно трогательной, вполне христіанской кончины!

Не меньше самообладанія и силы духа приходится со-  
хранять и при безчисленныхъ отпѣваніяхъ и погребеніяхъ на  
полѣ брани. Бѣдная, случайная обстановка погребенія или  
лучше сказать полное отсутствіе ея, трогательно сиротливый  
видъ бездыханныхъ героевъ, серьезность и сердечность жи-  
выхъ, усердно отдающихъ послѣдній долгъ товарищамъ; тра-  
гическое вѣяніе крыльевъ смерти всюду и надъ всѣми—все  
это создаетъ особую атмосферу для полевого погребенія. Здѣсь  
забывается все земное, условное. Здѣсь не чувствуются, вовсе

даже исчезают всякія перегородки жизни, столь смущающія при обычных ея условіяхъ.

При полевомъ погребеніи нѣтъ ни католика, ни лютеранина, ни православнаго. Всѣ молятся вмѣстѣ, всѣ жаждутъ взаимной духовной поддержки. Какъ-то такъ само собою сложилось, что по общему желанію сплошь и рядомъ приходится отпѣвать по православному обряду и воиновъ иновѣрцевъ — армянъ, католиковъ и лютеранъ. И такая терпимость полевого батюшки, считающагося въ данномъ случаѣ съ порывомъ души, а не съ буквой правила, прочно привязываетъ къ нему не только православныхъ воиновъ, но и иновѣрцевъ.

Въ виду всѣхъ уравнивающей смерти, предъ зіяющей изъ общихъ братскихъ могилъ вѣчностью всѣ равны, всѣ братья! И нѣтъ мѣста малѣйшей частной нетерпимости тамъ, гдѣ всѣ обречены на общее огромное терпѣніе, до конца, до смерти!

— Одинъ изъ пастырей, пріѣхавшій съ театра военныхъ дѣйствій, весьма удивляется тому обстоятельству, что онъ нигдѣ въ газетахъ не находитъ описаній многочисленныхъ явленій помощи свыше нашей арміи. Лишь описаніе явленія Божіей Матери предъ Августовскими боями было отмѣчено нашей печатью. Между тѣмъ небесныя явленія такъ много подкрѣпляютъ силы нашихъ славныхъ героевъ — солдатъ.

Еще недавно нѣсколько ротъ солдатъ удостовѣряли, что они явно видѣли Божію Матерь и Николая Чудотворца, молящихся на воздухѣ.

Сестра милосердія одного изъ передовыхъ отрядовъ передаетъ слѣдующій знаменательный случай (см. Полт. Епарх. Вѣд. 1915 г. № 1).

Однажды подъ утро въ ихъ лазаретъ приходитъ блѣдный и дрожащій солдатикъ.

— Что съ тобой? Ты раненъ?

— Нѣтъ.

— Болень?

— Нѣтъ.

— Что же произошло съ тобой? Зачѣмъ ты сюда пришелъ?



Странное и небывалое явление. Пришелъ въ лазаретъ солдатъ вераневый и совершенно здоровый.

— У васъ не найдется ли мѣстечка, чтобы мнѣ отдохнуть...

— Да что случилось съ тобой?

— А я былъ на передовыхъ позиціяхъ. Наша рота попала подъ перекрестный огонь. Ну, а нѣмецъ-то снарядовъ не жалѣетъ. Такъ и сыплетъ, такъ и сыплетъ, что горохомъ. Пострѣлялъ я это часика два-три, а товарищи одинъ за другимъ такъ и отдають Богу душу. Потомъ смотрю кругомъ и—никого ужъ и нѣтъ. Изъ цѣлой роты остался лишь я одинъ. И такой ужасъ напалъ на меня. Думаю: вотъ придуть нѣмцы, захватятъ меня и будутъ издѣваться надо мной,—одна погибель. Какъ бы, думаю, спастись отъ нихъ.

Вижу, а сбоку-то у меня цѣлая гора тѣлъ товарищей моихъ. Взялъ я да, недолго думая, и залѣзъ въ эту гору, скоронился среди мертвыхъ товарищей своихъ...

Пролежалъ я такъ до глубокой ночи, пока совсѣмъ темно не стало. Потомъ вылѣзъ и рѣшилъ идти къ своимъ.

Только это я хотѣлъ идти, какъ вдругъ вижу свѣтъ. Смотрю, а по полю то идетъ Сама Божія Матерь. Подходить она къ моимъ мертвымъ товарищамъ и каждому на голову надѣваетъ вѣнецъ. Было совершенно темно, а вѣнцы-то эти свѣтились...

Я совершенно остолбенѣлъ и не могъ двинуться съ мѣста.

Потомъ Божія Матерь подошла ко мнѣ и, указывая на сѣверъ, сказала:

— Иди туда къ своимъ. Не бойся. Смѣло иди по этому пути. Никто тебя не задѣнетъ...

Я пошелъ по указанному пути. Сраженіе и ночью не смолкало. Кругомъ летали пули, но ни одна меня не задѣла, никто меня не тронулъ и вотъ я пришелъ сюда. Я не могу сейчасъ ничего сдѣлать. Дайте мнѣ отдохнуть...

Ну, конечно, накормили его и дали ему отдыхъ.

А все-таки странно, что о подобныхъ явленіяхъ какъ-то нигдѣ не прочитаешь.

— Возвращающіеся воины рассказываютъ много чудесныхъ случаевъ, которые могутъ быть объяснены только Божіей волей. Вотъ, на примѣръ, случай спасенія походной церкви.

«Мы переправлялись по понтонному мосту черезъ рѣку Савъ, близъ мѣстечка Ч. въ Галиціи. Все шло благополучно. Уже переѣхала большая часть обозовъ. Дошла очередь до нашей полковой церкви. Лишь только повозка, запряженная парой рослыхъ лошадей, нагруженная ящиками, въ которыхъ была уложена наша походная церковь, въѣхала на понтонный мостъ, какъ средній пролетъ моста разорвался, и повозка съ лошадьми немедленно погрузилась въ воду.

Гибель казалась неизбежной, такъ какъ рѣка глубока, а теченіе очень быстрое. Мы съ ужасомъ слѣдили, какъ въ волнахъ барахтаются лошади, не будучи въ силахъ помочь. И вдругъ теченіемъ воды повозку съ лошадьми понесло прямо къ тому мѣсту, къ которому и надо было пристать. Мы быстро бросились въ воду и безъ особаго труда помогли лошадямъ вывезти на берегъ повозку съ дорогой для насъ кладью.

Случай этотъ произвелъ на всѣхъ сильное впечатлѣніе; у всѣхъ сложилось убѣжденіе, что случилось чудо».

### Изь сектантской печати.

#### *Организаторская дѣятельность въ сектантствѣ.*

Прекращеніе общенія съ нѣмцами, покровителями нашихъ сектантовъ, начинаетъ серьезно беспокоить послѣднихъ. Они видятъ, что приходитъ время самимъ уже устраиваться, обходиться своими силами. Это обстоятельство становится предметомъ обсуждения многихъ руководителей нашихъ сектантовъ. Одинъ изъ послѣднихъ (В. Ивановъ) въ ж. „Баттистъ“, именуемомъ громкимъ именемъ: „органомъ русскихъ баптистовъ“, разсуждаетъ о современномъ положеніи сектантскихъ общинъ. Замѣтка эта полна признаній и говоритъ кой-о-чемъ новымъ. Авторъ ея недоволенъ современнымъ положеніемъ баптистовъ. Несмотря на то, что баптизмъ суще-

ствуешь въ Россіи уже около полувѣка, несмотря на „многokratно сходящій на него дождь“ (вѣроятно нѣмецкаго золота), онъ слабо будто бы организованъ во всѣхъ областяхъ своей жизни. Такъ, въ области печати, говоритъ авторъ, „вся наша духовная литература заполняется переводными заграничными статьями и статейками и легонькими дѣтскими разсказами. Въ ней не выступаютъ серьезные сотрудники и не затрагиваются вопросы о совершенствѣ святыхъ, о ихъ семейной и общественной жизни“. Для восполненія существующаго недостатка авторъ рекомендуетъ нѣкоторые мѣры.

Такъ, онъ предлагаетъ завести въ каждой общинѣ *фондъ милосерднаго самарянина* для доставленія средствъ содержанія пресвитеру и удовлетворенія нуждъ бѣдныхъ. Такое назначеніе фонда является вторичнымъ. Насколько помнится, онъ основывался для помощи раненымъ воинамъ. Тогда это дѣло представлялось патриотическимъ, въ освѣщеніи же Иванова оно является чисто коммерческимъ и эгоистичнымъ. Этотъ фактъ можетъ навести на большія разсужденія. Развѣ онъ не характеренъ для всего вообще сектантства, не хотящаго знать общественныхъ повинностей, въ существѣ дѣла живущаго на счетъ другихъ, преслѣдующаго всюду только свои личныя цѣли. Не спрашиваетъ авторъ совѣта, нужна ли помощь раненымъ, скоро ли окончится война, а слѣдуетъ обратить все въ пользу общинъ. Впрочемъ, это понятно: своя рубашка ближе къ тѣлу, а среди раненыхъ воиновъ у сектантовъ едва ли много найдется своихъ.

Вѣроятно, авторъ предполагаетъ, что средствъ милосерднаго самарянина по общинамъ весьма много. Поэтому, онъ указываетъ, что каждая сектантская община должна стремиться къ тому, чтобы имѣть свои общественныя мастерскія, а также пріюты для сиротъ и престарѣлыхъ. Этимъ сектанты постепенно, будто бы, откалывались отъ православныхъ, или „мірскихъ“, среди которыхъ, будто бы, много соблазновъ. Но въ дѣйствительности, очень ясно видно, что это только отговорка. Устраивая свои особые пріюты и мастерскія, словомъ, всѣми способами обособляясь отъ православныхъ, пови-

димому, сектантъ преслѣдуетъ все ту же старую цѣль—пропаганду своихъ вѣрованій. Тотъ же авторъ нѣсколькими строками выше заявляетъ: „дѣло миссiи“ (разумѣется, сектантской), по нѣкоторымъ обстоятельствамъ (чит. военное время и чрезвычайной охраны), „должно у насъ отойти на второй планъ“. Слова эти, конечно, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что, молъ, пропаганду на время надо оставить. Но развѣ можетъ сектантъ жить и не заниматься пропагандой? Это все равно, что рыбѣ жить безъ воды. И вотъ придумывается средство пропаганды, не бьющей въ глаза, но вѣрной и безопасной. Мы уже знаемъ, что такое—сектантское кредитное, или ссудо-сберегательное товарищество, а также больница или лазаретъ. Теперь къ нимъ (въ случаѣ осуществленія) прибавятся еще и пріюты. Не съ цѣлью ли пропаганды рекомендуется „добиваться“ лучшаго благоустройства общинъ и порядка въ церквахъ Христовыхъ (чит. сектантскихъ общинъ).

Однимъ изъ средствъ къ достиженію послѣдняго автору предносится существованіе прочной организаціи—пресвитеріата, удовлетворяющаго извѣстнымъ требованіямъ. До сихъ поръ сектанты своихъ пресвитеровъ получали по преимуществу изъ Германіи, гдѣ существуетъ и извѣстная Гамбургская баптистская семинарія. Получившіе тамъ образованіе, по пріѣздѣ въ Россію, занимали должность пресвитера въ какой нибудь общинѣ и разбѣжались по широкой площади нашего отечества съ цѣлію пропаганды. Теперь же г. Ивановъ этого не рекомендуетъ дѣлать. Вѣроятно, учитывая тотъ моментъ, что наше правительство будетъ подозрительно смотрѣть на лицъ, отмеченныхъ аттестатомъ Гамбургской семинаріи, онъ совѣтуетъ готовить пресвитеровъ дома, т. е. въ Россіи, пользуясь для этого наличіемъ существующихъ силъ. По всей вѣроятности, сектантами съ этою цѣлью будетъ учрежденъ рядъ курсовъ. Въ связи съ вопросомъ объ учрежденіи прочнаго пресвитеріата поднять и вопросъ о содержаніи его. Чтобы лучше убѣдить своихъ единомышленниковъ въ необходимости озаботиться повышеніемъ интеллектуальнаго уровня своихъ

пресвитеровъ, В. Ивановъ доказываетъ, что сектантскіе пресвитеры—пастыри Церкви. Въ подтвержденіе своей мысли онъ приводитъ соотвѣтствующія мѣста св. Писанія (Тит. I, 5—9; Евр. XIII, 17; 1 Петр. 5, 5; Пет. 5, 1, 4; Дѣл. 20, 28). Сохраненіе свое пресвитеры должны получать отъ общинъ (1 Кор. 9, 3—11; Гал. 6, 6; 2 Тим. 2, 3—4). Но забываетъ разсудательный авторъ слова св. ап. Павла (Римл. X, 15); забываетъ, что никогда поддѣльное не сравняется съ подлиннымъ. Всеу трудитесь вѣждущи, аще не Господь созиждеть градъ. Никогда отщепенцы не будутъ жить церковною жизнью. Они были есть и будутъ сектантами. А. Д.

### Библиографическія замѣтки.

#### Е. Поселянинъ. Идеалы христіанской жизни.

Петроградъ. Издательство П. П. Сойкина, ц. 2 р.

Упомянутая книга вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу. Трактуетъ она о томъ, какая постановка жизни можетъ дать человѣку—христіанину ничѣмъ неразрушимое счастье. Рѣшаетъ авторъ этотъ вопросъ въ христіанскомъ духѣ, т. е. что только христіанская религія (и именно православіе) даетъ счастье вѣрное, не гибнущее, отъ всѣхъ случайностей застрахованное. Счастье это онъ считаетъ возможнымъ получить, оставаясь иногда даже въ обыкновенныхъ условіяхъ жизни. Чтобы дать возможность и другимъ ознакомиться съ картинами такой счастливой жизни, авторъ и помещаетъ рядъ соотвѣтствующихъ разсужденій, разсказовъ и описаній.

Вся вообще книга самимъ авторомъ раздѣлена на 4 части, или книги. Въ первой идутъ описаніе путей, или способовъ приведенія людей къ вѣрѣ и сужденія автора въ подтвержденіе той мысли, что душа наша—по природѣ христіанка. Во второй книгѣ (части) авторъ трактуетъ о внѣшнихъ проявленіяхъ вѣры и объектахъ, или предметахъ ея. Третья книга (часть) имѣетъ характеръ болѣе описательный. Посвящена

она изображенію отношеній человѣка къ Богу, къ людямъ и къ самому себѣ. Тутъ же раскрывается, какой по характеру должна быть эта жизнь. Последняя по счету книга, или часть предметомъ своимъ имѣетъ выраженіе мнѣній автора по поводу различныхъ временъ и положеній человѣческой жизни. Каждая часть книги имѣетъ еще свое подраздѣленіе на главы, въ которыхъ уже точно опредѣляется предметъ разсужденій (напр., объ ангелахъ и дѣмонахъ, о молитвѣ, о таинствахъ, о постѣ и милостынѣ, о проповѣди, вѣрѣ, объ отношеніи человѣка къ Богу, о тишинѣ духа и о христіанскомъ веселіи, о правдѣ, искренности, скромности, тайнѣ жизни, чистотѣ и др.). Всѣхъ главъ въ книгѣ 23.

Авторъ, какъ большой знатокъ житій святыхъ, пользуется ими при всякомъ удобномъ случаѣ въ широкой степени. Подобныя иллюстраціи придаютъ много живости изложенію книги, и она читается съ большимъ интересомъ. Кромѣ примѣровъ изъ житій святыхъ, авторъ приводитъ въ подтвержденіе своихъ положеній иногда случаи изъ жизни обыкновенныхъ, не признаваемыхъ святыми, людей, что не всегда удобно. Напр., какъ примѣръ Христова исповѣдника приведенъ Рачинскій (стр. 99). Не всегда можно согласиться и съ точкой зрѣнія автора. Такъ, напр., онъ держится взгляда о возможности примѣненія въ жизни закона равнаго возмездія (стр. 389). Но такихъ мѣстъ очень немного. Въ большинствѣ случаевъ разсужденія автора и теченіе его мыслей оставляютъ весьма пріятное впечатлѣніе.

Книга можетъ дать много матеріала для размышленія о предметахъ религіозныхъ, помочь рѣшенію и уясненію многихъ вопросовъ. Она можетъ быть предметомъ интереснаго и назидательнаго чтенія и съ этой стороны заслуживаетъ къ себѣ полнаго вниманія. Издана очень хорошо. Шрифтъ очень четкій. Назначенная цѣна, при наличіи 493 стр. текста, должна быть признана вполне доступной. А. Д.

## II.

**Александръ Введенскій. Борьба съ сектантствомъ.**

Одесса. 1914 г.

Уже давно вниманіе православныхъ людей привлекаетъ сектантство. Оно все растетъ и усиливается, разливаясь по всей православной Руси широкой волной. Борьбу съ нимъ, не покладая рукъ, ведутъ весьма многіе, ведутъ упорно, но съ успѣхомъ, въ большинствѣ случаевъ, временнымъ и частичнымъ. Дѣятели миссіи для большей плодотворности своей работы объединяются, устраиваютъ цѣля и прочныя организации. Но относительно весьма многихъ изъ этихъ дѣятелей можно сказать, что они работаютъ на свой страхъ, пользуются опытомъ въ большинствѣ случаевъ только близко знакомыхъ имъ лицъ. Само собою разумѣется, что было бы для дѣятелей миссіи большимъ подспорьемъ письменное руководство съ изложеніемъ мѣръ борьбы съ сектантствомъ, уже проверенныхъ на опытѣ и удобопримѣнимыхъ на практикѣ, при наличіи немногихъ силъ.

Именно въ такомъ родѣ и является рассматриваемая книга Ал. Введенскаго „Борьба съ сектантствомъ“. Она представляетъ собою объемистый томъ, по содержанію раздѣляющійся на 7 отдѣловъ. Отдѣлы эти носятъ слѣдующія заглавія: 1) полемическіе приемы опытныхъ миссіонеровъ; 2) какъ пропагандируютъ сектанты и почему они имѣютъ успѣхъ; 3) мѣры борьбы съ сектантствомъ, 4) какъ предупредить появленіе сектантства; 5) положительныя и отрицательныя стороны противосектантской дѣятельности; 6) сторонники и защитники сектантовъ и 7) литература. Въ дѣйствительности, трудъ о. Введенскаго раздѣляется на 30 главъ (+32 о литературѣ). Содержаніе ихъ—самое разнообразное и отличается рѣдкой полнотой изложенія. Безъ преувеличенія можно сказать, что авторъ въ нихъ старался использовать все, что только представляетъ собою болѣе или менѣе значительное въ области миссіи, или сектовѣдѣнія. Жаль только, что онъ отдаетъ замѣтное предпочтеніе отдѣльнымъ лицамъ (Д. Боголю-

бовъ и оставляетъ въ тѣни труды другихъ миссіонеровъ (М. Кальнева). Но это замѣчаніе относится собственно къ немногимъ мѣстамъ книги. Авторъ вообще очень широко ставитъ вопросы и въ такихъ случаяхъ привлекаетъ къ дѣлу весь очень обширный личный матеріалъ. Разсужденія его не отличаются краткостію, мѣстомъ онъ не стѣсняется. Благодаря этому, приводитъ цѣлыя посланія, помѣщаетъ цѣлыя поученія. Все это сдѣлано кстати и очень умѣло. Книга можетъ служить отличнымъ руководствомъ и своего рода справочникомъ. Она даетъ массу совершенно новаго матеріала для работника въ области миссіи. Она многихъ заставитъ перерѣшить нѣкоторые вопросы, перемѣнить занятія позиціи. Есть въ книгѣ маленькія неточности (стр. 96, 173); трактатъ о пьянствѣ нѣсколько несвоевремененъ (особ. стр. 166—167), но это—капли въ морѣ. Въ общемъ относительно книги надо сказать, что если какая-либо другая, то именно она по миссіонерству можетъ быть настольной для каждаго дѣятеля миссіи. Она даетъ весьма обстоятельный отвѣтъ почти по всѣмъ принципиальнымъ вопросамъ, касающимся борьбы съ сектантствомъ. Въ концѣ ея, на 32 страницахъ, приложена относящаяся къ дѣлу противосектантская литература. Шрифтъ книги очень четкій, качество бумаги очень высокое. При невысокой цѣнѣ—2 р. при 412 страницахъ текста, надо надѣяться, что книга о. Введенскаго найдетъ весьма многихъ покупателей среди миссіонерствующаго духовенства. **А. Д.**

Редакторъ, протоіерей *Θ. Тимоѣв.*

Помощникъ редактора *Ал. Демяновскій.*

**Содержаніе:** Слово на св. Пасху.—Поученіе на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы и свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова. Поученіе на 2-й день св. Пасхи.—Народныя вѣрованія въ праздникъ Пасхи.—Мои воспоминанія о Кіевской Академіи отъ 1879 до 1883 г.г.—Мысли по поводу переживаемой трезвости.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Изъ сектантской печати.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 17-го марта 1915 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерин. 6