



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

30 ноября

№ 47

1908 года.

* Оффиціальная часть. *

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

7 ноября состоящій на псаломщической вакансіи при Овручскомъ Соборѣ свящ. Антоній Пискановскій назначенъ священникомъ въ с. Девошинъ, Покалевскаго прихода, Овручскаго уѣзда.

18 ноября свящ. с. Хлуплянъ, Овручск. уѣзда, Іоаннъ Дьяковъ переведенъ въ с. Вел. Клецку, Ровен. уѣзда.

19 ноября свящ. Евгений Мержинскій, переведенный было изъ с. Вел. Мощаницы, Дубенск. у., въ с. Куриловку, Старок. у., оставленъ въ с. Вел. Мощаницѣ;

въ с. Куриловку переведенъ свящ. с. Медисовки, Стар. у., Илія Гутовскій и въ с. Медисовку назначенъ окончившій курсъ дух. Семинаріи Константинъ Лаврентьевъ.

19 ноября свящ. с. Шоломокъ, Овручскаго у., Александръ Марчевскій переведенъ въ с. Хлупляны, того же уѣзда, и въ с. Шоломки назначенъ учитель ц. п. школы с. Голотокъ, Житомирск. у., Александръ Диминскій.

21 ноября окончившій курсъ дух. Семинаріи Иларіонъ Вижевскій назначенъ священникомъ въ с. Олейники, Старок. уѣзда.

19 ноября Протодіаконъ Владимірволинскаго собора Василій Қозловскій уволенъ отъ должности за перемѣщеніемъ въ Архангельскую епархію.

17 ноября псаломщики: с. Тышковичъ, Влад. у., Иванъ Фаровичъ и с. Грабова, Ровенск. у., Кинтиліанъ Мельниковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

18 ноября псаломщикъ с. Бущи, Дубен. у., Иванъ Вороневичъ переведенъ въ с. Яворовцы, Стар. у., и въ Бущу назначенъ учитель ц. п. школы Григорій Гудбикъ.

18 ноября псаломщикъ Никаноръ Фирлѣвичъ отчисленъ отъ псаломщическаго мѣста въ с. Глинскѣ, Ровен. у.; на его мѣсто переведенъ псаломщикъ с. Косарева, Дуб. у., Ѳеодоръ Потаповскій и въ с. Косаревъ назначенъ послушникъ Кременецкаго монастыря Потаповскій.

18 ноября псаломщикъ с. Яворовець, Стар. у., Стефанъ Сукманскій уволенъ отъ должности.

19 ноября псаломщикъ м. Гощи, Остр. у., Андрей Качинскій почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ б. воспит. дух. Семинаріи Николай Качинскій.

20 ноября псаломщики: с. Ровно, Влад. у., Василій Величко и с. Хорова, того же у., Даниль Теодоровичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

20 ноября псаломщики: с. Подзамче, Крем. у., діаконъ Алексѣй Костецкій и с. Комнатки, того же уѣзда, Кирилль Дячина перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

20 ноября псаломщики: с. Пожарокъ, Луцк. у., Василій Зеленецкій и с. Томашграда, Ровен. у., Андрей Коровицкій перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

25 ноября бывший воспитанникъ Семинаріи Александръ Назаркевичъ, назначенъ псаломщикомъ при Владимірволинскомъ Соборѣ.

Вакантныя мѣста:

а) священническія.

Въ с. Подборцахъ, Дуб. у., за почисленіемъ за штатъ свящ. Никанора Лисицкаго.

Въ с. Вел. Цвильи, Новоград. у., за смертію свящ. Константина Гапановича.

Въ с. Сновидовичахъ, Овруч. у., за перемѣщеніемъ свящ. Порфирія Дунаевского въ Владивостокскую епархію.

Въ с. Горбашѣ, Новоградвол. у. за смертію свящ. Василия Шумовскаго.

б) псаломщическія:

При Овручскомъ Соборѣ за назначеніемъ псаломщ. Антонія Пискашовскаго священникомъ въ с. Девошинъ, Покалевскаго прихода, Овручскаго уѣзда.

НАГРАДЫ.

Награждаются **набедренникомъ**: священникъ с. Залѣсья Овручскаго уѣзда, Арсеній Комаревичъ, и священникъ с. Сосновки, Житомирскаго уѣзда, Николай Цариковскій.

Отъ духовной консисторіи.

Въ дополненіе къ циркулярному указу Консисторіи, отъ 30 октября с. г. за № 22658, о производствѣ 6 декабря с. г. въ церквахъ и монастыряхъ епархіи сбора въ пользу общества помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, духовная Консисторія сообщаетъ къ свѣдѣнію духовенства, что, какъ видно изъ отношенія Канцеляріи Штаба Кіевскаго военного округа отъ 6 сего ноября за № 16622, для производства указаннаго сбора будутъ командированы начальниками частей округа, по соглашенію съ настоятелями церквей, офицеры, въ крайнемъ случаѣ фельдфебеля, или унтеръ-офицеры.

Отъ правленія эмеритальной кассы Волынскаго духовенства къ свѣдѣнію о. о. Благочинныхъ.

Правленіе эмеритальной кассы просить о. о. Благочинныхъ, приславшихъ эмеритальные взносы въ первомъ полугодіи сего 1908 г. по прежнему положенію, довести съ каждаго священника по 1 р. 50 к. и съ каждаго псаломщика по 37 к., а вмѣстѣ со взносами предстоящаго полугодія съ каждаго священника по 13 р. 50 к. и псаломщика по 3 р. 37 к. Взносы увеличены не съ предстоящаго полугодія, а съ прошлаго съ священника по 12 р. и съ псаломщика 3 р., такъ какъ Епархіальный Съѣздъ 1901 г. (спр. 2 ст. II журн. № 7) постановилъ: „Взносы отъ вкладчиковъ за каждое полугодіе поступаютъ напередъ въ началѣ полугодія“.

Предсѣдатель Правленія,

Протоіерей *Іоаннъ Глаголевъ.*

Дѣлопроизводитель, свящ. *И. Николаевъ.*

Объявленіе о. Благочиннаго.

Кому изъ духовенства извѣстенъ адресъ Анны Сукманской, прошу съ этомъ увѣдомить меня для пересылки ей эмеритальной пенсіи за 1 половину 1908 г.

Благочинный 4 округа, Староконст. уѣзда,

Михаилъ Костановичъ.

Почт. ст. Волочискъ, Вол. губ.

Копія рапорта Благочиннаго 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, священника Иларіона Лысаковскаго на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 3 ноября с. г. за № 332.

Во исполненіе резолюціи Вашего Высокопреосвященства отъ 26 сентября за № 1841, я осматривалъ 18 октября икону, вынутую крестьянами с. Пашутинець изъ земли на кладбищѣ при вырытіи могилы для покойника. Обстоятельства сего дѣла слѣдующія: 7 сентября с. г., когда священникъ послѣ отпѣванія покойника на могилкахъ давалъ крестъ народу для цѣлованія, среди присутствующихъ на погребеніи разнеслась вѣсть о находкѣ гробкопателями иконки Спасителя въ раскопан-

ной могилѣ, и одинъ изъ гробокопателей, крестьянинъ Иванъ Дзюбюкъ, чрезъ псаломщика обратился къ священнику за совѣтомъ,—слѣдуетъ ли найденную икону положить обратно въ могилу, изъ которой она вынута, что, конечно, и слѣдовало сдѣлать. Священникъ Іоаннъ Колядинскій потребовалъ икону, осмотрѣлъ ее и призналъ на ней „дѣйствіе всемогущества Бога, промыслительно вразумляющаго маловѣрныхъ и утѣшающаго вѣрующихъ православныхъ христіанъ“, предполагая, что сія икона находилась въ землѣ не менѣе 40 лѣтъ. Последнее предположеніе священника ни на чемъ не основано: найденная иконка—хромолитографическій снимокъ лика Спасителя и, какъ хромолитографическій,—не можетъ быть отнесенъ къ давнему времени; кромѣ того, и обычай возлагать на покойниковъ иконы въ крестьянскомъ быту получилъ свое начало недавно,—лишь по усовершенствованіи литографіи съ хромолитографіей, когда явилась возможность для крестьянъ пріобрѣтать дешевыя иконы въ 3—5 коп. и таковыя полагать во гробѣ на груди покойниковъ. Въ приходской практикѣ часто бываютъ случаи, когда гробокопатели накапываются на совершенно цѣлые гробы, времени зарытія которыхъ не помнятъ даже 70-ти 80-ти лѣтніе старики; цѣлость этихъ гробовъ обыкновенно свято охраняется и тревожитъ находящійся въ нихъ прахъ считается бѣльшимъ грѣхомъ; между тѣмъ въ данномъ случаѣ, въ Пашутинцахъ, гробокопатели, будучи, надо полагать, въ нетрезвомъ видѣ, раздавили своею тяжестью попорченную тлѣніемъ крышку гроба и даже касались праха покойника. Иконка, находящаяся въ гробу, будучи защищена отъ сырой земли крышкой гроба, конечно, лучше сохранилась, чѣмъ самый гробъ, но и на ней видны нѣкоторые слѣды порчи, такъ что признать въ этомъ обстоятельствѣ чудо будетъ слишкомъ опрометчиво и дастъ поводъ простому люду разрушать гробы покойниковъ и доставать оттуда иконы для чудеснаго прославленія. Не смѣя считать себя непогрѣшимымъ въ рѣшеніи столь важнаго вопроса, какъ опредѣленіе чудесности найденной иконы, таковую вмѣстѣ съ симъ высылаю на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства и осмѣливаюсь просить сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы священники разъясни-

ли крестьянамъ-гробокопателямъ, въ случаѣ находенія старыхъ, хотя-бы и истлѣвшихъ гробовъ, обращаться съ ними съ подобающимъ уваженіемъ и ни въ коемъ случаѣ не позволять разрушать ихъ.

На рапортъ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 ноября за № 6741, послѣдовала такая: „Рапортъ сей отпечатать въ Еп. Вѣд. къ свѣдѣнію и руководству духовенства“.

На рапортъ благочиннаго 2 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, священника Иларіона Лысаковскаго отъ 31 сего октября за № 329, въ коемъ онъ доноситъ, что 26 сего октября въ воскресный день—причтъ с. Великихъ Зозулинецъ, 4 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, вопреки распоряженію Епархіальнаго Начальства, обвинчалъ прихожанина церкви с. Чернелевки Латюка съ своею прихожанкою, послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго отъ 5 сего ноября за № 2423, слѣдующаго содержания: „священникъ с. Великихъ-Зозулинецъ обязывается уплатить на Епархіальное Попечительство пять рублей за самочиніе, о чемъ пропечатать въ Еп. Вѣд. для назиданія другимъ“.

Отвѣтъ на отвѣтъ.

Въ отвѣтъ на отвѣтъ Предсѣдателя Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на мое заявленіе (см. № 31 Епарх. Вѣд. за нынѣшній годъ) я вынужденъ предать гласности слѣдующее: по накладной за № 11669 и замѣткѣ за № 878 я получилъ изъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода 21 іюня 1907 года свѣчей: по 200 на фунтъ 4 пуда, по 150 на фунтъ 1 пудъ 25 фунтовъ, по 80 на фунтъ 25 фунтовъ, по 60 на фунтъ 2 пуда, 10 фунтовъ, по 20 на фунтъ 30 фунтовъ, по 16 на фунтъ 25 фунтовъ, по 8 на фунтъ 10 фунтовъ, по 6 на фунтъ 2 пуда, по 4 на фунтъ 1 пудъ 10 фунтовъ, по 3 на фунтъ 20 фунтовъ и по 1 на фунтъ 10 фунтовъ, всего 14 пудовъ

5 фунтовъ свѣчей и 1 пудъ ладону, того и другого на 496 рублей 25 копѣекъ. Въ означенной замѣткѣ въ подробномъ перечнѣ счета нѣтъ ни ошибокъ, ни помарокъ, а въ итогѣ есть и то, и другое.

Такъ какъ вѣсъ груза съ ящиками въ упомянутой накладной показанъ 23 пуда 19 фунтовъ и такъ какъ свѣчей и ладану въ этихъ ящикахъ было 15 пудовъ и 5 фунтовъ, то ящики 9 пудовъ вѣсить конечно не могли, потому что 9 да 15 будетъ не 23, а 24.

Платные ящики я выслалъ въ Управление Волынскаго Епархіального свѣчного завода 18 марта 1907 г. при накладной за № 003815 и въ полученіи этого груза мнѣ выдана квитанція за № 78.

Что я за свѣчи, лампадное масло, ладонь, смирну и ящики расчитался безнедоимочно копѣйка въ копѣйку, доказательствомъ служатъ замѣтки, выданныя мнѣ изъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчного завода. Въ этихъ документахъ никакого долга за мной не значится и не числится, даже то мѣсто, гдѣ обыкновенно выставляется и обозначается долгъ, если онъ у кого есть, зачеркнуто и перекрещено.

Расчетъ за 1907 годъ я уже опубликовалъ въ № 31 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, теперь сообщу расчетъ за 1906 годъ. Отъ 1905 года оставалось лампаднаго масла и смирны на 11 рублей 60 копѣекъ. Въ теченіе 1906 года по накладнымъ за №№ 36453, 39627 и 46670 и замѣткамъ за №№ 370, 468 и 586 я получилъ 45 пудовъ свѣчей на 1530 рублей и 1 пудъ ладону на 16 рублей, а всего вообще на сумму 1557 руб. 60 копѣекъ. Подъ росписки Купельскаго Почтово-Телеграфнаго Отдѣленія Волынской губерніи за №№ 133, 309, 137, 113, 13, 288, 23, 387, 430, 111, 213, 58, 149, 180, 365 и 523 я выслалъ за свѣчи 1530 рублей, за ладанъ 16 рублей, за лампадное масло и смирну 11 руб. 60 копѣекъ, итого 1557 рублей 60 копѣекъ. Въ полученіи этихъ денегъ мнѣ присланы изъ Управленія Волынскаго Епархіального свѣчного завода квитанціи за №№ 302 на 100 рублей, 633 на 100 рублей, 632 на 100 рублей, 605 на 100 рублей, 668 на 100 рублей, 120 на 100 рублей, 416 на 200 рублей, 623 на 100 рублей, 384 на 100 рублей, 483 на 200 рублей, 364 на 100 руб. и 521 на 257 рублей 60 копѣекъ, а всего на сумму

1557 рублей 60 копѣекъ.

И такъ приходъ съ расходомъ за 1906 годъ по свѣчной операци того склада, которымъ я завѣдывалъ, вѣренъ.. Точно также я рассчитывался и прежде. Чистыя отъ долга замѣтки выданы мнѣ изъ Управленія Волынскаго Епархіальнаго свѣчного завода не напрасно и возражать противъ этого бесполезно.

Священникъ *Іоаннъ Яновскій.*

Отъ канцеляріи Архіерея

Во время пребыванія въ С.-Петербургѣ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, вакантные приходы замѣщаются чрезъ 3 недѣли по отпечатаніи въ Епарх. Вѣдомостяхъ; желающіе ихъ занять должны посылать прошенія непременно въ С.-Петербургъ, на имя Архіепископа.

(Адресъ: Васильевскій Островъ, Благовѣщенское подворье, 8-я линія № 55).

О смерти священника.

Благочинный 3-го округа, Житомирскаго уѣзда, доноситъ, что 14 сего ноября въ с. Ляховцахъ, умеръ отъ прогрессивнаго паралича заштатный священникъ села Гриновець, Жит. уѣзда, Захарія Григоріевъ Ковалевскій, 42 лѣтъ. Послѣ него остались безъ всякихъ средствъ: жена его Марія Александрова 38 лѣтъ и пять душъ дѣтей: Владиміръ— въ I классѣ Семинаріи 16 лѣтъ, Григорій — въ IV классѣ духовнаго училища 14 лѣтъ, Петръ— 8 л., дочь Евгенія, окончившая курсъ Житомирскаго женскаго училища, 17 л. и Вѣра— 6 л.—25 копѣчные взносы въ пользу осиротѣлыхъ семействъ покойный вносилъ всегда.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

30 Ноября

№ 47

1908 года.

* Неофициальная часть. *

**Слово въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, сказанное въ Семинарской церкви—
21 ноября 1908 года.**

(О необходимости религіозныхъ устоевъ въ воспитаніи).

Священнымъ бытописателямъ, которые занесли на страницы божественнаго Евангелія, повидимому, незначительныя событія, относящіяся къ жизни Господа нашего,—неудобно было повѣдать намъ о славномъ Введеніи Пресвятыя Дѣвы Маріи въ храмъ Іерусалимскій. Несмотря на то, что это событіе не записано въ свящ. книгахъ Евангелія, Церковь однако не только не подвергаетъ его какому—либо сомнѣнію, но и празднуетъ торжественно. Что же это значитъ? А это означаетъ то, что идея этого праздника высока и плодотворна,—это означаетъ, что она есть необходимое звено въ общей системѣ Христіанскаго міровоззрѣнія.

Смыслъ ея заключается въ томъ, что великое дѣло—воспитаніе человѣка и еще болѣе важное обстоятельство—*это воспитаніе, утвержденное на религіозно-церковныхъ основахъ*, ибо только оно создаетъ нормальный типъ человѣка, только оно даетъ людямъ всѣ средства для борьбы съ тяжелыми жизненными невзгодами, толь-

ко оно даетъ имъ возможное счастье и внутреннее удовлетвореніе. Эта мысль была непререкаемой истиной, твердымъ убѣжденіемъ въ далекой отъ насъ древности, когда Пречистая Дѣва была отдана на воспитаніе именно въ храмъ Господень.

Но, увы! въ наше время она подвергнута не только сомнѣнію, но и безпощадному и насмѣшливому гоненію.

Все, что угодно, но только не религіозное воспитаніе, которое создаетъ ханжей и лицемѣровъ,—вотъ единоклассный вопль современныхъ педагоговъ, которые хотятъ насадить у насъ „свободную школу“ и вмѣстѣ съ ней „свободное воспитаніе“. И эти несчастные, но озлобленные и фанатичные воспитатели не замѣчаютъ въ какую бездну мрака умственного и нравственного они летятъ сами и ихъ слѣпые послѣдователи, не замѣчаютъ и того, что ихъ питомцы потеряли всякую почву подъ своими ногами, что они не дорожатъ даже своей жизнью и съ легкой рѣшимостью порываютъ съ ней всякіе счеты. И такъ гибнетъ цвѣтущая юность, надежда родной страны, гибнетъ безцѣльно и ужасно, и все отъ того, что не получила правильнаго религіозно-нравственнаго воспитанія, отъ того, что не носитъ въ душѣ своей Бога и Христа Его, не знаетъ, какую цѣнность имѣетъ человѣческая жизнь и что даетъ ей эту цѣнность.

Они не хотятъ знать того, что цѣнность жизни всецѣло зависитъ отъ религіи и что поэтому истиннымъ воспитаніемъ можно назвать только то, которое покоится на религіозныхъ основахъ, и что наоборотъ—всякое воспитаніе, оторванное отъ этихъ основъ, неминуемо ведетъ человѣка къ гибели. Чуткія, впечатлительныя души ищутъ выхода изъ тяжелаго положенія, созданнаго безрелигіознымъ воспитаніемъ и, нерѣдко не находя его, приходятъ къ убѣжденію, что его нѣтъ вовсе и что поэтому жизнь есть безцѣльное мученіе, которое не заслуживаетъ никакого вниманія и охраны.

Но со стороны страшно жаль этихъ мучениковъ ложнаго воспитанія,—даже не самая жизнь ихъ, а лишь книжный разсказъ о ней въ каждомъ человѣкѣ вызываетъ слезы. Думаю, что вамъ приходилось читать „исторію дѣтской души“, гдѣ изображена душевная драма

мальчика, воспитаннаго безъ вѣры въ Бога. Сколько душевныхъ мукъ перенесъ онъ, какая трагедія разыгралась въ этой дѣтской душѣ, лишенной того утѣшительнаго и радостнаго дара, который мы называемъ религіозной вѣрой! И спрашивается за что? Отвѣта нѣтъ, потому что это было не по его винѣ,—онъ жаждалъ Бога, искалъ Его, но воспитатели мѣшали ему приходиться къ Нему, ибо отрицали всякаго Бога и, значить, воспитаніе въ Богѣ и для Бога. И вотъ по ихъ жестокости трагически погибла дѣтская чистая душа. Но вы знаете, что это не единственный примѣръ: въ западныхъ государствахъ съ ихъ безбожной культурой происходитъ въ религіозномъ отношеніи буквально убіеніе дѣтскихъ душъ чрезъ насильственное лишеніе ихъ всего, что относится къ религіи. Слышали мы, что въ „свободной“ Америкѣ запрещено дѣтямъ школьнаго возраста воспѣвать Младенца-Христа. Можно ли идти дальше этого? Есть-ли большее издѣвательство надъ человѣческой душой? И все это дѣлается во имя какой-то свободы! Какъ будто бы есть такой кумиръ, который жаждетъ столь жестокой жертвы и можетъ имѣть какое-то право требовать этой жертвы! Нѣтъ, дальше отъ этихъ кумировъ! Ближе къ религіи, ближе къ церкви и къ тому воспитанію, которое дается подъ ея благодатнымъ покровомъ. Только она осмысливаетъ жизнь, только она даетъ ему твердыя основы. Иначе нашей странѣ грозитъ гибель. Но вспомнимъ и свѣтлое прошлое ея; всѣ великіе люди наши были людьми искренней и твердой вѣры, а нѣкоторые изъ нихъ и прямо вышли изъ стѣнъ духовной школы, которая по преимуществу даетъ религіозное воспитаніе и образованіе. Развѣ оно помѣшало имъ быть честными гражданами и великими людьми своей родины? Нисколько,—напротивъ, оно—то и сдѣлало ихъ честными и великими работниками на нивѣ народной.

Чтобы съ пользой работать на этой нивѣ въ какой бы то ни было профессіи:—учителя ли, врача ли, судьи ли, а тѣмъ болѣе пастыря,—для сего необходимо имѣть твердыя религіозныя убѣжденія.

Всякая жизнь есть суровая борьба, а жизнь добродѣтельная есть жестокая борьба со зломъ, живущимъ въ мірѣ. Оно могуче, оно упорно въ своемъ сопро-

тивленіи,—поэтсму побѣдить его лишь религіозно-воспитанный человекъ, ибо только ему подается божественная помощь.

Вы, дорогіе юноши, въ отношеніи воспитанія и образованія находитеcь въ исключительно счастливыхъ условіяхъ, если только мы не напрасно трудимся, а вы не напрасно здѣсь учитесь: наша школа при всѣхъ ея недостаткахъ и несовершенствахъ все же есть лучший типъ школы изъ существующихъ христіанскихъ школъ, я дерзнулъ бы даже сказать болѣе этого: она способна дать даже высшія средства для воспитанія, чѣмъ тѣ, которыя имѣла Пречистая Дѣва, приготавливая себя быть Матерію нашего Господа. Она созерцала во святомъ святыхъ ковчегъ заветъ и въ немъ скрижали, т. е. изучала Ветхій Заветъ,—а вы имѣете счастье слышать постоянно совершеннѣйшее ученье—Иисуса Христа и Его св. Апостоловъ.

Тамъ были жезлъ Аароновъ прозябенный и манна, какъ свидѣтельство непреложности Божіихъ обѣтованій народу еврейскому, но мы имѣемъ гораздо большее—животворящій и спасительный Крестъ Христовъ и причащеніе Тѣла и Крови Его, какъ доказательства Его безмѣрной любви къ намъ, Его великихъ и богатыхъ милостей. Нужно только намъ самимъ свои умы и сердца открыть для принятія этихъ милостей съ дѣтской чистотой и довѣрчивостью; нужно дорожить устоями, нашей школы, какъ устоями, которые имѣютъ религіозныя основы; нужно быть вѣрными имъ и благодарными Тому, отъ Кого исходитъ „всякое даяніе благое и всякій даръ совершенный“.

Ректоръ Семинаріи, *Архим. Виссаріонъ*.

Историческій очеркъ

Городищенскаго женскаго монастыря, по случаю его 50-лѣтняго (1858—1908) юбилея, бывшаго 13 іюля, сего 1908 года.

Городищенскій Рождество-Богородичный женскій третьеклассный православный монастырь находится въ с. Городищѣ, Заславскаго уѣзда, въ 130 верстахъ отъ г. Житомира, въ 20—отъ Заславля и въ 7 верстахъ

отъ ближайшей желѣзно-дорожной станціи м. Шепетовки (юго-зап. жел. дорогъ).—Онъ расположенъ на живописной возвышенности, омываемой съ трехъ сторонъ—(съвера, съверо-востока и юго-запада) водою (монастырскимъ прудомъ),—и окруженъ большимъ фруктовымъ садомъ.

Зданіе нынѣшней монастырской церкви построено въ 1755 году изъ кирпича и стоитъ на кирпичномъ фундаментѣ; оно основано на погребяхъ, двухъ-этажное,крытое жостью.¹⁾

Постройка монастыря, какъ видно изъ сохранившихся надписей, начата была съ 1746 года, а окончена (вчернѣ) въ 1755 году.

Главными фундаторами, или строителями сего монастыря были мѣстные помѣщики-землевладѣльцы (р.-кат.): дворянинъ Яковъ Погрошевскій и князя—Станиславъ и Юсифъ Любомірскіе²⁾. Они первые начали строить въ с. Городищѣ костель и при немъ кляшторъ (монастырь) для ксендзовъ-монаховъ римско-католическаго кармелитскаго ордена. Костель этотъ вмѣстѣ съ громаднымъ кляшторомъ былъ совершенно оконченъ—и освященъ 12 мая 1782 года³⁾ Луцкимъ бискупомъ—суффраганомъ Яномъ Хризостомомъ Качковскимъ.—Насколько громадны каменные зданія этого кляштора и костела, видно изъ того, что они строились 36 лѣтъ (1746—1782). Въ постройкѣ ихъ, кромѣ кн. Людомірскихъ и Погрошевскаго, принимали участіе и многіе другіе владѣльцы⁴⁾ сосѣднихъ селеній, кои

¹⁾ По преданію, которое находитъ для себя подтвержденіе въ оставшемся въ землѣ мусорѣ отъ фундамента древняго монастыря,—здѣсь, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ теперь женскій православи. монастырь, первоначально былъ основанъ, около 1538 года, мужескій (вѣроятно деревянный Николаевскій) православи. Городишскій монастырь, но къмъ,—пока съ достовѣрностью неизвѣстно. Въ началѣ XVIII в. мужескій Городищенскій монастырь этотъ совсѣмъ обѣднѣлъ и прекратилъ свое существованіе, такъ какъ въ 1746 году имъ завладѣли здѣсь кармелиты (Девятисотлѣтіе Прав. на Волини ч. 1-я, стр. 119).

²⁾ Строители этихъ еще и доселѣ сохраняются въ монастырской библиотекѣ портреты съ надписями, свидѣтельствующими о времени постройки монастыря На восточной сторонѣ стѣны—надпись на портретѣ такая: „J. O. Juzef Xze Lubomirski Podstoli Litewski Fundator Kosciola R. P. 1755.“ На южной стѣнѣ портретъ съ такою надписью: J. O. Stanislaw X-ze Lubomirski Podstoli korony Fundator Kosciola R. P. 1755“.

³⁾ При разборѣ каменнаго р.—к. монастырскаго престола найдена небольшая мраморная плита, на коей значится 1782 г.,—это и есть годъ освященіе монастыря.

⁴⁾ Слѣдовательно, кн. Любомірскіе съ Погрошевскимъ построили собственно одинъ только этотъ каменный громадный кармелитскій костель—и

надѣлили этотъ кляшторъ значительными фундушами и богатыми денежными вкладами. Такимъ образомъ, это былъ одинъ изъ богатѣйшихъ латинскихъ кляшторовъ на Волыни. Ему принадлежали, по завѣщанію, два селенія: Городище и Пашуки съ 550 крѣпостныхъ душъ муж. и женск. пола, а, кромѣ того, онъ имѣлъ и личнаго капитала 102,000 золотыхъ польскихъ. Зданія кляштора и костела каменные, крытыя желѣзомъ.

Кляшторъ этотъ съ костеломъ, просуществовавшій здѣсь всего только 50 лѣтъ (1782—1832 г.), по распоряженію правительства, въ 1832 году былъ навсегда закрытъ,—за подстрекательство ксендзами поляковъ къ бунту и принятіе участія монахами-кармелитами сего Городищскаго кляштора въ польскомъ мятежѣ 1831 года ⁵⁾,—а костель ихъ обращенъ въ православную приходскую церковь. Сюда же перенесена была и древняя икона св. Николая, особенно чествуемая народомъ, бывшая сперва въ православномъ мужескомъ монастырѣ, а послѣ уничтоженія его находившаяся въ приходской Николаевской (деревянной) церкви.

Въ 1858. году, по Указу Св. Синода, тогдашняя приходская церковь вмѣстѣ съ Чудотворной иконой Св. Николая была обратно перенесена изъ монастыря въ свою прежнюю Николаевскую деревянную церковь, каковую (приходскую) она остается и до сего времени. Въ покармелитскія-же зданія эти были переведены, по причинѣ совершеннаго обветшанія Полонской Обители, всѣ монахини изъ м. Полоннаго (Новоградвол. уѣзда, Волинской губ.), изъ тамошняго дѣвичьяго монастыря вмѣстѣ съ своей настоятельницей-игуменіей, въ Бозѣ почивающей, м. Василиссой. Съ тѣхъ поръ и до на-

окончили его, какъ значится на портретахъ кн. Любомирскихъ, въ 1755 г. А сосѣдніе помѣщики принимали участіе въ дальнѣйшей его достройкѣ и —главнымъ образомъ—въ построеніи каменныхъ громаднѣхъ зданій этого кармелитскаго кляштора, какъ-то: кн. Елена Четвертинская, Аполонія Валевичъ, Вишневскіе, Якубскіе и другіе (Историко-Стат. опис. церкв. и пр. Н. Теодоровича. Т. 3-й, стр. 643-я).

⁵⁾ Тогда менѣ виновные изъ ксендзовъ-инсургентовъ были переведены въ другіе кармелитскіе монастыри (напр. сосѣдній Заславскій, куда передана была монастырская бібліотека, Архивъ и весь костельный инвентарь), а болѣе виновные—сосланы въ Сибирь. Говорятъ, что въ громаднѣхъ погребѣхъ сего монастыря найдено было много разнаго оружія и цѣлыя бочки пороху, припрятанныя ксендзами для польскихъ мятежниковъ.

стоящаго времени въ сихъ зданіяхъ помѣщается женскій православный Городищенскій 3-е классный Рождество-Богородичный монастырь, коего 50-ти лѣтіе, слава Богу мы имѣемъ счастье праздновать 13 іюля с. г., въ столь знаменательный и памятный для св. Обители торжественный день.

Священникъ В. Струмънскій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

9 ноября въ Волинскомъ Виталиевскомъ женскомъ училищѣ,

„Человѣкъ онъ былъ“

„Гамлетъ“.

9-го текущаго ноября въ Волинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ былъ маленькій праздникъ, о которомъ не лишне знать Волинскому духовенству, какъ хозяину заведенія и какъ отцамъ воспитывающихся здѣсь дѣтей. Въ этотъ день наше Епархіальное училище по мѣрѣ силъ своихъ и возможности воздавало „дань признательности“ столь благородному писателю и человѣку, какъ И. С. Тургеневъ.

Такого рода, скажемъ, литературныя именины имѣютъ весьма большое значеніе какъ для учащихся, такъ и для всѣхъ ихъ участниковъ вообще. Благодаря имъ, прежде всего, пробуждается въ юныхъ душахъ стремленіе ко всему прекрасному и къ идеаламъ чествуемаго писателя въ частности... Боясь преувеличенія, замѣнимъ слово „стремленіе“ „любопытствомъ“ и скажемъ, что во дни чествованія извѣстнаго писателя его сочиненія, навѣрное, читаются больше обыкновеннаго. Другая хорошая сторона подобныхъ ученическихъ вечеровъ та, что они будятъ, такъ сказать, учащихся: здѣсь преисходитъ хоть какая—нибудь разработка ихъ эстетическихъ талантовъ, вносится большое оживленіе въ монотонную учебную жизнь и доставляется, наконецъ, всѣмъ—большимъ и малымъ—здоровое и благородное развлеченіе. Все это, конечно, общеизвѣстныя

азбучныя истины, но въ нашъ вѣкъ, когда жизнь по разнымъ причинамъ становится такой суровой и матеріальной, не мѣшаетъ лишній разъ повторить старыя рѣчи о постепенно забываемыхъ идеалахъ...

Стариной, но стариной, „особой прелести полной“, вѣдетъ въ наше быстро проживаемое время и отъ образовъ незабвеннаго Ивана Сергѣевича. Тургеневская „Новь“ дала уже не одинъ урожай и не всегда онъ былъ удаченъ; слишкомъ далеко ушли отъ своихъ дѣдовъ сыны Тургеневскихъ „дѣтей“... Жизни не остановить, всякое время имѣетъ свои достоинства, но о чемъ жалѣть можно и должно, такъ это—объ идеальныхъ Тургеневскихъ женщинахъ. Онѣ, съ Лизой (изъ „Дворянскаго гнѣзда“) во главѣ, еще очень многому научить могутъ современную дѣвицу и въ томъ числѣ воспитанницу духовнаго учебнаго заведенія...

Вотъ Наталія изъ „Рудина“. Въ ней непрестанно работаетъ молодая мысль; направленная на рѣшеніе вопросовъ, которые задаетъ жизнь; она также сильно любитъ знаніе и поэзію. Наталія не торгуется со своимъ чувствомъ, не останавливается предъ обстоятельствами и препятствіями, а смѣло идетъ впередъ къ своему „разумному счастью“... „О, быть доброй, пишетъ Елена („Наканунѣ“) въ своемъ дневникѣ, этого мало; дѣлать добро—да,—это главное въ жизни“... „Мнѣ кажется, говоритъ Маріанна въ „Нови“, что я страдаю за всѣхъ притѣсненныхъ, бѣдныхъ, жалкихъ на Руси,—нѣтъ, не страдаю, а негодую, возмущаюсь,... что я за нихъ готова... голову сложить. Я несчастна тѣмъ, что я барышня..., что я ничего, ничего не могу, не умѣю“... Ближе всѣхъ къ питомицѣ духовнаго заведенія Лиза изъ „Дворянскаго гнѣзда“. Ея образъ простъ, но въ то же время величавъ, потому что главное въ Лизиной душѣ—ея религіозность. Какъ много поучительнаго и роднаго слышится въ рассказѣ о воспитаніи Лизы. Няня передвала ей „житіе Пречистой Дѣвы, житіе отшельниковъ, угодниковъ Божіихъ, святыхъ мученицъ; она говорила Лизѣ, какъ жили святые въ пустынѣ, какъ спасались, голодь терпѣли и нужду,—и царей не боялись, Христа исповѣдывали; какъ имъ птицы небесныя кормъ носили, и звѣри ихъ слушались... Лиза слушала ее,—и образъ Вездѣсущаго, Всезнающаго Бога съ какой—то

сладкой силой втѣснялся въ ея душу, наполняя ея чистымъ, благовѣйнымъ страхомъ, а Христось становился ей чѣмъ—то близкимъ, знакомымъ, чуть не роднымъ“ Лиза вездѣ чувствуетъ Бога и обращается къ Нему во всѣхъ случаяхъ своей жизни. Посѣщеніе церкви было ея любимымъ дѣломъ: она шла къ обѣднѣ, какъ на праздникъ, и молилась „съ наслажденіемъ, съ какимъ—то сдержаннымъ и стыдливымъ порывомъ“. Здѣсь въ церкви, проникаясь высокимъ смысломъ, красотой и поэзіей православнаго богослуженія, Лиза сильнѣе, чѣмъ гдѣ—либо, чувствовала свою близость къ Богу, свою живую связь съ Нимъ. Вникая въ слова литургіи, она выносила изъ церкви ту мысль о Вѣчномъ, которая господствуетъ въ ея настроеніи „Христіаниномъ нужно быть для того, говоритъ она, что каждый человѣкъ долженъ умереть... Лиза, „вся проникнутая чувствомъ долга, боязнь оскорбить кого бы то ни было, съ сердцемъ кроткимъ и добрымъ, любила всѣхъ“... Жить, не причиняя никому страданія, прямо или косвенно, прощать ближнимъ всѣ обиды—вотъ идеаль Лизы. Она, наконецъ, уходитъ въ монастырь, но не изъ разочарованія, а свои и чужіе грѣхи замаливать.

Много ли также есть теперь, съ другой стороны, такихъ, какъ Тургеневъ, писателей, отдѣлывающихъ, а не портящихъ, нашъ языкъ, и внушающихъ къ себѣ уваженіе и довѣріе своей непоколебимой вѣрностью на всю жизнь избранному идеалу...

Всѣмъ извѣстна, наконецъ, историческая заслуга Тургенева въ идейной подготовкѣ „19 февраля 1861 года“. Недаромъ его „Записки охотника“ были, какъ говорятъ, настольной книгой у Царя—Освободителя.

Таковы въ общемъ тѣ мотивы, которые подвинули Волынское Епархіальное женское училище на запоздалое нѣсколько, но все же знаменательное чествованіе „благороднѣйшаго писателя и человѣка“.

Началомъ нашего Тургеневскаго праздника было то наилучшее выраженіе человѣческой признательности, какимъ является заупокойная молитва. 9-го, послѣ литургіи, воспитанницы и воспитанники обоихъ Кременецкихъ духовныхъ училищъ въ полномъ составѣ присутствовали на панахидѣ по рабѣ Божиємъ Іоаннѣ.

Предъ началомъ моленія инспекторомъ классовъ женск. училища о. Н. Соколомъ было произнесено краткое, но прочувствованное слово о Тургеневѣ, какъ „идейномъ освободителѣ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и проповѣдникѣ чистыхъ христіанскихъ идеаловъ“.

Тургеневскій вечеръ происходилъ въ актовомъ залѣ училища, главнымъ украшеніемъ котораго былъ художественный портретъ писателя, въ лавровомъ вѣнкѣ, на постаментѣ, убранномъ лирой, томами сочиненій И. С., его автографомъ и цвѣтами.

При входѣ въ залъ предлагались программы вечера и въ числѣ ихъ разрисованныя воспитанницами и учителемъ рисованія талантливымъ художникомъ Ж.

Вечеръ начался молитвой и извѣстнымъ „*Многилѣта, православный Русскій Царь*“, исполненнымъ хоромъ воспѣвъ. Этотъ № и „*Боже Царя храни*“ были единственными вещами въ программѣ, не имѣвшими прямого отношенія къ Тургеневу. Рѣчь преподавателя литературы С. П. Новоселецкаго выяснила присутствующимъ смыслъ собранія и показала въ Тургеневскихъ типахъ постепенное возростаніе сознанія русской женщины. Все остальное, какъ то: декламация, пѣніе и даже музыка, принадлежало Тургеневу, какъ по происхожденію, такъ и по своимъ мотивамъ. Были исполнены отрывки изъ произведеній И. С., рисующіе горе русской деревни (стихотв. въ прозѣ „*Щи*“ и „*Маша*“), и любимую писателемъ осень, какъ въ природѣ („*Осень*“, муз. Рубинштейна, стих. „*Первый снѣгъ*“, дуэтъ „*Утро туманное*“, муз. Абазы), такъ и въ жизни человѣка (мелодекл. „*Какъ хороши, какъ свѣжи были розы*“) съ ея томленіемъ предъ грядущимъ концомъ (стих. „*Вечеръ*“). Затѣмъ, шли, красивые №№ изъ оперъ на Тургеневскіе сюжеты („*Пѣснь о Лорелей*“) изъ оп. „*Ася*“ и „*Весенній вечеръ*“ изъ оп. „*Пѣснь торжествующей любви*“) и прелестная музыка друга Ив. С—ча. П. Віардо съ Тургеневскимъ переводомъ („*Лѣсная тишь*“). Кромѣ всего этого, были поставлены: *заключительная сцена изъ Дворянскаго гнѣзда*—прощаніе Лизы предъ уходомъ въ монастырь, исполненная съ чувствомъ, и очень мило разыгранный дѣтьми „*Бѣжинъ лугъ*“.

Всѣ дѣятели вечера заслуживаютъ похвалъ какъ за исполненіе своихъ №№, такъ и за безкорыстное

усердіе къ свѣтлой памяти благороднѣйшаго писателя и человѣка.

Какъ жаль, что такіе вечера въ учебномъ заведеніи не могутъ быть часты и какъ прискорбно, съ другой стороны, что произведенія Тургенева еще не введены въ программы Епархіальныхъ училищъ... Только при дополнительномъ классѣ этотъ важный пробѣлъ, касающійся, впрочемъ, не одного Тургенева, можетъ быть восполненъ. Вообще, изученіе лучшихъ литературныхъ образцовъ должно, по нашему, быть въ женскихъ заведеніяхъ, вмѣстѣ съ закономъ Божиимъ, на первомъ планѣ, такъ какъ отсюда дѣвицы могутъ почерпнуть наибольше для развитія въ себѣ настоящаго „человѣка“...

За два дня до 9-го была генеральная репетиція Тургеневскаго вечера, на которой присутствовали представители всѣхъ Кременецкихъ учебныхъ заведеній—болѣе 500 человѣкъ.

А.

Изъ церковной жизни епархіи.

— е е —

— 21 ноября, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, Божественную литургію въ Кафедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей состоялось рукоположеніе во діаконы Ивана Покорскаго, окончившаго курсъ Семинаріи, и во священника Петра Загоровскаго, назначеннаго въ с. Бехи, Овручскаго уѣзда.

Въ тотъ же день Житомирское женское училище духовнаго вѣдомства праздновало свой храмовой праздникъ. Торжественное богослуженіе было совершено о. о. Протоіереями: К. Левитскимъ, І. Немоловскимъ и Н. Бурчакъ-Абрамовичемъ.

Вечеромъ въ училищѣ устроенъ былъ литературно-музыкальный вечеръ. Воспитанницами училища исполнена была сцена изъ „Женитьбы“ Гоголя, прочитано много стихотвореній и сыграно нѣсколько пьесъ на роялѣ. Приняли участіе въ концертномъ отдѣленіи и нѣкоторые любители. Собравшіеся по приглашенію въ

значительномъ числѣ гости вынесли очень пріятное впечатлѣніе отъ вечера,затянувшагося за полночь.

— Вечеромъ того-же числа Преосвященный Амвросій отбылъ изъ Житомиа въ Кременецъ, гдѣ 23-го совершилъ литургію и рукоположилъ во діакона пса ломщика И. Годованаго и во священника Іоанна Покорскаго, назначеннаго въ с. Уніевъ, Остр. уѣзда.

24 числа Преосвященный Амвросій служилъ въ Золбуновской церкви, праздновавшей свой храмовой праздникъ. За литургіей былъ рукопсложенъ во священники діакономъ м. Шепетовки Климентъ Смогоржевскій.

Возвратился Его Преосвященство въ Житомиръ 25 числа съ утреннимъ поѣздомъ.

Насущная нужда.)*

(По поводу прекращенія изданія „Волынской Жизни“).

—оо—

Православно-русское население Волынскаго края до сихъ поръ обслуживалось слѣдующими мѣстными періодическими изданіями: газетой „Волынская Жизнь“, „Волынскими Епарх. Вѣд.“ и „Почаевскими Извѣстіями“. Газеты „Вѣстникъ Волыни“ мы въ счетъ не беремъ, — такъ какъ эта газета по своему направленію, кажется, — вовсе не для православно-русскихъ людей. Достаточно указать, какъ она истолковала постановленіе Волын. Епарх. Съѣзда Духовенства объ отношеніи къ Союзу Русскаго Народа. Такимъ образомъ на долю 2 миллионнаго русскаго населенія Волыни(не считая евреевъ)было всего на всего три изданія. Думаемъ, что это очень немного, и даже весьма мало. А тутъ, какъ на бѣду, вышло по пословицѣ: „гдѣ тонко, тамъ и рвется“: одно изъ лучшихъ Волынскихъ изданій — „Волынская Жизнь“, по своему безпристрастному и правдивому освѣщенію событій и явленій современной жизни, по-

*Настоящая статья требуетъ отъ редакціи разьясненія по затрогиваемому ею очень серьезному вопросу.Это разьясненіе будетъ дано въ слѣдующемъ номерѣ Вѣдомостей. Ред.

своему глубоко-патріотическому направленію заслуживавшее всяческаго одобренія и поддержки, почему-то закрылась. И православному русскому люду Волини приходится поневолѣ пробавляться по вопросамъ мѣстной жизни одними „Епарх. Вѣд.“, да „Почаевскими Извѣстіями“, что, не въ обиду будь сказано этимъ почтеннымъ изданіямъ, равносильно порядочной голодовкѣ. Но изданія эти,—оговариваемся,—тутъ не причемъ: одно изъ нихъ — „Епар. Вѣд.“, специальный органъ духовенства съ ограниченной программой и объемомъ, для широкой публики не подходитъ. „Почаевскія Извѣстія“—тѣ поставили своей задачей служить по преимуществу простому народу. Во всякомъ случаѣ ни тотъ, ни другой органъ,—всякій это сознаетъ,—не могутъ удовлетворить всѣмъ запросамъ образованной Волинской русской публики, интересующейся и вопросами политики, и дѣятельностію земствъ, и новостями общественной жизни, литературы, искусства и проч. До послѣдняго времени этимъ запросамъ читающей Волинской публики въ значительной степени удовлетворяла „Волинская Жизнь“, скромная, но правдивая и чистоплотная газета. Нынѣ этой хорошей газеты нѣтъ. Спрашивается, какимъ путемъ будетъ знакомиться наше русское Волинское общество съ жизнью Россіи вообще и своего родного края въ особенности? Думаемъ, что вопросъ этотъ немаловажный. Всякій согласится, что порядочная газета, правдиво и честно освѣщающая событія и явленія текущей русской жизни, также необходима для каждаго образованнаго русскаго человѣка, желающаго быть въ курсѣ текущей жизни, какъ здоровая пища для тѣла, какъ фонарь для ходьбы во тьмѣ. Не думаемъ, чтобы русскіе воляняне не чувствовали этой насущной нужды въ хорошей газетѣ, не сознавали своей неловкости предъ образованной Россіей и своими земляками въ особенности, что у нихъ, при 3-хъ милліонахъ почти населеніи, нѣтъ порядочной газеты. Если даже въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ городишкахъ находятся предприимчивые люди, находящіе возможность служить обществу газетой, то нашей Волини не совсѣмъ ловко чувствовать себя въ этомъ отношеніи отсталой. Намъ кажется, что въ Житомирѣ, при наличности столькихъ учебныхъ заведеній, при почти 100-тыс.

населені этого города, среди корпорацій учащихъ, чиновничьяго и военнаго міра нашлось-бы не мало работниковъ слова, чтобы обезпечить редакціи постоянныхъ сотрудниковъ. А корреспондентовъ изъ провинціи, изъ глухихъ медвѣжьихъ угловъ, будетъ хоть отбавляй. Священники, учителя, помѣщики и др. охотно подѣлятся съ редакціей своими свѣдѣніями изъ мѣстной жизни. Если-бы изданіе газеты было такъ трудно и неприбыльно, не брались бы за него юркіе сыны израиля!.. А такъ какъ желательна газета для Волыни съ добрымъ, трезвымъ, патріотически-русскимъ, правдивымъ направлениемъ, въ какомъ издавалась и „Волынская Жизнь“, то почему бы напр., инициативу изданія такой газеты не взять на себя Волынскому Губернскому Союзу Русскаго Народа? У него, вѣдь, найдутся и средства на первоначальное обзаведеніе редакціи, есть у него и люди съ богатымъ запасомъ знаній и литературной работоспособностію! А польза отъ такого изданія для Православной Волыни была-бы несомнѣнна, ввиду жидовскаго и иного монополизированія прессы. Пусть бы православные русскіе люди Волыни имѣли возможность знакомиться съ русской жизнію не чрезъ „Биржевку“ Проппера и др. подобныя изданія, а чрезъ здоровую, русскую, правдивую газету.

Или, почему бы нашему Епархіальному Вѣдомству не приложить стараній къ тому, чтобы, по примѣру другихъ Епархій (Подольск. и др.), наши Епархіальныя Вѣдомости изъ еженедѣльныхъ, маленькихъ брошюрокъ преобразовать въ ежедневную Волынскую церковно-общественную газету? Жизнь церкви и общества такъ близки, такъ сродственны, такъ, особенно въ послѣднее время, близко соприкасаются одна съ другой; духовенство теперь такъ близко придвинуто къ общественной и государственной дѣятельности, что изданіе духовнымъ Вѣдомствомъ газеты, въ которой разсматривались бы вопросы не одного только замкнутаго духовнаго сословія, но и общественной и политической жизни, никому не покажется страннымъ и не нормальнымъ. Вѣдь, свѣтскія газеты, даже жидовскія, то и дѣло, толкуютъ о вопросахъ Вѣры и Церкви, ровно въ нихъ ничего не понимая. Такъ отчего же намъ, духовенству, имѣющему у себя столько образованныхъ и свѣдующихъ лю-

дей и изъ духовнаго чина, и изъ духовно-учебной корпораціи, не взятыся за изданіе церковно-общественной газеты, затрогивающей и наши духовные, спеціальныя интересы, и вопросы общественной и политической жизни, и могущей удовлетворить запросамъ образованной свѣтской публики? Примѣровъ преобразования „Епарх. Вѣд.“ изъ брошюрокъ въ большія газеты много уже; но еще не доводилось слышать, чтобы подобная реформа не оправдала возлагавшихся на нее надежды. Напротивъ, подобное преобразование принесло сугубую пользу духовенству, расширивъ кругъ его свѣдѣній изъ общественной и политической жизни и давъ возможность сообщить больше печатнаго матеріала. Между тѣмъ теперь только и слышатся нареканія, что матеріалъ, помѣщаемый въ Епарх. Вѣд., очень скуденъ; корреспонденты и авторы статей жалуются, что ихъ произведеній не печатаютъ. Очень понятно, иначе быть не можетъ: тутъ редакція непричемъ. Форматъ и объемъ нашихъ Епарх. Вѣд. таковъ, что много въ нихъ не напечатается. Больше половины листовъ занимаютъ обязательныя, официальные извѣстія. На долю неофициальнаго отдѣла остается весьма не много мѣста, которое, къ тому же, сокращается большими „полями“ на каждой страницѣ, безъ чего не обходится ни одно брошюрообразное изданіе. Совокупность однихъ этихъ „полей“ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при изданіи въ формѣ газеты, дало бы возможность помѣстить цѣлыхъ два столбца.

Намъ возразятъ, что, при преобразованіи Епарх. Вѣд. въ газету, неудобно будетъ хранить въ церковныхъ архивахъ официальные распоряженія, которыя, при теперешнемъ форматѣ, могутъ быть сброшюрованы и переплетены. На это скажемъ, что для важныхъ официальныхъ распоряженій, которыя, обыкновенно кромѣ полнаго печатанія въ „Вѣд.“, у насъ еще рассылаются отдѣльными циркулярами, можно было бы разъ въ мѣсяць издавать въ видѣ приложенія къ газетѣ „Листокъ“, въ которомъ и помѣщать эти распоряженія. Туда же можно было бы помѣщать и нѣкоторыя образцовыя проповѣди и серіозныя статьи. А такія распоряженія и извѣстія, какъ перемѣны по службѣ, разныя случайныя корреспонденціи и пр., прямо тиснуть въ передовые столбцы.

И въ денежномъ отношеніи преобразованіе Епарх. Вѣд. въ Епархіальную церковно-общественную газету, по нашему мнѣнію, не встрѣтитъ затрудненій. „Волинская Жизнь“ издавалась за 4 р, еженедѣльные „Епарх. Вѣдом. обходятся 5 руб. въ годъ, при 1200 обязательныхъ подписчикахъ. Намъ кажется, что этой суммы, при современной дешевизнѣ типографскихъ матеріаловъ и работъ, достаточно для изданія ежедневной газеты. Одно пугаетъ—это вознагражденіе сотрудниковъ и корреспондентовъ. Но думаемъ, что и здѣсь „у страха глаза велики“. Большинство корреспондентовъ изъ провинці охотно будутъ посылать свои извѣщенія даромъ, *honoris causa*, а серіозныя статьи и постоянные сотрудники могутъ оплачиваться изъ подписной платы, которую для этой цѣли можно было бы и повысить (хотя бы для обязательныхъ подписчиковъ) до 6 руб. въ годъ.

Мы изъ своего глухого захолустья рѣшились высказать свои думы по назрѣвшему запросу Волинскаго православнаго русскаго общества вообще и духовенства въ частности. Желательно было бы, что-бы другіе, болѣе свѣдушіе и болѣе компетентные люди, такъ же откровенно высказались по сему вопросу.

Священникъ А. Л.

Разныя извѣстія.

— *Плоды безбожія.* Поучительную справку даетъ одинъ наблюдательный французскій врачъ о томъ, къ какимъ безотраднымъ послѣдствіямъ приводитъ невѣріе, забвеніе и попраніе законовъ Божіихъ. Вотъ его подлинныя слова, напечатанныя во французскомъ журналѣ: „20 лѣтъ я практикую, и на моихъ глазахъ произошло паденіе многихъ благополучій въ знакомыхъ мнѣ домахъ. Вотъ результаты моихъ наблюденій. Изъ 342 распавшихся семействъ 320 совсѣмъ не посѣщали храма. Изъ 417 заблудившихся, обезчестивъ своихъ родителей, молодыхъ людей и дѣвицъ, только 12 не чуждались цер-

ковной молитвы. Изъ 23 банкротовъ ни одного нельзя было видѣть въ храмѣ по праздничнымъ днямъ. Изъ 25 сыновей, безсердечно отнесшихся къ родителямъ, 24 съ дѣтскаго возраста ни разу не готовились похристиански встрѣтить свѣтлые дни Пасхи. Я подавленъ ужаснымъ краснорѣчіемъ этихъ мною собранныхъ цифръ, но—сказать ли?—я испытываю нѣкоторое удовлетвореніе, увѣряясь въ справедливости Божіей къ тѣмъ, которые противъ Него возстали и злоупотребляютъ Его благостію“.

— *Не пренебрегайте пастырскимъ благословеніемъ.* Однимъ изъ нашихъ Архипастырей получено письмо слѣдующаго содержанія:

„Болѣе двухъ лѣтъ прошло, какъ я, по глупости, оскорбилъ Васъ, отказавшись принять благословеніе Ваше, которое Ваше Преосвященство, повидимому, желали мнѣ преподать. Я сказалъ „по глупости оскорбилъ“, и это совершеннѣйшая правда, такъ какъ я, по милости Божіей, никогда не держался отрицательнаго на правленія: но видя большую толпу, окружающую и гнетущую Васъ, я не пожелалъ пристать къ этимъ, по моему мнѣнію, ханжамъ, которые тутъ же, какъ звѣри, грызутся, стараясь прежде другихъ получить благословеніе, какъ будто думая, что только первые получаютъ полное благословеніе, а вторые не удостоиваются благодати. Такъ я тогда объяснялъ свой поступокъ. Не дай уклониться сердцу моему, Господи, къ словамъ лукавымъ для извиненія дѣлъ грѣховныхъ! Думаю, что правдивѣе будетъ сказать: непокорный мой нравъ всему причиной. Какъ-бы тамъ ни было, но я почтительнѣйше прошу Ваше Преосвященство великодушно простить мое неразуміе и упрямство и помолиться Господу Богу,—да даруетъ Онъ, Всемилостивый, благословеніе мнѣ и во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ добрыхъ полный успѣхъ; ибо съ тѣхъ поръ болѣе двухъ лѣтъ я не благоуспѣшенъ: куда-бы я ни обратился: въ судъ ли, къ администраціи ли и въ домашнихъ дѣлахъ, всюду я встрѣчаю препятствія и неуспѣхъ въ дѣлахъ правыхъ и законныхъ, которые порчу самъ неумѣстными дѣйствіями; тогда какъ прежде подобнато не случалось. Будьте милостивы, не откажите

принять мое сердечное исповѣданіе и помолиться о мнѣ грѣшномъ.

Если Вашему Преосвященству будетъ благоугодно опубликовать настоящую мою исповѣдь въ назиданіе другимъ, я нисколько не прятствую, ибо тяжко скорблю о своемъ поступкѣ.

Съ почтеніемъ имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою А. К.“.

— *Высохшая молодежь.* Германскій профессоръ Грюнвальдъ пишетъ о современной молодежи, что при господствующей нынѣ разсудочной культурѣ, которая доведена до крайнихъ предѣловъ, молодежь какъ-будто высохла. Въ ней нѣтъ молодого подъема духа, нѣтъ непосредственнаго чувства; она съ пренебреженіемъ отвертывается отъ узъ дружбы, неспособна нести благородныя общественныя отношенія; она отрѣшилась отъ благородной идеи человѣчества и тратитъ свои молодые силы на погоню за какимъ-то призрачнымъ сверхчеловѣчествомъ.

Въ какихъ занятіяхъ современная молодежь проводить время? Развѣ она питаетъ свой умъ и свое сердце чистой живой водой, которая, какъ вѣчно юный источникъ, заключается въ безсмертныхъ произведеніяхъ великихъ писателей? Идетъ ли она по внутренней потребности въ храмъ Божій, чтобы окрылить свою душу религіознымъ энтузіазмомъ и примирить непоколебимой вѣрой всѣ противорѣчія жизни? Все это считается старыми предразсудками и все это сдано въ архивъ.

Отзывъ профессора отличается рѣзкостью, но едва-ли можно сомнѣваться, чтобы онъ совершенно не соотвѣтствовалъ дѣйствительности.

— *Слѣдуетъ ли водить дѣтей въ театръ?* На этотъ вопросъ Лино Феріани (специалистъ педагогъ) даетъ въ „Berliner Tageblatt“ отрицательный отвѣтъ. Феріани говоритъ, что еще специально дѣтскій, и притомъ непременно дневной, театръ, можетъ быть, и допустимъ; но пока ни такого театра, ни пьесъ для него не существуетъ; что-же касается нынѣшняго театра, то онъ (даже и дневной) безусловно вреденъ для дѣтей. Не говоря уже о томъ, что содержаніе многихъ, даже дѣтскихъ, пьесъ далеко не благотворно дѣйствуютъ на дѣтскую

нравственность, одна уже обстановка театра сама по себѣ вредитъ правильному развитію дѣтской души и тѣла: толпа, непомѣрно яркое освѣщеніе, роскошь нарядовъ, устная необдуманная (даже прямо глупая) критика пьесы—все это совсѣмъ не полезно. Кроме того, Феріани, на основаніи 27-лѣтняго опыта, утверждаетъ, что самое нервное возбужденіе, испытываемое ребенкомъ-зрителемъ, крайне вредно отзывается на его организмѣ и на психикѣ. Еще хуже дѣйствуетъ столь распространенное теперь привлеченіе дѣтей къ участию въ спектакляхъ актеровъ-любителей. Во многихъ италіанскихъ и германскихъ учебныхъ заведеніяхъ окончательно запрещены ученическіе спектакли. Практика показала, что участвовавшіе въ нихъ дѣти рѣзко измѣнялись къ худшему: дѣлались нервными, экзальтированными, забрасывали занятія и вообще являли въ своемъ характерѣ черты, несвойственныя ихъ возрасту и не-симпатичныя.

— *Ходатайство Курянъ о церковномъ прославленіи мѣстно-чтимаго святого.* Бѣлгородъ возбуждаетъ ходатайство о причисленіи къ лику святыхъ бывшаго епископа Іоасафа Горленко, мощи котораго погребены въ городѣ 150 лѣтъ тому назадъ. Собрано уже 3000 подписей. Въ Петербургѣ образовался кружокъ заинтересованныхъ въ этомъ благочестивомъ дѣлѣ, во главѣ съ княземъ Жеваховымъ, авторомъ литературнаго труда, посвященнаго почившему святителю.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы, сказанное въ Семинарской церкви—21 ноября 1908 года. (О необходимости религозныхъ устоевъ въ воспитаніи). Ректоръ Семинаріи. *Архим. Виссаріонъ.*—Историческій очеркъ Городищенскаго женскаго монастыря, по случаю его 50—лѣтняго (1858—1908) юбилея, бывшаго 13 іюля, сего года. Свящ. *В. Струмънскій.*—9 ноября въ Вѣлынскомъ Виталиевскомъ женскомъ училищѣ. *А.*—Изъ церковной жизни епархіи—Насушная нужда. (По поводу прекращенія изданія „Волынской Жизни“). Свящ. *А. Л.*—Разныя извѣстія.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1909 ГОДЪ

Второй годъ
изданія.

Второй годъ
изданія.

на ежемѣсячный литературный журналъ

Трезвые Выходы.

Въ годину бездорожья, всеобщей угнетенности и скучнаго однообразія сѣренькой жизни—зажигать вѣру въ потусторонніе идеалы, бороться за ясную, трезвую душу человѣка, звать къ побѣдѣ надъ сердцами людскими трезвости свѣтлой, лучезарной, которую понимаемъ, какъ трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла, ратовать за исканіе смысла и правды этой жизни—вотъ какія задачи ставятъ себѣ Трезвые Выходы.

Не скучными, сухими трактатами, а изящнымъ, выпуклымъ разговоромъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьей—вотъ чѣмъ думаютъ Трезвые Выходы. заслужить вашу любовь.

Трезвые Выходы—желанный другъ въ каждой семьѣ.

Трезвые Выходы откликаются на всѣ событія современной жизни.

Трезвые Выходы по прежнему удѣляютъ много мѣста остроуму и наблюдѣвшему вопросу алкоголизма, указываютъ на болѣе жизненные мѣры и средства, которые могли бы быть приняты православнымъ духовенствомъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, слѣдятъ за всѣмъ, что говорится, пишется и дѣлается въ защиту трезвости у насъ въ Россіи и за границей.

Трезвые Выходы открываютъ свои страницы для обмѣна мнѣніями читателей рѣшительно по всѣмъ волнующимъ вопросамъ.

Трезвые Выходы, не обѣщая никакихъ приложеній, дадутъ въ годъ болѣе 1000 страницъ интереснаго и содержательнаго чтенія.

Въ Трезвыхъ Выходахъ участвуютъ выдающіяся литературныя силы.

Журналъ Трезвые Выходы за 1908 годъ весь распроданъ.

Подписная цѣна ОДИНЪ рубль съ пересылкой.

ВЫПИСЫВАТЬ: С.-Петербургъ Петербургская стор., Б, Зеленина, д. 41 Контора Редакціи журнала Трезвые Выходы.

Редакторы-издатели:

Протоіерей В. П. Галкинъ

Священникъ М. В. Галкинъ.

Объ изданіи въ 1909 году трехъ органовъ періодической печати:
ЕЖЕДНЕВНОЙ ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГАЗЕТЫ

IV-й г.
ИЗДАНІЯ.

„КОЛОКОЛЬ“

Годовая под-
писная плата:
6 руб.

ЕЖЕМЪСЯЧНАГО БОГОСЛОВСКАГО И МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА,

XIV г. „МИССІОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, 6 руб.

БЕЗПЛАТНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ТОМУ И ДРУГОМУ ОРГАНУ (52 №№)
ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ПОПУЛЯРНАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.

(1 ГОДЪ) „ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“. 3 руб.

Подписавшіеся на всѣ три органа съ приложеніями выси-
лаютъ 10 р., приче́мъ допускается разсрочка въ платежѣ под-
писной суммы, а именно при подпискѣ вносится—5 р. и послѣ
праздника Св. Пасхи, но не позже мая мѣсяца—остальные 5 р

„Колоколь“ единственная въ Россіи ежедневная газета,
которая посвящена какъ публицистическимъ
вопросомъ внутренней и внѣшней политики, общественной
жизни, литературы, науки и искусства, такъ и запросамъ духов-
ной и религіозной жизни,—предметамъ вѣры и жизни Церкви
православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣда-
нія и религіи.

„Колоколь“ будетъ выходить въ увеличенномъ противъ
нынѣшняго форматѣ болѣе, чѣмъ на 500 строкъ и печатать-
ся новымъ шрифтомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“
съ приложеніемъ (52 №№) апологетического еженедѣльника „Голосъ
Истины“ шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 руб.
на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп., за границу цѣна удва-
ивается.

„Голосъ Истины“.

Апологетическое еженедѣльное иллюстрированное изданіе (52 №№)
„Голосъ Истины“ предназначается къ носильному удовле-
творенію тѣхъ духовно—литературныхъ текущихъ нуждъ пра-
вославной апологетики и полемики, которыя выяснены на **Кіев-
скомъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ**.

„Голосъ Истины“ будетъ выходить въ свѣтъ подъ редак-
ціей **В. М. Сворцова** и при ближайшемъ участіи профессо-
ра—протоіерея, члена Г. Совѣта, **Т. И. Буткевича** (апологе-
тической отдѣль), протоіерея о. **І. І. Восторгова** (проповѣд-
тической отд.), **И. Е. Айвазова** (полемической отд.) и мн. др.

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“
при отдѣльной подпискѣ—3 руб., на полгода—1 руб. 50 коп. Под-
писчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ
Истины“ бесплатно.

„Миссіонерское Обзорніе“.

Въ новомъ 1909 г.—XIV г. изданія, „Мисс. Обзорніе“ будетъ выходить по прежней программѣ и останется неизмѣнно органомъ православной внутренней миссіи.

Подписная годовая цѣна „Мисс. Обзор.“ со всѣми приложеніями 6 рублей, на полгода 3 руб.

Подписавшіяся на журналъ „Мисс. Обзор. и газету „Колоколь“ —вносятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ имѣютъ право на бесплатное получ. 1 экз. приложенія „Голось Истины“ и листовъ.

Адресъ редакціи: С.—Пѣтербургъ, Невскій, 153.

Издатели: Ю. А. и В. М. Скворцовы; Редакторы: В. М. Скворцовъ и В. Ѳ. Смирновъ.

Открыта подписка на 1909-й годъ на журналъ церковно-общественной жизни, науки и литературы „ХРИСТИАНИНЪ“.

Журналъ вступаетъ въ *третій* годъ изданія. Если мы не падали духомъ въ первый годъ своего существованія, такъ трудный обыкновенно для всѣхъ начинающихъ дѣятелей. (припомните, сколько духовныхъ журналовъ прекретили свое существованіе въ короткое время), то еще съ большею вѣрою въ свѣтлое будущее мы выступаемъ теперь, когда силы наши умножились, опытъ увеличился, связи съ читателями углубились. Въ настоящее время мы надѣемся дать нашимъ читателямъ еще больше, чѣмъ сколько могли дать въ минувшемъ уже почти году.

Все еще бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь... Этотъ могучій потокъ клокочетъ и глубится все еще и около стѣнъ церковныхъ. Журналъ „ХРИСТИАНИНЪ“ пойдетъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ государственной, общественной и церковной жизни и будетъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію Церкви и Родины на началахъ обновленія и разумной свободы, въ духъ Христовомъ.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христось, пока не создастся у насъ христіанственная общественность, не возстановится церковный

быть и не создастся вполнѣ христіанское государство. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу—учебно—кабинетныхъ произведеній. Наши статьи рассчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ, видѣть отраженіе всей современной церковно—общественной жизни со всѣми ея свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами.

Братъ читатель! навѣять на тебя среди то бурныхъ, то скучныхъ и тяжелыхъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое христіанское, настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню...

Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно—христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛУ:

I. ЦЕРКОВЬ И СОЦІАЛЬ—ДЕМОКРАТІЯ

(Переводъ съ нѣмецкаго).

Георга Либстера.

II. ВНУТРЕННЯЯ МИССІЯ.

(Перев. съ нѣмецкаго).

Теодора Шефера.

III. ПРОПОВѢДИ. Т. I.

Епископа Евдокима.

6 книжекъ по различнымъ вопросамъ современной церковно—общественной жизни.

12 книжекъ подъ названіемъ: „**МАЛЕНЬКІЙ ХРИСТІАНИНЪ**“. Журналъ для дѣтей при отдѣльной подпискѣ 1 руб. въ годъ.

24 листка религіозно—нравственнаго содержанія. Будутъ разсылаются за мѣсяць впередъ до произнесенія въ храмѣ.

Условія подписки: На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; безъ приложений 4 рубля; за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 рубля. Отдѣльныя книжки журнала по 75 к. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—11-й высылается бесплатно.

Разрѣчка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ—Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ—Издатель, Ректоръ Моск. Дух. Академіи, *Епископъ Евдокимъ.*



ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

АВКСЕНТІЙ МИХАЙЛОВИЧЪ КАРБОВСКІЙ

Г. Радомысль, Кіевской губерніи.

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ; цѣны по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ—отъ Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: г. Радомысль Кіев. губ. А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.