

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

XI.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 13-й.

Воскресенье, 1-го апрѣля.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампіевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 13.

**** Отдѣлъ оѳфициальный. ****

1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Пожертвованія. 5. Маршрутъ. 6. Отъ Киш. Свѣчнаго Управленія при Епарх. Попечительствѣ. 7. Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишин. епархіи. (Страницы 81—86).

**** Отдѣлъ неоѳфициальный. ****

1. Сельскій пастырь въ наше время. 2. О нѣкоторыхъ нуждахъ церковныхъ. 3. Нѣсколько словъ о нашемъ Обществѣ взаимопомощи. 4. Еще о матеріальномъ положеніи духовенства. 5. Пчеловодство, какъ средство улучшенія матеріальнаго содержанія сельскаго духовенства. 6. Епархіальная хроника. 7. Ино-епархіальная хроника. 8. Извѣстія и замѣтки. (Страницы 442—474).

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства № 179.

Цѣна годовому издахію 6 руб. съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

О.о. благочинные, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ за цѣлый свой округъ, благоволятъ прилагать и адреса подписчиковъ.

За перемѣну адреса, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною (по крайней мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія о гонорарѣ, считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если будутъ присланы марки на пересылку, не востребованныя же, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Апрѣль 1.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 18-го октября 1906 года за № 11523, по ходатайству Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, открыть самостоятельный приходъ изъ одного священника и одного псаломщика при церкви села *Коновки*, 1-го округа Хотинскаго уѣзда, съ назначеніемъ на содержаніе членовъ причта новооткрытаго прихода казеннаго жалованія въ 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты преподается:

Землевладѣльцу с. Шибки, Оргѣвскаго уѣзда, Евфрему Сергѣеву *Огановичу*, за даръ церкви означеннаго села участка земли въ 600 кв. саж. и 14 кубовъ камня для постройки на сей землѣ церковнаго дома, всего на сумму 250 руб., жителю села Слободзеи, Измаильскаго уѣзда, Θεодору *Стойкову-Мари*, за приобрѣтеніе имъ для церкви села Кислицы, того же округа.

и уѣзда, колокола вѣсомъ въ 8 пуд. 15 фун., стоимостью въ 185 рублей: прихожанамъ Свято-Архангело-Михайловской церкви посада Турлакъ, Аккерманскаго уѣзда, Ивану *Гарковенко*, Григорію *Евсеевко* и Трофиму *Черненко*, за пожертвованіе ими на ремонтъ своего приходскаго храма,—первымъ—120 руб., вторымъ—100 руб. и третьимъ—100 руб., а также прихожанкамъ означенной церкви—Евдокіи *Щербинь* и Парасковіи *Самбурской*, за пожертвованіе на тотъ же предметъ первой—268 руб. и второй—141 руб., обществу прихожанъ села *Шабки*, Сорокскаго уѣзда, за даръ церкви усадебнаго мѣста въ 300 кв. саж. и за пожертвованіе 800 руб. на постройку на сей землѣ церковнаго дома для священника, а также мѣстному псаломщику Іоанну *Лукіяну*, за пожертвованіе имъ для своего храма колокола, цѣною въ 400 руб.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

а) Священникъ церкви села *Петропавловки*, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, *Теодосій Заушкевичъ* и священникъ церкви села *Вознесенскаго*, того же округа и уѣзда, *Іоаннъ Руссу* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію (20 марта); священникъ церкви села *Перебойковецъ*, 1-го округа Хотинскаго уѣзда, *Стефанъ Пелючъ* перемѣщается на вакантное священническое мѣсто при церкви села *Іванчи*, 1-го округа Оргѣвскаго уѣзда, согласно прошенію (23 марта); священникъ церкви села *Христичъ*, 1-го округа Сорокскаго уѣзда, *Іоаннъ Голанъ* перемѣщается на вакантное священническое мѣсто при церкви села *Косоуцъ*, того же уѣзда, согласно прошенію (23 марта).

б) Псаломщикъ приселка *Берестъ*, 2 округа Хотинскаго уѣзда, *Михаиль Думбравинъ* перемѣщается къ церкви м-ка *Секуряны*, 5 округа Хотинскаго уѣзда (22 марта); псаломщикъ церкви м-ка *Любомирки*, Херсонской епархіи, *Василій Мамонъ* перемѣщается къ церкви с. *Татаршица*, Оргѣвскаго уѣзда, по докладу Консисторіи за № 1673 (3 февраля).



III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

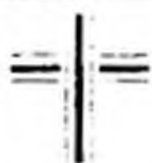
а) Священническія:

Чадырь (съ приписнымъ Старая Сарацыка), 3 округа Киш. уѣзда, 308 душъ муж. пола, 33 дес. земли (съ 23 января); с. *Нѣмцены*, того-же округа и уѣзда, 761 душа муж. пола и 33 дес. земли (съ 26 января); с. *Старая Татаровка* съ прип. Новая Татаровка, 2 окр. Сорокского уѣзда, 1095 душъ муж. пола и 66 дес. земли (съ 14 марта); с. *Рублинецъ*, 1 округа того-же уѣзда, 851 д. м. пола, 33 дес. земли, домъ церковный (съ 14 марта); с. *Перебойковецъ*, 1 округа Хотинского уѣзда, 1089 душъ муж. пола, 33 дес. земли, домъ общественный (съ 23 марта); с. *Христичъ*, 1 округа Сорокского уѣзда, 683 души муж. пола, 33 дес. земли, домъ общественный (съ 23 марта).

б) Псаломщическія:

Оргѣвскаго уѣзда: с.с. *Самишканы* и *Индерепничъ*; Хотинскаго уѣзда: с.с. *Бочкоуцы* и *Берестье*; Аккерманскаго уѣзда: с.с. *Перопавловка* и *Кубей*; Кишиневскаго уѣзда: *Фрасичесты*.

УМЕРШИИ.



Заштатный священникъ с. *Горештъ*, 2 округа Кишиневскаго уѣзда, *Георгій Аѳеніевъ* (20 марта).

IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, препровождено въ пользу голодающихъ: 1) отъ священника церкви села Хаджи-Абдуль Исаакія *Рошки*, супруги его и прихожанъ—20 руб.

2) отъ прихожанъ с.с. *Лаловы и Стодояны* и отъ членовъ причта означенныхъ сель черезъ свящ. М. *Радванескула*—24 р. 40 к.; 3) отъ прихожанъ с. Карманя черезъ свящ. А. *Жушкова*—10 р.; 4) отъ прихожанъ с.с. Гординешть и Тырново черезъ свящ. А. *Остапова*—66 р. 27 к.; 5) отъ свящ. с. Германешть В. *Діаконовича, псаломщика и прихожанъ*—30 руб.; 6) отъ прихожанъ с. Бисериканъ черезъ свящ. І. *Болтяна*—31 р.; 7) отъ свящ. с. Ташлыкъ Филиппа *Варзонава*—100 р.; 8) отъ прихожанъ с. Менкоуць черезъ свящ. Е. *Симашкевича*—23 р. 43 к.; 9) отъ свящ. с. Старой-Рошканы Іоанна *Пламадялы*—10 р.; 10) отъ прихожанъ с. Хаджимусь чрезъ свящ. А. *Усиневаца*—5 р. 85 к.; 11) отъ прихожанъ с. Болграда черезъ свящ. В. *Ливинскаго*—7 р. 50 к.; 12) отъ прихожанъ с. Пугой черезъ свящ. М. *Фриптула*—6 р. 29 к.; 13) отъ прихожанъ с. Ванчикоуцы черезъ свящ. В. *Попеско*—10 р. 25 к.; 14) отъ прихожанъ с. Стынженъ черезъ свящ. Н. *Мустяцу*—12 р.; 15) отъ прихожанъ с. Панашешть черезъ свящ. І. *Гобжислу*—10 р.; 16) отъ прихожанъ с. Росошанъ черезъ свящ. В. *Спанаки*—29 р.; 17) отъ прихожанъ с. Бѣлоуць черезъ свящ. П. *Полянскаго*—5 р. 68 к.; 18) отъ благочиннаго 1 округа Измаильскаго уѣзда Константина *Михула*—20 р., всего 421 р. 67 к., а съ прежде поступившими (6,404 р. 22 к.) 6,825 р. 89 к.

—◆—
v.

М А Р Ш Р У Т Ъ,

по которому, съ разрѣшенія Епархіального Начальства, совершится крестный ходъ со Св. Чудотворною Иконою Гербовецкой Божіей Матери весною 1907 года изъ гор. Кишинева въ Гербовецкій монастырь.

Апрѣля 24 послѣ Божественной Литургіи Св. Икона изъ Каѳедрального собора крестнымъ ходомъ по Александровской улицѣ будетъ вынесена къ установленному амвону, а оттуда въ с. Сынжеру на ночлегъ.

25 изъ с. Сынжеры въ с. Пугой

»	26	»	»	Пугой въ с. Джамыну	»
»	27	»	»	Джамына въ с. Бакчалію	»
»	28	»	»	Бакчалія черезъ с. Заимъ въ с. Опачь	»
»	29	»	»	Опачь въ с. Сыицы	»
»	30	»	»	Сыицы въ с. Александровку	»
М а я	1	»	»	Александровки въ с. Петропавловку	»
»	2	»	»	Петропавловки въ с. Волонтировку	»
»	4	»	»	Волонтировки въ с. Ивановку-Русскую	»
»	5	»	»	Ивановки-Русской въ с. Молдовку	»
»	6	»	»	Молдовки въ с. Петровку	»
»	7	»	»	Петровки въ с. Староказачье	»
»	8	»	»	Староказачье въ с. Гура-Роши	»
»	9	»	»	Гура-Роши черезъ с. Ханкишла въ с. Паланку	»
»	10	»	»	Паланки въ с. Тудорову	»
»	11	»	»	Тудоровы въ с. Коркмазъ	»
»	12	»	»	Коркмаза въ с. Оланешты	»
»	13	»	»	Оланештъ въ с. Пуркары	»
»	14	»	»	Пуркаръ черезъ с. Роскайцы въ с. Чобручъ	»
»	15	»	»	Чобручи въ с. Талмазу	»
»	16	»	»	Талмазы въ с. Кирнацены	»
»	17	»	»	Кирнаценъ въ с. Хаджимусъ	»
»	18	»	»	Хаджимусъ въ гор. Бендеры	»
»	19	»	г.	Бендеръ въ с. Варницу	»
»	20	»	с.	Варницы въ с. Гура-быкулуй	»
»	21	»	»	Гура-быкулуй черезъ с. Телицу въ с. Спею	»
»	22	»	»	Спеи въ с. Погочены	»
»	23	»	»	Погоченъ въ с. Коржево	»
»	24	»	»	Коржева въ с. Грушево	»
»	25	»	»	Грушева черезъ с. Гояны въ село Логанешты	»
»	26	»	»	Логанештъ въ с. Редены	»
»	27	»	»	Реденъ въ с. Онешты	»
»	28	»	»	Онештъ въ Гербовецкій монастырь.	»

Настоятель Гербовецкой обители Игумень **Феогность.**



VI.

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ.

Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ 4-го и другихъ округовъ Оргѣвскаго и Бѣлецкаго уѣздовъ, что постановленіемъ, отъ 20 февраля 1907 года, духовенства 4 округа Оргѣвскаго уѣзда окружная свѣчная лавка переведена изъ м. Теленештъ въ с. Будей того-же округа. Завѣдующимъ лавкою избранъ священникъ Θεодоръ Поповичъ.

Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ имѣетъ долгъ довести до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи, что съ 28 февраля 1907 года открыта окружная свѣчная лавка Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ с. Глодянахъ, 3 окр. Бѣлецк. уѣзда.

VII.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Въ видахъ своевременнаго удовлетворенія просьбъ о выдачѣ ссудъ изъ ссудной кассы, Правленіе кассы проситъ желающихъ получить ссуду: 1) точно указывать, на какой предметъ просится ссуда; 2) при прошеніи о ссудѣ на лѣченіе необходимо представлять удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго и свидѣтельство врача, а на другія нужды—удостовѣреніе мѣстнаго благочинническаго совѣта (§ 6 правилъ ссудной кассы) и 3) священно и церковно-служителямъ, состоящимъ на службѣ, выдается ссуда на лѣченіе до 200 руб.; на другія же нужды—выдается священникамъ отъ 100 до 300 руб., а псаломщикамъ не выше 100 рублей.



1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Апрѣль 1.

Сельскій пастырь въ наше время.

Сельскій пастырь... Сколько самыхъ жгучихъ, насущныхъ вопросовъ, сколько самыхъ тревожныхъ думъ и горячихъ пожеланій, сколько всякихъ плановъ, клонящихся къ усовершенствованію духовной и матеріальной жизни сельчанъ, ютится и централизуется около двухъ этихъ словъ! Единственный свѣточъ среди окружающей тьмы невѣжества народнаго; почти единственный руководитель духовно-нравственной жизни, управляющій души по путямъ царства Божія, отецъ и пастырь, которому дорога всякая врученная его водительство словесная овца стада Христова; цѣлитель тѣхъ ранъ нравственныхъ и физическихъ, отъ которыхъ страдаетъ нашъ бѣдный, полуголодный, въ большихъ размѣрахъ отравляющійся алкоголемъ народъ; миссіонеръ, не могущій равнодушно смотрѣть, какъ волна свободы подчасъ захлестываетъ и отторгаетъ отъ его общины наиболѣе слабыхъ и увлекающихся членовъ; вождь, наконецъ, котораго не можетъ не беспокоить, какъ его приходъ зачитывается и «просвѣщается» тѣмъ страшнымъ наплывомъ революціонной литературы, съ которою нельзя не бороться всякому, кому дороги интересы его духовныхъ чадъ.—Все это мысли и задачи, вызываемыя тѣми необычайными условіями, въ которыя попала наша несчастная деревня въ тяжкія времена переживаемой нами смуты народной.

Страшно, но должно сознаться, что современные «освободители», замысливъ реформы во всѣхъ областяхъ жизни, не останавливаются ни предъ какими средствами, чтобы постепенно ослаблять и гасить лучи вѣры Христовой въ душѣ народной. Вѣра Христова, которою жила душа народа въ теченіе его многовѣковой и многострадальной исторіи, вѣра, внѣдренная тѣми же пастырями—единственными носителями свѣта въ старой Руси, вѣра эта стоитъ бѣльмомъ въ глазу у этихъ непризванныхъ просвѣтителей народа. Она—источникъ старыхъ формъ жизни, она запрещаетъ насилія, она учитъ и терпѣнію и перенесенію бѣдствій, посылаемыхъ каждому, какъ крестъ Христовъ, по ея ученію. Развѣ такія стороны не будутъ служить камнемъ преткновенія къ отысканію и открытію новыхъ путей, а тѣмъ болѣе къ слѣдованію имъ? Безъ труда теперь поймемъ, почему нѣкоторыя политическія партіи, воюя противъ несогласныхъ съ ними другихъ партій, въ тоже время рады были-бы съ корнемъ вырвать изъ души народной это неоцѣненное сокровище—вѣру христіанскую. Для нихъ религія—опіумъ для народной души¹⁾, усыпляющій и убаюкивающій ее, препятствующій ей «прозрѣть». Этимъ «просвѣтителямъ» всегда будетъ противна Церковь, ставящая небесное выше земного (хотя, по смыслу христіанства, непренебрегающая имъ) зовущая къ внутреннему совершенствованію, къ мирному развитію и откровенно отрицающая всякую разрушительную работу, пускающую въ ходъ желѣзо и насиліе. Борьба съ Церковью—такимъ образомъ борьба съ основной задачей христіанства—сдѣлать изъ людей наслѣдниковъ царства Божія. Рай на землѣ или блаженство за гробомъ—вотъ два противоположныхъ идеала, изъ-за которыхъ всегда ведется борьба, и которые теперь почти открыто становятся другъ противъ друга. Мы приведемъ здѣсь слова одного публициста, съ ненавистью относящагося къ нашей церковной жизни, но видящаго гибельность для челоѣчества того идеала, который путемъ свободной школы, газеты и книги хо-

¹⁾ Марксъ, а за нимъ едва ли не большая часть представителей современнаго радикализма и социализма.

тятъ навязать народу. Онъ предвидитъ, что начавшаяся политическая борьба вольетъ въ народную душу новые общеполитическіе и религіозные идеалы. «Соціалъ-демократы будутъ пропагандировать свой экономическій матеріализмъ, другія партіи—разныя иныя разновидности позитивизма и матеріализма; но у всѣхъ у нихъ политическое сгедо ихъ является только частнымъ выводомъ изъ общаго міровоззрѣнія, которое они будутъ прежде всего внушать своимъ сторонникамъ. Однимъ словомъ, при современной партійной агитаціи рѣчь идетъ не о томъ только, чтобы пріобрѣсти голосъ въ пользу той или иной партіи или привлечь новаго члена въ партійную организацію, но прежде всего, можетъ быть, о томъ, чтобы завоевать его душу, сдѣлать его человѣкомъ своей вѣры, въ силу этой вѣры и совершающимъ тѣ или другіе политическіе акты. Общая философская почва, на которой выросъ современный соціализмъ, есть атеистическій гуманизмъ, религія человѣчества, но безъ Бога и противъ Бога. Этотъ воинствующій гуманистическій атеизмъ въ соединеніи съ презрительно—враждебнымъ отношеніемъ къ христіанству выражаетъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и соціализма, за единичными лишь исключеніями. Есть между ними такіе, которые по соображеніямъ политической цѣлесообразности объ этомъ своемъ сгедо умалчиваютъ, но его подразумеваютъ и раздѣляютъ, а слѣдовательно, и проводятъ, если не положительными утвержденіями, то соотвѣтственными умолчаніями. Ихъ ряды тѣсно сомкнуты и закалены продолжительной борьбой, и силы ихъ очень велики, а еще больше—ихъ энергія, такъ что въ теченіе непродолжительнаго времени они могутъ достигнуть огромныхъ результатовъ и произвести въ народной жизни настоящій переворотъ»¹⁾).

Чѣмъ объяснить успѣхъ подобной проповѣди, если бы мы его предположили? Развѣ христіанство съ своею великою заповѣдью о любви къ ближнему не требуетъ отъ насъ выступать на защиту всѣхъ страждущихъ, обездоленныхъ, не требуетъ

¹⁾ Булгаковъ. Неотложная задача,

жертвовать всѣмъ своимъ на помощь ближнихъ, не требуетъ отъ богатыхъ христіанъ дѣлиться добровольно своимъ имуществомъ съ нуждающимися ближними? Иль мы забыли христіанство? Иль мы со своею одностороннею проповѣдью церковности также односторонне полагали сущность религіи Христа лишь во внѣшнихъ подвигахъ благочестія, продолжительныхъ богослуженіяхъ, много говорили проповѣдей, говорили о Христѣ и христіанствѣ, приближались къ нимъ устами своими, а сердце, жизнь далече отстояли отъ евангельскихъ заповѣдей? Пора пробудиться, пора противопоставить надвигающемуся сильному и опасному врагу не только сильное и убѣжденное слово, но и согрѣтое истинною христіанскою любовью дѣло. Гдѣ оно есть, тамъ нѣтъ и не можетъ быть мѣста злымъ плевеламъ атеистическаго ученія. Кто-же внѣдритъ это въ душу народную, какъ не предстоятель Церкви священникъ—проповѣдникъ и законоучитель школы?

Пастырскія обязанности несомнѣнно стали тяжелѣе, отвѣтственнѣе въ наше время, когда опека свѣтской власти надъ удержаніемъ въ лонѣ православной Церкви ввѣренныхъ ему чадъ прекратилась, когда они могутъ идти, куда влечетъ ихъ внутреннее расположеніе, болѣе убѣжденная и горячая проповѣдь, обѣщаніе, быть можетъ, лучшаго матеріальнаго благоустройства и взаимопомощи. Какой неусыпной энергіи нужно, чтобы не «распудили» этихъ словесныхъ овецъ, какою любовью отеческою горѣтъ къ нимъ, какъ дорожить своимъ призваніемъ и долгомъ! Иначе страшно становится за ту безотрадную перспективу, которую готовимъ мы себѣ—остаться одному въ своей приходской церкви. Да не будетъ, чтобъ исполнилось злорадное пророчество одного противника нашей Церкви. Онъ видитъ храмъ, освѣщенный внутри. Зажжена люстра и многочисленныя свѣчи предъ иконами.

Священникъ въ полномъ облаченіи выходитъ изъ алтаря, ходитъ по церкви и поетъ: «Хвалите имя Господне, хвалите, рабы, Господа»... А рабовъ-то нѣтъ, церковь пуста, и некому воскликнуть «аллилуія». Не сжимается ли болѣзненно сердце отъ

одного только представлення такой картины, не навертываются ли слезы у всякаго, кто глубоко позналъ, сколько умиротворяющаго, эстетически-художественнаго элемента содержится въ религіи Іисуса Христа и православномъ богослуженіи? Пусть будетъ фантастической начертанная картина, а она и будетъ такой, если пастыри строго, свято и неуклонно будутъ исполнять свой пастырскій и учительскій долгъ*).



О нѣкоторыхъ нуждахъ церковныхъ.

Пастырю, вступающему въ борьбу съ немалочисленными пороками нашей религіозно-нравственной жизни, приходится наталкиваться на такія явленія, которыя такъ или иначе мѣшаютъ ему быть въ своей дѣятельности продуктивнымъ.

Къ искорененію, на примѣръ, такого недостатка, какъ уклоненіе прихожанъ отъ посѣщенія храмовъ Божіихъ зимою, мы пастыри деревенскіе встрѣчаемъ препятствіе, между прочимъ, и въ томъ, что наши деревенскія церкви не отапливаются. Бываетъ въ нихъ до того холодно въ зимнее время, что положительно мерзнешь въ церкви, въ особенности въ руки и ноги. Безъ такихъ вещей, какъ перчатки, фуфайки, валенки, почти невозможно совершить службу Божію. А каково молящимся во святилищѣ, куда то и дѣло черезъ наружныя двери входящими пропускается холодъ. Естественно, что иной человѣкъ, явившись въ церковь спокойно помолиться, а вмѣсто этого изрядно озябши, считаетъ уже лишнимъ другой разъ идти для молитвы туда-же. Отлагаетъ онъ посѣщеніе храма Божія до весны,—пока не потеплѣетъ. Уклонившись на этомъ основаніи отъ посѣщенія богослуженія разъ, другой, третій, онъ охладѣваетъ къ церкви и постепенно приучается хладнокровно слушать и безучастно относиться къ церковному звону.

Далѣе, вслѣдствіе того, что наши храмы не отапливаются, можетъ развиваться еще въ народѣ и другая не менѣе плохая привычка—привычка неблагоговѣйно стоять въ храмахъ при бо-

*) «Рук. для сел. паст.» № 1 т. г.

гослуженіи. Холодъ заставляетъ народъ то и дѣло топать ногами, мѣнять разъ занятое мѣсто, частенько выходить изъ церкви, чтобы прогулкой согрѣть себя. Такимъ образомъ невольно можетъ войти въ привычку—неблагоговѣніе къ святому мѣсту.

Много и другихъ неудобствъ получается, благодаря холоду зимою въ нашихъ церквахъ. Вино, на примѣръ, въ чашѣ замерзаетъ временами до того, что священнослужителю предъ причащеніемъ кого-либо и предъ потребленіемъ святыхъ даровъ является необходимость удалиться предварительно въ пономарню и тамъ держать чашу нѣкоторое время надъ огнемъ. Бываетъ до невозможности трудно священнику выполнять, какъ слѣдуетъ, дѣйствія святой проскомидіи и вообще отправлять службы церковныя съ должнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ. Мальчики мѣстныхъ школъ, обязанные посѣщать церковь Божию каждый праздникъ, какъ не привыкшіе еще къ холоду, часто простуживаются и даже заболѣваютъ. Особенно опасно бываетъ совершать въ церкви таинство крещенія въ зимнюю пору. Вслѣдствіе всего вышеуказаннаго священникъ почти лишенъ возможности располагать людей къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и къ благоговѣйному въ нихъ стоянію.

На это, по моему мнѣнію, слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе.

Не знаю, можетъ быть, каждый священникъ имѣетъ право ввести необходимое отопленіе въ своей церкви. Слѣдовательно, зависитъ это отъ желанія настоятелей церквей. Но не въ этомъ дѣло. Слѣдовало бы, по моему, выработать для устраненія вышеуказанныхъ ненормальностей что нибудь для всѣхъ обязательное и положительное,—выяснить бы слѣдовало: какое ввести отопленіе, на чьи средства—на церковныя или на общественныя, кто о немъ долженъ заботиться и т. д., и т. д.

Желаю, наконецъ, обратить еще вниманіе на приготовленіе просфоръ для деревенскихъ церквей, на качество сихъ просфоръ, въ виду того, что онѣ совершенно непригодны для того святого дѣла, для котораго предназначаются. Дѣло въ томъ, между прочимъ, что у насъ по деревнямъ на эту церковную нужду ассигно-

ваны изъ общественныхъ суммъ ничтожныя копейки,—примѣрно — въ моемъ приходѣ 15 руб. въ годъ. За эти деньги подыскиваются охотницы, обязывающіяся въ теченіе цѣлаго года принести къ каждому богослуженію необходимое количество просфоръ. Но, что можно ожидать отъ такихъ просфоренъ за ту плату, которую онѣ получаютъ? На просфорахъ, приготовляемыхъ ими, нѣтъ положительно возможности совершать проскомидію по всѣмъ правиламъ нашего устава.

Вопросъ о просфорахъ, я думаю, очень важный среди вопросовъ церковной жизни, и потому слѣдовало бы намъ обратиться на него серьезное вниманіе.

Опять скажутъ, можетъ быть, улучшение дѣла зависитъ отъ самого пастыря въ томъ, по крайней мѣрѣ, случаѣ, когда для этого потребуются увеличить плату за приготовленіе просфоръ. Но въ томъ-то и дѣло, что даже и это не всегда возможно. Я, напримѣръ, пробовалъ обратиться на это вниманіе моихъ прихожанъ. Но пока ничего не могъ сдѣлать. Они обыкновенно указываютъ на десятки примѣровъ въ окружающихъ деревняхъ, гдѣ приблизительно такія же деньги отпускаются на приготовленіе просфоръ. Есть, правда, деревенскіе приходы, увеличивающіе плату за приготовленіе просфоръ. Но, на сколько мнѣ извѣстно, и въ такихъ приходахъ доброкачественность просфоръ далеко не соотвѣтствуетъ назначенію ихъ. А почему? Потому, что трудно найти въ деревнѣ человѣка на это вполне способнаго... Выходитъ, значитъ, что въ рѣшеніи вопроса о просфорахъ играютъ роль не только деньги, а и что-то другое—болѣе важное...

Можетъ быть, возможно было бы устранить неудобства приготовленія просфоръ для деревенскихъ церквей образованіемъ по извѣстнымъ пунктамъ въ округахъ спеціальныхъ пекаренъ, откуда просфоры получала бы каждая церковь, или же какимъ нибудь другимъ способомъ?..

Вотъ такіе и подобные вопросы тоже должны обсуждаться нами—пастырями на пастырскихъ собраніяхъ, каковыя, къ сожалѣнію, въ нашемъ районѣ еще не въ обычаѣ. На нихъ могли

бы мы разбираться во многомъ, могли бы приходить по извѣстнымъ вопросамъ къ какимъ нибудь заключеніямъ; могли бы, да-лѣе, найти средства для достиженія нашихъ цѣлей, а нашедши ихъ, могли бы сообща хлопотать о введеніи въ нашу жизнь необходимыхъ улучшеній.

Такимъ путемъ могли бы мы многое сдѣлать для улучшенія нашей религіозно-нравственной жизни и искорененія ея недостатковъ.

Священникъ с. Кетриша Филиппъ Мошняга.

Нѣсколько словъ о нашемъ обществѣ взаимопомощи.

Въ № 6 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» напечатанъ актъ комиссіи по разсмотрѣнію правилъ общества взаимопомощи. Много писалось и трактовалось по поводу этого общества за и противъ, и сердечное всѣмъ писавшимъ спасибо. Всѣ старались усовершенствовать это общество. Комиссія по разсмотрѣнію правилъ общества, какъ будто, дошла до совершенства въ этомъ дѣлѣ: сокративъ время взноса, увеличивъ взносъ и тѣмъ составивъ капиталъ. Не тутъ-то было! Свящ. А. Балтага раскритиковалъ проектъ комиссіи. Доказавъ, что капиталъ нашъ—солидарность наша, что платить много въ короткій, сравнительно, срокъ времени не выгодно, да и врядъ-ли возможно, и что справедливость не будетъ соблюдена по отношенію къ 10 лѣтнимъ плательщикамъ, о. Балтага глубоко правъ. Но все-таки, оставивъ наше общество взаимопомощи въ такомъ видѣ, въ какомъ оно существуетъ нынѣ, мы будемъ глубоко неправы. Дѣйствительно, наше общество взаимопомощи просто, не сложно и сводится къ элементарнымъ приемамъ: «на тебѣ рубль..... и дай мнѣ рубль»; но намъ не надо забывать, что мы, духовенство, въ настоящее двусмысленное время находимся между двухъ стульевъ, если можно такъ выразиться. У насъ ровно ничего нѣтъ; а справа на стулѣ усѣлась наша администрація, а слѣва нашъ прихожанинъ-мужичекъ. На нашемъ лицѣ ясно видна мольба и направо, и на лѣво: «помилуйте—жена, дѣти»!... Справа намъ отвѣчаютъ: проси у лѣваго, только умѣй просить

а то..... Слѣва— : куда прешь! Видишь самъ безъ рубахи. Проси у праваго—тамъ много!. Какъ бы въ послѣдствіи не пришлось намъ просто прибѣгнуть то-же къ элементарнымъ приемамъ: даль-бы рубля, да не-откуда взять его!

Для того-же чтобы въ нашемъ обществѣ взаимопомощи соблюдена была и справедливость, и чтобы былъ и капиталъ, чтобы и время взносовъ было ограничено, по моему мнѣнію, нужно сдѣлать слѣдующее.

Оставить общество взаимопомощи такимъ, каково оно было до сего времени, только измѣнить правила выдачи пособій. Вышедшимъ за штатъ, инвалиднымъ или сиротамъ умершихъ священно-церковно-служителей а) до 2-хъ лѣтъ ихъ служенія —выдавать только ихъ взносы съ процентами изъ рублеваго и 25 коп. сбора; б) до 5-ти лѣтъ ихъ служенія, выдавать половину изъ рублеваго и 25 коп. сбора; в) до 10-ти лѣтъ ихъ служенія, выдавать три четверти изъ рублеваго сбора; и г) послѣ 10-ти лѣтъ ихъ служенія выдавать весь рублевый и 25 к. сборъ. Остатокъ по §§ а, б, г, пусть пойдетъ на составленіе капитала.

Мы, сдѣлавши взносы въ это общество уже 10-11 лѣтъ, какъ инициаторы этого общества, будемъ продолжать, вносить если понадобится, до конца; а молодые своею не допущкою составятъ капиталъ, который черезъ 10-20 лѣтъ покажетъ, какъ имъ воспользоваться.

У меня нѣтъ данныхъ подъ рукой, чтобы точно вычислить какой капиталъ можетъ собраться чрезъ 10-20 лѣтъ, а если это мое мнѣніе резонно, то имѣющимъ подъ рукой всѣ данныя для этого—не трудно сдѣлать это.

При выше упомянутыхъ правилахъ, думаю, въ обществѣ взаимопомощи нашемъ—1) и справедливость будетъ соблюдена, и взаимопомощь не потеряетъ своего смысла. Взнести въ 5 лѣтъ (по расчету комиссіи по 35 р. въ годъ) 175 руб. и получить 500 руб., или въ 10 лѣтъ—350 руб. и получить 750 руб., думаю, никому не будетъ обидно.

2) Капиталъ составитъ изъ остатковъ по §§ а, б, в, и этотъ капиталъ будетъ расти безъ ущерба, потому что взносы будутъ итти своимъ порядкомъ, и

3) Этотъ капиталъ въ послѣдствіи, можетъ быть, дастъ воз-

возможность вносившимъ уже 20—25 лѣтъ впередъ вносить не по 1 руб. и не 25 коп., а на половину или на $\frac{1}{3}$, меньше, а то и совсѣмъ освободиться отъ взносовъ. Или-же дать возможность заштатнымъ, инвалиднымъ и сиротамъ умершихъ послѣ этого времени получить полный рублевый сборъ съ процентами взноса своего.

Справедливъ и горекъ упрекъ комиссіи, что дѣлавшіе взносы въ теченіе 11 лѣтъ не имѣютъ права на льготу, потому что своими взносами необразовали капитала, но этотъ упрекъ будетъ горче для насъ на 20 году взноса.

Священникъ **В. Поповичъ.**



Еще о матеріальномъ положеніи духовенства.

Докладъ протоіерея Димитрія Балтаги на общепархіальномъ съѣздѣ по вопросу о матеріальномъ уравненіи приходовъ Кишиневской епархіи не долженъ быть оставленъ совершенно безъ вниманія и, думаю, благомыслящая часть духовенства епархіи приложитъ усилія къ благопріятному разрѣшенію его въ смыслѣ урегулированія средствъ содержанія духовенства и строгаго опредѣленія его матеріальныхъ отношеній къ паствѣ, такъ какъ отъ удачнаго разрѣшенія сихъ вопросовъ зависитъ поднятіе престижа духовенства въ глазахъ пасомыхъ и такимъ образомъ обезпечивается его успѣхъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа и вообще благотворнаго на него вліянія.

Духовенство наше матеріально необезпечено—это неоспоримо, но духовенство живетъ, за незначительными лишь исключеніями, безбѣдно—это всѣмъ извѣстно. Но добывая себѣ средства къ жизни, оно переноситъ слишкомъ много униженій и нравственныхъ страданій отъ неопредѣленности своего матеріальнаго положенія. Нынѣшній способъ довольствія духовенства давно устарѣлъ и не соотвѣтствуетъ современнымъ условіямъ жизни. Сама паства настаиваетъ на опредѣленной, санкціонированной высшею властью, минимальной «таксѣ» за требы. Ждать скорого обезпеченія духовенства опредѣленнымъ и достаточнымъ жалованьемъ со стороны правительства, при нынѣшнемъ затруд-

нительномъ положеніи государственной казны, едва ли возможно. Слѣдовательно, ждать намъ помощи со стороны не приходится и врядъ-ли полезно, а въ нашемъ распоряженіи столько средствъ содержанія духовенства, что если-бы справедливо распредѣлить ихъ между всѣми причтами епархіи, то, думаю, устранятся тѣ рѣзкія различія между отдѣльными духовными лицами, изъ коихъ нѣкоторыя чуть-ли не съ первыхъ лѣтъ своей службы въ «первоклассныхъ приходахъ» разъѣзжаютъ въ экипажахъ и на рысакахъ, а другія обречены на малыхъ и бѣдныхъ приходахъ испытывать недостатокъ средствъ къ жизни, особенно если обременены большими семьями.

Церковныхъ земель у насъ въ епархіи достаточно. Пусть всѣ онѣ цѣлостью отойдутъ въ вѣдѣніе и распоряженіе епархіальнаго начальства, которое черезъ окружныхъ благочинныхъ отдаетъ ихъ въ аренду и извлекаетъ средства на выдачу жалованья духовенству. Непосредственное владѣніе сими землями и пользованіе ими со стороны причтовъ часто служитъ причиною многихъ недоразумѣній съ прихожанами и порождаетъ вредные счеты и расчеты съ ними, а занятіе сельскимъ хозяйствомъ развиваетъ въ пастыряхъ привязанность къ земнымъ благамъ, стремленіе къ наживѣ и богатству и вредно отражается на исполненіи ими прямыхъ своихъ обязанностей въ церкви и школь. Впрочемъ, тому, кто располагаетъ достаточнымъ свободнымъ временемъ, особенно на малыхъ приходахъ, не должно быть возбранено брать часть церковной земли въ аренду или на другихъ условіяхъ, для разведенія образцовыхъ садовъ, или веденія также образцоваго сельскаго хозяйства.

Взамѣнъ платы за обязательныя требы, при совершеніи которыхъ главнымъ образомъ происходятъ непріятные торги и унижительные для пастыря денежные счеты,—источникомъ для извлеченія епархіальнымъ начальствомъ средствъ содержанія духовенства могъ-бы служить установленный годовой рублевый членскій взносъ отъ cadaго главы христіанской семьи, имѣющей право пользоваться базплатно услугами своего пастыря, при исполненіи имъ обязательныхъ требъ: крещенія, брака и погребенія

нія. Этотъ взносъ черезъ церковныхъ старостъ и благочинныхъ долженъ поступать въ Консисторію подобно тому, какъ поступаютъ сборы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и др. При такомъ положеніи дѣла жалованье, существующее теперь въ нѣкоторыхъ приходахъ Аккерманскаго, Бендерскаго и Измаильскаго уѣздовъ, упразднится, но за этимъ не слишкомъ придется пожалѣть, такъ какъ жалованье это въ большинствѣ случаевъ неисправно уплачивается, подвержено случайнымъ измѣненіямъ, зависитъ отъ каприза одного или нѣсколькихъ лицъ въ приходѣ. Если къ поступленіямъ, имѣющимъ получиться отъ аренды церковныхъ земель и рублеваго членскаго взноса прихожанъ, прибавить всѣ пособія, поступающія на содержаніе духовенства отъ казны, то, думаю, получится солидная сумма вполне достаточная для выдачи постояннаго, вполне достаточнаго, справедливаго и исправно (ежемесячно) выплачиваемаго жалованья всѣмъ причтамъ епархіи.

Для достиженія—же справедливости, при назначеніи жалованья, слѣдовало-бы всѣ приходы епархіи раздѣлить на три категоріи: большіе, средніе и малые. Сообразно съ симъ должно опредѣлить три разряда жалованья, между коими не должно быть слишкомъ большой разницы. Такимъ образомъ, рѣзкое различіе въ приходахъ исчезнетъ и само духовенство, освобожденное отъ обязанностей лично извлекать главнѣйшія средства къ жизни, почувствуетъ себя на своемъ мѣстѣ. Отношенія его къ пасомымъ измѣнятся къ лучшему. При такихъ условіяхъ справедливо было-бы подвергать его строгой отвѣтственности даже за малѣйшіе случаи вымогательства.

Этотъ, кратко изложенный, проектъ урегулированья средствъ содержанія духовенства нашей епархіи многимъ изъ собратьевъ, быть можетъ, не понравится, такъ какъ получаемые ими доходы въ настоящее время, при осуществленіи сего проекта, на половину и больше будутъ урѣзаны. Утѣшеніемъ для такихъ лицъ должна служить, съ одной стороны, имѣющая установиться матеріальная независимость отъ прихожанъ, а съ другой стороны—сознаніе, что и менѣе счастливые изъ ихъ собратьевъ, но оди-

наково достойные, будутъ уравнены съ ними въ матеріальномъ отношеніи.

Пойдемъ навстрѣчу требованіямъ современной жизни, пока паства вѣрна намъ.

Священникъ І. Х.



Пчеловодство, какъ средство улучшенія матеріальнаго содержанія сельскаго духовенства.

Одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ улучшенію матеріальнаго содержанія сельскаго духовенства—это пчеловодство. Небольшой клочекъ усадебной земли въ томъ надѣлѣ, въ какомъ имѣетъ его сельскій псаломщикъ, вполне годенъ для пасѣки въ 100 ульевъ и болѣе. Садикъ за домомъ самое удобное мѣсто для пчельника. На зимовку пчель убираютъ въ подполь, куда ссыпаютъ картофель. Развести пчель очень легко и скоро: отъ одного улья, при благополучныхъ условіяхъ, считая прибыли въ годъ улей на улей, что частенько и бываетъ, черезъ 10 лѣтъ можетъ быть уже 1024 улья. Конечно, это гипербола, преувеличеніе, такъ какъ пчелы за это время могутъ подвергаться разнымъ случайностямъ, отъ которыхъ число пчель быстро и сокращается. Но все-таки, повторяю, при тщательномъ уходѣ за пчелами развести ихъ очень нетрудно. Развести пчель и недорого. Купите 2 рамочныхъ улья системы Далана, одинъ съ пчелами, а другой пустой, и для начала пока достаточно. По образцу пустого нетрудно сработать улей самому и станетъ такой улей вамъ недорогоже 60 коп. Изъ 6-аршинной доски выйдетъ 2 улья. Нарѣзать пилой 4 стѣнки улья по размѣру, сколотить гвоздями—и улей готовъ. Рамки тоже сколочиваются гвоздями. За красотой тутъ нечего гнаться, нужно слѣдить только за правильными соотношеніями глубины и ширины. Купите руководство-сочиненіе Лангстрота «Пчела и улей». Въ немъ вы найдете для себя все: и указаніе, какъ работать улей, и указаніе, какъ пчель водить и какъ использовать пчеловодные продукты.

Каждая мѣстность болѣе или менѣе обладаетъ медоносными растеніями. Вотъ приблизительное указаніе на медоносы:

ветла, верба, клень, тополь, береза, дубъ, липа, орѣшникъ, черемуха, всѣ плодовые деревья, акація, травы, особенно клеверныя, гречиха, одуванчикъ, малина, верескъ (въ сосновыхъ и еловыхъ лѣсахъ), подсолнечникъ, ромашка, лопухъ, земляника, бобы, горохъ, чечевица, виха, люцерна, эспарсетъ или дятлина, донникъ, мята, бѣлая крапива, шиповникъ, ежевика, фацелія, редисъ, левкой, резеда, астры, брусника, ландышъ, фукція, чеснокъ, лукъ, жимолость, тыква, дыня, огурцы, петрушка, укропъ, гвоздика, василекъ, барбарисъ и т. д. Невозможно себѣ составить даже приблизительно понятія о невѣроятномъ количествѣ меда, выпадающаго у насъ даромъ за отсутствіемъ пчелъ. Для отысканія корма, меда, пчелы могутъ летать за 3, за 4 версты и далѣе. Разумѣется, еще лучше для взятка, когда нектаръ находится въ обилии не далѣе $\frac{1}{2}$ версты. Во всякомъ случаѣ не особенно важно, чтобы цвѣты находились очень близко къ пасѣкѣ.

Въ журналѣ «Пчеловодство» изданія Вятскаго земства въ № 7-8 за іюль—августъ текущаго года на стр. 151 читаемъ: «въ Суджанскомъ уѣздѣ, Курской губ., пасѣка одного крестьянина изъ 40 дадановъ дала до 150 пуд. меда. Въ Вятской губ. въ сѣверныхъ уѣздахъ медосборъ повсюду обильный; взятокъ главн. обр. съ василька и малины. Средняя доходность на улей при колодномъ хозяйствѣ—40 фун., при рамочномъ отъ 80 до 120 фун. на улей. Въ отдѣльныхъ случаяхъ не рѣдко съ улья получали отъ 200 до 240 фунтовъ. «Съ улья 6 пудовъ меда—вѣдь это стоимость хорошей дойной коровы или хорошей крестьянской лошадки!»

Я вожу пчелъ около 20 лѣтъ и имѣю самую большую пасѣку въ Бронницкомъ уѣздѣ отъ 60 и до 100 ульевъ дадановъ. И по священству открываюсь вамъ, что безъ моихъ пчелокъ, этихъ безобманныхъ и трудолюбивыхъ моихъ помощницъ, я не могъ бы найти средствъ на образованіе моихъ 5 дѣтей, изъ коихъ 4 дочери. А началъ я пчеловодство положительно безъ всякихъ знаній. Приобрѣлъ себѣ нѣсколько руководствъ: Бутлерова, свящ. Успенскаго, Бертрана и Лангстрота. По нимъ я учился пчеловодству. Ульи работаю самъ: до 50 дадановъ моей работы красуется на моей пасѣкѣ. Работаю зимой, послѣ 3 часовъ, при огнѣ.

А на свою работу какъ-то и отрадно посмотрѣть. Полюбилъ я своихъ пчелокъ, полюбилъ и работу съ ними. Братья товарищи! Поскорѣе заводите пчелокъ, только непременно въ ульяхъ рамочныхъ.

Слыхалъ я, что нѣкоторые изъ моихъ сотоварищей и сослуживцевъ не заводятъ пчелъ изъ боязни ихъ укусовъ. Но это страхъ напрасный!.. 1) Лицо должно быть защищено сѣткой, а руки не такъ чувствительны къ укусамъ пчелъ. 2) Организмъ человѣка очень скоро привыкаетъ къ яду (apis) пчелъ и укушенные мѣста перестаютъ даже пухнуть. 3) Ядъ пчелъ очень полезенъ страдающимъ ревматизмомъ, водянкою, а также сплиномъ, ипохондріей, меланхоліей и тоской. 4) Вслѣдствіе пріобрѣтенія привычки обращенія со пчелами, пчеловодъ рѣже другихъ подвергается укусу пчелъ; и пчелы къ нему (пчеловоду) привыкаютъ. 5) Тѣ, кто приходятъ въ волненіе при появленіи пчелы въ комнатѣ и при встрѣчѣ съ нею въ саду или въ полѣ, конечно, не знаютъ, что пчела никогда не нападаетъ, когда она находится на далекомъ разстояніи отъ улья. Скажу вообще, не такъ ужъ страшенъ укусъ пчелы, какъ его рисуетъ наше воображеніе.

Дѣлаю маленькую выписку изъ статистическихъ данныхъ по Отлю. Въ Богеміи имѣется 160000 семей пчелъ. Въ Даніи—86000, производство меда достигаетъ до 1.841800 фунтовъ, вывозится воска до 120000 фунтовъ. Въ королевствѣ Виртембергскомъ 58000 семей. Въ Австріи производство воска и меда достигаетъ 7—8 миліоновъ долларовъ. Въ Калифорніи сборъ меда достигаетъ до 1250000 фунтовъ. Сборъ всѣхъ Соединенныхъ Штатовъ достигаетъ 26000000 фунтовъ. И у насъ въ Россіи пчеловодство за послѣдніе годы тоже быстро растетъ. Выходитъ нѣсколько пчеловодныхъ изданій, имѣются общества пчеловодовъ, устраиваются съѣзды пчеловодовъ, выставки и, наконецъ, вырабатывается проектъ устава Всероссійскаго Союза пчеловодовъ.

Духовенство, наконецъ, должно сознать пользу пчеловодства, которое можетъ для него служить крупнымъ подспорьемъ къ матеріальному содержанію, должно заняться пчеловодствомъ на рациональныхъ началахъ, тѣмъ подавая для своихъ прихожанъ примѣръ для подражанія. Прибавлю, что пчело-

водство есть не только занятіе доходное, но и пріятное, названное совершенно справедливо поэзією жизни въ поляхъ*).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Религіозно-нравственная бесѣда.—Храмовой праздникъ въ м. Флорештахъ

◆ 23 марта, въ пятницу, Преосвященный епископъ Владимиръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ третью пассію, при значительномъ стеченіи молящихся, собравшихся на это трогательное богослуженіе, не смотря на ненастную погоду. Въ концѣ пассіи Владыка произнесъ поученіе.—Изобразивъ уничиженіе Спасителя во время Его земной жизни, проявившееся въ особенности въ Его страданіяхъ, и разъяснивъ значеніе крестной жертвы Спасителя, Архипастырь развилъ мысль о томъ, что мы можемъ возблагодарить Господа за все, понесенное Имъ ради насъ, согрѣтыми христіанскою любовію, состраданіемъ и милостыней нуждающимся нашимъ братьямъ; при этомъ выяснено было, что такое отношеніе къ нимъ есть служеніе Самому Христу Спасителю нашему.

◆ 24 марта, въ субботу, въ 5 час. вечера, Преосвященный Епископъ Владимиръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а Преосвященный Епископъ Аркадій—въ крестовой церкви.

◆ 25 марта, въ воскресенье, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Епископъ Владимиръ. Во іерея рукоположенъ окончившій курсъ семинаріи діаконъ Александръ Сеуль. Поученіе произнесъ протоіерей К. Поповичъ.

Въ этотъ же день Божественную литургію въ крестовой церкви совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій.

Въ 4 часа по полудни, въ крестовой церкви Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ акаѳистъ Богоматери.

◆ *Религіозно-нравственная бесѣда.* 25 марта, въ воскресенье, въ залѣ городской думы, съ 6 до 8 часовъ вечера, состоялась религіозно-нравственная бесѣда. Въ первомъ ея отдѣ-

*) Моск. Цер. Вѣд. № 43 за 1906 г.

леніи священникъ о. М. Г. Чеканъ прочиталъ статью «Благоговѣстіе небесное», въ которой изображено душевное состояніе Пр. Дѣвы Маріи, когда Она получила благоговѣстіе отъ архангела о рожденіи отъ Нея Спасителя міра, и указано на смиреніе и всецѣлую преданность волѣ Божіей, какъ на условія, необходимыя человѣку для полученія Божественной благодати.

Во второмъ отдѣленіи бесѣду предложилъ Преосвященный Владимиръ «о безвѣріи и безбожіи социаль-демократовъ». Сказавъ о томъ, что въ настоящее время партія социаль-демократовъ какъ въ Западной Европѣ, такъ и у насъ, въ Россіи, значительно распространена, и изложивъ въ краткихъ чертахъ сущность ученія социаль-демократовъ, а также отмѣтивъ, что партія эта по своему характеру не политическая только, но и антирелигіозная, хотя нѣкоторые члены ея и стараются послѣднее замаскировать, Архипастыръ изобразилъ всю пагубность ученія социаль-демократовъ и гибельныя послѣдствія его, пояснивъ это примѣрами тѣхъ ужасовъ и того страшнаго людскаго озвѣренія, какіе имѣли мѣсто во время революціи въ Англіи и во Франціи въ XVIII столѣтіи. Разъяснивъ далѣе, что это могло произойти только при полномъ невѣріи и безбожіи революціонеровъ, Архипастыръ развилъ мысль, что самое дѣйствительное средство противъ жестокости, насилій, озвѣренія людей заключается въ вѣрѣ въ Бога и въ Его святое ученіе и призывалъ всѣхъ охранять его, какъ доставляющее человѣку истинное счастье и благополучіе земное и блаженство небесное.

Въ третьемъ отдѣленіи священникъ о. І. Д. Бивольъ прочиталъ разсказъ «Далеко ли отъ насъ небо»? Въ разсказѣ художественно проведена мысль, что самоотверженіе и истинная христіанская любовь низводятъ небо въ человѣка. «Кто любитъ Меня, сказалъ Спаситель, тотъ соблюдетъ слово Мое; и Отецъ Мой возлюбитъ его, и Мы прійдемъ къ нему, и обитель у него сотворимъ».

Между отдѣленіями бесѣды исполнены были архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ о. М. А. Березовскаго: 1) «Взбранной Воеводѣ побѣдительная», муз. Кончаковскаго, 2) «Совѣтъ превѣчный», муз. свящ. М. Березовскаго, 3) «Крестъ хранитель всея вселенныя», муз. А. Архангельскаго, 4) «Радуйся, Маріе», Муз. Ц. Кюи.

◆ *Храмовой праздникъ въ мѣстечкѣ Флорештахъ.* Мѣстечко Флорешты празднуетъ свой храмовой праздникъ 23 ноября въ день святителя Митрофана Воронежскаго. День храмового праздника 1906 года останется на всегда въ памяти прихожанъ церкви м. Флорештъ. Въ этотъ день м. Флорешты посѣтилъ по своимъ обязанностямъ епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ Гурій. О. Гурій служилъ въ флорештскомъ храмѣ Божественную литургію въ сослуженіи о. Василія Гумы и священника о. Рошки. На храмовой праздникъ прибыли въ большомъ числѣ и жители окрестныхъ деревень. Послѣ богослуженія о. Гурій обратился къ народу съ пространнымъ словомъ, которое я считаю своимъ долгомъ кратко воспроизвести.

«Сегодня, братья, я сподобился служить у васъ и желаю съ вами побесѣдовать.

Мы—христиане. Настолько наше званіе свято и высоко, что и Апостолы какъ-бы не находили словъ для точнаго его опредѣленія. «Вы народъ избранный,—царское священство, люди обновленія, сыны Всевышняго», говорятъ они. Но этими словами не исчерпаны и не объяты вся высота и почести нашего званія, равнаго которому нѣтъ иного ни на землѣ, ни на небѣ. Когда мы заслуживали осужденія, Господь сдѣлалъ насъ Сынами Божиими.

Христосъ очистилъ насъ, усыновилъ насъ Богу, ввелъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Собою. Мы—одно тѣло—со Христомъ. Какъ члены отдѣлится нельзя отъ тѣла, такъ неотдѣлимы глава и члены отъ одного Тѣла Христова. Большое благо составлять одно тѣло со Христомъ! Что дѣлалось во Христѣ, какъ въ Богочеловѣкѣ, то-же дѣлается въ освятившихся вѣрующихъ, которые и въ жизни и нерѣдко по смерти чудодѣйствуютъ, когда остаются отъ нихъ однѣ кости и кожа. «Дѣла, которыя Я дѣлаю, и вы сдѣлаете, и больше этихъ сдѣлаете»,—говорилъ вѣрующимъ Господь.

Господь сходилъ въ адъ, но не остался тамъ; такъ и души вѣрующихъ не останутся въ аду; ибо Онъ сказалъ, что вѣрующей въ Него не умреть, но перейдетъ отъ смерти въ жизнь. Онъ воскресъ и мы воскреснемъ: «воскрешу его въ послѣдній день». Онъ одесную Бога и мы одесную. «У Отца Моего обителей много; и опять приму васъ къ Себѣ, да гдѣ Господинъ, тамъ и слуга Мой будетъ». Тѣло Его преобразилось,

какъ солнце, на горѣ Ѡаворѣ: такъ и смертное наше тѣло сдѣлается безсмертнымъ. Онъ вознесся во славу, такъ и мы, одолѣвъ грѣхъ, прославимся во славу Его: «Побѣждающему дамъ сѣсть со Мною на престолѣ Моемъ».

Вотъ, братья-христиане, какая слава ждетъ васъ, какое обѣтованіе оставилъ намъ Господь, всегда вѣрующимъ и живущимъ во имя Его. Но уже здѣсь, на землѣ, счастливы вѣрующіе, тѣсно связанные съ Христомъ, такъ какъ, что бываетъ съ нами, то чувствуетъ и Онъ. Когда Савль—фарисей, а впоследствии апостолъ Павелъ, жестоко преслѣдовалъ христианъ, Христосъ ему явился, говоря: «Савле, Савле, зачѣмъ ты Меня гонишь?»

Если вѣрующій голоденъ, голь,—страдаетъ и Христосъ. «Приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, ибо Я алкалъ, жаждалъ, въ темницѣ былъ.., и что сдѣлали меньшей братіи Моей, Мнѣ сдѣлали».

Поэтому, какое великое побужденіе не оставлять голодныхъ, жаждущихъ и всѣхъ требующихъ помощи и заступленія.

Если духъ нашъ—духъ Христовъ, то тѣло наше мертво для грѣха; оно не пьянствуетъ и не бранится. Будемъ остерегаться, чтобы не грѣшить, ибо грѣшащіе вновь распинаютъ въ себѣ Христа, ругаются Ему, заушаютъ.

Если желаемъ унаследовать обѣтованія и быть въ славу, то будемъ жить, какъ жилъ Христосъ, понесемъ свой крестъ съ терніемъ, какъ и Христосъ понесъ свой крестъ и вошелъ въ славу, послѣдуемъ Ему, чтобы быть Его достойными. Въ большую славу войдутъ только добрые страдальцы и ведущіе борьбу съ страстями и грѣхомъ, а иные этой славы не наследуютъ.

Будемъ всегда памятовать, что мы омыты Кровію Христа; и какъ въ чистое платье одѣтый бережется грязи, такъ и мы побережемся грѣховной скверны, пьянства, блуда, сквернословія; будемъ молиться о Божьей помощи противъ грѣха, да избавимся и сохранимся чистыми всѣ отъ него.—Аминь».

Такова, приблизительно, рѣчь, записанная со словъ проповѣдника, произнесшаго ее на молдавскомъ языкѣ. Живо, внятно, воодушевленно сказанная, она произвела на многочисленную массу слушателей неизгла-

димое впечатлѣніе. Слушатели и теперь восторгаются проповѣдникомъ, повторяютъ сами цѣлыя выраженія его рѣчи, постоянно спрашиваютъ меня о немъ, желаютъ еще видѣть его и послушать его слова, чтеніе и пѣніе. Они по-молдавски пѣли съ нимъ всей церковью и нѣкоторыя пѣснопѣнія. А отсутствовавшіе выражаютъ сожалѣніе, что не явились тогда въ церковь и лишились того духовнаго наслажденія, которое бывшіе въ церкви получили.

Велико, по истинѣ, служеніе слова Божія. О, если-бы по временамъ, хоть изрѣдка, повсюду *появлялись*, какъ нѣкогда въ пустынѣ Іоаннъ, самоотверженные проповѣдники* (ερηοορίζ'ы) (Мрк. 1, 4)! Тѣмъ болѣе особенно нужны они во время находящихся тревогъ и ужасовъ, когда, быть можетъ, еще нѣкоторые изъ нихъ будутъ убиты, для дополненія числа душъ за слово Божіе убійенныхъ (Апок. 6, 9—11).

Не менѣе прихожанъ былъ радъ и я, бывшій въ этотъ день сослужителемъ отца Гурія.

Благоч. свящ. Василій Гума.



Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Поклановленія Могилевскаго епархіальнаго собранія — Свѣзды духовенства Старооскольскаго и Бѣлгородскаго училищныхъ округовъ Курской епархіи.

◆ *Поклановленія Могилевскаго епархіальнаго собранія.*

1 По поводу возбужденнаго въ собраніи однимъ депутатомъ изъ шрянъ вопроса: «Возможно-ли въ устроеніи приходской жизни, наприм.,

* На епархіальномъ собраніи въ Каинскѣ, бывшемъ въ декабрѣ 1906 г., Іеромонахомъ архиепископомъ Макаремъ былъ предложенъ вопросъ о томъ, были-ли проповѣдники, которые являлись бы въ известный храмъ, въ дни многолюдныхъ собраній богомольцевъ, для произнесения поученій. Собраніе выразило желаніе, что такие проповѣдники желательны, но соединеніе ихъ съ другими изъ потребуютъ расходовъ неоскромныхъ для духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ изданіяхъ съ настойчивостію выказываются мысль и необходимость учредить должность проповѣдника, соединяемую, убо, и изъ окружныхъ или приходскихъ или безприходныхъ священниковъ и даже изъ мирянъ. Полагаютъ, что такие «проповѣдники» принесутъ неоскромную пользу. Въ доказательство этого указываютъ на примѣры въ Могилевской епархіи, гдѣ епархіальныя проповѣдники, гдѣ-то, — І. Вадгуровъ своими «патристическими» проповѣдями произвели очень сильное впечатлѣніе, что весьма важно въ дѣлѣ борьбы съ современной свутью («Савар Еп Вѣд.» и «Черн Еп Вѣд.» № 1, 1907 годъ).

для організації якого нібудь економічного или торгового учрежденія, привлекать къ участію инославныхъ?—собраніе послѣ тщательнаго разсмотрѣнія вопроса согласилось съ мнѣніемъ Предсѣдателя, преосвященнаго Стефана, что «иновѣрцы могутъ быть допускаемы къ пользованію просвѣтительными и экономическими учрежденіями прихода, но не къ управленію тѣмъ или другимъ учрежденіемъ.

2., По вопросу о введеніи приходской книги, преосвященный предсѣдатель высказалъ, что книги эти полезны, избавляя отъ разныхъ неудобствъ чисто формальнаго характера. Изъ книги будетъ видно все семейное положеніе каждаго прихожанина, чѣмъ предотвращается возможность различныхъ недоразумѣній и ошибокъ, наприм. вторичнаго повѣнчанія или бракосочетанія въ близкихъ степеняхъ родства. Правда, для своего осуществленія приходская книга потребуетъ нѣкотораго труда, такъ какъ нужно будетъ порыться по метрическимъ книгамъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ она принесетъ чрезвычайно цѣнныя выгоды, конечно, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы она была введена во всей Россійской имперіи. Полное дѣйствіе она можетъ получить лѣтъ чрезъ 10—15, когда можно будетъ заполнить всѣ рубрики, и тогда приходская книга будетъ великимъ благомъ, избавивъ духовенство отъ безвыходныхъ иногда затрудненій, встрѣчающихся въ настоящее время, по взысканію свѣдѣній, необходимыхъ для совершенія, наприм., браковъ. Принципіальныхъ возраженій, думаетъ Владыка, противъ введенія приходской книги быть не можетъ. Вопросъ, слѣдовательно, только въ детальной разработкѣ». По обсужденіи этого вопроса, постановлено: приходскую книгу ввести, а относительно того—на какое количество лѣтъ—собраніе нашло необходимымъ сообразоваться въ данномъ случаѣ съ опытомъ тѣхъ учреждений, гдѣ существуетъ книга, подобная проектируемой приходской; за тѣмъ на вопросъ предсѣдателя: «Всѣ-ли свѣдѣнія, о которыхъ говоритъ проектъ устава, должны быть записываемы въ приходскую книгу»—собраніе отвѣтило утвердительно. Когда же, послѣ этого, одинъ изъ членовъ собранія заявилъ, что карточная система, какая существуетъ для библіотекъ, преимуществуетъ предъ книгой тѣмъ, что карточки не такъ треплются, что печатаніе приходской книги будетъ стоить весьма дорого, тогда какъ печатаніе карточекъ обойдется много дешевле, то предсѣдатель высказалъ, что желательно обратить вниманіе комиссіи при рѣшеніи вопроса о при-

ходской книгѣ и на карточную систему, каковое заявленіе преосвященнаго и принято собраніемъ.

3., Относительно переходнаго свидѣтельства для прихожанъ, собраніе высказалось за его необходимость и чтобы члены приходовъ имѣли его не только при переходѣ изъ одного прихода въ другой, но и всегда, при чемъ таковыя свидѣтельства оплатѣ гербовымъ сборомъ не должны подлежать. По вопросу: «должна-ли прихожанами оплачиваться выдача имъ такихъ свидѣтельствъ»—постановлено: считать эту обязанность духовенства не подлежащей оплатѣ прихожанами.

4., Обсужденіе вопроса о народномъ образованіи закончилось общимъ рѣшеніемъ собранія—о неотъемлемомъ правѣ прихода слѣдить за религіозно—нравственнымъ обученіемъ и воспитаніемъ православныхъ дѣтей въ низшихъ, среднихъ и профессиональныхъ школахъ, даже и въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ разновѣрные по составу учащихся.

5., Относительно права приходскаго собранія—производить братскій судъ надъ порочными членами общины, лишать права голоса въ собраніяхъ, выбора въ приходскія учрежденія и присутствія за богослуженіемъ въ храмѣ,—въ собраніи постановлено въ уясненіе послѣдняго средства: «въ случаѣ безчинства этихъ порочныхъ лицъ въ храмѣ, или кощунства надъ церковными святынями, по примѣру древней Церкви, съ разрѣшенія епископа, лишать ихъ на извѣстное время присутствія при Богослуженіи».

6., По вопросу о правѣ участія въ приходскомъ собраніи прихожанъ, мужчинъ и женщинъ, не смотря на заявленіе одного изъ членовъ собранія о томъ, что «мужчины и женщины равны предъ Богомъ, что на страницахъ исторіи записано не мало именъ св. женъ, потрудившихся на пользу Церкви, что, поэтому, онѣ лично противъ ограниченія участія женщинъ въ приходскомъ собраніи *дворохозяйками*, собраніе, заслушавъ заявленіе предсѣдателя—преосвященцаго, что «вопросъ объ участіи женщинъ въ приходскомъ собраніи подробно обсуждался на собраніяхъ предсоборной комиссіи и большинствомъ членовъ былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ только для *дворохозяекъ*»,—признало это право для прихожанъ, достигшихъ 25-лѣтняго возраста, и женщинъ *дворохозяекъ*.

Закончимъ свою замѣтку указаніемъ на то, чѣмъ закончилось Мо-

гилевское епархіальное собраніе. Одинъ изъ участниковъ собранія, прот. А. З., въ заключеніе собранія высказалъ, что онъ лично уноситъ самыя свѣтлыя воспоминанія о только что заключившемся собраніи, и въ повтореніи такихъ собраній въ будущемъ видитъ залогъ установленія самыхъ лучшихъ взаимныхъ отношеній духовенства съ епископомъ и съ мірянами и что при этомъ общеніи падеть та стѣна, которая до сихъ поръ раздѣляла епископа съ духовенствомъ и духовенство съ мірянами. О. протоіерей выразился, что онъ испыталъ въ эти дни (дни собранія) истинное наслажденіе отъ того живого обмѣна мыслей представителей духовенства и мірянъ, который такъ поддерживалъ оживленіе собранія во всѣ эти дни. «Дай Богъ,—закончилъ свою рѣчь о. А. З.,—чтобы собранія эти и на будущее время повторялись подъ мудрымъ руководствомъ Его Преосвященства».

Послѣ этого къ Преосвященному обратился съ заявленіемъ депутатъ одного благочинническаго округа, говоря, что онъ, являясь представителемъ своего прихода, принесъ сюда общее всѣхъ крестьянъ—прихожанъ желаніе, чтобы всѣ благотворительныя учрежденія въ приходѣ какъ-то: церковныя школы, богадѣльни и т. п. непременно устраивались, но устраивались бы не на крестьянскій счетъ, а на счетъ казны; что онъ (депутатъ), смущенный величавостью собранія, подъ предсѣдательствомъ самого епископа, и присутствіемъ высокопоставленныхъ лицъ, не могъ высказать этого до сихъ поръ, но теперь выражаетъ эту просьбу и проситъ записать ее въ протоколъ» (Извлеч. изъ № № 2, 3 и 5 «Могилев. Еп. Вѣд.», 1907 г.).

◆ *Съѣзды духовенства Старооскольскаго и Бѣлгородскаго училищныхъ округовъ Курской епархіи.* На этихъ съѣздахъ постановлено слѣдующее:

1., *На Старооскольскомъ:* а., по поводу письменнаго заявленія благочинническаго собранія духовенства 3 округа Тимскаго уѣзда о томъ, чтобы на очередномъ училищномъ съѣздѣ духовенства присутствовали, кромѣ уполномоченнаго священника, депутатъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ, постановлено; «избраннаго депутата отъ означеннаго округа псаломщика № № допустить въ качествѣ депутата; вопросъ же о постоянномъ участіи на окружныхъ съѣздахъ отъ cadaго округа 2 уполномоченныхъ, т. е. 1 отъ священниковъ, а одного отъ діаконовъ

и псаломщиковъ предоставить рѣшенію благочинническихъ собраній, которыя этотъ вопросъ обстоятельно обсудятъ и свое рѣшеніе представятъ на заключеніе Епархіального съѣзда.

б., По поводу отношенія училищнаго Правленія о томъ, что по педагогическимъ соображеніямъ въ существованіи пригготовительнаго класса нужды не имѣется, такъ какъ съ каждымъ годомъ число лицъ, желающихъ поступить непосредственно въ 1-й классъ, минуя пригготовительный, увеличивается, съѣздъ, добавивъ—къ мотивамъ, какіе выставлены училищнымъ правленіемъ,—что во всѣхъ почти селахъ и деревняхъ въ настоящее время существуютъ народныя—земскія и церковно-приходскія школы, которыя въ учебномъ отношеніи хорошо оборудованы и вполне достаточны для подготовки учениковъ въ 1-й кл. училища, постановилъ: «просить мѣстнаго Преосвященнаго закрыть пригготовительный классъ при училищѣ съ текущаго учебнаго года». При этомъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы дѣти духовенства принимались въ 1-й кл. безъ конкурса, а дѣти свѣтскихъ лицъ по конкурсному экзамену, по числу оставшихся отъ дѣтей духовенства вакансій.

Оба эти постановленія съѣзда Преосвященнымъ Іоанникіемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ, 11—12 сент. 1906 г., утверждены.

2., *На Бѣлгородскомъ*: а., состоялось и на этомъ съѣздѣ постановленіе о закрытіи при Бѣлгородскомъ дух. училищѣ пригготовительнаго класса, только по окончаніи текущаго 190⁶/₇ учебнаго года, т. е. въ іюнѣ мѣсяцѣ сего 1907 г. На этомъ постановленіи послѣдовала резолюція Преосвященнаго Питирима, Епископа Курскаго, согласная съ постановленіемъ съѣзда, 2 окт. 1906 г.

б., По вопросу о взиманіи платы съ приходящихъ учениковъ училища, постановлено: «взимать по 10 р. въ годъ съ приходящихъ учениковъ духовныхъ и свѣтскихъ, постоянныхъ жителей г. Бѣлгорода». Но Преосвященный Іоанникій этого постановленія не утвердилъ: «Не представляется необходимымъ для увеличенія училищныхъ средствъ прибѣгать къ мѣрѣ, которая, не будучи прочно обоснована, можетъ породить только недоразумѣніе и пререканіе». И въ самомъ дѣлѣ, дѣти инословныхъ родителей уплачиваютъ ежегодно за право ученія 40 р., а для взиманія 10 р. ежегодно съ дѣтей духовенства, живущаго въ Бѣлгородѣ, едва ли можно подыскать твердое основаніе... в., По поводу

заявленія смотрителя училища о томъ, что, по опредѣленію Св. Синода, въ свободное отъ занятій время, на мѣстныя средства, могутъ преподаваться въ духовныхъ училищахъ новыя иностранныя языки, иконописаніе, живопись, музыка, гигиена, разные ремесла и гимнастики,—сѣздъ постановилъ: «изъ перечисленныхъ предметовъ ввести обученіе французскому и нѣмецкому языкамъ по желанію учащихся, съ платою отъ каждаго учащагося по 10 р. въ годъ за изученіе одного языка («Курск. Еп. Вѣд.» № 6, 1907 года).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый членъ Кишиневскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія.—Статистика начальныхъ школъ.—Духовно-учебный вопросъ въ Вятскомъ епархіальномъ сѣздѣ 1906 г.—Эмеритальная касса духовенства Черниговской епархіи.—Отпускъ воспитаницъ Епарх. женскаго училища на каникулярное время.—Фотій, патріархъ александрійскій и священный Синодъ.—Борьба вселенской патріархіи съ турецкимъ правительствомъ за права греческаго народа.—Затруднительное положеніе церкви Іерусалимской.—Отъ книгоиздательства «Указатель».

◆ *Новый членъ Кишиневскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія.* Такимъ членомъ, за выходомъ въ отставку директора народныхъ училищъ Бессарабской губерніи д. с. с. А. Л. Крылова, попечителемъ Одесскаго учебнаго округа назначенъ новый директоръ тѣхъ же училищъ с. с. В. Н. Бутовичъ.

◆ *Статистика начальныхъ школъ.* По имѣющимся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія свѣдѣніямъ, въ Имперіи въ настоящее время насчитывается всего 90727 начальныхъ школъ; изъ нихъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія состоитъ 44570 школъ, церковно-приходскихъ—41814, по вѣдомству Императрицы Маріи—439 и по прочимъ вѣдомствамъ—3904. Общее число школъ распределяется по отдѣльнымъ округамъ слѣд. образомъ: С.-Петербургскій округъ—6899 школъ, Московскій—16686, Харьковскій—12199, Одесскій—6177, Кіевскій—10488, Казанскій—9549, Оренбургскій—5056, Виленскій—6598, Западно-Сибирскій—2794, Восточно-Сибирскій—986, Рижскій—2860, Варшавскій—4168, Кавказскій—5138, Туркестанскій край—378 и Пріамурскій край—906. Кромѣ того, въ Имперіи насчитывает-

ся 11418 еврейскихъ школъ и 10014 школъ, извѣстныхъ подъ именемъ хедеровъ и талмудъ-торы, и, наконецъ,—8972 магометанскихъ школъ. («Мис. обозр.» № 12, декаб. 1906 г.).

◆ *Духовно-учебный вопросъ въ Вятскомъ съѣздѣ 1906 г.*
Въ засѣданіяхъ Вятскаго епархіального съѣзда съ особеннымъ оживленіемъ обсуждались вопросы о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и желательной реформѣ ихъ. Были высказаны желанія, чтобы реформа духовныхъ училищъ была произведена въ связи съ реформой семинаріи по типу свѣтскихъ школъ. Духовныя училища должны быть преобразованы въ 8-ми классныя всеословныя гимназіи: нынѣшнія семинаріи должны быть замѣнены богословскими 3-хъ или 4—годичными курсами, второклассныя школы необходимо преобразовать въ прогимназіи, а епархіальныя женскія училища—во всеословныя женскія гимназіи. «Для новой школы необходимы:

1., выборный порядокъ въ отношеніи администраціи вмѣсто существующей системы назначенія; 2., автономія школы въ учебномъ отношеніи и 3., предоставленіе свободы развитія въ учащихя способности къ разумному самоопредѣленію». (ibid).

◆ *Эмеритальная касса духовенства Черниговской епархіи.* Въ «Чернигов. Еп. Вѣд.» находимъ нѣкоторыя цифровыя данныя относительно эмеритальной кассы мѣстнаго духовенства. Въ настоящее время основной капиталъ кассы заключается въ 800000 рублей; ежегодная доходность, вмѣстѣ съ взносами участниковъ, равна 57000 руб., нынѣшній пенсіонный расходъ равенъ 45000. Къ 1922 г., т. е. чрезъ 15 лѣтъ, основной капиталъ кассы, при нынѣшней ея доходности, увеличится до 1150000 рублей и касса будетъ въ состояніи тратить на пенсіи до 100000 рублей, нисколько не расходуя своего основного капитала, и прогрессивно все увеличивая оный; на сто тысячъ рублей касса можетъ обслуживать нужды 1300 пенсіонеровъ. На основаніи этихъ данныхъ свящ. Н. Техановскій заключаетъ, что духовенство Черниговской епархіи безъ боязни можетъ смотрѣть на обезпеченіе своей старости, своихъ вдовъ и сиротъ, если не случится какихъ нибудь непредвидѣнныхъ обстоятельствъ, могущихъ повредить кассѣ. (ibid.).

◆ *Отпускъ воспитанницъ Епарх. жен. училища на каникулярное время.* Совѣтъ Курскаго Еп. Ж. училища довелъ до

свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанницъ училища, что согласно § 83 устава Еп. ж. уч., на каникулярное время воспитанницы этого училища будутъ увольняться домой не иначе, какъ съ родителями, родственниками или уполномоченными отъ нихъ лицами («Курск. Еп. Вѣд.» № 6, 1907 г.). Напоминаніе практичное и необходимое, въ виду различныхъ, весьма непріятныхъ, случаевъ, совершающихся по дорогамъ въ настоящее время. Жаль, что упомянутый § до сихъ поръ игнорировался и начальствомъ и родителями учащихся дѣвочекъ.

◆ *Фотій, патріархъ Александрійскій и священный Синодъ.* Греческія газеты сообщаютъ, что блаженнѣйшій Фотій, патріархъ александрійскій, намѣренъ учредить священный синодъ. Известно, что вслѣдствіе малочисленности духовенства и паствы въ александрійской Церкви патріархъ Фотій единолично управляетъ этою Церковію, тогда какъ во всѣхъ остальныхъ православныхъ Церквахъ единоличное начало въ управленіи органически соединяется съ началомъ соборнымъ. Отсутствие постоянного священнаго Синода при александрійскомъ патріархѣ не разъ давало поводъ греческой печати обвинять блаженнѣйшаго Фотія въ абсолютизмѣ власти. Но пока еще не выяснилось, когда синодъ будетъ организованъ, изъ кого будетъ состоять и какъ станетъ дѣйствовать. («Церк. Вѣст.» № 8, 1907 г.).

◆ *Борьба вселенской патріархіи съ турецкимъ правительствомъ за право греческаго народа.* Константинопольская патріархія опять (см. № № 47—48 Киш. Еп. Вѣд. за 1906-й г.) выступила на защиту своихъ правъ и преимуществъ отъ посягательствъ со стороны турецкаго правительства. Въ послѣднее время, изъ видовъ политическихъ, основанныхъ на идеѣ панисламизма, турецкое правительство стало систематически посягать на права христіанъ и лишать ихъ то одной, то другой давней привилегіи. Въ частности, турецкое правительство оспариваетъ силу и значеніе патріаршаго и митрополичьихъ церковныхъ судовъ по дѣламъ о приданомъ и бракѣ, протестуетъ противъ права митрополитовъ назначать опекуновъ для дѣтей христіанъ и опредѣлять ихъ полномочія, требуя рѣшать эти дѣла по мусульманскому шаріату, не признаетъ церковные суды компетентными въ разсмотрѣніи дѣлъ о завѣщаніяхъ и наслѣдствѣ, требуетъ признанія его правъ относительно задержанія клириковъ безъ сношенія съ патріархіей, на-

стаиваетъ на контролѣ въ греческихъ школахъ со стороны министерства народнаго просвѣщенія, вмѣсто христіанскихъ духовныхъ властей. Притязанія турецкаго правительства даютъ о себѣ знать и въ текущемъ году, какъ видно изъ заявленій енархіальныхъ митрополитовъ на имя святѣйшаго Іоакима III и синода. Въ виду этого патріархъ и синодъ вошли къ правительству съ офіціальнымъ такриріемъ, въ которомъ, указавъ на давность присущихъ Церкви правъ и прономій, ходатайствуютъ о неприкосновенности ихъ и въ настоящее время. Примѣнительно къ современнымъ потребностямъ патріархіи, между прочимъ, требуютъ, чтобы контроль церковныхъ и школьныхъ суммъ, расходуемыхъ епитропіями и ефоріями, принадлежалъ церковной власти, а не правительству, чтобы ромейскіе митрополиты постоянно состояли предсѣдателями въ провинціальныхъ административныхъ совѣтахъ и не замѣнялись другими лицами, по усмотрѣнію правительства, чтобы тайные малоазійскіе (въ Ак—Дагѣ) христіане не притѣнялись турецкими властями съ цѣлю насильственно удержать ихъ въ исламѣ, а митрополиты Драмы и Казани не устранились изъ административныхъ совѣтовъ.

Новое ходатайство патріархіи въ защиту правъ и прономій греческаго народа является фактомъ важнымъ, свидѣтельствующимъ о собственной его представителямъ энергіи касательно сохраненія древняго status quo, и напрасно триестская греческая газета «Новый День» (отъ 27 января с. г.) бросаетъ упрекъ по адресу священнаго Синода и народнаго совѣта въ Константинополѣ въ томъ, будто бы среди греческаго народа теперь не стало стражей и охранителей вѣковыхъ его прономій. («Церк. Вѣст. № 6, 1907 г.).

◆ *Затруднительное положеніе Церкви Іерусалимской.* Въ то время какъ Церковь Константинопольская ведетъ упорную борьбу съ турецкимъ правительствомъ за права и преимущества всего греческаго народа, Церковь іерусалимская ведетъ борьбу съ инославными исповѣданіями изъ-за святыхъ мѣстъ Палестины. На долю іерусалимской патріархіи и святогробскаго братства выпала не легкая доля защищать Гробъ Господень и др. святыни отъ монопольнаго владычества латинянъ, которые еще со времени крестовыхъ походовъ утвердились въ Іерусалимѣ и всѣми мѣрами старались потомъ вознаградить себя пріобрѣтеніями на православномъ Востокѣ взамѣнь утратъ, понесенныхъ на

Западъ. Постепенно возрастая здѣсь и усиливаясь, латиняне въ XVIII в. широко раскинули въ Палестинѣ и Сиріи сѣть своихъ миссіонерскихъ учрежденій, а теперь достигли здѣсь большого могущества. Слабой моральными и матеріальными средствами іерусалимской патріархіи теперь не легко вести борьбу съ мощными и просвѣщенными противниками. Къ сожалѣнію, успѣхъ святогробскаго братства въ надлежащемъ исполненіи исторической миссіи тормозится въ большой степени неудовлетворительной организаціей финансоваго здѣсь управленія... Вслѣдствіе ненадлежащихъ операцій, святогробская казна въ послѣднее время сдѣлала долгу до 4¹/₂ милліоновъ франковъ, отъ котораго братство и теперь не знаетъ, какъ избавиться. Патріархъ Даміанъ и синодъ, въ прошломъ году, распорядились продать недвижимыя имѣнія въ Буковинѣ и сдѣлали заемъ въ 600 тысячъ рублей, однако изъ Іерусалима опять идутъ тревожныя вѣсти о финансовыхъ затрудненіяхъ. Въ такомъ положеніи, трудно, конечно, іерусалимской патріархіи, при малыхъ сравнительно финансовыхъ средствахъ, бороться съ богатыми недругами. (Извлеч. изъ «Церк. Вѣд.» № 6, 1907 г.).

◆ *Отъ книгоиздательства «Указатель».* Изъ г. Москвы насъ просятъ помѣстить слѣдующее: «Въ послѣднее время, несмотря на проеки иностранныхъ капиталистовъ и промышленниковъ, сочувствующихъ въ своихъ выгодахъ нашему «освободительному» движенію», русское производство все-таки заполнило иностранные рынки и яркимъ тому примѣромъ служатъ русскіе вина и коньяки извѣстной фирмы. Н. Л. Шустова С-й въ Москвѣ, которые получили громадное распространеніе въ Гамбургѣ, Лондонѣ и даже Канадѣ (Сѣв. Америка), гдѣ вообще большой спросъ на все русское».

«Нѣкоторые иностранные дѣльцы умудряются даже присылать изъ-за границы обратно въ Россію вина Шустова и продавать ихъ, какъ иностранныя, оплативъ предварительно пошлиной». «У.».

Библіографія.

1. *Святая земля въ праздникахъ Православной Церкви:* а) Рождество Христово. Сост. свящ. І. Туркинъ С. П. Б. Изд. Прав. Палест. Общества 1906 г. Цѣна 50 коп.

Содержаніе книги согласно указанію предисловія, раздѣляется на три отдѣла, каждый изъ которыхъ говоритъ о назначенномъ въ программѣ предметѣ не только то, чего можно бы ожидать по заглавію, но больше того. Такъ, въ первомъ отдѣлѣ, озаглавленномъ: «Рождество Христова», предлагается подробное изложеніе событія. Разсказывая о всѣхъ событіяхъ, входящихъ въ кругъ даннаго времени, авторъ полно, обстоятельно и живо изображаетъ ихъ не съ одной лишь внѣшней, такъ сказать, обстановочной стороны, а и съ внутренней, уясняя ихъ характеръ, и въ общемъ и цѣломъ и въ разныхъ частностяхъ, смыслъ и значеніе.

Вторая глава, надписанная: «Внѣземъ и его святыни», по самому предмету своему менѣе первой имѣетъ этого духовно-назидательнаго значенія и, какъ внѣшне-описательная, отвѣчаетъ больше любознательности читателя. Всѣ эти описанія, сдѣланныя общедоступно, живо и картинно, отличаются въ тоже время обстоятельной точностію и не лишены научнаго значенія.

Еще больше научнаго значенія имѣетъ третья глава, посвященная вопросу о празднованіи Рождества Христова. Авторъ начинаетъ трактатъ свой сообщеніемъ и разсмотрѣніемъ научныхъ данныхъ о возникновеніи праздника и обстоятельствахъ его установленія; онъ подробно говоритъ о томъ, какъ, почему и когда празднованіе Рождества Христова, бывшее въ 1-е вѣка 6-го января, перенесено на 25-е декабря, сообщаетъ объ отношеніи къ этому обстоятельству языческихъ празднествъ этого времени года.

Представленнаго нами обзорѣнія содержанія книги вполне достаточно для подтвержденія высказанной нами увѣренности, что изданная Палестинскимъ Обществомъ книга принесетъ большую духовную пользу русскому народу и главнымъ образомъ въ дѣлѣ его религіознаго воспитанія; мы думаемъ, что, будучи церковно назидательнаго въ лучшемъ смыслѣ этого слова, она способна удовлетворить и любознательности вполне образованнаго человѣка. («Вѣра и Церковь», кн. 8 за 1906 г.).

б) *Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы*. Сост. свящ. Е. Капрановъ С.-Пб. 1907 г., 136 стран., ц. 50 к.

Отмѣчаемъ этотъ тщательно составленный литературный трудъ. Книжка содержательная и написана прекраснымъ языкомъ.

2). *Николаевъ. Запросы мысли.* 1906 г. (1—154 стр.) Эпиграфомъ къ книгѣ удачно поставлена выдержка изъ Nitsche «Schreibe mit Blut» (пиши кровью). Здѣсь кровью дѣйствительно написана великая драма человечества въ отысканіи опоръ для счастья и безподобно вскрыта пошлая изнанка всякихъ программъ, ведущихъ къ счастью.

Въ данное время ее особенно можно рекомендовать широкому кругу читателей не потому, чтобы она давала читателю какія нибудь рѣшенія, а потому, что она будитъ мысль, что она разрушаетъ, а не благоговѣетъ предъ мѣщанскимъ идеаломъ толпы, что она рельефно показываетъ полную и неустранимую законность запросовъ человеческого духа, и при полномъ скептицизмѣ въ рѣшеніи ихъ, признаетъ великое общечеловѣческое значеніе за самымъ стремленіемъ рѣшить ихъ, что она глубоко справедливо отвергаетъ проблему счастья и отмѣчаетъ безумность ея постановки, и, наконецъ, что она психологически вѣрно отмѣчаетъ великую роль страданія и защищаетъ мистику отъ пошлаго смѣха толпы. («Вѣра и Церковь», кн. 8 за 1906 г.).

—•••••

Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

САМЫЙ ЛУЧШІЙ ВЫБОРЪ
МАНУФАКТУРНЫХЪ СУКОННЫХЪ И ПРОЧИХЪ
ТОВАРОВЪ

покупатели найдутъ постоянно въ магазинѣ

Г. КОГАНЪ И СЫНЪ.

Книшиневъ, Александровская улица, городской домъ «Пассажъ».

Для Священниковъ дѣлается уступка.

Цѣны крайне дешевыя.

ПРОДАЖА
церковной утвари,
ОБРАЗОВЪ
въ серебряныхъ и
апликовыхъ ризахъ,
ПАРЧИ СЕРЕБРЯНОЙ
И АПЛКЕ,
готовыхъ ризъ,
шитыхъ плащаницъ,
ХОРУГВЕЙ
металлическихъ и
суконныхъ,
ПАНИКАДШЪ,
церковныхъ
ПОДСВѢЧНИК.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Давида Θεодоровича

КАРА-СТОЯНОВА.

Главный магазинъ на Александровской ул., уг. Михайловской, домъ соборный, 2-й магазинъ на Харалампиевской ул., соб. домъ, № 53.

ВЪ КИШИНЕВЪ.

КОЛОКОЛА

ЗАВОДА

Финляндскаго и Оловянишникова.

ПРОДАЖА
серебряныхъ,
мельхиоровыхъ и
бронзовыхъ
ВЕЩЕЙ,
САМОВАРОВЪ
разныхъ фабрикъ,
КОФЕЙНИКОВЪ,
столовыхъ ножей
разныхъ фабрикъ,
КЛЕЕНОКЪ
заграничныхъ и
русскихъ фабрикъ,
МОСКОВСКИХЪ
сундуковъ,
ЧЕМОДАНОВЪ
и т. п. предметовъ.

ПРОДАЖА АѦОНСКАГО ЛАМПАДНАГО МАСЛА, ЛАДАНА И СМИРНЫ.

Принимаю заказы на всю церковную утварь, по весьма доступнымъ цѣнамъ.

◆ **Большой выборъ ИКОНЪ Пр. Серафима Саровскаго въ кютахъ.** ◆