

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 19-й. 1 октября 1913 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

Высочайшія награды.

Всемилоствѣйше пожалованы за заслуги по духовному вѣдомству: церковный староста Самарской Казанско-Богородицкой единовѣрческой церкви, потомственный почетный гражданинъ Лаврентій Аржановъ орденомъ Св. Владиміра 4 степени; Мелекесскій 2-й гильдіи купецъ Димитрій Масленниковъ орденомъ Св. Станислава 2 степени; членъ Государственной Думы, потомственный дворянинъ Владиміръ Львовъ и церковный староста Покровской церкви г. Самары, потомственный почетный гражданинъ Петръ Шихобаловъ орденомъ Св. Станислава 3 степени.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 27 августа 1913 года за № 7644,
о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Синода относительно
имябожниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) доклады командированныхъ на Афонъ архіепископа

Никона и коллежскаго совѣтника Сергѣя Троицкаго, 2) заявленіе старцевъ—настоятелей русскихъ обителей (келій) и каливъ св. Аѳонской Горы объ отверженіи новаго лжеученія, 3) два донесенія архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Назарія, испрашивающаго указаній относительно мѣропріятій, касающихся прибывшихъ въ его епархію аѳонскихъ монаховъ, 4) прошеніе іеромонаха Ювеналія и монаховъ Клеопы и Израиля о разрѣшеніи вернуться на Аѳонъ или вступить въ какой-либо монастырь въ Россіи и 5) прошеніе монаха Дометія (Камяка) о пересмотрѣ рѣшенія Святѣйшаго Сѹнода относительно имябожниковъ. *Приказали:* Возникшее въ 1907 году лжеученіе имябожничества быстро распространилось въ аѳонскихъ русскихъ обителяхъ—Пантелеимоновскомъ монастырѣ и Андреевскомъ скитѣ. Богословскій споръ, возбужденный появленіемъ лжеученія, постепенно перешелъ въ ожесточенную распрю между сторонниками новаго ученія и православными его противниками, и распря эта закончилась въ Андреевскомъ скиту 10-го января сего года избіеніемъ и изгнаніемъ православныхъ во главѣ съ игуменомъ Іеронимомъ, а въ Пантелеимоновскомъ монастырѣ 27 января изгнаніемъ наиболее ревностныхъ защитниковъ православія, признаніемъ составленнаго имябожниками исповѣданія и переходомъ власти въ ихъ руки. Вселенская патріархія, въ области которой находится Св. Гора, примѣняла многія мѣры для борьбы съ движеніемъ. Такъ, 12 сентября 1912 года новое лжеученіе было осуждено грамотой покойнаго вселенскаго патріарха Іоакима III, 27 августа того же года Халкинская богословская школа, по порученію патріарха, рассмотрѣла новое ученіе и признала его еретическимъ, 29 го января 1913 года иноки Андреевскаго монастыря были объявлены протатомъ отлученными отъ Церкви впредь до суда патріархія и, наконецъ, 5 апрѣля сего года лжеученіе было осуждено нынѣшнимъ вселенскимъ патріархомъ Германомъ V. Всѣ эти мѣры, однако, оказались безуспѣшными, а принять другія, болѣе

дѣйственныя мѣры, греческая церковная власть, вслѣдствіе разности языка и національности, не могла. Между тѣмъ положеніе православныхъ монаховъ на Аѳонѣ становилось все труднѣе и пропаганда распространилась не только на аѳонскія кельи, но и въ монастыри, находящіеся въ Россіи. Въ Святѣйшій Синодъ стали поступать многочисленныя жалобы на пропаганду и притѣсненія православныхъ имябожниками, съ горячими мольбами помочь ихъ безвыходному положенію и защитить отъ насилій имябожниковъ. Съ другой стороны и вселенскій патріархъ и аѳонскій киноть, ревностно оберегая чистоту православія, находили, что не признающіе ихъ власти еретики не должны жить на Св. Горѣ. И вотъ возникла опасность, что всѣ православные русскіе монахи будутъ изгнаны со Св. Горы имябожниками, а затѣмъ и сами имябожники, по распоряженію патріарха и кинота, будутъ изгнаны оттуда занимающей Св. Гору греческой военной силой. Само собою разумѣется, что русская государственная власть ни изгнанія православныхъ еретиками, ни представленія тысячъ русскихъ подданныхъ и многомилліоннаго имущества русскихъ монастырей волѣ другого государства допустить не могла, а послѣ того, какъ патріархъ всецѣло предоставилъ умиротвореніе русскихъ обителей русской церковной власти, не могла допустить этого и власть церковная. Поэтому Святѣйшій Синодъ счелъ долгомъ пойти навстрѣчу патріарху и раздѣлить заботы Константинопольской Церкви о ея непослушныхъ чадахъ. еще недавно, до пріѣзда на Аѳонъ, бывшихъ чадами Церкви русской. вмѣстѣ съ тѣмъ, Святѣйшій Синодъ сознавалъ свой долгъ оказать помощь и поддержку все болѣе и болѣе рѣдѣющимъ рядамъ защитниковъ православія, частію избитыхъ, изгнанныхъ изъ обителей и скитающихся по Аѳону, снискивая пропитаніе подаеніемъ, частію страдающихъ отъ притѣсненій имябожниковъ въ обителяхъ. Наконецъ, участія Святѣйшаго Синода требовала и опасность совершенной утраты Аѳона, съ самыхъ первыхъ стра-

ницъ русской церковной исторіи имѣвшаго стсель великое значеніе въ религіозной жизни православнаго русскаго народа и имѣющаго его и въ настоящее время, когда тысячи русскихъ паломниковъ ежегодно посѣщаютъ Св. Гору, изобильно почерпая здѣсь духовную отраду, утѣшеніе и назиданіе, а милліоны листковъ и брошюръ аѳонскаго изданія распространяють духовный свѣтъ по всѣму лицу земли Русской. Но опасность утраты Аѳона была еще не самою грозною опасностью для Церкви, ибо, въ случаѣ полнаго торжества имябожниковъ, Аѳонъ изъ обильнаго источника духовнаго назиданія превратился бы въ средоточіе пропаганды еретическаго ученія въ Россіи, а борьба съ такой пропагандой была бы нообыкновенно трудной, ибо въ рукахъ еретиковъ оказалось бы все то, что до сихъ поръ служило къ укрѣпленію православной Церкви, и все это,—церковныя святыни, обаяніе Аѳона въ народѣ, монастырская организація, громадныя матеріальныя средства,—было бы использовано во вредъ православію. Итакъ желаніе оказать братскую помощь Константинопольской Церкви и защитить своихъ недавнихъ чадъ, гонимыхъ за твердость въ вѣрѣ лжеучителями, а главное, опасеніе утраты Аѳона или, что еще хуже, превращенія русскаго Аѳона въ опору еретическаго нечестія и источникъ опасной пропаганды—таковы стль побудительныя причины, которыя заставили Святѣйшій Сѹнодъ принять участіе въ борьбѣ противъ лжеученія. 18 мая сего года было опубликовано посланіе Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Сѹнода всечестнымъ братіямъ, въ иночествѣ подвижающимся, съ подробнымъ опроверженіемъ ученія имябожниковъ и съ перечнемъ мѣропріятій противъ распространенія его въ русскихъ монастыряхъ, а опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѹнода, отъ 16—17 мая, съ согласія патріарха и его Сѹнода, на Аѳонъ былъ посланъ для увѣщанія членъ Святѣйшаго Сѹнода и Государственнаго Совѣта архіепископъ Никонъ и, въ его распоряженіе, магистръ богословія коллежскій совѣтникъ Троицкій. Увѣдомленный о посла-

ніи архієпископа патріархъ извѣстилъ о его пріѣздѣ аѳонскій киноть. Во время пути на Аѳонъ командированныя лица посѣтили (29 мая, 2 и 3 іюня) подворья аѳонскихъ обителѣй въ Одессѣ и Константинополѣ, и архієпископъ велъ здѣсь собесѣдованіе съ имябожниками. 1-го іюня архієпископъ Никонъ былъ принятъ Вселенскимъ патріархомъ Германомъ V и вручилъ ему представительное посланіе Святѣйшаго Синода, получивъ отъ него грамоту на имя кинота. 4 іюня на канонерской лодкѣ „Донецъ“ архієпископъ вмѣстѣ съ Троицкимъ и командированными Императорскимъ посломъ въ Константинополѣ генеральнымъ консуломъ посольства Шебунинымъ и чиновниками посольства Серафимовымъ и Щербиною выѣхалъ на Аѳонъ и прибылъ туда на слѣдующій день. Въ продолженіе пятинедѣльнаго пребыванія на Аѳонѣ архієпископомъ Никономъ и магистромъ богословія Троицкимъ были употреблены всѣ усилія къ тому, чтобы подѣйствовать на заблуждающихся словомъ убѣжденія. По распоряженію архієпископа въ монастырскомъ храмѣ было прочитано посланіе Святѣйшаго Синода противъ лжеученія, читать которое ранѣе запрещали главари имябожниковъ; въ храмѣ, въ архонтарикѣ, въ монастырской библіотекѣ, въ трапезной, въ больницѣ, въ аптекѣ и даже у воротъ монастыря и на „Донцѣ“ многократно устраивались собесѣдованія, въ монастырской библіотекѣ желающимъ предлагались для чтенія святоотеческія творенія съ отмѣченными мѣстами, опровергающими лжеученіе, монахамъ раздавались брошюры, привезенныя изъ Россіи, и листки, составленные архієпископомъ и Троицкимъ и изданные уже на Аѳонѣ. По порученію архієпископа Троицкій посѣщалъ заблуждающихся монаховъ и въ ихъ келіяхъ. Собесѣдованія велись не только въ монастырѣ, но и въ его скитахъ Оивайдѣ и Старомъ Русикѣ, а также (Троицкимъ) въ Андреевскомъ скиту и въ шести болѣе зараженныхъ лжеученіемъ келіяхъ, куда предпринимались съ этою цѣлію поѣздки. По распоряженію архієпископа къ эктеніямъ были приложены

прошенія объ искорененіи заблужденія и назначенъ былъ трехдневный постъ, а затѣмъ бдѣніе и литургія, при чемъ въ монастырь посланіемъ архіепископа были приглашены и русскіе келліоты для общерабратской съ крестнымъ обхожденіемъ обители молитвы о вразумленіи заблудшихъ и водвореніи церковнаго міра. Изгнанные имябожниками ревностные защитники православія были возвращены въ монастырь. Всѣ эти мѣры имѣли, хотя значительный, но все же далеко не полный успѣхъ. Если до прибытія „Донца“ православныхъ оставалось всего одна четверть, а сами имябожники насчитывали ихъ ихъ всего 100 человекъ изъ 1700, то теперь численность православныхъ дошла до двухъ третей всего состава монашествующихъ, но всѣ старанія повліять и на остальную треть ни къ чему не привели. Во главѣ упорствующихъ стояли лица, получившія, опираясь на имябожническое движеніе, власть и стремившіяся всѣми способами сохранить ее. Среди нихъ были опытные агитаторы, иногда съ уголовнымъ прошлымъ, имѣвшіе держать путемъ обмана легковѣрную и невѣжественную толпу въ слѣпомъ повиновеніи. Здѣсь на успѣхъ однихъ увѣщаній разсчитывать было нельзя уже потому, что вожаки не допускали никакихъ увѣщаній, а при попыткахъ произвести ихъ шумѣли, затѣмъ или уводили своихъ единомышленниковъ или изгоняли увѣщающихъ, а предлагаемые листки и брошюры рвали и жгли. Не слушая командированныхъ Святѣйшимъ Синодомъ лицъ, упорствующие не желали подчиняться и власти свѣтской. Попытка генеральнаго консула произвести 7 іюня провѣрку паспортовъ вызвала звонъ въ набатъ и открытый бунтъ, такъ что пришлось для охраны чиновниковъ вызвать вооруженныхъ матросовъ. Между тѣмъ поведеніе упорствующихъ становилось все болѣе и болѣе вызывающимъ. Они перестали поминать патріарха и Святѣйшій Синодъ за богослуженіемъ, а вмѣсто нихъ стали поминать своихъ вождей, читали за богослуженіемъ ихъ брошюры, захватили ключи отъ кассы (2 изъ 3-хъ), ризницы, погребовъ и другихъ

монастырскихъ учрежденій, оскорбляли и запугивали православныхъ, поносили архіепископа, грозили произвести поджогъ и захватить кассу и т. п. Какъ со стороны русскихъ православныхъ монаховъ, такъ и кинота, поданы были заявленія съ настойчивой просьбой удалить упорствующихъ съ Аѳона, но представители свѣтской власти рѣшили сначала водворить хотя внѣшній порядокъ на Аѳонѣ и съ этою цѣлью сюда была вызвана изъ Константинополя рота солдатъ. Рота прибыла на пароходѣ „Царь“ 11-го іюня, а 13-го не безъ попытки сопротивленія со стороны упорствующихъ была введена въ монастырь и стала охранять монастырскія учрежденія. При охранѣ солдатъ съ 14 по 17 іюня въ монастырѣ произведена была перепись православныхъ и имябожниковъ. Первыхъ оказалось 661, вторыхъ 517, а 360 къ переписи не явилось. Но и прибытіе роты мало измѣнило положеніе дѣла. Упорствующіе продолжали противиться и монастырскимъ и гражданскимъ властямъ и кромѣ того стали оскорблять солдатъ и даже бросать въ нихъ по ночамъ камнями. Удѣдившись, что оставить упорствующихъ на Аѳонѣ—это значитъ предоста-вить православныхъ иноковъ опасности избіенія имябожниками, а русскіе монастыри опасности захвата греками, объявившими, что еретики не могутъ жить на Св. Гооѣ, генеральный консулъ просилъ посла прислать пароходъ съ полуротой солдатъ и 3 іюля, по прибытіи парохода „Херсонъ“, произвели съ помощью войска посадку на него имябожниковъ Пантелеимоновскаго монастыря. Значительная часть ихъ шла на пароходъ добровольно, но вожаки секты вмѣстѣ съ наиболее преданными послѣдователями рѣшительно отказались исполнить приказаніе власти и пошли на пароходъ только тогда, когда въ ходъ были пущены пожарныя трубы и солдаты стали насильно ытаскивать монаховъ изъ коридора, при чемъ было легко ранено 25 монаховъ. Изъ Андреевскаго же скита упорствующіе отправились 6—7 іюля на пароходъ безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. На пароходѣ было отправ-

лено и имущество монаховъ. Изъ русскихъ келій на пароходъ никого отправлять не пришлось, такъ какъ 7 іюля на собраніи братства русскихъ келіотовъ Троицкому удалось убѣдить всѣхъ старцевъ подписать отреченіе отъ ереси вмѣстѣ съ обязательствомъ не допускать въ келіи имябожниковъ. Отреченіе это было потомъ представлено Святѣйшему Синоду. 9 іюля 621 взятыхъ изъ обѣихъ обителей имябожниковъ были отправлены въ Одессу. 11 іюля на обратномъ пути архіепископъ Никонъ имѣлъ бесѣду съ патриархомъ и по его предложенію представилъ ему затѣмъ два списка имябожниковъ: списокъ вождей секты и списокъ лицъ, вовлеченныхъ въ обманъ первыми, 13 іюля монахи прибыли въ Одессу и здѣсь, сообразно даннымъ Константинопольскимъ посольствомъ тит. совѣт. Щербинѣ инструкціямъ, а также указаніямъ командированнаго въ Одессу директора Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода д. с. с. Яцкевича и мѣстныхъ властей, распредѣлены на нѣсколько группъ. Лица, признанныя въ санѣ и монашествѣ русскою церковною властью, въ числѣ 8 были отправлены на подворье Андреевскаго скита, 40 чело-вѣкъ, обвиняемыхъ и подозрѣваемыхъ въ уголовныхъ преступленіяхъ, были отправлены въ тюрьму: а остальные были направлены по проходнымъ свидѣтельствамъ въ мірскомъ одѣяніи для водворенія на родину по мѣстамъ приписки. Книги и церковныя вещи были отобраны и распредѣлены на три разряда: 1) принадлежащія самимъ монахамъ, 2) похищенныя монахами изъ обителей, 3) брошюры и листки еретическаго содержанія. Первыя предложено возвратитъ монахамъ, а вторыя и третьи задержать впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. 17 іюля на пароходъ „Чихачевъ“ въ Одессу прибыли еще 212 монаховъ, по большей части сторонниковъ лжеученія, которые, по провѣркѣ документовъ, были временно распредѣлены по афонскимъ подворьямъ. Изъ донесеній архіепископа Назарія и прошеній монаховъ усматривается, что привезенные и добровольно пріѣхавшіе имябожники ведутъ пропаганду

въ народѣ, но что нѣкоторые изъ нихъ раскаиваются въ своемъ заблужденіи и просятъ разрѣшенія или вернуться на Аѳонъ или поселиться въ какомъ-либо изъ находящихся въ Россіи монастырей. Положеніе нѣкоторыхъ монаховъ весьма тяжелое, такъ какъ сами они не могутъ по старости и слабости снискивать себѣ пропитаніе, а ни своихъ средствъ, ни могущихъ содержать ихъ родственниковъ не имѣютъ. Монахъ Дометій проситъ Святѣйшій Синодъ пересмотрѣть рѣшеніе относительно имябожниковъ, поручивъ разслѣдовать дѣло указываемымъ имъ епископамъ. Обсудивъ изложенное и признавая правильными и цѣлесообразными дѣйствія командированныхъ на Аѳонъ лицъ, а принудительное выселеніе имябожниковъ свѣтскою властію дѣломъ печальной, но неизбѣжной необходимости и, съ одной стороны, заботясь объ огражденіи вѣрующихъ отъ соблазна, а съ другой, снисходя къ бѣдственному положенію прельщенныхъ вожаками многихъ простецовъ, Святѣйшій Синодъ, дабы „не оставить ни кротости слабою, ни строгости жестокою“, опредѣляетъ: 1) усвоить послѣдователямъ новаго лжеученія наименованіе имябожниковъ, какъ наиболее соответствующее содержанию ихъ ученія, 2) отправить прилагаемое при семъ посланіе отъ имени Святѣйшаго Синода его всесвятѣйшеству Вселенскому патріарху Герману V съ просьбой произвести каноническій судъ надъ упорствующими, подчиненными его духовной власти, а раскаявшихся разрѣшить Россійскому Святѣйшему Синоду принимать въ церковное общеніе и сообщить рѣшеніе Константинопольскаго священнаго Синода относительно этого дѣла, 3) по полученіи отвѣта отъ патріарха имѣть сужденіе о дальнѣйшихъ мѣрахъ, касающихся упорствующихъ имябожниковъ, 4) поручить миссіонерамъ и священникамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ проживаютъ имябожники, принять мѣру къ предупрежденію распространенія ими своего лжеученія и увѣщевать ихъ, 5) если кто-либо изъ имябожниковъ самъ пожелаетъ принести чистосердечное раскаяніе или хотя бы только усомниться въ своемъ заблужде-

ніи, то предоставитъ таковому обратиться къ игумену ближайшаго монастыря или мѣстному священнику, который: а) тщательно испытаетъ его вѣрованіе о имени Божіемъ, б) раскроетъ ему православное ученіе о немъ и, в) убѣдившись въ искренности его обращенія посредствомъ испытанія его совѣсти на исповѣди, не разрѣшая его, предложитъ ему подписать отреченіе отъ ереси, о чемъ и донесетъ письменно епископу, если возможно чрезъ самого кающагося, дабы епископъ могъ и лично побесѣдовать съ нимъ, б) предоставитъ епархіальному епископу: а) разрѣшить такового отъ грѣха ереси и противленія Церкви лично или чрезъ донесшаго и наложить по своему усмотрѣнію епитимію, б) допустить его ко святому причащенію и разрѣшить поступать въ тотъ монастырь, куда примутъ, предписавъ настоятелю и духовнику сего монастыря подвергнуть его строгому надзору, 7) зачисленіе въ братію или признаніе его въ монашескомъ званіи отложить на предписанный закономъ срокъ, въ продолженіе коего онъ долженъ находиться въ числѣ испытуемыхъ, 8) препроводить къ епархіальнымъ преосвященнымъ алфавитные списки высланныхъ и добровольно пріѣхавшихъ въ Россію имябожниковъ для разсылки этихъ списковъ настоятелямъ монастырей съ запрещеніемъ принимать въ монастырь упомянутыхъ въ спискахъ лицъ безъ особаго разрѣшенія епархіальной власти, 9) прошеніе монаха Дometія, какъ незаслуживающее удовлетворенія, оставить безъ послѣдствій, и 10) перепечатать во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ выдержки изъ настоящаго опредѣленія Святѣйшаго Синода и доклада архіепископа Никона.

Форма обѣщанія для возвращающихся къ ученію православной Церкви имябожниковъ.

Мы, нижеподписавшіеся, искренно сознавая, что впали въ еретическое мудрованіе, принявъ за истину ложное ученіе, будто имена Божіи, особенно же имя Іисусъ, есть Самъ Богъ, и глубоко

раскаиваясь въ семь заблужденіи преискренне возвращаемся къ ученію православной Церкви, изложенному въ грамотахъ святѣйшихъ Вселенскихъ патріарховъ Іоакима III и Германа V и въ посланіи Святѣйшаго Синода Всероссійской Церкви, всѣмъ сердцемъ пріемлемъ и лобызаемъ оное ученіе, исповѣдуя, что святѣйшія имена Господа Іисуса Христа и всѣ имена Божіи должны почитать относительно, а не боголѣпно, отнюдь не почитая ихъ Богомъ Самимъ, а только признавая божественными, въ полнотѣ своего смысла единому Богу приличествующими, ученіе же, содержащееся въ книгахъ „На горахъ Кавказа“ монаха Иларіона, „Апология“ іеросхимонаха Антонія Булатовича и имъ подобныхъ, отмечаемъ яко противное чисто-православному ученію Святой Церкви о именахъ Божіихъ, яко ведущее къ суевѣрію, къ злочестивому пантеизму или всебожію, самыя же книги вышепоименованныя отвергаемъ и вѣрить онымъ отрицаемся.

Во свидѣтельство же искренности сего нашего предъ Богомъ покаяннаго исповѣданія благоговѣйно цѣлуемъ Крестъ и Евангеліе нашего Спасителя Іисуса Христа. Аминь.

Преподается Архипастырское благословеніе церковному старостѣ села Злобинки Бузулукскаго уѣзда Филиппу *Асташеву* за усердное исполненіе своихъ обязанностей и за пожертвованіе 1100 руб. изъ собственныхъ средствъ на благоуукрашеніе храма.

Назначены: помощникомъ благочиннаго 2 округа Новоузенскаго уѣзда священникъ слоб. Орлова Гая Димитрій Покровскій, 7 сентября; помощникомъ благочиннаго 5 округа Самарскаго уѣзда священникъ села Красныхъ Домовъ Павелъ Хвалынскій, 7 сентября.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Дьяковки, Новоузенскаго

уѣзда, діако́нь Николай Кубаревъ штатнымъ діакономъ къ той же церкви, 9 сентября; окончившій курсъ Самарской церковно-учительской школы Василій Деминъ на вакансію псаломщика къ церкви села Бѣлокаменки, Новоузенскаго уѣзда, 3 сентября; окончившій курсъ Самарской церковно-учительской школы Стефанъ Князевъ на вакансію псаломщика къ церкви села Елховки, Самарскаго уѣзда, 7 сентября; священникъ Петръ Казачкинъ на вакансію священника къ церкви села Григорьевки, Николаевскаго уѣзда, 2 сентября, заштатный псаломщикъ Димитрій Щегловъ на вакансію псаломщика къ церкви села Вороньяго куста, Самарскаго уѣзда, 4 сентября.

Перемѣщены: діако́нь слоб. Саврушской, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Сундѣевъ къ церкви женскаго монастыря г. Бугуруслана, 22 августа; священникъ села Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, Василій Льговъ къ церкви села Курумоча, Ставропольскаго уѣзда, 26 августа; священникъ Симбирской епархіи Θεоктисть Бѣликовъ на вакансію священника къ церкви села Димитріево Помряскина, Ставропольскаго уѣзда, 27 августа; священникъ церкви села Новой Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, Леонидъ Алфіоновъ къ церкви села Новой Квасниковки, Николаевскаго уѣзда, 6 сентября; псаломщикъ села Борискина, Бугульминскаго уѣзда, Михайль Никольскій къ церкви села Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, 28 августа; священникъ села Неяловки, Самарскаго уѣзда, Симеонъ Милковъ къ церкви села Абришкина, Бузулукскаго уѣзда, 28 августа; состоящій на вакансіи діакона при церкви села Гуармы, Бугульминскаго уѣзда, священникъ Константинъ Θεодоровъ на вакансію священника къ церкви села Мордовской Кармалки, Бугурусланскаго уѣзда, 24 августа; діако́нь села Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, Михайль Ястребовъ къ церкви Чагринскаго женскаго монастыря Николаевскаго уѣзда, 6 сентября.

Рукоположены: псаломщикъ села Кобельмы, Самарскаго уѣзда, Павелъ Поповъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 30 августа; псаломщикъ села Ключей, Бугурусланскаго уѣзда, Михаилъ Аквилонсовъ въ санъ іерея къ церкви села Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, 1 сентября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви г. Бугуруслана Маркъ Шульга, 30 августа; псаломщикъ села Урусовой Александровки, Самарскаго уѣзда, Григорій Терновскій, 30 августа; псаломщикъ села Грачевки, Бузулукскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ, 1 сентября; псаломщикъ Благовѣщенскій церкви пригорода Сергіевска, Бугурусланскаго уѣзда, Аркадій Кармальскій, 8 сентября.

Уволены за штатъ: священникъ села Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Александръ Стрѣльниковъ, согласно прошенію, 6 сентября; священникъ Казанско-Богородицкой церкви при Самарской Епархіальной богадѣльнѣ Алексѣй Ивановъ, согласно прошенію, 4 сентября; священникъ села Николаевки, Самарскаго уѣзда, Евстигней Цвѣтковъ, согласно прошенію, 3 сентября.

Назначеніе пенсій и пособій.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 29 іюля 1913 г. за № 6.709, назначены пенсіи—1) заштатному псаломщику церкви с. Августовки, Новоузенскаго у., Василию Бѣльскому по 100 р. въ годъ, съ 11 января 1913 г., изъ Новоузенскаго Казначейства и 2) вдовѣ священника (пенсіонера) церкви с. Григорьевки—Клинцовки, Николаевскаго уѣзда, Нила Промтповой Еленѣ Промптовой съ дѣтьми—Іоанномъ и Александрой по 83 р. 32 к. въ годъ, съ 9-го декабря 1912 г., изъ Самарскаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 10 августа 1913 г., за № 12.989, назначено единовременное пособие

вдовѣ псаломщика с. Урусовой Александровки, Самарскаго уѣзда, Петра Серафимова Татіанѣ Серафимовой, съ дочерью Раисой, въ размѣрѣ 50 р., изъ Николаевскаго Казначейства, Самарской губерніи.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 9 іюля—1 августа 1913 г., за № 6,091. назначена пенсія заштатному священнику Каменскаго поселка, Уральской области Николаю Емелину по 100 р., въ годъ, 13 марта 1913 г., изъ Уральского Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 27 августа 1913 г., за № 13.652, назначены пенсіи вдовамъ: заштатнаго священника с. Новой Сакмыковки, Николаевскаго у., Павла Смѣловскаго Гликеріи Смѣловской съ сыномъ Владиміромъ по 200 р. въ годъ, съ 24 января 1913 г., изъ Покровскаго Казначейства, Самар. губ., и діакона с. Спасскаго, Самарскаго у., Іоанна Металлова Татіанѣ Металловой по 100 р. въ годъ, съ 13-го декабря 1912 г., изъ Самарскаго Казначейства.

По указу Св. Синода, отъ 5 сентября 1913 г., за № 14.000, назначено единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р., изъ Мелекесскаго Казначейства, Самарской губ., несовершеннолѣтнему сыну умершаго діакона с. Александровки, Ставропольскаго уѣзда, Константина Александрова Николаю Александрову.

По опредѣленію Св. Синода, отъ 28-го августа 1913 г., за № 7.591, назначены пенсіи. 1) заштатному священнику церкви с. Ново-Семейкина, Самарскаго уѣзда, Павлу Каменеву по 300 р. въ годъ, съ 18-го февраля 1913 г., изъ Самарскаго Казначейства, и 2) заштатному діакону церкви сл. Покровской, Новоузенскаго у., Николаю Кандаевскому по 100 р. въ годъ, съ 4 марта 1913 г., изъ Покровскаго Казначейства, Самарской губ.

У С Т А В Ъ

Самарскаго Церковно-Археологическаго Общества.

§ 1.

Задача Самарскаго Церковно-Археологическаго Общества состоитъ въ собраніи, охраненіи и изученіи памятниковъ Самарской, преимущественно, церковно-религіозной старины и распространеніи полезныхъ свѣдѣній о прошломъ Поволжскаго края Россіи среди воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, а также духовенства и разныхъ классовъ населенія Самарской губерніи.

§ 2.

Самарское Церковно-Археологическое Общество, находясь подъ попечительствомъ Самарскаго Епархіальнаго Архіерея, состоитъ при Самарской Духовной Семинаріи, при чемъ однакожь не теряетъ своей самостоятельности, какъ ученое учрежденіе.

§ 3.

Самарское Церковно-Археологическое Общество имѣетъ на своемъ попеченіи Епархіальное древлехранилище съ архивомъ и библіотекою при ономъ въ г. Самарѣ и уѣздныя отдѣленія древлехранилища, открытія которыхъ представится необходимымъ и возможнымъ.

§ 4.

Соотвѣтственно указанной въ § 1-мъ задачѣ, Самарское Церковно-Археологическое Общество а) заботится о собраніи въ древлехранилище и его отдѣленія разнаго рода вещественныхъ памятниковъ Самарско-Поволжской старины, преимущественно религіознаго характера; б., приводитъ въ извѣстность, изучаетъ и описываетъ тѣ изъ этихъ памятниковъ, которые почему либо не могутъ поступить въ древлехранилище; в., заботится объ изученіи и лучшемъ сохраненіи архивовъ разныхъ учреждений духовнаго вѣдомства

Самарской епархіи и находящихся въ мѣстныхъ бібліотекахъ старыхъ книгъ; г., имѣеть подѣ своимъ наблюденіемъ всѣ памятники Самарской церковной старины: старинные храмы, иконы и утварь; д., заботится объ ознакомленіи съ памятниками церковной старины, о возбужденіи къ нимъ любви и стремленія къ обереганію ихъ среди воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи; е., путемъ печатныхъ изданій, выставокъ и публичныхъ лекцій (съ разрѣшенія надлежащаго начальства) старается возбудить интересъ къ родной старинѣ и лучшее знакомство съ нею среди Самарско-Поволжскаго населенія, особенно же среди мѣстнаго духовенства.

§ 5.

При выдачѣ своимъ членамъ открытыхъ листовъ на производство раскопокъ и другихъ археологическихъ изслѣдованій въ предѣлахъ Самарско-Поволжскаго края Общество поступаетъ согласно Высочайшему повелѣнію отъ 11 марта 1889 года (собр. узакон. 1889 г. мая 9, стр. 352).

§ 6.

Члены Общества носятъ названія: почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ, сотрудниковъ и соревнователей. Членами общества не могутъ быть несовершеннолѣтніе, за исключеніемъ имѣющихъ классныя чины, учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ нижніе чины и юнкера, ограниченные въ правахъ по суду и состоящіе подѣ судомъ и слѣдствіемъ по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою ограниченіе въ правахъ.

§ 7.

Почетные члены избираются изъ лицъ, пріобрѣвшихъ извѣстность своими учеными историко-археологическими трудами или оказавшихъ Обществу особенно цѣнное содѣйствіе въ достиженіи его цѣлей.

§ 8.

Званіе пожизненныхъ членовъ получаютъ лица, оказавшія Обществу значительныя денежныя (не менѣе 50 рублей) или вещественныя пожертвованія.

§ 9.

Дѣйствительные члены Общества избираются изъ лицъ, извѣстныхъ своими заботами объ изученіи исторіи и археологіи Самарской губ. и постояннымъ участіемъ въ дѣлахъ Общества. Денежныя взносы для нихъ не обязательны.

§ 10.

Званіе члена-сотрудника предоставляется лицамъ, дѣлающимъ сообщенія Совѣту Общества по его специальности, или вещественныя пожертвованія въ древлехранилище.

§ 11.

Членами - соревнователями именуются лица, дѣлающія денежныя взносы въ количествѣ трехъ руб. въ годъ или тридцати рублей единовременно.

§ 12.

Почетные, пожизненные и дѣйствительные члены избираются общимъ собраніемъ, по предложенію предсѣдателя или другихъ членовъ и получаютъ на это званіе дипломы за подписью предсѣдателя и секретаря Совѣта. Члены-сотрудники и соревнователи избираются Совѣтомъ Общества, отъ коего и получаютъ соотвѣтствующіе дипломы, за тою же подписью.

Примѣчаніе: Лица, подписавшія настоящій проектъ, считаются членами-учредителями и избираютъ новыхъ членовъ въ первомъ общемъ Собраніи.

§ 13.

Члены почетные, пожизненные и дѣйствительные пользуются въ общихъ Собраніяхъ правомъ рѣшающаго голоса, прочіе члены—правомъ голоса совѣщательнаго.

§ 14.

Общія собранія членовъ Общества бываютъ публичныя и собираются не менѣе двухъ разъ въ годъ: въ началѣ гражданскаго года и по истеченіи лѣтнихъ каникулъ. О дни Собранія оповѣщаются не менѣе, чѣмъ за двѣ недѣли особыми повѣстками и пропечатаніемъ въ мѣстныхъ печатныхъ органахъ всѣ члены Общества и любители мѣстной старины. Собраніе считается состоявшимся при всякомъ наличномъ числѣ членовъ. Въ этихъ Собраніяхъ читаются рефераты, отчеты о командировкахъ, дѣлаются соотвѣтственныя задачамъ Общества предложенія и избираются должностныя лица Общества. Предложенные вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, открытою баллотировкою. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій всѣхъ общихъ Собраній Совѣтъ Общества доводитъ до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи. Къ обсужденію въ общихъ Собраніяхъ допускаются такіе вопросы, о которыхъ доведено до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи и которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности Общества. Такія публичныя собранія членовъ Общества должны происходить отдѣльно отъ тѣхъ общихъ Собраній, на которыхъ обсуждаются вопросы по Управленію дѣлами Общества.

§ 15.

Во главѣ Церковно-Археологическаго Общества стоитъ Совѣтъ Общества, состоящій изъ предсѣдателя, четырехъ избираемыхъ членовъ и четырехъ членовъ по должности: преподавателя литургики въ Самарской Духовной Семинаріи, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ и Епархіальныхъ миссіонеровъ.

§ 16.

Предсѣдателемъ Совѣта Общества состоитъ Ректоръ Самарской Духовной Семинаріи. 4 члена по выбору изби-

раются общимъ Собраніемъ на три года. Въ случаѣ выбытія одного изъ нихъ до истеченія срока, Общимъ же Собраніемъ избирается новое лицо на остающееся до истеченія трехлѣтняго срока время.

§ 17.

Члены Совѣта изъ своей среды избираютъ: 1., товарища предсѣдателя, 2., казначея, 3., завѣдующаго древлехранилищемъ и 4., секретаря, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и помощникомъ завѣдующаго древлехранилищемъ. Совѣтъ является отвѣтственнымъ за цѣлость суммъ и имущества Общества, для ревизіи коихъ ежегодно назначается Общимъ Собраніемъ комиссія изъ трехъ лицъ.

§ 18.

На Совѣтъ Общества возлагается какъ научная, такъ и хозяйственная работа Общества. Онъ заботится о пополненіи и благоустройствѣ древлехранилища, объ опубликованіи въ печати трудовъ Общества и научныхъ сообщеній Обществу, ведетъ всю переписку по дѣламъ Общества, завѣдуетъ суммами Общества, возбуждаетъ по своей инициативѣ обусловленныя уставомъ Общества ходатайства и выполняетъ разнаго рода порученія, возлагаемыя на него Общимъ Собраніемъ. По истеченіи каждаго года, Совѣтъ предлагаетъ Общему Собранію отчетъ о своей дѣятельности. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе. Для законности постановленій необходимо присутствіе въ Собраніи не менѣе трехъ избираемыхъ членовъ Совѣта. Члены Общества, не состоящіе членами Совѣта, по заявленію предсѣдателя, имѣютъ право присутствія на засѣданіяхъ Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса. Для выслушанія и обсужденія докладываемыхъ Совѣту рефератовъ и отчетовъ о командировкахъ, могутъ быть допукаемы предсѣдателемъ въ засѣданія Совѣта и стороннія лица. Совѣтъ созывается на засѣ-

данія по назначенію времени и мѣста послѣднихъ Предсѣдателемъ.

§ 19.

Предсѣдатель Совѣта созываетъ членовъ онаго въ Собранія и предсѣдательствуетъ въ Общихъ Собраніяхъ, въ случаѣ отсутствія на послѣднихъ Епархіальнаго Архіерея или Преосвященнаго Викарія; дѣлаетъ Общему Собранію предложенія отъ имени Совѣта, устанавливаетъ порядокъ совѣщаній Совѣта, даетъ распоряженіе завѣдующему хозяйствомъ музея, за его подписью исходятъ всѣ бумаги отъ имени Общества и его Совѣта.

§ 20.

Товарищъ предсѣдателя замѣняетъ предсѣдателя въ собраніяхъ въ случаѣ отсутствія послѣдняго или по его порученію, и вообще выполняетъ въ этихъ случаяхъ всѣ функціи Предсѣдателя, не пользуясь никакими преимуществами при наличности Предсѣдателя.

§ 21.

Казначей Совѣта принимаетъ и хранитъ суммы Общества, ведетъ кассовыя книги, по постановленію Совѣта выдаетъ для расходованія деньги завѣдующему хозяйствомъ древлехранилища, ведетъ совмѣстно съ послѣднимъ освидѣтельствованіе болѣе крупныхъ поставокъ и работъ по дому. На рукахъ у казначея не можетъ храниться болѣе пятидесяти рублей единовременно.

§ 22.

Секретарь Совѣта ведетъ всю переписку по дѣламъ Общества, составляетъ журналы засѣданій Совѣта и акты Общихъ Собраній, подготавливаетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества, слѣдитъ за веденіемъ входящихъ и исходящихъ реестровъ. Онъ также состоитъ помощникомъ завѣдующаго древлехранилищемъ и естественнымъ замѣстителемъ послѣдняго, въ случаѣ его временнаго отсутствія или полного выбы-

тія. Раздѣленіе обязанностей между завѣдующимъ и секретаремъ устанавливается по обоюдному ихъ соглашенію и утверждается Совѣтомъ. Обязанности секретаря могутъ быть соединены съ обязанностями завѣдующаго древлехранилищемъ или казначея.

§ 23.

Завѣдующій древлехранилищемъ получаетъ всѣ предметы древности, поступающіе въ древлехранилище, и ведетъ имъ описи въ специальныхъ каталогахъ, отвѣчая за цѣлость и сохранность поручаемыхъ его вѣдѣнію предметовъ; составляетъ ихъ ученые описанія для печати, въ установленные дни и часы допускаетъ публику и воспитанниковъ духовной Семинаріи, къ обзорѣнію древлехранилища, а равно и стороннихъ ученыхъ къ занятіямъ въ древлехранилищѣ. Онъ также завѣдуетъ библіотекой и архивомъ древлехранилища, сдаетъ книги въ переплетъ, получаетъ выписываемые въ древлехранилище журналы и ведетъ записи книгамъ и журналамъ, выдаваемымъ на руки членамъ Общества.

§ 24.

О всѣхъ дѣйствіяхъ Совѣта составляются подробные журналы, утверждаемые Епархіальнымъ Архіереемъ, а о постановленіяхъ Общихъ Собраній—акты. Сверхъ того печатаются годовые отчеты Общества, которые представляются Архіерею, Губернатору и другимъ почетнымъ лицамъ, а также раздаются членамъ Общества.

§ 25.

Общество имѣетъ свою печать со своимъ наименованіемъ.

§ 26.

При древлехранилищѣ состоитъ также библіотека изъ современныхъ изданій историческаго и археологическаго содержанія какъ пособіе для занятій въ древлехранилищѣ.

При семъ соблюдаются правила, изложенныя въ примѣч. къ ст. 175 о ценз. и печ. изд. 1890 г.

§ 27.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея Общество можетъ устраивать въ древлехранилищѣ или другихъ помѣщеніяхъ публичныя церковно-историческія лекціи и другія богословскія чтенія.

§ 28.

Средства Общества образуются: а) изъ членскихъ взносовъ и другихъ частныхъ пожертвованій; б) изъ дохода отъ устройства публичныхъ лекцій и духовныхъ концертовъ; в) изъ общепархіальныхъ пожертвованій на нужды древлехранилища, если таковыя будутъ разрѣшены епархіальнымъ начальствомъ и г) изъ отчисленія отъ суммъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за помѣщенные здѣсь труды Общества.

§ 29.

По мѣрѣ надобности и въ видахъ болѣе широкаго развитія своей дѣятельности, Общество можетъ устраивать съ особаго каждый разъ разрѣшенія, въ разныхъ городахъ Самарской губ., свои филиальныя отдѣленія и при нихъ небольшія древлехранилища. Отдѣленія выполняютъ различныя порученія Совѣта Общества и представляютъ ему годовые отчеты о своей дѣятельности.

§ 30.

Уѣздные Церковно-Археологическіе Комитеты состоятъ изъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя, секретаря (онъ же завѣдующій мѣстнымъ отдѣленіемъ древлехранилища) и казначея, утвержденныхъ Епархіальнымъ Архіереемъ. Уѣздные Комитеты имѣютъ свои печати.

§ 31

Въ случаѣ нужды Самарское Церковно-Археологическое Общество можетъ быть закрыто Правительственною Властью на общихъ основаніяхъ, но по предварительномъ сношеніи съ Духовнымъ Вѣдомствомъ.

Настоящій Уставъ Самарскаго Церковно-Археологическаго Общества утверждёнъ Святѣйшимъ Синоломъ 20 іюня сего 1913 года, о чемъ и дано знать Указомъ Святѣйшаго Синода за № 9681 Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сүмеону, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

Печатаая Уставъ, группа учредителей Самарскаго Церковно-Археологическаго Общества обращается чрезъ посредство Самарскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей къ духовенству Самарской епархіи съ покорнѣйшей просьбой вступить въ число членовъ Общества или оказать ему то или иное возможное содѣйствіе, столь необходимое ему особенно на первыхъ порахъ его дѣятельности.

За справками просятъ обращаться по слѣдующему адресу: Самара. Духовная Семинарія. Церковно-Археологическое Общество.

П Р О Г Р А М М А

собесѣдованій со старообрядцами и сектантами г. Самары, имѣющихъ быть въ Самарской Троицкой церкви.

Въ 1913 году:

- | | | |
|------------|---|---|
| 20 октября | „ | О составѣ Христомъ созданной церкви“. |
| 27 | „ | „ О таинствѣ священства“. |
| 3 ноября | „ | „ О причинахъ отдѣленія старообрядцевъ отъ Христовой церкви“. |
| 10 | „ | „ О таинствѣ св. причащенія“. |
| 17 | „ | „ Молебень съ общаніи заблуждающихся“, „О св. преданіи“. |
| 24 | „ | „ О Христовой церкви“. |
| 1 декабря | „ | „ О священствѣ“. |
| 8 | „ | „ О водномъ крещеніи“. |
| 15 | „ | „ О крещеніи младенцевъ“. |
| 22 | „ | „ О покаяніи“. |

Въ 1914 году:

- 12 января „ О елеосвященіи“.
19 „ „ О причащеніи“.
26 „ „ О храмъ“.
2 февраля „ Объ иконопочитаніи“.
9 „ „ О крестъ Господнемъ“.
16 „ „ О молитвѣ за умершихъ“.
23 „ „ О св. мощахъ“.
2 марта „ О почитаніи св. угодниковъ“.
9 „ „ О воскресномъ днѣ“.
16 „ „ О безсмертіи души“.
23 „ „ О второмъ пришествіи Христа Спасителя“.

Благодарственный Господу Богу молебенъ.

Программа сія, для напечатанія въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, утверждена Его Преосвященствомъ 13 сентября 1913 года.

Отъ Самарскаго Епархіальнаго комитета по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

„О. о. Настоятели приходскихъ и домовыхъ церквей Самарской епархіи, гдѣ нѣтъ своего Братства или Общества Трезвости, благоволятъ, согласно пун. 4-го опредѣленія Св. Синода, отъ 8 Августа 1913 г. за № 6966 (церк. Вѣд. 1913 г. № 32), собранныя 29-го августа сего года пожертвованія на борьбу съ народнымъ пьянствомъ присылать въ Комитетъ *черезъ Духовную Консисторію*“.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА

с в я щ е н н и ч е с к і я:

Самарскаго уѣзда: Новый Калмаюръ 6 окр., Успенская церковь г. Самары 2 шт., Неяловка 4 окр., Николаевка 2 окр., Зубовка 6 окр., Воскресенка 2 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Микулино 2 шт. 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Верхняя Орлянка, 2 шт.
3 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 окр., Ключевка 9 окр.

Николаевскаго уѣзда: Марьино, 1 шт. 3 окр., Злобинка 2 окр., Новая Сакмыковка 8 окр. Каменный Бродъ 4 окр.,

Новоузенскаго уѣзда: Ильинка, 5 окр., г. Новоузенскъ Екатерининская церковь (новооткрытый приходъ), Балаши 2 окр., Покровскій соборъ г. Новоузенска 1 шт.

д і а к о н с к і я :

Самарскаго уѣзда: Черновка 4 окр., Каедральный соборъ.

Николаевскаго уѣзда: Константиновка, 4 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Слобода Красная 2 окр.

п с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Новый Колмаюръ 6 окр. (приходъ инородческой). Неяловка 4 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Васильевка 1 окр.

Бугульминскаго уѣзда: Репьевка 2 окр., Борискино 2 шт. 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Большой Сурметъ 6 окр. 2 шт.

Бузулукскаго уѣзда: Кинзелька 9 окр., Марковка 2 окр., Черновка, 5 окр. 1 шт. Алексѣевка 10 окр.

Николаевскаго уѣзда: Злобинка 2 окр., Озинки 1 окр. (новооткрытый приходъ). Марьино 3 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Чарыковка 3 окр., Александровъ Гай 3 шт. 1 окр., гор. Новоузенскъ Екатерининская церковь (новооткрытый приходъ),

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Отъ Самарскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Миссіонерскій Совѣтъ, во исполненіи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Совѣта 9 сентября 1913 г., поставляетъ въ извѣстность духовенство епархіи, что при Самарскомъ епархіальномъ противостарообрядческомъ миссіонерѣ состоитъ вакантною должность помощника миссіонера съ жалованіемъ изъ обще-епархіальныхъ средствъ въ 600 р.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища.

Симъ объявляется, что экзамены на званіе учительницъ одноклассной церковно-приходской школы въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ производятся въ продолженіе всего учебнаго года, съ 1-го сентября по 1-е мая, за исключеніемъ дней неучебныхъ.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Святей Чудотворной Иконы Смоленской-Седміозерской Божіей Матери въ предѣлахъ Самарской епархіи.

Время прихода.	Время ухода.	Названіе сель и деревень.	Округъ благочинія.	Какой уѣздъ.
1913 г. Октябрь м.				
5	7	Село Духовницкое	2	Д Т Д З Т У Й К С В Е Л А О К И Н
7	9	„ Теликовка	2	
9	11	„ Острая Лука	2	
11	13	„ Березовая Лука	2	
13	15	„ Екатериновка	2	
15	17	„ Дубовое	2	
17	20	„ Григорьевка.	2	
20	25	„ Новотулка	2	
25	27	„ Чувичи	2	
27	30	„ Богородское.	2	
Октябрь- Ноябрь.				
30	4	„ Никольское.	2	
4	8	„ Быковка.	2	
8	14	„ Липовка.	2	
14	19	„ Левинка.	2	
19	20	„ Росляковка.	2	
20	22	„ Горяиновка.	2	
22	23	„ Макарьево.	2	

Время прихода.	Время ухода.	Название сель и деревень.	Округъ благочинія.	Какой уѣздъ
23	24	„ Преображенка	2	Д з ъ
24	26	„ Злобинка.	2	
26	29	„ Николаевка.	2	
Декабрь.				у ъ й і к в е л а о к к о л а е
29	1	„ Матвѣевка.	9	
1	3	„ Натальино	9	
3	7	Г. Балаково	9	
7	8	Дер. Ивановка.	9	
8	10	С. Красный Яръ	9	
10	12	„ Маянга Казенная.	9	
12	14	„ Маянга Удѣльная.	9	
14	17	„ Быковка Малая	9	
17	19	„ Быковый Отрогъ	9	
19	21	„ Пылковка	9	
21	23	„ Казаковъ Хуторъ.	9	
26	28	„ Наумовка	9	
28	31	„ Кормежка	9	
1914 г.				к о л а е
Январь м.				
1	3	Село Сухой Отрогъ	9	
5	6	„ Кунья Сарма	9	
6	9	„ Перекопное	9	
9	14	„ Сулакъ	9	

Время прихода.	Время ухода.	Название сель и деревень.	Округъ благочинія.	Какой уѣздъ.
14	15	Родионовка	8	ѣ д з ѣ у й
15	18	„ Савельевка	8	
18	21	„ Большая Сакмыковка	8	
21	22	„ Малая Сакмыковка	8	
22	25	„ Березовый Яръ	8	
25	28	„ Каменка	8	
28	31	„ Толстовка	8	
Февраль.				
1	3	Село Клопиха	7	і к с в е л а л о к н н
3	6	„ Корнѣевка	7	
6	8	„ Милорадовка	7	
8	10	„ Нарышкино	7	
10	11	„ Камышево	7	
11	15	„ Семеновка	7	
15	19	„ Клинцовка	7	
19	23	„ Любичское	7	
23	25	„ Жестянка	7	
25	26	„ Новая Порубежка	7	
26	28	„ Карловка	7	
Мартъ.				
1	3	„ Рахмановка	7	
3	4	„ Малая Тарасовка	7	
4	6	„ Большая Тарасовка	7	

Время прихода.	Время ухода.	Название сель и деревень.	Округъ благочинія.	Какой уѣздъ.
6	7	„ Ново-Спасское	7	Н и к о л а е в с к і й у ѣ з дъ.
7	12	„ Старая Порубежка.	7	
12	17	Городъ Николаевскъ	7	
17	18	Село Давыдовка	7	
18	19	„ Бѣленькое	7	
19	20	„ Успенка	7	
20	23	„ Селезниха.	1	
23	25	„ Красная Гѣчка.	1	
25	29	„ Ново-Захаркинс	1	
29	31	„ Раевка	1	
Апрѣль м.				
31	1	„ Плюсковка	1	
1	4	„ Ивандѣвка	1	
7	13	„ Ивановка.	1	
13	16	„ Черновка.	1	
16	17	„ Мало-Архангельское		
17	18	„ Тростянка		
18	20	„ Падовка		
20	23	„ Красная Поляна		
23	27	„ Марьевка.		
27	29	„ Красавка.		

Время при- хода.	Время уxo- да.	Название сель и деревень.	Округъ благочинія.	Какой уѣздъ.
Май	мѣс.			
29	1	„ Николаевка		ѣ
1	2	„ Красненькое.		д
2	4	„ Бартеневка		з
4	9	„ Хворостянка.		ѣ
9	11	„ Михайловка		у
11	13	„ Новокурское.		
13	15	„ Романовка		
15	18	„ Ивановка.		й
18	24	„ Андреевка		і
24	26	„ Колокольцовка		к
28	30	„ Волчанка.	4	с
30	31	„ Барсуковка	4	в
Іюнь	мѣс.			е
31	1	„ Вязовка	4	л
1	3	„ Ново-Павловка	4	о
3	5	„ Глушица	4	к
5	7	„ Августовка.	4	и
7	10	„ Морша	4	Н
10	12	„ Славинка	4	и

САМАРСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 19-й. 1 октября 1913 года. № 19-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

Школа и хулиганство.

Во многихъ наполняющихъ теперь книжный рынокъ изданіяхъ для школьнаго и виѣшкольнаго чтенія авторы педагоги „современнаго“ направленія усиленно подчеркиваютъ афоризмъ В. Гюго, — кто открываетъ школу, тотъ закрываетъ тюрьму“. Прекрасное изреченіе! Но оно было бы еще лучше если бы оправдывалось въ жизни. Какъ легко имъ рѣшаютъ, ся нравственныя проблемы. По ходу событій нужно бы думать, что преступленіе царить еще какихъ нибудь 10 лѣтъ, а тамъ Россія покроется густою сѣтью школъ и на арену жизни выйдутъ арміи учителей. Закипитъ борьба съ народнымъ невѣжествомъ, заблестятъ огни въ разныхъ мѣстахъ необъятной родины, прольютъ свой свѣтъ въ самые заолустные углы ея и... преступленій не будетъ. Власть тьмы уступить мѣсто власти свѣта, чеховскіе злоумышленники перестанутъ отвинчивать гайки на полотнѣ желѣзной дороги, сдѣлаются сознательными гражданами. Однако неумолимый голосъ жизни говорить другое. Школы были, есть и теперь, и теперь растетъ народное образованіе, но рядомъ съ нимъ растетъ и народная разнузданность: преступленія увеличиваются въ числѣ, разнообразятся въ формахъ, „крѣпчаютъ“ по

звѣрству, тупости, жестокости, дикой безмысленности. Газеты полны ужасовъ разврата, душегубства, грабежей, насилій. То гимназисты дѣлають гнусное предложеніе интеллигентной барышнѣ, которую потомъ бросаютъ на съѣденіе собакамъ, то шайка дѣтей—разбойниковъ убиваетъ 13 лѣтняго товарища (Саратовскій Окр. судъ), то семинаристы убиваютъ инспектора, то гимназисты стрѣляютъ въ директора, то мужъ отрубаетъ топоромъ своей женѣ Гслову (свѣжее событіе въ Б—нѣ), то вниманіе публики занимають модныя процессы Прасоловыхъ, Мартьяновыхъ, Гилевичей, Тарновскихъ. На ряду съ этими индивидуальными по характеру преступленіями растутъ, ширится тупое, безличное стихійное хулиганство, точно зловонная жидкость, разливающаяся по улицамъ нашихъ городовъ и селъ. Всмотритесь въ лицо деревенской и городской простонародной молодежи: сколько здѣсь ухарства, отталкивающего удалства, безшабашности, наглости взгляда, готовности сказать по вашему адресу гадость. Разгулъ, пьянство, цинизмъ мысли и слова захватываетъ и подростковъ. Животные инстинкты, въ открытую управляющіе теперь несложной психикой крестьянскаго молодого поколѣнія, заглушаютъ въ немъ лучшія человѣческія чувства: уважаніе къ родительской власти, уваженіе къ цѣлости семейнаго союза, благоговѣніе къ церкви, ея богослуженію и обрядамъ, уваженіе къ святости предпраздничныхъ вечеровъ, почтеніе къ священнику, послушаніе его слову, обычную скромность. Все это теперь пахнетъ анахронизмомъ, все это только отзвуки родной милой и еще не такъ далекой старины и т. д.

Не даромъ горько жалуется старики отцы и дѣды: „отъ рукъ отбились ребята, сладу съ ними нѣтъ!“ Одинъ плачетъ, что сынъ его—здоровый дѣтина—бросилъ работу, пьянствуетъ,—таскается по ночамъ, а возвращаясь домой—буянить, лѣзетъ съ кулаками на отца, на мать. Отпаты его въ арестантку—будетъ и того хуже: выйдетъ оттуда—убьеть совсѣмъ; другой передаетъ, что сынъ женился на

хорошей работающей дѣвицѣ, прожилъ съ ней два мѣсяца, бросилъ ее и теперь живетъ съ другой, а женѣ пригрозилъ, что если она будетъ требовать, чтобы взялъ ее, — онъ задушить ее; третій жалуется, что его парень Бога не признаетъ, въ церковь не ходитъ, говорить, что попы васъ обманываютъ, а вы, дураки, вѣрите. И всѣ эти случаи и множество имъ подобнымъ, которые можно бы здѣсь привести, не искусственно подобраны, не разыскивались въ разныхъ мѣстахъ и на протяженіи долгаго времени, — все это плоды случайнаго наблюденія надъ маленькимъ кусочкомъ деревенской жизни, все это, такъ сказать, моментальный снимокъ съ натуры. А какой величины картина вышла бы, еслибы на нее использовать всѣ краски окружающей насъ дѣйствительности, если наносить эти краски на полотно сочною кистью специальныхъ наблюденій и изученій всѣхъ уродствъ современной народной жизни. Говорить о причинахъ расшатанности устоевъ русскаго народнаго быта — значить во многомъ повторить то, что писалось и говорилось на эту тему. Считая себя въ правѣ высказать свое убѣжденіе, скажу вскользь, что корень зла, конечно, въ пьянствѣ, которое нужно считать если не первой причиной паденія нравовъ, то во всякомъ случаѣ первымъ этапомъ на этомъ пути; что съ пьянствомъ нужно бороться не тѣми мѣрами, какими боремся мы, что всѣ эти общества, попечительства и комитеты трезвости пополняютъ собой лексиконъ тѣхъ красивыхъ словъ, которыя у насъ во многихъ случаяхъ замѣняютъ подлинное дѣло и что это пока именно такъ — видно изъ послѣдняго отчета Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей за 1912 г., констатирующей ростъ потребленія водки; что изъ всѣхъ словъ, сказанныхъ по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ, приближающееся къ истинѣ слово сказалъ одинъ Челышевъ.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о пьянствѣ, обратимъ свое вниманіе на то недалекое будущее, когда въ нашемъ отечествѣ завершится вволимое теперь всеобщее обученіе.

Мы въ правѣ ждаты и требовать отъ школы нравственнаго оздоровленія народныхъ массъ. Своимъ посѣвомъ разумнаго, добраго, вѣчнаго народная школа по неоспоримой логикѣ должна обезпечить разумные, добрые плоды, заложить въ молодое поколѣніе начало для новой, свѣтлой жизни. Итакъ, что дать намъ всеобщее обученіе? Достаточно—ли здорова сама школа, чтобы могла дать внутреннее обновленіе народнаго духа, умственное и нравственное оздоровленіе страны?...

На ея задачи смотреть такъ: она должна дать знанія-- и чѣмъ больше, тѣмъ лучше. И вотъ наши школы торопятся набить головы учениковъ знаніями. Особенно это надо сказать о начальн. школахъ повышеннаго типа: двухклассныхъ и второклассныхъ: по девизу—какъ можно больше запомнить и заучить—школы въ 2—3 года сообщаютъ ученикамъ знанія, опережающія ихъ естественное развитіе. Будучи не въ состояніи усвоить довольно обширныя программы учебныхъ предметовъ надлежащимъ образомъ, ученики берутъ ихъ выучкой, памятью, поверхностно. Получается „мнимая ученость“, состоящая изъ набора цифръ, фактовъ, заученныхъ формулъ, изрѣченій и всякой номенклатуры. Весь этотъ сухой матеріаль, не растворимый силой внутренняго пониманія, является для ученика предметомъ его „словеснаго щегольства“, развиваетъ въ немъ самоувѣренность, самонадѣянность, кичливость знаніями, желаніе быть похожимъ на „образованныхъ“ людей, брезгливость къ труду, тяготѣніе къ городской привольной жизни, съ ея легкимъ заработкомъ, трактирнымъ весельемъ. Отвлеченность обученія, отсутствіе практической стороны въ немъ—серьезный недугъ школы. На эту оторванность школы отъ жизни указываютъ и сами крестьяне, какъ на условіе, при которомъ школа не удовлетворяетъ ихъ запросамъ и потребностямъ, о чемъ свидѣтельствуется приговоръ крестьянъ с. Елховки, Сам. у. („Нар. Обр.“ сент. 1912 г.). Вотъ нѣкоторыя мѣста этого приговора: „...крестьянамъ теперь рекомендуется веденіе са-

мостоятельнаго хозяйства на отрубахъ, но не имѣя никакого опыта въ этомъ отношеніи, они боятся, что дѣло у нихъ не пойдетъ. Другое дѣло, если бы они имѣли для этого соотвѣтствующую подготовку; но ни ихъ, ни дѣтей ихъ ни чему такому не учать.

Въ школѣ, правда, дѣлаютъ дѣтей грамотными, но какъ примѣнить эту грамотность—не учать, потому они и самую грамотность скоро забываютъ, а если кто и учится дальше, то *начинаетъ гнушаться мужицкой работой...*

Другое дѣло, если бы при нашей школѣ находился земельный участокъ, а учитель былъ бы знаткомъ по земельному дѣлу. Тогда онъ по зимамъ обучалъ бы нашихъ ребятъ грамотѣ и другимъ нужнымъ для насъ наукамъ, а по лѣтамъ *не ходилъ бы на вредный примѣръ нашимъ молодымъ парнямъ безъ всякаго дѣла...* Дѣти наши видѣли бы, что *быть ученымъ не значитъ избѣгать нашей работы,* а только умѣло ея заниматься и тогда мы посылали бы нашихъ дѣтей въ школу *безъ всякой опаски, что она ихъ отучитъ отъ работы*. При такихъ условіяхъ нельзя ждаты отъ школы оздоравливающаго вліянія и при всеобщемъ обученіи.

Положеніе въ школѣ Закона Божія ничѣмъ не разнится отъ другихъ предметовъ: сливаясь съ ними въ способахъ преподаванія, характерѣ предъявляемыхъ къ ученикамъ требованій, имѣя опредѣленную обязательную программу, Законъ Божій является предметомъ чисто учебнымъ.

Даже нравственный отдѣлъ его переводится на языкъ знаній. Ученики наши только знаютъ, что нужно любить ближняго, что нужно говорить правду, что нужно помочь бѣдному, что грѣшно ссориться, завидовать, брать чужое. Какъ чисто научная дисциплина, проникая въ умъ ребенка эготъ предметъ не возбуждаетъ въ душѣ его живого чувства вѣры въ Бога, не захватываетъ его воли, не располагаетъ ее извѣстному ряду поступковъ, къ конкретному воплощенію высокихъ христіанскихъ истинъ,

такъ сказать, не приводитъ дѣятельно ко Христу. Эта не-
 нормальность въ постановкѣ Закона Божія мало занимаетъ
 наше вниманіе: при введеніи всеобщаго обученія и расши-
 реніи курса начальной школы въ 4 годичную мы реформи-
 дуемъ дѣло опять таки чисто съ учебной стороны: увеличи-
 ваемъ программу, вводимъ курсъ церковной исторіи, состав-
 ляемъ планы, методы преподаванія, издаемъ новые „утол-
 щенные“ учебники и не замѣчаемъ, что этимъ ростомъ
 учебныхъ формальныхъ знаній мы заслоняемъ предъ собою
 главную заботу о ростѣ христіанскаго сознанія въ подро-
 стающемъ поколѣннн, заботу о воспитаніи въ немъ, въ
 противовѣсъ развивающемуся хулиганству, тѣхъ началъ об-
 щежитія, безъ которыхъ не можетъ существовать разумное
 человѣческое просвѣщенное свѣтомъ Христовой истины
 общество: миролюбіе, уваженіе къ личности человѣка, къ
 его правамъ, чувство долга, порядочности, честности, вели-
 кодушія, любовь къ правдѣ. Всѣ эти свойства души оста-
 нутся въ области платоническихъ пожеланій до тѣхъ поръ,
 пока не будутъ выработаны способы практическаго культи-
 вированія ихъ въ душѣ ребенка. Ученику прививаются ре-
 лигіозныя навьки,—должны практически прививаться и
 навьки дѣланія добра, оказанія помощи, борьбы съ дурны-
 ми наклонностями. Какъ ученикъ ежедневно молится, такъ
 онъ ежедневно долженъ стремиться воплотить въ какомъ
 либо изъ своихъ поступковъ и дѣйствій готовность согла-
 совать слова молитвы съ жизнью. Если онъ молится: „и
 остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должни-
 комъ нашимъ“, то пусть онъ дѣйствительно въ этотъ день
 простить обиду товарищу; если онъ проситъ: „и очисти ны
 отъ всякія скверны“, то пусть воздержится отъ привычки
 сквернословія и всякаго вообще браннаго слова, ссоры,
 драки. Слова „да пріипетъ царствіе Твое“ должны напоми-
 нать ученику, что онъ, какъ и всякій человѣкъ, своей
 жизнью, дѣлами, отношеніемъ къ людямъ, съ которыми
 живетъ, призванъ къ осуществленію царства Божія и здѣсь,

на землѣ; что оно — тамъ, гдѣ миръ, согласіе, любовь, гдѣ нѣтъ вражды, что ихъ школа, ихъ товарищескія отношенія, при желаніи быть вѣрными тому, о чемъ просить въ этихъ словахъ, можетъ быть тоже частичкой царствія Божія на землѣ. Еще болѣе практически осуществимы и приложимы въ дѣтской жизни заповѣди блаженства и десятословія. Каждый день въ сознаніи ученика долженъ представляться отдѣльнымъ періодомъ или срокомъ для даннаго самимъ себѣ урока сдѣлать доброе дѣло и каждый день, слѣдовательно, онъ долженъ самъ оцѣнить для себя съ точки зрѣнія выполненнаго намѣренія.

При дружелюбномъ обращеніи съ дѣтьми, умѣніи пользоваться ихъ довѣріемъ каждый изъ нихъ очень охотно расскажетъ вамъ о проведенномъ днѣ, о томъ, что онъ, по его мнѣнію, сдѣлалъ по товарищески или не по товарищески, по христіански или не по христіански, хорошо или плохо. Пусть даже будетъ отведено по нѣскольку минутъ для такой бесѣды съ учениками по поводу вчерашняго дня. Это будутъ „часы назиданія“, въ которые путемъ самопроѣрки, самооцѣнки ученики, при помощи законоучителя (или учителя), будутъ устанавливать въ своемъ сознаніи критерій хорошаго поведенія. Часы эти будутъ дополненіемъ къ урокамъ Закона Божія и славянскаго языка и въ отношеніи ихъ могутъ быть названы какъ бы уроками практическаго изученія Евангельскаго нравоученія.

Насколько педагогиченъ или непедагогиченъ этотъ пріемъ — покажетъ будущее, но существующая постановка Закона Божія, характеризующаяся полнымъ разобщеніемъ слова и дѣла, книги и жизни, можетъ породить въ дѣтяхъ только мертвую вѣру и такое почитаніе Бога, о которомъ Господь сказалъ: „Приближаются мнѣ людіе сіи усты своими, устами чтутъ мя, сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене (Мф. 15, 8). Этотъ способъ практическаго воспитанія воли дѣтей въ добръ можетъ вызвать возраженія, что дѣти будутъ дѣлать добро автоматически и что въ дѣйствіяхъ ихъ

можетъ вкрасться лицемѣріе, показность, фальшь и что, такъ сказать, послѣдняя будутъ горше первыхъ. Противъ этого нужно сказать, что во всякомъ случаѣ нужно умѣть подойти къ дѣтской душѣ, что не нужно брать признанія живой дѣтской души черствыми руками формализма; не слѣдуетъ повелѣвать, требовать, контролировать и регистрировать поступки дѣтей и тѣмъ болѣе стыдить, осуждать и наказывать ихъ, — нѣтъ нужно лишь располагать къ добру, совѣтовать, помогать разобраться въ оцѣнкѣ и освѣщать дѣло не отъ себя, а отъ ученія Христова. Дѣтская душа слишкомъ нѣжный и чистый органъ и оперировать надъ нимъ нужно мягкими руками любящаго ихъ старшаго друга, старшаго брата. Педагогу, чувствующему себя неспособнымъ на такую духовную близость съ дѣтьми, конечно лучше не браться за такое дѣло; но при желаніи, любви къ дѣлу, работѣ надъ собой всякій учитель можетъ быть истиннымъ воспитателемъ своихъ учениковъ. Само собой понятно, что здѣсь много значитъ личный примѣръ и образъ жизни учителя. Это живое, дѣятельное начало въ изученіи священнаго предмета освободить его отъ бесплоднаго, формальнаго механическаго вы зубриванія его, какъ введеніе трудового начала въ школу вообще изгнать изъ нея изпещенный интеллектуализмъ, мертвящую схоластику. — Нѣчто подобное есть въ европейскихъ государствахъ: тамъ создаются организаціи для развитія въ дѣтяхъ практическаго альтруизма. Къ такимъ организаціямъ относится, между прочимъ, дѣтскій союзъ „сѣдопытовъ“. Мальчики въ возрастѣ 9—16 лѣтъ формируются въ отряды и совершаютъ подъ руководствомъ опытнаго лица загоропныя путешествія въ теченіи нѣсколькихъ дней и даже недѣль. За спиной у каждаго школьника сумка съ походными вещами. Располагаясь на ночлегъ, они ставятъ палатки, варятъ себѣ пищи. Въ попутныхъ селахъ они предлагаютъ крестьянамъ свой трудъ: перекопать огородъ, нарубить дровъ, скосить поляну, — и за это получаютъ молоко, картофель, овощи. Во время странствованія возникаютъ случаи, когда „сѣдопыты“ должны

проявить находчивость, отвагу, самопожертвованіе. Членъ союза, не оказывающій помощи товарищу, исключается изъ союза. Развивается духъ взаимопомощи, красиваго рыцарства. Строгий законъ слѣдопытовъ гласитъ: „каждый изъ нихъ ежедневно въ своей обычной жизни обязанъ оказывать кому-либо и гдѣ либо, хотя бы случайно, хотя бы одинъ разъ, гдѣ придется,—услугу, помощь, будь она даже очень скромной“. И ежедневно мальчики отдають руководителю отчетъ, кто какъ исполнилъ долгъ слѣдопыта. Одинъ сообщаетъ, что помогъ уставшей женщинѣ нести тяжелую котомку, другой — спасъ дѣтей отъ опасности попасть подъ автомобиль, третій — вырвалъ изъ рукъ мальчишекъ кошку, которую они мучили и т. д.

Организации эти вносятъ новый, свѣжій элементъ въ воспитаніе дѣтей, имѣють цѣлью поднять въ нихъ жизнерадостность, энергію, любовь къ людямъ, къ правдѣ, самопожертвованіе.

Намъ организовать подобныя путешествія и не по средствамъ и не по духу нашей школы. Но воспитывать дѣтей можно въ предѣлахъ школы, въ предѣлахъ роднаго села, какъ и слѣдопыты несутъ обѣтъ союза не только во время путешествій. Почему бы намъ не заняться дѣломъ практической „христіанизации“ вѣрннхъ нашему руководству учащихся дѣтей.

Всѣ благородные подвиги европейскаго юношества, имѣющіе характеръ скорѣе свѣтскаго этикета и построенные на почвѣ красиваго романтизма, въ школѣ нашего праславнаго ^Ротечества пріобрѣли бы глубокую, чисто христіанскую основу: вмѣсто громкаго альтруизма здѣсь была смиренная не провозносящаяся любовь Христова, вмѣсто рыцарскаго героизма—крупницы христіанскаго дѣланія.

Можетъ быть эти попытки созиданія Божьяго дѣла на землѣ руками и сердцами „малыхъ сихъ“ принесуть добрые плоды.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

Архіерейскія служенія.

Сентября 3 дня. Въ день Рождества Пресвятыя Богородицы Владыка служилъ бдѣніе и Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Сентября 14 дня. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.

Празднованіе 1600—лѣтія со времени изданія Миланскаго Эдикта, коимъ признано было за православную вѣрою право на свободное распространеніе и первенство ея.

Всенощное бдѣніе и Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, откуда, по окончаніи Литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ, подъ предводительствомъ Владыки съ участіемъ всего градо—Самарскаго духовенства.

Сентября 15 дня. Божественную Литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви.

Сентября 22 дня. Божественную Литургію Владыка совершалъ въ Крестовой церкви и въ обычное время говорилъ слово.

Сентября 26 дня. Преставленіе Іоанна Богослова. Всенощное бдѣніе Владыка совершилъ въ Крестовой церкви и Божественную Литургію въ храмѣ Духовной Семинаріи по случаю престольнаго праздника.

Изъ жизни церковныхъ школъ Самарской епархіи.

Намъ сообщаютъ изъ Новоузенскаго уѣзда о свѣтлыхъ явленіяхъ въ области церковно-школьнаго строительства. Помимо уже отмѣченныхъ нами на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей построекъ школъ Вознесенской и Крестовоздвиженской въ Слободѣ Покровской,—будетъ отремонтирована Петропавловская школа въ той же Слободѣ и къ 15 сентября закончена будетъ постройка новаго зданія въ селѣ Дер-

гачахъ при Михаило-Архангельской церкви, въ составѣ трехъ классныхъ комнатъ, стоимостью до 7000 рублей. Последнее обстоятельство особенно отрадно: Дергачевская школа давно нуждалась въ специальномъ школьномъ зданіи. Честь этой постройки всецѣло принадлежитъ почтенному о. благочинному 2 округа, священнику села Дергачей о. І. А. Кряжимскому.

Кромѣ того, крестьянинъ слободы Покровской О. А. Ухинъ пожертвовалъ каменное зданіе для церковно-приходской школы въ селѣ Красномъ Кутѣ, стоимостью до 5000 р. Въ этомъ зданіи до послѣдняго времени помѣшалась богадѣльня имени А. А. Ухина—покойнаго отца жертвователя. Краснокутское общество обязалось приговоромъ ремонтировать, отоплять и окарауливать зданіе,—вообще содержать будущую школу за свой счетъ.

Отъ души радуемся за Новоузенскій уѣздъ и за церковную школу, которая съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе и симпатію со стороны общества.

Изъ Бугульминскаго уѣзда сообщаютъ о приемныхъ испытаніяхъ въ преобразованной изъ мужской въ женскую Чирковской второклассной школѣ. На испытанія явился 47 дѣвочекъ, изъ нихъ принято 44. Въ числѣ принятыхъ есть много мордовокъ и чу ашекъ. Одна дѣвочка лютеранка, имѣя сильное желаніе поступить въ церковную школу, приняла православіе.

Изъ г. Ставрополя сообщаютъ о рѣдкомъ пожертвованіи въ Ставропольскую второклассную школу графомъ Орловымъ—Давыдовымъ, который чрезъ своего представителя, управляющаго его имѣніемъ Е. К. Ланда, передалъ завѣствующему школой 50 р. денегъ и обѣщаніе выдавать въ теченіе гола дровъ на отопленіе школы (что составитъ не менѣе 300 р.) и пищевые продукты—картофель, капусту, огурцы и пр. для живущихъ въ общежитіи ученицъ, гдѣ содержатся 90 дѣвочекъ

Опытъ борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ церковную школу.

Заслуживающій вниманія опытъ борьбы съ алкоголизмомъ слѣланъ чрезъ школу нѣкоторыми о. о. завѣдующими школами Бузулукскаго, Новоузенскаго и Самарскаго уѣздовъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ школахъ Бузулукскаго уѣзда по инициативѣ о. о. завѣдующихъ въ нѣкоторыхъ школахъ стали устраиваться школьные кружки и союзы изъ учащихся, съ цѣлью не только воздерживаться самимъ, но и воздерживать другихъ:—въ Усманской школѣ противъ употребленія вина и скверныхъ словъ, въ Суриковской и Денисовской—противъ винопитія, сквернословія, куренія, игры въ орлянку, разоренія птичьихъ гнѣздъ и мученія животныхъ; въ Бурлыгинѣ—нѣчто вродѣ миссіонерскаго и трезвеннаго кружка, находящагося подъ предсѣдательствомъ священника; сюда вступаютъ и взрослые; въ г. Бузулукѣ, въ общество трезвости, основанное священникомъ о. Н. Пиксановымъ, вступаетъ много школьниковъ съ обязательствомъ не пить спиртныхъ напитковъ и не курить табакъ. Вступаютъ ученики не только церковныхъ, но и городскихъ приходскихъ школъ.

Въ Новоузенскомъ уѣздѣ въ нѣкоторыхъ школахъ на урокахъ Закона Божія, а также и при объяснительномъ чтеніи, пьянство разсматривалось, какъ весьма пагубный порокъ; давались дѣтямъ соотвѣтствующія статьи для прочтенія на домъ. При нѣкоторыхъ школахъ производились чтенія, иллюстрируемая часто туманными картинами; къ такимъ школамъ относятся: Стефановская, Калужская, Красно-Кутская, Орлово-Гайская. Въ Равненской и Харьковской школахъ организовались дѣтскія содружества съ твердымъ обѣщаніемъ никогда не употреблять спиртныхъ напитковъ, а въ Карпенской школѣ ученицы принимали активное участіе въ вечерахъ, устраиваемыхъ Совѣтомъ Карпенскаго отдѣла христіанъ—трезвенниковъ: пѣли и читали соотвѣтствующія статьи.

Въ Самарскомъ уѣздѣ при Русско-Липяговской школѣ были чтенія объ алкоголизмѣ и иллюстрировались туманными картинами. Чтенія эти были проведены докторомъ Марковымъ.

Остается отъ души пожелать, чтобы этотъ опытъ борьбы съ алкоголизмомъ чрезъ церковную школу принялъ болѣе широкіе размѣры и чтобы церковная школа Самарской епархіи взяла на себя эту очень важную миссію по оздоровленію русскаго народа отъ пагубнаго пьянства. Пусть учащіяся въ школѣ дѣти, получивъ свѣдѣнія о вредѣ пьянства и его пагубныхъ послѣдствіяхъ, съ дѣтскаго возраста привыкнуть видѣть въ винѣ опаснѣйшаго врага для здоровья и нравственности.

Свящ. А. Н—ий.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ учебныхъ заведеній.

Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Сумеснь, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, извоили присутствовать на урокахъ:

12-го сентября въ 1-мъ отдѣленіи церковно-учительской школы—по Священному Писанію.

13-го сентября въ 3-мъ классѣ епархіальнаго женскаго училища—по ариметикѣ.

18-го сентября во 2-мъ параллельномъ епархіальнаго женскаго училища—по Закону Божію.

20-го сентября во 2-мъ классѣ 3-го отдѣленія епархіальнаго женскаго училища—по Русскому языку.

21-го сентября въ 3-мъ штатномъ классѣ духовной Семинаріи—по Св. Писанію.

23-го сентября въ 5-мъ параллельномъ классѣ епархіальнаго женскаго училища—по природовѣдѣнію.

24-го сентября во 2-мъ параллельномъ классѣ Духовной Семинаріи—по Св. Писанію.

23-го сентября въ 8-мъ классѣ 1-й мужской гимназіи

Механически прессованные цементные половые ПЛИТКИ

для церквей, школъ, больницъ и т. п.

изъ заграничныхъ составовъ и красокъ.

Самара, Садовая ул. д. № 97.

телефоны №№ 702—1016.

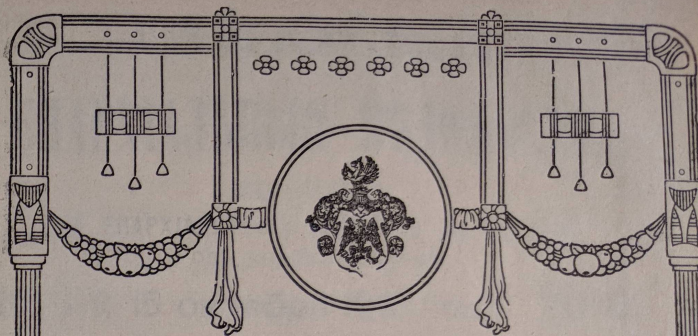
ПРЕЙСКУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО

НУЖНЫ ПРЕДСТАВИТЕЛИ.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатаь разрѣшается 1 октября 1913 г. Ценз. прот. АЛ. МЕНЬШОВЪ.

Электрическая типографія П. Г. Петрова.



ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

ПЕТРА ГРИГОРЬЕВИЧА
ПЕТРОВА,

САМАРА, САРАТОВСКАЯ УЛИЦА, ПРОТИВЪ ГОРОДСКОГО ТЕАТРА, СОБ. Д. № 181. ТЕЛЕФ. № 780.



ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗ-
МОЖНЫЯ ТИПОГРАФ-
СКІЯ РАБОТЫ.



ЦѢНЫ И ИСПОЛНЕНІЕ
ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.