

1 ДЕКАБРЯ

1897 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XXXVII ГОДЪ.

Св. блгвн. Николай и воевода Федоръ Черныи



№

23-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяць.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Журналы Общеепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Черниговской епархіи.—Объявленія.

Епархіальныя извѣстія.

Чиновникъ особыхъ порученій Оберъ-Прокурора Св. Синода состоящій при Кіевскомъ генераль-губернаторѣ, В. М. Скворцовъ представилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, при письмѣ только что вышедшее въ свѣтъ изданіе—Дѣянія 3-го всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда въ Казани, съ приложеніями и просилъ Его Преосвященство о содѣйствіи къ распространенію книги „Дѣянія“ среди духовенства Черниговской епархіи. Этотъ трудъ по словамъ автора, „можетъ послужить пастырямъ и миссіонерамъ справочною книгою по всѣмъ разработаннымъ двумя всероссійскими съѣздами вопросамъ миссіонерства и сектовѣденія и будетъ не бесполезенъ

для возвышенія успѣховъ пастыре-миссіонерской дѣятельности духовенства. При выпискѣ значительнаго количества экземпляровъ книга можетъ быть уступлена церквамъ за 1 рубль.“

Снисходя къ просьбѣ автора о распространеніи вышеозначенной книги, среди духовенства, Его Преосвященство изволилъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи извлеченія изъ письма къ нему г. Сковрцова въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 7 ноября 1897 года послѣдовавшей, симъ объявляется, что на священническое мѣсто села Рѣшетокъ, Стародубскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія о.о. діаконы, получившіе достаточное образованіе, одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія и искренно расположенные ко святой церкви православной.

Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій выражаетъ искреннюю благодарность и признательность высокочтимому о. Протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву (Кронштадскому) за его пожертвованіе 200 руб. въ пользу приходской церкви села Кренидовки, Новгородсѣверскаго уѣзда.

Награжденъ набодренникомъ Гермонахъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Іоасафъ за усердную и полезную службу по должности ризничаго, 10 ноября.

Утверждены членами благочинческаго совѣта 4 округа Нѣжинскаго уѣзда — священники: Троицкой церкви м. Носовки — Василій Скальбовскій и Николаевской церкви того же мѣстечка Григорій Морозовъ и кандидатами по нимъ священники: Николаевской церкви с. Володьковой-Дѣвицы Михаилъ Нѣговскій и Успенской церкви м. Мрина Константинъ Чикилевскій, 5 ноября; въ 6 благочиннической округъ Новгородсѣверскаго

уѣзда священники: Николаевской церкви с. Печенюгъ Алексѣй Трощановскій и Покровской церкви с. Фаевки—Петръ Ситниковъ и кандидатами по нимъ священники: Иоанно-Богословской церкви с. Поповки Петръ Гапоновъ и Р.-Богородичной церкви с. Желѣзнаго-моста Николай Патруевъ, 19 ноября.

Опредѣлены законоучителями: въ Клишковское Земское Народное училище священникъ Покровской церкви села Клишекъ, Крелевецкаго уѣзда, Дмитрій Андреевскій; въ Ховзовское народное земское училище священникъ Николаевской церкви с. Ховзовки, Глуховскаго уѣзда, Георгій Рознатовскій,—12 ноября; въ Прокоповское начальное народное училище допущенъ священникъ Иоанно-Богословской церкви села Прокоповки, Новгородскаго уѣзда, Павелъ Рогойловъ, 10 ноября.

Утвержденъ въ должности духовника по 2 благочинническому округу, Крелевецкаго уѣзда, священникъ Троицкой церкви г. Корона—Дмитрій Селенгинскій,—11 ноября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ Введенской церкви села Городечни, Суражскаго уѣзда, Иоаннъ Бѣльскій,—7 ноября; на праздное священническое мѣсто при Воскресенской церкви м. Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Преображенской церкви села Горцова, Стародубскаго уѣзда, Григорій Гонорскій,—10 ноября; на праздное священническое мѣсто при Кресто-Воздвиженской церкви заш. города Корона, Крелевецкаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви села Низковки, Сосницкаго уѣзда, Евгенийъ Бывалькевичъ,—12 ноября; и. д. псаломщика Успенской церкви села Андреевки, Крелевецкаго уѣзда, Петръ Рахинскій—на вакантное псаломщическое мѣсто къ Преображенской церкви гор. Крелевца,—18 ноября.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 18 сего ноября сынъ псаломщика Василій Калиновскій къ церкви с. Ладьянки, Чернигов-

скаго уѣзда; сынъ умершаго псаломщика Стефанъ Громаковскій на второе вакантное псаломщическое мѣсто къ Михайловской церкви с. Роища, Черниговскаго уѣзда,—18 ноября; второй псаломщикъ Васильевской церкви с. Перелаза, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Улезко переименованъ въ перваго псаломщика при той же церкви,—19 ноября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Березанки, Черниговскаго уѣзда, Иаковъ Вербицкій, согласно его прошенію, а на его мѣсто опредѣленъ и. д. псаломщика Василій Главинскій, сынъ псаломщика,—11 ноября.

Уволенъ отъ занимаемой должности псаломщикъ Михайловской церкви с. Ладинки, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Левитскій, согласно его прошенію,—18 ноября.

Присоединенъ къ православію священникомъ Соборно-Троицкой церкви г. Сосницы Андреемъ Виноградскимъ Виленскій мѣщанинъ Константинъ Августовъ Червинскій изъ Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, 28 лѣтъ,—30 октября.

Просвѣщена св. Крещеніемъ священникомъ Богородично-Заведенской Казанской церкви гор. Чернигова Василюемъ Мыславскимъ 2 ноября сего 1897 года еврейка мѣщанка г. Гомеля Песа Калманова Пергаменщикъ, 35 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Параскева“.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Иринѣ Эланской—12 руб. въ годъ; вдовѣ протоіерея Евдокіи Юшковой—30 руб. въ годъ, вдовѣ псаломщика Феоклія Барнацкой—8 руб. въ годъ; заштатному пономарю Павлу Улезко съ женой его Варварой Архиповой—15 руб. въ годъ; вдовѣ священника Агафіи Облакевичъ—15 руб. въ годъ; вдовѣ же священника Евдокіи Молчановской къ получаемому ею пособію 8 руб. при-

бавлено еще 7 руб. и выдавать—15 руб., каковое производить всѣмъ съ 1-го іюля 1897 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ,

Священническихъ: при Вознесенской единовѣрческой ц. п. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Димитріевской ц. с. **Алефина**, Стародубскаго у., съ 18 іюля 1897 г.; при Покровской ц. с. **Лобковъ**, Стародубскаго у., съ 1 августа 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Рѣшотокъ**, Стародубскаго у., съ 13 августа 1897 года; при Покровской ц. с. **Брянныхъ-Кустичъ**, Стародубскаго у., съ 19 августа 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Струговской-Буды**, Суражскаго у., съ 25 августа 1897 г.; при Хр.-Рождественской с. **Ковпинки**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 24 сентября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Семешкова**, Стародубскаго у., съ 25 сентября 1897 г.; при Петро-Павловской ц. с. **Добродѣвки**, Новозыбковскаго у., съ 7 октября 1897 года; при Михайловской ц. с. **Бакаевки**, Нѣжинскаго у., съ 10 октября 1897 г.; при Покровской цер. с. **Манюковъ**, Новозыбковскаго у., съ 9 іюля 1897 г.; при Троицкой дер. с. **Любитова**, Кролевец. у., съ 24 октября 1897 года; при Троицкой ц. с. **Бондарей**, Остерскаго у., съ 30 октября 1897 г.; при Троицкой ц. с. **Лобановки**, Новозыбковскаго у., съ 30 октября 1897 г.; при Введенской ц. с. **Городечни**, Суражскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Преображенской ц. с. **Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Николаевской ц. с. **Низковки**, Сосницкаго у., съ 12 ноября 1897 г.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненій, какъ пропечатаны въ 22-мъ Епарх. Извѣстій за текущій годъ.

Псаломщическихъ: при Преображенской единовѣрческой ц. г. **Новозыбкова**, съ 17 мая 1897 г.; при Соборной Рожд.-Вогородичной цер. г. **Козельца**, съ 13 октября 1897 г.; при

Р.-Богородичной ц. с. **Козляничъ**, Сосницкаго у., съ 27 октября 1897 г.; при Никитской единовѣрческой цер. п. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 7 ноября 1897 г.; при Успенской п. с. **Андреевки**, Кролевецкаго у., съ 18 ноября 1897 г.; при Покровской ц. с. **Алекѣевска**, Мглинскаго у., съ 4 ноября 1897 г.; при Св. Духовской ц. с. **Кувѣчичъ**, Черниговскаго у., съ 1 ноября 1897 г.; при Кресто-Воздвиженской ц. с. **Пычнаго-Рога**, Мглинскаго у., съ 11 ноября 1897 г.; при Св. Духовской ц. м. **Ивангорода**, Борзенскаго у., съ 20 ноября 1897 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища за 189⁶/₇-й учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

І. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Съ 30-го января 1897 года Черниговское Епархіальное женское училище вступило въ 32-й годъ своего существованія.

Въ теченіи истекшаго 189⁶/₇ учебнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Въмѣсто исправлявшаго должность члена-казначея Совѣта училища священника Николая Мыславскаго Общепархіальнымъ Съѣздомъ духовенства избранъ и Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, утверждень духовникъ Черниговской духовной семинаріи священникъ Матѣй Храмцовъ, студентъ семинаріи, который и вступилъ въ эту должность съ 27-го января 1897 года.

2) За увольненіемъ отъ должности, согласно прошенію, учительницы чистописанія и помощницы воспитательницъ А. Н. Техановской, мѣсто ея предоставлено съ 23-го сентября прошлаго года дѣвицѣ Аннѣ Яковлевнѣ Александровской, окончившей курсъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища.

3) 23-го же сентября 1896 года вакантное мѣсто воспитательницы при училищѣ, за увольненіемъ отъ должности по болѣзни Г. Роменской, предоставлено дѣвицѣ Пелагіи Ивановнѣ Михайловской, окончившей курсъ Черниговскаго епархіального женскаго училища.

4) Почетный блюститель по хозяйственной части въ училищѣ купецъ О. А. Серафимовичъ въ ноябрѣ 1896 года оставилъ по прошенію службу при училищѣ.

5) Экономъ училища Г. Данченко въ февралѣ текущаго года оставилъ службу при училищѣ по случаю перехода на службу въ Акцизное Управленіе, а его мѣсто занялъ съ 1-го мая священникъ Іоаннъ Болдовскій. Такимъ образомъ послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ служащихъ въ училищѣ лицъ въ отчетномъ 1896/7 учебномъ году былъ слѣдующій:

А. Совѣтъ училища.

Предсѣдатель Совѣта священникъ Крестовоздвиженской церкви, студентъ семинаріи Николай Смирновъ, съ жалованьемъ по назначенію общепархіального съѣзда духовенства 100 руб. въ годъ въ началѣ текущаго 1897/8 учебнаго года о. Смирновъ оставилъ службу при училищѣ по прошенію и на его мѣсто предсѣдателемъ Совѣта опредѣленъ протоіерей городского собора о. Іосифъ Молчановъ; Начальница училища, окончившая курсъ Вѣлостокскаго Института благородныхъ дѣвицъ съ большою золотою медалью, вдова Коллежскаго Совѣтника Александра Александровна Писѣлова, съ окладомъ годоваго жалованья въ 600 руб., при готовой квартирѣ и 400 руб. столовыхъ; Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Аѳанасій Тупатилловъ, получающій по этой должности 500 руб. при готовой квартирѣ, и два члена по выбору отъ епархіи: священникъ Воскресенской города Чернигова церкви, кандидатъ духовной академіи Петръ Адвокатовъ, съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ, и духовникъ Черниговской семи-

наріи, студентъ семинаріи священникъ Матѳей Храмцовъ (онъ же и казначей), съ жалованьемъ 120 руб. въ годъ. Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ учитель мужскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Ал. Ал. Малинка, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ.

При обсужденіи вопросовъ по учебной части въ засѣданіяхъ участвовали, согласно 18 § училищнаго устава, съ правомъ голоса преподаватели и учительница училища.

Б. Составъ преподавателей и учительницъ.

1) Законъ Божій во всѣхъ штатныхъ классахъ (всего 22 урока) преподавалъ инспекторъ классовъ, священникъ Афанасій Тупатиловъ, кандидатъ духовной академіи, прослужившій по духовно-учебному вѣдомству болѣе 5 лѣтъ, съ жалованьемъ 1500 руб. въ годъ.

2) Законъ Божій въ 1-мъ и 3-мъ параллельныхъ классахъ (8 уроковъ) преподавалъ заковочитель мужской гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ Алексѣй Величковскій, съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ.

3) Законъ Божій во 2-мъ параллельномъ классѣ (4 урока) кандидатъ богословія, священникъ Петръ Адвокатовъ, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.

4) Русскій языкъ во всѣхъ штатныхъ классахъ, Русскую Словесность во всѣхъ классахъ и церковнославянскій языкъ въ 4-мъ классѣ (22 урока)—кандидатъ духовной академіи Надворный Совѣтникъ Ал. Доброгаевъ, прослужившій 5-ти лѣтіе на духовно-учебной службѣ, съ жалованьемъ 1500 руб. въ годъ.

5) Русскій языкъ въ параллельномъ отдѣленіи 3-го класса (4 урока)—учитель городского 3-хъ класснаго училища К. Д.

Пухтинскій, окончившій Глуховскій учительскій институтъ, съ жалованьемъ 160 руб. въ годъ.

6) Русскій языкъ во 2-мъ параллельномъ классѣ (4 урока) учитель мужскаго духовнаго училища, кандидатъ духовной академіи В. Яв. Лосицкій, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.

7) Русскій языкъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ (4 урока) преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Л. Гр. Покровскій, съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ.

8) Ариметику во всѣхъ штатныхъ классахъ и Геометрію въ 6-мъ классѣ (20 уроковъ) преподавалъ кандидатъ духовной академіи, коллежскій Совѣтникъ, Н. В. Шیانовъ, прослужившій по духовно-учебному вѣдомству болѣе 5 лѣтъ, съ жалованьемъ 1380 руб. въ годъ.

9) Ариметику во всѣхъ 3 первыхъ параллельныхъ классахъ (12 уроковъ) дѣвица С. М. Діаконова, окончившая Черниговское епархіальное женское училище и обучавшаяся на высшихъ женскихъ курсахъ въ Кіевѣ по математическому отдѣленію, съ жалованьемъ 480 руб. въ годъ.

10) Гражданскую Исторію—Всеобщую и Русскую—и Географію въ старшихъ трехъ классахъ (17 уроковъ) преподавалъ кандидатъ духовной академіи В. Ив. Покащевскій, не прослужившій пятилѣтія на духовно-учебной службѣ, съ жалованьемъ 1050 руб. въ годъ.

11) Географію въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 и 3-го класса (8 уроковъ)—дѣвица Е. Θ. Туркулевичъ, съ жалованьемъ 320 руб. въ годъ.

12) Дидактику въ 5 и 6 классахъ (3 урока)—преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ И. Н. Лебедевъ, съ жалованьемъ 135 руб. въ годъ.

13) Физику въ 5 и 6 классахъ (5 уроковъ)—учитель городского 3-хъ класснаго училища надворный совѣтникъ К. Д. Пух-

тинскій, окончившій курсъ въ Глуховскомъ учительскомъ институтѣ, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ.

14) Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ по 2 урока (всего 20 уроковъ съ приготовительнымъ классомъ) преподавалъ обучающийся въ Черниговской духовной семинаріи С. Г. Андріевскій, съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ.

15) По чистописанію занималась во всѣхъ классахъ дѣвица А. Як. Александровская, окончившая курсъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища (она же помогала воспитательницамъ въ надзорѣ за воспитанницами), съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища.

16) Учительницами музыки были: дѣвѣцы С. В. Шульговская, жена капитана М. Я. Барановская, дѣвица Е. А. Осетрова и жена коллежскаго секретаря Н. И. Жигачева, съ платою по 20 руб. отъ ученицы въ годъ.

Въ приготовительномъ классѣ преподавали: Законъ Божій студентъ семинаріи Протоіерей П. Соколовъ, настоятель тюремной городской церкви, съ жалованьемъ за 3 урока 120 руб. въ годъ; по Русскому языку, Ариметикѣ и чистописанію—дѣвица Б. Ѳ. Севюкъ, окончившая высшіе женскіе курсы въ Кіевѣ (по историко-филологическому отдѣленію), съ жалованьемъ 300 руб. и по церковному пѣнію—С. Г. Андріевскій.

В. Составъ воспитательницъ.

Для постоянного надзора за воспитанницами въ училищѣ состояло тринадцать воспитательницъ: Н. Е. Нещеретъ (она же была старшею воспитательницею согласно 40 § училищнаго устава), Е. М. Буримова, М. Г. Омеляненко, А. М. Буримова, А. М. Ромаскевичъ, А. Т. Трощановская, А. П. Давидовичъ, О. Г. Чернявская, П. И. Михайловская, Л. П. Давидовичъ и Е. А. Матвѣевская,—всѣ окончившія курсъ въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; С. А. Змачинская, окончившая

Кіевскую женскую гимназію, и О. Н. Смѣльницкая, имѣющая свидѣтельство на званіе сельской учительницы, — всѣ съ жалованьемъ 180 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища, исключая Нещереть и Ек. Буримовой, изъ которыхъ первая, какъ старшая воспитательница, получала 270 руб. въ годъ, а вторая, согласно постановленію общенархіального съѣзда духовенства, 240 руб. въ годъ. Кромѣ того за ренетированіе воспитанницъ всѣ воспитательницы, согласно постановленію общенархіального съѣзда духовенства, получали по 60 руб. въ годъ.

Г. Другія служащія въ училищѣ мѣ.

1) Врачѣмъ при училищной больницѣ былъ Черниговскій уѣздный врачъ, докторъ медицины В. И. Парфеновскій, съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ.

2) Экономъ училища М. Г. Данченко, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при казенной квартирѣ со столомъ, а съ 1-го мая священникъ Іоаннъ Болдовскій.

3) Священникомъ при домово́й училищной церкви инспекторъ классовъ безъ особаго вознагражденія.

3) Надзирательницей училищной больницы была вдова діакона М. К. Трощановская, съ жалованьемъ при казенной квартирѣ со столомъ 180 руб. въ годъ.

5) Библіотекой завѣдывали: фундаментальной, состоящей изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, воспитательница А. М. Буримова, ученической, состоящей изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, преподаватель русскаго языка и словесности А. А. Доброгаевъ; первая получала за это добавочнаго вознагражденія 25 руб. въ годъ, а послѣдній 35 рублей.

Примѣчаніе: Кромѣ вышешюименованныхъ лицъ при училищѣ состояли: кастелянша, завѣдывающая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) ключница, завѣдывающая, въ качествѣ помощницы, эконома, кухню, столовою и погребами.

2. Свѣдѣнія о составѣ учащихся.

Училище шестиклассное.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ епарх. содержаніи.		На половинномъ.		Стипенд. и содерж. на средства благотвор.	Окончивш. курсъ и удостоен. аттестат.
						8	1	2	3		
Приготовительный.	50	49	1	43	7	8	1	2	—	—	
I. Нормальный . .	28	27	1	25	3	5	1	—	—	—	
I. Параллельный .	28	24	4	25	3	7	2	—	—	—	
II. Нормальный . .	35	32	3	30	5	8	3	—	—	—	
II. Параллельный .	34	32	2	32	2	9	4	—	—	—	
III. Нормальный .	28	23	5	23	5	6	2	—	—	—	
III. Параллельный.	29	27	2	25	4	13	3	—	—	—	
IV.	46	32	14	36	10	10	4	3	—	—	
V.	44	39	5	40	4	15	1	3	—	—	
VI.	46	40	6	43	3	23	2	2	46	—	
Всего	368	325	43	322	46	104	21	10	46	—	

3. Учебно-воспитательная часть.

Въ ходѣ воспитанія и обученія совѣтъ и преподаватели съ точностію слѣдовали Высочайше утвержденнымъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ уставу и программамъ, а также и руко-

водственнымъ распоряженіемъ Св. Синода и Учебнаго Комитета. При этомъ, такъ какъ новыя программы согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 3-го 10-го іюля 1896 года, за № 1991, начали вводиться съ 1-го класса и только по географіи со 2-го, то, на основаніи Синодальнаго указа, отъ 3-го 17-го мая 1878 года, за № 686, Совѣтомъ училища, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея, допущены нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи недѣльныхъ уроковъ, а именно: въ VI классѣ къ 3-мъ урокамъ по церковной исторіи прибавленъ еще одинъ; по дидактикѣ и въ V классѣ введенъ одинъ урокъ; въ IV классѣ, въ силу Синодальнаго указа отъ 30 іюня—12 августа 1886 года за № 1637, по журналу Совѣта отъ 1-го сентября—6-го октября тогоже 1886 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначенъ одинъ урокъ для большаго ознакомленія воспитанницъ съ формами и оборотами церковно-славянскаго языка. Съ такими измѣненіями недѣльные уроки и распредѣлены были въ отчетномъ учебномъ году по рописанію, составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища, разсмотрѣнному въ Совѣтѣ и утвержденному Преосвященнымъ. Въ незанятые обязательными предметами утренніе учебные часы воспитанницы младшихъ классовъ, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, упражнялись въ чтеніи и диктовкѣ, а воспитанницы старшихъ классовъ занимались рукодѣліемъ и чтеніемъ книгъ. Уроки въ училищѣ начинались съ 9-ти часовъ утра и оканчивались въ $\frac{3}{4}$ втораго часа дня, съ перемѣнами между уроками по $\frac{1}{4}$ часа. Всѣ предметы училищнаго курса изучались по руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ программами. Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ въ продолженіи учебнаго года выполнено было все то, что положено по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ. Кромѣ обязательныхъ предметовъ училищнаго курса, многія ученицы еще занимались музыкою на фертосіано.

Съ класснымъ изустнымъ изученіемъ предметовъ соединялось упражненіе воспитанницъ въ классныхъ и домашнихъ письмен-

ныхъ работахъ. Письменныя упражненія воспитанницъ первыхъ 3-хъ классовъ велись главнымъ образомъ преподавателями русскаго языка и поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ русской грамматики, и составленіе самостоятельныхъ примѣровъ на эти же правила занимали первое мѣсто. Работы эти велись преимущественно въ классѣ. Преподавателямъ русскаго языка помогали въ этомъ случаѣ и воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, которыя по постановленію Совѣта, для большаго усовершенствованія воспитанницъ въ правописаніи, еженедѣльно одинъ утренній урокъ, не занятый обязательными предметами, во всѣхъ низшихъ классахъ до IV включительно, посвящали диктовкѣ, ея разбору и исправленію. Работы эти велись воспитательницами по указанію и руководству самихъ преподавателей русскаго языка, которые просматривали эти диктовки и имѣли въ виду при выставленіи воспитанницамъ двухмѣсячныхъ балловъ по успѣхамъ. Во второе полугодіе въ III классѣ давались уже изложенія выученнаго и рассказаннаго, преимущественно небольшихъ басенъ и статей повѣствовательнаго характера, сначала по книжному плану, а за тѣмъ и съ измѣненіемъ плана.

Воспитанницы же высшихъ 3-хъ классовъ писали уже самостоятельныя сочиненія на заданныя темы по всѣмъ предметамъ, кромѣ геометріи. Сочиненія эти писались по особому росписанію составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ и утвержденному епархіальнымъ Архіереемъ; темы сочиненій преподаватели представляли заблаговременно, на каждое полугодіе впередъ, въ Совѣтъ, гдѣ разсматривались и представлялись особымъ журналомъ на утвержденіе Его Пресвященства. Воспитанницы старшихъ классовъ написали за годъ по 9-ти домашнихъ сочиненій и по нѣсколько классныхъ. Сочиненія эти, какъ и переложенія и диктовки ученицъ младшихъ классовъ, тщательно исправлялись наставниками, просматривались инспекторомъ классовъ и затѣмъ, послѣ разбора лучшихъ и худшихъ изъ нихъ въ классѣ, раздавались воспитанницамъ. Сверхъ очередныхъ въ теченіи года

домашнихъ и классныхъ сочиненій, воспитанницы старшихъ классовъ писали экзаменскіе экспромты; воспитанницы же низшихъ классовъ писали и на экзаменахъ диктовки. Успѣхи въ письменныхъ работахъ воспитанницъ стоятъ вообще удовлетворительно, значительное большинство воспитанницъ низшихъ классовъ пишутъ довольно грамотно, а многія изъ воспитанницъ старшихъ классовъ особенно выпускныя, пріобрѣли достаточный навыкъ къ правильному и складному письменному изложенію своихъ мыслей, какъ въ грамматическомъ, такъ и литературномъ отношеніяхъ.

Учебный годъ начался 17-го августа пріемными экзаменами и переэкзаменовками, а окончился 15 юня 1897 года. Послѣ экзаменовъ, приведенныхъ членами Совѣта училища совмѣстно съ преподавателями и преподавательницами въ концѣ учебнаго года и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ началѣ текущаго учебнаго года, изъ 50-ти воспитанницъ приготовительнаго класса 41 переведена въ 1-й классъ, 6 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 2 по болѣзни, какъ не державшія экзаменовъ и переэкзаменовокъ, и 1-на уволена за крайнюю малоуспѣшность; изъ 56 воспитанницъ 1-го класса 40 переведены во 2-й классъ, 6-ть оставлены на повторительный курсъ по болѣзни, согласно просьбѣ родителей, 7-мь оставлены по малоуспѣшности и три уволены изъ училища за крайнюю малоуспѣшность, какъ пробывшія въ 1-мь классѣ по два года и не выдержавшія переэкзаменовокъ; изъ 69-ти воспитанницъ 2-го класса 61 переведена въ 3-й классъ, 5 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 1 по болѣзни, одна уволена, какъ не явившаяся послѣ каникулъ и не державшая назначенной ей переэкзаменовки по неизвѣстной для Совѣта причинѣ, а одна уволена по малоуспѣшности и великовозрастію; изъ 57-ми воспитанницъ 3-го класса 47-мь переведено въ 4-й классъ, 8 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, одна по болѣзни и одна уволена изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію; изъ 46 воспитанницъ 4 класса 37 переведено въ 5 классъ, 5 оставлены

на повторительный курсъ по малоуспѣшности, 3 по болѣзни, согласно просьбѣ родителей и одна уволена изъ училища, какъ бывшая два года въ 4 классѣ и не выдержавшая назначенныхъ ей переекзаменовокъ; изъ 44 воспитанницъ 5 класса 38 переведены въ 6 классъ, 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, одна по болѣзни и одна уволена изъ училища, какъ не державшая по неизвѣстной Совѣту причинѣ назначенныхъ ей переекзаменовокъ.

Въ началѣ текущаго учебнаго года вновь принято въ училище по экзаменамъ—въ приготовительный классъ 44 дѣвочки, въ 1-й классъ 23, въ III—2 и въ IV—1, всего 70 дѣвочекъ, изъ нихъ дѣтей лицъ духовнаго званія 63 и свѣтскихъ 7.

Въ настоящее время всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ 379; изъ нихъ духовнаго званія 334 и свѣтскихъ 45, послѣднихъ съ платою за правоученіе 38 и безъ платы 7. Въ училищномъ обществѣ въ текущемъ году помѣщается 328 воспитанницъ и 51 душа приходящихъ.

Успѣхи, поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ въ продолженіи отчетнаго года были вообще удовлетворительные. Воспитанницъ, отмѣченныхъ въ общей курсовой вѣдомости по успѣхамъ балламъ (5) пять, въ 6 классѣ оказалось 10, въ V—9, въ IV—7, въ III—6, во II—7, въ I—6 и въ приготовительномъ 7, балломъ (4) четыре въ VI—14, въ V—11, въ IV—12, въ III—14, во II—20, въ I—15 и въ приготовительномъ 15; отмѣченныхъ балломъ два (2) было: въ V—6, въ IV—8, въ III—15, во II—10, въ I—12 и въ приготовительномъ 12. Изъ получившихъ неудовлетворительные баллы годичные—18 воспитанницъ выдержали послѣ каникулъ назначенныя имъ переекзаменовки и переведены въ слѣдующіе высшіе классы, 14 душъ не явились къ экзаменамъ по болѣзни, 24 души остались при неудовлетворительныхъ баллахъ и оставлены на повторительный курсъ, 5 воспитанницъ уволены изъ училища по малоуспѣшности и великовозра-

стію и три по прошенію родителей. Двадцать воспитанницъ разныхъ классовъ за отличные успѣхи и поведеніе удостоены Совѣтомъ училища награды книгами и похвальными листами, а 50 одними похвальными листами.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіи всего учебнаго года было вполне доброе: всѣ безъ исключенія воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчены по поведенію высшимъ балломъ—5.

Заботы и уходъ за воспитанницами въ гигиеническомъ отношеніи были весьма удовлетворительные.

Обстоятельства благопріятныя въ училищной жизни.

а) По учебной части.

Преподаватели и преподавательницы въ исполненіи своихъ обязанностей были вообще исправны и не дѣлали выдающихся опущеній, въ классы ходили аккуратно, въ свое время, свое дѣло вели надлежащимъ образомъ. Въ продолженіи отчетнаго учебнаго года преподавателями и учительницами опущено всего 89 уроковъ по болѣзни, домашнимъ обстоятельствамъ и другимъ уважительнымъ причинамъ, а именно: Законоучителемъ, инспекторомъ классовъ, священникомъ Аѳанасіемъ Тулатиловымъ опущено 18 уроковъ, учительницей ариметики въ низшихъ классахъ Софіей Діаконовой 10 уроковъ, преподавателемъ гражданской исторіи и географіи Васи́ліемъ Покашевскимъ 12 уроковъ, преподавателями закона Божія въ низшихъ классахъ, священниками: Петро́мъ Адвокатовымъ 4 урока и Алексѣемъ Величковскимъ 1 урокъ, преподавательницей географіи въ низшихъ классахъ Евгеніей Туркулевичъ 15 уроковъ, учителемъ церковнаго пѣнія Семеномъ Андріевскимъ 17 уроковъ, преподавателемъ русскаго языка въ 1 параллельномъ классѣ Львомъ Покровскимъ 5 уроковъ, преподавателемъ дидактики Иваномъ Лебедевымъ 2 урока, законоучителемъ приготовительнаго класса, протоіереемъ Павломъ Соколовымъ 1 урокъ и учительницей чистописанія Анной Александровской 4 урока.

Большинство опущенныхъ уроковъ занимали наличные свободные преподаватели; на остальныхъ же урокахъ воспитанницы, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, занимались чтеніемъ, диктовкой и рукодѣліемъ. Каждый изъ преподавателей и каждая изъ учительницъ представили къ концу года по своему предмету годичную вѣдомость объ устныхъ и письменныхъ успѣхахъ воспитанницъ. Приемы, употреблявшіеся наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ и при спрашиваніи уроковъ, имѣли одну общую цѣль—направить дѣло къ тому, чтобы воспитанницы какъ можно лучше, основательнѣе и отчетливѣе усвоили преподаваемое и могли свободно передавать оное, а не заучивать только по книгѣ и механически читать заученное.

Классы были посѣщаемы инспекторомъ классовъ и начальницею училища и эти посѣщенія сопровождались объясненіями съ преподавателями и учительницами, направлявшимися къ лучшему ходу дѣла. Но независимо отъ этихъ посѣщеній, инспекторъ и преподаватели по разнымъ даннымъ очень часто входили между собою во взаимные переговоры и объясненія, клонившіеся къ возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла.

Успѣхи воспитанницъ опредѣлялись письменными баллами. Сначала баллы сіи по каждому предмету и въ каждомъ классѣ показывались въ классныхъ журналахъ, потомъ въ двухмѣсячныхъ, вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ Совѣтъ инспекторомъ классовъ, далѣе, въ годичныхъ частныхъ вѣдомостяхъ и наконецъ, какъ общій послѣдній выводъ, въ общей годичной вѣдомости. Всѣ эти вѣдомости своевременно разсматривались въ педагогическомъ Совѣтѣ и дѣлались по нимъ подлежація заключенія.

Въ отчетномъ году общихъ педагогическихъ засѣданій было 20, которыя были составлены для: 1, разсмотрѣнія двухмѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, 2, сужденія о результатахъ годичныхъ испытаній и переэкзаменовокъ и составленія списковъ воспитанницъ по клас-

самъ, 3, обсужденія представленныхъ преподавателями темъ для домашнихъ упражненій, 4, изысканія мѣръ къ поднятію уровня успѣховъ воспитанницъ; 5, разсмотрѣніа составленныхъ по назначенію Совѣта особой комиссіей правилъ для практическихъ занятій воспитанницъ 6 и 5 классовъ въ образцовой при училищѣ церковно-приходской школѣ. Такъ какъ успѣшность воспитанницъ училища зависитъ много, особенно по сочиненіямъ, отъ чтенія ими прочетныхъ книгъ, то преподаватели и учительницы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ руководили воспитанницъ при въѣкласномъ чтеніи книгъ, каждый и каждая по предмету своей специальности. При этомъ преподаватели на урокахъ по временамъ требовали отъ воспитанницъ отчета въ прочитанно мѣ

б) По нравственно-воспитательной части.

Воспитанницы, живя почти всѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ надлежащимъ благоговѣніемъ.

Ежедневно онѣ слушали положенныя молитвы утромъ и вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, въ началѣ и по окончаніи каждаго урока; въ воскресные и праздничные дни присутствовали при богослуженіяхъ въ своей училищной церкви, при чемъ, подъ руководствомъ инспектора классовъ, отправляющаго богослуженіе, и учителя церковнаго пѣнія (онъ же и регентъ), читали и пѣли на клиросѣ все положенное по уставу. Въ посты св. Четырнадцатидневныя и Рождественскія всѣ воспитанницы говѣли, и исповѣдывались и пріобщались святыхъ Таинъ; кромѣ того въ продолженіи всего Великаго поста въ среду и пятокъ присутствовали на литургіи предсвятенныхъ даровъ, которая не опустительно совершалась въ училищной церкви въ эти дни по окончаніи сокращенныхъ уроковъ, именно съ 12 часовъ.

Кромѣ общаго надзора за поведеніемъ воспитанницъ со стороны начальницы училища и воспитательницъ, каждый классъ ввѣренъ былъ ближайшему надзору одной изъ воспитательницъ, которая находилась при воспитанницахъ большую часть сутокъ, — днемъ въ классахъ, а ночью въ ихъ спальняхъ, вмѣстѣ съ ними бывала на молитвахъ, въ церкви, въ столовой и прочее. Вслѣдствіе такого бдительнаго надзора, проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ и недобромъ направленіи воспитанницъ, почти вовсе не было замѣчено въ теченіи года. Обыкновенныя-же дѣтскія шалости прекращались начальницею и воспитательницами немедленно. Задуманная дружелюбность между собою, ласковость старшихъ съ младшими, почтительность и послушаніе къ начальствующимъ и учанимъ лицамъ, усердіе къ исполненію своихъ ученическихъ обязанностей, наружная опрятность были отличительными чертами всѣхъ вообще воспитанницъ.

Послѣ учебныхъ занятій въ опредѣленные часы всѣ воспитанницы, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ и наблюденіемъ начальницы училища, занимались рукодѣліемъ; уроки рукодѣлія въ училищѣ, въ видахъ экономіи, служатъ для шитья всѣхъ принадлежностей одежды воспитанницъ, и потому все вниманіе обращается на основательное обученіе ихъ кройкѣ, шитью руками и на машинѣ, вязанью и проч. Въ свободное отъ занятій время занимались воспитанницы изящными работами: приготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ, вышиваніемъ по канвѣ и проч. На воспитанницахъ же лежитъ обязанность починки и шитья церковныхъ облаченій. Кромѣ собственно рукодѣлія воспитанницы приучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ сменныхъ дежурствъ по классамъ, по столовой и кухнѣ. Дежурныя должны были наблюдать чистоту и порядокъ въ классахъ, въ столовой накрывать на столъ и подавать кушанья; Дежурныя на кухнѣ сами участвовали въ приготовленіи пищи, записывали дневную выдачу принасовъ изъ амбара и кладовой.

по окончаніи же каждаго дня дежурныя давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ начальницѣ училища.

в) Въ гигиеническомъ отношеніи.

Состоящій при училищѣ врачъ ежедневно посѣщалъ больницу для лѣченія больныхъ и осмотра слабыхъ здоровьемъ воспитанницъ, слѣдилъ за чистотою и порядкомъ въ оной, а также, согласно § 27 устава, наблюдалъ съ своей стороны по училищу, что-бы все, касающееся помѣщеній, содержанія и образа жизни воспитанницъ, способствовало къ сохраненію ихъ здоровья; ближайшій-же постоянный уходъ за больными, согласно 73 § устава, ввѣренъ былъ особой надзирательницѣ, при руководствѣ училищнаго врача и начальницы. По отношенію къ здоровью воспитанницъ отчетный годъ нельзя назвать благопріятнымъ: врачебною помощію въ больницѣ пользовались въ отчетномъ году 340 воспитанницъ. Болѣе преобладающими болѣзнями были перемежающаяся лихорадка—67 случаевъ, катарръ дыхательныхъ органовъ 13, желудочно-кишечный катарръ—15, гриппъ или инфлюенца—25, катарръ зѣва—47, анемія и хлорозъ 15, вѣтренная оспа—4, глазныя болѣзни—14, сыпь—19, краснуха—39, дифтерія—2, корь—41, крупъ—1 и проч.—Смертный случай былъ одинъ отъ заворота кишекъ.

Обстоятельства, препятствовавшія успѣшному веденію дѣлъ.

Къ обстоятельствамъ, отчасти препятствовавшимъ успѣшному веденію училищнаго дѣла, нужно отнести инфекціонныя болѣзни, посѣтившія училище во вторую половину учебнаго года, а именно: гриппъ (инфлюенца), краснуха и корь. Хотя всѣ заболѣвшія инфекціонными болѣзнями воспитанницы выздоровѣли; тѣмъ не менѣе значительное число заболѣваній одновременно, особенно корью и краснухою въ низшихъ классахъ, не могло благопріятно отразиться на общемъ ходѣ учебнаго дѣла, и нѣкоторымъ изъ

болѣвшихъ воспитаницъ пришлось вовсе не держать переводныхъ экзаменовъ и остаться въ тѣхъ же классахъ по болѣзни на повторительный курсъ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Существующая при училищѣ бібліотека удовлетворяетъ насущнымъ требованіямъ учебнаго дѣла въ училищѣ. Учебниковъ и учебныхъ пособій въ ней достаточное количество по всемъ предметамъ училищнаго курса. Кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій въ училищной бібліотекѣ имѣются разныя книги для выѣкласнаго чтенія воспитаницъ. Въ экономическомъ 1896 году Совѣтомъ училища пріобрѣтено учебниковъ и учебныхъ пособій на 616 р.; книгъ же для выѣкласнаго чтенія, по случаю съ введеніемъ новыхъ программъ необходимости въ большемъ количествѣ учебниковъ и учебныхъ пособій вовсе въ отчетномъ году не пріобрѣталось.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія по особой ассигновкѣ: 1) Церковныя Вѣдомости (Изд. Св. Синода), 2) Русскій Паломникъ, 3) Радость Христіанина (въ первое полугодіе); 4) Дѣтское Чтеніе; 5) Родникъ 6) Историческій Вѣстникъ; 7) Церковно-приходская школа; 8) Черниговскія енархіальныя вѣдомости (бесплатно); 9) Дѣтскій Отдыхъ; 10) Церковный вѣстникъ и Христіанское Чтеніе съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоустаго; 11) Вокругъ свѣта; 12) Народное Образованіе и 13) Игрушечка.

Существующій при училищѣ небольшой физическій кабинетъ въ отчетномъ году не пополнялся.

5. Средства училища.

Въ экономическомъ 1896 году средства училища состояли изъ слѣдующихъ статей дохода.

1. Взносы отъ церкви епархіи на содержаніе училища и церковнокоштныхъ воспитаницъ 24953 59 Руб. К.

2. Проценты по билетамъ банка на капиталы, пожертвованные разными лицами на училище	Руб.	К.
	1120	87
3. Отчислено изъ процентовъ суммъ епархіальнаго попечительства на содержаніе 11 сиротъ воспит.	825	—
4. Взносы отъ своекоштныхъ и полукостныхъ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи училища	17528	50
5. Взносы за правоученіе свѣтскихъ воспитанницъ	1655	—
6. Взносы отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ	1393	—
7. Взносы отъ воспитанницъ за репетиціи	1080	—
8. Недсимки отъ благочинныхъ за предшествующіе годы	609	77
9. Недоимки отъ воспитанницъ за содержаніе	60	—
10. Непредвиденнаго дохода смѣтою	1202	52
11. Взносы отъ 1 и 5 округовъ благочиній Глуховскаго уѣзда	60	—
12. Взносы отъ Лучниковской Р.-Богородичной церкви	75	—
13. Взносы отъ Рыхловскаго Николаевскаго монастыря	100	—
14. Отъ Черниговской Духовной Консисторіи	875	84
15. Отъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе 10 сиротъ воспитанницъ	900	—

Всего въ приходѣ

въ эконо. 1896 г. 52439 9

Общая сумма расхода въ томъ же 1896 году. . . 50183 63

На устройство сарая подъ складъ училищныхъ вещей съ чердакомъ для сушки бѣлья израсходовано изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища въ 1895 году 1183 66

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ началѣ минувшаго учебнаго года въ городѣ Черниговѣ совершилось великое всероссійское духовное торжество — открытіе

честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Святителя и Чудотворца Черниговскаго Феодосія Углицкаго. Въ торжествѣ этомъ училище не оставалось безучастнымъ. Въ день открытія мощей 9 сентября воспитанницы старшихъ классовъ присутствовали на Богослуженіи въ кафедральномъ соборѣ. Кромѣ того, благодаря тому обстоятельству, что въ залѣ училища, который къ этому времени прекрасно убранъ былъ и украшенъ самими воспитанницами, устроенъ былъ обѣдъ приглашеннымъ на торжество гостямъ, училище въ день открытія осчастливлено было посѣщеніемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевского и Галицкаго, Архієпископовъ—Модеста Волынскаго и Іустина Одесскаго, Епископовъ—Гурія Самарскаго и Назарія Гловскаго и мѣстныхъ Архипастырей—Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго и Пителима, Епископа Новгородсверскаго. Изъ свѣтскихъ высокопоставленныхъ лицъ училище въ этотъ день посѣтили: Его Высокопревосходительство Г. Предѣдатель Комитета Министровъ Ив. Н. Дурново, Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода Вл. К. Саблеръ, Г. Начальникъ Кіевского военнаго округа Генераль-Адъютантъ М. И. Драгомировъ, Г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, Г. мѣстный вице-губернаторъ Долгово-Сабуровъ, ректоръ Кіевского университета г. Фортинскій, профессора—г. г. Самоквасовъ и Праховъ, Губернскій предводитель дворянства графъ Милорадовичъ, начальники мѣстныхъ административныхъ учрежденій и всѣхъ учебныхъ-духовныхъ и свѣтскихъ-заведеній и многія другія лица.

На другой день торжества 10 сентября Его Высокопревосходительство Владиміръ Карловичъ Саблеръ изволилъ вторично осчастливить училище своимъ посѣщеніемъ. Милостиво побесѣдовавъ въ квартирѣ начальницы училища съ корпораціей служащихъ въ училищѣ, Его Высокопревосходительство изволилъ зайти въ училищный залъ, гдѣ собраны были всѣ воспитанницы, и привѣтствовалъ дѣтей съ великимъ совершившимся во градѣ

Черниговъ событіемъ — открытіемъ и прославленіемъ честныхъ мощей святителя Θεодосія, выяснивъ при этомъ глубокое значеніе совершившагося торжества для всей русской церкви, жителей града Чернигова и въ частности для учащихся во градъ Черниговъ. 11-го сентября посѣтилъ училище вторично Назарій, Епископъ Гдовскій, бесѣдовалъ съ начальствующими и служащими въ училищѣ лицами, слушалъ пѣніе училищнаго хора, которому подарилъ на лакомства 15 руб., и преподалъ всѣмъ свое святительское благословеніе.

И въ другіе дни истекшаго учебнаго года, какъ и въ предыдущіе годы, училище неоднократно было посѣщаемо Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, главнымъ управителемъ и руководителемъ училища, и Преосвященными викаріями Его — Птиримомъ, нынѣ Епископомъ Тульскимъ и Бѣлевскимъ, и Евфиміемъ, Епископомъ Новгородсѣверскимъ.

Такъ, 1-го октября прошлаго года въ день Покрова Пресвятыя Богородицы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній изволилъ доставить глубокую христіанскую радость воспитанницамъ училища и всѣмъ служащимъ совершеніемъ въ училищной домово́й церкви Божественной Литургіи и молебствія Пресвятой Богородицѣ. — Послѣ Богослуженія Владыка вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Птиримомъ изволилъ присутствовать на училищномъ актѣ и благословить всѣхъ воспитанницъ, удостоенныхъ за отличное и очень хорошіе успѣхи и отличное поведеніе награды книгами и похвальными листами.

Въ праздники Рождества Христова и св. Пасхи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, и Преосвященный Евфимій также на оставляли своимъ посѣщеніемъ училища. Кромѣ того Преосвященнѣйшій Антоній изволилъ присутствовать 24-го мая на экзаменѣ выпускныхъ воспитанницъ по церковной исторіи, при чемъ большую часть воспитанницъ проэкзаменовалъ самъ.

По окончаніи экзамена Владыка сдѣлалъ всѣмъ воспитанницамъ 6-го класса Архипастырское наставленіе, благословилъ всѣхъ ихъ, поблагодарилъ за хорошіе отвѣты на экзаменахъ и, высказавъ свое удовольствіе по поводу прекрасныхъ отвѣтовъ воспитанницъ Начальницѣ училища, о. Инспектору классовъ и воспитательницѣ 6-го класса, Преосвященнѣйшій только въ 3 часу оставилъ училище. Предъ отъѣздомъ своимъ изъ Чернигова для обозрѣнія епархіи, Преосвященнѣйшій Антоній изволилъ вторично благословить всѣхъ выпускныхъ воспитанницъ, которыя прибыли въ послѣднюю субботу предъ выѣздомъ Владыки (17 іюня) въ Троицкій монастырь, что-бы выслушать читаемый обыкновенно по субботамъ самимъ Преосвященнымъ акаеиствъ Божіей Матери предъ Ея Чудотворнымъ Троицко-Ильинскимъ образомъ и получить отъ своего Архипастыря напутственное святительное благословеніе.

Въ день выпуска изъ училища окончившихъ воспитанницъ 15-го іюня напутственный имъ молебенъ изволилъ совершить въ училищной церкви Преосвященный Евѣимій. Послѣ молебна Владыка, всѣ служащіе въ училищѣ и выпускныя воспитанницы собрались въ училищномъ залѣ, гдѣ Преосвященный обратился къ окончившимъ курсъ съ задушевною, весьма назидательною рѣчью, которая выслушана была съ большимъ вниманіемъ и произвела на воспитанницъ глубокое впечатлѣніе. Затѣмъ Владыка благословилъ всѣхъ окончившихъ воспитанницъ, одаривъ ихъ крестиками и книжечками объ открытіи мощей Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, послѣ чего принялъ участіе въ скромной трапезѣ корпораціи служащихъ въ училищѣ и окончившихъ воспитанницъ.

16 іюня, на другой день послѣ выпуска, почти всѣ окончившія воспитанницы вмѣстѣ съ Начальницею училища и нѣсколькими воспитательницами, съ разрѣшенія и при матеріальной помощи Преосвященнѣйшаго Антонія, отправились въ городъ Кіевъ на

поклоненіе тамошнимъ святѣнямъ, гдѣ и пробыли четыре дня, успѣвъ не только поклониться святѣнямъ матери русскихъ городовъ, но и ознакомиться со многими достопримѣчательностями этого священнаго русскаго города.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1896 года училище обревизовано было членомъ-ревизоромъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. Ив. Нечаевымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи начальной образцовой школы при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 189⁶/₇ учебный годъ.

1. Открытіе и помѣщеніе школы.

Образцовая начальная школа для дѣвочекъ при Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта съ 1 октября 1890 г.; помѣщается въ нижнемъ этажѣ училищнаго корпуса, въ угловой большой, свѣтлой комнатѣ съ отдѣльнымъ ходомъ, корридоромъ и теплымъ ватерлазетомъ.

2. Обучающіе въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Михаилъ Бардулинъ, съ окладомъ годоваго жалованья 150 руб., а учительницею Неонила Смирницкая, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ. Руководителемъ школы былъ преподаватель дидактики въ училищѣ Ив. Н. Лебедевъ, получавшій за исполненіе обязанностей руководителя школы 60 руб. въ годъ. Высшее же наблюденіе за этою школою принадлежитъ начальницѣ училища и инспектору классовъ. Хозяйственною частію школы завѣдывалъ Совѣтъ училища.

3. Обученіе въ школѣ. Участіе въ ней воспитанницъ VI и V классовъ.

Въ постановкѣ и объемѣ обученія, а равно въ методахъ и приѣмахъ его школа руководилась утвержденными Св. Синодомъ программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными при нихъ записками. Пользуясь даровымъ обученіемъ, а также учебниками и всеми учебными пособиями и принадлежностями, дѣти обучались закону Божію, русскому и славянскому языкамъ, письму и счисленію, церковному пѣнію и рукодѣлію. Примѣнительно къ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ классныхъ уроковъ было назначено въ школѣ 30 въ недѣлю, а именно: по Закону Божію 6, по русскому и славянскому языкамъ 11, по чистописанію 3, по счисленію 6, по церковному пѣнію 2 и по рукодѣлію 2. Росписаніе уроковъ было составлено въ началѣ учебнаго года и въ теченіи всего года велись журнальныя записи уроковъ.

Главная цѣль учрежденія при училищѣ начальной школы была та, чтобы дать возможность воспитанницамъ старшихъ классовъ, особенно же 6 класса, наглядно знакомиться съ веденіемъ школьнаго дѣла, видѣть уроки опытной учительницы, самимъ пробовать педагогическія силы и примѣнять дидактическія познанія къ дѣлу. Соотвѣтственно этой главной цѣли устройства при училищѣ школы, воспитанницы 6 и 5 классовъ имѣли самое близкое и непосредственное отношеніе къ занятіямъ въ ней: онѣ одинъ разъ въ недѣлю, въ свободные часы отъ классныхъ занятій, цѣлымъ классомъ присутствовали на урокѣ учительницы школы и присматривались къ школьнымъ занятіямъ послѣдней; кромѣ того ежедневно двѣ очередныя воспитанницы VI класса присутствовали на всѣхъ урокахъ учительницы и законоучителя съ тою-же цѣлью и сами давали одинъ урокъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ руководителя школы или учительницы. Прежде чѣмъ дать тотъ или другой урокъ въ школѣ, очередныя воспитанницы, по слошенію

съ учительницею школы, писали конспекты своего урока, которые просматривались учительницей или руководителемъ. По окончаніи урока и выходѣ ученицъ изъ класса, обыкновенно дѣлался разборъ даннаго воспитанницею урока, при чемъ указывались дурныя и хорошія стороны его. Сверхъ сего воспитанницы VI класса давали въ школѣ одинъ урокъ въ недѣлю въ присутствіи всѣхъ своихъ соученицъ, учительницы школы, преподавателя дидактики, а иногда и начальницы училища или отца инспектора классовъ. Разборъ даннаго урока, по выходѣ ученицъ школы изъ класса, дѣлали сами воспитанницы подъ руководствомъ преподавателя дидактики. Онѣ-же поочередно обучали въ школѣ дѣтей руководящую два раза въ недѣлю. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученицы школы приходили на богослуженіе въ училищную церковь и вмѣстѣ съ воспитанницами училища два раза въ году исповѣдывались и причащались Св. Таинъ. Въ теченіи учебнаго года было двѣ группы ученицъ, съ которыми и пройдено все, положенное программой одноклассной церковно-приходской школы. Обученіе въ школѣ велось по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, и закончилось 28-го мая 1897 года послѣ экзамена, произведеннаго выпускнымъ ученицамъ инспекторомъ классовъ, начальницею училища, преподавателемъ дидактики, законоучителемъ и учительницею школы.

Въ отчетномъ году обучались въ школѣ 41 дѣвочка: 29 въ первой группѣ и 12 во второй.

На основаніи экзаменескихъ отвѣтовъ 8 ученицъ старшей группы признаны экзаменаціонною комиссіею достойными полученія свидѣтельства объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы, а 19 ученицъ младшей группы переведены въ старшую группу, остальные-же оставлены на второй годъ въ той-же группѣ.

Средства содержанія школы.

По постановленію общенархіальнаго съѣзда, утвержденному Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Антоніемъ, на содер-

жаніе школы назначено изъ епархіальныхъ средствъ 500 рублей въ годъ.

Библиотека школы.

Въ школьной библиотекѣ въ настоящее время числится учебниковъ и пособій 294 названія и книгъ для чтенія 262 названія и 272 экземпляра.

Общее значеніе школы для воспитанницъ училища.

Для воспитанницъ 5-го и 6-го классовъ училища, большею частію, по окончаніи курса училища, поступающихъ на должности учительницъ, школа при училищѣ даетъ достаточныя средства и удобство практически ознакомиться съ начальнымъ учительствомъ. Примѣръ обучающихся въ школѣ, собственная посильная работа въ составленіи конспектовъ для уроковъ и самыя уроки въ школѣ воспитанницъ готовятъ ихъ на дѣло предстоящаго имъ учительства, при чемъ наглядно получается знаніе дѣтской природы въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ.

Въ отчетномъ 189⁶/₇ учебномъ году изъ бывшихъ воспитанницъ училища занимали въ Черниговской губерніи учительскія должности—всего 221 лицо, въ томъ числѣ: въ церковно-приходскихъ школахъ 53, а остальные 168—въ земскихъ и министерскихъ народныхъ училищахъ.

Успѣшное веденіе учебнаго дѣла и доброе вліяніе на нравственно-религіозное воспитаніе дѣтей создали въ городѣ для этой, еще сравнительно молодой школы, хорошую репутацію, нагляднымъ доказательствомъ чего служитъ большой ежегодный приливъ въ школу желающихъ въ ней учиться, такъ что многимъ изъ нихъ приходится отказывать въ пріемѣ за тѣсною помещеніемъ. Въ настоящемъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ школѣ 39 дѣвочекъ.

Такимъ образомъ школа при училищѣ просуществовала уже 7 лѣтъ, и не безъ пользы какъ для обучавшихся въ ней дѣтей, такъ и для воспитанницъ 5-го и 6-го классовъ училища.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Распоряженіемъ Высочайше утвержденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ Уполномоченныхъ.

II.

ВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ ЕПАРХІИ

вновь учреждена должность

ПРОТИВОСЕКТАНТСКАГО МИССИОНЕРА.

Жалованье 1200 рублей и 300 рублей на разъѣзды. На этой должности желательно видѣть болѣе или менѣе опытное лицо. Желающіе занять вышеозначенную должность должны подавать прошеніе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Приложеніе къ № 23 оффиц. части
Черниг. Епарх. Изв. 1897 г.

ЖУРНАЛЫ

общепархіального съѣзда о.о. депутатовъ
духовенства Черниговской епархіи 1897 года.

Журналь № 1-й.

1897 года октября 7 дня. Депутаты обще-епархіального съѣзда, собравшись въ числѣ 24 человекъ, постановили. а) испросить Архипастырское благословеніе на открытіе съѣзда; б) испросить молитвой помощь. Божію на предстоящее дѣло; в) избрать закрытой баллотировкой предсѣдателя съѣзда, кандидата по нему и дѣлопроизводителя.

На семь журналь резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ 28 октября сего года положена такая: „Смотрѣно“.

Журналь № 2-й.

1897 г. октября 7 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіального съѣзда, явившись на вечернее собраніе, въ числѣ 24 человекъ, производили баллатировку на должность предсѣдателя общепархіального съѣзда, кандидата по немъ и дѣлопроизводителя, при чемъ оказалось, что по большинству шаровъ выбраны: предсѣдателемъ съѣзда о. Николай Техановскій, кандидатомъ по немъ о. Николай Арендаревъ и дѣлопроизводителемъ священникъ Доримедондъ Шермеревичъ. Постановили: Журналь сей вмѣстѣ съ баллатировочными списками представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 8 октября послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 3-й.

1897 г. октября 8 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Рапортъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, Черниговскаго епархіальнаго наблюдателя, протоіерея Θεодора Васютинскаго, въ которомъ онъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить епархіальному съѣзду духовенства Черниговской епархіи выразить свое согласіе на то, чтобы въ г. Черниговѣ, въ усадьбѣ, гдѣ находится церковь св. Александра Невскаго и епархіальная богадѣльна, частію на средства кафедральнаго собора, а частію на средства свѣчнаго завода, было устроено въ память открытія нетлѣнныхъ мощей Св. Θεодосія приличное для кафедральнаго собора зданіе двухклассной церковно-приходской школы съ соотвѣтствующимъ великому церковному событію 9 сентября 1896 г. наименованіемъ. На означенномъ рапортѣ отъ 6 октября 1897 года за № 6024 послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „Общепархіальному съѣзду духовенства предлагаю обсудить слѣдующее: нельзя-ли за недорогую плату уступить для соборной церковно-приходской школы, которая со временемъ можетъ быть преобразована въ двухклассную церковно-приходскую школу, то помѣщеніе, которое извѣстно подъ названіемъ епархіальнаго дома и въ которомъ существуетъ Александроневская церковь и залъ для засѣданій эмеритальной кассы. Мысль объ этомъ давно существуетъ; но провести ее въ исполненіе можно только съ помощію о.о. депутатовъ духовенства.“

Обсуждая всесторонне этотъ вопросъ, съѣздъ приходитъ къ заключенію, что епархіальный домъ (бывшій дѣтскій пріютъ) для духовенства епархіи положительно необходимъ, такъ какъ въ этомъ домѣ бывають собранія съѣздовъ духовенства (епархіальнаго

и окружного), собраніе разныхъ комиссій, какъ то: по выработкѣ проекта устава эмеритальной кассы, проекта устава кассы погребальной; въ этомъ домѣ помѣщается комитетъ эмеритальной кассы съ канцеляріей и архивомъ, имѣется церковь, гдѣ съѣзды отпѣваютъ молебны предъ началомъ своихъ собраній и гдѣ, наконецъ, помѣщается епархіальная богадѣльня. Если уступить этотъ домъ подъ помѣщеніе двухклассной церковно-приходской школы, то духовенству немедленно нужно будетъ озаботиться отысканіемъ помѣщенія для эмеритальной кассы, для собраній епархіальнаго и окружнаго съѣздовъ, для помѣщенія богадѣльни, на что потребуются достаточныя средства, которыя поглотятъ полученную плату за домъ въ теченіи немногихъ лѣтъ. **П о с т а н о в и л и:** Домъ бывшаго дѣтскаго пріюта (нынѣ епархіальный) удержатъ въ распоряженіи духовенства епархіи, не уступая его подъ помѣщеніе церковно-приходской школы, хотя съѣздъ вполне сочувствуетъ доброму дѣлу увѣковѣчить память великаго событія въ Черниговской епархіи открытія нетлѣнныхъ мощей Святителя Θεодосія, и готовъ придти на помощь кафедральному собору, если обстоятельства заставятъ соборъ, за не имѣніемъ достаточныхъ средствъ, обратиться къ съѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 4-й.

1897 г. октября 8 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Смѣту представленную Совѣтомъ епархіальнаго Черниговскаго женскаго училища на 1898 г., изъ которой усмотрѣли, что въ училищныхъ зданіяхъ проектируются довольно крупныя починки, а кромѣ того, имѣя въ виду то обстоятельство, что совѣтъ училища докладываетъ о крайней необходимости

устроить новое зданіе для бани и прачечной. за положительной негодностію существующаго зданія, постановили: избрать комиссію изъ депутатовъ: о. Николая Арендарева, о. Александра Огіевского, о. Аркадія Левицкаго, о. Іоанна Шендеря и поручить ей отправиться въ епархіальное женское училище, осмотрѣть на мѣстѣ зданіе бани и прачечной, а равно всѣ тѣ ремонты, на которые испрашивается ассигновка по смѣтѣ на 1898 годъ и потомъ все обстоятельно доложить сѣзду.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 5-й.

1897 г. октября 8 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подѣ председательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Словесное заявленіе завѣдующаго управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода священника о. Василія Мыславскаго объ увеличеніи средствъ содержанія канцеляріи управленія завода. Постановили: Изъ суммъ свѣчнаго завода ассигновать ежегодно въ распоряженіе управленія завода сто двадцать рублей на усиленіе средствъ канцеляріи завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „Исполнить.“

Журналъ № 6-й.

1897 г. октября 8 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подѣ председательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Отчетъ Черниговскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896 годъ, два акта ревизіонной комиссіи, отно-

сящіеся къ отчету, и краткій отчетъ завода, вмѣстѣ съ свѣдѣніями о состояніи завода съ генваря 1897 года по 1 октября тогоже года. Усмотрѣвъ изъ отчетовъ завода и актовъ ревизіонной комиссіи, что благосостояніе завода въ отчетномъ 1897 г. было удовлетворительно, постановили: 1) членовъ управленія епархіального завода и ревизіонной комиссіи благодарить за правильное и полезное веденіе дѣла. 2) Образованіе запаснаго капитала въ свѣчномъ заводѣ, согласно мнѣнію ревизіонной комиссіи, изъ отчисленія 10% со всей чистой годовой прибыли, съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ не могъ быть расходованъ на другія нужды завода кромѣ своего прямого назначенія служить запаснымъ фондомъ для закупки матеріаловъ, при случаяхъ трудныхъ денежныхъ обстоятельствъ, но непременно съ разрѣшенія или съѣзда, или епархіальной власти, съѣздъ считаетъ полезнымъ, а потому выражаетъ согласіе, чтобы въ концѣ 1897 года было положено начало образованія капитала запаснаго отчисленіемъ 10% изъ чистой заводской прибыли и чтобы такое отчисленіе продолжалось въ слѣдующіе годы. 3) Уполномочить согласно мнѣнію ревизіонной комиссіи управленіе завода книги, хранящіяся въ кладовой завода (сочиненія Преосвященнѣйшаго Веніамива), изъять изъ кладовой, но съ тѣмъ, чтобы оны были препровождены бесплатно, для раздачи въ церковно-приходскіи школы, въ епархіальный училищный совѣтъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „1) Когда существенныя нужды духовно-учебныхъ заведеній Черниговской епархіи будутъ удовлетворены съ помощію средствъ епарх. свѣчнаго завода, тогда только и возможно будетъ образовать запасный капиталъ въ свѣчномъ заводѣ чрезъ отчисленіе десяти процентовъ со всей чистой годовой прибыли. Въ настоящее же время не признаю возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ по этому предмету, изложенному въ семь журналѣ. 2) По остальнымъ пунктамъ постановленія сего журнала привести въ исполненіе.“

Журналь № 7-й.

1897 г. октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіального съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Прошеніе священника села Будица, Городнянскаго уѣзда, Николая Крещановскаго, въ которомъ онъ просить, чтобы дочь его Анна, обучающаяся въ Черниговскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, была принята на церковное содержаніе, или же уменьшить ему, Крещановскому, уплату долга въ заводъ на 100 р. и эти 100 р. препроводить не ему Крещановскому, а прямо самымъ заводомъ въ епархіальное женское училище на воспитаніе его дочери, постановили: Принимая во вниманіе, что священникъ о. Николай Крещановскій просить 100 р. на доброе дѣло—воспитаніе своей дочери, съѣздъ считаетъ возможнымъ удовлетворить его просьбу и съ своей стороны просить управление завода по 100 р. ежегодно препроводить въ совѣтъ епархіального женскаго училища на уплату за воспитаніе дочери Крещановскаго Анны, а 200 р. удерживать въ погашеніе долга Крещановскаго заводу, до окончательнаго расчета съ Крещановскимъ.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „Не нахожу достаточныхъ основаній согласиться съ мнѣніемъ о.о. депутатовъ, изложеннымъ въ семь журналь. Средства епарх. свѣчнаго завода въ настоящее время особенно нужны на устройство зданій для духовно-учебныхъ заведеній и на другія особо-спеціальныя потребности. Священникъ же Крещановскій, вполнѣ виновный въ томъ, что до сихъ поръ не уплатилъ долга свѣчному заводу,—обязанъ принять всѣ мѣры къ своевременной уплатѣ долга свѣчному заводу.“

Журналь № 8-й.

1897 г. октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіального съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29

человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Мнѣнія о.о. депутатовъ о томъ, что на какихъ именно основаніяхъ произвести новую раскладку по церквамъ епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, постановили: Раскладку произвести на прежнихъ основаніяхъ, на какія она теперь существуетъ, т. е. взять пропорціональный процентъ со всей церковной доходности, исключая изъ этого только капиталы, имѣющіе особое назначеніе.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й.

1897 г. октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Заявленіе кандидата по депутатѣ отъ Городнянскаго у., священника Василия Бѣльскаго, о томъ, что онъ, по болѣзни не можетъ участвовать въ засѣданіяхъ съѣзда. Постановили: заявленіе кандидата священника Василия Бѣльскаго признать заслуживающимъ уваженія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 10-й.

1897 г. октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго, слушали: Заявленіе управленія Черниговскаго епархіальнаго завода, отъ 7 октября 1897 г. за № 1624, о томъ, что оканчивается срокъ службы завѣдующаго заводомъ священника о. Василия Мыславскаго, постановили: Избрать единогласно о.

Василія Мыславскаго на должность завѣдующаго заводомъ еще на четыре года.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 28 октября послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 11-й.

1897 года октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человѣкъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: словесный докладъ комиссіи, уполномоченной съѣздомъ для осмотра бани, прачечной и другихъ ремонтовъ по епархіальному женскому училищу, на которые испрашивается ассигновка по XII отдѣлу училищной смѣты, и, принявъ во вниманіе, что постройка новаго зданія для бани и прачечной необходима, а равно необходимы и другіе ремонты, указанные въ XII отдѣлѣ смѣты, постановили: 1, смѣту принять въ томъ размѣрѣ, въ коемъ она исчислена совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, сокративъ ее только по ст. 32 отд. 1 на 60 руб. и по ст. 18 отд. X на 6 руб. 2) на устройство новаго деревяннаго зданія для бани и прачечной подъ желѣзной крышей, на каменномъ фундаментѣ, ассигновать изъ суммъ церкви епархіи 8256 р. 25 к. согласно смѣтѣ, представленной совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, но съ тѣмъ, чтобы баня и прачечная были построены отдѣльными зданіями въ тѣхъ соображеніяхъ, что прачечная вслѣдствіе постоянного скопленія водяныхъ паровъ очень скоро подвергается порчѣ отъ гніенія, а потому баня, устроенная отдѣльно отъ прачечной, будетъ болѣе долговѣчна, что составитъ выгодную экономію. Устройство паровика съѣздъ считаетъ излишнимъ въ банѣ. 3, ассигнованную на устройство бани и прачечной сумму 8256 руб. 25 к. распредѣлить на церкви по уѣздамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	Руб. К.
По Борзенскому уѣзду	783 32
„ Нѣжинскому „	743 80

	Руб.	К.
„ Остерскому „	710	2
„ Конотопскому „	693	50
„ Глуховскому „	668	25
„ Козелецкому „	627	45
„ Кролевецкому „	577	92
„ Черниговскому „	577	92
„ Сосницкому „	561	40
„ Новгородсѣв. „	495	36
„ Стародубскому „	437	56
„ Городнянскому „	412	80
„ Мглинскому „	370	52
„ Новозыбков. „	370	52
„ Суражскому „	225	91

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 28-го октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 12-й.

1897 г. октября 9 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіального сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: отчетъ эмеритальной кассы за 1896 годъ и акты ревизіонной комиссіи по эмеритальной кассѣ также за 1896 г., постановили: усматривая изъ отчета эмеритальной кассы и актовъ ревизіонной комиссіи, что дѣла кассы идутъ весьма удовлетворительно, сѣздъ выражаетъ комитету кассы и ревизіонной комиссіи благодарность.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналь № 13-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіального сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29

человѣкъ, подѣ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: отношеніе черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 6 октября 1897 года за № 2562, объ отпускѣ въ распоряженіе совѣта не менѣе 1000 руб. для выдачи въ 1898 году заимообразныхъ ссудъ сельскимъ обществамъ и приходскимъ попечительствамъ на устройство зданій для церковныхъ школъ.

Въ 1895 и 1896 годахъ епархіальный Училищный Совѣтъ выдалъ вышеупомянутыхъ ссудъ 3000 руб. До настоящаго времени опытъ не далъ еще данныхъ для сужденія о томъ, насколько исправно будетъ возвращеніе розданныхъ Совѣтомъ ссудъ, между тѣмъ многіе депутаты заявили, что крестьянскія общества очень часто уклоняются отъ исполненія принятыхъ на себя обязательствъ даже въ томъ случаѣ, если объ этихъ обязательствахъ составлены вполне законные и надлежаще засвидѣтельствованные приговоры. Въ виду вышеизложеннаго сѣздъ полагаетъ, не отпуская въ распоряженіе училищнаго совѣта новой суммы сверхъ той, какою располагаетъ совѣтъ на основаніи постановленій прежнихъ сѣздовъ, просить совѣтъ выдавать ссуды на устройство зданій церковныхъ школъ изъ тѣхъ суммъ, какія имѣютъ поступать отъ сельскихъ обществъ въ возвратъ выданныхъ имъ ссудъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября послѣдовала такая: „Разрѣшается выдать изъ суммъ епарх. свѣчнаго завода и на 1898-й годъ 1000 руб. въ ссуду сельскимъ обществамъ и приходскимъ попечительствамъ на устройство зданій для церковныхъ школъ, — но съ тѣмъ, чтобы епарх. учил. Совѣтъ строго наблюдалъ за своевременнымъ поступленіемъ отпускаемыхъ въ ссуду суммъ“.

Журналъ № 14-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29

человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе жены канцелярскаго чиновника Черниговской духовной консисторіи Анны Константиновой Бабасевой, въ коемъ она просить сѣздъ, въ виду ея крайне бѣдственнаго положенія съ четырьмя дѣтьми, по случаю ссылки ея мужа въ Сибирь на поселеніе, не оставившаго ей никакихъ средствъ къ существованію, принять ея сына, обучающагося въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, на казенно-коштное воспитаніе и о выдачѣ ей единовременнаго пособія. Постановили: просьбу Анны Бабасевой о принятіи сына ея, обучающагося въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, на казенно-коштное воспитаніе, какъ не подлежащую разсмотрѣнію общепархіальнаго сѣзда, передать на разсмотрѣніе Черниговскаго окружнаго сѣзда. Что же касается просьбы Бабасевой о выдачѣ ей единовременнаго пособія, то выдать ей таковое изъ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ двадцати пяти рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 24-го октября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 15-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе священника Нѣжинской градской Богоявленской церкви Александра Величковскаго о предоставленіи ему права сдѣлать единовременный взносъ въ эмеритальную кассу за время его службы при церкви желѣзно-дорожной станціи Конотопъ съ 1881 по 1893 года.

Не находя въ уставѣ эмеритальной кассы основаній для удовлетворенія просьбы священника Величковскаго, а равно не находя возможнымъ измѣнять уставъ кассы въ смыслѣ благопріятномъ

для Величковскаго, съѣздъ постановилъ прошеніе священника Величковскаго оставить безъ удовлетворенія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 16-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе священника села Чаусь, Стародубскаго уѣзда, Ілія Подвойскаго о принятіи дочери его Теофаніи, воспитанницы епархіальнаго жен. училища, на церковно-коштное содержаніе.

По наведеннымъ въ совѣтъ епархіальнаго училища справкамъ оказалось, что воспитанница Теофанія Подвойская принята уже совѣтомъ на церковно-коштное содержаніе, почему постановленіе съѣзда по прошенію священника Подвойскаго представляется излишнимъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября послѣдовала такая: „Смотрѣво“.

Журналъ № 17-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человѣкъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: заявленіе почетнаго гражданина Онисима Серафимовича, состоящаго агентомъ С.-Петербургскаго страховаго общества, съ предложеніемъ страховать въ названномъ обществѣ зданія епархіальнаго свѣчнаго завода и епархіальнаго жен. училища.

Постановили: рекомендовать г. Серафимовичу обратиться съ своимъ предложеніемъ въ совѣтъ епархіальнаго училища и управленіе епархіальнаго свѣчнаго завода.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 18-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіального съѣзда, явивши-сь на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе вдовы мѣщанина посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Анны Ивановой Лутчевой о томъ, чтобы въ виду ея бѣдственнаго положенія, принять дочь ея, воспитывающуюся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на казенное содержаніе и освободить отъ платы за правоученіе. Постановили: епархіальное женское училище основано для дѣвицъ духовнаго званія. А такъ какъ просительница Лутчева принадлежитъ къ свѣтскому званію и правами на замѣненіе дочери на казенный счетъ пользоваться не можетъ, то съѣздъ удовлетворить просьбу ея не имѣетъ основанія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 го ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 19-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіального съѣзда, явивши-сь на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе мастеровыхъ епархіального свѣчнаго завода о выдачѣ имъ, по примѣру другихъ учреждений, постоянного ежегоднаго каждому изъ нихъ пособія въ размѣрѣ получаемаго жалованья. Постановили: въ примѣчаніи къ 13 § инструкціи управленію епархіального свѣчнаго завода представлено управленію право израсходовать ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода 100 рублей на выдачу наградныхъ предъ праздниками Рождества Христова, Новаго года и Воскресенія Христова. Къ означеннымъ ста рублямъ съѣздъ ассигнуетъ еще сто пятьдесятъ рублей въ распоряженіе управленія завода съ тѣмъ, чтобы выдача наградныхъ рабочимъ завода производилась по

усмотрѣнію управленія завода. Въ выдачѣ-же мастеровымъ завода просимаго ими постоянного ежегоднаго пособія отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября послѣдовала такая: „Нахожу возможнымъ разрѣшить управленію завода выдавать рабочимъ завода предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи по 100 рублей, итого 200 рублей,—во болѣе безъ моего разрѣшенія не выдавать.“

Журналъ № 20-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе служителей свѣчнаго завода, находящихся при конторѣ, кладовой и воскоблильномъ заводѣ о поощреніи ихъ труда какимъ-нибудь пособіемъ. Постановили: журналомъ съѣзда сего 1897 года за № 19-мъ, сверхъ ассигнуемыхъ ежегодно, согласно примѣчанію къ 13 пар. Инструкціи управл. епарх. свѣчнаго завода, ста рублей, отнущено еще въ распоряженіе управленія завода сто пятьдесятъ рублей для выдачи наградныхъ рабочимъ при заводѣ. Изъ этихъ суммъ могутъ пользоваться пособіемъ и служители при заводѣ, по усмотрѣнію управленія завода.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 3-го ноября послѣдовала такая: „Утверждается, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы служители завода получали пособіе изъ разрѣшенныхъ мною 200 р.“

Журналъ № 21-й.

1897 октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго Съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: Прошеніе бывшей учительницы музыки въ епархіальномъ жен. училищѣ Надежды Жигачевой объ оказаніи

ей возможній помощи изъ епархіальныхъ средствъ въ виду ея бѣдственнаго матеріальнаго положенія. Постановили: въ виду скудости епархіальныхъ средствъ сѣзду не находить возможнымъ удовлетворить прошеніе Жигачевой.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 3 ноября послѣдовала такая: „Утверждается.“

Журналъ № 22-й.

1897 года октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе жены учителя Черниговской духовной семинаріи Валеріана Острогорскаго Маріи Острогорской о назначеніи ей пособія на продолженіе леченія ея мужа, страдающаго психическимъ разстройствомъ. Постановили: выдать жень учителя Черниговской духовной семинаріи Маріи Острогорской на лѣченіе ея мужа изъ суммъ свѣчнаго завода единовременнаго пособія въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 24 октября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 23-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго Сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: Проектъ устава отдѣленія при эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Черниговской епархіи. Постановили: Проектъ устава отдѣленія при эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Черниговской епархіи принять въ слѣдующей редакціи.

§ 1. Учреждаемое отдѣленіе при эмеритальной кассѣ духовенства Черниговской епархіи состоитъ изъ священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства, вносящихъ ежегодно опредѣленную сумму, которые называются членами отдѣленія.

Примѣчаніе 1-е. въ § 1. Кромѣ дѣйствительныхъ членовъ отдѣленія есть члены-благотворители.

Примѣчаніе 2-е. Заштатные члены причта могутъ также быть дѣйствительными членами отдѣленія, дѣлая взносъ опредѣленный для дѣйствительнаго члена.

§ 2. Отдѣленіе имѣетъ цѣлью выдавать, въ случаѣ смерти членовъ, ихъ вдовамъ или дѣтямъ единовременное денежное пособіе независимо отъ пенсіи изъ эмеритальной кассы духовенства и другихъ благотворительныхъ учреждений, существующихъ по духовному вѣдомству.

§ 3. Средства Отдѣленія состоятъ изъ единовременнаго и годовыхъ взносовъ членовъ, а также постороннихъ пожертвованій и процентовъ съ капитала.

§ 4. Количество взносовъ отъ членовъ раздѣляется на пять разрядовъ: 1 разрядъ—5 руб., 2 разрядъ—4 руб., 3 разрядъ—3 руб., 4 разрядъ—2 руб. и 5 разрядъ—1 руб. въ годъ.

§ 5. Причисленіе къ тому или другому изъ 5 разрядовъ предоставляется собственному желанію каждаго, но всѣ состоящіе на службѣ священно-церковно-служители обязательно должны участвовать во взносахъ.

§ 6. При вступленіи въ отдѣленіе каждый новый членъ обязанъ внести въ запасной капиталъ единовременно половину той суммы, какою изъявить желаніе вносить ежегодно.

§ 7. Въ запасный капиталъ отчисляются: остатки отъ пособій (см. ниже § 11.), проценты съ капитала, пени, случайныя поступления и дополнительные годовые взносы при переходѣ членовъ изъ низшихъ въ высшіе разряды.

§ 8. Переходъ изъ одного разряда въ другой дозволяется безпрятственно. При перечисленіи изъ низшаго въ высшій разрядъ дѣлается доплата въ запасный капиталъ и годовыхъ членскихъ взносовъ со времени вступленія оъ отдѣленіе съ пеней въ количествѣ одной копейки съ рубля въ мѣсяцъ. Пособіе въ такомъ случаѣ выдается по избранному высшему разряду, если членъ произвелъ доплату въ январѣ мѣсяцѣ, въ противномъ случаѣ, если членъ прожилъ по перечисленіи, менѣе года, пособіе выдается по прежнему разряду, а дополнительные членскіе взносы съ пеню, внесенные въ доплату, возвращаются. При перечисленіи изъ вышаго въ низшій разрядъ излишнее количество взносовъ возврату и зачету въ уплату взносовъ на будущее время не подлежатъ.

§ 9. Взносъ за годъ дѣлается въ январѣ мѣсяцѣ; позже сего взносъ взыскивается съ пеней по предыдущему §.

§ 10. Взносы въ отдѣленіе ежегодно собирается мѣстными благочинными и, по полученіи, безъ замедленія пересылаются ими со списками членовъ въ отдѣленіе по формѣ правленіемъ отдѣленія установленной.

§ 11. Ежегодные членскіе взносы въ отдѣленіе, за исключеніемъ запаснаго капитала, выдаются въ единовременное пособіе вдовамъ и сиротамъ умершихъ членовъ, а за неимѣніемъ таковыхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда умершій не сдѣлалъ никакого распоряженія о своемъ пособіи, благочинническому совѣту, для выдачи лицамъ, принимавшимъ близкое участіе въ жизни и погребеніи покойниковъ, пропорціонально ихъ взносамъ за послѣдній годъ. За норму числа умершихъ принимается для каждаго года число 70. Если въ извѣстномъ году умерло меньше 70 членовъ, то остатокъ отъ пособія отчисляется въ запасный капиталъ, если же умершихъ было болѣе 70, то въ такомъ случаѣ недостающая часть заимется изъ запаснаго капитала.

§ 12. Число платныхъ лѣтъ при опредѣленіи размѣра единовременнаго пособия въ расчетъ не принимается, но при значительномъ накопленіи запаснаго капитала членскіе взносы могутъ быть уменьшаемы и даже совсѣмъ прекращаемы при пересмотрѣ устава отдѣленія, съ соблюденіемъ строгой постепенности въ числѣ лѣтъ взносовъ.

§ 12. Размѣръ единовременнаго пособия, въ случаѣ смерти члена отдѣленія, опредѣляется въ тридцать руб. на каждый рубль взноса.

§ 14. Единовременное пособие выдается Правленіемъ Отдѣленія чрезъ о.о. благочинныхъ по прошеніямъ, на которыхъ должно быть удостовѣреніе мѣстнаго благочиннаго о смерти члена и о правахъ его семейства или другихъ лицъ на пособие.

Примѣчаніе къ § 14. Въ исключительныхъ случаяхъ пособие выдается по телеграммѣ о. благочиннаго, который затѣмъ въ мѣсячный срокъ все таки обязанъ представить удостовѣреніе о смерти члена и о правахъ его семейства на пособие и росписки въ полученіи пособия.

§ 15. Текущими дѣлами отдѣленія завѣдуетъ Комитетъ эмеритальной кассы съ опредѣленнымъ вознагражденіемъ, по опредѣленію съѣзда, руководствуясь въ потребныхъ случаяхъ указаціями, какъ сего устава, такъ и устава эмеритальной кассы. Журналы Комитета представляются на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

§ 16. По окончаніи года Комитетомъ кассы составляется отчетъ о движеніи суммъ по кассѣ и представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а потомъ печатается въ Чернигов. Епарх. Извѣстіяхъ вмѣстѣ съ отчетомъ эмеритальной кассы—для свѣдѣнія духовенства епархіи.

§ 17. Уставъ Отдѣленія подлежитъ пересмотру на обще-епархіальномъ съѣздѣ чрезъ пять лѣтъ, а если потребуетъ не обходимость, то и ранѣе.

§ 18. Отдѣленіе кассы подвергается ревизіямъ ревизіонныхъ комиссій наравнѣ съ эмеритальной кассой и комиссія по кассѣ составляетъ акты, представляя ихъ на Архинеастирское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Проектъ устава Отдѣленія при эмеритальной кассѣ для выдачи единовременнаго пособія вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Черниговской епархіи представить Его Преосвященству и почтительнѣйше просить ходатайствовать предъ высшею властію объ утвержденіи его.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 24-й

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: отношенія Правленія Черниговской духовно-семинаріи, отъ 10 сего октября за № 929, въ которомъ испрашивается отпускать въ распоряженіе правленія семинаріи ежегодно по 420 рублей: на содержаніе втораго надзирателя 360 р. и въ дополненіе къ содержанію перваго надзирателя 60 рублей. Постановили: съѣздъ находить возможнымъ ассигновать ежегодно изъ суммъ свѣчнаго завода 300 руб. на содержаніе втораго надзирателя, а относительно ста двадцати рублей съѣздъ выражаетъ надежду, что Правленіе семинаріи найдетъ возможность покрыть изъ своихъ средствъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Признаю вполне возможнымъ и справедливымъ, чтобы епарх. свѣчной заводъ съ будущаго 1898 года ежегодно выдавалъ изъ своихъ суммъ въ распоряженіе семинарскаго правленія по 420 рублей, именно: на содержаніе втораго надзирателя за учениками семинаріи 360 руб. и въ дополненіе къ

содержанію перваго надзирателя 60 руб.—Грѣхъ скупиться на тѣ добрыя дѣла, которыя несомнѣнно могутъ принести пользу духовному просвѣщенію, а къ таковымъ и нужно отнести: воспитательное дѣло въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, духовно-просвѣтительное дѣло въ церковныхъ школахъ и проч.

Журналъ № 25-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго. Слушали: прошеніе псаломщика соборной церкви г. Козельца Александра Палѣва о принятіи на церковно-коштное содержаніе сына его Сергія, воспитанника Черниговскаго дух. училища. Постановили: прошеніе псаломщика Палѣва передать на разсмотрѣніе окружнаго Черниговскаго сѣзда, какъ неподлежащее разсмотрѣнію епарх. сѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

Журналъ № 26-й.

1897 г. октября 10 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго. Слушали: прошеніе діакона мѣстечка Краснаго Колядина, Конотопскаго уѣзда, Тимоѣя Андріевскаго о принятіи его дочери, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, на казенное содержаніе и сложеніи съ него недоимки въ количествѣ тридцати рублей за воспитаніе его дочери въ училищѣ. Постановили: такъ какъ діаконъ Тимоѣй Андріевскій въ учебныхъ заведеніяхъ на собственныя средства воспитываетъ только одну дочь, то просьбу діакона Андріевскаго отклонить, какъ не заслуживающую удовлетворенія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналь № 27-й.

1897 г. октября 11 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: словесное заявленіе казначея свѣчнаго завода священника Дмитрія Θεодорова объ отпускѣ пуда свѣчей изъ завода въ Александро-Невскую церковь. Постановили: отпустить ежегодно безплатно изъ свѣчнаго завода одинъ пудъ свѣчей въ Александро-Невскую церковь.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналь № 28-й.

1897 октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предсѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о томъ, что для усиленія средствъ эмеритальной кассы духовенства епархіи желательно было бы имѣть при церквяхъ кружки для добровольныхъ пожертвованій въ пользу эмеритальной кассы духовенства епархіи. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи имѣть при церквяхъ кружки для добровольныхъ пожертвованій въ пользу эмеритальной кассы духовенства епархіи.

На семь журналь резолюція Его Преосвященства 5 ноября послѣдовала такая: „Такъ какъ кружки для сбора пожертвованій на какой-либо предметъ по церквамъ въ епархіи учреждаются только съ особаго разрѣшенія Св. Правительствующаго Синода,— а дозволенія Св. Синода на учрежденіе особыхъ кружекъ въ пользу эмеритальной кассы Черниговской епархіи не имѣется, то и мнѣніе депутатовъ духовенства Черниг. епархіи, изложенное въ семь журналь, въ настоящее время не можетъ быть приведено въ исполненіе.“

Журналъ № 29 й.

1897 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: отношеніе благочиннаго 1 округа Городнянскаго уѣзда отъ 8 октября сего 1897 года за № 353 объ исключеніи изъ числа полныхъ пансіонерокъ воспитанницы епархіальнаго жен. училища Евдокіи Красовской и о замѣщеніи ея ученицею Анною Крещановскою, такъ какъ отецъ ея священникъ Николай Крещановскій не имѣетъ средствъ къ содержанію.

Такъ какъ священникъ Крещановскій не проситъ о принятіи дочери его на церковно-коштное содержаніе, то ходатайство благочиннаго о принятіи дочери Крещановскаго на церковно-коштное содержаніе сѣзду полагаетъ оставить безъ удовлетворенія.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 30-й.

1897 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго сѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: отношеніе совѣта епархіальнаго женскаго училища, отъ 11 сего октября за № 1033, при которомъ приложено прошеніе бывшаго письмоводителя Черниговской духовной семинаріи дворянина Франца Липинскаго объ освобожденіи дочери его, воспитанницы 5 класса, Маріи Липинской отъ платы за правоученіе въ училищѣ. Постановили: такъ какъ сѣзду извѣстно, что сыноу просителя Липинскаго Михаилу, обучающійся въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ, освобожденъ отъ платы за правоученіе въ училищѣ, сѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Липинскаго объ освобожденіи дочери его

Мадіи, обучающейся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, отъ платы за правоученіе въ училищѣ.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 31-й.

1897 г. октября 12 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на вечернее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: прошеніе ученика 2 класса Черниговской духовной семинаріи Николая Затворницкаго, въ коемъ онъ, въ виду того, что оставшись во второмъ классѣ на повторительный курсъ, лишился казеннаго содержанія, но, будучи сиротою и не имѣя средствъ, и не въ состояніи продолжать дальнѣйшее образованіе, просить съѣздъ оказать ему милость, назначивъ денежное пособіе. Постановили: выдать изъ суммъ свѣчнаго завода ученику 2 класса семинаріи Николаю Затворницкому пособіе въ количествѣ пятидесяти рублей.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Исполнить“.

Журналъ № 32-й.

1897 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго слушали: отношеніе управленія епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 7 октября сего 1897 года за № 1627, слѣдующаго содержанія: общепархіальный съѣздъ депутатовъ 1895 г. журналомъ, отъ 18 октября за № 42, постановилъ, чтобы о.о. благочинные внесли „еще разъ такъ называемый 15-рублевый сборъ въ управленіе завода на погашеніе долговъ церквамъ, съ слѣдующаго потомъ года направили оный въ семинарское правленіе на

устройство общежитія“. Правленіе семинаріи, согласно журнальному постановленію распорядительнаго собранія, отъ 23 января 1896 года за № 5, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, разъяснило, что постановленіе съѣзда имѣеть значеніе только для о.о. благочинныхъ, округа которыхъ принадлежать къ Стародубскому и Новгородсѣверскому училищнымъ округамъ, а благочинные Черниговскаго округа должны направлять 15-ти рублевый взносъ въ правленіе семинаріи. Руководствуясь означенными постановленіями съѣзда депутатовъ 1895 года и правленія Черниговской духовной семинаріи, управленіемъ завода было сдѣлано начисленіе 15-ти рублеваго сбора къ поступленію въ 1896 г. отъ церквей Новгородсѣверскаго округа сверхъ законченнаго имъ таковаго въ 1893 году, въ то время какъ Стародубскій округъ само собою дѣлалъ взносъ по льготному сроку. Въ 1896 году не было получено отъ о.о. благочинныхъ Новгородсѣверскаго округа никакой уплаты по начисленному къ поступленію 15-ти рублеваго сбора, и въ 1897 году по настоящее время требованія управленія о взносѣ таковаго сбора исполнены только благочинными 2, 3 и 4-го округовъ Кролевецкаго уѣзда, 1-го округа Сосницкаго уѣзда и 3-го округа Новгородсѣверскаго уѣзда, въ то время, какъ другіе о.о. благочинные признають за 15-ти—рублевый сборъ только тотъ, который они направляютъ въ правленіе Новгородсѣверскаго духовнаго училища и этимъ послѣднимъ мотивируютъ свой отказъ вносить означенный сборъ въ управленіе завода. Долагая о всемъ вышеизложенномъ, управленіе завода имѣеть честь покорнѣйше просить съѣздъ о.о. депутатовъ дать управленію завода руководственныя указанія по вопросу о недоимкѣ 15-ти рублеваго сбора за благочинными Новгородсѣверскаго округа, такъ какъ съѣздъ 1896 года журналомъ своимъ, отъ 12-го октября за № 25, не отмѣнилъ постановленія съѣзда 1895 г. (журн. № 42 1895 г.) объ обязательности взноса 15-ти рублеваго сбора въ управленіе завода, а лишь указалъ „льготный срокъ

(1897) для Новгородъ-верскаго духовнаго училища по представленію такого же 15-ти рублеваго сбора въ правленіе Семинаріи. Постановили: такъ называемый 15-ти рублевый сборъ, опредѣленный на погашеніе капитала, заимствованнаго отъ церковей епархіи на постройку епархіальнаго женскаго училища, прекратился взносомъ въ 1893 году. Въ 1894 году такой сборъ не слѣдовало уже вносить церквамъ, за исключеніемъ церковей Стародубскаго училищнаго округа, которому, въ виду существовавшихъ взносовъ на постройку своего училищнаго зданія, сдѣлана была отсрочка на три года (съ 1894—96 г.г.) для взноса 15-ти рублеваго сбора въ управленіе завода. Но съѣздъ 1893 года журналомъ своимъ, отъ 29 ноября за № 19-мъ, изыскивая средства на постройку общежитія при Черниговской духовной семинаріи, постановилъ продолжать 15-ти рублевый взносъ отъ церковей, начиная съ 1894 года, еще на 4 года на устройство общежитія при семинаріи. Тѣмъ же журналомъ постановлено было, чтобы церквамъ Стародубскаго училищнаго округа, которыя въ теченіи трехъ лѣтъ обязаны дѣлать таковой взносъ въ управленіе завода, уплата 15-ти рублеваго взноса на устройство семинарскаго общежитія была отсрочена на три года; церквамъ же Новгородъ-сѣверскаго училищнаго округа, гдѣ также предстояла настоятельная потребность устройства новаго зданія для училища, уплата 15-ти рублеваго взноса должна быть также отсрочена на три года; такимъ образомъ на устройство общежитія въ семинарію вносили 15-ти рублевый сборъ только церкви Черниговскаго училищнаго округа. Такова исторія 15-ти рублеваго взноса и она очень ясна, такъ какъ тѣ училищныя округа, которые пользовались льготной отсрочкой, по окончаніи ея, должны были направлять 15-ти рублевый сборъ въ правленіе семинаріи. Недоумѣніе и разногласіе между управленіемъ свѣчнаго завода и правленіемъ семинаріи, по вопросу 15-ти рублеваго сбора, произошло отъ журнальнаго постановленія съѣзда 1895 года отъ 18 октября за № 42-мъ. Въ этомъ журналѣ было сказано, что 15-ти рублевый взносъ всѣмъ окру-

гамъ епархіи продолжать вносить еще одинъ годъ въ управленіе свѣчнаго завода. Въ силу такого журнала начались недоумѣнія между благочинными, управленіемъ свѣчнаго завода и правленіемъ семинаріи, такъ какъ 15-ти рублевый сборъ, на основаніи вышеуказаннаго, начали требовать управленіе свѣчнаго завода и правленіе семинаріи. Принимая во вниманіе все прописанное, съѣздъ признаетъ журналъ 1895 года, отъ 18 октября за № 42-мъ, болѣе удобнымъ, въ видахъ избѣжанія недоразумѣній и пререканій, отмѣнить, о потому считаетъ справедливымъ, чтобы управленіе завода сложила со счетовъ 15-ти рублевый сборъ, начисленный по журналу № 42-й 1895 года; деньги, полученные на основаніи указаннаго журнала управленіемъ завода, должны быть возвращены къ своимъ источникамъ, какъ неправильно и ошибочно взятыя, а если есть за церквами епархіи недоимки, образовавшіяся отъ невноса 15-ти рублевого сбора за то время, за которое онъ долженъ былъ поступать на погашеніе строительнаго капитала по постройкѣ епархіальнаго женскаго училища, то таковыя долги управленіе завода должно взыскивать. Тѣ же округа, которые пользовались льготнымъ срокомъ по взносу 15-ти рублевого сбора на общежитіе при семинаріи, должны, по окончаніи льготнаго срока, вносить 15-ти рублевый сборъ въ правленіе семинаріи, которому слѣдуетъ получить таковаго сбора по 60 рублей отъ каждой церкви всего за четыре года, или по 15-ти рублей ежегодно въ теченіе четырехъ лѣтъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4-го ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 33-й.

1897 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человекъ, подъ предѣдательствомъ священника Николая Техановскаго Слушали: прошеніе ученика 3 класса Черниговской духовной семинаріи Георгія Хандажинскаго, въ коемъ онъ проситъ съѣздъ назначить ему денежное пособіе для покупки новой фор-

менной одежды, впредь до полученія казенной. Постановили: такъ какъ воспитанникъ семинаріи Хондажинскій обучается на казенномъ содержаніи, то съѣздъ выражаетъ надежду, что правленіе семинаріи озаботится снабженіемъ его новою форменною одеждой, и потому не находитъ возможнымъ удовлетворить просителя.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 34-й.

1897 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человѣкъ, подѣ председательствомъ священника Николая Техановскаго Слушали: заявленіе депутатовъ Новгородсѣверскаго округа о льготной двухлѣтней отсрочкѣ имъ по уплатѣ пятнадцати рублеваго взноса на устройство общежитія при семинаріи. Постановили: дабы не задерживать взносовъ на общежитіе семинаріи и такъ какъ Новгородсѣверскій округъ уже воспользовался трехлѣтній отсрочкой, въ просимомъ отказать.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

Журналъ № 35-й.

1897 г. октября 13 дня. Депутаты Черниговскаго обще-епархіальнаго съѣзда, явившись на утреннее собраніе въ числѣ 29 человѣкъ, подѣ председательствомъ священника Николая Техановскаго Слушали: словесное заявленіе завѣдующаго управленіемъ свѣчнаго завода священника Василя Мыславскаго объ увеличеніи помѣщенія Канцеляріи завода. Постановили: въ виду неотложныхъ нуждъ, увеличеніе помѣщенія канцеляріи свѣчнаго завода оставить до будущаго благопріятнаго времени.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 4 ноября послѣдовала такая: „Утверждается“.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 декабря — кЪ № 23^{-му} — 1897 года.

Содержаніе: Слово въ день празднованія Казанской Иконѣ Божіей Матери.—Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Теодосію.—Расколъ въ Сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII в.в.—Отвѣтъ раскольнику о церкви Христовой.—Общее годичное Собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.—Василій Ильичъ Ливановъ (некрольгъ).—Объявленія.

С Л О В О

въ день празднованія Казанской иконѣ Богоматери (22 октября.)

Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развь Тебе, Владычице. Ты нам-помози, на Тебе надѣмся, и Тобю хвалимъ ся (Конд. Богородицѣ).

Такъ взываетъ святая православная церковь ко Пресвятой Богородицѣ въ одномъ изъ своихъ пѣснопѣній, выражая глубокую вѣру въ постоянное промыслительное участіе Ея ко всѣмъ, съ вѣрою притекающимъ къ Ея заступничеству и молящимъ Ее о помощи. И Владычица Небесная постоянно готова оказать и оказываетъ помощь и покровъ; примѣровъ ея скорой помощи безчисленное множество. Однимъ же изъ таковыхъ является и то событіе, въ воспоминаніе коего установлено празднество нынѣшняго

дня. Празднуемый нынѣ день въ честь Пресвятой Богородицы весьма знаменателенъ. Торжество сіе напоминаетъ намъ о помощи Царицы Небесной не частнымъ какимъ-либо лицамъ, или учрежденіямъ, а всему нашему государству и всей нашей православной церкви, а потому и самое торжество настоящаго дня есть торжество не мѣстное, а всероссійское. Событіе, по поводу котораго было установлено торжество въ честь Казанской иконѣ Богоматери, относится ко временамъ междуцарствія и хотя такимъ образомъ со времени оказанной Владычицею помощи прошло около трехъ столѣтій, но плодами этой помощи пользуется и доселѣ вся церковь и все государство. То было по истинѣ самое тяжкое время. Родъ царскій на землѣ русской тогда пресѣкъся. Бояре раздѣлились на партіи и внутри государства возникла страшная неурядица. Предатели, *приложившись*, по словамъ современника, *къ вѣчнымъ врагамъ православнаго христіанства*, польскимъ и литовскимъ людямъ, впустили враговъ—иноземцевъ въ Москву; сожгли вмѣстѣ съ ними столицу; погубили множество христіанъ во всѣхъ городахъ, которыми завладѣли; предавали лютой и горькой смерти украшенныхъ добродѣтелями инокинь и цвѣтущихъ сѣдинами старцевъ—иноковъ; забрали въ плѣнъ великое множество работныхъ людей въ городахъ и селахъ; разорили церкви Божіи; издѣвались и ругались надъ Божіими образами; низвергли патріарха Гермогена съ патріаршаго престола и уморили его голодомъ (Истор. росіи Соловьева кн. 2, 1017). Занявши Москву, враги мечтали: или поработить себѣ землю русскую, или же на престолъ русскій возвести своего царевича—иноеврца. Бѣда увеличивалась отъ того, что не было у насъ тогда въ достаткѣ ни денегъ, ни войска. Въ довершеніе всего, и между воеводами не было согласія, а кипѣла скрытая и явная зависть и вражда изъ за честолюбія и первенства. О посторонней человѣческой помощи нечего тогда было и думать. Это, во истину, было такое время, тяжелѣе котораго едвали и переживала земля русская, развѣ что въ отечественную войну. Открыто ставился тогда грозный вопросъ

быть или не быть русскому государству самостоятельнымъ? А съ нимъ неразрывно соединялся другой не менѣ важный и роковой вопросъ: быть, или не быть нашей русской церкви православною? Сии страшные и грозные вопросы разрѣшены были ко благу церкви и государства при заступничествѣ и помощи Царицы Небесной, какъ сіе значится въ лѣтописяхъ церковныхъ и государственныхъ: *Въ сей день празднуемъ мы Пресвятый, Пречистый и преблагословенный Владычицъ нашей Богородицъ и Приснодѣль Маріи, въ оны же избави царствующій градъ Москву отъ литвы: чудотворныя ради иконы своя, нарицаемая Казанскія* (мѣсяцесловъ въ слѣд. Псалт.). По полученіи извѣстія о томъ, что Москва сожжена и разорена литовцами и поляками въ сообществѣ съ измѣнниками и что патріархъ заключенъ подъ стражу, обитель Преподобнаго Сергія возвысила свой голосъ на всю Россію и стала во главѣ народнаго движенія. (Истор. Р. Церк. Макар. т. X, 159). Первыми на этотъ голосъ отозвались и поднялись на спасеніе отечества нижегородцы. Къ нижегородцамъ присоединились и другіе и къ Москвѣ со всѣхъ сторонъ двинулись новыя русскія ополченія.

Изъ Казани, для одушевленія ихъ, принесена была копія съ новоявленной чудотворной иконы Богоматери (Ист. Р. Ц. Макар. т. X, 162). Нижегородское ополченіе, давшее торжественное обѣщаніе побѣдить или умереть за *домъ* Пресвятой Богородицы, за православную христіанскую вѣру (Истор. Россіи Соловьева кн. 2, стр. 1028), двинулось къ Москвѣ. Соединившись съ остатками воинства Московскаго, оно въ 22 день октября 1612 года овладѣло Китай—городомъ, вслѣдствіе чего осажденные въ Кремлѣ враги вѣры и отечества принуждены были сдаться; а 27 ноября Москва совершенно была освобождена отъ вѣшнихъ враговъ—литовцевъ и поляковъ, а равно и отъ внутреннихъ измѣнниковъ. И вся земля русская возрадовалась и возблагодарила Бога.

Въ память этого освобожденія Москвы, помощію Богородицы, начавшагося 22 октября, когда взягъ былъ русскими Китай—

городъ, вскорѣ установлено было праздновать 22 число октября въ честь Казанской чудотворной иконы Богородицы (Ист. Р. Ц. Макар. т. X, 163). Такимъ образомъ праздникъ настоящаго дня представляетъ намъ торжественное призваніе государствомъ и церковію чудодѣйственной помощи, которая была оказана Владычицею нашимъ предкамъ въ одинъ изъ роковыхъ моментовъ ихъ жизни. Но одновременно съ избавленіемъ отечества отъ враговъ совершилось, какъ извѣстно, избраніе и воцареніе единоплеменнаго и единовѣрнаго государя изъ дома Романовыхъ и это, конечно, не безъ Ея же благоволенія къ благословенному сему дому. Такимъ образомъ, при заступничествѣ и помощи Владычицы, спасено было государство, возсѣлъ на престолъ Богодарованный Государь и спасено было православіе, которому тогда сильно угрожали уніа и даже латинство.

Разсказанное событіе — далеко не единственный примѣръ, показывающій и доказывающій несомнѣнность оказываемой Владычицею помощи. Повсюду почти во всѣхъ градахъ и всѣхъ нашего обширнаго отечества находятся, усердно хранятся и благоговѣнно чтутся можно сказать неисчислимыя памятники Ея благодатныхъ попеченій и помощи во всѣхъ сферахъ многосложной жизни Русскаго народа и памятники эти приурочены къ многочисленнымъ иконамъ Царицы Небесной. Необходимо при этомъ замѣтить, что иконы эти чтутся не по соединеннымъ только съ ними историческимъ воспоминаніямъ объ оказанной нѣкогда помощи, но, и главнымъ образомъ, какъ постоянные, непрестающіе источники, откуда всѣ притекающіе съ вѣрою въ соответственной сей вѣрѣ мѣрѣ и пользѣ получаютъ помощь, подкрѣпленія, предупрежденія, многоразличныя врачеванія и исцѣленія болѣзней душевныхъ и тѣлесныхъ. Для духовныхъ очей вѣрующаго эти иконы имѣютъ значеніе видимаго и осязаемаго присутствія Владычицы Небесной среди христіанъ, какъ любвеобильной матери среди нуждающихся въ постоянномъ попеченіи дѣтей. Это постоянное благопопечительное присутствіе Богоматери особенно ясно

выразилось и выражается въ устроении, развитіи и соблюденіи иноческихъ обителей. Владычица принимала и принимаетъ самое близкое и самое теплое участіе въ судьбахъ, по крайней мѣрѣ, главнѣйшихъ изъ обителей, которыя являлись и являются средоточіемъ святой жизни, такъ какъ въ нихъ господствовалъ и господствуетъ сравнительно съ внѣ монастырскою жизнію совершенно другой міръ, гдѣ духъ господствуетъ надъ плотію, міръ дивныхъ сказаній объ иноческихъ подвигахъ, видѣніяхъ, чудесахъ, сверхъестественной помощи въ борьбѣ съ враждебною силою (Истор. Р. Ц. Знамен. 59—60). Всѣмъ, несомнѣнно, извѣстна исторія возникновенія, устройства, процвѣтанія и сохраненія великаго питомника величавыхъ образцовъ иноческаго житія—Кіевопечерской Лавры, которая и въ настоящее время первенствуетъ между обителями и по своей древности, и по вышнему благолѣпію и красотѣ, и по великому сонму святыхъ мужей, въ нетлѣннѣй почитающихся въ ней, прославленныхъ за свои подвиги на небѣ и на землѣ и своимъ ходатайствомъ облегчающихъ тяжести и горести труждающихся и обремененныхъ. А вѣдь эта великая обитель находилась подъ постояннымъ водительствомъ и покровомъ Царицы Небесной: по Ея указанію эта обитель основана преподобнымъ Антоніемъ, котораго Богоматерь послала съ горы Аѳонской въ Кіевъ, чтобы въ немъ, а чрезъ него и во всей землѣ Русской сей святой мужъ показалъ живой примѣръ истиннаго христіанина—инока, каковой примѣръ былъ существенно необходимъ въ виду колебанія, коему подвергалась тогда христіанская жизнь на Руси влѣдствіе недавняго сравнительно своего возникновенія. Она же—Владычица, пребывая и доселѣ въ св. Лаврѣ въ лицѣ чудотворной своей иконы, обильно подающей и въ настоящее время съ вѣрою притекающимъ къ ней блага духовныя и исцѣленія, поддерживала и поддерживаетъ въ ней подвижническій духъ, такъ что и доселѣ въ сей, какъ и въ многочисленныхъ другихъ обителяхъ земли Русской, среди ихъ пустынь, въ ихъ горахъ и вертепахъ есть несомнѣнно такіе свѣточы религіозно-

правственной жизни, *иже нсть достоинъ весь міръ* (Евр. 11, 38), по слову Апостола.

Какой же помощи намъ приличнѣ всего просить у Владычицы?— Господь нашъ Иисусъ Христосъ, бесѣдуя однажды со Своими учениками о прощеніи обидъ отъ ближнихъ, сказалъ, что слѣдуетъ прощать обиды *седмдесятьъ кратъ седмерицею* (Мѡ. 18, 22) и этими словами Господь, по толкованію Іоанна Златоустаго, показаль, что постоянно прощать обиды есть непрерывная и всегдашняя обязанность Христіанина (тольков. Ев. Еписк. Мих.), Это требованіе постоянно прощать обиды ближнему въ случаѣ его раскаянія показалось Апостоламъ дѣломъ столь трудно выполнимымъ, что они обратились ко Господу съ просьбою, *приложи намъ вѣру, т. е. умножи въ насъ вѣру* (Лук. 17, 5). Съ этою же самою просьбою слѣдуетъ и намъ обратиться ко Пресвятой Богородицѣ и молить Ее, чтобы она укрѣпила и усилила нашу вѣру въ Сына и Бога Своего и Бога нашего. Эта молитва, и всегда необходимая, особенно умѣстна для людей нашего разшатывающегося времени. Не смотря на то, что банею возрожденія *наше сердце и духъ обновлены* (Іезек. 36, 26), но по небрежности, (такъ какъ мы не исполняли указанія Господа *наблюдать за собою* (Лук. 17, 3), между тѣмъ какъ со всѣхъ сторонъ на насъ дѣйствовалъ натискъ мнимоученыхъ людей, святотатственно похищавшихъ сокровища вѣры у своихъ ближнихъ и разшатывавшихъ такимъ образомъ у своихъ братій твердость душевную), обновленіе сіе въ насъ обветшало: со всѣхъ сторонъ раздаются жалобы на трудности жизни и разнообразныя бѣдствія и это горькая правда. Несомнѣнно у глубоковѣрующихъ людей жизненныхъ бѣдъ и несчастій бываетъ и больше, но *искренно вѣрующимъ и любящимъ Бога*, по словамъ Апостола, *вся поспѣшествуютъ во благо* (Римл. 8, 28) а при сей увѣренности и всякое иго *Господне* для челоуѣка *будетъ благо*, *всякое время будетъ легко* (Мѡ. 11, 30) да и самыя *заповѣди* Его для таковыхъ *тяжки не суть* (1 Іоан. 5, 3), между тѣмъ какъ

для людей маловѣрующихъ, направляющихъ всю свою душу и сердце на устроenie только сей мелочной жизни и полагающихъ въ этомъ дѣлѣ цѣль всей своей дѣятельности, всякая неудача, всякая житейская тяжесть неизбежно будетъ казаться гораздо тяжелѣе того вѣса, какой она имѣетъ въ дѣйствительности.

Будемъ же просить у Пречистой Владычицы умноженія вѣры нашей въ полной надеждѣ, что *все остальное приложится намъ* и всѣ наши бѣды и несчастія будутъ отъяты отъ насъ по молитвамъ и заступничеству Владычицы неба и земли.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *К. Ефремовъ*.

Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, чудотворцу.

Священникъ села Кулагъ, Новозыбковского уѣзда, Черниговской губерніи Александръ Лебедевъ въ рапортѣ своемъ, отъ 11 октября 1897 года за № 29, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, о слѣдующемъ случаѣ благодатной помощи по молитвамъ къ святителю Θεодосію, архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.

У сына моего прихожанина, жителя села Кулагъ, Василя Романова Матвѣенка Спиридона—мальчика 2-хъ лѣтъ 18 августа сего года заболѣли глаза, а черезъ два—три дня и совершенно закрылись, такъ что мальчикъ ничего не видѣлъ и, вѣроятно, отъ сильной бели часто и подолгу лежалъ ницъ, приложивъ лицо къ постели.

Пораженные горемъ родители немедленно обратились за помощію сначала къ земскому фельдшеру, живущему въ Кулагахъ, а затѣмъ и къ врачу г. Суража, но облегченія, въ теченіи двухнедѣльнаго лѣченія, мальчикъ не получилъ и надежды на излѣченіе больного не подавалось. Тогда родители страждущаго мальчика Спиридона, оставивъ лѣченіе, возложили всю свою надежду на Господа

и Угодника Его Святителя Θεодосія, Чудотворца Черниговскаго: стали промывать глаза больного святой водой и смазывать масломъ, привезеннымъ отъ мощей Святителя. 9-го сентября, въ самый день открытія мощей Святителя Θεодосія, послѣ литургіи Василій Матвѣенокъ обратился ко мнѣ съ просьбой отслужить молебенъ Святителю Θεодосію въ его домѣ и помолиться о болящемъ младенцѣ. Просьба его была исполнена мною немедленно. Взявъ образъ Святителя, я съ причтомъ, при пѣвнн тропаря Святителю, отправился въ домъ Матвѣенка и отслужилъ молебенъ, по окончаніи котораго, осѣнивъ больного мальчика св. крестомъ, велѣлъ приложить его къ иконѣ Святителя—и, о чудо!—какъ только приложили пичего невидѣвшаго мальчика къ иконѣ, лѣвый глазъ его моментально открылся и сдѣлался совершенно здоровымъ, правый же оставался въ прежнемъ состояніи, но чрезъ нѣсколько дней и тотъ открылся. Сначала онъ казался нѣсколько тусклымъ, но въ настоящее время мало по малу свѣтлѣеть; замѣтно, что и этимъ глазомъ мальчикъ нѣсколько видитъ.

Помня твердо слова св. Дмитрія Ростовскаго: „да не будетъ ми лгати на святого“, показываю все происшедшее по чистой совѣсти, ничего не прибавляя и не убавляя. Все это подъ присягой могутъ подтвердить и супруги Матвѣенковы.

Къ сему подписался Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца нижайшій послушникъ, священникъ Александръ Лебедевъ.

1897 года

октября 11 дня.

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, въ село Булаги 4 ноября сего года выѣзжалъ мѣстный благочинный, священникъ Іоаннъ Тарасевичъ, который въ своемъ донесеніи на имя Его Преосвященства подтвердилъ все, сообщенное въ рапортѣ священникомъ А. Лебедевымъ объ исцѣленіи мальчика Спиридова Матвѣенко.

11. На имя Редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій прислано слѣдующее сообщеніе о благодатной помощи по молитвамъ къ святителю Θεодосію.

Не могу и не смѣю умолчать о благодатной помощи, ниспосланной мнѣ, по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Чудотворцу Черниговскому.

У меня на кончикѣ носа образовался злокощественный прыщикъ, превратившійся потомъ въ ранку, которую я ничѣмъ не могла залѣчить. Докторъ предлагалъ мнѣ вырѣзать ее, но я на это не рѣшилась, а продолжала лѣчить ранку домашними средствами, — такъ продолжалось около двухъ лѣтъ. Не видя помощи отъ лѣкарствъ, я усердно, со слезами, обратилась за помощію къ Святителю Θεодосію: прочитала тропарь, кондакъ и молитву Святителю, трижды приложила образъ его къ ранкѣ и отслужила въ церкви молебень ему и акаѣистъ Божіей Матери. Послѣ этого ранка, благодаря Бога, зажила, остался только маленькій шрамъ.

Жена дворянина *Варвара Θεодоровна Иващенко.*

1897 г. октября 27 дня.

М. Вохмачъ, Конотопскаго уѣзда.

Что дѣйствительно жена моя исцѣлилась отъ прикосновенія къ иконѣ Святителя Θεодосія, удостоверяю—Коллежкій совѣтникъ Яковъ Иващенко.

Расколъ въ сѣверной Малороссіи въ XVII—XVIII вв.

(Историческій очеркъ).

I.

Въ сѣверной Малороссіи расколъ появился очень рано, почти одновременно съ другими наиболѣе извѣстными мѣстностями, въ которыхъ онъ свилъ довольно прочное гнѣздо, какъ наприм. Поморье, Донъ, Керженецъ и др. О поселеніи здѣсь раскольниковъ въ концѣ шестидесятыхъ и семидесятыхъ годовъ XVII в. имѣются и

разнаго рода документальныя данныя, печатныя и рукописныя, хотя и весьма немногочисленныя. Такъ, въ лѣтописи Самовидца, составленной если и не въ цѣломъ своемъ составѣ, то въ значительной своей части, въ предѣлахъ Сѣверщины, или въ ближайшей къ ней мѣстности, если не въ самомъ Стародубѣ, отмѣченъ подь 1676 годовъ и фактъ поселенія великороссійскихъ раскольниковъ въ Стародубскомъ полку. Говоря о взятіи царскими войсками Соловецкаго монастыря, за упорство его монаховъ въ расколѣ, и отмѣчая кратко главнѣйшія разногласія раскольниковъ съ православными, или непринятія ими „новопоставленныя рѣчи“ на Московскомъ соборѣ 1666—1667 гг., Самовидецъ замѣчаетъ: „И за тіе новіе рѣчи многихъ чернцовъ, поповъ и свѣцкаго стану людей у земли Московской помордовано, же того не хотѣли приѣмати, але на старомъ держалися, яко передъ тимъ було. И многіе выходили на украину на мешканя ку сѣверу, позоставивши набитки свои, а иннихъ и у силку позасилано.“¹⁾ Такимъ образомъ Самовидецъ ставитъ въ связь поселеніе раскольниковъ въ сѣверскихъ предѣлахъ съ Московскимъ соборомъ 1666—1667 г.

Въ ту же связь ставитъ поселеніе раскольниковъ въ сѣверскихъ предѣлахъ и безпоповщинскій историкъ прошлаго вѣка Иванъ Алексѣевъ, авторъ „Исторіи о бѣгствующемъ священствѣ“ (1755 г.). Онъ такъ говоритъ о поселеніи раскольниковъ въ Стародубѣ: „Настоящу въ Москвѣ велію на старовѣрцы говенію, а наипаче вины ради сея, понеже въ лѣто 7174 отъ всякаго священнѣйшаго чина въ Москвѣ соборъ бѣ, и на немъ о коемъждо священномъ дѣйствѣ съ подтвержденіемъ изверженія, отлученія, проклятія, подробну нововводимое установленіе положено, и писано,—то свитокъ наречено, кое при службникѣ въ лѣто 7176 напечатано,—откуда всякъ священнодѣйствующій и людинъ опасно наблюдаемъ въ

¹⁾ Лѣтоц. Самовидца, изд. Кіев. врем. ком. по разб. древ. акт. Кіев. 1878 г., стр. 131—132. Ср. Чт. М. общ. ист. и древ. раск. 1846 г., № 2, стр. 66.

томъ баше. Сего ради небреженія нѣкто бывшій въ Москвѣ попь именемъ Козма, службу пифя въ церкви Всѣхъ святыхъ на Кулишкахъ, видя сія налезанія, совѣтъ положи съ духовными дѣтми свѣими, отыти въ Стародубскіе предѣлы: баше бо ему на той часъ Стародубскій полковникъ зѣло знаемъ и другъ Гавріиль Ивановичъ, его же въ нѣкоихъ напастехъ укрываше. И угодно быеть всемъ совѣщаніе то: оставивше жительство своя поидоша въ Стародубъ. Полковникъ же, видѣвъ Козму попа, любовное пріятство всемъ сущимъ съ нимъ показа, и на прошенія ихъ ка атаману Куркускому (Курковскому) Ломакъ, повелѣвая листомъ онымъ отвести имъ на жительство мѣсто нарицаемое Понуровку. И тамо вси пришедшіи съ Козмою, числомъ 20, поселишася при рѣцѣ Ревкѣ, въ лѣто 7177. Въ Великороссіи елико день, толико умножашеся на старовѣрцы гоненіе, ищуще тые, и къ новшествамъ принуждающе силою и муками; коихъ страшныхъ прещеній не могуще носить, многіе народы, оставляюще своя природная мѣста, сродники и други, течаху въ Стародубскую область, и тамо пустыни населяюще. Откуда населися Бѣлый Колодезь и Силей, Замишево, Шеломы, слободы ¹⁾. Такимъ образомъ, по словамъ Алексѣева, Московскій церкви Всѣхъ святыхъ на Кулишкахъ попь Козма привелъ въ Стародубъ 20 человекъ своихъ прихожанъ и при содѣйствіи полковника Гавріила Ивановича поселился съ ними въ мѣстечкѣ *Понуровкѣ* въ 1669 году. Между тѣмъ оказывается, что въ 185 году, т. е. въ 1676--1677 гг., какъ это видно изъ приходныхъ книгъ патриаршаго казеннаго приказа, попь Козма былъ еще въ Москвѣ и платилъ окладныя деньги ²⁾. Отсюда несомнѣнно, что переселеніе попа Козмы въ

¹⁾ Тихонравовъ Н. С. Лѣтоп. рус. Лит. и древн. т. IV, стр. 57. «Истина, кн. 29, мартъ, апрѣль 1875 г., 7—8.

²⁾ См. Мат. для ист., арх. и стат. Моск. церквей, собр. изъ книгъ и дѣлъ прежде бывшихъ патр. приказовъ В. И. и Г. И. Холмогоровыми. Ч. 1. М. 1884 г., стр. 493.

Понуровку нужно относить не къ концу шестидесятыхъ, а къ концу семидесятыхъ годовъ XVII в. Тѣмъ не менѣе прямое извѣстіе Алексѣева о поселеніи раскольниковъ въ Понуровкѣ въ концѣ шестидесятыхъ годовъ находить себѣ подтвержденіе въ документахъ, показывающихъ, что въ Понуровкѣ раскольники жили еще при полковникѣ Рославцѣ, т. е. до 1676 г., когда онъ потерялъ Стародубское полковничество. (Нов. Мат. для ист. раск. на Вѣт. и въ Старод. стр. 6). Извѣстно, что этотъ полковникъ охотно селилъ въ своемъ полку пришлыхъ людей, въ томъ числѣ и раскольниковъ (Опис. ст. Малор. 1, 180—81). По всей вѣроятности поимъ Козма послѣдовалъ примѣру Москвичей—раскольниковъ, поселившихся въ Понуровкѣ раньше его, быть можетъ при содѣйствіи Стародубскаго обозного Гавріила Дащенко, бывшаго въ 1669 и наказнымъ полковникомъ, и что неточность Алексѣева произошла отъ смѣшенія этихъ двухъ фактовъ.

Есть также извѣстіе, что ранѣе прихода попа Козмы въ Понуровку раскольники жили еще въ слободѣ *Демьянкѣ*, какъ это видно изъ письма архіепископа Лазаря Барановича, отъ іюля 1677 г., къ тогдашнему Стародубскому наказному полковнику Михаилу Рубцу. Въ письмѣ архіепископъ, между прочимъ, пишетъ: „Русскіе люде слободки Демьянкусской суплековали до насъ чрезъ честнаго отца Іакова Хапчинскаго, абысми имъ книги, которыя нашъ высланный честный отецъ Сіомашко позабѣровши въ ихъ, положилъ въ церкви Рождества Пресвятой Богородицы Стародубовской, казали повернути. За чимъ мы, склонившися на ихъ прозбу, просимъ милости твоей... оныя книги честному отцу Іакову Хапчинскому, розказати выдати; а онъ ведлугъ розказаня нашего, повиненъ будетъ онимъ отдати“ ¹⁾....

¹⁾ Подлинникъ этого письма находился въ свое время у А. С. Лашкевича, теперь покойнаго. Въ первый разъ оно издано А. М. Лазаревскимъ въ его «Опис. ст. Мал.» 1, 180. Упомянутый въ письмѣ свящ. *Іаковъ Хапчинскій*—тотъ самый, котораго полковникъ Рославецъ

Письмо о Демянковских раскольниках архіепископа Лазаря Барановича—важный историческій документ какъ для уясненія вопроса о первоначальномъ поселеніи раскольниковъ въ Стародубскомъ полку, такъ и для уясненія отношеній ихъ къ мѣстной епархіальной власти, о которыхъ нѣтъ пока никакихъ другихъ свѣдѣній изъ XVII в. Изъ этого письма впервые оказывается, что мѣстная епархіальная власть, если не немедленно по поселеніи здѣсь великорусскихъ раскольниковъ, то, во всякомъ случаѣ, въ скоромъ времени послѣ того, нашла возможнымъ принять противъ нихъ извѣстныя мѣры, практиковавшіяся въ то время и въ Москвѣ, главномъ очагѣ раскола въ ту пору. Какими соображеніями руководился при этомъ архіеп. Лазарь Барановичъ, сдѣлавъ первоначально распоряженіе объ отсраніи старыхъ книгъ у раскольниковъ, а потомъ измѣнивъ первоначальное распоряженіе и приказавъ снова возвратитъ ихъ раскольникамъ—изъ письма не видно; во всякомъ случаѣ его отношеніе къ новопоселившимся здѣсь раскольникамъ—фактъ новый и къ извѣстной мѣрѣ освѣщаетъ намъ церковное ихъ положеніе на первыхъ порахъ на новомъ мѣстѣ жительства. Кромѣ того, письмо это исправляетъ и ту часто повторяемую ошибку, что въ селѣ Демьянкахъ раскольники поселились изъ Понуровки, когда ихъ стали вытѣснять изъ послѣдней по указу царевны Софіи Алексѣевны къ Черниговскому архіерею и Стародубскому полковнику Семену Ивановичу Самойловичу (1680—1685 гг.). Объ этомъ указѣ упоминаетъ Иванъ Алексѣевъ. Между тѣмъ изъ сопоставленія вышеприведенныхъ данныхъ и письма Лазаря Барановича ясно видно, что село Демьянки раньше поселенія попа Козмы въ Понуровкѣ было населено раскольниками; въ первой половинѣ 1677 года они здѣсь уже

побѣлъ и котораго 13 авг. 1677 г. выволокли зъ олтаря, по службѣ божой, сродзе били и на смерть забыли бы, ежели бы не оборонилъ полковникъ наказавій, в своихъ припавши козаками.» Лѣт. Самов., стр. 136—137.

находились, и по отношенію къ нимъ принимались извѣстныя мѣры со стороны мѣстной епархіальной власти.

Нѣтъ точныхъ документальныхъ указаній, когда именно раскольники поселились въ слободѣ Демьянкахъ; только одно несомнѣнно, что они здѣсь не были первоначальными засельщиками. По показанію старожиловъ въ 1729 г. „завладѣнія лядскаго на шляхетскомъ Абрамовича грунтѣ, по его же Абрамовича приказу, Демьянки осаживали Денись и Милюшка; а тѣмъ селомъ онъ, Абрамовичъ, самъ до хмельничины владѣлъ, а послѣ лядскаго владѣнія тѣмъ селомъ владѣли Небаба и Блаватскій“... Въ 1704 г. Демьянки отданы были гетманомъ Мазею стародубскому полковнику Михаилу Миллашевскому, въ родѣ котораго и остались. Въ 1723 г., когда произведена была первая подробная перепись Стародубскаго полка и вѣстѣ всей Малороссіи, здѣсь было всего три раскольничьихъ двора, тогда какъ крестьянъ Миллашевскаго грунтовыхъ 93 двора и бсбыльскихъ 32 хаты. О матеріальномъ положеніи этихъ Демьянковскихъ раскольниковъ въ переписныхъ книгахъ замѣчено: „Въ семъ же селѣ 3 двора раскольниковъ: сіи всѣ кгрунтовіи и велми можлие, а селу жадной помочи не чинятъ.“¹⁾ Какъ велика была разница между числомъ раскольниковъ въ с. Демьянкахъ во время Лазаря Барановича и во время переписи 1723 г., судить трудно, за недостаткомъ на то прямыхъ данныхъ.

Къ первымъ раскольничьимъ поселеніямъ въ Стародубскомъ полку нужно относить и упоминаемая Иваномъ Алексѣевымъ, кромѣ Понуровки, слободы: *Бѣлый и Синій Колодези, Замышевъ, Шеломы и Митьковку*. Относительно *Синяго и Бѣлаго Колодезей, Замышева, Митьковки*, за исключеніемъ слободы Ше-

¹⁾ «Компуты» стародуб. полка 1724 г. ст. 450—455. Лазаревскій А. М. Опис. ст. Мал. 1, 179—180. Ханенко, А. И., Опис. мѣст. Черниг. губ. въ пред. быв. стародуб. полка. Чернигов. 1890 года, стр. 28—29.

ломы, какъ мѣстъ раскольниковыхъ поселеній, имѣется почти одно свидѣтельство Алексѣева. Какъ въ „Компутахъ“ 1723 г., такъ и въ „Книгѣ генеральнаго слѣдствія“ о маестностяхъ по Стародубскому полку 1729—1730 г. нѣтъ ровно викакихъ указаній о поселеніи здѣсь раскольниковъ. Въ послѣдней о *Синемъ Колодезѣ* сказано только то, что это село (22 двора) „осажовано на войсковой землѣ слободою за владѣнія бывшихъ полковниковъ стародубовскихъ и купно съ волостію Чолховскою надлежало и надлежитъ на рангъ полковничій“ (л. 3 об.). При слѣдствіи о границахъ Синяго Колодезя, при отдачѣ чолховской волости съ ранговыми деревнями, пожалованными графу П. А. Румянцову Высочайшимъ указомъ отъ 10 ноября 1770 г., на основаніи разныхъ документовъ, было выяснено, что с. Синій Колодезь при криницѣ съ такимъ же названіемъ былъ поселенъ на земляхъ Манюковскихъ приблизительно въ семидесятыхъ годахъ XVII в., когда еще село Манюки принадлежало къ числу ратушныхъ селъ. При томъ же слѣдствіи, владѣльцы Манюковскіе, братья Велинскіе, показали, что с. Синій колодезь „начало поселенія своего имѣеть такое, что подлѣ колодезя, прозываемаго Синяго, кой состоялъ внутри дачъ манюковскихъ, *оселились было сперва раскольники*, а за выходомъ ихъ оттоль, пошли въ ихъ жилищи малороссіяне“... ¹⁾ О *Бѣломъ Колодезѣ* точно извѣстно, что оныя поселенъ во время полковничества П. И. Рославца, а осадил его для себя на вольномъ мѣстѣ полковой обозній Гаврило Дащенко. Исторія этого поселенія довольно подробно разсказана въ извѣстной уже намъ „Книгѣ генеральнаго слѣдствія о маестностяхъ Стародубскаго полка.“ „Село Бѣлый Колодезь,—сказано тамъ,—сначала, по позволенію стародубскаго полковника Рославца, на вольномъ мѣстѣ осадилъ бывший тогда обозній полковій Стародубовскій Гаврило Дащенко, которому на осаду того села

¹⁾ «Отдточная книга Чолховской волости. Лазаревскій: Опис. ст Малор. 1, 416.

и позволительное открытое письмо от того же полковника Рославца 1673 года августа 12 дня дано, которымъ онъ, Дашенко, обозный, по смерти своей, а по немъ жена, а по смерти жени его сынъ ихъ Андрей Дашенко... владѣль. Потомъ тимъ селомъ Бѣлымъ Колодеземъ владѣли — полковникъ стародубовскій Коровка, а потомъ Симеонъ и Яковъ Гетманичи, потомъ Михайло Миклашевскій, по немъ (съ 1709 г.) судья полковій Прокопъ Силенко, по универсалу гетмана Скоропадского. Послѣ тотъ же гетманъ Скоропадскій отдалъ во владѣніе тое село Бѣлый Колодезь своимъ универсаломъ 1719 г. Андрею Миклашевскому“ (лл. 48 об., 49). Въ универсалѣ гетмана Скоропадскаго, при отдачѣ Бѣлаго колодезя Миклашевскому, между прочимъ, сказано, что это село въ 1714 г. было отдано полковнымъ судьей Силенко сыну его Тимошею, и что послѣдній „знять прикро зъ тамошними селянами обходился, что оное въ его державѣ змалолюдвѣло“. Сопоставляя данныя книги генеральнаго слѣдствія и гетманскаго универсала 1719 г. съ свидѣтельствомъ Ивана Алексѣева, можно съ вѣроятностью полагать, что обозный Дашенко при основаніи заселилъ слободу раскольниками, но что потомъ они отсюда или были вытѣснены во время полковничества С. И. Самойловича, по требованію московскаго правительства, какъ свидѣтельствуемъ Алексѣевъ, или ушли отсюда въ періодъ времени между 1714—1719 гг., когда сталъ слишкомъ груто обходиться съ поселенцами Тимошей Силенко.

О времени заселенія *Замышева* и *слободы Шеломы* имѣются нѣкоторыя — болѣе или менѣе точныя указанія. О первомъ извѣстно то, что это село первоначально входило въ составъ магистратскихъ селъ, а потомъ перешло на рангъ стародубскихъ полковниковъ. Во время полковничества С. И. Самойловича село это находилось при самой границѣ, было во владѣніи этого полковника и заселялось раскольниками, по крайней мѣрѣ до времени преслѣдованія ихъ этимъ послѣднимъ, т. е. приблизительно до 1682—1684 гг. Въ „Распросныхъ рѣчахъ“ по дѣлу о нас-

лѣдствѣ Никиты Михайлова Шелковникова предъ судомъ войсковымъ генеральнымъ, отъ 1-го сентября 1700 г., а также и въ „Выписи изъ книгъ стародубскихъ права майдебургскаго“ 1714 г. прямо удостовѣряется тотъ фактъ, что раскольники селились въ Замишевѣ во время полковничества С. И. Самойловича, и что потомъ, во время его гоненія „на кацитоновъ“, многіе изъ нихъ „ушли на Вѣтку за пана Халецкаго на житье“ (Мат. для ист. раск. къ Вѣткѣ и въ Стародуб. № 7, стр. 60; № 9, стр. 72).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отвѣтъ раскольнику о Христовой церкви.

Одинъ изъ раскольниковъ п. Климова, Новозыбковскаго уѣзда, неизвѣстный мнѣ, прислалъ мнѣ письмо безъ своей подписи съ вопросами о Христовой церкви, прося передать отвѣтъ на письмо чрезъ знакомаго мнѣ раскольника Ипатова. Исполняя его просьбу, я написалъ ему отвѣтъ, передалъ его ему и въ свою очередь предложилъ ему вопросы, прося у него отвѣта на нихъ. Чтобы раскольникъ не могъ хвастаться среди своихъ собратій, что онъ предложилъ „Никоніанскому попу“ такой вопросъ, на который онъ не смогъ отвѣтить,—и чтобы вынудить его (раскольника) отвѣтить на мои вопросы, я рѣшилъ опубликовать его письмо, мой отвѣтъ и мои вопросы чрезъ напечатаніе ихъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Вотъ письмо съ сохраненіемъ правописанія.

„Глаголите истину кійждо во искреннему своему“ Еф. IV, 25.

От. Миссіонеръ!

Въ священномъ писаніи, мы читаемъ: „Положи Богъ въ церкви первіе Апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей“..... (Корин. п. I, гл. 12, ст. 28).

Епископы же и пресвитеры, хотя и суть преемники апостоловъ, однако не апостолы и не пророки.

На основаніи выше приведеннаго, я поставляю вопрос: Гдѣ находится церковь Христова въ томъ видѣ и устройствѣ, какою ее создалъ Господь—то есть съ апостолами и пророками?

N. N.

Отвѣтъ изложитѣ на бумагѣ, приложеніи руководствуйтесь словами ап. Павла (Еф. IV, 25). Вручитѣ его т. е. отвѣтъ, своему любезному собесѣднику Н. Н. Ипатову. А въ него я уже постараюсь видать, Вашъ мудрый отвѣтъ.

N. N.

26 авг. 1897 г.

Отецъ Миссіонеръ!

Не ищи писавшаго, но смотри на силу писаннаго, такъ учать и св. Отцы: Св. Никонъ Черногорскій, говоритъ: „Азъ или писаніе обрящу, или слово слышу, не ищу писавшаго, или глаголавшаго, но слово и пишемое, аще имать силу отъ Божеств. писаній, и вѣщше ничтоже испытую, ниже истязую о таковыхъ“ (Тактиконъ древленисьменной, въ словѣ 9 и 19).

Отвѣтъ.

Господь нашъ Іисусъ (Іусъ) Христосъ, посылая Своихъ учениковъ на проповѣдь, сказалъ имъ: „не пецтытесе како или что возглаголете, дастбоя вамъ въ той часъ, что возглаголете; не вы бо будете глаголющии, но Духъ Отца вашего глаголай въ васъ“ (Матѣ. 10: 19--20). Полагаясь на это обѣтованіе Спасителя нашего, я уповаю, что Господь и мнѣ ниспошлетъ Свою благодать для раскрытія истины предъ блуждающимъ въ расколѣ. А потому съ дерзновеніемъ приступаю къ отвѣту на твой вопросъ. Тебя же прошу: не ищи въ моемъ отвѣтѣ моей мудрости, потому что, какъ и самъ ты увидишь, я излагаю отвѣтъ не отъ себя, а отъ писанія, о чемъ ты и просишь меня въ своемъ писъмѣ. При этомъ молю Господа, что-бы Духъ Святой нашелъ на тебя, просвѣтилъ твой умъ въ разумѣніи истины и согрѣлъ твое сердце любовью къ матери нашей святой церкви, мнѣ-же да помогъ-бы принести тебя, горохищное овча, на своихъ пастырскихъ раменахъ ко Отцу

Небесному, дабы намъ едиными усты и единымъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя святаго, и единосущнаго, и животворящаго и нераздѣлимаго Троицы—Отца и Сына и Святаго Духа во вѣки. Аминь.

Ты пишешь: „въ священномъ писаніи мы читаемъ: положи Богъ въ церкви первѣ апостоли, второе пророковъ, третіе учителей“..... (I Кор. 12, 28). Потомъ продолжаешь: „епископы и презвитеры хотя и суть преемники апостоловъ, однако не апостоли и не пророки. На основаніи выше приведеннаго я поставляю вопросъ: гдѣ находится церковь Христова въ томъ видѣ и устройствѣ, какою ее создалъ Господь, то есть, съ апостолами и пророками?“

Въ этомъ вопросѣ три части: 1-я—Суть-ли Епископы—Апостоли?

2-я—Существенный-ли признакъ Христовой церкви пророчество?

3-я—Если апостольство и пророчество составляютъ существенный признакъ Христовой церкви, то гдѣ эта церковь? Каждую часть будемъ разбирать по порядку.

1-я ЧАСТЬ.

Суть-ли Епископы—Апостоли?

Усвоеніе людямъ спасенія, совершеннаго на крестѣ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Исусъ) поручилъ Своимъ апостоламъ, когда, посылая ихъ въ міръ на проповѣдь, сказалъ имъ: „шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся елика заповѣдахъ вамъ“ (Мате. 28, 19—20) и „иже вѣру иметь и крестится, спасенъ будетъ; а иже не иметь вѣры, осужденъ будетъ.“ (Марк. 16, 16). Въ этомъ устройствѣ спасенія людей и заключается вся сущность апостольскаго служенія и цѣль его учрежденія, какъ и говорится въ книгѣ о Вѣрѣ на листѣ 59 на оборотѣ: „яко извѣститель отеческія премудрости и силы, царь царей, и Господь господей, и пастырь пастырей, едина церковь тѣла своего истинная глава, по-

ложивый душу свою за люди Своя, ихже честною своею кровію искуни; не восхотѣ достояніе свое оставити на земли неустроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника, даде частинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ: кто гостинницы; апостоли“. Но такъ какъ спасеніе вѣчно, простирается на все времена, ибо Христось, однажды пострадавши за людей, не имѣлъ нужды „множицею страдати отъ сложенія міра, но единою въ кончину вѣковъ, во отметаніе грѣха, жертвою Своею явися“ (Евр. 9, 26) и „единымъ приношеніемъ совершилъ есть во вѣки освящаемыхъ“ (Евр. 10, 14).—то и апостольство, какъ лучшее орудіе, избранное Богомъ для усвоенія людямъ спасенія, должно быть также вѣчно. И дѣйствительно Господь, при посольствѣ учениковъ Своихъ на проповѣдь, далъ имъ обѣтованіе сохранить ихъ служеніе въ лицѣ носителей его ихъ преемниковъ на вѣчныя времена, сказавъ: „Азъ съ вами есть во вся дни до скончанія вѣка.“ (Матѣ. 28, 20) Зри о семъ бесѣды Златоуста на Евангеліе отъ Матѣея и книгу о вѣрѣ 173 л. об.

Кто же суть эти носители апостольскаго служенія, преемники апостоловъ, съ которыми Господь обѣтовалъ всегда пребывать и которыми Господь также поручилъ страсеніе спасенія людей, какъ и апостоламъ? Епископы. Объ этомъ имѣются самыя ясныя данныя въ словѣ Божіемъ, въ апостольскихъ и соборныхъ постановленіяхъ, въ твореніяхъ святыхъ отцовъ и въ старопечатныхъ книгахъ. Такъ Апостоль Павелъ въ бесѣдѣ съ предстоятелями Ефесской церкви говорилъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святой постави *епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею*“. (Дѣян. 20, 28).

39-е апостольское правило говорить: „безъ воли епискона своего пресвитери или діакони да не творять ничтоже, *тому бо суть поручени людие Господни*.“

На 14-е правило собора въ новой Кесаріи толкованіе: „Епископы убо градстии по образу суще двою надесеяте апостолу, на

ниже дунувъ Господь, пріимите рече Духъ Святый: имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся имъ: се же по сихъ имже даровано бысть, и благодать Святаго Духа всѣмъ раздавати.“

Св. Іоаннь Златоустый говоритъ: „какъ вынимающій большой камень изъ основанія, старается конечно вмѣсто него поставить другой, равный ему, если не хочетъ поколебать и испортить все зданіе; такъ точно и тогда, когда Петръ имѣлъ уйти отсюда, благодать Духа поставила вмѣсто него другаго, равнаго Петру, учителя.“ (Похвала Игнатію Богонос., 2 т. изд. С.-П. Дух. Акад., стр. 633).

Сумеонъ Блаженный свидѣтельствуеть: „Апостоловъ благодать имуть епископы, а не презвитеры; пресвитери же седмидесятныхъ имуть“. (Гл. 250 рукоп.).

Книга о Вѣрѣ л. 59 об.: „якоже извѣститель отеческія премудрости и силы, царь царей, и Господь господей, пастырь пастырей едина церковь тѣла своего истинная глава, положивый душу Свою за люди Своя, ихже честною Своею кровію искупи. Не восхотѣ достояніе свое оставить на земли не устроено отходя на небеса, но иземъ два сребренника даде гостинникомъ. Се есть старый и новый завѣтъ. Кому же далъ; кто гостинницы; апостолы. И по нихъ воспріемщи ихъ, пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителие суть величеству смотренія его, имже испребывати даже до скончанія вѣка обѣтованіе сотвори.“

Итакъ, писаніе свидѣтельствуеть, что епископы суть дѣйствительные преемники апостоловъ и по существу своего служенія суть тѣже апостолы, почему св. Іоаннь Златоустый и называетъ св. Игнатія Богоносца каміемъ, равнымъ Петру. Поэтому, возлюбленный, и не сомнѣвайся въ апостольскомъ достоинствѣ епископовъ, хотя они и не именуются апостолами; это имя принадлежитъ только самовидцамъ и слугамъ Слова. Если же ты допустишь сомнѣніе въ апостольскомъ достоинствѣ епископовъ потому

только, что они не именуются апостолами, то долженъ допустить сомнѣніе въ существованіи церкви во времена соборовъ и раньше и во время пяти русскихъ патріарховъ до патріарха Никова, такъ какъ и тогда епископы именовались не апостолами, а епископами.

Между тѣмъ Златоустый о своемъ времени говоритъ: „еслибы апостольство прекратилось, то все разстроилось бы и прекратилось.“ (Т. 3. Изд. С.-П. Дух. Акад.). Какое же тогда было апостольство? Епископы. Такъ пишу тебѣ потому, что, какъ видно изъ твоего вопроса, ты обращаешь вниманіе не на существо служенія епископовъ, а на одно только наименованіе, почему и пишешь: „епископы и пресвитеры хотя и суть преемники апостоловъ, однако не апостолы.“

Итакъ, на первую часть твоего вопроса, при помощи Божіей, мы дали тебѣ отвѣтъ. Ты хотѣлъ видѣть въ церкви апостоловъ, и мы показали тебѣ ихъ въ лицѣ епископовъ.

2-я ЧАСТЬ.

Существенный-ли признакъ Христовой Церкви пророчество?

Апостолъ Павелъ говоритъ „положи Богъ въ церкви первіе апостолы, второе пророковъ, третіе учителей, потомъ же силы, таже дарованія исцѣленій, заступленія, управленія, реди языковъ.“ (1 Кор. 12, 28).

Такъ Господь исполнилъ церковь Свою дарованій. Хотя всѣ эти дарованія, взятыя вмѣстѣ, достигаютъ одной цѣли—совершенія святыхъ (Еф. 4, 12), потому что изъ нихъ „каждаго назидаетъ, каждо совершаетъ, каждо служитъ“ (Весѣд. на посл. Еф. 11, стр. 1688), но не всѣ они имѣютъ одинаковое значеніе по отношенію къ цѣли, которую должна достигать церковь. Цѣль ея спасеніе людей. Сообразно съ этимъ и изъ дарованій, данныхъ ей Богомъ, одни имѣютъ значеніе существенно необходимыхъ другія же имѣютъ, такъ сказать, второстепенное значеніе и

вытекаютъ изъ первыхъ, какъ изъ источника. Къ первымъ относится апостольство, ко вторымъ—пророчество, учительство, силы, дарованія исцѣленій, заступленія правленія, роды языковъ. О такомъ превосходствѣ однихъ дарованій надъ другими и такомъ ихъ взаимо-отношеніи говоритъ Святый Іоаннъ Златоустый: „Между властями духовными есть власть пророчества, есть власть евангелиста, есть—пастыря, есть—учителя, есть дарованій, есть—исцѣленій, есть—толкованія языковъ. Все это названія даровъ. а на дѣлѣ—степени начальства и власти. Пророкъ есть начальникъ; у насъ же изгоняющій бѣсовъ есть начальникъ; у насъ же пастырь и учитель есть начальникъ духовный; но всѣхъ ихъ больше власть апостольская. Изъ чего это видно? Изъ того, что превосходитъ всѣхъ ихъ апостоль. Какъ между чувственными властями консуль, такъ между духовными апостоль занимаетъ первое мѣсто. Послушаемъ самаго Павла, который, исчисляя власти, на высшемъ мѣстѣ ставитъ Апостольскую. Что же говоритъ онъ? „овыхъ убо положи Богъ въ церкви первѣ^е апостоловъ, второе пророковъ, третіе учителей,“ и пастырей „таже дарованія исцѣленій“ (1 Кор. 12, 28). Видишь-ли главную изъ властей? Видишь-ли что апостоль стоитъ на высотѣ и никого нѣтъ прежде и выше его? „Первѣе апостоловъ, говоритъ онъ, второе пророковъ, третіе учителей“ и пастырей „таже дарованія исцѣленій, заступленія, правленія, роды языковъ“. И при томъ апостольство есть не только начало прочихъ властей, но и основаніе и корень. Какъ голова, находясь выше всего, не есть начало и власть тѣла, но и корень, потому что нервы, управляющіе тѣломъ, исходя изъ нея и произрастая изъ самаго мозга и оживляясь духомъ, такимъ образомъ управляютъ всѣмъ животнымъ составомъ,—такъ и апостольство не только стоитъ выше, какъ начало и власть прочихъ дарованій, но и сосредоточивая содержитъ въ себѣ корни всѣхъ ихъ. Пророкъ не можетъ быть и апостоломъ и пророкомъ; апостоль же непременно есть и пророкъ, имѣетъ и дары исцѣленій и роды языковъ, и толкованіе языковъ; поэтому апостольство есть нача-

ло и корень дарованій....! Еслибы апостольство прекратилось, то все разстроилось-бы и разрушилось“. (Т. 3-й изд. С.-Петербург. Дух. Акад. стр. 78, 80). Тоже говорить онъ и въ 32 бесѣдѣ на посланіе къ Коринтеянамъ: „первое бо здѣ и второе не просто рече, во въ своемъ чину предлагая предпочтеннѣйшее и меньше показуя. Тѣмъ же и апостолы предложи, иже вся въ себѣ имяху дарованія. И не рече яко оныхъ убо положи Богъ въ церкви Апостолы просто или пророки, но первое, и второе и третіе полагаетъ, самое то, еже рѣхъ, полагаетъ“. (1 Кор. 32 б, стр. 928). Тоже говорится и въ большомъ катихизисѣ. Такъ въ понятіи о церкви входятъ только три существенныхъ признака—храненіе въ церкви догматовъ въ ихъ цѣлости и чистотѣ, храненіе седми таинствъ и существованіе трехчинной іерархіи. (Л. 120 об.—121 об.) и въ Благовѣстномъ Евангеліи говорится, что церковь поручи Богъ только трехчинной Іерархіи (Зач. 95, л. 206). И такъ, не всѣ дарованія составляютъ существенную необходимость церкви, чтобы безъ нихъ церковь не могла достигать своей цѣли, а только апостольство. Поэтому хотябы нѣкоторыя изъ этихъ дарованій, кромѣ, конечно, апостольства, и престоли нынѣ въ церкви, однако это нисколько не помѣняетъ святости церкви и достиженія ею цѣли своей. Напротивъ, церковь и безъ нихъ остается все тоуже, не терпя никакого ущерба. Вотъ почему церковь, даже во времена соборовъ не имѣя ни пророчества, ни родовъ языковъ, пребывала одинакою святою, измѣняла даже правила апостоловъ (29 пр. Лаод. соб.) и издавала различныя правила для руководства. Такою же святою церковь была и въ послѣдующія послѣ соборовъ времена, хотя въ ней не было ни пророчества—пророковъ, ни родовъ языковъ. И по одному только этому никто никогда не сомнѣвался въ святости Христовой Церкви, въ силѣ совершаемаго ею спасенія людей. Не сомнѣваешься, конечно, и ты въ святости нашей русской церкви во время первыхъ пяти нашихъ патріарховъ до святѣйшаго патріарха Никона. Для чего же, спросишь ты, Господь, положивъ

въ церкви различныя дарованія, хранилъ ихъ только въ первенствующей церкви, а потомъ упразднилъ ихъ? Отвѣтъ на это дастъ Св. Златоустый. Онъ говоритъ: „тогда, т. е. въ первенствующей церкви, нужно было, что-бы ученіе благочестія посѣяно было вездѣ, потому-что было начало и первые опыты вѣры. Какъ превосходный земледѣлецъ прилагаетъ великое попеченіе о новонасажденномъ деревѣ, которое недавно онъ посадилъ въ нѣдро земли и которое еще нѣжно, оканывая его со всѣхъ сторонъ, ограждая и камнями и терніями, чтобы оно не было вырвано вѣтрами, или испорчено животными, или не потерпѣло вреда отъ чего нибудь другого, а когда увидитъ, что оно укрѣпилось и поднялось въ высоту, то отнимаетъ ограды, потому что само дерево въ состояніи защищать себя отъ всякаго подобнаго вреда, — такъ было и съ вѣрою. Когда она была новонасажденною, когда она была нѣжною, когда она еще недавно была насаждена въ душахъ людей, то со всѣхъ сторонъ была окружена великими попеченіями; а когда она укрѣпилась, укоренилась и поднялась на высоту, когда наполнила всю вселенную, тогда, наконецъ, Христосъ отнялъ ограды и уничтожилъ подпорки“ (т. 3-й стр. 67. Изд. С.-П. Дух. Акад.). И такъ, какъ видно отсюда, всѣ дарованія, кромѣ апостольства, имѣли значеніе только временное и были даны первенствующей церкви для успѣшнаго распространенія Христова ученія. Впрочемъ, если хочешь видѣть въ церкви пророковъ, то они и теперь есть. Это святые прозорливцы. Кто они какъ не пророки? Вотъ предъ нами Св. Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій Радонежскій, а въ наше время были Серафимъ Саровскій, Амвросій Оптинскій, теперь-же Отецъ Іоаннъ Кронштадскій. Они, какъ и пророки, прозирали и прозидаютъ будущее. И такъ, при помощи Божіей, мы дали отвѣтъ и на вторую часть твоего вопроса относительно пророковъ и показали, что пророчество не составляетъ существеннаго признака Христовой Церкви, а потому церковь можетъ и безъ него быть какъ и безъ другихъ дарованій, кромѣ апостольства, при помощи котораго церковь и

достигаетъ своего назначенія и безъ котораго не можетъ достигнуть, и которое потому есть существенный признакъ Христовой Церкви и составляетъ существенную необходимость церкви.

3-я Ч А С Т Ь.

Если апостольство и пророчество составляютъ существенный признакъ Христовой Церкви, то гдѣ эта церковь?

Выше мы показали, что пророчество не составляетъ существеннаго признака Христовой Церкви, а таковымъ изъ всѣхъ дарованій, поименованныхъ апостоломъ въ 28 ст. 12 гл. посланія къ Кориѳянамъ,—является только апостольство. Поэтому и при рѣшеніи вопроса, гдѣ находится церковь Христова, мы будемъ обращать вниманіе не на пророчество, а на апостольство. А потому поставимъ вопросъ такой: гдѣ находится церковь Христова съ учрежденнымъ въ ней апостольствомъ? Такъ какъ епископы, по существу своего служенія, суть тѣже апостолы, то и церковь Христова тамъ, гдѣ непрерывно по преемству идутъ епископы отъ временъ апостольскихъ, согласно обѣтованію Спасителя: „Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“. (Матѳ. 28, 20). И такая церковь есть наша святая Греко-Россійская церковь, такъ какъ въ ней, при строгомъ храненіи православно-догматическаго ученія, этого перваго существеннаго признака Христовой Церкви, во всей чистотѣ и при храненіи седми таинствъ, втораго существеннаго признака церкви, непрерывно отъ временъ апостольскихъ преемственно пребываютъ епископы. Но такую церковь не можетъ быть и именоваться общество старобрядцевъ бѣлокриничной лжеіерархіи, потому что въ немъ хотя и есть епископы, но они не суть апостольскіе преемники, а самозванцы, дерзкіе похитители недарованнаго имъ. Это показываетъ самое дѣло. Въ обществѣ старообрядцевъ 180 лѣтъ не было епископа, слѣдовательно у нихъ не было и хиротоніи, чрезъ которую только и передается преемственно апостольство,—такъ какъ право совершать хиротонію

принадлежитъ только епископу. Въ такомъ случаѣ является вопросъ: кто въ старообрядческомъ обществѣ могъ преподать по преемству епископскую благодать м. Амвросію, бѣжавшему къ нимъ изъ Константинополя за 500 червонцевъ, на наши деньги 1500 руб.?

М. Амвросій, какъ еретикъ, что показали старообрядцы на дѣлѣ, принявъ его къ себѣ какъ аріанина вторымъ чиномъ,— не имѣлъ епископской благодати, потому что еретики вообще не имѣютъ никакой благодати. (Никон. Чер. Гора 63 сл. 562 л. об.) Бѣглый же попъ Геронимъ (монахъ воскресенскаго Московскаго монастыря) не только не могъ преподать м. Амвросію епископской благодати, но даже не могъ разрѣшить его на священнодѣйствіе, такъ какъ въ потребникѣ патр. Иоасафа сказано: іереевъ же и протодіаконовъ грѣхи, яже изверженія томленіе наводятъ, епископомъ суду подлежатъ, да не дерзаетъ духовникъ разрѣшати ихъ, якоже невозможно хиротонисати, сице же ни на священства степень изнадшаго пакы возвращати.“ (Потр. 1639 г., въ предисл. къ Номокан. л. 4 и об.) Если же сказать, что м. Амвросій пришелъ изъ греческой церкви въ Бѣлую Криницу и мущимъ епископскую благодать, то значить, церковь греческая благодатная и святая, старообрядцы незаконно отдѣляются отъ нея. И такъ, старообрядческое общество не можетъ быть и именоваться Христовою церковію; между тѣмъ какъ Церковь Греко-Россійская имѣетъ полное право быть церковію Христовою, каковою она и есть на самомъ дѣлѣ, потому что въ ней, на ряду съ храненіемъ православныхъ догматовъ и семи таинствъ, непрерывно пребываетъ апостольство. Сюда и иди.

Вотъ при помощи Божіей мы дали тебѣ отвѣтъ на твой вопросъ, т. е. показали, что епископы суть тѣже апостолы, пророчество—не существенный признакъ Христовой Церкви, такъ что она можетъ быть и безъ него,—и истинную Христову Церковь составляетъ наша святая Греко Россійская церковь.

Въ свою очередь и я предлагаю тебѣ вопросы, на которы прошу отвѣта, но также от писанія.

Вопросы.

1-й—какую церковь составляютъ старообрядцы—вселенскую или частную, и если частную, то часть какой церкви?

2-й—Можетъ-ли вселенская церковь остаться безъ епископовъ хотя-бы на короткое время, т. е. могутъ-ли впасть въ ересь всѣ безъ исключенія епископы вселенской церкви?

3-й—Можетъ-ли частная церковь принимать приходящихъ къ ней епископовъ, священниковъ и мірянъ отъ другой единовѣрной ей церкви посредствомъ какого либо чина?

4-й—Имѣютъ-ли еретики благодать?

Священникъ *Михаилъ Острицкій.*

Общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

16 ноября сего года состоялось общее собраніе членовъ Братства св. Михаила, князя Черниговскаго. Собраніе происходило въ покояхъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Евсеімія, Епископа Новгородсѣверскаго, подъ предсѣдательствомъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ собраніе прибыли: г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, управляющій контрольною палатою г. Заволжскій, начальникъ жандармскаго управленія полковникъ Рудовъ, ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ съ супругою, кафедральный протоіерей І. А. Платоновъ, тюремный инспекторъ г. Ханенко и другія духовныя и свѣтскія лица. Собраніе открыто было пѣніемъ тропаря Небесному Покровителю Братства св. Михаилу, князю Черниговскому, послѣ чего дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства Н. И. Θεодосьевымъ прочитавъ былъ § 21 устава Братства, коимъ указываются предметы занятой общаго собранія и затѣмъ отчетъ за 1895—1896-й годъ, который не былъ заслу-

шанъ своевременно вслѣдствіе серьезной болѣзни бывшего дѣлопроизводителя Совѣта Братства В. Е. Острогорскаго. По окончаніи чтенія хоромъ Елецкаго монастыря была пропѣта пѣснь: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ“... Послѣ чего былъ прочитанъ второй отчетъ за 1896/7 Братскій годъ. Изъ послѣдняго отчета видно, что Братство, продолжающее свою дѣятельность уже десятый годъ, состоитъ изъ 10 почетныхъ членовъ, 10 пожизненныхъ и 49 дѣйствительныхъ. Къ началу текущаго года Братство имѣло въ своемъ распоряженіи капиталъ въ количествѣ 9130 р. 59 коп. Этотъ капиталъ образовался: изъ членскихъ взносовъ, изъ взносовъ епархіальнаго свѣчнаго завода по 1200 рублей въ годъ на содержаніе противосектантскаго миссіонера, изъ остаточныхъ свободныхъ суммъ, представляемыхъ въ Братство Редакціею Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, изъ сборовъ, представляемыхъ благочинными отъ церквей епархіи, изъ пожертвованій отъ монастырей и изъ процентовъ по бумагамъ. По окончаніи чтенія второго отчета хоръ пропѣлъ: „Заступнице усердная.“ Затѣмъ предсѣдатель Совѣта Братства предложилъ собранію избрать въ почетные члены Преосвященнѣйшаго Пятирима, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго, потрудившагося для Братства въ должности предсѣдателя Совѣта Братства въ бытность свою викаріемъ Черниговской епархіи. Предложеніе Преосвященнаго предсѣдателя было принято единогласно. По избраніи трехъ членовъ ревизіонной коммисіи для ревизіи суммъ Братства въ теченіи десятаго Братскаго года, собраніе закончилось пѣніемъ пѣвчими тропаря Святителю Θεодосію, Чудотворцу Черниговскому. Л.

Василій Ильичъ Ливановъ.

(Некрологъ).

13-го ноября, въ 6 часовъ вечера, скоропостижно скончался отъ разрыва сердца чиновникъ Черниговской Духовной Консисторіи Василій Ильичъ Ливановъ, 25 лѣтъ.

Покойный еще будучи воспитанником семинаріи страдалъ болѣзнью сердца и внѣшніе симптомы этой болѣзни проявлялись довольно часто.

По окончаніи въ 1895 году курса, Василій Ильичъ поступилъ на службу въ консисторію. Занятія въ консисторіи, повидимому, полюбились ему и онъ отдался имъ съ полнымъ усердіемъ и ревностію. Ему неоднократно поручалось исполненіе обязанностей секретаря Епархіальнаго Преосвященнаго, секретаря Преосвященнаго Викарія и столоначальника консисторіи.

Отличительною чертою въ характерѣ В. И. была всегдашняя вѣжливость, уступчивость, добросердечность и кротость; этими качествами онъ заявилъ себя и въ семинаріи и на службѣ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ сего года В. И. вступилъ въ бракъ.

13-го ноября, въ день смерти, В. И. былъ на службѣ и, по обыкновенію, занимался дѣломъ, былъ здоровъ, веселъ и въ такомъ же настроеніи ушелъ въ 4-мъ часу домой, гдѣ послѣ обѣда легъ отдохнуть... и заснулъ на вѣки.

14-го ноября тѣло покойнаго было вынесено въ Воскресенскую церковь г. Чернигова, а 15 ноября, въ субботу, состоялось погребеніе его на общемъ городскомъ кладбищѣ.

Миръ праху твоему, молодой честный труженикъ!

Преждевременную смерть твою горько оплакиваютъ безутѣшная жена, родственники и друзья твои. *П. Добровольскій.*

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

въ 1898 (третій) году

противосектантскаго журнала

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ посвящено всестороннему изслѣдованію русскаго сектанства **раціоналистическаго** (дуборчества, молоканства, жидовства, субботства, штундобаптизма, пашковщины,

толстовства и др.) и мистическаго (хлыстовства, скопчества, мормонства и шалопутства), а также раскола старообрядчества.

Являясь органомъ внутренней, по преимуществу противосектантской миссиі, „Миссіонерское Обзорѣніе“ имѣеть своею задачею способствовать многотрудному дѣлу борьбы отечественной Церкви съ пагубными заблужденіями многочисленнаго русскаго расколосектанства: а) путемъ раскрытія неправоты сектантскихъ лжеученій всѣми средствами, какія представляетъ православная, богословская и историческая литература, б) общедоступнымъ апологетическимъ и полемическимъ уясненіемъ и утвержденіемъ основныхъ истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, в) всестороннимъ изслѣдованіемъ русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ и современнаго состоянія раскола, со стороны существа и характера содержаемаго ими ученія, духовнаго и социального вліянія на послѣдователей своихъ,—отношеній къ церковной, общественной и государственной жизни нашего православнаго отечества, а равно и со стороны отношеній русскаго сектанства къ заграничнымъ протестантскимъ сектамъ и г) обзорѣніемъ и руководственнымъ обсужденіемъ дѣйствующихъ по епархіямъ и предпринимаемыхъ церковнымъ и гражданскимъ правительствомъ мѣръ, способовъ и средствъ борьбы съ лжеученіями расколосектанства.

Двухлѣтнее посильное служеніе „Мис. Обзор.“ интересамъ Церкви и отечества вызвало сочувственное отношеніе со стороны архипастырей, духовенства и всей серьезной духовной и свѣтской печати къ направленію, задачамъ и содержанію журнала, и *одобреніе* третьяго всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда, Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ своемъ заключеніи о журналѣ призналъ: „изданіемъ „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ мысль Втораго всеросс. Съѣзда миссіонеровъ осуществлена вполне и надлежащимъ образомъ: Журналъ успѣлъ собрать вокругъ себя

и объединить литературныя силы, призвавъ къ противосектантскому литературному труду многихъ извѣстныхъ богослововъ отечественной Церкви. Изданіе даетъ обстоятельныя и живыя свѣдѣнія, относительно жизни нашего многочисленнаго сектантства и его противоборства Церкви, даетъ оно и средства для борьбы со зломъ въ видѣ научныхъ статей и статей для народнаго чтенія, помогаетъ распространенію болѣе правильныхъ и здравыхъ взглядовъ на расколосектантство и среди свѣтскаго общества и проч. При этомъ Съездъ одобрилъ „Миссіонер. Обзор.“ какъ изданіе необходимое для церковныхъ библіотекъ приходовъ Имперіи, зараженныхъ заблужденіями сектъ и раскола, а также благотворительныхъ и епархіальныхъ библіотекъ.

Въ журнальномъ опредѣленіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 30 сентября—10 октября 1897 года о „Миссіонер-Обозрѣніи“ сказано: „борьба съ расколомъ и сектантствомъ составляетъ насущную потребность нашего времени; Къ ознакомленію съ средствами борьбы противъ современнаго раскола и сектантства руководителей и наставниковъ церковно-приходской школы и непосредственно самихъ учащихся дѣтей въ мѣстностяхъ зараженныхъ лжеученіями могъ бы послужить противосектантскій журналъ „Миссіонерское Обзорѣніе“. Журналъ сей ведется въ строго православномъ духѣ, сообщаетъ точныя свѣдѣнія о сектахъ, характерическихъ ихъ особенностяхъ, ихъ относительномъ вредѣ для Церкви и государства, о новыхъ движеніяхъ въ расколѣ и сектанствѣ, и зарожденіи новыхъ сектъ, о способахъ борьбы съ ними.

Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ „Мис-Обозр.“ для пріобрѣтенія въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ, въ особенности тѣхъ мѣстностей, которыя заражены расколомъ и сектантствомъ, а Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ— въ библіотеки духовныхъ семинарій.

Вслѣдствіе накопленія неразработаннаго матеріала по миссіонерству и сектовѣдѣнію и нарожденія новыхъ миссіонерскихъ за-

спросовъ, требующихъ отъ спеціального журнала освѣщенія и разрѣшенія, а также имѣя въ виду указанія Миссіонерскаго Казанскаго Съѣзда, первые выпуски „Миссіонерскаго Обзорнія“ въ 1898 г. выйдутъ въ количествѣ **12 книжекъ** (каждый мѣсяць по книжкѣ) въ увеличенномъ сравнительно объемѣ, на счетъ вторыхъ выпусковъ, которые будутъ выходить черезъ три мѣсяца, съ приложеніями по прежнему ежемѣсячныхъ **Миссіонерскихъ листковъ** („Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ“), **стѣнныхъ таблицъ**, съ священными изображеніями, соотвѣтственнымъ содержанию.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

Въ содержаніе книжекъ (12) перваго выпуска войдутъ:

- I) „Руководственныя статьи“ по миссіонерству и сектовѣдѣнію
- II) „Апологетическія и полемическія статьи объ основныхъ истинахъ вѣры и нравственности. Обличеніе заблужденій русскихъ сектъ, коему посвящается особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры, III) „Критическій разборъ“ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго сектантства. IV) „Историческія свѣдѣнія и матеріалы“ о русскомъ сектанствѣ. V) „Изъ міра заграничнаго сектантства:“ о сектахъ на западѣ и отношеніяхъ ихъ русскому сектантству.
- VI) „О церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти“, о сектахъ и о преступленіяхъ отпадшихъ противъ вѣры и церкви. VII) „Миссіонерская методика.“ Мнѣнія и сужденія объ условіяхъ успешнаго дѣйствованія на миссіонерскомъ поприщѣ по пресѣченію развитія сектантства въ приходяхъ и по охраненію православнаго народа отъ прираженія къ нему иновѣрныхъ и сектантскихъ мнѣній, намыковъ и обычаевъ. „Миссіонерскіе запросы и совѣты,“ по поводу недоумѣнныхъ и затруднительныхъ случаевъ въ миссіонерской практикѣ. VIII) „Изъ записокъ и дневниковъ миссіонеровъ и пастырей.“ IV) „Миссіо-

нерство, секты и расколъ (хроника).“ О дѣятельности противосектантской миссіи и современномъ состояніи русскаго сектантства и раскола. О выдающихся судебныхъ процессахъ по сектантскимъ дѣламъ. Статистическія свѣдѣнія о русскихъ сектахъ и проч. Согласно указанію 3 Всеросс. Миссіонер. Съѣзда въ этомъ отдѣлѣ будетъ обращено особое вниманіе на сообщеніе обстоятельныхъ свѣдѣній о дѣятельности епархіальныхъ миссій, о мѣропріятіяхъ духовной и гражданской власти по пресѣченію распространенія лжеученій сектантства, о состояніи и движеніи въ мірѣ расколосектантства. А также будутъ послѣдовательно помѣщаться свѣдѣнія о сектахъ иностранныхъ, и о мѣрахъ борьбы съ ними въ инославныхъ церквахъ, поучительныхъ по мнѣнію Съѣзда и для дѣятелей православной миссіи. X) „Лѣтопись“ духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. XI) „Библиографія.“ Разборъ книгъ, церковныхъ бесѣдъ и поученій, относящихся къ миссіи. Въ этомъ отдѣлѣ, согласно указанію тогоже Съѣзда, будутъ сообщаемы отзывы о брошюрахъ и книжкахъ, полезныхъ, въ миссіонерскомъ отношеніи, для читателей дѣтскаго возраста и школьниковъ. XII) „Извѣстія и замѣтки.“

Содержаніе книжекъ втораго выпуска составятъ слѣдующіе отдѣлы программы:

I) „Положительное изъясненіе и полемико-истолковательный разборъ мѣстъ Свящ. Писанія,“ извращаемыхъ лжеученіями русскаго сектантства. II) „Извлеченія изъ твореній св. отцевъ“ (преимущественно II—IV вв.) и произведеній знаменитѣйшихъ авторовъ отечественной церкви—ученія о тѣхъ догматическихъ, нравственныхъ и обрядовыхъ истинахъ вѣры, относительно коихъ неправо мыслятъ русскіе сектанты. III) „Очерки и рассказы изъ религіозной и бытовой жизни русскаго сектантства и раскола. Для этого отдѣла пріобрѣтено Редакціею до 40 произведеній свящ. I, Орлова, извѣстнаго уже въ духовной журналистикѣ автора живыхъ и поучительныхъ рассказовъ. IV) „Бесѣды“ въ обличеніи лже-

мудроуаній русскаго раскола и сектантства. V) „Догматическія проповѣди и библіи-истолковательныя бесѣды.“ VI) „Внѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія.“ VII) „Миссіонерскіе листки,“ представляющіе отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ, а также и листки (для народнаго чтенія) священо и церковно-историческаго характера (согласно указанію 3 Казанскаго съезда). VIII) „Историко-апологетическіе очерки жизни и письменности мужей апостольскихъ и вселенскихъ отцовъ и учителей первыхъ 3 вѣковъ, какъ неложныхъ свидѣтелей истинны, содержимой православною Церковію. IX) А также во вторыхъ выпускахъ будутъ продолжаться печатаніемъ, въ видѣ особаго приложенія, проповѣди Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго.

Книжки втораго выпуска журнала, представляя вполнѣ обработанный и готовый матеріалъ для учительства въ церкви, внѣ церкви и въ школахъ, предназначаются для всѣхъ чадъ православной Церкви, да нѣкоторое будетъ имъ подано духовное дарованіе.

Произведенія особо объявленныя къ напечатанію въ текущемъ 1897 году, какъ имѣющія выдающійся живой интересъ для сектовѣдѣнія и миссіонерства, но за обиліемъ срочнаго матеріала печатію неоконченныя, а нѣкоторыя даже и не начатыя—будутъ обязательно помѣщены въ новомъ 1898 году.

Произведенія эти слѣдующія: 1) „Записка о штурдизмѣ, о церковныхъ и гражданскихъ мѣрахъ борьбы съ сектою“, изъ неизданныхъ бумагъ приснопамятнаго архіепископа херсонскаго Никанора. 2) „Ислѣдованіе современнаго состоянія духоборческой секты на Кавказѣ“ В. М. Скорцова. 3) „Сектантство въ подпольныхъ религіозныхъ сочиненіяхъ“ гр. Л. Н. Толстого. Н. Л. Вишневекаго. 4) Армія спасенія (заграничная секта), ислѣдованіе протоіер. А. Рождественскаго. 5) „Митрополить Филареть о сектантствѣ и расколѣ“. Г. П. Добротина. 6) Архимандрить Павелъ Прусскій и его миссіонерская противораскольничья дѣятельность (Монографія). Н. Беренскаго. 7) Очерки современной жизни и мысли интелли-

гентныхъ нововѣровъ: а) День въ толстовской колоніи В. М. Скворцова; б) Мечта о золотомъ вѣвѣ С. Бронницкаго.

При посредствѣ 3 всероссійскаго Миссіонерскаго Сьѣзда Редакція обогатилась новыми дѣянными литературными матеріалами и увеличила ряды своихъ просвѣщенныхъ сотрудниковъ изъ состава многочисленныхъ практическихъ дѣятелей миссіонерскаго института.

Въ числѣ ближайше предназначенныхъ къ печати въ новому году произведеній имѣются: а) Изслѣдованіе о западныхъ протестартскихъ сектахъ Мис. А. Р. Дородницяна, б) Повѣсть о походженіяхъ Алеши, Хлыстовскаго лжехриста, мис. свящ. К. Попова. в) Повѣсть изъ жизни южно-русской штунды англійской писательницы Миссъ Стриттонъ. (переводъ) М. Н. Переверзевой. г) Чистосердечныя признанія раскаявшихся сектантовъ. В. М. Скворцова и др.

Условія подписки.

Въ новомъ 1898 году за подписную плату въ пять рублей „Миссіонер. Обзор.“, будетъ высылаться въ количествѣ **12 ежемѣсячныхъ книгъ** (первые выпуски); желающіе же получить вторые выпуски „Мис. Обзор.“ или всѣ **16** книгъ изданія, а также 10 отдѣльныхъ экзецляровъ миссіонерскихъ листковъ и стѣнныхъ таблицъ прежнихъ выусковъ и имѣющихъ вновь выйти при каждой книжкѣ журнала изданія 1898 г. приплачиваютъ 1 руб., т. е. всего за полное изданіе съ приложеніями **шесть р.**, заграничныя же подписчики вносятъ **восемь руб.** Отдѣльно подписывающіеся на вторые выпуски (4 книги) Миссіонер. Обзор.“ вносятъ **три руб.**

Подписка принимается: въ **Kiesъ**, въ Редакціи „Миссіонер. Обзорнія“ и въ книж. магазинахъ — Оглоблина и Розова, въ Москвѣ — въ Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ книж. магаз. Тузова; въ Харьковѣ — въ редакціи Южнаго Края.

Оставшіеся въ Редакціи въ небольшомъ количествѣ экземпляры изданія „Мис. Обозр.“ за 1896 и 1897 годы продаются по 5 р. за годовое изданіе, а за два года вмѣстѣ—девять руб.

Редакторъ-Издатель **В. М. Скворцовъ.**

Редакторъ **Н. В. Переверзевъ.**

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1898 ГОДУ

на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(VIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.— Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.— Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, „рекомендовалъ его для приобрѣ-

тенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.“

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля**, съ пересылкой.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію „Миссіонерскаго Сборника.“

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

Издается съ 1885 г.

„Русскій Паломникъ“

ИЗДАНІЕ П. П. СОЙКИНА

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ

А. И. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

ОТЦА ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою единствен-
ный въ Россіи журналъ для семейнаго религіознаго чтенія,
по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и
художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ луч-
шими отечественными изданіями.

ПОДПИСЧИКИ ВЪ ТЕЧЕНІИ 1898 ГОДА ПОЛУЧАТЪ:

52 иллюстрированныхъ №№ Каждый номеръ въ размѣрѣ двухъ
листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8
художественными рисунками.

12 Ежемѣсячныхъ книгъ изащно отпечатанныхъ на плотвой
бумагѣ, объемомъ каждая 10—12 листовъ (160—200 стран.)

И кромѣ того на металл **БЕЗПЛАТНО** исполненная въ 12 красокъ размѣромъ 5×6 вершковъ въ рельефной золоченой ризѣ

КОПИЯ СЪ ЧУДОТВОРНОЙ
ИВЕРСКОЙ ИКОНЫ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

Въ №№ будущего года будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

„Дневникъ о. Іоанна Кронштадтскаго“. — „Семикъ и зеленя святки“. Историческій очеркъ Г. Анненкова. — „Погребеніе умершихъ въ древней церкви“. С. Преображенскаго. — „Наши архипастыри“. Разказы изъ русской старины. М. Пылева. — „Духовныя представленія (пассіи) въ юго-западной Россіи“. Лотоцкаго. — „Приходъ“. Очеркъ Ѳ. Четыркина. — „Судія Самсонъ“. Библейскій очеркъ Андріевскаго. — „Изъ жизни Кронштадтскаго пастыря“. А. Бочагова. — „Избавители земли русской“. С. Астафьева. — „Святая ночь“. Разказъ О. Чюминой. — „Оптина пустынь и ея старцы“. Очеркъ Е. Поселянина. — „Живое архипастырское слово“. Сборникъ избранныхъ проевъ. Никанора, арх. Одесскаго и Херсонскаго, Амвросія, арх. Харьковскаго и Ахтырскаго. Съ приложеніемъ портретовъ. С. Архангелова. — „Изъ переписки съ друзьями“. Русскаго туриста. — „Очерки изъ быта православныхъ за границей“ — въ Китаѣ, Японіи, Америкѣ. — „Очерки Оиванды“. — „Люцерна Фабіолы“. Разказъ изъ первыхъ вѣковъ христіанства В. Карпова. — „Звонарь“. Разказъ изъ эпохи гоненія православія въ XVII в. С. Астафьева. — „Съ паломниками по святой землѣ“. Очерки и разказы И. Коробова. — „Съ нами Богъ!“ „Божій покровъ надъ Русью“. Историческіе разказы о чудесной помощи, явленной русскимъ въ смутныя времена. — „Изъ быта духовенства“. Разказы Яшерева. — „Наши святители“. Жизнь и дѣятельность современныхъ іерарховъ. — „Расколъ и ереси во Вселенской церкви“. Очерки иновѣрныхъ исповѣданій и отличіе ихъ отъ православія. —

„Свѣтъ Божій“. Разказы изъ жизни путешественниковъ и про-
свѣщенія дикарей.— „Современное блужданіе умовъ“. Очеркъ
новѣйшихъ сектъ, возникшихъ на почвѣ протестантства (толстовцевъ,
пашковцевъ и др.).— „Повѣсти дѣтъ древнихъ. Столпы право-
славія и подвижники церкви“. Историческіе очерки А. Король-
кова.— „Обращеніе заблудшихъ. Движеніе къ возсоединенію съ
православіемъ со стороны католиковъ и протестантовъ“.— „Русскіе
помѣстные соборы“. Исторія ихъ причины созванія.— „Библія у
невѣрныхъ. Разказы о сотвореніи міра и человѣка“ и т. д. у
разныхъ народовъ.— „Духовныя стихотворенія“.

Въ 12 книжкахъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ будетъ дано:

1) „На каждый день“. Сказанія изъ жизни святыхъ право-
славной церкви восточныхъ и русскихъ, народныя обычаи, повѣрья,
обряды, легенды и преданія, 1-е полугодіе, мѣсяцы январь—іюнь.
И. Ф. Тюменева.

2) „Послѣдніе дни Иерусалима“. Историческая повѣсть Д. Л.
Мордовцева.

3) „Книга бытія моего“. Извлеченіе изъ воспоминаній о Востокахъ,
епископа порфірія Успенскаго.

4 и 5) „Аѳонскій подвижникъ“. Графини Багреевой-Сперанской.

6) „По слѣдамъ апостола Павла“. Жизнь и дѣятельность
великаго апостола языковъ. А. Александрова.

7) „На каждый день“. 2-е полугодіе мѣсяцы іюнь—декабрь
И. Ф. Тюменева.

8) „Пророчица Соломея“. Историческая повѣсть изъ быта
поволжскихъ раскольниковъ. С. Воронина.

9) „Путешествіе анітюійскаго патріарха Макарія въ Москву
въ XVII в.“. Перев. съ арабскаго проф. Г. А. Муркоса.

10) „Защитники христіанства“ в. (апологеты). Проф. И. В.
Реверсова.

11) „Паденіе Константинополя“. Историческій очеркъ Ѳ. Е.
Шеляговскаго.

12) „Святѣни Приднѣпровья“. Очерки и рассказы изъ путешествія по св. обителямъ Юга. С. А. Астафьева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Сиб. пять руб., съ доставкой и перес. во всеъ города Россійской имперіи шесть руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му апрѣлю 1 руб., къ 1-му іюню 1 руб. и къ 1-му августа остальные.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за 7 в. марку.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стрѣмянная, № 12, собств. домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.“

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ
въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

XII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Вступая въ „двѣнадцатый годъ“ изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своей задачѣ—быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградою и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:
1) „Церковь Христова въ ея прошломъ“. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской,

2) „Церковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминаія о нихъ и отдѣльные случаи ихъ жизни. 3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія его и его значеніе. 4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе. 5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) „Евангельская проповѣдь“. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) „Христіанская мысль. Въроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія въры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) „Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) „Церковно-бытовая жизнь“. Разказы, дневники, записки, воспоминаія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и достав., 52 № № журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемъ 1¹/₂ печатн. листовъ большого формата каждый.

52 № № газеты „Современная лѣтопись“

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ за границей 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 № № „Воскресныхъ Листковъ“, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года подписчики получаютъ 12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1¹/₂ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить *словапоученія* на воскресные и праздничные дни. *Поученія* будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всеми приложениями: съ газетой „Современная Дѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылк. и доставк. на годъ 4 р. на 1/2 года 2 р. 50 к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 1 экз. **бесплатно.**

— Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ.*

„Воскресные Листки“

СЪ РИСУНКАМИ

1 руб. за 115 лиот,

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ, Николаевской церкви священнику *С. Уварову.*

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждою листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листковъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 р. „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержания.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ— Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ— Жизнь св. Апостоловъ. 3 выпускъ— Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ— Вселенскіе соборы. 5 выпускъ— Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 коп.

3) „Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца.“ Цѣна съ перес. 75 коп.

4) „Праздничное Чтеніе“. Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 коп. до 1 руб. 25 коп. съ перес. за 100 книжекъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

(четвертый годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„С-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ

Въ журналѣ „Спб. Духовный Вѣстникъ“ печатаются житія святыхъ въ видѣ краткихъ бесѣдъ, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе праздники или церковныя событія.

Будутъ продолжены печатаніемъ письма епископа Теофана-затворника къ Н. В. Елагину и его-же письма къ В. В. Швидковской и дневники протоіерея І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).

Роководящія статьи посвящаются важнымъ вопросамъ и событіямъ изъ столичной и общей церковной жизни. Будутъ печататься свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ столицѣ, епархіи и Россіи, о прошлой церковной жизни по памятникамъ старины и письмамъ историческихъ дѣятелей, о состояніи церковной и общественной жизни и просвѣщенія въ другихъ епархіяхъ и за-границей.

Служа органомъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ и С.-Петербургской епархіи, „Спб. Духовный Вѣстникъ“ имѣетъ задачей дать полную картину жизни, просвѣщенія и благотворительности въ столицѣ и епархіи, совершающихся подъ покровомъ Православной Церкви—и обзоръ религіозно-просвѣтительной дѣятельности „Общества“.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія.

Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ.

Извѣстія о церковной жизни за границей.

Библиографическія замѣтки.

Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни.

Разныя извѣстія.

Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб.,
1/2 года—3 руб. за границу—6 руб. Въ розничной продажѣ
10 коп. за №.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1¹/₂
печатнаго листа каждый №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул.,
д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ,
открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно
съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и празд-
ничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала.
Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896 и 1897 г.г. по
5 руб.

Редакторъ, священникъ *Филозо з Орнатскій*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на литературный и научно-популярный журналъ для само-
образованія

„МІРЪ БОЖІЙ“.

VII-й г. изд.

Выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца въ размѣрѣ отъ 25 до
27 печ. листовъ.

Въ 1898 году журналъ будетъ издаваться по той же программѣ
и при томъ же составѣ редакціи и сотрудниковъ, причѣмъ для
напечатанія предполагается, между прочимъ, слѣдующее:

Беллетристика.

Научныя сочиненія и статьи: Постоянные отдѣлы: 1. „Научное обозрѣнiе.“ Дополненiемъ къ этому отдѣлу должны служить „ТЕКУЩІЯ НАУЧНЫЯ НОВОСТИ“. 4. НА РОДИНѢ. Свѣдѣнiя о различныхъ сторонахъ русской жизни. 5. ЗАГРАНИЦЕЙ. ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ. 6. Библиографiя. Рецензiя о русскихъ и иностранныхъ книгахъ. НОВОСТИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Условiя подписки: Съ доставкой и пересылкой во все города Россiи на годъ—8 руб. Безъ доставки на годъ—7 руб. За границу на годъ—10 руб. Выбѣто разсрочки допускается подписка: По полугодiямъ: Съ доставкой и пересылкой во все города Россiи на полгода 4 руб. За границу 5 р. Безъ доставки по соглашенiю съ конторой. По третямъ года: Съ доставкой и пересылкой во все города Россiи: въ январѣ—3 р., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—2 р., За границу: въ январѣ—4 руб., въ маѣ—3 р., въ сентябрѣ—3 руб.

Адресъ: СПБ. Лиговка 25.

Подписавшіеся на полгода или на треть года продолжаютъ подписку безъ повышенiя подписной цѣны.

Уступки съ подписной цѣны никому не дѣлается.

Издательница *А. Давидова.*

Редакторъ *Викторъ Острогорскій.*

Подроб. объяв. см. въ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 Г.

„НИВА“

иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложенiями.

29-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ» 1898 г. со всеми приложенiями: безъ дост. въ С.-Петербургѣ 5 руб. 50 коп.,

съ доставк. въ С.-Петербургѣ 6 руб. 50 коп., безъ дост. въ Москвѣ, въ Конт. Печковской 6 руб. 25 коп., съ пересылкой во все города и мѣстности Европейской и Азіатской Россіи 7 руб., съ пересылкою за границу 10 руб.

Разсрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1898 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб. 1 мая 1898 г. 2 руб. и 1 августа 1898 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ.

Вступая въ двадцать девятый годъ своего существованія, «Нива» дастъ читателямъ и въ 1898 г. тщательно избранный и обширный литературный, художественный и популярно-научный матеріалъ для семейнаго чтенія.

Главная цѣль «Нивы» — служить въ области печатнаго слова культурнымъ задачамъ дорогою нашего отечества. Въ этомъ она полагаетъ и все свое значеніе, и все свое честолюбіе; этимъ опредѣляется и содержаніе ея приложений. Сдѣлать выдающихся нашихъ писателей общедоступными — одно изъ вѣрныхъ средствъ достиженія этой плодотворной цѣли. «Нива» уже дала своимъ подписчикамъ цѣлый рядъ выдающихся русскихъ писателей, старыхъ и новыхъ. Нынѣ, не пощадивъ усилій и значительныхъ жертвъ, «Нива» можетъ предложить своимъ читателямъ на будущій годъ въ видѣ бесплатнаго приложения,

полное собраніе сочиненій

И. С. ТУРГЕНЕВА.

Какъ много говорить это имя сердцу и уму русскаго читателя! Тургеневъ — слава и гордость русской литературы. Родное слово онъ обогатилъ произведеніями, которыя по художественному своему значенію упрочили за нимъ мѣсто среди нашихъ классическихъ писателей и создали ему европейское имя; русскій народъ называетъ его однимъ изъ вдохновеннѣйшихъ и стойкихъ борцовъ своего освобожденія отъ крѣпостнаго права; русская женщина признаетъ его истолкователемъ возвышеннѣйшихъ ея стремленій; наконецъ, все русское общество

видитъ въ немъ писателя, который далъ самое полное и вѣрное выраженіе тому, чѣмъ оно живетъ, къ чему стремится, что его волнуетъ, заботитъ... Сколько неувядаемыхъ лавровъ въ вѣнцѣ славы одного человѣка, и какая благодарная задача—содѣйствовать широкому распространенію произведеній такого писателя!

«Нива» будетъ и въ другихъ своихъ частяхъ слѣдовать избранному ею пути. Палантливые писатели, трудящіеся въ духѣ великихъ своихъ предшественниковъ, слава Богу на Руси не вывелись. Они встрѣчаютъ въ «Нивѣ» радушное гостепрѣимство, и редакціонный ея портфель постоянно пополняется ихъ произведеніями, которыя попрежнему будутъ печататься въ самой «Нивѣ» и въ

„ЕЖЕМЪСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ.“

Послѣднее (посмертное) «Полное собраніе сочиненій Тургенева», въ 10 томахъ, было просмотрѣно самимъ авторомъ, снабжено біографическимъ очеркомъ и предисловіемъ М. М. Стасюлевича, нынѣ дополненнымъ нами его же «Воспоминаніями о послѣднихъ дняхъ И. С. Тургенева и его похоронахъ», а также подробными алфавитнымъ и хронологическимъ, указателями Оно распродается на 5 отдѣловъ. Въ первый вошли безсмертныя «Записки охотника»; во второй—капитальнѣйшія произведѣнія знаменитаго нашего писателя, большіе его романы, составившіе каждый эпоху въ нашей литературѣ и въ общественномъ самосознаніи: «Рудинъ», «Дворянское гнѣздо», «Наканунъ», «Отцы и дѣти», «Дымъ» и «Новь»; въ третій—всѣ повѣсти и рассказы, изъ которыхъ большинство—истинные перлы художественнаго творчества и общественнаго проникновенія; въ четвертый—сцены и комедіи; наконецъ, въ пятый—литературныя и житейскія воспоминанія, критическія статьи, некрологи, переводы и т. д. Продажная цѣна этого полнаго собранія, сочиненій Тургенева составляетъ 15 руб.

Но полнымъ его, въ дѣйствительности, назвать нельзя. Въ него не вошли «Стихотворенія» Тургенева, въ томъ числѣ поэма «Параша», положившая начало его славы и возвышавшая восторженный отзывъ со стороны такого критика, какъ незабвенный Бѣлинскій. Всѣ стихотворенія Тургенева распадаются на 4 отдѣла: поэмы (въ томъ числѣ очень значительная, какъ «Параша» и «Андрей»); небольшія стихо-

творенія, преимущественно лирическаго характера; переводы изъ Байрона и Гете; неоконченныя стихотворенія и эпиграммы. Продавались они до сихъ поръ отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій за 1 руб. 50 коп. «Нивѣ» удалось приобрести для своихъ подписчиковъ и эти цѣнныя произведенія Тургенева.

Такимъ образомъ подписчики «Нивы» получаютъ какъ «Сочиненія», такъ и «Стихотворенія» бесплатно, въ объединенномъ видѣ, и «Сборникъ Нивы» на 1898 г. въ 12 тонахъ составитъ фактически—

первое полное собраніе сочиненій И. С. ТУРГЕНЕВА.

Сборникъ «Нивы» на 1898 г. будетъ отпечатанъ на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ еще болѣе четко, чѣмъ въ предыдущіе годы, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца.

При первомъ томѣ будутъ приложены два автографа и портретъ «И. С. Тургенева», гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу заключеннаго нами договора, полное собраніе сочиненій Тургенева можетъ быть приложено къ «Нивѣ» исключительно въ теченіе 1898-го подписнаго года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будетъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1898 г. будетъ приложено: ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышитыхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при «Нивѣ» и въ 1898 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ «Нивы» будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ парижскихъ модъ.

Многіе изъ помѣщаемыхъ въ этомъ модномъ журналѣ рисунковъ исполнены французскими художниками-граверами по фотографіямъ съ моделей, шитыхъ у лучшихъ парижскихъ портныхъ, и поэтому

являются не только художественными картинками, но съ полнѣйшей точностью передають и общее впечатлѣніе, производимое нарядомъ, и всѣ подробности отдѣлки.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдуть, въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ», цѣлую серію рецептовъ по ховяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами.

При первомъ № «Нивы» подписчики получаютъ СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Но, во избѣжаніе недоразумѣній и въ интересахъ самихъ подписчиковъ, Контора убѣдительно проситъ присылать требованія вмѣстѣ съ подписными деньгами въ обыкновенныхъ денежныхъ письмахъ, а не почтовыми переводами, такъ какъ, вслѣдствіе недостаточнаго размѣра отрывныхъ купоновъ, подписчикамъ трудно подробно и ясно изложить на нихъ свои требованія, а при значительномъ скопленіи такихъ купоновъ съ неясными адресами и требованіями для конторы возникаютъ серьезныя неудобства. Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ на «Ниву» 1898 г. высылается бесплатно.

Требованія и подписныя деньги адресовать: въ контору журнала «Нива» (А. Ф. МАРКУСУ), С.-Петербургъ, Мал. Морская, № 22.

Подроб. объяв. см. въ № 22.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ

НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ.

Каждый №-ръ въ размѣрѣ 2-хъ печатныхъ листовъ.

„Московскія Церковныя Вѣдомости“ имѣють свою цѣлю доставить серьезное чтеніе по вопросамъ религіозно-нравственнымъ,

церковноисторическимъ и практическимъ не для духовныхъ только, но и „свѣтскихъ лицъ“.

Подписка принимается: а) въ Епархіальной библіотекѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ, б) въ редакціи: Б. Якиманка, церковь Петра и Павла, квартира священника Іоанна Θεодоровича Мансветова, с) въ конторѣ Печковской—на Петровкѣ и въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ Москвы.

Подписная цѣна: на годъ съ перес. 5 р.—безъ перес. 3 р. 50 к. На полгода съ перес. 3 р.—безъ перес. 2 р.

Редакторъ священникъ *Іоаннъ Мансветовъ*.

Подроб. объяв. см. въ № 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ
на дѣтскій иллюстрированный журналъ для младшаго
возраста.

„ИГРУШЕЧКА“

ГОДЪ ИЗДАНИЯ 19-й.

Подъ редакціей *А. Н. Пыжковой-Толмъровой*.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ библіотеки.

Въ „Игрушечкѣ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, статьи по исторіи, повѣсти и рассказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, біографіи великихъ людей, шарady и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соотвѣтствующими рисунками.

Въ Журналѣ кромѣ вышеупомянутыхъ статей, помѣщаются разсказы на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ. Редакція журнала „Игрушечка“, стремясь постоянно улучшать и расширять свой журналъ, съ 1897 г. предприняла изданіе „Библіотеки Игрушечки“ состоящей изъ шести иллюстрированныхъ томиковъ, специально для журнала составленныхъ приватъ-доцентомъ Спб. университета *Ю. Н. Вагнеромъ*. Эти книжечки посвящены популярнымъ беседамъ по природовѣдѣнію. Томъ I—„Вода“, II—„Воздухъ“, III—„Огонь“, IV—„Небо“, V—„Земля“, VI—„Невидимый міръ“ животныхъ и растеній.

Въ концѣ года эти шесть томиковъ, роскошно переплетенные и вложенные въ футляръ, будутъ продаваться по 3 руб.

Въ 1898 г., также въ видѣ бесплатнаго приложенія, будутъ выданы „Шесть“ иллюстрированныхъ томиковъ, составленіе которыхъ взяли на себя извѣстные литераторы. Ихъ имена будутъ объявлены своевременно.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ **ОСОВЫЙ ОТДѢЛЪ**

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

(До 8-ми лѣтняго возраста).

ГОДЪ IX.

Задача этого отдѣла—дать дѣтямъ занимательное чтеніе. Помѣщаемыя статьи печатаются крупнымъ шрифтомъ со многими картинками. Особой подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ нѣтъ.

Подписчики „ИГРУШЕЧКИ“ съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“, кромѣ шести книжечекъ получаютъ еще особое приложеніе, приуроченное къ этому возрасту.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

Посвященное вопросамъ воспитанія и самообразованія. (Годъ изданія V).

Изданіе „На помощь Матерямъ“ имѣетъ задачей помочь своимъ читательницамъ указаніями, основанными на научномъ опытѣ извлеченномъ изъ всѣхъ областей знанія. Въ программу его входятъ: уходъ за дѣтьми, воспитаніе и обученіе ихъ, обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ и проч., обзоръ выдающихся книгъ по воспитанію и чтенію, отчеты о дѣятельности разныхъ обществъ, родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки, чертежи и объявленія.

Изданіе „На помощь матерямъ“ выходитъ 9 разъ въ годъ (кромя лѣтнихъ мѣсяцевъ).

Годовая подписная цѣна: „Игрушечка“ съ 1-й ПРЕМІЕЙ (6 книжечекъ, подъ общимъ названіемъ Библиотечка журнала „Игрушечка“) съ доставкой и пересылкой 3 р. Съ отдѣломъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ и съ 2 ПРЕМІЯМИ 5 р. Съ педагогическимъ изданіемъ „НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“ 7 руб. За границу на 2 р. дороже. Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ отдѣльно 3 р.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Гончарная, 10, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться.

Редакторъ-Издательница *А. Н. Пшкова-Толитрова.*

Подроб. объяв. см. въ № 22.

ИКОННАЯ ТОРГОВЛЯ

МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА

К. А. ЗБУКЪ

въ Черниговѣ, вблизи Собора, противъ буль-
вара, въ домѣ Лисовской.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

ИКОНЪ СВ. ТEOДОСІЯ

всѣхъ размѣровъ въ серебряныхъ ризахъ и
писанныхъ на кипарисѣ, художественной
работы съ чеканкой по червонному золоту,

КРЕСТИКОВЪ И ОБРАЗКОВЪ для ношенія на шеѣ:

золотыхъ, серебряныхъ и эмаллированныхъ, съ изображе-
ніемъ Св. Теодосія.

ЛАМПАДЫ: серебряныя и накладнаго серебра

Полное описаніе житія и чудесъ Св. Теодосія Черниговскаго.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Съ почтеніемъ

Фабрикантъ К. А. Збукъ.

См. на оборотѣ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНЫМЪ ИКОНАМЪ

на кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту

Размѣръ въ длину.	Цѣна.
Въ 1 ¹ / ₂ арш.	85 руб.
„ 1 ¹ / ₄ „	75 „
„ 1 „	65 „
„ ³ / ₄ „	32 „
„ 10 верш.	25 „
„ 9 „	20 „
„ 8 „	17 „
„ 7 „	15 „
„ 6 „	11 „
„ 5 „	8 „
„ 4 „	5 „

Въ ширину размѣръ пропорціонально.

Отправка во всѣ города и селенія Россійской Имперіи, а также высылаются съ наложеннымъ платежемъ при полученіи ¹/₃ стоимости задатку. *Всѣ отсылаемыя иконы святятся у гроба Святителя и прикладываются къ св. мощамъ Его.*