

# КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 30.

Воскресеніе,  
29 іюля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть официальная.*

Государыня Императрица, Марія Теодоровна, Всемило-  
стивѣйше соизволила на утверженіе священника м. Триполья,  
Кіевскаго уѣзда, Іоанна Дворжецкаго, почетнымъ членомъ  
Кіевскаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвя-  
щеннѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго,  
отъ 17-го сего іюля за № 3497-мъ, послѣдовавшей на жур-



нальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 3-го сего іюля за № 22-мъ, священникъ Теодоръ Поспѣловскій освобожденъ отъ должности члена Кіевскаго уѣзднаго Отдѣленія Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 11-го іюля сего 1907 года за № 1190, членомъ строительнаго комитета 4-го округа Черкаскаго уѣзда утвержденъ діаконъ Вознесенской церкви м. Матусова Іоаннъ Чернявскій.

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ къ свѣдѣнію о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами Кіевской епархіи слѣдующее журнальное постановленіе Епархіального Училищнаго Совѣта, отъ 3-го іюля сего года за № 22-мъ, утвержденное резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 17-го іюля сего года за № 3497-мъ: „Сообщить всѣмъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта и о. о. завѣдующимъ школами Кіевской епархіи, чтобы при назначеніи учителей въ церковныя школы поступали съ самою тщательною осторожностію и прилагали всѣ мѣры къ собранію всѣхъ необходимыхъ справокъ о прежней дѣятельности лицъ ищущихъ учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ и вообще о надлежащей подготовленности ихъ къ прохожденію учительскаго служенія въ церковно-приходскихъ школахъ“.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ о. о. благочинныхъ церквей Кіевской епархіи ускорить съ представленіемъ въ Совѣтъ денежныхъ сборовъ, причитающихся съ церквей округа, согласно постановленію XX-го Епархіаль-



наго Съѣзда духовенства епархіи, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства, на содержаніе канцелярій Уѣздныхъ Отдѣленій Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

## Епархіальныя извѣстія.

*Опредѣлены на священническія мѣста:* діаконъ с. Вороньки, Звенигородскаго уѣзда, Модестъ Яроцкій—въ с. Сегадинцы, Звенигородскаго уѣзда, 21 іюля и діаконъ с. Паланчинець, Васильковскаго уѣзда, Іаковъ Хмѣлевскій—въ с. Скраглиевку, того же уѣзда, 21 іюля.

*Перемѣнены:* священники: с. Потока, Каневскаго уѣзда, Іаковъ Діаковскій и с. Маслової, Черкаскаго уѣзда, Евменій Черкасскій—одинъ на мѣсто другого, 18 іюля; священники: с. Горошкова, Таращанскаго уѣзда, Каллисть Бутовичъ и с. Даньковки, Липовецкаго уѣзда, Кирилль Холодбевичъ—одинъ на мѣсто другого, 21 іюля; священникъ с. Шершней, Радомысльскаго уѣзда, Несторъ Янковскій—въ с. Семеновку, Бердичевскаго уѣзда, 21 іюля.

*Умеръ* священникъ с. Суцанъ, Кіевскаго уѣзда, Андроникъ Снѣгульскій, 10 іюля.

## Праздныя священническія мѣста.

Въ м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 1 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 942 души.

— с. Ясногородкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.

— с. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ

- муж. пола 1627 душъ и штундистовъ 114 душъ обоего пола; жалованья 450 руб. въ годъ.
- Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 589 душъ.
- с. Хамбииковъ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.
- с. Радивановѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 іюня земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 694 души.
- с. Рудомъ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 738 душъ.
- с. Маькалевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 711 душъ, жалованья 450 р.
- с. Александровѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.
- с. Марковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 273 души.
- с. Веприкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 906 душъ.
- с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 513 душъ.
- с. Шершняхъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.



Въ с. Сущанахъ. Кіевскаго уѣзда, съ 10 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 621 душа.

---

### Изданыя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Липянскомъ Скиткѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 марта земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3271 душа.
- с. Зеленъкахъ, Каневскаго уѣзда, штатное дяконское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 душъ, помѣщ. ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Скалѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1358 душъ.
- г. Радомыслѣ, при Троицкой церкви, съ 29 іюня; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1252 души.
- с. Хировкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 2 іюля; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1142 души.
- м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 2 іюля; земли церковной 130 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1572 души и штундистовъ 234 души обоего пола.
- с. Очеретной, Липовецкаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1256 душъ.
- с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужеск. пола 994 души.

- Въ с. Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, съ 8 іюля;  
2-е мѣсто; земли церковной 55 дес., помѣщеніе  
есть, прихожанъ муж. пола 1116 душъ.
- с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 13 іюля;  
земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 533 души.
- с. Обозовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 іюля; земли  
церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ  
муж. пола 791 душа.
- с. Лещинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 3 іюля;  
земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 882 души.
- с. Городищахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 9 іюля;  
земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, при-  
хожанъ муж. пола 1002 души.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли  
церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ  
муж. пола 1371 душа.
- с. Бродецкомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюля;  
земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихо-  
жанъ муж. пола 601 душа.
- с. Паляниченцахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 21 іюля;  
земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, при-  
хожанъ муж. пола 1956 душъ.
- с. Вороновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 21 іюля;  
земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, при-  
хожанъ муж. пола 1288 душъ.

---

**Вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіального свѣчнаго  
завода за м. апрѣль 1907 года.**

*Къ 1-му числу мѣсяца апрѣля состояло:* Руб. К.

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ  
конторѣ Кіевскаго Государствен. Банка. 7910 54

Въ долгахъ за отпущенныя въ кредитъ складамъ и церквамъ свѣчи по письменнымъ требованіямъ завѣдующихъ складами, настоятелей церквей и церковн. старостъ.	Руб.	К.
	71238	62
Долга за Кіевскою Духовною Консисторією по выданному ей заимообразно изъ суммъ завода авансу на перестройку консисторскаго зданія, на основаніи указа отъ 2 января 1901 г. за № 108-мъ.	5000	—
Итого	84149	16

*Въ м. апрѣль поступило:*

За проданныя 2232 п. 12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> фун. свѣчь	76494	60
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованныхъ завѣдывающими складами и церковными причтами свѣчь.	212	84
Отъ складовъ и церквей за доставку съ вокзала Кіевской желѣзной дороги огарковъ.	15	99
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенныя въ кредитъ свѣчи.	23262	94
Въ счетъ погашенія пени за несвоевременную плату долговъ заводу	5	61
Отъ продажи ладану, смирны и оливы.	982	22
Отъ продажи кадильнаго угля	21	75
Отъ продажи расчетныхъ книжекъ	4	70
Отъ продажи банокъ для оливы.	5	30
За проданныя 945 бутылокъ церковнаго вина	645	90
Отъ складовъ и церквей за упаковку и отправку затребованнаго завѣдывающими складами и церковными причтами церковнаго вина	2	36
Въ счетъ погашенія долговъ отъ предшествовавшаго времени за отпущенное въ кредитъ церковное вино	135	39

Въ возвратъ за упаковку и отправку оливы . . . . .	5	48
Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ . . . . .	13	50
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .	274	74
Вновь посчитано пени за неуплату въ поло- женный срокъ долговъ заводу. . . . .	9	44
Итого . . . . .	102092	76

Въ томъ числѣ:

Наличными деньгами. . . . .	78921 р. 43 к.
По авансу епархіальныхъ цер- квей . . . . .	1082 р. 52 к.
Въ кредитъ . . . . .	22088 р. 81 к.

*И з р а с х о д о в а н о :*

На покупку въ м. апрѣлѣ:

	п.	ф.		
Желтаго воска въ количествѣ. . . . .	638	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	16238	60
Огарковъ бѣлыхъ въ . . . . .	377	09 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7544	75
Огарковъ желтыхъ въ количествѣ . . . . .	5	12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	95	62
Ладану въ . . . . .	34	01 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	383	97
Смирны въ . . . . .	—	20	23	—
Оливы . . . . .	32	05	353	37
Упаковочныхъ ящичковъ . . . . .	350	штукъ.	106	20
На содержаніе и ремонтъ зданій свѣч. завода. . . . .			47	33
На содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчно- го завода . . . . .			17	75
На доставку въ заводъ огарковъ. . . . .			15	99
На упаковку и отправку проданныхъ на на- личные деньги свѣчъ . . . . .			205	22
На корреспонденцію, канцелярскія принадлеж- ности и гербовыя марки . . . . .			75	06
На выдачу Кіево-Софійскому духов. училищу, вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1907 г. . . . .			2817	—



На выдачу Кіево-Подольскому духовному училищу вмѣсто сбора отъ церквей и духовенства по дополнительной раскладкѣ на 1907 г. . . . .	3565	61
На выдачу Черкасскому духовному училищу ва тотъ же предметъ . . . . .	1957	80
На выдачу Уманскому духовному училищу на тотъ же предметъ. . . . .	1002	05
На выдачу въ счетъ постройки новаго дома при свѣчномъ заводѣ. . . . .	343	—
На уплату Кіевскому электрич. Обществу. . . . .	100	85
На уплату Кіевскому Обществу водоснабж. . . . .	11	44
На возвращеніе перебранныхъ за свѣчи въ лавкѣ денегъ. . . . .	10	30
На роспилку дровъ при свѣчномъ заводѣ. . . . .	10	—
На извозчиковъ и разные мелкіе расходы . . . . .	13	49
На жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчнаго завода. . . . .	874	—
На жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ свѣчнаго завода . . . . .	1368	—
На содержаніе и рем. воскобѣлительнаго завода. . . . .	95	10
На покупку 14880 шт. рогожи на воскобѣлительный заводъ съ доставкой . . . . .	2951	55
На доставку огарковъ изъ свѣчнаго на воскобѣлительный заводъ . . . . .	47	15
На страховку построекъ на воскобѣлн. зав. . . . .	72	29
На изготовленіе желѣзныхъ ряжекъ для сливки воска на бѣлкѣ . . . . .	22	50
На роспилку дровъ на воскобѣлн. заводѣ . . . . .	4	50
На жалованье рабочимъ на воскобѣлн. зав. . . . .	402	39
Итого. . . . .	40775	88

*Всего за м. апрѣль:*

	РУБ.	К.
Въ остаткѣ состояло наличными	7910	54

Въ м. мартѣ поступило наличными деньгами . . . . .	78921	43	86831	97
Въ теченіи м. апрѣля произведено расхода.			40775	88
Остается къ 1-му мая 1907 года наличными деньгами. . . . .			46056	09
Въ долгахъ за церквами и складами числилось къ м. апрѣлю. . . . .	71238	р. 62 к.		
Въ томъ же мѣсяцѣ отпущено въ кредитъ на . . . . .	22088	р. 81 к.	93327	43
Поступило въ счетъ погашенія за апрѣль м. наличными. . . . .			23403	94
Остается къ 1-му мая 1907 г. за складами и церквами . . . . .			69923	49
За Кіевскою Духовною Консисторією . . . . .			5000	—
<i>Оставалось къ 1 апрѣля 1907 г. въ складѣ, лавкахъ и мастерской:</i>			Пуд.	Ф.
			пуд.	Ф.
Бѣлаго воска . . . . .	4011		27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Желтаго воска. . . . .	2200		05 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	
Свѣчъ красныхъ и зеленыхъ . . . . .	637		37 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	
„ бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	979		03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
„ „ незолоченыхъ . . . . .	1984		05 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	
Свѣчъ желтыхъ . . . . .	97		01	
Огарковъ . . . . .	749		38	
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	199		37	
Обвощеныхъ отбросовъ. . . . .	54		—	
Итого. . . . .	10913		35 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	
И на воскобѣлильномъ заводѣ:				
Желтаго воска . . . . .	4263		27	
Огарковъ . . . . .	903		06	
Итого. . . . .	5166	33	16080	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>

Куплено въ м. апрѣль:

Желтаго воска . . . . .	638	31 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>		
Огарковъ . . . . .	382	22	1021	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Продано свѣчей:

Цвѣтныхъ. . . . .	101 п.	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Бѣлыхъ золоченыхъ . . . . .	595 п.	18 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> ф.		
Бѣлыхъ незолоченыхъ . . . . .	1511 п.	01 ф.		
Желтыхъ . . . . .	23 п.	38 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.	2232	12 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>
Поступило въ угаръ при выдѣлкѣ свѣчь . . . . .			6	35
Итого. . . . .			2239	07 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>

За исключеніемъ количества проданныхъ свѣчь и послѣдовавшей убыли при выдѣлкѣ свѣчь остается къ 1-му мая 1907 года. 14862 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ томъ числѣ: въ складѣ, лавкахъ и мастер.:

Бѣлаго воска . . . . .	2962 п.	24 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Желтаго воска . . . . .	2833 п.	10 <sup>5</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчь цвѣтныхъ. . . . .	537 п.	34 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Свѣчь бѣлыхъ золочен. . . . .	645 п.	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Свѣчь бѣлыхъ незолочен. . . . .	1285 п.	12 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> ф.		
„ желтыхъ . . . . .	78 п.	28 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> ф.		
Огарковъ . . . . .	175 п.	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Добавочныхъ матеріаловъ . . . . .	59 п.	— ф.		
Обвощенныхъ отбросовъ . . . . .	160 п.	34 ф.		
Итого. . . . .	8738 п.	27 ф.		
На воскоб. зав.: жел. воска . . . . .	4263 п.	27 ф.		
Огарковъ . . . . .	1860 п.	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		
Итого . . . . .	6124 п.	07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф.		

А всего . . . . . 14862 п. 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

Оставалось долговъ завода къ 1 апрѣля 1907 г.: 49239 61

Въ томъ числѣ:

Управленію взаимно-вспомогательной кассы духовенства Кіевской епархіи . 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведеніямъ Кіевской епархіи . . .	20000 р. — к.	
Поставщикамъ за товары (воскъ и церковное вино). . .	1291 р. 18 к.	
Нѣкоторымъ церквамъ за из- лишне присланныя прич- тами ихъ на свѣчи деньги	<u>1089 р. 63 к.</u>	
Въ м. апрѣлѣ вновь поступило:		
Отъ шести причтовъ при тре- бованіи свѣчъ для цер- кви излишнихъ денегъ	274 р. 74 к.	
Отъ Торговаго дома Г. Бри- танова въ Одессѣ за цер- ковное вино. . . . .	<u>213 р. 65 к.</u>	49728 —
Въ м. апрѣлѣ возвращено долга десяти причтамъ за излишне присланные въ прошломѣ мѣсяцѣ деньги. . . . .	1082 р. 65 к.	

*Остается къ 1-му мая 1907 г.* 48645 48

Въ томъ числѣ:

Управленію взаим вспомо-  
гательной кассы духовенства Кі-  
евской епархіи . . . . . 26858 р. 80 к.

Духовно-учебнымъ заведе-  
ніямъ Кіевск. епархіи . . . . . 20000 р. — к.

Поставщикамъ за товары . . . . . 1504 р. 83 к.

Нѣкоторымъ церквамъ за  
излишне присланныя причтами  
ихъ на свѣчи деньги . . . . . 281 р. 85 к.

### А К Т Ъ.

1907 года мая 15-го дня. Нижеподписавшіеся произво-  
дили свидѣтельствованіе денежной наличности Кіевского епар-



хіального свѣчного завода за мѣсяць апрѣль при чемъ оказалось нижеслѣдующее.

1) Отъ марта къ апрѣлю мѣсяцу сего года оставалось въ кассѣ завода наличной суммы 2910 руб. 54 коп. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Государственнаго Банка 5000 руб., всего семь тысячъ девятьсотъ десять руб. пятьдесятъ четыре коп. (7910 р. 54 к.)

2) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило прихода наличными деньгами отъ продажи свѣчей и по другимъ статьямъ 78921 руб. 43 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 30000 руб., всего сто восемь тысячъ девятьсотъ двадцать одинъ руб. сорокъ три копейки (108921 руб. 43 к.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ наличными 40775 руб. 88 коп. и на текущій счетъ въ Кіевскую Контору Государственнаго Банка 30000 руб., всего семьдесятъ тысячъ семьсотъ семьдесятъ пять руб. восемьдесятъ восемь коп. (70775 р. 88 к.).

4) Къ 1-му числу мая мѣсяца состоитъ въ кассѣ завода наличными 11056 руб. 09 коп. и на текущемъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 35000 руб., всего сорокъ шесть тысячъ пятьдесятъ шесть рублей девять коп. (46056 р. 09 коп.), та самая сумма, какая значится въ остаткѣ къ 1 числу мая въ приходо-расходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ свидѣтельствованіе денежной наличности епархіального свѣчного завода.

На сей вѣдомости резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 мая послѣдовала такая: „Смотрѣль“.

#### Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія на флотъ по подписнымъ листамъ.

Похтивачъ 1 р., Дмитровскій 1 р., Литвиновская школа 2 руб., Отаназовичъ 50 коп., Линчевскій 25 коп., Св. Пок-

ровская Новоживотовская 10 руб., не разобрано 1 руб. Ки-  
 силенко 50 к., Мальшинъ 30 коп., прихожане ц. Старо-Жи-  
 вотова 2 р. 56 коп., Гончарукъ 1 р. 60 к., причтъ и при-  
 хожане с. Торчицы 5 р. 2 к., причтъ и прихожане с. Тор-  
 чицы 4 руб., причтъ и прихожане с. Торчицы 2 р. 10 коп.,  
 Бѣляновская 50 коп., Коломицкая 1 руб., Крыжановскій 1 р.,  
 Подлущкій 1 р. 50 коп., Подлущкій 50 коп., Шульгинъ  
 50 коп., Подлущкая 1 р., Шлейчукъ 1 р., Ольфонсъ 1 р.,  
 Герасименко 1 р., Гутовичъ 5 р., Галиновскій 4 р., прихо-  
 жане Вознесенской церкви 10 р., Лысенко 20 к., Виноград-  
 скій 50 к., прихожане с. Витачева 31 р. 11 к., Яворскій  
 25 руб., прихожане Успенской церкви 67 р., Захаріевскій  
 10 р. 50 к., Разныя лица 8 р. 90 к., причтъ Николаевской  
 церкви 2 р., причтъ Николаевской церкви 4 р., причтъ Ни-  
 колаевской церкви 14 р. 41 к., крестьяне д. Деревяной 13  
 руб. 70 к., крестьяне Успенской церкви 9 р. 65 к., крестья-  
 не д. Щербатовки 7 р. 70 к., Воскресенская ц. 6 р., Во-  
 сьресенская ц. 6 р., причтъ Михайловской ц. 26 р., прихо-  
 жане Тимофѣевской ц. 5 р., прихожане Тимофѣевской ц.  
 11 р. 15 к., прихожане Тимофѣевской ц. 2 р. 50 к., при-  
 хожане Тимофѣевской ц. 7 р. 50 к., прихожане Успенской  
 ц. 5 р., прихожане с. Гулянинова 8 р. 50 к., Преображен-  
 ская ц. 10 р., прихожане Троицкой ц. 50 р., Изюмовъ Вас.  
 5 р., разныя лица 1 р. 50 к., приходъ Георгіевской ц. 12  
 руб., прихожане Троицкой ц. 5 р. 9 к., Ройчикъ 2 р., Ан-  
 тиковичъ 1 р., причтъ Покровской ц. 1 р., прихожане с.  
 Никишовки 3 р., Св. Параскевѣевская ц. 3 р., Завадинскій  
 Павелъ 2 р. 50 к., Сиячевскій 50 к., Саченко 50 к., кре-  
 стьяне д. Янковецъ 1 р. 30 к., прихожане Преображенской  
 ц. 6 р., прихожане Преображенской ц. 10 р., прихожане с.  
 Фридрова 1 р., прихожане с. Фридрова 1 р., Новицкій и  
 Костецкій 4 р., Пахольчукъ 2 р., прихожане с. Малотко-  
 вецъ 15 р., Закоблуконская Анна 1 р., Степанюкъ 1 руб.,  
 Антонюкъ 1 р., Чуйрой 3 р., прихожане с. Вуйны 4 руб.,  
 Котикъ Степанъ 1 р., Сильвеструкъ 2 р., Олейникъ 2 руб.,

Начернюкъ 3 р., Матвѣйчукъ 3 р., Кондратюкъ 1 руб., Яко-  
 бовскій 5 р., Шавинскій 1 р., прихожане Покровской ц. 5  
 руб., прихожане Покровской ц. 8 р., прихожане Покровской  
 ц. 20 р., прихожане Покровской ц. 10 р., прихожане Бого-  
 явленской ц. 9 р. 40 р., прихожане Рожд.-Богород. ц. 10 р.,  
 прихожане с. Балаклеи 2 р., прихожане с. Балаклеи 1 руб.  
 40 коп., прихожане с. Балаклеи 1 р. 81 к., прихожане с.  
 Балаклеи 2 р. 45 к., прих. с. Балаклеи 1 р. 65 к., прих. с.  
 Балаклеи 1 р. 60 к., пѣвчіе с. Залевокъ 2 р., Діаковскій 2 р.,  
 Шапошникъ Савва 1 р., Маруничъ 1 р. 50 к., Волюбаха  
 1 р. 20 к., Ясинскій 1 р., Посыпайко 35 к., Лопчинскій  
 25 коп., Торновичъ 1 р., Торновичъ 1 р., Еличенко 10 р.  
 Крыжановскій 1 р., крестьяне с. Райгорода 2 р., крестьяне  
 с. Райгорода 2 р. 50 к., крестьяне с. Райгорода 2 руб.,  
 50 коп., крестьяне с. Райгорода 2 р., крестьяне с. Рай-  
 города 1 р. Зайченко 1 р., Вовченко 1 р., Сахаровъ 1 р.,  
 Перерва 1 р., Чернаенко 1 р., Латенкова 10 к., Томкевичъ  
 10 коп., Томкевичъ 10 к., Латенко 10 к., Латенко 10 коп.,  
 Томкевичъ 2 р., Волченко 50 к., Дмитріевъ 2 р., Паліенко  
 Иванъ 1 р., Аврааменко 50 к., Не разобрано 3 р., Ключ-  
 никовъ 2 р., Коваленко 50 к., пѣвчіе церк.-прих. школы  
 20 руб., прихожане с. Свидовка 5 р., 10 коп., прихожане  
 с. Свидовка 5 р. Бондарь Матрона 3 руб. Дубина Степанъ  
 1 руб., не разобрано 3 р., причтъ Покровской церкви 5 р.,  
 Михаловскій Андрей 3 р., Колоненко 1 р., Ищенко 2 руб.,  
 Старова 2 р., Стеценко 1 р., Шариновъ 1 р., Витько 1 р.  
 3 коп., Вороной 1 р., Вороной 1 р., Гуковичъ 50 коп., Гу-  
 ковичъ 50 к., ученики Худяковской школы 1 р. 62 коп.,  
 Качанъ 2 р. 30 к., Жигаловскій 1 р., Ковальчукъ 1 руб.,  
 Жигаловскій 1 руб., Царенокъ 50 коп.

*(Продолженіе будетъ).*

1) Приносится сердечная благодарность за присланные пожертвованія на голодающихъ.

Свящ. о. Брояковскому и прихожанамъ м. Сарнѣ, Кіевской губ. за присланные 10 руб.

Священ. и прихожанамъ с. Березовки, Кіевской губ. за присланные 5 руб.

Означенныя пожертвованія были употреблены на поддержаніе школьной столовой, открытой на частныя пожертвованія.

С. Усманки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губ., священникъ *Василій Смирновъ*.

---

## О б ъ я в л е н і я .

---

### Отъ Совѣта Кіево-Михайловской церковно-учительской школы.

Въ Кіево-Михайловской церковно-учительской школѣ свободны учительскія мѣста. Жалованья 30 р. въ мѣсяць, квартира и столъ. На обязанности одного изъ учителей преподавать потное и обиходное пѣніе. Прошенія съ отзывами отъ завѣдующаго и уѣзднаго наблюдателя подаются на имя Преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго. 1—2

### Отъ Правленія Черкаскаго духовнаго училища.

Въ Черкасскомъ духовномъ училищѣ пріемные экзамены и переэкзаменовки въ августѣ 1907 года будутъ произведены въ такомъ порядкѣ:

17 августа—письменныя работы поступающимъ въ IV и III классы.

18 августа—письменныя работы поступающимъ во II и I классы.

---

1) Письмо на имя Редакціи К. Е. В.



20 августа—пріемный экзаменъ поступающимъ въ IV классъ и переэкзаменовки ученикамъ III класса.

21 августа—пріемный экзаменъ поступающимъ въ III классъ и переэкзаменовки ученикамъ II класса.

22 августа—пріемный экзаменъ поступающимъ во II классъ и переэкзаменовки ученикамъ I класса.

23 августа—пріемный экзаменъ поступающимъ въ I классъ и переэкзамен. ученикамъ приготовит. класса.

24 августа—пріемный экзаменъ поступающимъ въ приг-отовительный классъ.

Начало учебныхъ занятій имѣеть быть 27 августа.

**Праздно учительское мѣсто** во второмъ классѣ 2-хъ классной церковно-приходской школы м. Мошень Черкаскаго уѣзда съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ. Означенный окладъ жалованья дѣйствителенъ до 1 января 1908 года.

Кандидаты на означенное мѣсто обязательно должны имѣть званіе учителя, знать церковное пѣніе и управлять хоромъ.

Лица, желающія поступить на это мѣсто, должны прислать свои документы (подлинныя, а не копіи) съ прошеніемъ въ Черкасское уѣздное Отдѣленіе Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта до 1 августа.

### **Отъ Правленія Кіево-Подольскаго духовнаго училища.**

17 августа—переэкзаменовки IV классу.

18 августа—экзамены и переэкзаменовки приг-отовительному классу.

20—21 августа—пріемные экзамены поступающимъ въ приг-отовительный классъ.

22 августа—пріемные экзамены поступающимъ въ I классъ.

23 августа—переэкзаменовки II классу.

24—25 августа—переэкзаменовки III классу.

27 августа—переэкзаменовки I классу.

28 августа—экзамены поступающимъ во II и III классъ.

Въ подготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ 9—11 лѣтъ, въ I классъ 10—12 лѣтъ.

Отъ поступающихъ въ подготовительный классъ требуется:

а) Знаніе первоначальныхъ молитвъ: Во имя Отца, Царю Небесный, Святый Боже, Слава Отцу..., Пресвятая Троице, Отче Нашъ, Богородице Дѣво, Къ тебѣ Владыко, Господи Боже нашъ (вечерняя), Ангеле Христовъ, Спаси Господи люди..., „Очи всѣхъ“., Благодаримъ тя Христе Боже нашъ, Моли Бога о мнѣ., Достойно есть, Символь Вѣры и 10 заповѣдей.

б) Умѣніе читать по славянской книгѣ.

в) Умѣніе читать внятно, раздѣльно, безъ ошибокъ русскую книгу, и умѣніе пересказать прочитанное по вопросамъ экзаменатора.

г) Дѣйствія надъ числами отъ 1 до 20 и умѣніе рѣшать простѣйшія задачи въ предѣлахъ этихъ чисель.

д) Умѣніе писать звуковую диктовку изъ небольшихъ предложеній (безъ пропуска буквъ).

Отъ поступающихъ въ I классъ требуется:

а) Знаніе Закона Божія по книгѣ преосвященнаго Агаѳодора „Наставленіе о Законѣ Божиемъ“.

б) Правильное и бѣглое чтеніе евангельскихъ рассказовъ изъ священной исторіи.

в) Чтеніе наизусть стихотвореній и басенъ изъ христоматій (Виноградова и Андреева или Радонежскаго); выразительное чтеніе статей. Разборъ словъ въ предложеніи по членамъ предложенія, по частямъ рѣчи, падежамъ, числамъ, временамъ и родамъ.

г) Умѣніе писать правильно на главнѣйшія правила объ употребленіи окончаній въ существительныхъ, прилагательныхъ, глаголовъ, также на правила объ употребленіи твердыхъ и мягкихъ гласныхъ послѣ шипящихъ и проч.

д) По ариѣметикѣ: задачи по Евтушевскому на числа 1—100 (умѣніе рѣшать ихъ); таблица умноженія. Мѣры длины, вѣса, сыпучихъ и др. тѣль.

Прошенія о приѣмѣ подаются до 15 августа. Къ прошенію должно быть приложено метрическое свидѣтельство или метрическая выпись о рожденіи и оспенное свидѣтельство. Первые вакансіи предоставляются дѣтямъ окружного духовенства, приписаннаго къ Кіево-Подольскому духовному училищу; на остальные вакансіи зачисляются дѣти иноокружного и иноепархіального духовенства, а также дѣти инословныхъ родителей. Послѣднія принимаются по конкурсному экзамену, въ количествѣ 10% всего числа поступающихъ въ училище дѣтей духовенства, при чемъ обязательно должны вносить при приѣмѣ всю плату за право ученія впередъ за полугодіе (25 руб.), а также должны сразу уплачивать и всѣ другіе взносы—на первоначальное обзаведеніе и за содержаніе въ общежитіи.

Вакансіи имѣются въ 2-хъ приготовительныхъ классахъ, въ 1-мъ (до 10).

Во 2-й, 3-й и 4-й классъ инословные не принимаются, за неимѣніемъ для нихъ вакансій въ этихъ классахъ.

За содержаніе въ общежитіи въ сентябрьскую треть вносится 45 руб. (безъ одежды, книгъ и бѣлья), а также отъ вновь поступающихъ въ общежитіе 10 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Съ 1-го января 1908 года будетъ новое распредѣленіе во взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи, такъ какъ отъ правленія будетъ выдаваться полное обмундированіе и книги для всѣхъ пансіонеровъ.

Дѣти бѣдныхъ родителей окружного духовенства могутъ быть приняты на свободныя вакансіи полуказеннаго или полнокостнаго казеннаго содержанія, о чемъ должны быть поданы прошенія въ правленіе, съ надлежащими справками по формѣ, имѣющейся у о. о. благочинныхъ, къ 25 августа сего года.

**Отъ Совѣта Головнойской второкласной учительской школы,  
Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерни.**

Пріемныя испытанія въ наступающемъ учебномъ году имѣютъ быть произведены 20 и 21 августа сего 1907 года.

Къ пріемному испытанію допускаются лица православнаго вѣроисповѣданія, не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 л., съ успѣхомъ окончившія курсы одноклассной ц.-приходской или министерской школы.

Прошенія о пріемѣ подаются на имя совѣта школы не позже 15 августа сего года по адресу—м. Медвѣдовка Кіевской губ.

Къ прошенію необходимо приложить: свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или 2-классной школы, метрическую выписъ о рожденіи просителя, медицинское свидѣтельство о полномъ физическомъ здоровьи (непремѣнно отъ врача) и отзывъ мѣстнаго священника о благоповеденіи и умственномъ развитіи. Безъ означенныхъ документовъ просители не будутъ допущены къ пріемнымъ испытаніямъ.

Плата за содержаніе въ общежитіи опредѣлена въ 50 рублей въ годъ. Означенная плата вносится въ два срока: при поступленіи 30 руб. и послѣ Рождественскихъ каникулъ 20 рублей.

За означенную плату ученики пользуются: столомъ, учебниками, мойкой бѣлья, баней и—по возможности—медицинскою помощію.

Ученики должны имѣть: не менѣе четырехъ перемѣнъ нижняго бѣлья и столько-же постельнаго (простыни и наволочки), не менѣе двухъ перемѣнъ верхняго бѣлья, подушку, одѣяло и тюфякъ.

*Примѣчаніе 1.* При поступленіи преимущество отдается окончившимъ 2-классную школу.

*Примѣчаніе 2.* Плата, внесенная въ кассу общежитія, ни въ коемъ случаѣ не возвращается.



*Примѣчаніе 3.* Деньги за содержаніе въ общежитіи вносятся сполна за все полугодіе, хотя-бы ученикъ прибыль и къ концу его.

*Примѣчаніе 4.* Въ 1-мъ классѣ 25 вакансій, во второмъ классѣ 5 вакансій; на сіи послѣднія (2-го класса) могутъ быть допущены лица, получившія разрѣшеніе отъ г. епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, и затѣмъ отлично выдержавшія испытанія изъ полного курса 1-го класса второклассной школы.

Въ III классъ приѣма не будетъ.

### Отъ Трощанской учительской второклассной школы.

1) Желаящіе въ этомъ году поступить въ 1-й классъ Трощанской второклассной школы подаютъ прошенія на имя Совѣта школы. Къ прошенію обязательно прилагаются: свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы, метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы. Прошенія принимаются до 15 августа.

Просители должны быть лица православнаго вѣроисповѣданія, имѣющія не меньше 13 и не больше 17 лѣтъ отъ роду.

2) Подавшіе прошенія должны явиться 19 августа въ с. Трощу, въ зданіе школы, къ приѣмнымъ испытаніямъ въ знаніи всѣхъ предметовъ курса одноклассной начальной школы. Предъ устнымъ испытаніемъ будетъ дана диктовка и письменное переложеніе статьи, прочитанной экзаменаторомъ.

3) Удовлетворительно исполнившіе письменную работу и выдержавшіе устныя испытанія, осмотрѣнные и признанные врачомъ здоровыми, объявляются принятыми въ 1-й классъ школы и отпускаются по домамъ съ тѣмъ, чтобы за время до 1-го сентября запаслись платьемъ, обувью, вещами постельнаго и носильнаго бѣлья (послѣдняго не менѣе 3-хъ перемѣнъ), книгами, письменными принадлежностями и другими предметами ученическаго обихода.

1-го сентября должны явиться въ школу для занятій.

4) Приема во 2-й и 3-й классъ въ этомъ году не будетъ.

5) Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится въ размѣрѣ 50 руб. за учебный годъ въ 2 срока: при поступленіи въ школу 30 рублей и послѣ праздника Рождества Христова—20 руб. и на больницу 1 рубль въ началѣ года.

*Примѣчаніе 1.* За означенную плату ученики имѣютъ: чай утромъ и вечеромъ, обѣдъ и ужинъ;—мойку бѣлья и баню. Столъ для больныхъ улучшенный.

*Примѣчаніе 2.* Не внесеніе платы полностью въ означенные сроки увольняются изъ школы.

*Примѣчаніе 3.* Выбывшимъ по какимъ либо причинамъ изъ школы среди трети внесенная ими плата не возвращается.

*Примѣчаніе 4.* Ученики, не явившіеся въ школу по болѣзни или по другимъ причинамъ, вносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли въ половинѣ или подъ конецъ его.

Почтовый адресъ школы: почтовая контора г. Липовца, въ с. Трощу. Ближайшая желѣзнодорожная станція „Липовець“.

### **Отъ Совѣта Заболотской второклассной учительской школы.**

Совѣтъ Заболотской второклассной учительской школы объявляетъ желающимъ поступить въ школу нижеслѣдующія условія:

1) Приемныя экзамены будутъ произведены 3 сентября сего года.

2) Допускаются къ экзамену окончившіе курсъ въ начальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и имѣющіе отъ роду отъ 13 до 17 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ экзамену съ свидѣтельствами объ окончаніи начального учебного заведенія и метрическими справками подаются на имя Совѣта школы, по адресу: г. Радомысль, с. Заболотье.

4) Уволенные изъ училища, больные заразными болѣзнями, а также не обладающіе слухомъ, къ экзамену не допускаются.

5) Въ III-й классъ приема нѣтъ, а къ приемному экзамену во II-й классъ могутъ быть допущены только лица, имѣющіе разрѣшеніе на то отъ г. Епархіальнаго Наблюдателя школь.

6) За содержаніе въ общежитіи взимается 42 рубля въ годъ и на письменныя принадлежности—3 рубля; деньги вносятся въ два срока: при поступленіи—25 руб. и послѣ Рождества Христова—20 руб.

7) Поступающій долженъ имѣть въ достаточномъ количествѣ нижее обѣде не менѣе четырехъ перемѣнъ.

8) Ученики могутъ пользоваться учебниками изъ школьной библіотеки за плату въ размѣрѣ 20% стоимости книгъ.

### **Отъ Совѣта Будаевской второклассной учительской школы, Кіевскаго уѣзда.**

1. Приемныя испытанія въ I-й классъ школы назначаются на 3 и 4 сентября сего 1907 года.

2. Во второй и третій классъ приема не будетъ.

3. Къ приему допускаются ученики, окончившіе начальную школу, какъ церковно-приходскую, такъ и министерскую, и непременно обладающіе голосомъ и слухомъ.

4. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы не позже 25 августа по адресу: Ст. Юго-Зап. ж. д. Боярка. Будаевская второклассная учительская школа.

5. Къ прошенію обязательно прикладываются: 1) свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи начальной школы и 2) метрическая справка о рожденіи просителя.

6. Плата за содержаніе въ общежитіи школы вносится новопоступающими въ размѣрѣ 50 руб. за учебный годъ по полугодіямъ: при поступленіи въ школу 30 руб. и послѣ Рождества Христова 20 руб.

7) За означенную плату ученики получаютъ квартиру, столь, баню и, въ случаѣ заболѣванія, медицинскую помощь.

8. Каждый изъ учениковъ долженъ имѣть не менѣе трехъ паръ бѣлья, сѣнникъ и подушку.

*Примѣчаніе 1.* Ученикамъ, выбывшимъ среди года, деньги, внесенныя ими, не возвращаются.

*Примѣчаніе 2.* Ученики, явившіеся среди трети, деньги платятъ полностью.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Стефана Θεодоровича

# ЕРМАКОВСКАГО

*въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.*

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

**Всевозможная живопись и чеканка, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.**

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

**Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральн. соборѣ**

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

**Фирма существуетъ съ 1879 года.**

12—14

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
27-го іюля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская ул.



## КІЕВСЬКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільне видання.

№ 30. Воскресеніє, 29 іюля.

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція просить не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

*Часть неофициальная.***Выборъ приходскаго духовенства въ Малороссіи въ половинѣ XVIII вѣка.<sup>1)</sup>**

Мы указали, какіе факторы имѣли значеніе при поступленіи на приходъ священника.

Естественно, конечно, спросить, какъ же относилась къ этимъ двумъ факторамъ епархіальная власть.

Въ отвѣтъ на это укажемъ на тѣ мѣропріятія, которыя предпринимались Кіевскими митрополитами въ XVIII в., съ цѣлью урегулировать дѣло назначенія приходскихъ священниковъ.

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣдом. № 28 за 1907 г.

Въ данномъ случаѣ Кіевскіе іерархи должны были собразоваться въ своихъ распоряженіяхъ съ требованіями высшей церковной власти. Основнымъ же руководствомъ и началомъ въ управленіи епархіями съ 1-й четверти XVIII в., какъ извѣстно сдѣлался духовный регламентъ. По Духовному Регламенту архіерей не долженъ былъ назначать въ приходъ людей неученыхъ, и прямо предписывалось посвящать по преимуществу тѣхъ лицъ, которые имѣли окончить курсъ въ семинаріи или академіи; при чемъ архіерею предписывалось устроить при каѳедрѣ и школы для приготовленія дѣтей къ священству.

Впрочемъ, въ Духовномъ Регламентѣ дѣлается уступка и въ пользу прихожанъ или помѣщиковъ, которымъ предоставляется право избирать кандидата во священники къ своей приходской церкви, надѣлать его ругою, обезпечивать доходами, и затѣмъ, представлять епископу для посвященія (о домахъ учил. §§ 16 и 26, о мірскихъ особахъ § 8).

Такимъ образомъ и въ Духовномъ Регламентѣ находятся основанія для сохраненія значенія и силы выборнаго начала. Отъ такта же и усмотрѣнія архіерея зависѣло, сохраняя значеніе выборнаго начала, постепенно возвышать умственное состояніе и развитіе кандидатовъ во священники, или наоборотъ, имѣя въ виду послѣднее требованіе Духовнаго Регламента, ограничивать выборное начало.

Нѣкоторые изъ Кіевскихъ іерарховъ въ 1-й половинѣ XVIII в., руководясь соображеніями о лучшемъ устройствѣ приходской жизни и объ устраненіи замѣчаемыхъ нестроеній, примѣняли, главнымъ образомъ, требованія Духовнаго Регламента объ учительности кандидатовъ во священники. При этомъ въ Кіевской епархіи примѣнялись и приводились въ исполненіе даже такіе указы Св. Синода, которые ближайшимъ образомъ касались сѣверно-русскихъ или великорусскихъ епархій. Такъ, Варлаамъ Ванатовичъ (1722—1730 г.) въ 1723 г., 13 ноября, издалъ указъ объ обязательной отдачѣ дѣтей духовенства въ школы для обученія.

Со времени императрицы Анны Иоанновны послѣдовало усиленіе мѣропріятій русскаго церковнаго правительства относительно приходскаго духовенства. Въ это время изданъ цѣлый рядъ синодальныхъ указовъ о повышеніи образовательнаго ценза для духовенства, объ учреженіи семинарій, объ отдачѣ дѣтей духовенства въ семинаріи для обученія.

Бывшій въ это время Кіевскимъ іерархомъ архіепископъ Рафаиль Заборовскій (1731—1747 г.) въ своихъ распоряженіяхъ исходилъ изъ каноническихъ правилъ и постановленій относительно приходской жизни и духовенства и преслѣдовалъ одну цѣль—устраненіе безпорядковъ и нестроеній въ приходской жизни своей епархіи. И вотъ, 24 ноября 1731 г. онъ издалъ универсаль, чтобы при выборахъ священника непременно присутствовало, по меньшей мѣрѣ, 3 ближайшихъ священника. Они должны были наблюдать за тѣмъ, чтобы выборы происходили безъ всякихъ угощеній и подкуповъ со стороны кандидатовъ на приходъ. Затѣмъ, 30 ноября того же года былъ изданъ и другой указъ о томъ, чтобы, согласно правиламъ Кормчей книги, не избирали въ священники и діаконы раньше узаконеннаго срока (30 лѣтъ для 1-го и 25—для 2-го).

Въ это же время былъ изданъ синодальный указъ (18 ноября 1731 г.) о томъ, чтобы не увольнять дѣтей духовенства въ свѣтское званіе, въ канцеляріи. Подобные указы были изданы нѣсколько разъ. Рафаиль Заборовскій эти указы принялъ, какъ руководство, къ исполненію и, съ своей стороны, въ 1733 г. издалъ распоряженіе, чтобы духовенство отдавало своихъ дѣтей въ латинскую школу (академію) и не держало у себя дома, угрожая за неисполненіе указа отказомъ въ приходскихъ мѣстахъ и даже зачисленіемъ „въ ком-путь мужичій“.

Уже изъ этого видно, что Рафаиль Заборовскій въ своихъ распоряженіяхъ руководился предписаніями и распоряженіями высшаго церковнаго правительства, и примѣнялъ къ дѣлу даже такія изъ нихъ (какъ приведенное сейчасъ), кото-

рыя не імѣли прямого отношенія къ Малороссіи и не могли імѣть полнаго примѣненія здѣсь. Несомнѣнно, подобныя распоряженія шли въ разрѣзъ и въ отмѣну мѣстныхъ обычаевъ. Подобное же было и въ отношеніи къ приходскимъ выборамъ. Мы не встрѣчали прямого распоряженія, отмѣнявшаго или ослаблявшаго значеніе приходскихъ выборовъ. Мы только приводили выше распоряженіе о наблюденіи за приходскими выборами—черезъ назначеніе нѣсколькихъ (не меньше 3) священниковъ къ участію въ выборахъ.

Совершенно естественно было желаніе архіепископа внести нѣкоторое наблюденіе за выборами, въ предупрежденіе разныхъ злоупотребленій. Но такое распоряженіе могло казаться стѣснительнымъ для свободы выборовъ. Быть можетъ, были и еще какія либо ограниченія. Повидимому, малороссійская казацкая старшина занесла жалобу на ограниченіе свободы приходскихъ выборовъ. Въ виду этого, въ 1735 г. изданъ былъ именной высочайшій указъ, коимъ предписывалось, чтобы епархіальные малорусскіе архіереи, „по силѣ Духовнаго Регламента“, въ города и села, безъ согласія прихожанъ, поповъ и діаконовъ насильно не насылали“, „подъ образомъ учительныхъ людей“.

Послѣ этого Рафаиль Заборовскій вынужденъ былъ считаться съ приходскими выборами и не назначать священниковъ, помимо согласія прихожанъ. Единственное, что оставалось,—контроль надъ выбранными лицами, испытаніе ихъ. Это испытаніе должны были дѣлать какъ мѣстные протопопы, выдававшіе одобрительные отзывы, такъ и члены архіерейской кааедры. Съ другой стороны, Рафаиль Заборовскій долженъ былъ считаться и съ тѣми ограниченіями и требованіями, которыя выдвигались со стороны малороссійской старшины. По ходатайству послѣдней, въ 1734 г. былъ изданъ именной высочайшій указъ, запрещавшій малорусскимъ архіереямъ посвящать во священники и діаконы изъ казаковъ и посполитыхъ безъ позволенія и безъ увольнительныхъ аттестатовъ полковой старшины и генеральной войсковой



канцеляріи. Этотъ указъ, конечно, ограничивалъ и стѣснялъ власть и вліяніе епархіальнаго архіерея. Но въ то же время онъ служилъ и ограниченіемъ свободы приходскихъ выборовъ, такъ какъ полагалъ препятствія свободному избранію простыхъ посполитыхъ и казаковъ, которые менѣ всего были желательными для епархіальнаго начальства кандидатами на приходскія мѣста. Вотъ почему и Рафаиль Заборовскій въ своихъ распоряженіяхъ также указывалъ на необходимость представленія избираемыми на приходскія мѣста казаками и посполитыми увольнительныхъ аттестатовъ и свидѣтельствъ.

Въ царствованіе Елизаветы Петровны, однако, тотъ же Рафаиль Заборовскій представилъ Св. Синоду доношеніе о разрѣшеніи отдавать предпочтеніе учительнымъ кандидатамъ предъ всѣми прочими. И Св. Синодъ въ 1745 году издалъ, дѣйствительно, указъ, разрѣшающій отдавать рѣшительное предпочтеніе учительнымъ кандидатамъ, т. е. обучавшимся въ академіи въ высшихъ классахъ, предъ всѣми другими. При этомъ дозволялось посвящать такихъ лицъ и безъ презенты, выданной прихожанами и владѣльцами, и безъ увольнительныхъ аттестатовъ казацкой старшины. А что касается другихъ кандидатовъ, неучительныхъ, то, хотя бы они имѣли презенты и одобрительные отзывы отъ прихожанъ, избравшихъ ихъ, дозволялось посвящать ихъ на приходскія мѣста только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, при неимѣніи учительныхъ кандидатовъ.

Такимъ образомъ, къ половинѣ XVIII в. приходскіе выборы, на основаніи приведеннаго распоряженія Св. Синода, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, могли быть признаны недѣйствительными: избраннаго прихожанами и снабженнаго всѣми необходимыми документами, презентами и аттестатами, архіерей могъ не утвердить и не посвятить въ священнической санъ, если находилъ его неучительнымъ.

Другой, конечно, вопросъ, насколько указъ 1745 г. исполнялся въ дѣйствительности. Исторія, по крайней мѣрѣ, свидѣтельствуеть, что выполненіе его давалось туго. Такъ,

напр., въ 1747 г. изъ 52 кандидатовъ на приходскія мѣста едва нашлось 25% учительныхъ изъ обучавшихся въ богословіи, философіи, риторикѣ и даже низшихъ классахъ академіи. Но важно было принципиальное разрѣшеніе посвящать учительныхъ и безъ презентъ и отдавать имъ предпочтеніе предъ избираемыми приходомъ.

Кромѣ того, Рафаиль Заборовскій, даже допуская приходскіе выборы, приказывалъ своимъ протопопамъ, чтобы они требовали отъ прихожанъ избранія не одного, а 3-хъ, и, въ самомъ крайнемъ случаѣ, 2 кандидатовъ. Повидимому, дѣлалась уступка прихожанамъ, въ уваженіе приходскихъ выборовъ. Но въ дѣйствительности была громадная разница между прежнимъ порядкомъ избранія одного кандидата и новымъ порядкомъ: въ 1-мъ случаѣ вся сила, все значеніе заключалось именно въ выборахъ, въ желаніи прихожанъ; во 2-мъ случаѣ все дѣло зависѣло отъ владыки, который могъ утвердить лишь одного изъ представленныхъ кандидатовъ, если находилъ его правоспособнымъ. Но если представленные кандидаты не удовлетворяли требуемымъ качествамъ, архіерей могъ не утвердить ни одного. Такимъ образомъ, приходскіе выборы получали совсѣмъ другой смыслъ и характеръ.

Священникъ Н. Шпачинскій.

*(Продолженіе будетъ).*

### Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.<sup>1)</sup>

*Организація непосредственной закупки воска за границей и установленіе болѣе дешевыхъ цѣнъ на него.*

Наши епархіальные свѣчные заводы ежегодно покупаютъ 350,000 пудовъ воска и 150000 пудовъ огарковъ. Огарки и 100,000 пудовъ воска русскаго происхожденія покупаются конечно въ Россіи, но 250,000 пудовъ недостающаго воска ежегодно ввозятся изъ-за границы. Статистика показы-

<sup>1)</sup> (Окончаніе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 29 за 1907 г.

ваеть, что весь міръ весь свой воскъ ввозитъ въ Россію, гдѣ епархіальные свѣчные заводы являются единственными покупателями всего воска всего міра, потребляя по меньшей мѣрѣ  $\frac{9}{10}$  всей міровой добычи.

Будучи единственными крупными и почти монопольными покупателями всего воска, наши епархіальные свѣчные заводы не принимаютъ рѣшительно никакого участія въ дѣлѣ упорядоченія восковой торговли, въ установленіи и удешевленіи цѣнъ на воскъ. Цѣны въ послѣднія 15 лѣтъ, произвольно вздуваемыя нѣсколькими иностранными фирмами, растутъ регулярно изъ года въ годъ и заводы вмѣсто того, чтобы дружно свергнуть это иностранное иго и этимъ сберечь десятки милліоновъ рублей, беспомощно взираютъ на эту эксплуатацію. Разрозненность и обособленность заводовъ лишаетъ ихъ возможности активно вступить въ борьбу съ иностраннымъ ростовщичествомъ, которое можетъ быть уничтожено только путемъ единенія и сознанія взаимныхъ интересовъ и вытекающей отсюда экономической мощи. Каждый заводъ, по необходимости, преслѣдуетъ свои мелкіе мѣстные интересы, стремясь, главнымъ образомъ, перехватить у сосѣдняго завода лаковую партію воска, создавая такимъ образомъ конкуренцію. Мнѣ извѣстенъ фактъ, когда въ одномъ изъ приволжскихъ городовъ, съѣхавшіеся предсѣдатели нѣсколькихъ епархіальныхъ заводовъ образовали форменный аукціонъ при покупкѣ одной крупной партіи воска, вогнавъ цѣну, вмѣсто 24 рублей, первоначально предложенную продавцомъ, въ 28 руб. за пудъ. Заводы, конкурируя другъ съ другомъ и этимъ взвинчивая цѣны въ сущности экономически правы, ибо каждый спѣшитъ воспользоваться во время рѣдкой партіей, чтобы не остаться совершенно безъ воска, что еще убыточнѣе. Въ настоящее время всѣ почти заводы сознали свое беспомощное положеніе, при которомъ одна изъ крупныхъ отраслей отечественнаго фабричнаго производства находится въ самомъ первобытномъ состояніи въ отношеніи покупки сырья.

Кто устанавливает цены на воск?—Люнебургская Воскоблительня в лицѣ г. Брасса изъ Москвы. Получается рѣдкое и почти небывалое в торговомъ мѣрѣ явленіе: 54 епархіальныхъ свѣчныхъ завода, съ общимъ ежегоднымъ оборотомъ приблизительно в 25 милліоновъ, являются уже много лѣтъ покорными данниками г. Брасса; выходитъ, будто, всѣ заводы существуютъ для г. Брасса, а не г. Брассъ для заводовъ, какъ слѣдовало бы.

Явленіе это глубоко ненормально, а главное—убыточно и обидно, а потому ему долженъ быть положенъ предѣлъ.

Въ томъ, что борьба съ повышательной тенденціей на воскъ возможна только в экономическомъ единеніи, убѣждены сейчасъ почти всѣ заводы; это я фактически знаю, ибо лично в продолженіе 1904, 1905 и 1906 годовъ имѣлъ по поводу этого разговоры в 50-ти епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ.

Первый собравшійся Всероссийскій съѣздъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, созывъ котораго обезпеченъ подавляющимъ большинствомъ 45-ти заводовъ, но который, по неизвѣстной причинѣ, то разрѣшается Святѣйшимъ Синодомъ, то откладывается,—немедленно выработаетъ мѣры борьбы съ иностранной эксплуатаціей, в смыслѣ организованнаго давленія на цены воска и этимъ откроется новая эра экономического разцвѣта епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросъ в томъ—какъ организовать непосредственную закупку воска за границей на мѣстахъ его добычи, не нарушая интересовъ и самостоятельности каждаго отдѣльнаго завода, безъ затраты большихъ средствъ и безъ коммерческаго риска, столь опаснаго и неудобнаго в общественномъ предпріятіи?

Нужно сохранить слѣдующія ненарушимыя права каждаго завода в отдѣльности:

1. Каждый заводъ покупаетъ только то количество воска, которое ему в данный моментъ необходимо.



2. Каждый заводъ покупаетъ только тотъ воскъ (въ смыслѣ его происхожденія), который, по мѣстнымъ солнечнымъ условіямъ, является наиболѣе технически подходящимъ.

3. Каждый заводъ покупаетъ воскъ тогда, когда онъ находитъ это для себя удобнымъ и необходимымъ.

Задача будущаго Всероссійскаго Соединеннаго Комитета епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ будетъ заключаться въ установленіи цѣнъ на воскъ во всѣхъ тѣхъ пунктахъ земного шара, откуда главнымъ образомъ вывозятся воски.

Для того, чтобы установить міровыя цѣны и чтобы эти цѣны могли держаться—Всероссійскій Соединенный Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ—будемъ называть его сокращено В. С. К. е. с. з. долженъ:

1. Изучить географически и коммерчески восковый рынокъ всего міра.

2. Изучить статистически количество и техническое качество восковъ, добываемыхъ во всѣхъ странахъ всего міра.

3. Представители В. С. К. е. с. з. должны, при помощи консульскихъ донесеній и запросовъ во всѣ извѣстныя сельско-хозяйственныя общества, синдикаты, Министерства. Земледѣлій разныхъ странъ, чрезъ коммерческія агентства и т. п., лично познакомиться съ тѣми лицами, фирмами и учрежденіями, которыя фактически занимаются скупкой воска на мѣстахъ добычи его, а для этого нужно посѣтить всѣ главныя мѣста добычи воска.

4. Вырабатывать и заключать условія съ крупнѣйшимъ и надежнѣйшимъ мѣстнымъ экспортеромъ cadaго даннаго восковаго рынка, установивъ на опредѣленное время совместно съ поставщикомъ, на основаніи мѣстныхъ рыночныхъ и статистическихъ данныхъ, опредѣленныя цѣны на опредѣленный срокъ и предоставивъ ему единственное право въ данной странѣ или районѣ быть единственнымъ поставщикомъ всѣхъ русскихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, безъ права продажи воска другимъ лицамъ. Во всемъ мірѣ главныхъ пунктовъ, откуда вывозятся заграничныя воски, считается отъ

10 до 12, поэтому достаточно для охвата всей мировой торговли воскомъ имѣть во всѣхъ этихъ мѣстахъ 10—12 поставщиковъ—мѣстныхъ крупнѣйшихъ и надежнѣйшихъ экспортеровъ или, вмѣсто нихъ—сельскохозяйственныхъ, пчеловодныхъ и т. п. обществъ.

Съ своей стороны епархіальные свѣчные заводы, на основаніи взаимнаго синдикатнаго соглашенія, обязуются покупать и заказывать заграничные воски только у вышеозначенныхъ поставщиковъ по установленнымъ заранее и опредѣленнымъ В. С. К. е. с. з. цѣнамъ.

Такимъ образомъ, вмѣсто дорого стоящихъ собственныхъ коммерческихъ агентовъ съ необходимымъ довѣріемъ огромныхъ суммъ на закупку воска на мѣстахъ, вмѣсто приказчиковъ и агентовъ, В. С. К. е. с. з. будетъ имѣть 10—12 крупнѣйшихъ мѣстныхъ негоціантовъ—поставщиковъ, непосредственно стоящихъ у дѣла и всегда заинтересованныхъ въ предоставленной имъ монополіи съ такимъ крупнымъ и коммерчески-надежнымъ учрежденіемъ, какъ В. С. К. е. с. з.

Интересы обѣихъ сторонъ, т. е., монополиста-покупателя и монополиста-купца настолько коммерчески солидны и очевидны, что объ этомъ нечего распространяться. Вся посредническая торговля, которая изъ Гамбурга и Лондона давила и эксплуатировала обѣ стороны и извлекала львиные барыши—будетъ уничтожена навсегда.

Практически дѣло будетъ выглядѣть слѣдующимъ образомъ.

Всѣ поставщики телеграфно будутъ сообщать главной конторѣ В. С. К. е. с. з. количество воска, находящагося въ каждый данный моментъ у нихъ на складѣ. Сообщенія эти, въ видѣ циркуляровъ, немедленно разсылаются главной конторой во всѣ епархіальные свѣчные заводы.

Такъ какъ имена и адреса всѣхъ заграничныхъ поставщиковъ будутъ извѣстны каждому заводу и такъ какъ, при помощи вышеупомянутыхъ циркуляровъ, каждому заводу всегда и во всякое время будетъ извѣстно, когда, какое количе-

ство, по какой цѣнѣ и какого происхожденія воскъ находится на складахъ этихъ поставщиковъ, то этимъ самымъ каждому заводу представляется огромный и до сихъ поръ небывалый выборъ при покупкѣ восковъ, всегда извѣстнаго происхождения, качества и опредѣленной цѣны.

Заказы совершаются по почтѣ или телеграфу непосредственно поставщику или черезъ главную контору В. С. К. е. с. з., которая принимаетъ на себя трудъ реализовать заказъ, т. е. принять заказъ и доставить товаръ на мѣсто назначенія, исполнивъ всѣ таможенныя обрядности и уплативъ за счетъ даннаго завода деньги за товаръ. Въ виду рѣдкой и солидной кредитоспособности нашихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, можно создать дешевый (не болѣе 4%) и долгосрочный кредитъ въ иностранныхъ банкахъ, а также можно выхлопотать въ нашемъ Государственномъ банкѣ долгосрочную и недорогую (6%) ссуду подъ находящійся въ пути или въ складахъ завода воскъ.

Для удобства, быстроты и дешевой доставки главная контора В. С. К. е. с. з. войдетъ въ соглашеніе съ однимъ изъ крупнѣйшихъ международныхъ транспортныхъ обществъ для непосредственной доставки воска съ мѣстъ отправленія во всѣ заводы по заранѣ опредѣленной и заводамъ извѣстной цѣнѣ, черезъ русскіе порта: Одессу, Либаву, Петербургъ, Архангельскъ и Владивостокъ.

Во избѣжаніе злоупотребленій со стороны поставщиковъ, необходимо въ условіяхъ съ ними оговорить или соотвѣтствующій залогъ или право со стороны В. С. К. е. с. з. прекращать съ ними договоръ, предоставивъ таковой другому лицу.

Вся вкратцѣ представленная здѣсь организація міровой закупки воска требуетъ, конечно, болѣе детальной разработки и тщательнаго изученіе условій міровой торговли воскомъ.

Проектъ этотъ будетъ разсмотрѣнъ и разработанъ на предстоящемъ Всероссийскомъ Съѣздѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, а потому я считаю излишнимъ и преждевре-

меннымъ разъяснять всё подробности его, предполагая лично представить его съѣзду.

Насколько я могъ убѣдиться въ личныхъ разговорахъ и переговорахъ съ 48-мью епархіальными заводами, мнѣ кажется, что этотъ планъ встрѣтилъ сочувствіе и, несомнѣнно, будетъ предметомъ дебатовъ будущаго съѣзда. Въ поддержкѣ этой идеи я долженъ выразить особую благодарность предсѣдателю Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода, священнику о. А. Вадову, энергичному и неутомимому организатору предстоящаго Всероссийскаго съѣзда епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

По приблизительному подсчету, ежегодное содержаніе главной конторы В. С. К. е. с. з. обойдется 25—30000 руб. въ годъ, что составляетъ самообложеніе по 5 коп. съ пуда свѣчей, производимыхъ всѣми епархіальными заводами.

Принимая во вниманіе, что главная контора В. С. К. е. с. з., организовавъ мировую закупку воска, установивъ болѣе низкія цѣны, а также осуществивъ, хотя бы и не въ полной мѣрѣ, реформу дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ смыслѣ предыдущей главы, можно безъ всякаго преувеличенія сказать, что затрачиваемыя ежегодно на главную контору 25—30000 рублей окупаютъ себя десятками и сотнями разъ.

Какъ только въ Гамбургѣ будетъ получена телеграмма объ образованіи В. С. К. е. с. з.—цѣна на воскъ немедленно падетъ на 1—1½ рубля на пудъ (биржевая паника) и однимъ этимъ пониженіемъ, которое въ общемъ составитъ сотни тысячъ рублей, главная контора сейчасъ же окупитъ себя въ десять разъ. Опасаться контръ-синдикатовъ болѣе чѣмъ странно, потому что, во первыхъ, заграничные восковые синдикаты давно уже существуютъ и контръ-синдикатомъ явится теперь В. С. К. е. с. з., а во вторыхъ, ни одинъ восковый синдикатъ не можетъ располагать такими средствами и, главнымъ образомъ, такимъ кредитомъ, какъ В. С. К. е. с. з.

*Л. Воронинъ.*



## Миссіонерскій съѣздъ въ г. Умани.

Съ 18 по 22 іюня въ г. Умани происходилъ миссіонерскій съѣздъ духовенства Липовецкаго, Звенигородскаго и Уманскаго уѣздовъ. На этотъ съѣздъ, однако, прибыли священники и другихъ уѣздовъ, весьма отдаленныхъ отъ Умани, напр., Васильковскаго, Каневскаго, Сквирскаго, Черкаскаго и Чигиринскаго. Были даже три священника изъ сосѣдней Подольской губерніи, вмѣстѣ со своимъ епархіальнымъ миссіонеромъ В. И. Лотоцкимъ, волынской миссіонеръ В. С. Михайловъ и одинъ священникъ изъ Холмской губ. Всѣхъ участниковъ съѣзда было 83 человекъ.

18 іюня вечеромъ преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства совершенъ былъ молебенъ объ обращеніи заблудшихъ, во время котораго пѣлъ хоръ изъ прибывшаго на съѣздъ духовенства, подъ управленіемъ священника м. Жашкова, Таращанскаго уѣзда, Ф. Хижнякова. Въ концѣ молебна Преосвященный обратился къ присутствующимъ съ такимъ, приблизительно, словомъ:

„Привѣтствую ваше собраніе и желаю, чтобы оно принесло обильные плоды, тѣмъ болѣе, что оно начинается молитвою. Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій — извѣстный миссіонеръ, говоритъ, что безъ молитвы нельзя обратить никого. Обращеніе заблудшихъ свойственно молитвѣ, ибо она служитъ, такъ сказать, введеніемъ въ общеніе съ Богомъ. Кромѣ молитвы, Слово Божіе требуетъ для обращенія заблудшихъ и приложенія труда и знанія. Миссіонеры раздѣляютъ дѣло Самого Иисуса Христа, пришедшаго спасти человечество, и являются продолжателями апостоловъ, пронесшихъ благовѣстіе Христово по всей землѣ. Въ настоящее время мы присутствуемъ при возникновеніи и развитіи религіозныхъ заблужденій въ большей степени, чѣмъ они были въ IV вѣкѣ. Всѣ ереси и расколы, возникшіе и существовавшіе тогда, какъ бы сразу ополчились на церковь Христову, дабы унич-

тожить ее на землѣ. Но мы утѣшаемся обѣтованіемъ, что церкви Христовой не одолѣютъ и врата ада.

Пусть примѣръ отцовъ, боровшихся съ ересями, послужитъ воодушевленіемъ для насъ, пусть творенія ихъ послужатъ для насъ руководствомъ. Можетъ быть, есть люди среди насъ, не могущіе быть проповѣдниками. Но должны ли они быть только зрителями? И въ древности были люди, которые приносили величайшую пользу своею жизнію, какъ, наприм., препод. Макарій Великій. Во времена возникновенія ересей высоконравственная жизнь христіанъ была лучшимъ доказательствомъ истинности ученія. И въ то время многіе колеблющіеся обращались къ Макарію Великому съ просьбою указать, за кѣмъ слѣдовать.

Царство Божіе не въ препретельныхъ словесѣхъ, но въ явленіяхъ силы. И въ настоящее время есть люди, которые могутъ проявить силу. Будемъ же просить Бога, чтобы Онъ явилъ такихъ людей, какъ можно больше, будемъ молиться, чтобы и людямъ трудящимся въ Слово Богъ помогъ“.

По окончаніи молебна, всѣ, прибывшіе на миссіонерскій съѣздъ, перешли въ одинъ изъ классовъ Уманскаго духовнаго училища, гдѣ Преосвященный Иннокентій и объявилъ миссіонерскій съѣздъ открытымъ.

Послѣ открытія съѣзда, Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ Н. А. Бѣлогорскимъ былъ предложенъ вниманію о. о. съѣзда отчетъ о состояніи сектантства въ Кіевской губ. за прошлый 1906 годъ.

Какъ видно изъ представленныхъ статистическихъ данныхъ,—всѣхъ сектантовъ въ Кіевской губерніи къ 1 янв. 1907 г. числилось 8664 челок. (4281 муж. и 4383 жен.). По сравненію съ предшествующимъ годомъ число сектантовъ увеличилось на 977 человекъ обоого пола (494 м. и 483 ж.). Наиболѣе зараженными сектантствомъ уѣздами оказались: Каневскій (2086 чел. сектант.), Васильковскій (1790 сект.), Таращанскій (1332), Звенигородскій (1112), Уманскій (654), Чигиринскій (508).

Меньше всего штундистовъ, по отчетамъ о. о. благочинныхъ, въ Бердичевскомъ уѣздѣ (20), Липовецкомъ (52), Черкасскомъ (56) и Радомысльскомъ (69). Количество совращеній въ теченіе 1906 г. составляло цифру 968 человекъ обо-его пола, а возвращеній всего 152. Больше всего совратившихся въ сектантство въ минувшемъ 1906 г. оказывается: въ Звенигородскомъ уѣздѣ 244, въ Каневскомъ 158, Васильковскомъ 139, Уманскомъ 124, Таращанскомъ 107.

По характеру своего ученія, сектанты Кіевской губ. принадлежатъ: самая значительная часть къ штундо-баптизму, меньшая—къ малеванству, къ адвентизму, штундѣ духовной, къ толстовству и хлыстамъ. Сектантовъ двухъ послѣднихъ категорій совершенно мало. Хлыстовъ, наприм., всего 6 человекъ: изъ нихъ 4 въ с. Журовѣ и 2 въ с. Будѣ-Макіевской, Чигиринскаго уѣзда. Хлыстовство занесено въ Кіевскую губ. съ Кавказа, куда нѣсколько лѣтъ тому назадъ нынѣшніе хлысты, бывшіе тогда послѣдователями штунды, были сосланы за пропаганду.

Изъ доклада видно, что за послѣдніе два года сектантство, особенно штундо-баптисты и адвентисты сдѣлали громадныя шаги въ дѣлѣ своей внутренней организаціи. Сектанты въ г. Кіевѣ и по уѣздамъ обзавелись особыми молитвенными домами, приступили во многихъ мѣстахъ даже къ постройкѣ собственныхъ и спеціально назначенныхъ для собраній домовъ. Мало помалу они начинаютъ заводить свои школы, и для развитія школьнаго дѣла собираютъ уже денежныя средства. Мало того, они намѣтили уже нѣсколько типовъ своихъ школъ, какъ-то: воскресныя школы, библейскіе классы и духовныя семинаріи для подготовленія опытныхъ духовныхъ наставниковъ, подобныхъ тѣмъ, какіе имѣются, наприм., у лютеранъ, католиковъ и др. Очевидно, не сегодня-завтра, православному духовенству и миссіи придется встрѣтиться не съ простыми начетчиками и самоучками,—изъ какихъ лицъ въ настоящее время обыкновенно формируется составъ сектантскихъ пресвитеровъ и проповѣдниковъ, а съ болѣе или

менѣе спеціально подготовленными къ этому дѣлу лицами. Уже и теперь, оказывается, въ Петербургѣ, нѣсколько лѣтъ подрядъ сектантами устраиваются, такъ называемые, „*евангельскіе курсы*“, открываемые съ спеціальною цѣлью—восполнить у наличнаго состава пресвитеровъ и проповѣдниковъ недостатокъ богословскаго и церковно-историческаго образованія. Такъ, между прочимъ, въ минувшемъ году эти „курсы“ продолжались 6 недѣль, съ 1 декабря 1905 года, и на нихъ предлагалось слушателямъ во первыхъ, толкованіе апокалипсиса I. Богослова, толкованіе еванг. Матѳея, Марка и Иоанна, посланія ап. Павла къ Колоссянамъ, далѣе, христіанское ученіе о грѣхѣ и объ освященіи, христіанское ученіе о Богѣ, исторія евангельскихъ движеній за границей, географія всеобщая и особенно географія Палестины.

Курсы эти посѣщали и нѣкоторые руководители и проповѣдники и Кіевской общины штундо-баптистовъ.

Далѣе докладчикъ ознакомилъ слушателей и съ сектантской литературой, которая развивается и распространяется среди населенія Кіевской губерніи весьма замѣтно, являясь проводникомъ сектантскихъ идей среди православнаго населенія. Литературнымъ органомъ штундо-баптистовъ является издающійся въ Петербургѣ еженедѣльный журналъ „*Христіанинъ*“, а органомъ адвентистовъ—„*Маслина*“. Оба эти журнала начинаютъ получать все большее и большее распространеніе не только среди сектантовъ, но и православныхъ христіанъ, часто и не подозревающихъ о сектантскомъ, противоправославномъ направленіи ихъ.

Присутствовавшее на създѣ духовенство было ознакомлено тѣмъ же докладомъ съ цѣлымъ рядомъ сектантскихъ конференцій, изъ коихъ нѣкоторыя состоялись въ минувшемъ году даже въ г. Кіевѣ или предѣлахъ Кіевской губерніи, сообщено было о характерѣ нѣкоторыхъ постановленій, сдѣланныхъ на этихъ конференціяхъ и касавшихся, главнымъ образомъ, обсужденія того новаго положенія и юридическихъ правъ, которые были дарованы сектантамъ законами 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. Наконецъ, были указаны



и нѣкоторые, сравнительно новые приемы сектантской пропаганды, появившіеся только со времени объявленія свободы вѣроисповѣданія.

*Н. Бѣлогорскій.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Изъ епархіальной жизни.

**Высококоржественный день.** 22 іюля, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ высокопреосвященный Платонъ, епископъ Алеутскій и Сѣверо-Американскій, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ: настоятеля Кіево-Выдубецкаго монастыря Евлогія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мельхиседека и начальника Петербургскаго подворья Кіево-Печерской лавры Ѳеогноста, каѳедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и соборнаго духовенства. Въмѣсто запричастнаго стиха профессоромъ Кіевской духовной Академіи священникомъ А. А. Глаголевымъ произнесено было глубоко-содержательное, приличествующее случаю слово, въ которомъ, изобразивъ жизнь св. равноапостольной Маріи Магданины, въ основу своей дѣятельности вложившей глубокую и непоколебимую вѣру во Христа и горячую любовь къ Нему, проповѣдникъ увѣщевалъ слушателей и въ своей жизни руководствоваться тѣми же началами, какъ и воспоминаемая св. равноапостольная мироносица, такъ какъ только при искренней вѣрѣ во Христа и такой же любви къ Нему и возможно вообще благоденствіе человѣчества и въ частности избавленіе отъ постигшаго въ послѣднее время наше отечество разстройства государственной и общественной жизни. По окончаніи литургіи, Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, при участіи высокопреосвященнаго архіепископа Платона и преосвященныхъ епископовъ Агапита Уманскаго и Иннокентія Каневскаго, а также многочисленнаго духовен-

ства, отслуженъ былъ торжественный молебенъ небесной покровительницѣ Августѣйшей Именинницы, св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

Въ Кіево-Печерской лаврѣ въ тотъ же день позднюю литургію и послѣ нея молебенъ въ великой лаврской церкви совершалъ преосв. Θεодосій, епископъ Прилуцкій, въ сослуженіи съ старшею лаврскою братіей.

**С. Великіе Прицики.** (*Корреспонденція*). 19 іюня 1907 г., въ с. Великихъ Прицкахъ, Каневского уѣзда, разразилась страшная гроза, съ которой пострадалъ приходскій храмъ. Утро 19 іюня было ясное. Къ полудню становилось невыносимо жарко. Вечеромъ съ сѣверо-запада начали появляться тучи на небосклонѣ. Въ 9 час. веч. тучи нависли надъ самымъ селомъ. Раздались раскаты грома. Послѣдовало нѣсколько грозовыхъ ударовъ. Одинъ изъ этихъ ударовъ разразился надъ самымъ храмомъ, недавно выстроеннымъ. Отъ этого удара верхнее окно съ западной стороны осьмерика церкви, со стороны колокольни обращено въ щепки. Стекла въ окнахъ осьмерика почти всѣ выбиты. Повреждена и обожжена часть обшивки осьмерика церкви вверху и внизу обращеннаго въ щепки окна. Хотя на обшивкѣ осьмерика церкви ожоги значительны, но, къ счастью, самая церковь отъ этихъ ожоговъ незагорѣлась. Тутъ оказалось явное чудо милости Божіей. По случаю такого явленія милости Божіей, въ слѣдующее затѣмъ воскресеніе послѣ божественной литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ, предъ совершеніемъ котораго приходскимъ священникомъ сказана была соотвѣтственная рѣчь.

Священникъ *Стефанъ Ковальскій*.

---

## Обзоръ духовной печати по вопросамъ церкви и духовенства.

*Вопросъ о симоніи въ историческомъ прошломъ и въ современной русской церковной жизни.*

Важнѣйшее полномочіе іерархическихъ лицъ составляетъ данная имъ Самимъ Спасителемъ власть совершенія таинствъ и преподанія благодати Св. Духа вѣрующимъ. Благодать Св. Духа—даръ духовный; потому всякое злоупотребленіе указаннымъ полномочіемъ изъ корыстныхъ расчетовъ нетерпимо въ христіанствѣ, есть нарушеніе завѣта Господня: „даромъ получили, даромъ давайте“ (Мѡ. X, 8). Св. ап. Петръ, напр., подвергъ сильному осужденію Симона волхва (Дѣян. VIII, 20—23), который, увидѣвъ, что чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ подается Духъ Святой, принесъ апостоламъ деньги, говоря: „дайте и мнѣ власть сію, чтобы тотъ, на кого я возложу руки, получилъ Духа Святаго“ (Дѣян. VIII, 18—19). Между тѣмъ, грѣхъ *симоніи* въ той или иной формѣ на протяженіи почти всей церковно-исторической жизни представляетъ явленіе далеко не необычное, существованіе его сказывается самымъ вреднымъ образомъ на всѣхъ сторонахъ церковной жизни, а для враговъ церкви служить однимъ изъ главныхъ мотивовъ къ нареканіямъ на духовенство, а отсюда и на церковь вообще. Посему весьма полезно: 1) прослѣдить развитіе этого болѣзненнаго недуга церковно-исторической жизни и опредѣлить характеръ, какой онъ принялъ въ частности у насъ въ Россіи, словомъ, произвести діагнозъ болѣзни, необходимый для изысканія наилучшихъ средствъ въ борьбѣ съ нею, и 2) опредѣлить отношеніе самой церкви въ лицѣ лучшихъ представителей церковной власти къ этому недугу, въ цѣляхъ заградить уста тѣхъ, которые склонны частныя ненормальности церковной жизни принимать за существенныя, неотъемлемыя ея признаки. Въ данномъ отношеніи и является интересною статья прот. Ст. Остроумова, помѣщенная въ іюньской книжкѣ „Христ. Чтенія“ за текущій

(1907) годъ (стр. 892—911): „*Вопросъ о симоніи въ историческомъ прошломъ и въ современной русской церковной жизни*“.

„Не видно“, говоритъ авторъ, „чтобы въ апостольскій вѣкъ былъ распространенъ порокъ симоніи. Тѣмъ не менѣе апостолы старательно предостерегали пастырей отъ *корыстолюбія*, на почвѣ котораго и вырастаетъ симонія“ (см. 1 Петр. V, 2—4; Дѣян. XXI, 33; 1 Тим. VI, 10 и Ефес. V, 5). Въ сборникѣ, названномъ „Правила св. апостоль“, въ наказаніе за куплю-продажу священства полагается изверженіе изъ сана и „отсѣченіе отъ общенія“ съ церковью виновныхъ.—Въ вѣка гоненій, когда положеніе духовныхъ лицъ было опасное и отвѣтственное, симонія имѣла мало почвы для своего развитія.—Но съ IV вѣка, когда христіанство было объявлено государственною религіею, и „многіе стали принимать имя христіанъ изъ житейскихъ соображеній“, когда духовенство получило разныя права, льготы и матеріальныя преимущества,—купля-продажа священства стала явленіемъ нерѣдкимъ, а въ VIII вѣкѣ „наглость святопродавцевъ возросла до того, что они откровенно похвалялись своимъ беззаконіемъ и безчестили клириковъ, поставленныхъ безъ подкупа“. Развитію симоніи не мало содѣйствовало отчасти снисходительное, а порою даже и покровительственное отношеніе къ ней высшей свѣтской власти. Правда, правительственная власть—въ лицѣ Юстиніана (VI в.), а позднѣе—Исаака Комнена (ум. 1059 г.), Алексія Комнена (ум. 1118 г.),—издавала, съ цѣлью, очевидно, *ограниченія* симоніи, законы, устанавливавшіе *опредѣленными* размѣръ ставленнической платы. Но такая мѣра, являясь палліативомъ, не только не упразднила тайной симоніи, а напротивъ: „узаконенные ставленнические поборы только ослабляли сознаіе преступности симоніи, развязывали совѣсть и руки святопродавцевъ“. Наконецъ, „въ концѣ XII вѣка видимъ попытку имп. Андроника I уничтожить ставленнические поборы, но попытка эта была безуспѣшна“. —Что же касается самой церкви, то въ лицѣ лучшихъ іерарховъ своихъ и соборовъ она всегда энергично боролась со зломъ симоніи путемъ увѣщаній, обличеній и наказаній. Таковыми борцами противъ симоніи были: св. Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Василій Великій, Исидоръ Пелусійскій, Іоаннъ Милостивый и др. Святитель Тарасій думалъ даже, что „нечестивая ересь Македонія и его послѣдователей духовборцевъ менѣе нетерпима, чѣмъ симонія. Ибо сіи (духоборцы) пустосятъ, будто Св. Духъ есть твореніе и рабъ [Бога и Отца, а тѣ (симонисты) какъ бы дѣлають его *своимъ* рабомъ“. Осужденію подвергалась симонія и на многихъ, какъ вселенскихъ (IV, VI, VII), такъ и помѣстныхъ соборахъ. Окончательная же *идейная* побѣда надъ симоніей на Востоцѣ была одержана въ XVI вѣкѣ. При патріархѣ Іоасафѣ II (въ 1565 г.) былъ въ Константинополь созванъ соборъ,



на которомъ опредѣлено было низвергать изъ сана архіереевъ, берушихъ деньги за посвященіе, а на соборѣ 1572 г., созванномъ при патр. Іереміи П, постановлено было уничтожить и зматикъ, т. е. плату, взимаемую патріархами съ архіереевъ, архіереями со священниковъ за право проходить свою должность въ той или другой епархіи, въ томъ или другомъ приходѣ.

„Такъ какъ высшая русская іерархія получала свои полномочія и освященіе отъ Константинопольскаго патріарха, то, безъ сомнѣнія, греческіе обычаи оказывали свое вліяніе на ставленническую практику Руси. На протяженіи не менѣе четырехъ вѣковъ на Руси существовали различные поборы симоническаго характера, какъ то: ставленныя пошлины, благословенная куница, явленная куница съ грамотою, переходяія или новичныя гривны, пошлины епитрахильныя и оранныя. Эти нормы поборовъ нарушались къ невыгодѣ ставленниковъ. Особенно обижали ставленниковъ слуги архіерейскіе,—по выраженію Ипатекы лѣтописи подъ 1241 г., „люди гордые“, носившіе „тулы (воротники) бобровыя и прилбицы (шапки) волчіи и барсуковыя“. Съ теченіемъ времени ставленническое дѣло мало-помалу улучшалось, такъ что „въ XIX вѣкѣ не слыхать уже объ узаконенныхъ ставленническихъ поборахъ, если не считать платы за ставленническія грамоты“, хотя незаконныя симоніальныя поборы и продолжали существовать. Но констатируя факты симоніи на Руси, авторъ вмѣстѣ съ тѣмъ отмѣчаетъ и то отрадное явленіе, что мысль о незаконности всякой ставленнической мзды возникла и получила даже широкое распространеніе на Руси очень рано, такъ что *идейная побѣда* надъ симоніею у насъ совершилась даже 69 годами ранѣе, чѣмъ въ Греціи, несмотря на то, что Русь сравнительно очень поздно вступила въ семью христіанскихъ народовъ. Именно, на соборѣ 1503 г., при Іоаннѣ III было постановлено: не брать ни платы, ни подарковъ отъ ставленниковъ, печатникамъ не брать за печатаніе ставленническихъ грамотъ, а діаконъ за ихъ подписи, и т. д. Правда, „Стоглавый соборъ (1551 г.) вновь призналъ справедливымъ взиманіе узаконенныхъ ставленническихъ пошлинъ, но это вызвало „рѣзкіе упреки современниковъ“.

Развитіемъ сознанія незаконности всякой ставленнической мзды, по мнѣнію автора, объясняется то, что самое „понятіе о симоніи расширилось прибавленіемъ къ нему священническаго вымогательства“. Собственно, въ настоящее время послѣдній видъ симоніи и составляетъ самое больное мѣсто въ нашей церковной жизни. Главную причину этого авторъ полагаетъ въ установившемся способѣ взиманія опредѣленной, *поручной* платы за требоисправленіе.

„Въ первоначальной церкви не было поручной платы за молитву и таинства, а были общія, часто нескудныя приношенія на содержаніе клира и вмѣстѣ бѣдныхъ. Приносились хлѣбы, фрукты, овощи, вино, масло и многое другое. Бывали и денежныя поступленія на клиръ и бѣдныхъ. Встрѣчалась изрѣдка и плата за совершеніе таинствъ крещенія и брака, но она имѣла видъ необязательной жертвы“. Нынѣ, „даже на католическомъ Западѣ, допускающемъ такую за требы и вообще не особенно щепетильномъ въ этихъ отношеніяхъ, совершенно запрещено брать какую либо плату за евхаристію, елеосвященіе и исповѣдь“. Вообще, утверждаетъ авторъ, принятый у насъ способъ вознагражденія духовенства, являясь обременительнымъ для бѣдныхъ прихожанъ, неудобенъ еще въ томъ отношеніи, что на почвѣ его создается ложное представленіе, будто между святыней и доходомъ можетъ существовать арифметическое, количественное соотношеніе и на практикѣ нерѣдко приводитъ къ весьма нежелательнымъ, чисто симоническаго характера послѣдствіямъ, вродѣ вымогательства за требы и торга между священникомъ и прихожанами.

Почившій церковный и государственный дѣятель К. П. Побѣдоносцевъ положилъ начало улучшенію способовъ обезпеченія духовенства чрезъ выдачу многимъ причтамъ казенныхъ субсидій. Но трудно сказать, когда можетъ быть доведено до конца начатое имъ дѣло, когда всѣ причты будутъ обезпечены казеннымъ жалованьемъ. Поэтому, авторъ болѣе надеждъ возлагаетъ на привлеченіе самого прихода къ церковно-общественной дѣятельности.

„Надежда духовенства на измѣненіе способа обезпеченія связана теперь съ надеждою на оживленіе прихода и правильную постановку приходскихъ дѣлъ. Хорошо организованному приходскому собранію нетрудно будетъ выяснить, что нужно нормировать *годовное* жалованье причту и собирать его вмѣстѣ съ другими церковными взносами подъ именемъ церковнаго обложенія, и что церковное обложеніе должно носить характеръ подходящий... Главное достоинство новаго способа обезпеченія причтовъ будетъ заключаться въ томъ, что слова патриарха Геннадія I: благодать должна быть благодатію и серебро не должно быть для нея посредникомъ“ сдѣлаются золотымъ правиломъ русскихъ пастырей“.

Надежда прот. Ст. Остроумова, конечно, благая и добрая, но дѣйствительно ли легко она осуществима при теперешнихъ нестроеніяхъ, столь глубоко захватившихъ всю жизнь русскаго народа и проникшихъ даже въ *духовныя* школы,

гдѣ должны воспитываться будущіе пастыри, призванные служить „для созиданія Тѣла Христова“—церкви (Ефес. IV, 12), а не къ какой либо разрушительной дѣятельности, въ какихъ бы формахъ она ни проявлялась,—на этотъ вопросъ не легко отвѣтить.

Д. З.

### Библиографическая замѣтка.

**Н. Глубоковскаго. По вопросамъ духовной школы (средней и высшей) и объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ.**

С.-Петербургъ 1907 г. Стр. VI+148. Ц, 1 р. 20 коп. съ перес.

Сейчасъ названная книжка читается съ большимъ интересомъ. Въ ней ставятся и обсуждаются самые жизненные вопросы касательно самаго большого мѣста въ современномъ состояніи нашей церкви. Разумѣемъ нашу духовную школу, которая, по общему признанію, переживаетъ нынѣ критическій періодъ. Интересу книги немало содѣйствуетъ личность автора и способъ обсужденія имъ „вопросовъ духовной школы“. Проф. Н. Н. Глубоковскій, безъ сомнѣнія, является самымъ выдающимся и замѣчательнымъ современнымъ нашимъ богословомъ. Къ его голосу прислушиваются не только у насъ, въ Россіи, но даже и за границей. Разсматриваемая книжка представляетъ, безспорно, плодъ опыта и наблюденій этого замѣчательнаго ученаго, жизнь котораго, по собственному его признанію, принадлежитъ духовной школѣ и богословской наукѣ всецѣло, неизмѣнно и безраздѣльно. Съ другой стороны, въ настоящей книгѣ авторъ даетъ самое широкое мѣсто чисто субъективному элементу въ обсужденіи вопросовъ духовной школы. Благодаря этому, въ ней вскрываются, по мѣстамъ самыя потаенныя, интимныя стороны современной духовной школы—ея реформы, управленія, строя, администраціи, воспитательной части и т. п.

Въ частности, авторъ въ своей книгѣ говоритъ объ основахъ духовно-учебной реформы и о желательныхъ типахъ

духовно-богословскихъ школь, о постановкѣ высшаго богословскаго изученія въ Россіи, о типѣ средней духовной школы и о наилучшей постановкѣ пастырскаго приготовленія, о существѣ, характерѣ и системѣ богословскаго научно-академическаго преподаванія, о планѣ академическаго преподаванія, объ организаціи студенческихъ занятій и объ устройствѣ студенческой жизни, объ отношеніи епархіальнаго архіерея къ духовнымъ академіямъ, о способахъ приготовленія академическихъ преподавателей и объ ученыхъ академическихъ званіяхъ, наконецъ, объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ и о состояніи духовной школы въ исторической перспективѣ.

Книжка вообще заслуживаетъ глубокаго вниманія со стороны духовенства и всѣхъ лицъ, интересующихся судьбою нашей бѣдной, поистинѣ несчастной духовной школы...

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Выборъ приходскаго духовенства въ Малоросіи въ половинѣ XVIII вѣка.—Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.—Миссіонерскій съѣздъ въ г. Умані.—Изъ епархіальной жизни.—Обзоръ печати по вопросамъ церкви и духовенства.—Библиографическая замѣтка.

---

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
26-го іюля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.