



Доказалъ
Свѣтъъ свѣтами,
въручите
въ свѣтъъ,
да будете
сынами
Свѣта.

ИОАННА Г. ИС. С. П.

САРАТОВСКИЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 38-й. Воскресенье, 7 октября 1907 г.

Годъ изданія 3-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная — 3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1-му апрѣлю и 2 руб. — къ 1-му юлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстия и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ (Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы: годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Великій архипастырь.
Поученіе изъ воскр. апост. чтеній всего года (продолженіе).
Прот. Н. Русинова.
Материалы для исторіи Саратовской Епархіи, А. Лебедева.

II.

Церковный соборъ и освободительная печать.

III.

Начало учебнаго года въ Петровскомъ духовномъ училищѣ. Дополнительная ассигновка на постройку зданій для церковныхъ школъ Саратов. епархіи. Перечисленіе 2 деревень изъ одного прихода въ другой. Увольненіе отъ должности. Архипастырское благословеніе. Изъ Саратов. церковно-школьнаго міра.

IV.

Новая книга.

Русская богословская литература 1888—1892 г.г. (продолжен.)
А. Лебедева.

V.

Евреи—поставщики на епархіальное вѣдомство.
На діаконскомъ штатѣ (продолженіе) Солн. П. Бьялева.

VI.

Официальныя извѣстія.

VII.

Объявленія.

VIII.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.

Великій архипастырѣ.

(Память св. Иоанна Златоуста. По поводу 1500-лѣтія со дня кончины. 407 г. 14-го сентября—1907 г.).

1500 лѣтъ назадъ догорала святая жизнь великаго стража Христовой Церкви—Иоанна Златоуста. Рѣдкій, знаменательный юбилей! И неудивительно, если даже католическій западъ не могъ его обойти молчаніемъ и захотѣлъ, въ духѣ указаній папы, вспомнить великаго іерарха совершеніемъ Златоустовой литургіи на греческомъ языкѣ. Понятно, при этомъ, особое значеніе этого юбилея для Православной Церкви, на отвѣтственной стражѣ которой стоялъ когда-то Златоустъ, оставившій на память о своихъ, по истинѣ золотыхъ, устахъ чинъ божественной литургіи.

Сынъ знатныхъ родителей, отца—Секунда и благочестивой матери Анеусы, Иоаннъ Златоустъ, не безъ особаго Промысла Божія, воспитывался подъ исключительнымъ воздѣйствіемъ рѣдкой изъ матерей, Анеусы, которая восполняла сонмъ славныхъ матерей, каковыми были, напримѣръ, Моника, Нонна, Макрина, воспитанія Августина, Василия Великаго и др. Въ нѣжной заботливости ея материнской любви, въ атмосферѣ ея возвышенной религіозной нравственности и нравственной чистоты возрастали въ душѣ Златоуста тѣ сѣмена любви, вѣры и добра, которыя дали вполнѣтствіи такіе богатые плоды. Несомнѣнно, уже въ дѣтствѣ, подъ благотворнымъ вліяніемъ матери, зародилась у Златоуста и та великая любовь къ слову Божию, которою онъ такъ отличался въ теченіе дальнѣйшей своей жизни. Просвѣщенная Анеуса не щадила средствъ, чтобы дать сыну прекрасное образованіе и охранить его нравственную чистоту. А это нелегко было сдѣлать въ Антиохіи, гдѣ жила со своимъ ребенкомъ Анеуса и гдѣ въ обществѣ господствовали несдерживаемыя страсти. И ненапрасно языческой риторъ и софистъ Ливаній, воздавая должное добродѣтели матери Златоуста, восторженно свидѣтельствуетъ: „небеса! какія же женщины у этихъ христіанъ“. Тотъ же Ливаній свидѣтельствуетъ и объ образованности Златоуста—о его еще первыхъ опытахъ въ изученіи краснорѣчія. Спрошенный на смертномъ одрѣ, кого бы онъ считалъ наиболѣе достойнымъ пріемникомъ себя—онъ отвѣтилъ:

„Иоанна, если бы христіане не похитили его у насъ“.

Исключительный ораторъ, Златоустъ, по окончаніи образованія, могъ-бы стать виднымъ адвокатомъ и открыть себя путь къ высшимъ государственнымъ должностямъ. Однако не этого искала возвышенно-настроенная душа будущаго іерарха. Онъ, не безъ вліянія своего школьнаго друга, вполнѣтствіи епископа Рафанейскаго, Василия вступаетъ на путь иночества—на путь „истиннаго любомудрія“. И только трогательная просьба матери не повергаетъ ее во второе вдовство и сиротство заставила его на нѣкоторое время отказаться отъ своего рѣшенія. Однако не будучи еще въ дѣйствительности монахомъ, Златоустъ подвергалъ себя всѣмъ подвигамъ монашеской жизни въ своемъ собственномъ домѣ и, между прочимъ, подобно Григорію Назіазину, въ теченіе продолжительныхъ періодовъ времени онъ хранилъ почти ненарушимое молчаніе. Этимъ подвигомъ онъ какъ бы готовился къ таинству Крещенія, которое онъ принялъ уже взрослымъ и, слѣдовательно, окрѣпшимъ уже въ вѣрѣ, что было отчасти и въ обычаѣ того времени. Крещеніе было рѣшительнымъ поворотнымъ пунктомъ въ жизни Златоуста, тѣмъ болѣе, что вскорѣ послѣ этого знаменательнаго акта духовнаго возрожденія скончалась и благочестивая Анеуса. Златоустъ теперь могъ уже безпрепятственно посвятить себя „истинному любомудрію“. Между тѣмъ аріанская смута вызвала потребность въ достойныхъ кандидатахъ на епископскія кафедры. И вотъ, знавшіе Златоуста и Василия составили планъ посвятить друзей въ епископскій санъ, несмотря на ихъ молодость (Златоусту было тогда не болѣе 26 лѣтъ) и хотя бы даже противъ ихъ желанія. Узнавъ объ этомъ замыслѣ, друзья рѣшили дѣйствовать сообща. Но Златоустъ, уклонившись по смиренію отъ столь великаго сана, самъ содѣйствовалъ посвященію своего друга въ епископа. Василій былъ смущенъ такимъ поступкомъ друга и горькими слезами упрекалъ его... И какъ бы въ отвѣтъ на эти упреки Златоустъ написалъ свой знаменитый трактатъ изъ области Пастырскаго Богословія: „Шесть словъ о священствѣ“, гдѣ онъ начертываетъ величественную и торжественную картину обязанностей и опасностей священническаго служенія. Онъ, по мысли этого трактата, боится за себя, какъ служителя алтаря, но и находитъ вполнѣ достой-

нъмъ священства своего друга. Уклонившись отъ епископства, Златоустъ удалился въ одинъ изъ монастырей въ горныхъ окрестностяхъ Антіохіи. Здѣсь прожилъ онъ подъ руководствомъ одного старца четыре года (375—378), занимаясь изученіемъ слова Божія, молитвой, ручнымъ трудомъ и разными аскетическими подвигами.

Въ это время онъ, по обстоятельствамъ времени, написалъ въ защиту монашества, подвергавшагося гоненію со стороны арианствующаго императора Валента, три книги. Въ этихъ книгахъ сказанъ пламенный инокъ, защищавшій сладость пустынной жизни. Такимъ же характеромъ отличается и его сочиненіе: „Сравненіе власти, богатства и преимуществъ царскихъ съ истиннымъ и христіанскимъ любомудріемъ монашеской жизни“. Эти творенія составляютъ неизсякаемый источникъ назиданій для иноковъ и стремящихся къ иночеству. Ревностный инокъ, по настроенію, Златоустъ однако долженъ былъ разстаться съ пустыней. Суровое подвижничество разстроило здоровье его, и онъ долженъ былъ возвратиться въ Антіохію. Тамъ его съ радостію встрѣтилъ блаж. Милетій и посвятилъ въ санъ діакона. Уклонившись раньше отъ епископства, Златоустъ теперь смиренно принялъ санъ діакона (380 г.), и съ этого времени всецѣло и безраздѣльно отдалъ себя на служеніе Церкви Христовой. Смиренно выполняя обязанности діакона, Златоустъ не оставлялъ и учительства письменнаго. Къ этому времени относится нѣсколько его замѣчательныхъ по глубинѣ чувства сужденій, каковы, напримѣръ: „Три слова къ подвижнику Стагирию“, „О дѣвствѣ“ и „Къ молодой вдовѣ“. Прослуживъ пять лѣтъ діакonomъ Златоустъ въ 386 году новымъ антіохійскимъ епископомъ Флавіаномъ былъ посвященъ въ санъ пресвитера. Представители Антіохійской церкви сразу же поняли, что въ лицѣ Златоуста они располагаютъ замѣчательнымъ ораторомъ.

И вотъ ему поручается проповѣдываніе съ предоставленіемъ обязанностей пастырства другимъ. И онъ въ теченіе 12 лѣтъ дѣйствуетъ главнымъ образомъ въ качествѣ проповѣдника въ Антіохіи. Двухсотъ-тысячное населеніе этихъ возрожденныхъ „Аѳинъ Востока“ слышало могучій призывъ къ покаянію, каковое едва ли оно слышало здѣсь со дня смерти апостоловъ. Каждое слово его дышало силою и жизнію, потому что и содержаніе его бралось изъ жизни. Его слово было живою изуточною бесѣдою со

своими слушателями. И удивительно ли, если, когда становилось извѣстнымъ, что будетъ вести бесѣду Златоустъ, то весь народъ приходилъ въ движеніе: купцы оставляли свою торговлю, строители свое ремесло—строительство, адвокаты—судилища, ремесленники—свое ремесла,—и всѣ устремлялись въ церковь. И проповѣди его вызывали то стоны и рыданія сокрушеннаго сердца, то бурныя рукоплесканія восторга. Восхищенные рѣчами проповѣдника, слушатели называли его одни—„устаами Божими и Христовыми“, другіе—„сладкословесными“, третьи,—„медоточивыми“, и, такимъ образомъ, уже въ это время голосъ народа, какъ голосъ Божій, создалъ для него то прозваніе—Златоуста, подъ которымъ имя его увѣковѣчено въ исторіи Церкви Христовой. Преданіе сохранило и самый случай, при которомъ произошло это прозваніе. Іоаннъ выступалъ иногда на церковной каедрѣ съ догматическимъ ученіемъ о возвышенныхъ истинахъ религіи и нерѣдко вдавался въ такую богословскую премудрость, которая оказывалась недоступной для нѣкоторыхъ слушателей. При одномъ такомъ случаѣ одна простая женщина, съ благоговѣніемъ слушающая потокъ рѣчи великаго проповѣдника, никакъ не могла проникнуть въ смыслъ этихъ сладкихъ для слуха словъ и чисто съ женскою нетерпливостію закричала ему изъ народа: „Учитель духовный, Іоаннъ Златоустый, ты углубилъ колодезь своего ученія настолько, что наши короткіе умы не могутъ постигать его!“ Народъ подхватилъ высказанное женщиною названіе и сталъ называть любимаго проповѣдника своего—Златоустымъ. Этотъ случай, между прочимъ не остался безъ вліянія и на самого проповѣдника: онъ пересталъ употреблять „хитросплетенныя“ слова.

Время пресвитерскаго служенія Златоуста было началомъ его великой пастырской ревности о благѣ пасомыхъ. Изъ этого, по крайней мѣрѣ, времени сохранилась память объ одномъ исключительномъ случаѣ. Въ 388 году въ Антіохіи, по поводу новаго военного налога, вспыхнуло возстаніе, во время котораго неистовствующая толпа подвергла поруганію статую императора Θεодосія, его покойной жены Флациллы и другихъ членовъ императорскаго дома. За это гнусное буйство жителямъ Антіохіи грозило поголовное избиеніе. Всѣ были въ страшномъ смятеніи и уныніи. Престарѣлый епископъ Фла-

ванъ отправился въ Константинополь ходатайствовать предъ императоромъ. Въ это тяжкое время всеобщаго унынія и отчаянія Златоустъ произноситъ пѣтый рядъ блестящихъ проповѣдей, проникнутыхъ сострадающей, утѣшающей и назидающей любовью. Это его знаменитая бесѣда о статуяхъ. „Что сказать мнѣ, или о чемъ говорить?“—началь онъ среди вздохомъ и плача массы народа, собравшагося въ церкви. „Время слезъ теперь, а не рѣчи, рыданій, а не словъ, молитвы, а не проповѣди. Плачу и рыдаю теперь не отъ важности угрожающаго наказания, а о крайнемъ безумствѣ сдѣланнаго. Но перестаньте отчаяваться. Не столько мы сами заботимся о своемъ спасеніи, сколько заботится о насъ создавшій насъ Богъ“. Двадцать бесѣдъ, произнесенныхъ по поводу этого событія, произвели отрезвляющее дѣйствіе на антиохійцевъ. Сознаніе своей вины и искреннее раскаяніе спасли Антихію отъ прознаго наказанія. Въ послѣдней бесѣдѣ изображается уже радость по случаю возвращенія Флавіана съ вѣстію о помилованіи и приводится дословно ходатайственная рѣчь, которая составлена была самимъ Златоустомъ и принадлежитъ къ совершеннѣйшимъ его созданіямъ. Живя интересами паствы, св. Златоустъ занимался въ это время въ часы досуга изученіемъ и истолкованіемъ Священнаго Писанія. Увеличивался трудъ пастырскаго дѣланія Златоуста, возрастала и слава его. О немъ заговорили въ Константинополь. Въ 297 году умеръ Константинопольскій архіепископъ Нектарій. Императоръ Аркадей изъявилъ желаніе видѣть на столичной кафедрѣ Златоуста. Въ предупрежденіе отказа съ его стороны и противодѣйствія со стороны жителей Антихіи, Златоустъ былъ взятъ хитростію за городъ и оттуда доставленъ тайно въ Константинополь; а 26 февраля 398 года произошло и самое рукоположеніе его въ санъ Константинопольскаго архіепископа.

Новое положеніе Златоуста возложило на него и новое яго. Религиозно-правственная жизнь Константинопольской церкви представляла тогда много непорядковъ и соблазновъ. Златоустъ не могъ закрывать на нее глаза. Онъ и здѣсь выступаетъ съ своимъ оружіемъ—съ проповѣдью. Онъ произноситъ два слова противъ вошедшаго въ обычай сожителства духовныхъ лицъ съ дѣвственницами и одновременно заботится о благоустроеніи женскихъ монастырей. Въ про-

тивовѣсь соблазнительнымъ аріанскимъ процессіямъ, съ громкимъ пѣніемъ еретическихъ гимновъ, онъ организуетъ подобныя же процессіи православныхъ и вводитъ антифонное пѣніе за всеобщимъ бѣніемъ. И вотъ изъ всѣхъ слоевъ общества слышится затаенная злоба на Златоуста. Его враги забывали, что онъ безкорыстный архіепископъ, тратившій и духовныя дарованія и матеріальныя средства на благо паствы, и распускали о немъ нелѣпыя слухи. А онъ, свѣтильникъ Божій, дѣлалъ свое святительское дѣло. Снисходя къ немощамъ своихъ пасомыхъ, онъ сократилъ для нихъ чинъ литургии. Со свойственною ему энергіею онъ отстаивалъ привилегіи Церкви, и только благодаря ему потерпѣло полную неудачу горделивое притязаніе враговъ православія имѣть аріанскую церковь въ самомъ Константинополь. Онъ въ заботахъ о распространеніи православія, на примѣръ, ерети готовъ обнаруживалъ и миссіонерскую ревность.

Но вотъ святительская ревность о нравственномъ благоповеденіи столкнулась съ духомъ нетерпимости дамъ высшаго общества, которыхъ безпощадно бичевалъ онъ въ своихъ проповѣдяхъ за пристрастіе къ роскошнымъ нарядамъ и вообще за суетность. А за этими дамами стояла капризная, тщеславная императрица Евдоксія, которая отнесла къ себѣ строгія обличенія Златоуста. Вражда къ святителю росла. И вотъ онъ, по приговору пристрастныхъ обвинителей—членовъ собора 403 г., былъ приговоренъ къ низложенію и изгнанію. Но лишь только Златоустъ успѣлъ отбыть въ изгнаніе, какъ въ столицѣ произошло сильное землетрясеніе. Видя въ этомъ знаменіе гнѣва Божія за преслѣдованіе праведника, Евдоксія посѣшила возвратить его торжественно въ Константинополь. Это былъ, однако, недолгій миръ. Близъ церкви св. Софіи ставили памятникъ-колонну въ честь императрицы Евдоксіи. Торжество было обставлено языческими церемоніями и необузданнымъ веселіемъ толпы, такъ что шумъ и крики мѣшали богослуженію. Напрасно Златоустъ обращалъ на это вниманіе префекта. И вотъ онъ въ справедливомъ негодованіи произнесъ рѣзкую обличительную рѣчь, которая начинается знаменитыми словами: „Опять бѣнуется Иродіада, опять мятется, опять рукоплещетъ и пляшетъ, опять главы Іоанновой ищетъ“. Евдоксія не могла стерпѣть такого обличенія и рѣшила вто-

рично изложить Златоуста. Передъ Пасхой 404 года онъ получилъ приказъ оставить Константинопольскую церковь, а въ день самаго праздника въ храмъ, гдѣ онъ уже готовился совершить крещеніе надъ 3000 оглашенныхъ, ворвался отрядъ солдатъ и произвелъ здѣсь дикое буйство. Святитель къ негодованію жителей Константинополя былъ схваченъ. И чтобы избѣжать кровопролитія, онъ, послѣ трогательнаго прощанія съ своими друзьями, тайно, послѣ двухмѣсячнаго домашняго ареста, отдался въ руки свѣтской власти и былъ отправленъ въ Визанцію, затѣмъ въ деревню Кукузь, въ Арменіи. Въ этой деревнѣ Златоустъ прожилъ около трехъ лѣтъ, утѣшаемый особенно антиохійской пастырью. Общеніе съ мірянами Златоуста было нежелательно его врагамъ. И вотъ въ іюнѣ 407 года издавъ былъ приказъ, чтобы Златоустъ былъ удаленъ въ новое мѣсто заточенія на восточномъ берегу Чернаго моря. Безчеловѣчное отношеніе къ Златоусту сопровождавшей его стражи надорвало силы святителя. Спокойный духомъ, исповѣдовавшій и при новомъ изгнаніи, что „Господня есть земля и исполненіе ея“, Златоустъ взнемогъ тѣломъ, тѣмъ болѣе, что воины заставляли великаго святителя то съ обнаженной головой идти по каменистой дорогѣ подъ палящими жгучими лучами солнца, то дрожать подъ проливными дождями. И когда послѣ трехмѣсячнаго непрерывнаго пути воины прибыли съ своимъ узникомъ въ Команы, то мученикъ-святитель совсѣмъ ослабѣлъ и не могъ уже двигаться. Ночью ему было видѣніе: явился св. Василискъ (епископъ, замученный при Максимиліанѣ) и сказалъ ему: „Мужайся, мой братъ Іоаннъ, завтра мы будемъ вмѣстѣ“.

На слѣдующее утро изгнанникъ, чувствуя полное изнеможеніе, просилъ воиновъ на нѣсколько часовъ отложить путешествіе. И вотъ въ церкви св. Василиска, напрягая послѣднія усилія, Златоустъ попросилъ себѣ полное церковное одѣяніе и, облачившись въ него, совершилъ божественную литургію, благоговѣнно причастился св. Таинъ и тутъ же въ храмъ, какъ ревностный стражъ Церкви Христовой, скончался 14 сентября 407 года со словами глубокой христіанской вѣры: „Слава Богу за все. Аминь“.

Несмѣтныя толпы народа тѣснились къ гробу дорогого владыки, чтобы послѣдній разъ взглянуть на ликъ угодника Божія и поклониться его праху. Много слезъ было пролито здѣсь.

Впослѣдствіи при императорѣ Феодосіи II мощи Константинопольскаго архипастыря были перенесены въ Константинополь. А нынѣ, послѣ перенесенія въ Константинопольскую церковь тяжкихъ историческихъ испытаній, останки вселенскаго учителя какъ бы раздѣлены между церковью православною—Русскою и католическою—Римскою. Глава св. Златоуста находится въ Москвѣ, въ Успенскомъ соборѣ, а тѣло, со времени крестовыхъ походовъ, покоится въ Римѣ, „подъ спудомъ“, въ соборѣ св. Петра, гдѣ часто въ раздумьѣ останавливаются паломники православнаго востока и, молитвенно вспоминая ревностнаго архипастыря, какъ бы сѣтуютъ на то, что дорогіе останки не у насъ и не въ средѣ единовѣрныхъ намъ... (М. Ц. В.)

Почтеніе въ 17-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ чтеніи апостола мы слышали, какъ апостоль Павелъ убѣждаетъ христіанъ оставить ту грѣховную жизнь, какая была въ язычествѣ, и не имѣть съ язычниками общенія, потому что христіане должны имѣть тѣсное общеніе съ Богомъ: ибо въ храмъ Бога живаго, говоритъ апостоль, вы дѣти Божіи. Поэтому очистите себя покаяніемъ отъ всякія скверны плоти и духа, совершая святую, приобщаясь, въ таинствѣ причащенія, тѣла и крови Христовой въ страхѣ Божіемъ. Въ другомъ мѣстѣ апостоль говоритъ: „Да испытываетъ себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣстъ отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей (1 Кор. 6, 16—12, 7, 1.) Апостоль говоритъ: имѣя такія обѣтованія, т. е. обѣтованія о тѣсномъ общеніи вѣрующихъ съ Богомъ, подобно общенію дѣтей съ отцомъ, мы должны очистить себя покаяніемъ отъ всякія скверны, отъ всякаго грѣха плотскаго и душевнаго. Божіе милосердіе простирается на всѣхъ, какъ на праведниковъ, такъ и на грѣшниковъ; но такъ какъ нераскаянные грѣшники сами не желаютъ имѣть общенія съ Богомъ, то Богъ не употребляетъ въ этомъ случаѣ насилія. Принудительныя мѣры не могутъ поправить дѣла, когда бываетъ въ грѣшникѣ упорное ожесточеніе, ожесточеніе сатанинское. Именно, таковыхъ людей Господь назвалъ сынами діавола (Іоан. 8, 44). А какъ жалко бываетъ такихъ людей! Иные изъ нихъ имѣютъ хорошія природныя дарованія, о предметахъ научныхъ и обыденныхъ житейскихъ разсуждаютъ хорошо, основательно, а какъ каснется религіоз-

ной и нравственной стороны, такъ и безуміе. И, что всего печальнѣе, они не слушаютъ никакихъ доказательствъ ихъ нелѣпости, никакихъ увѣщаній къ измѣненію ихъ безнравственнаго направленія, и имѣютъ ожесточенное отвращеніе къ добросовѣстнымъ учителямъ вѣры и благочестія. Какъ же намъ поступить съ этими несчастными людьми, находящимися между нами, нашими родными, какъ направить ихъ на истинный путь, когда они съ презрѣніемъ отвращаются отъ предлагаемаго съ нашей стороны совѣта? Да, имъ помочь трудно; а потому, не имѣя возможности спасти ихъ, мы сами должны спастись, чтобы не заразиться намъ самимъ духомъ невѣрія и беззаконія. Апостоль приводитъ слова Господа Бога, взятая изъ пророчества: „выйдите изъ среды ихъ (невѣрующихъ), и отдѣлитесь. А выше апостоль пипеть: „Не преклоняйтесь подъ чужое ярмо съ невѣрными: ибо какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? Что общаго у свѣта со тьмою? Какое соучастіе вѣрнаго съ невѣрнымъ? Именно, это ярмо и тяжелое ярмо—невѣріе и беззаконіе; а между тѣмъ люди скоро подчиняются этому ярму. Напротивъ, съ какимъ усиліемъ и трудомъ люди подчиняются доброму ярму вѣры и благочестія. Господь говоритъ: „царство небесное силою берется, и употребляющіе усиліе восхищаютъ его“. Матѣ. 11, 12), т. е., которые принуждаютъ себя къ послушанію Божественному закону, тѣ и получаютъ его. Самопринужденіе тягостно сначала, когда мы начинаемъ приучать себя къ дѣланію добра и къ удаленію отъ зла; а потомъ, когда мы ощутишь наслажденіе въ вѣрѣ и добродѣланіи, тогда охотно, будемъ стремиться къ доброй богобоязненной жизни, тогда мы ясно поймемъ, что эта самая правильная жизнь, согласная съ дѣйствительнымъ здоровымъ требованіемъ нашей души, какъ созданной по образу Божію, какъ имѣющей свойства сродныя съ свойствами Божіими. Напротивъ, безбожная и беззаконная жизнь есть болѣзненная, неправильная жизнь, мучительная, прикрываемая только видимымъ удовольствіемъ, внутрь же волки хищныя терзаютъ душу (Матѣ. 7, 15). Итакъ, православные слушатели, повидимому привлекательное и легкое ярмо грѣховное; но въ дѣйствительности это тяжелое бремя, не дающее покоя ни въ сей ни въ будущей жизни. А напротивъ, ярмо богобоязненной, добродѣтельной жизни по виду тяжелое, а на самомъ дѣлѣ, по слову Господа, оно это благое и бремя лег-

кое (Матѣ. 11, 30). Нужно только сообразить, какъ взяться за это игоношеніе. Вся задача состоитъ въ этомъ. Прежде всего нужно положить себя за правило,—не подчиняться чужому ярму, не слушать грѣховнаго навожденія, а держать свой умъ самостоятельно, самостоятельно обдумывать свое состояніе, самостоятельно отличать добро отъ зла, самостоятельно приучить себя къ дѣланію добра. При грѣхолюбіи человѣка, очевидно, трудно бываетъ безъ посторонней помощи и безъ постороннихъ указаній устоять въ добродѣланіи. Вотъ тутъ нужна молитва къ Богу, нужно смиренное сознаніе своей немощи. Послѣ этого получится ощущеніе наслажденія отъ добродѣланія. Но и тутъ нельзя оставаться въ безопасности: нужно будетъ слѣдить за собою, какъ бы добродѣтель не попортилась гордостію, самомнѣніемъ и самохвальствомъ. Тутъ можно утратить все доброе настроеніе сердца. Самомнѣніе сгубило святыхъ ангеловъ, самомнѣніе лишило ряя нашихъ прародителей. Итакъ, слушатели, будемъ общими силами направлять свою жизнь по доброму пути, указанному намъ Богомъ чрезъ святыхъ пророковъ, апостоловъ и святыхъ отцевъ Церкви, и станемъ всемѣрно остерегаться слѣдовать по ложному и пагубному грѣховному пути! Аминь.

Матеріалы для исторіи Саратовской Епархіи.

1868 годъ.

Теплая погода, стоявшая съ 20 декабря прошедшаго года неизмѣнилась и съ наступленіемъ новаго года. Съ 7 и по 20 января шли дожди, отчего рѣка Бурлукъ разлилась такъ, какъ она обыкновенно разливается въ полую воду. Морозы начались съ 25 января и стояли до конца марта. Разливъ полой воды, не смотря на недостатокъ снѣга, былъ самый большой.

Лихорадка, появившаяся въ приходѣ еще въ августѣ прошедшаго года, въ половинѣ февраля настоящаго года сдѣлалось настоящею эпидеміею. Послѣ двухъ—трехъ лихорадочныхъ припадковъ она обыкновенно переходила въ горячее состояніе со всеми признаками сыпнаго или брюшнаго тифа.

27 марта заштатный дьяконъ Иванъ Абрамовъ Поповъ при участіи нѣкоторыхъ прихожанъ устроилъ на мѣстную икону св. Иоанна Крестителя, что на лѣвомъ клиросѣ, мѣдную вызол-

ченую на гальванизмъ ризу съ футляромъ, цѣною въ 80 рублей.

Въ 3¼ часа вечера (—) июня Преосвященнѣйшій Иоанникій, епископъ Саратовскій посетилъ церковь. При этомъ благодарилъ прихожанъ за внутреннее украшеніе храма и совѣтовалъ такъ-же имъ позаботиться и о внѣшнемъ исправленіи его. Въ 5 час. того же числа Преосвященный отправился въ с. Громки для обзорнѣйшей церквей по Медвѣдицѣ.

Особенной переменны въ прихожанахъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, ни къ лучшему, ни къ худшему, въ настоящемъ году не было.

По примѣру прежнихъ годовъ у исповѣди и св. Причастія бывають, но не всё ежегодно. Бѣдность, а въ слѣдствіе этого постоянная забота о насущномъ пропитаніи себя и своего скота, недостатокъ теплой одежды, болѣзни, малолѣтство дѣтей и особенно одиночество—вотъ причины, которыя обыкновенно представляютъ прихожане въ свое оправданіе. Упорства и законности между прихожанами незамѣчено. Къ утѣшенію есть много изъ прихожанъ и такихъ, которые во всё четыре поста говѣютъ, исповѣдуются и приобщаются св. Таинъ.

Въ продолженіи сего 1868 года въ приходѣ родилось мужскаго пола 71 человекъ, а женскаго 79. Итого 150 человекъ.

Браковъ было 40.

Умерло мужскаго пола 77, женскаго 83. Итого 160 человекъ.

Исповѣдалось и причастилось св. Таинъ мужскаго пола 850, женскаго 998. Итого 1848.

Не было у исповѣди по малолѣтству мужскаго пола 259, женскаго 292. Итого 551.

Не было у исповѣди и св. причастія по отлучкамъ и другимъ уважительнымъ причинамъ мужскаго пола 9, женскаго 5. Итого 14.

Не было по опущенію мужскаго пола 63, а женскаго 30. Итого 93.

Всѣхъ жителей въ приходѣ мужскаго пола 1181, женскаго пола 1325. Итого 2506.

Въ продолженіи сего года продано свѣчей 5 пудовъ и 10 фунтовъ. Выручено отъ продажи ихъ 212 руб. 45 коп. Употреблено на покупку свѣчей 157 рублей 50 копѣекъ. Затѣмъ остальные 54 рубля 95 копѣекъ внесены для храненія на пользу церкви.

Отъ прошедшаго года оставалось кошелеквой суммы 38 руб. 74 коп. Въ семь году собра-

но 85 рублей, изъ нихъ употреблено въ расходъ 102 руб. 3 коп. Затѣмъ къ 1869 году осталось 21 руб. 71 коп.

Въ продолженіи сего года собрано:

а) на бѣдныхъ духовнаго званія 4 р. 90 коп.

б) на распространеніе христіанства между язычниками 1 р. 70 коп.

в) на распространеніе христіанства на Кавказѣ „ 45 коп.

г) на Герусалимскихъ поклонниковъ 1 р. 40 к.

д) на устройство народныхъ школъ въ Западномъ Краѣ 20 коп.

е) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ „ 45 коп.

и ж) на распространеніе приходскаго храма 500 руб. сер.

Въ церковно-приходской школѣ обучалось 37 мальчиковъ и частнымъ образомъ—у черничекъ 4 мальчика и 6 дѣвочекъ.

Села Бурлука Священникъ Илья Мельцанскій Дьяконъ Евстафій Луцкій. Дьячекъ Ерастъ Беневоленскій.

III.

Церковный соборъ и освободительная печать.

Обнародованная на дняхъ правила о созывѣ церковнаго собора, несмотря на то, что они были уже извѣстны еще весной, дали случай нѣкоторымъ представителямъ нашей освободительной печати лишній разъ высказаться по поводу собора.

Основной нагѣвъ, проходящій съ большей или меньшей рѣзкостью чрезъ всё сіи статьи, есть сожалѣніе о недостаточномъ участіи на соборѣ блага духовенства и мірянъ и о предоставленіи рѣшающаго голоса епископамъ. „Но кто такіе наши архіереи?—восклицаетъ, на примѣръ, газета „Рѣчь“,—избранники своихъ паствъ?—нѣтъ! Близкія къ своимъ паствамъ лица?—Нѣтъ. Могутъ они считаться представителями церковнаго сознанія своихъ епархій? Конечно нѣтъ.“ —,Такой составъ собора—продолжаетъ та же газета—не можетъ не вызвать справедливой тревоги въ вѣрующихъ сынахъ православной церкви“. Подумаешь—епископы это не православные іерархи, даже не православные люди, а какіе то не то изверги, не то изуверы, которымъ мѣсто не на соборѣ, а гдѣ нибудь среди „оглашенныхъ“. Да кто же, однако, на самомъ дѣлѣ наши архіереи, спросимъ—въ свою очередь—мы. Ни что иное, какъ плоть отъ плоти и кровь отъ крови того самаго блага духовенства, къ которому съ такою нѣжностью относятся строгіе критики епископовъ. Ни кто не родится ни епископомъ, ни даже монахомъ. Подавляющее большинство современныхъ архіереевъ—дѣти духовнаго званія, прошедшіе всё дѣтскіе и отроческіе годы въ семьѣ блага духовенства, испытавшіе на

себя и семинарскую и академическую жизнь. Добрая половина ихъ къ тому же изъ вдовыхъ священниковъ. Но дѣйствительно изъ всей многочисленной толпы нашего духовенства епископскаго сана достигаютъ наиболѣе способные, даровитые и трудолюбивые ея представители. Издавна на протяжении всей русской исторіи и до нашихъ дней почти все самая блестящая по благочестію, учености, административному таланту и служенію церкви имена изъ духовенства приходятся именно на долю епископовъ. Не уходя въ глубь вѣковъ, наше немногочисленное епископство дало такихъ славныхъ дѣятелей на поприщахъ церковномъ, государственномъ, ученомъ, какъ Митрофанъ Воронежскій, Дмитрій Ростовскій, Иннокентій Сибирскій, Тихонъ Задонскій, Феофанъ Прокоповичъ, Стефанъ Яворскій, Дмитрій Свѣенловъ, Платовъ Левшинъ, Гавриилъ Петровъ, Филаретъ Дроздовъ, Иннокентій Херсонскій, Филаретъ Гумилевскій, Макарій Булаковъ. Не менѣе чѣмъ тысячекратно многочисленнѣйшее бѣлое духовенство едва ли можетъ выставить такой сонмъ столь славныхъ служителей престола, науки и алтаря. Изобилуетъ достойнѣйшими именами и современная намъ іерархія. И вотъ присутствіе сей-то важнѣйшей отрасли церкви, сего основного столпа ея, въ теченіе многихъ вѣковъ поддерживающаго ее и на своихъ плечахъ несущаго всю тяжесть церковнаго управленія, внушаетъ—изволите видѣть—„справедливую тревогу въ вѣрующихъ сынахъ православной церкви“.

Но изъ-за чего сей шумъ и сія „справедливая тревога“? Вѣдь на соборъ участвуютъ на равнѣ съ епископами и бѣлое духовенство, и міряне. Таковыхъ даже большинство. Премущество дано предъ ними епископамъ лишь въ томъ отношеніи, что они одни „составляютъ и подписываютъ соборныя опредѣленія“. Иначе говоря, мірянамъ и бѣльцамъ предоставляется голосъ совѣщательный, но отсюда весьма далеко до того вывода, который дѣлаетъ газета, говоря, что „они (міряне и бѣлое духовенство) не имѣютъ права представлять ни проектовъ рѣшеній, ни вносить редакціонныя поправки, указывать на неточности и т. п.“. Ничего подобнаго въ „правилахъ“ нѣтъ. Да, вѣдь, и сила-то собора не въ «опредѣленіяхъ», а въ его правстввенномъ и умственномъ авторитетѣ. Игакъ, кто окажется носителемъ онаго, тотъ и явится истиннымъ рѣшителемъ подлежащихъ сужденію собора вопросовъ, совершенно независимо отъ того, кто будетъ подписывать опредѣленія. Посему, если, паче чаянія, таковой авторитетъ будетъ не на сторонѣ епископовъ, то имъ ничего другого и не останется, какъ включить въ составленныя и подписанныя ими опредѣленія рѣшенія собора, хотя бы имъ и неугольныя.

Другое дѣло, если авторитетъ не епископской части собора не пойдетъ дальше авторитета господъ Тихвинскихъ, Афонасьевыхъ, Пояровыхъ, Огневыхъ и иже съ ними.

Тогда, мы твердо увѣрены, что русскіе епископы сумѣютъ, не взирая ни на какую „освободительную“ шумиху, твердо провести и сохранить истинную православную церковь. Но, конечно, въ такомъ случаѣ со-

ставленныя и подписанныя *одними* епископами опредѣленія собора будутъ до вѣка противны „освободительной печати, ибо какое ей дѣло и до православной церкви и до ея собора, если они не служатъ цѣлямъ мятежа и смуты. Но чѣмъ собирать соборъ, въ духѣ господъ Бака, Харитона и Гессена, не годъ-то ли проще прямо обратиться въ православные храмы въ си-нагоги!“ (Робсія).

IV.

Начало учебнаго года въ Петровскомъ духовномъ училищѣ.

Учебный годъ въ учебныхъ заведеніяхъ принято начинать молитвою.

Петровское духовное училище начало наступившій учебный годъ нѣсколько иначе, чѣмъ было прежде. Для него начало учебнаго года объявилъ своею молитвою высшій начальникъ и руководитель, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій 31 августа въ 12 часовъ дня Его Преосвященствомъ въ училищномъ храмѣ былъ совершенъ молебенъ предъ начатіемъ ученія.

Предварительно была принесена крестнымъ ходомъ изъ Петровскаго Николаевскаго монастыря Тихвинская икона Божіей матери, особенно чтима въ г. Петровскѣ. Предъ иконой былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери съ водоосвященіемъ и съ присоединеніемъ прошеній изъ чина молебнаго рѣнія предъ начатіемъ ученія отроковъ. Владыкъ сослужили: наместникъ монастыря архимандритъ Сергій, протоіереи: Виноградовъ и Знаюковъ, священники: Финансовъ, Палимпсестовъ, Богословскій, Алѣевъ, Орловъ, Тихомировъ, Залетаевъ, и іеромонахъ Евлампій, при діаконахъ: Столыпинъ, исполняя обязанность протодіакона и Архангельскій. По окончаніи молебна было произнесено обычное многолѣтіе.

Въ молитвѣ участвовали: начальствующіе, учащіе, многіе родители учениковъ и посторонніе богомольцы.

По окончаніи молебна Владыка обратился приблизительно съ слѣдующей рѣчью къ молящимся:

„Школа, въ храмѣ которой мы собрались для молитвы, называется духовной школой. Такъ она называется потому, что имѣетъ своимъ назначеніемъ воспитывать, готовить духовныхъ дѣятелей, будущихъ служителей Алтаря Господня, будущихъ пастырей и можетъ быть, архипастырей, будущихъ діаконовъ, чтецовъ и пѣвцовъ, однимъ словомъ, такихъ работниковъ, труженниковъ, которые будутъ служить дѣлу спасенія душъ человѣческихъ. Школа называется духовной еще и потому, что большинство учениковъ ея суть дѣти духовныхъ: священниковъ, діаконовъ и иеромонаховъ.

Вы, питомцы училища, помня свое назначеніе быть духовными дѣятелями и свое происхожденіе отъ духовныхъ родителей, должны высоко держать знамя своего училища, должны оправдать ту хорошую репутацію, которую доселѣ пользовалось ваше училище. Искренне скажу, что Петровское училище выдѣляется изъ ряда другихъ училищъ релігіозною настроенностію своихъ питомцевъ. Эту-то релігіозную настроенность и

вы, дѣти, должны воспитать въ себѣ. Для воспитанія въ себѣ духа благочестія вы, какъ можно, больше и усерднѣе читайте Слово Божіе: евъ. Евангеліе, псалтырь и другія книги святи. писанія. Въ этихъ книгахъ вы найдете много поучительныхъ и душеспасительныхъ истинъ. Кромѣ книгъ святи. писанія, читайте житія святыхъ и старайтесь подражать добрымъ качествамъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, которыя описываются въ житіяхъ. Въдѣ каждый изъ святыхъ угодниковъ, возмемъ ли преподобнаго Сергія Радонежскаго, преп. Серафима Саровскаго, святителя Тихона Задонскаго или кого-либо еще изъ сонма святыхъ, представляеть высокой и совершенный образецъ для нашего подражанія. Высочайшій же образецъ христіанскихъ добродѣтелей и совершенствъ представляеть намъ Самимъ Господомъ Нашимъ Иисусомъ Христомъ въ Его земной жизни. Итакъ, дѣти, читайте пельностно Слово Божіе и подражайте тѣмъ духовнымъ героямъ вѣры и любви, которые въ немъ представлены. Заботьтесь о развитіи въ себѣ добрыхъ душевныхъ качествъ и только при этомъ условіи, при условіи скромнаго и послушнаго поведенія и хорошаго прилежанія вы поддержите честь и достоинство своего училища. Молитвенно желаю, чтобы школа ваша работала и совершенствовалась и впредь въ развитіи въ своихъ питомцахъ тѣхъ добрыхъ качествъ, которыми отличались ваши предшественники и чтобы учебный строй училищной жизни ничѣмъ не нарушался. Благословеніе Господне да будетъ съ вами нынѣ и всегда. Аминь!

Послѣ рѣчи Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, благословилъ каждого изъ молящихся и по выходѣ изъ храма посѣтилъ ученическую столовую, послѣ чего отбылъ въ покои свои въ мужскомъ монастырѣ.

С. К. Злобинъ

Дополнительная ассигновка казенныхъ суммъ на постройку зданий для церковныхъ школъ Саратовской епархіи.

По ходатайству предсѣдателя Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерея І. П. Кречетовича, училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено изъ казеннаго кредита *десять тысячъ пятьдесятъ три рубля восемьдесятъ пять копѣекъ* (10053 р. 85 к.) въ дополненіе къ ранѣе отпущеннымъ суммамъ на постройку зданий для церковныхъ школъ Саратовской епархіи. Изъ этой суммы соотвѣствующія ассигновки имѣютъ получить слѣдующія школы епархіи: села Балтая, села Садовки, села Сосновки и села Юловской Мазы, Вольскаго уѣзда, села Нового Чирчима, Кузнецкаго уѣзда, села Глядки, Саратовскаго уѣзда, села Песчанки и села Аничкина, Сердобскаго уѣзда, и селъ: Павловки, Елшанки, Благодатнаго, Барановки, Голодяевки, Широкаго Буерака, Сухой Терешки, Дворянской Терешки и Мордовскихъ Выселокъ, а также деревни Русскихъ Зимницъ, прихода села Сухой Терешки, Хвалынскаго уѣзда.

Перечисленіе двухъ деревень изъ одного прихода въ другой.

Опредѣлиемъ епархіальнаго начальства, жители д. Марьевки и дер. Новой Вакурки, Хардиновки тожь, согласно ихъ прошенію, перечислены изъ прихода церкви села Екатерингофа, Жуковка тожь, Петровскаго уѣзда, въ приходъ церкви села Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда; къ этой послѣдней церкви приписана и построенная А. Д. Юматовымъ въ деревнѣ Марьевкѣ церковь-школа. Церковь-школа и побудила жителей къ подачѣ прошенія о перечисленіи. Несмотря на то, что церковь-школа освящена еще 6 августа 1906 года, въ ней богослуженіе всю зиму 1906—1907 г. почти не совершалось. Жители надѣются, что причтъ села Большой Екатериновки будетъ болѣе внимателенъ къ ихъ религиознымъ нуждамъ, чѣмъ причтъ села Екатерингофа, гдѣ въ настоящее время настоятелемъ состоитъ священникъ Іаковъ Лопуховскій, отецъ редактора „Саратовскаго Вѣстника“ (Дневника) Лопуховскаго. (Волга).

Увольненіе отъ должности.

Священникъ соборной церкви города Хвалынска о. Павелъ Ктаторовъ, постановленіемъ Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, уволенъ отъ должности члена Хвалынскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта.

Архипастырское благословеніе.

По ходатайству Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, Его Преосвященнѣйшій Епископомъ Гермогеномъ преподано архипастырское благословеніе: 1) купцу города Вольска П. Ѳ. Кваскову за пожертвованія, сдѣланныя имъ на Покровскую г. Вольска 2-классную церк.-прих. школу; 2) учителю церк.-прих. школы села Монастырщины, Сердобскаго уѣзда П. Сопову за усердное исполненіе имъ учительскихъ обязанностей, хорошее преподаваніе церк. пѣнія и управленіе хоромъ въ мѣстномъ единобѣрескомъ храмѣ во время Богослуженія; 3) учительницѣ Бобровской церк. школы, Камышинскаго уѣзда, В. Пономаревой за ея 9-лѣтній весьма усердный и плодотворный учительскій трудъ при многихъ неблагоприятныхъ условіяхъ; 4) псаломщику с. Кручи, Сердобскаго уѣзда, И. Вѣнецосову; 5) псаломщику села Средниковъ, того же уѣзда, И. Виноградову; и 6) крестьянину села Байки, того же уѣзда, М. Саннинскому за ихъ усердіе въ преподаваніи церковнаго пѣнія въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ.

Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра.

Журнальными опредѣленіями Саратовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта утверждены: 1) графиня О. В. Орлова Денисова—попечительницей Колоярской женской второклассной школы, Вольскаго уѣзда; 2) землевладѣлецъ Сердобскаго уѣзда А. И. Артамасовъ—попечителемъ Мало Березовской церк.-приходской школы Сердобскаго уѣзда; 3) купецъ г. Сердобска В. И. Глазовъ—попечителемъ Аничкинской церк.-приходской школы того же уѣзда; 4) крестьянинъ села Шин-

гала, Петровскаго уѣзда, В. Подкосовъ—почетителемъ Саловской церковной школы Кузнецкаго уѣзда; 5) почетственный почетный гражданинъ П. Жуковскій—постояннымъ членомъ и казначеемъ Хвалынскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; 6) протоіерей Саратовской Богородице-Владимірской церкви П. М. Львовъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церк.-приходской школы; 7) священникъ Николаевской г. Кузнецка церкви І. Никольскій—законоучителемъ мѣстной церковной школы; 8) священникъ соборной г. Балашова церкви Д. Діаконовъ—завѣдующимъ мѣстной церковной школы; 9) священникъ с. Колояра, Вольскаго у. Л. Боголюбовъ—завѣдующимъ Ерыклинской церк.-прих. школой, того-же уѣзда (вмѣсто освобожденнаго отъ сей должности свящ. А. Симонова); 10) свящ. с. Марына, Балашовскаго уѣзда, М. Красновъ—завѣдующимъ и законоучителемъ Маринской, Князевской и Ольшанской церковныхъ школъ, того-же уѣзда; 11) свящ. Кузнецкой соборной церкви Е. Владыкинъ—завѣдующимъ, а священники той-же церкви о. о. В. Дубровинъ и І. Климовъ—законоучителями мѣстной церковной школы; 12) свящ. Балашовскаго Покровскаго женск. монастыря Н. Розановъ—законоучителемъ мѣстной церковной школы; 13) студентъ Томскаго университета М. Генерозовъ—и. д. старшаго учителя Даниловской второклассной школы, Аткарскаго уѣзда; 14) учитель Безобразовской церк.-прих. школы Хвалынскаго уѣзда Гр. Яшинъ—вторымъ учителемъ той-же Даниловской второкл. школы; 15) учитель образцовой школы при Дворянско-Терешанской второклассной школѣ Хвалынскаго уѣзда Кузнецовъ—третьимъ учителемъ Дворянско-Терешанской второкл. школы; 16) учитель Илюшкинской Хвалынскаго уѣзда церк.-прих. школы А. Лыковъ—учителемъ образцовой школы при Двор.-Терешанской второкл. школѣ; 17) оконч. курсъ VIII педаг. класса Саратовской министерской гимназій Е. И. Фонъ-Лехнеръ—старшей учительницей Потловской второклассной школы Сердобскаго уѣзда; 18) оконч. курсъ Богословской церковно-учительской школы, Тульской губ., М. А. Подчуфарова—второй учительницей той-же Потловской школы и учительницей пѣнія; 19) оконч. курсъ Богословской церк.-учительской школы Е. Н. Иванова—учительницей Ильинской г. Саратова церковно-приходской школы; 20) оконч. курсъ VII педагогич. класса Саратов. Іоанник. епарх. женск. училища Раиса Сошественская—второй учительницей Кувытской 2-классной школы, Саратовскаго уѣзда; 21) учительница Бѣгучевской церк.-прих. школы Петровскаго уѣзда А. Гребнева—старшей учительницей Аряшенской 2-классной церк.-прих. школы Кузнецкаго уѣзда; 22) учительница Каменскаго земскообщественнаго училища Балашовскаго уѣзда О. Орлова—второй учительницей той-же Аряшенской школы; 23) оконч. курсъ VIII педагогич. класса Саратов. Іоанник. епарх. жен. училища П. Сургучева—третьей учительницей той-же Аряшенской школы; 24) оконч. курсъ того-же VIII педагогич. класса С. Орлова—старшей учительницей Вязовской 2-классной церк.-прих. школы, Вольскаго уѣзда; 25) учительница Салтыковской церк.-прих. школы Сердобскаго уѣзда Е. Голубева—

второй учительницей той-же Вязовской школы; 26) учитель образцовой школы при Вязовской Вольскаго уѣзда второклассной школы К. Мироновъ—учителемъ образцовой школы при Дорофеевской второклассной школѣ, Саратовскаго уѣзда, съ порученіемъ ему, Миронову, и уроковъ церк. пѣнія во второкл. школѣ; 27) учитель Кирилло-Меодіевской г. Хвалынска церк.-приходской школы Ив. Скородумовъ—учителемъ образцовой школы при Вязовской второклассной школѣ, Вольскаго уѣзда.—

У.

Новая книга.

Вышла въ теченіи одного года третьимъ, исправленнымъ и значительно дополненнымъ изданіемъ новая книга—„Слово правды о церковной школѣ и о заслугахъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія.—По поводу слуховъ объ упраздненіи церковныхъ школъ. Состав. У. Наблюдатель, свящ. А. К. Рождественскій. Цѣна 35 к. 1907 г.“

Во второмъ изданіи Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ (Опред. отъ 20—28 Февр. 1907 г. № 93).

Въ первомъ и второмъ изданіяхъ удостоилась многихъ очень добродѣтельныхъ отзывомъ.

„На основаніи документальныхъ данныхъ, заимствованныхъ изъ источниковъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія, о. Рождественскій доказываетъ, что 1, церковныя школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи стоятъ въ настоящее время не только не ниже школъ свѣтскихъ, но имѣютъ предъ ними даже нѣкоторое преимущество; 2, духовенство вполне пригодно для широкой дѣятельности въ народныхъ школахъ; за все время существованія начальныхъ школъ на Руси духовенство является виднымъ и самоотверженнымъ труженикомъ въ нихъ; 3, церковныя школы имѣютъ несомнѣнныя преимущества предъ школами свѣтскими въ дѣлѣ постановки воспитальной части, заслуживаютъ не упраздненія, а всякаго рода поддержки и мѣропріятій со стороны правительства къ ихъ дальнѣйшему развитію и благоустройству; 4, голоса, протрубившіе о близкомъ упраздненіи церковныхъ школъ, подъ видомъ заботы и попеченій о благѣ народа, имѣютъ въ виду особая цѣли, совѣсьмъ чуждыя этому благу; 5, упраздненіе церковныхъ школъ можетъ сказаться крайне вредными послѣдствіями для нашего русскаго народа, для нашей церкви, для самой народной школы и для государства*).

Языкъ книжки правильный, тонъ рѣчи спокойный и правдивый. Брошюра заслуживаетъ полнаго вниманія и широкаго распространенія въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ, какъ весьма полезная книжка для учащихся и о. о. завѣдующихъ, незаслуженно подвергающихся нападкамъ и порицаніямъ со стороны враговъ

* Въ вышедшемъ третьемъ изданіи введенъ новый отдѣлъ: въ условіяхъ наступившей, народно—представительной эпохи жизни нашего государства церковная школа имѣетъ немалые шансы на сохраненіе своего дальнѣйшаго существованія.“

народнаго просвѣщенія и образованія подъ кровомъ Церкви, въ духѣ преданности Царю и любви къ отечеству“. — Журналъ „Народное Образование“ Мартъ 1907 г. стр. 474-5.

„Для обоснованія своихъ положеній авторъ имѣеть въ виду не только современное состояніе народныхъ школъ, но касается и ихъ исторіи, причѣмъ послѣднюю дѣлитъ на три періода: доземскій, земскій и общій... Разсужденія и доводы автора отличаются основательностію и ясностію, основной тонъ его апологіи—спокойный и серьезный; онъ идетъ къ своей цѣли *Sine ira et studio*, чувствуя подъ собою твердую почву, защищая правое дѣло“... Яросл. Епар. Вѣдом. 1906 г. № 36.

„Должно сказать большое спасибо автору за его дѣйствительно доброе и основательное слово истинной правды о церковной школѣ“... Журналъ „Приходская Жизнь“ 1906 г. Сентябрь.

Складъ изданія у автора: г. Молога, Ярослав. губ. Продается также въ магазинѣ И. Л. Тузова въ СПб., въ складѣ Братства Св. Дмитрія въ Ярославль.

При выпискѣ отъ автора не меньше 20 экзем. уступки—20%.

РУССКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

439. Шастинъ, І. Двѣнадцать словъ о вѣрѣ. 2-е дополн. изд. Шадринскъ. Тип. Пастерева. 8°. стр. 63. 500 экз.

440. Шумовъ, П. Внѣбогослужебныя бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя. Изд. 2-е. М. 1888. Тип. Потапова. 8°. стр. 76. 4800 экз. 25 к.

441. Девять бесѣдъ о покаяніи. Изд. 2-е. М. 1888. Тип. Потапова. 8°. стр. 56. 4900 экз. 15 к.

442. Какой постъ Богу пріятенъ и для души спасителенъ. Слово великопостное. М. 1888. Тип. университет. 8°. стр. 12. 3000 экз.

443. Пять бесѣдъ о явленіяхъ воскресшаго Спасителя. Изд. 2-е. 16°. стр. 47. М. 1888. Тип. Потапова. 4800 экз. 10 к.

444. Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни. Для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (числомъ 84). М. 1888. Тип. Потапова. 8°. стр. 300. 3000 экз. 1 р.

445. Тоже. Вып. 1. изд. 2-е. М. 1892. Тип. Ефимова. 8°. стр. 284. 6000 экз.

446. Якимовъ, І. Простонародныя поученія сельскимъ прихожанамъ на всѣ воскресные и праздничные дни, на молитву Господню и на разные случаи. Изд. ред. журн. „Пастырскій Собесѣдникъ“ Воронежъ, 1888. Тип. губ. правл. 8°. стр. 430. 1900 экз.

447. Теофанъ, епископъ. Четыре слова о молитвѣ. Изд. 3-е Аѳонск. русскаго Пантелеймо-

нова монастыря. М. 1891. Тип. Ефимова. 8°. 26. 10,000 экз. 5 к.

В. Исторія и теорія проповѣдничества.

448. Антоній, епископъ Выборгскій. Изъ исторіи Христіанеской проповѣди. Очерки и изслѣдованія. Спб. 1892. Тип. А. Катанскаго и К°. 8°. стр. VI+439. 400 экз. 3 р.

449. Арсеній, іеромонахъ. Проповѣданіе истины въ Самарской епархіи. Изд. 2-е Аѳонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. М. 1892. Тип. Ефимова. 8°. стр. 174. 3000 экз.

450. Животовъ, Н. Проповѣдничество о Іоанна Ильича Сергіева. М. 1892. Тип. И. Сытина и К°. 16°. стр. 18. 1200 экз.

451. Маврицкій, В. А. Воскресенія и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія—какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 4-е. М. 1890. Тип. Чичерина. 8°. стр. 339. 1200 экз. 1 р. 25 к.

452. Мирославскій, В. Святитель Дмитрій митрополитъ Ростовскій, какъ проповѣдникъ. Ярославль. 1889. Тип. Фалькъ. 8°. стр. 26. 150 экз.

453. Пановъ, І. Боссюэтъ и его проповѣди. Историко-критическое изслѣдованіе. Спб. 1888. Тип. Ѳ. Елеонскаго. 8°. стр. 436. 400 экз. 2 р.

454. Пѣтуховъ, Е. Серапіанъ Владимірскій русскій проповѣдникъ XIII в. Изслѣдованіе съ прибавленіемъ „Поученій Серапіана Владимірскаго“, по древнѣйшимъ ихъ спискамъ. Спб. 1888. Тип. акад. наукъ. 8°. стр. XI+235+XI+19. 390 экз. 2 р.

455. Фивейскій, М. Шотландскій проповѣдникъ Эдвардъ Ирвингъ и его послѣдователи. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. М. 1887. Въ университетской типографіи. (М. Каткова). 8°. стр. 272. 700 экз. 2 р.

IX. Пастырское Богословіе и церковное законовѣдніе.

456. Бердниковъ, И. С. Краткій курсъ церковнаго права Православной греко-россійской церкви. Съ указаніемъ главнѣйшихъ особенностей католическаго и протестантскаго церковнаго права. Казань. 1888. Тип. унив. 8°, стр. II+IX+294. 1200 экз. 2 р.

457. Дополненіе къ краткому курсу церковнаго права Православной греко-россійской церкви. Казань. 1889. Тип. универс. 8°, стр. XII+сб. 299—468. 1200 экз. 1 р.

458. Булгаковъ, С. Настольная книга для священно-церковно-служителей. Харьковъ. 1892. Тип. губ. прав. 8°, стр. 1194. 3000 экз. 5 р.

VI.

Евреи — поставщики на епархіальное вѣдомство.

Намъ сообщаютъ изъ достовѣрнаго источника, что епархіальные свѣчные заводы покупаютъ воскъ и масло у анонимныхъ обществъ, находящихся въ завѣдомо еврейскихъ рукахъ. Такъ, недавно на одномъ изъ Епархіальныхъ заводовъ Поволжья принято отъ анонимнаго Экспортно-Импортнаго Товарищества, или что то же — фирмы Израила Персица 20 бочекъ (!) деревяннаго масла, предназначеннаго обслуживать церкви и православныя жилища всего Низовья. То же самое Общество сдѣлало было поставку на Московской Епархіальный заводъ, къ счастью окончившюся полною неудачей, такъ какъ матеріалъ, не выдержавшій анализа, въ виду его фальсификаціи былъ возвращенъ обратно...

Такъ Евреи незамѣтно проникаютъ всюду и даже туда, куда имъ прямо запрещено закономъ. Постепенно захватывая русскую торговлю и промышленность, Евреи не стѣсняются въ видахъ наживы использовать всякими способами и христіанскую религію при всей личной къ ней враждѣ и отвращеніи. Извѣстны продавцы иконъ и др. предметовъ христіанскаго вѣрованія и почитанія; Евреи — церковные старосты, Евреи — монашествующіе, Евреи — даже пастыри, и вотъ еще явленіе — Евреи эксплуататоры господствующей церкви. Какъ извѣстно, церковными канонами полагается вещество для Богослуженія безусловно чистое, безъ всякихъ примѣсей. Между тѣмъ поставляемые Евреями матеріалы, отличаясь всевозможною фальсификаціей, явно представляютъ изъ себя никуда негодные отбросы и суррогаты, которые кому бы ни продать, лишь бы сбыть; особенно, если имѣется въ виду — оскорбить религіозное чувство православныхъ.

При каждомъ епархіальномъ заводѣ имѣются ревизіонныя коммисіи, обязанныя преслѣдовать соотвѣтственныя высотѣ порученнаго заводамъ дѣла задачи и наблюдать за согласною церковнымъ инструкціямъ исполнительною дѣятельностію заводской администраціи.

Ужели, хотя бы въ данномъ случаѣ, не нашлось ни одной русской православной фирмы, которая бы сдѣлала постановку предметовъ религіозной необходимости изъ христіанскихъ рукъ? (М. В.).

На діаконскомъ штатѣ.

(Разсказъ.)

24 сентября... Земскій начальникъ сегодня пріѣхалъ уже вечеромъ съ Верхне-Долинскимъ волостнымъ писаремъ и Алексѣемъ Андреевичемъ. Онъ вполне надѣется на успѣхъ и завтра же соберетъ въ Укаровѣ сходы и предложитъ на обсужденіе вопросъ о продажѣ земли Кантовцамъ. Впрочемъ онъ не скрываетъ того, что съ перваго раза вопросъ этотъ вполне возможно не пройдетъ, но въ дальнѣйшемъ, повѣрьте мнѣ батюшка, будетъ успѣхъ и только успѣхъ! „Дай Богъ, вы вселяете большую надежду; съ своей стороны, какъ пастырь ихъ, прошу усерднѣе имъ посодѣйствовать... васъ вѣчно не забудутъ и вы явитесь

по отношенію къ нимъ истиннымъ благодѣтелемъ!“ Будьте увѣрены, о Венедиктъ, приложу все свое стараніе и вліяніе, какъ ихъ начальникъ! Кантовцы исполнѣ хорошій народъ изъ моего участка и заслуживаютъ всякаго содѣйствія“.

26 Сентября... Алексѣи Андреевичъ прислалъ письмо, въ которомъ пишетъ: „сходъ состоялся и вопросъ обсуждали часа три, шуму было много. Александръ Дмитріевичъ *) употребилъ все свое краснорѣчіе и страшно усталъ; отвѣта не дали, но обѣщали обсудить между собою, у меня есть надежда на полный успѣхъ; постараюсь кое-что уговоривать. Уполномоченные какъ будто дѣйствуютъ усердно. Много зависитъ отъ Муллы. Вы знакомы-ли съ нимъ?“

29 сентября... Сегодня былъ въ Укаровѣ въ гостяхъ у муллы; принялъ весьма гостеприимно и угощалъ чаемъ съ прекраснымъ сотовымъ медомъ изъ своего пчельника. Разговоръ нашъ, конечно, главнымъ образомъ касался земли... Онъ гоже не особенно за продажу... Мнѣ показалось, что онъ что-то ожидаетъ?.. Прямо его просить въ пользу Кантовцевъ нашель неудобнымъ... Обѣщался быть и у меня...

11 октября... Пожаловалъ мулла и сидѣлъ у меня часа три; онъ называетъ меня тоже „муллою!“ а матушку „хозяйкою!“ Въ его мнѣніи замѣчается поворотъ въ пользу Кантовцевъ?! Онъ говорилъ: „мы пожалуй будемъ согласна мулла! пускай Кантовскай мужикъ порядкомъ даетъ за десятину? „Вы какую же цѣну желали-бы за землю? задалъ я вопросъ. Мулла подумавши отвѣчалъ: „да рублей 25!“ „Вы ихъ пожалѣйте, мулла! мужики хорошие, смиренные, сосѣди будутъ вамъ навегда; въ гости будете ѣздить!“ „Мужики хороши, хороши мулла, мы знамъ! продадимъ, продадимъ, если сходна будетъ?“ Мы разстались, мулла опять звалъ въ гости меня и матушку. „Курина супъ хороша, угощу!“...

16 Октября... Сегодня въ „Нижнемъ Долѣ“ земскій начальникъ, между прочимъ, какъ я слышалъ, сдѣлалъ выговоръ сельскому старостѣ за то, что до сихъ поръ не уплочено изъ мірскихъ сборовъ хозяйину моей квартиры еще за лѣтніе мѣсяцы. Къ вечеру староста принесъ хозяйину деньги и мнѣ письмо отъ Александра Дмитріевича. Онъ пишетъ: „черезъ часъ я заѣду за вами, поѣдемте вмѣстѣ въ Укарово, будемъ у муллы! Можно будетъ васъ кое-чѣмъ порадовать?“ Черезъ часъ онъ дѣйствительно заѣхалъ и мы отправились въ Укарово. Дорогою онъ сообщилъ, что „Укаровцы почти уже выразили согласіе, но сначала пожелали вѣсьмъ обществомъ побывать въ гостяхъ у Кантовцевъ“. Первоначально побывали у Алексѣя Андреевича, а затѣмъ вмѣстѣ проѣхали къ муллѣ. Мулла былъ уже оповѣщенъ о нашемъ пріѣздѣ и встрѣтилъ насъ на крыльцѣ. Онъ также подтвердитъ утѣшительное извѣстіе о предстоящемъ окончательномъ согласіи, но сначала: „необходима побывать въ Кантовка, гулять у мужикъ; угощать насъ, — тогда согласна!“ Мулла угостилъ насъ куринымъ супомъ, приготовленномъ замѣчательно вкусно. Александръ Дмитріевичъ увѣряетъ, что наши хозяйки не сумѣютъ такъ приготовить.

*) Имя и отчество земскаго начальника.

Такимъ образомъ изъ выписанныхъ замѣтокъ дневника можно понять, что уполномоченные не дремали, а Алексѣй Андреевичъ въ удобное время также использовалъ свое влияние и усердіе; башкиры, что называется, растаяли и почувствовали всю прелесть въ непродолжительномъ времени получить „по душамъ“, не малую сумму денегъ. Но окончательное рѣшеніе зависѣло отъ того: какъ Кантовцы съумѣютъ угостить въ послѣдній разъ своихъ бывшихъ хозяевъ, которые уже жадно поглядывали на жирныхъ „коней“ и „овецъ, пока мирно пасущихся за околицею поселка и совершенно не подозрѣвавшихъ, что многіе и многіе изъ нихъ будутъ принесены въ добровольную жертву башкирамъ, для особой шумной трапезы, за ту самую землю на которой они паслись и рѣзвились... Для

Кантовцевъ предстояла дѣйствительно трудная задача удовлетворить въ теченіи не менѣе трехъ дней аппетита людей, въ своей обывденной жизни постоянно недоѣдавшихъ и для удовлетворенія голода каждый день бродившихъ по русскимъ поселкамъ съ мѣшками и назойливо выпрашивавшихъ то муки, то печеного хлѣба для своихъ семей, которыя въ это время уныло наполняли свои закопченныя хаты голодные и холодныя... У о. Венедикта въ одной изъ замѣтокъ, хотя и кратко, но замѣчательно картинно описаны бытъ и условія жизни этихъ бѣдныхъ по своей крайней дѣни башкиръ, по количеству же владѣемой земли возможныхъ стать почти помѣщиками. Его замѣтка объ нихъ носитъ особое поэтическое названіе: „бѣдные сыны дикой Башкиріи“.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Гермогену, Епископу Саратовскому и Царицынскому, отъ 30 мая 1907 года за № 10, слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1) предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 12 ноября 1906 года за № 9093, отношеніе Министра Финансовъ, отъ 25 октября того же года за № 168, по вопросу объ отмѣнѣ состоявшагося въ 1877 году распоряженія Святейшаго Синода о воспрещеніи духовнымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ и 2) мнѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго отъ 12 апрѣля сего года, по предмету означеннаго отношенія. И по справкѣ Приказали: По поводу сообщеннаго Министерствомъ Финансовъ ходатайства Агайманскаго (Гаврической губерніи) ссудо-сберегательнаго товарищества о разрѣшеніи быть членами правленія и совѣта онаго лицамъ духовнаго званія, Святейшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 1) 23 марта 1877 года призналъ противнымъ церковнымъ постановленіямъ дозволить означеннымъ лицамъ вступать въ члены правленія и совѣта означеннаго товарищества, о чемъ и предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Финансовъ. Затѣмъ, по опредѣленію отъ 18—28 апрѣля 1901 года, Святейшій Синодъ не встрѣтилъ препятствій къ утверженію устава Чумовскаго приходскаго товарищества (Нижегородской губерніи) съ тѣмъ, чтобы въ составѣ правленія его не были включены священникъ и диаконъ мѣстной церкви. Нынѣ Министръ Финансовъ сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору, что развитіе учрежденій мелкаго кредита, составляя предметъ особыхъ заботъ правительства, встрѣчаетъ сильное препятствіе въ малорачетности большинства крестьянскаго населенія и въ малочисленности въ деревнѣ интеллигентныхъ силъ, которыя могли бы взять на себя руководство дѣлами учрежденій мелкаго кредита, и что значительную помощь въ этомъ дѣлѣ могло бы оказать сельское духовенство, а между тѣмъ ему не дозволено вступать въ члены правленія и совѣта ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ, по смыслу

каноническихъ правилъ, лицамъ духовнаго званія воспрещается принимать на себя, изъ корыстныхъ побужденій, распоряженіе мірскими дѣлами, равно какъ и вступать въ какія либо торговыя предпріятія. Не касаясь существа означеннаго запрещенія, какъ основаннаго на высокомъ началѣ, Министръ Финансовъ считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на то, что полное устраненіе духовенства, стоящаго близко къ населенію, отъ распоряженія мірскими дѣлами, едва ли мыслимо, ибо крестьяне весьма часто обращаются къ нему за совѣтами и наставленіями въ своихъ повседневныхъ нуждахъ, а если это участіе не устранимо и лишь нужно только установить границы для духовенства вмѣшательства въ мірскія дѣла, то руководство такимъ общепользынымъ дѣломъ, какъ товарищескія кредитныя учрежденія, должно именно войти въ эти дозволенныя границы. Кромѣ того, по мнѣнію Министра Финансовъ, товарищескія учрежденія имѣютъ большое воспитательное значеніе для населенія, такъ какъ жизнь наша слишкомъ проникнута духомъ розни и отсутствія сознанія общественныхъ интересовъ, и вдохнуть въ населеніе товарищескій духъ взаимопомощи дѣло важное, въ которомъ содѣйствіе духовенства было-бы неоцѣнимо. Посему Статсъ-Секретарь Кокорцевъ проситъ подвергнуть въ Святейшемъ Синодѣ пересмотру вопросъ объ участіи представителей духовенства въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ и отмѣнить означенное распоряженіе, состоявшееся въ 1877 году. Настоящее дѣло, по распоряженію Святейшаго Синода, было препровождено на разсмотрѣніе Преосвященнаго Тамбовскаго, который въ представленномъ мнѣніи своемъ, отъ 12 апрѣля сего года, изъяснилъ слѣдующее: приводимыя Министерствомъ Финансовъ соображенія оказываются заслуживающими глубокаго сочувствія, такъ какъ въ нихъ ясно выражено желаніе правительства пойти на встрѣчу народной бѣдности и нуждѣ при посредствѣ такихъ экономическихъ организаций, которыя несомнѣнно благотворно повліяютъ на крестьянскую нужду, и, къ чести духовенства, остаются за нимъ, при существующемъ вліяніи на народъ, право и возможность еще сильнѣе, еще тѣснѣе сплотиться съ народомъ, руководить послѣдній не

только въ духовномъ совершенствованіи, но и въ матеріальномъ благополучіи,—однако требованія и указанія церковныхъ канонѣвъ, какъ основы жизни церкви, ясно и опредѣленно воспрещаютъ лицамъ духовнаго званія разпоряженіе мірскими дѣлами. Такъ: 6 правило Апостольское воспрещаетъ священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія, и всѣ послѣдующіе каноны удерживаютъ ту-же мысль, развивая ее въ подробностяхъ; правило 3 четвертаго Вселенскаго Собора также воспрещаетъ клирикамъ и монашествующимъ, начиная отъ Епископа, „брать на откупъ имѣнія и вступать въ распоряженіе мірскими дѣлами“ (IV Вселенск. Соб. прав. III). Вслѣдствіе такой легкости, съ какою при денежныхъ операціяхъ развивается духъ корысти, каноны церковные, воспрещаютъ служителямъ алтари занятія такими операціями и всегда подчеркиваютъ это трудно устранимую при такихъ операціяхъ страсть гнуенаго прибытка (IV Вселенск. Соб. прав. III) и низкой корысти (VII Вселенск. прав. XV). Поэтому 19 правило Карфагенскаго Собора ясно и опредѣленно говоритъ: „да не бываютъ Епископы, пресвитеры и діаконы откупателями ради корысти или управителями и да не приобретаютъ пропитаніе занятіями безчестными и презрительными (19 пр. Карф. Соб.)“. Посему, съ экономической точки зрѣнія, участіе священнослужителей въ управленіи или завѣдываніи дѣлами ссудо-сберегательныхъ товариществъ на правахъ директоровъ, завѣдывающихъ, членѣвъ совѣта, предсѣдателей, распорядителей, ходатаевъ и тому подобныхъ должно быть безусловно воспрещено. Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, громадную пользу для крестьянскаго населенія этихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, какъ матеріальную, такъ и нравственную, съ другой—близость духовенства къ простому народу и существующее вліяніе его на весь укладъ не только религіозной, но и семейно-бытовой жизни народа и желательное для болѣе крѣпкой связи съ тѣмъ же народомъ воздѣйствіе духовенства и на общественную жизнь народа, Преосвященный Иннокентій полагаетъ возможнымъ допустить, чтобы православное духовенство, словомъ убѣжденія въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, способствовало устройству и распространенію этихъ мелкихъ кредитныхъ среди него учрежденій и тѣмъ-же словомъ въ частныхъ бесѣдахъ руководило простой народъ при открытіи этихъ товариществъ, отнюдь не вступая въ составъ совѣтовъ и правленій означенныхъ предпріятій, но принимая въ нихъ участіе только развѣ на правахъ пайщиковъ. Обсудивъ изложенное и вполне соглашаясь съ изясненными въ мнѣніи Преосвященнаго Иннокентія соображеніями, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: рекомендовать духовенству, чтобы оно, въ частныхъ бесѣдахъ съ народомъ, разъясняло ему пользу устройства мелкихъ кредитныхъ учрежденій и товариществъ, но само отнюдь не вступало въ составъ совѣтовъ и правленій этихъ учрежденій и принимало въ нихъ участіе лишь развѣ на правахъ пайщиковъ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій и для свѣдѣнія, и послать циркулярные указы: епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ

Коиторамъ и о.о. Протопресвитерамъ, а Г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода представить о настоящемъ опредѣленіи увѣдомить Министра Финансовъ, на какой предметъ и передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Псаломщическія:

Отъ 17 сентября за № 1849, при Казанской церкви села Голяевки, Сердобскаго уѣзда—воспитаннику 3 класса Саратов. Духовн. Семинаріи Григорію Фролову.

Отъ 19 сентября № 1860 при Преображенской церкви гор. Царицына—псаломнику слоб. Трехъ Острововъ, Балашовскаго уѣзда, Іоанну Благодарову.

Отъ 20 сентября за № 1861 при Николаевской церкви слоб. Трехъ Острововъ, Балашовскаго у. и. д. псаломщика Ильинской церкви г. Балашова Петру Максиму, съ утвержденіемъ въ должності штатнаго псаломщика.

Отъ 20 сентября за № 1866 при Димитріевской церкви села Малыхъ Озерокъ, Саратовскаго уѣзда—псаломщику церкви с. Полоцкаго, Балашовскаго уѣзда, Владиміру Алонзову.

Отъ 20 сентября за № 1864, при Покровской церкви села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда—псаломщику церкви села Кожина, Петровскаго уѣзда, Владиміру Павловскому.

Отъ 20 сентября за № 1865 при Николаевской церкви села Кожина, Петровскаго уѣзда, в. и. д. псаломщика церкви с. Монастырскаго, Аткарскаго у., Ѳеодору Копкину, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 20 сентября за № 1967 при Екатерининской церкви села Полоцкаго, Балашовскаго уѣзда—бывшему воспитаннику Саратовской Духовной Семинаріи Павлу Богословскому, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 20 сентября за № 1882, при Ильинской церкви города Балашова,—бывшему воспитаннику 3 класса Саратовской Духовной Семинаріи Николаю Колликову.

Отъ 20 сентября за № 1863 при Николаевской церкви села Избыльнаго, Сердобскаго уѣзда, псаломщику церкви села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Андрею Гибралтарскому.

Отъ 21 сентября за № 1888 при Іоанно-Богословской церкви села Криваго Озера, Балашовскаго уѣзда,—бывшему воспитаннику 1 класса Саратовской Духовной Семинаріи Димитрію Архангельскому въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 22 сентября за № 1890 при Михаило-Архангельской церкви села Барановки, Вольскаго у., бывшему воспит. IV клас. Вольскаго Дух. Училища Владиміру Львову, въ званіи и. д. псаломщика.

Отъ 22 сентября за № 1895, при Крестовоздвиженской церкви слободы Баланды, Аткарскаго у.,—регенту Петровскаго Николаевскаго монастыря Ѳеодору Четкинцу, въ званіи и. д. псаломщика.

Утверждены въ штатной должности псаломщика

Отъ 15 сентября за № 1842, врем. исп. должн. псаломщика церкви с. Липовки, Камышинскаго уѣзда, Петръ Пospѣловъ.

Отъ 15 сентября за № 1843, и. д. псаломщика церкви села Яковлевки, Сердобскаго уѣзда, Михаилъ Соловьевъ.

Уволены отъ должностей:

Отъ 16 сентября за № 1848 псаломщикъ Казанской церкви с. Голяевки, Сердобскаго уѣзда, Павелъ Силуановъ.

Отъ 19 сентября за № 1859, псаломщикъ Преображенской церкви города Царицына Петръ Вязовскій.

Отъ 22 сентября 1907 за № 1889 псаломщикъ Михаило-Архангельской ц. с. Барановки, Вольскаго у., Андрей Львовъ, за штатъ.

Отъ сентября 1907 за № 1889 псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви слоб. Баланды, Аткарскаго у., Димитрій Симоновъ, за штатъ.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви села Кривого Озера, Балашовскаго уѣзда, Владиміръ Архангельскій, съ 5 сентября 1907 года.

Священникъ Николаевской церкви села Пилогина, Вольскаго уѣзда, Іоаннъ Протоклитовъ, съ 7 сентября 1907 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Кузнецкому уѣзду: къ Успенской церкви села Ваулина крестьянинъ Василій Шишловъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Воскресенской церкви села Агаревки крестьянинъ Иванъ Архиповъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Новыхъ Бурастъ крестьянинъ Василій Бочкаревъ, на 1-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста.

Священническія.

Въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго у., при Александро-Свирской церкви (душъ об. п. 6482, домъ обществ., земли 34 дес., казен. жалованіе 144 р.)

Въ Саратовѣ при Покровской церкви, что при обществ. житіи воспитанниковъ Саратовской духовной Семинаріи.

Въ Саратовѣ при Александро-Невской церкви Саратовскаго ремесленнаго училища (жалов. 620 руб.

Въ Саратовѣ при Вознесенско-Кладбищенской ц., С. Чернавкѣ, Петровскаго у., при Михаило-Архангельской ц., (душъ обоего пола 897, земли 33 дес., домъ обществ. школа).

С. Ново-Георгіевскомъ, Царицынскаго у., при Казанской церкви (душъ об. п. 1797 земли 33 дес., домъ обществ., каз. жал. 400 р. на весь прич. школа)

Въ Г. Царицынѣ при Казанской церкви.

Въ С. Синенькихъ, Саратовскаго у., при Христорождественской церкви (душъ об. п. 5371, земли 67 десятинъ, домъ церковный, казеннаго жалов. 94 р. 4 коп., двѣ школы).

Въ С. Ключахъ, Кузнецкаго у., при Казанской церкви (душъ об. п. 1789, земли 33 дес., домъ обществ., каз. и общ. жалов. 478 р. 40 к. школа).

Въ С. Ершовкѣ, Камышинскаго у., при Николаевской церкви (душъ об. п. 5917, домъ церковн., земли 33 дес., жалов. казен. 105 р. 84 коп., школа).

Въ С. Протасовѣ, Сердобскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви (душъ об. п. 2370, домъ церковный земли 30 дес., казен. жалов. 108 руб., двѣ школы).

Въ С. Тепловкѣ, Вольскаго у., при Михаило-Архангельской церкви (душъ об. п. 1383, земли 33 дес., домъ обществ., жалов. общественнаго 225 руб., школа.)

Въ С. Щербаконкѣ, Камышинскаго у., при Богоявленской церкви (душъ об. п. 1271, земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 294 р. и обществ. 300 руб., школа.)

Въ С. Новомъ Мачимѣ, Кузнецкаго у., при Казанской церкви (душъ обоего пола 1459, земли 33 дес., домъ общ., казен. жалованья 294 руб., школа).

Въ С. Чардымѣ, Саратовскаго у., при Антоніевской церкви (душъ об. п. 2685, земли 60 дес., домъ имѣется казен. жалов. 115 руб. 84 коп., школа).

Въ селѣ Верхней Чернавкѣ, Вольскаго у., при Николаевской церкви (душъ об. п. 2197, земли 86 десят. домъ обществ., казен. жалов. 290 руб., школа).

Въ селѣ Языковкѣ, Аткарскаго у., при Воскресенской церкви (душъ об. п. 1718, земли 17 дес., домъ церковный, казен. жалов. 300 руб., школа.)

Въ селѣ Пилогинѣ, Больскаго у., при Николаевской ц. (душъ об. п. 1718, земли 33 д.; домъ общ., каз. жал. 94 р. 8 к., школа).

Псаломщическія.

Въ г. Вольскѣ при Иоанно-Предтеченской соборной церкви;—въ с. Голяевкѣ, Сердобскаго уѣзда, при Троицкой единовѣрческой ц.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь:

паникадилы, лампады, подсвѣчники, хоругви, за престольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, епидональные, на престольные, натѣльные, — кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотныя, мурницы, шадалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрома и цуговицы.
ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и на престольныя. **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ Саратовскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всѣхъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

по доступнымъ цѣнамъ.

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторамъ или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за какую желаютъ продать ихъ.