

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 8.

1887 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Апрѣля 30.

I.



Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 13 Апрѣля 1887 года за № 6, о подтвержденіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1881 года за № 9, относительно неопустительнаго возношенія на литургіяхъ особо составленныхъ прошеній и молитвъ о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о доходящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленіяхъ относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 8 Мая 1881 года за № 9, о возношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходятъ до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ сему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая, въ

особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу вовсе не слышно словъ. Симъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова въ слухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектеніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить духовенству къ должному исполненію, подѣ опасеніемъ строгой отвѣтственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстояще, слыша слова читаемой молитвы, возносили и свои усердныя къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора. О чемъ Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ, управляющему временно и Гвардейскимъ духовенствомъ, а также завѣдующему Придворнымъ духовенствомъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, послать указы.

II.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день марта 1887 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподдан-

вѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи преосвященнаго подольскаго *Густина* на курскую архіерейскую кафедру, а преосвященнаго рижскаго *Доната* на подольскую архіерейскую кафедру и о назначеніи ректора с.-петербургской духовной академіи, перваго викарія с.-петербургской епархіи, преосвященнаго ладожскаго *Арсенія* епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

III.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 5—28 марта 1887 года, за № 416, о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о времени говѣнія воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: Усматривая изъ имѣющихся въ центральномъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ свѣдѣній, что во многихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы говѣютъ въ концѣ рождественскаго и великаго поста, когда отъ исполненія этой святой обязанности онѣ неизбежно отвлекаются мыслью о предстоящемъ отпускѣ на каникулы, Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причащенія въ благоговѣйно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, признаетъ благопотребнымъ установить на будущее время правиломъ для всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, чтобы въ святую четвердесятницу воспитанницы говѣли, исповѣдывались и

причащались св. Тайнъ на первой седмицѣ, когда самое богослуженіе располагаетъ къ покаянію, а въ рождественскій постъ посвящали на говѣніе 18, 19 и 20 ноября, и затѣмъ пріобщались 21, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподражаемыя добродѣтели богоизбранной отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступить къ св. Тайнамъ, о чемъ, для записанныхъ къ исполненію сего распоряженій, дать знаніе епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. О назначеніи ректора с.-петербургской духовной академіи.

На вакантную должность ректора с.-петербургской духовной академіи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 апрѣля 1887 г., за № 631, назначенъ инспекторъ той же академіи, архимандритъ *Антоній*.

О порядкѣ принесенія кассационныхъ жалобъ по производящимся на судѣ дѣламъ духовныхъ установленій.

Къ Оберъ-Прокурору Св. Синода поступаютъ нерѣдко отъ духовныхъ лицъ и разныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія ходатайства о томъ, чтобы въ виду ст. 1295 уст. гражд. судопр. (суд. уст. изд. 1883 г.) имъ г. Оберъ-Прокуроромъ, сдѣланы были въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената представленія объ отмѣнѣ состоявшихся по дѣламъ тѣхъ лицъ и установленій рѣшеній, постановленныхъ

судебными установленіями, образованными на основаніи Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По силѣ означенной статьи 1295 уст. гражд. судопр. по дѣламъ казеннаго управленія министры и главноуправляющіе, а равно Оберъ-Прокуроръ Св. Синода имѣютъ право, независимо отъ участвующихъ въ дѣлѣ сторонъ, входить въ кассационные департаменты Правительствующаго Сената съ представленіями объ отмѣнѣ рѣшеній судебныхъ палатъ, но не иначе, какъ на общемъ основаніи и въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ статьяхъ 792 и 793 того же устава.

Изъ буквального же смысла приведеннаго правила видно, что обсужденіе въ Правительствующемъ Сенатѣ вопроса о томъ, подлежитъ ли рѣшеніе судебной палаты по дѣлу православнаго духовнаго вѣдомства отмѣнѣ или нѣтъ, вовсе не обусловлено непременно внесеніемъ со стороны Оберъ Прокурора Св. Синода въ Правительствующій Сенатъ представленія о таковой отмѣнѣ судебного рѣшенія, а поставлено въ зависимость отъ обжалованія сего послѣдняго самими участвующими въ дѣлѣ лицами и учрежденіями названнаго вѣдомства, Оберъ-Прокурору же Св. Синода предоставлено лишь право, и, слѣдовательно, только въ томъ случаѣ, когда онъ самъ найдетъ возможнымъ и удобнымъ, поддерживать поданныя подлежащими лицами и учрежденіями вѣдомства православнаго исповѣданія въ установленномъ порядкѣ кассационныя жалобы представленіями съ своей стороны объ удовлетвореніи таковыхъ жалобъ.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по

силѣ какъ вышеупомянутой ст. 1295 уст. гражд. суд., такъ и статей 792, 797, 1293, 801 и 744 того же устава, ходатайства объ отмѣнѣ рѣшеній должны быть подаваемы въ тотъ самый судъ, которымъ постановлены эти рѣшенія, и притомъ въ четырехмѣсячный срокъ, исчисляемый для казенныхъ управленій со дня полученія ими копій тѣхъ рѣшеній, г. Оберъ-Прокуроръ призналъ нужнымъ объявить, ко всеобщему по духовному вѣдомству извѣстію, что при усмотрѣнной подлежащими лицами и установленіями вѣдомства православнаго исповѣданія надобности въ ходатайствѣ предъ Правительствующимъ Сенатомъ объ отмѣнѣ судебныхъ по дѣламъ православнаго духовенства рѣшеній, постановленныхъ судебными установленіями, дѣйствующими на основаніи устава гражданскаго судопроизводства (суд. уст. изд. 1883 г.), просьбы объ отмѣнѣ таковыхъ рѣшеній должны быть приносимы, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ и съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ и сроковъ, непосредственно самими духовными лицами и учрежденіями, до коихъ тѣ рѣшенія касаются.

IV.

Опредѣленіе Епархіального Начальства.

По вопросу о томъ, кто изъ членовъ причта—діаконы или псаломщики, или тѣ и другія совмѣстно обязаны заниматься записью бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія прихожанъ.

Калужская Духовная Консисторія выслушавъ вышеозначенный вопросъ, возбужденный однимъ изъ бла-

точинныхъ епархіи опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: отмѣтка бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія особенно указаніе винословія, по которому исповѣдающіеся не причащаются Св. Таинъ, по самому существу дѣла должны принадлежать отцамъ духовнымъ, а посему и запись бывшихъ у исповѣди должна быть дѣломъ собственно священниковъ, или тѣхъ лицъ изъ причта, которымъ могутъ довѣрить это дѣло священники, подъ личною своею отвѣтственностію. Почему запись бывшихъ у исповѣди предоставить приходскимъ священникамъ производить самимъ, или поручать это дѣло тѣмъ изъ членовъ причта, которымъ преимущественно передъ другими они могутъ довѣрить его, оставивъ во всякомъ случаѣ всю отвѣтственность за правильное и исправное веденіе записи на священниковъ.

У.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1. Харьковскому купцу Григорію Горячеву, за пожертвованіе въ церковь села Кузнецова, калужскаго уѣзда разныхъ вещей на сумму болѣе 700 руб. 2. Діакону кафедральнаго собора Петру Крылову за исправленіе должности протодіакона.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1. Церковному старостѣ церкви села Флоровскаго, козельскаго уѣзда, крестьянину Никифору Астахову, за пожертвованіе на возобновленіе крыши, на приходскомъ

храмъ и колокольнѣ, изъ собственныхъ средствъ 110 рублей. 2. Церковному старостѣ церкви села Каржи, малоарославецкаго уѣзда, Егору Мухину за пожертвованіе на устройство иконостаса въ приходскомъ храмѣ 120 руб. 3. Прихожанамъ церкви села Трубина, малоарославецкаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь разныхъ вещей на 250 руб. 4. Крестьянину дер. Городенокъ Исидору Лаврентьеву за пожертвованіе въ церковь села Шолванова, малоарославецкаго уѣзда, на окраску церковной крыши и промывку живописи внутри церкви 100 руб. и на облаченія для священника и діакона, стоимостію въ 60 руб. 5. Прихожанамъ церкви села Никольскаго, перемышльскаго уѣзда, за пожертвованіе на перемѣну стараго разбитаго колокола на новый, вѣсомъ въ 51 пудъ 12 ф. 460 руб. 6. Прихожанину Сукремльевской церкви, жиздринскаго уѣзда, помощнику директора Сукремльевскаго завода Василію Смѣлову за раченіе и усердіе о приобрѣтеніи вмѣсто стараго новаго колокола въ 168 пудовъ.

VI. Жезрковскому уѣзду.

Краткій отчетъ епархіальнаго миссіонера священника Михаила Дударева о бесѣдахъ съ мнимыми старобрядцами о предметахъ вѣры.

Собесѣдованія, въ которыхъ о. Дударевъ принималъ участіе и лично самъ устраивалъ, были въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Бесѣда 1-я. 18-го января 1887 г. въ калужской Благовѣщенской церкви, совмѣстно съ священниками:

о. Смирновымъ, о. Никольскимъ и учителемъ братской школы студентомъ М. Смирновымъ.

Весѣда 2-я. 24-го января, въ д. Дворцѣ, калужскаго уѣзда, совместно съ священниками: о. Смирновымъ, о. Жаровымъ и діакономъ Рябухинымъ. —

— 3-я. 25-го января, въ Полотняномъ заводѣ, совместно съ тѣми же миссіонерами, при участіи Полотняно заводскаго причта.

— 4-я. 7-го февраля, въ г. Сухиничѣ, съ начетчикомъ Ф. И. Усочевымъ.

— 5-я. 8-го февраля въ Сухиничскомъ соборномъ храмѣ, совместно съ діакономъ Рябухинымъ, при участіи протоіерея о. Троицкаго и священника о. Захаровскаго.

— 6-я. 9-го февраля, съ Сухиничскимъ начетчикомъ А. Зайцевымъ.

— 7-я. Съ Сухиничскою мѣщанкою А. И. Зайчиной, придерживающейся духоборческой или хлыстовской ереси.

— 8-я. 11-го февраля въ селѣ Брыни (Толстошеино), жиздринскаго уѣзда.

— 9-я. Съ тѣми же Брынскими начетчиками и Пастуховымъ, при участіи Брынскаго священника о. Солодова.

— 10-я. 13-го февраля, въ г. Жиздрѣ, въ д. благочиннаго, о. Архангельскаго.

— 11-я. 14-го февраля, въ д. Ивановкой, жиздринскаго уѣзда, Кондрыкинскаго прихода, при участіи мѣстнаго священника о. Лаврова.

— 12-я. 18-го февраля, въ д. Высокой, того же уѣзда, Бересненскаго прихода, при участіи мѣстнаго священника о. Доброва.

Бесѣда 13-я. 19 го февраля, въ с. Колодязцахъ, того же уѣзда, при участіи мѣстнаго священ. о. Волкова.

— 14-я. 20-го февраля, въ Колодязцкомъ храмѣ, послѣ божественной литургіи.

— 15-я. Въ д. Милеевой, того же уѣзда, Колодязскаго прихода.

— 16-я. Въ той же деревнѣ, по просьбѣ старообрядцевъ.

— 17-я. 21-го февраля, въ Колодязцкомъ храмѣ, послѣ божественной литургіи.

— 18-я. 22-го февраля, въ Колодязцкомъ храмѣ, послѣ божественной литургіи.

— 19-я. Съ Мишевскимъ начетчикомъ, Г. Коняхинимъ, въ д. о. Волкова.

— 20-я. Въ Колодязцкомъ сельскомъ училищѣ, при участіи о. Волкова.

— 21-я. 25-го февраля, въ д. Брусны, того же уѣзда, Холмищенскаго прихода.

— 22-я. Въ д. Сусей, того же прихода и уѣзда. Бесѣда устроилась въ старообрядческой моленной.

— 23-я. 26-го февраля, въ с. Холмицахъ, въ сельскомъ училищѣ.

— 24-я. 28-го февраля, въ с. Плохинѣ, жиздринскаго уѣзда, въ сельскомъ училищѣ, при участіи всего Плохинскаго причта.

— 25-я. 1-го марта, въ Плохинскомъ храмѣ, при участіи всего причта.

— 26-я. 3-го марта, въ г. Козельскѣ въ домѣ гражданина М. Ѳ. Зотова.

— 27-я. 8-го Марта, въ калужской Благовѣщен-

ской церкви, совместно съ священниками: о. Смирновымъ и о. Никольскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1. Отъ Калужской Духовной Консисторіи. Калужская Духовная Консисторія вызываетъ наслѣдниковъ къ имѣнію, заключающемуся въ деревянномъ ветхомъ домѣ съ надворною пристройкою и полуразвалившимся сараемъ, состоящихъ на церковной села Марына, боровскаго уѣзда, землѣ, принадлежащихъ умершей дочери діакона означеннаго села двѣицѣ Маріѣ Тимоѣевои Смирновой.

2. Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище означенное, что вступительные экзамены въ I классъ въ 1887/8 учебномъ году будутъ производиться по слѣдующей программѣ:

I. Законъ Божій.

а) Молитва святой Троицѣ, молитва Господня, молитва Иисусова, молитва Духу Святому, Пресвятой Богородицѣ, Ангелу хранителю и святымъ, молитва предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія оной;—предъ ученіемъ и послѣ ученія; молитва за Царя, отечество—съ объясненіями.

б) Символь вѣры и важнѣйшія событія священной исторіи, его объясняющія: сотвореніе міра и человѣка. Жизнь и грѣхопаденіе первыхъ людей въ рай. Наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе о Спасителѣ. Рождество и

введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы. Благовѣщеніе Пресв. Дѣвѣ Маріи. Рождество Христово. Срѣтеніе, Крещеніе и Преображеніе Господне. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря Страданія Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Судъ надъ Іисусомъ Христомъ первосвященниковъ іудейскихъ и Пилата. Крестная смерть, Воскресеніе и Вознесеніе Іисуса Христа на небо. Сошествіе Святаго Духа на апостоловъ.

в) Десять заповѣдей Закона Божія съ объясненіями. Руководство Свирѣлина „курса Закона Божія для приготовительныхъ классовъ духовныхъ училищ“.

II. Русскій языкъ.

а) Бѣглое, сознательное и по возможности выразительное чтеніе прозы и стиховъ съ изустною передачею содержанія прочитаннаго.

б) Практическое знакомство съ составомъ простаго предложенія, съ измѣняемыми частями рѣчи и ихъ главными измѣненіями.

в) Письмо подѣ диктантъ съ правильнымъ употребленіемъ сомнительныхъ буквъ: гласныхъ — *а, о, я*, согласныхъ — *б, г, д, з*, (напр. Богъ, градъ, глазъ), осьмиричнаго и десятиричнаго — *и, і*, былыхъ — *о* и *е*.

г) Свободное славянское чтеніе съ соблюденіемъ знаковъ ударенія и знаковъ препинаній.

д) Славянская нумерація до 100.

III. Ариѳметика.

а) Механическій счетъ прямой и обратный и знакомство съ написаніемъ числъ до 100.

б) Рѣшеніе задачъ въ предѣлахъ 100 на всѣ дѣйствія.

При прошеніи, подаваемомъ на имя Совѣта училища, должны быть приложены — метрическая выписка о рожденіи и свидѣтельство о привитіи оспы.

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Назначенъ цензоромъ неофициальной части калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей инспекторъ семинаріи священникъ *Михаиль Лебедевъ*, — апрѣля 15.

Рукоположенъ въ санъ діакона: къ Лихвинской Введенской церкви псаломщикъ той же церкви *Михаиль Смирновъ*, съ оставленіемъ его на псаломщицкой вакансіи, — апрѣля 21.

Предоставлены священническія мѣста: а) при церкви села Георгіевскаго на Черепети, лихвинскаго уѣзда, кандидату московской духовной академіи *Александрю Лебедеву*, — апрѣля 14; б) при церкви села Чернышина, козельскаго уѣзда, учителю народнаго училища, студенту семинаріи *Алексію Нелтшаеву*, — апрѣля 20.

Допущенъ къ завѣдыванію церковію и приходомъ села Рязанцева, мешковскаго уѣзда, бывшій священникъ села Сабуровщины того же уѣзда, *Павель Смирновъ*, — апрѣля 15.

Назначенъ исправляющимъ должность протодіакона

при калужскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ того же собора *Петръ Песоченскій*,—апрѣля 15.

Предоставлено діаконское мѣсто при церкви села Спась-Суходрова, малоярославецкаго уѣзда, учителю народной школы Якову *Ватолину*,—апрѣля 14.

Зачисленъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Борятина, мешовскаго уѣзда, псаломщикъ того же села *И. Богоявленскій*,—апрѣля 12.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при церкви села Буринова, тарусскаго уѣзда, отрѣшенный отъ должности псаломщика села Любутскаго, калужскаго уѣзда, *Михаиль Волхонскій*,—апрѣля 18.

Уволены за штатъ по преклонности лѣтъ и старческой немощи: а) священникъ села Георгіевскаго, ливинскаго уѣзда, *Іоаннъ Орловъ*,—апрѣля 14; б) діаконъ села Спась-Суходрова, малоярославецкаго уѣзда, *Гавріиль Страховъ*,—апрѣля 14.

Исключается изъ списка умершій заштатный протоиерей калужской Базанской церкви *Николай Смирновъ*,—марта 31.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Оедоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда; б) въ селѣ Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда в) въ селѣ Липицахъ, Мешовскаго уѣзда.

2. Діаконскія: 1) въ г. Калугѣ при Единовѣрческой церкви; въ селахъ: Жиздринскаго уѣзда: 2) Кудрявцѣ, 3) Котори, 4) Погостѣ, 5) Игнатовскомъ-Шкотовѣ тожъ, 6) Чернышинѣ, 7) Холмицахъ; Козельскаго уѣзда: 8) Бѣтовѣ съ приписной, 9) Васильевскомъ; Малоярославецкаго уѣзда: 10) Трубинѣ; Медынскаго уѣзда: 11) Рождествѣ на Шанѣ; Боровскаго уѣзда: 12) Каменскомъ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: а) Песочнѣ, б) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; в) Ѳедоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда, г) Зикѣвѣ, Лихвинскаго уѣзда; д) въ селѣ Рощинской слободѣ, Боровскаго уѣзда; е) въ селѣ Резанцевѣ, Мещовскаго уѣзда.

Калужскаго уѣзда	1500	1
Малоярославецкаго уѣзда	1588	1
Боровскаго уѣзда	75	3
Мещовскаго уѣзда	1708	1

Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Калужской Епархіи на 1887 годъ.

Статьи расходной сметы.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1887 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма		
		РУБ.	К.	
	<i>По Калужской Епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи	11020		Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3	11020		
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго		1500	Въ началѣ
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома		6351	
3	Взаимнъ слѣдующихъ изъ казны угодій		57	
	Итого по § 4.		7908	каждой

§ 5.

2 Содержание мужских монастырей:

Боровскаго Пафнутаева . . . 1861 3

Малоярославецкаго Николаевскаго Черноострожскаго . . . 668 88

Лихвинскаго Покровскаго Добраго 711 72

половины

Перемышльскаго Троицкаго Лютикова 711 72

3 Женских монастырей:

Калужскаго Казанскаго . . . 338 11

4 Взаимнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:

Малоярославецкому Черноострожскому 171 42

года.

Итого по § 5 4462 88

§ 6.

1 Содержание городского и сельскаго духовенства 88287 10

По истеченіи полугодія.

Итого по § 6 88287 10

	§ 7.		
2	Постройки и починки . . .	—	По мѣрѣ
	Итого по § 7	—	
	§ 9.		
3	На прогоны и путевыя из- держки	200	— надобности.
	Итого по § 9	200	—
	А всего	111877	98

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**ВЫШЕЛЪ 4-й ТОМЪ „БЕСѢДЪ и ПОУЧЕ-
НІЙ“.**

**Преосвященнаго Никанора, Архіепископа
Херсонскаго и Одесскаго,**

(съ поученіями, направленными противъ графа Л. Тол-
стаго).

Цѣна 2 рубля съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884), 2-й (1885) и 3-й (1886) томы „Бесѣдъ и Поученій“ Его Высокопреосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ канцелярію Архіепископа..

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

ПРИЗВАНІЯ

КЪ ПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 8.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1887 г.

Апрѣля 30.

Содержаніе: Судъ надъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Краткій отчетъ о дѣятельности Георгіевскаго за верхомъ братства. Замѣтки. Объявленія.

Судъ надъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ.

(Продолженіе).

Какой же былъ внѣшній видъ, внѣшняя обстановка суда во время уголовного процесса противъ Иисуса Христа? Для суда надъ Иисусомъ Христомъ собрался великій синедрионъ въ составѣ своихъ 72-хъ членовъ, съ первосвященникомъ Каиафою включительно ⁷⁾. Нѣкоторые изъ дѣйствитель-

⁷⁾ Великій синедрионъ, по Мишиѣ, состоялъ изъ 71 члена (Санхедр. 1, 5. 6. Шебуоть. 2, 2), по образцу совѣта старѣйшинъ во дни Моисея (Числ. 11, 16). Въ это число не входилъ еще президентъ суда, съ которымъ весь составъ суда равнялся 72-мъ. Если нѣкоторые ученые Запада, какъ Шиккардъ, Гартманъ, Винеръ и др., высказывались за цифру 71, то это происходило отъ неполнаго въ

ныхъ членовъ великаго синедріона на засѣданіе по дѣлу Иисуса Христа не явились, но ихъ мѣста безъ затрудненія были заняты кандидатами на судебныя должности (Санхедр. 4, 4). Такъ, объ Іосифѣ Аримаѳейскомъ еванг. Лука прямо замѣчаетъ, что онъ, хотя и принадлежалъ къ числу членовъ великаго синедріона, но не участвовалъ въ незаконномъ *советѣ* и въ *дѣлѣ* своихъ сотоварищей (гл. 24, 51). Быть можетъ, было нѣсколько и другихъ членовъ, далекихъ отъ преступнаго замысла преобладающаго большинства, руководимаго Каиаѳою, президентомъ синедріона. Не участвуя въ незаконномъ дѣлѣ въ роли судей, всѣ такія лица могли, впрочемъ, присутствовать въ залѣ суда въ качествѣ зрителей и слушателей; законъ еврейскій даетъ судьямъ самое широкое право отказываться отъ голосованія при составленіи приговора, если они имѣли въ умѣ даже самомалѣйшее сомнѣніе въ виновности подсудимаго. Сѣдалища членовъ синедріона ⁸⁾ были расположены въ формѣ полукруга или полу-

ихъ время изслѣдованія талмудическихъ трактатовъ. Въ трактатѣ Санхедринъ (16, 2), напр., приводятся слова раб. Иегуды, что „одинъ (въ синедріонѣ) поставленъ надъ 71“. Въ другомъ трактатѣ число 72 названо опредѣленно (Ядаимъ, 3, 5. 4, 2).

⁸⁾ Сидячее — самое естественное положеніе для судей во время разбора дѣлъ; оно можетъ быть основано на примѣрѣ самого Моисея (Исх. 18, 14—15), Соломонъ также сидѣлъ при разборѣ дѣлъ (3 Цар. 10, 20). Судьи разбиравшіе дѣло прор. Іереміа, сажались въ преддверіи вратъ дому Господню новыхъ (Іер. 26, 10). Іовъ посреди площади ставилъ сѣдалище, когда выступалъ въ качествѣ судьи (Іов. 29, 7).

мѣсяца. Два центральныя мѣста заняты президентомъ и вице-президентомъ или, выражаясь еврейскими терминами, назии и ав-бетдин'омъ; по правую сторону отъ нихъ сидѣла одна половина членовъ синедріона (35), а по лѣвую сторону— другая (Санхедр. гл. 3. Маймон. толк. на Санхедр. 1, 3. Тракт. Таннить 2, 1). Два секретаря помѣщались во внутреннемъ пространствѣ полукружія; одинъ—ближе къ правой части полукружія; другой—къ лѣвой (Санхедр. 4, 3); одинъ изъ нихъ долженъ былъ записывать показанія, оправдывающія подсудимаго, другой—обвиняющія. Прямо предъ полукружіемъ стояло три ряда сидѣній; каждый рядъ состоялъ изъ 23 сидѣній; здѣсь должны были помѣститься кандидаты на судебныя должности (Санхедр. 4, 4). Таковъ былъ персоналъ великаго синедріона, собравшагося судить Иисуса Христа. У себя въ судахъ мы видимъ еще и другія дѣйствующія

Срн. Дѣян. 23, 3). Въ противоположность судьямъ тяжущіяся стороны и свидѣтели во время процесса стояли (Исх. 18, 13—14. 3 Цар. 3, 16. Іер. 26, 17). И въ синедріональный періодъ судьи обыкновенно сидѣли, а партіи стояли (Шебуоть 30 л. Комментар. Маймонида на Санхедр. гл. 21. § 3). Даже отъ самыхъ высокопоставленныхъ лицъ требовалось соблюденіе этого правила. Въ тракт. Санхедринъ (19 л.) рассказывается. „Слуга царя Александра Іаннея убилъ человѣка. Объ этомъ объявили царю. Царь послалъ на судъ слугу. Тогда сказали царю: приходи и самъ, потому что такъ требуетъ законъ. Царь пришелъ и сѣлъ. Нѣтъ, царь Іанней, сказалъ президентъ синедріона, встань, потому что этотъ процессъ относится къ тебѣ,—это твой слуга,—и ты стоишь не передъ нами, судьями, а передъ Тѣмъ, вѣлѣніемъ котораго созданъ міръ.

ющія лица. Предъ нами фигурируютъ съ своими рѣчами прокуроръ и адвокаты. Ничего подобнаго не находимъ мы у евреевъ; адвокатовъ и прокуроровъ тамъ не было⁹⁾. Единственными обвинителями въ еврейскомъ процессѣ были свидѣтели преступления. Судей, собравшихся для осужденія Иисуса Христа, евангелия называютъ тремя различными именами: архіереями, старѣйшинами и книжниками. Это наименованія троякаго общественнаго положенія членовъ синедріона¹⁰⁾. Принадлежа къ различнымъ слоямъ общества, эти

⁹⁾ Правда, находились на Западѣ лица, старавшіяся найти адвокатовъ у евреевъ. Такъ Михаэлисъ находитъ указаніе на должность адвокатовъ даже въ кн. Іова (29, 15—17). Но какъ мѣсто изъ Іова, такъ изъ кн. пр. Исаи 1, 17, съ удобствомъ могутъ быть приложены къ судьямъ. Древне-еврейскій языкъ, равно родственннй ему халдейскій, не имѣютъ даже слова для обозначенія „адвоката“. За всѣмъ тѣмъ, древне-еврейское общество, не имѣя у себя ни адвокатовъ—профессионалистовъ, ни адвокатовъ въ смыслѣ древле-римскихъ патроновъ, не ощущало недостатка въ защитникахъ правды, когда среди народа живъ былъ духъ религіи. Каждый присутствующій, зная изъ дѣла что-либо въ пользу подсудимаго, долженъ былъ, по долгу совѣсти, высказаться предъ судомъ.

¹⁰⁾ Архіереи составляли довольно немалочисленную часть синедріона, что на первый взглядъ какъ бы противорѣчитъ имени этой части членовъ. Но нужно замѣтить, что названіе архіереи (первосвященники) имѣло тогда чрезвычайно широкій смыслъ. Во время земной жизни Господа имъ называли штатнаго первосвященника, лицъ почему-либо (большею частью по неудовольствію съ прокураторами) удалившихся отъ

судьи были равны во время отправленія правосудія: каждый могъ предлагать подсудимому и свидѣтелямъ вопросы; каждый садился, гдѣ хотѣлъ (не могъ занять только кресла предсѣдателя и вице-президента); каждый изъ нихъ имѣлъ одинаковое одѣяніе. Черная мантия—тога, поверхъ которой набрасывался талить, т. е. бѣлое шелковое покрывало—вотъ одна, для всѣхъ одинаковая, одежда. Даже первосвященникъ и другія служители храма, занимающіе кресло судьи, не должны были отличаться одеждою отъ остальныхъ членовъ, обратій по суду.

Все, повидимому, говорило за то, что собраніе, предъ которое долженъ былъ предстать Іисусъ Христосъ, не носить на себѣ печати неправды и беззаконія: и многочисленность собранія, и почтенный видъ членовъ, уже убѣжденных сѣдиною и превосходно знавшихъ требованія своего закона, и присутствіе на судѣ первосвященника, ветхозавѣтнаго по-

этой должности (Іоан. 18, 24), мужскихъ членовъ фамиліи, къ которой принадлежалъ первосвященникъ, и всѣхъ другихъ фамилій, изъ которыхъ могли быть избираемы первосвященники (Дѣян. 4, 6. 19, 14. Древн. Флав. кн. 19, 6. 2. Война Іуд. 2, 20. 4; 4, 9. 10; 5, 13. 1; 6, 2. 2). Старѣйшины—это представители народа, главы фамилій и родовъ, свѣтскіе народные начальники (Лук. 23, 13. 24, 20. Дѣян. 13, 17). Книжники—это утонченные изслѣдователи писаній, хранители народныхъ преданій и обычаевъ. Въ глазахъ народа они стояли слишкомъ высоко, выше всѣхъ и церковныхъ и свѣтскихъ руководителей; это, по представленію народа, мудрецы во всѣхъ сферахъ дѣятельности: и въ частной жизни, и въ судѣ...

средника между Иеговою и Израилемъ ¹¹⁾... Только поздній часть ночи свидѣтельствовали о незаконности имѣющей начаться судебной сессіи ¹²⁾. Но эта малость не смущаетъ судей. Президентъ Каиафа отдаетъ приказаніе ввести Подсудимаго. Нѣсколько стражей вводятъ Иисуса Христа въ синедриональную залу; они ставятъ Его предъ предсѣдателемъ, а

¹¹⁾ Каждый судья, прежде чѣмъ попасть въ члены великаго синедріона, долженъ былъ прослужить извѣстное время сперва въ самомъ нисшемъ судѣ, потомъ въ одномъ изъ провинціальныхъ малыхъ синедріоновъ, а затѣмъ въ мѣстномъ іерусалимскомъ синедріонѣ. Отсюда преклонный возрастъ членовъ великаго синедріона, отсюда ихъ опытность, хорошее знакомство со всѣми юридическими тонкостями и житейскими отношеніями. Обращалось вниманіе даже на внѣшнія свойства лицъ, избираемыхъ въ члены великаго синедріона. Такъ, прискивали судей съ сѣдиною, статныхъ и видныхъ. Запрещалось назначать въ члены синедріоновъ людей слишкомъ старыхъ, кастратовъ и бездѣтныхъ на томъ основаніи, что подобные люди обыкновенно отличаются жестокостью (Санх. I. Тракт. Хашга II).

¹²⁾ Съ разсвѣта могъ начать судебныя засѣданія только малый синедріонъ, а продолжать ихъ онъ могъ только до третьяго часа дня или до ранняго еврейскаго вечера (Берахотъ, талм. тракт. 1, 2. Войн. Іуд. 6, 9. 3). Великій синедріонъ открывалъ свои засѣданія нѣсколько позднѣе, послѣ ежедневнаго утренняго жертвоприношенія, уже послѣ восхода солнца (Санхедр. баб. лист. 88, іерус. лист. 19). Послѣ солнечнаго заката и до разсвѣта не могло быть начато ни одно судебное дѣло (Санхедр. 34).

сами становятся около Него (срн. Захар. 3, 1. 4. Дѣян. 23, 2). Не достаетъ только свидѣтелей или лучше жесвидѣтелей. Но и они уже подысканы жожаками іудейскими и съ нетерпѣніемъ ждуть выказать свою рабскую преданность предъ первыми сановниками святилища и государства. Свидѣтели — и помимо ихъ никто — должны начать судебный процессъ.

Въ послѣднемъ отношеніи древне-еврейскій судъ представляетъ собою большое отличіе отъ нашего уголовного процесса. Наши уголовныя дѣла могутъ быть начаты и помимо жалобы потерпѣвшихъ отъ преступленія лицъ и помимо заявленія частныхъ лицъ, по собственному усмотрѣнію полицейскихъ, судебныхъ или общихъ властей и должностныхъ лицъ. Точно также матеріалы для публичнаго судебного разбирательства собираются у насъ лицами, облеченными надлежащею на то властью, такъ называемыми, судебными слѣдователями и судебными приставами; на обязанности ихъ лежитъ составленіе того акта, на основаніи котораго обвиняемый привлекается къ отвѣтственности, и этотъ актъ затѣмъ, по открытіи засѣданія, въ присутствіи собравшейся публики и подсудимаго прочитывается предсѣдателемъ суда; свидѣтели при чтеніи обвинительныхъ пунктовъ не присутствуютъ. Такимъ образомъ, у насъ и поднимаютъ уголовное дѣло и начинаютъ процессъ должностныя лица суда. Свидѣтели, по указанію предсѣдателя, вводятся въ залу суда уже послѣ того, какъ обвиняемый откажется признать свою виновность. Еврейскій уголовный процессъ не знаетъ указанныхъ составныхъ частей современнаго намъ уголовного процесса. Всѣ уголовные процессы, съ которыми мы встрѣчаемся въ Библии, не имѣли такого начала, какъ у насъ. Возникновеніе

еврейскаго уголовного процесса сильно напоминает намъ современный нашъ гражданскій процессъ, который можетъ быть начатъ не иначе, какъ по поступленіи въ судъ жалобы отъ заинтересованнаго или потерпѣвшаго лица. Древне-еврейскій уголовный процессъ могъ быть начатъ тоже только по жалобѣ свидѣтелей; и на сценѣ суда не власть, какъ представительница общества, выступала у евреевъ въ качествѣ обвинителя и карателя преступления, а свидѣтели. Они должны были устно и публично открыть судебное состязаніе принесеніемъ жалобы на подсудимаго. Какой бы мы ни взяли библейскій процессъ, всегда онъ начинается словеснымъ принесеніемъ жалобы со стороны потерпѣвшихъ лицъ, заинтересованныхъ или свидѣтелей. Такъ, при процессѣ противъ непокорнаго сына, отецъ и мать приводятъ своего сына къ воротамъ города, гдѣ тогда производился судъ старѣйшинами города, и процессъ прямо начинался съ публичнаго принесенія родителями жалобы (Врзк. 21, 18—20). Жалоба свидѣтелей — обвинителей является начальнымъ моментомъ уголовного судопроизводства и въ прочихъ библейскихъ процессахъ (Иерем. 26, 11. Дан. 13, 35—40. 3 Цар. 21, 13—14). И у евангелистовъ свидѣтельскія показанія — начальный моментъ судебного разбирательства.

Вслѣдъ за введеніемъ въ залу суда Подсудимаго, Каи-афа даетъ знакъ полицейскимъ чинамъ впустить въ судъ свидѣтелей. И вотъ одинъ за другимъ они начали появляться на сценѣ суда. Каждый изъ нихъ долженъ былъ подойти къ обвиняемому и стать вправо или влѣво отъ него, смотря потому, какой характеръ носило его показаніе, защитительный или обвинительный. Обвинители должны были занимать мѣста по правую сторону обвиняемаго, защитники — по лѣ-

вую (Захар. 3, 1). По сказанію евангелистовъ (Мѣ. 26, 59—62. Марк. 14, 56—59) свидѣтельскія показанія были направлены противъ Иисуса Христа. Такимъ образомъ, количество лицъ по правую руку Господа нашего Иисуса Христа и все росло и росло во время ночного процесса¹³⁾. Много явилось въ эту ночь обвинителей — и ни одного защитника. Евангелисты не говорятъ, что каждый изъ свидѣтелей показывалъ на Иисуса Христа; только показанія послѣднихъ двухъ свидѣтелей приведены ими.

Но если такимъ образомъ не можетъ быть обозначена матеріальная сторона процесса противъ Иисуса Христа, зато сторона формальная можетъ быть изображена на основаніи талмудическихъ данныхъ. И прежде всего на одну такую формальную сторону уголовного процесса, какъ кажется, указываетъ и св. еванг. Матѳей. Сказавши о томъ, что многіе жесвидѣтельствовали на Иисуса Христа, св. Матѳей продолжаетъ: *наконецъ пришли два жесвидѣтеля* (Мѣ. 26, 60). Очень можетъ быть, что первая группа свидѣтелей хотя и была многочисленна, но все-таки не могла удовлетво-

¹³⁾ Обыкновенно, обвиняемый имѣлъ во время процесса такой внѣшній видъ, что всякій присутствующій могъ узнать его съ перваго взгляда: одежда обвиняемаго должна быть траурною (Зах. 3, 4), волосы — распущены, общій видъ — смиренный и покорный (Древн. 14, 9. 4). Во времена Ирода Великаго обычай этотъ былъ до того силенъ, что безстрашный Самей поставилъ въ вину правителю то, что послѣдній явился въ синедрионъ не въ рабскомъ и смиренномъ видѣ, съ опущенными волосами и облеченнымъ во вретисше, а въ багряницу, съ убранною и украшенною головою (тамъ же).

рить требованіямъ строгаго еврейскаго уголовнаго права прежде всего относительно числа. Между тѣмъ какъ послѣдніе свидѣтели выставили въ качествѣ обвиненія одинъ и тотъ же фактъ, хотя впоследствии, при ближайшемъ опредѣленіи и разъясненіи его разошлись между собою, свидѣтели первой группы принесли столько же обвиненій, сколько было ихъ самихъ (т. е. обвиняющихъ). Вслѣдствіе этого обстоятельства, не смотря на то, что свидѣтелей первой группы было много, и они много свидѣтельствовали, т. е. приносили обвиненія самаго разнообразнаго характера, но показанія ихъ не имѣли доказательной силы съ еврейской юридической точки зрѣнія. Собственно говоря, свидѣтели, объ обвиненіяхъ которыхъ евангелисты не нашли даже нужнымъ и упомянуть, не представляли изъ себя группы. Каждый изъ нихъ стоялъ одиночно съ своимъ обвиненіемъ и не имѣлъ поддержки со стороны другихъ свидѣтелей. Показанія ихъ были, такъ называемымъ, пустымъ обвиненіемъ, свидѣтельствомъ недостовѣрнымъ. Что же требовалось для достовѣрности обвиненія? Какъ древнѣйшее еврейское уголовное право, такъ и позднѣйшее талмудическое право опредѣленно считало недостаточнымъ, для доказательства какого-либо уголовного преступленія, одного свидѣтеля. „Недостаточно одного свидѣтеля“, говорится въ самомъ древнѣйшемъ и первоначальномъ кодексѣ еврейскаго права, „противъ кого-либо въ какой-нибудь винѣ и въ какомъ-нибудь преступленіи, въ какомъ-нибудь грѣхѣ, которымъ онъ согрѣшитъ“ (Врзк. 19, 15). Для доказательства какого-либо преступленія, древне-еврейское право требовало по меньшей мѣрѣ двухъ свидѣтелей, чѣмъ прямо пресѣкалась масса злоупотребленій, могущихъ возникать при признаніи юридической силы за единичнымъ свидѣтельствомъ (а это не было рѣдкостью въ уголовныхъ законода-

тельстввахъ древняго міра). „По свидѣтельству двухъ свидѣтелей или трехъ свидѣтелей долженъ умереть умерщвляемый; не должно предавать смерти по свидѣтельству одного свидѣтеля“ (Врз. 17, 6. срн. 19, 15. Числ. 35, 30. Мо. 18, 16. Иоан. 8, 17. Евр. 10, 26). Этотъ законъ о числѣ свидѣтелей постоянно соблюдался на практикѣ, и всѣ уголовные процессы, встрѣчающіеся въ Библии, ведутся на основаніи показаній по меньшей мѣрѣ двухъ свидѣтелей (Врз. 21, 18—20. 3 Цар. 21, 12... Дан. 13). Древній законъ еврейскаго уголовного судопроизводства о числѣ свидѣтелей остался неприкосновеннымъ и въ синедриольный періодъ, въ вѣкъ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. На выразительномъ языкѣ Талмуда „свидѣтельство двухъ правоспособныхъ лицъ по силѣ равняется показанію сотни другихъ свидѣтелей“ (Трак. Маккотъ лист. 5 на обор.)¹⁴). А

¹⁴) На тѣхъ мѣстахъ Пятикнижія, въ которыхъ говорится о свидѣтеляхъ безъ поименованія ихъ числа (Числ. 5, 13. Врз. 19, 18), Талмудъ всегда смотритъ съ точки зрѣнія мѣстъ опредѣленныхъ, т. е. и въ данномъ случаѣ числовая норма свидѣтелей берется имъ не ниже двухъ (Санхед. л. 30). Утвержденіе Михаэлиса, что уголовное преступленіе у евреевъ доказывалось по меньшей мѣрѣ тремя лицами, изъ которыхъ одинъ выступалъ въ качествѣ истца, возбудителя процесса, а другія два—въ качествѣ свидѣтелей въ собственномъ смыслѣ (его соч. „законодательство Моисево, т. 6, § 299, стр. 726). противорѣчитъ и библейской практикѣ (Навуоей, напр., былъ осужденъ на основаніи показаній двухъ негодныхъ людей, 3 Цар. 21, 12...) и позднѣйшимъ талмудическимъ узаконеніямъ, т. е. исторія еврейскаго права не подтверждаетъ мысли Михаэлиса. Законъ Моисеевъ, приводимый Михаэли-

за одиночнымъ показаніемъ позднѣйшее еврейское право не только не признаетъ доказательной силы, а и считаетъ его грѣховнымъ; по нему, одиночнаго свидѣтеля, за нарушение послѣднимъ двухъ предписаній Моисея Врз. 19, 15 и Лев. 19, 16, слѣдуетъ подвергать тѣлесному наказанію (тракт. Пезарист. 113 на об.).

Быть можетъ, показанія свидѣтелей первой группы или нѣкоторыхъ изъ нихъ не удовлетворяли и другому основному требованію еврейскаго закона. Они быть можетъ, не только отличались единичнымъ характеромъ, но и не основывались на непосредственномъ воспріятіи фактовъ, выставляемыхъ въ качествѣ обвиненія. Законъ требовалъ, чтобы свидѣтели говорили на судѣ только о томъ, что они сами непосредственно видѣли или слышали отъ обвиняемаго (Санхедр. 29 лист. Шебуотъ 31 лист.), а первые свидѣтели, выступившіе противъ Иисуса Христа, приводили въ качествѣ обвиненія то, чего они сами не видали и не слышали непосредственно отъ обвиняемаго, а узнали отъ лицъ, предъ судомъ не находящихся ¹⁵⁾.

сомъ въ подтвержденіе своего мнѣнія, „по свидѣтельству двухъ свидѣтелей или по свидѣтельству трехъ свидѣтелей состоится дѣло“ указываетъ только на то, что при большомъ количествѣ свидѣтелей допросъ не долженъ быть останавливаемъ послѣ согласнаго показанія первыхъ 2-хъ спрошенныхъ свидѣтелей, и что для уясненія дѣла и пробѣрки свидѣтельскихъ показаній должны быть спрошены всѣ, изъявившіе желаніе дать по разбираемому дѣлу какое-либо показаніе (такъ толк. Заальшютцъ. Его соч. „законодательство Моисеево“ 2 т. стр. 604).

¹⁵⁾ Какъ требователенъ былъ въ этомъ отношеніи за-

— 99 —
Вся эта вереница свидѣтелей первой группы быстро прошла по сценѣ суда. Всѣ они, прежде чѣмъ давать обвинительныя показанія должны были выслушать отъ президента синедріона Каіафы увѣщанія въ важности того поступка, какой они намѣрены теперь совершить, становясь свидѣтелями—обвинителями, и предостереженіе относительно строгости допроса.

„Не забудь, о свидѣтель“, произносилъ громко Каіафа (поднявшись съ своего президентскаго кресла), всѣми силами души желавшій осужденія небеснаго Узника, „что иное дѣло давать показаніе въ судѣ объ имуществѣ и иное—въ судѣ, на которомъ дѣло идетъ о жизни. Въ денежной тяжбѣ, если твое свидѣтельство будетъ неправильно, все дѣло кончается деньгами. Но если ты согрѣшишь въ судѣ, рѣшающемъ вопросъ о жизни, то кровь обвиняемаго и кровь его сѣмени до скончанія вѣка вмѣнятся тебѣ. Посему-то и Адамъ былъ созданъ одинъ, чтобы научить тебя, что если какой-либо свидѣтель погубитъ одну душу изъ среды Израиля, то писаніе признаетъ его погубившимъ весь міръ; а того, кто

конь іудейскій, показываетъ слѣдующій талмудическій рассказъ. Однажды Симонъ-бень-Шетахъ, знаменитый іудейскій юристъ и вице-президентъ великаго синедріона, увидалъ въ полѣ впереди себя челоуѣка съ блестящимъ мечемъ въ рукахъ. Прибавивъ шагу, Шетахъ наткнулся на мертвый трупъ, плавающий въ крови. Нагнавши челоуѣка, шедшаго впереди, Шетахъ увидѣлъ, что мечъ его окровавленъ. Тогда онъ остановилъ убійцу и сказалъ ему: „мерзавецъ! кто убилъ челоуѣка вотъ тамъ? я или ты? но жаль, что не могу предать тебя суду, потому что я лично не видалъ твоего поступка (Санхед. л. 37, на обр.).

спасеть одну такую душу, какъ бы спасимъ міръ, ибо человекъ одною печатью своего перстня можетъ сдѣлать много оттисковъ, и всѣ они будутъ точно схожи... И Онъ, Царь царей, Онъ, святой и благословенный, съ своего образа—перваго человека взявъ образы всѣхъ людей, которые будутъ жить, такъ впрочемъ, что ни одно человеческое существо не похоже вполнѣ на другое. Посему, будемъ думать и вѣровать, что весь міръ сотворенъ для человека такого, каковъ тотъ, жизнь котораго зависитъ отъ вашихъ словъ“. Остановясь немного, первосвященникъ продолжалъ. „Можетъ быть, вы будете говорить по догадкѣ или со словъ другаго, который увѣрялъ каждого изъ васъ, что онъ слышалъ отъ надежнаго человека; или вы можетъ быть, не знаете, что мы подвергнемъ васъ самому строгому испытанію. Но вы, услышавъ это, можетъ быть, скажете, что намъ до всѣхъ этихъ несчастій? Вспомните же слова св. писанія, которыя гласятъ: „если свидѣтель видѣлъ или слышалъ что нибудь и не показываетъ, то на него падаетъ отвѣтственность (Лев. 5, 1). Или вы, можетъ быть, скажете: „съ какой стати мы будемъ причиною смерти этого человека“? Вспомните же другое мѣсто св. писанія, гдѣ говорится: „въ погибели нечестивыхъ торжество“ (Притч. 11, 10).

Совершилась такимъ образомъ въ лицѣ самого первосвященника профанакія одного изъ торжественныхъ фактовъ древне-еврейскаго суда, дышащаго самымъ высокимъ гуманизмомъ, возникшимъ на почвѣ религіи ¹⁶⁾... Это торжествен-

¹⁶⁾ Воззваніе президента къ чувству обвинителей не было вмѣстѣ съ тѣмъ клятвою со стороны свидѣтелей въ завѣреніе истинности того, что ими будетъ показано на судѣ. Ни Моисеево, ни талмудическое право не предписываетъ для

ное обращеніе президента къ свидѣтелямъ съ призывомъ показывать одну чистую правду, не нашло себѣ отклика въ ихъ душѣ. Слышали голосъ заклятія присутствующіе въ судѣ, и никто изъ нихъ не сталъ по лѣвую руку подсудимаго; но каждый изъ обвинителей смѣло подымалъ свою руку надъ головою Іисуса Христа (срн. Дан. 13, 34),—знакъ того, что его рука при казни не дрогнетъ пролить кровь преступника, —и твердо произносилъ свое свидѣтельство. Перваго обвинителя смѣнялъ второй, втораго—третьей и т. д. Много изрекли они лжесвидѣльствъ. Но все они не привели къ желаемому судомъ результату, такъ-какъ каждое свидѣтельство относилось къ совершенно различному факту, или же не основывалось на непосредственномъ воспріятіи.

(Продолженіе будетъ).

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Георгіевскаго за верхомъ Братства за 188⁴/₅—188⁵/₆ (XXI—XXII) годы.

Братство въ отчетные годы по прежнему продолжало ревностную дѣятельность на служеніе нуждающимся прихожанамъ своею нравственною и матеріальною помощію. Къ при-

свидѣтелей клятвы въ подтвержденіе ихъ показаній (клятва полагалась только истцу и отвѣтчику въ дѣлахъ гражданскихъ). Ложное свидѣтельство предъ судомъ, производимымъ во имя Божіе, считалось такимъ же тяжкимъ грѣхомъ противъ Всевѣдущаго, какъ и ложная клятва. „Свидѣтель, клятвою доказывающій свою достовѣрность, не можетъ быть признанъ за свидѣтеля“ (тр. Киддушинъ л. 43 на об.).

скорбию Братства дѣятельность его за это время была омрачена тяжелою болѣзнію и затѣмъ смертію основателя и попечителя Братства, протоіерея Іакова Федоровича Извъкова († 4-го октября 1886 года)

А) дѣятельность Братства за 188⁴/₅ годъ.

Наличныя средства Братства состояли въ семь году изъ слѣдующихъ пожертвованій и приношеній:

1. Членскихъ взносов поступило 182 р.
2. Въ течение года собрано въ братскую кружку, носимую въ храмѣ при богослуженіи 53 р. 69 к.
3. Получено отъ разныхъ лицъ 23 р. 66 к.
4. Изъ Калужской Губернской Земской Управы 35 р. »
5. Изъ Малютинскаго Банка 40 р. »
6. Изъ Городской Управы 10 р. »
7. Изъ суммъ Коровина 20 р. »
8. Получено процентовъ на братскій капиталъ 203 р. 59 к.
9. Билетами пожертвовано 400 р.
- которые и причислены къ капиталн. суммѣ
10. вмѣстѣ съ процентами въ 95 р. »
11. Отъ прошлаго года осталось 416 р. 17 к.
- которые тоже причисл. къ капит. суммѣ

Итого въ приходѣ 1479 р. 11 к.

Изъ нихъ въ теченіе года израсходовано:

На ржаную муку 185 л. 15 ф. на сумму 175 р. 76 к.

На гречневую крупу 5 четв. 5 ¹ / ₄ м.	64 р. 78 к.
« соль 7 п. 5 ф.	4 р. 66 в.
Къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи на подрукавную муку 3 п. 23 ф.	7 р. 53 к.
На пшено 1 п. 39 ф.	3 р. 56 к.
« одежду и обувь.	33 р. 66 в.
Кромѣ сего въ продолженіе года роздано 22 № ситцевыхъ платевъ.	
На погребеніе бѣдныхъ, лѣкарство больнымъ, дрова въ зимнее время и проч.	35 р. 63 в.
На выдачу деньгами предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи.	124 р. 92 в.
За квартиру для братской школы и отопленіе оной за пять мѣсяцевъ (*).	35 р. »
За обученіе рукодѣлію въ братской школѣ въ продолженіе пяти мѣсяцевъ	25 р. »
На уплату за право обученія одной дѣвочки въ Калужской женской гимназiи	30 р. »
На выписку для братской библіотеки журналовъ: „Истина“ „Нива“ и переплетъ книгъ для братской библіотеки.	27 р. 44 в.
Вещественныя пожертвованія состояли изъ одной историч. книги и 60 арш. ситцу.	
Итого всего въ расходѣ состояло	567 р. 94 в.

(*) Братская школа для дѣвочекъ за продажей церковнаго дома, въ которомъ она находилась, закрыта съ апрѣля мѣсяца 1885 года.

Б) дѣятельность Братства за 188⁵/₆ годъ.

Поступило на приходъ:

1. Членскихъ взносов	115 р.	»
2. Въ теченіи года собрано въ братскую кружку, носимую въ храмъ при богослуженіи.	68 р. 34 к.	
3. Получено отъ разныхъ лицъ	15 р. 10 к.	
4. Изъ Губернской Земской Управы	55 р.	»
5. Изъ Малютинскаго Банка	40 р.	»
6. Изъ Городской Управы	10 р.	»
7. Изъ суммъ Коровина	10 р.	»
8. Процентовъ на братскій капиталъ	292 р. 14 к.	
9. По завѣщанію пожертвовано	300 р. (*)	

Итого въ приходъ 905 р. 58 к.

Изъ нихъ въ теченіе года израсходовано:

На ржаную муку, крупу, соль, а еъ праздни- никамъ Рождества Христова и Пасхи на подрукавную муку и пшево.	273 р. 67 к.
На одежду и обувь	2 р. 50 к.
« погребеніе одного бѣднаго	1 р. 50 к.
« застрахованіе билетовъ и проч.	7 р. 5 к.
« выдачу деньгами къ праздникамъ Рожде- ства Христова и Пасхи	39 р. 95 к.
На уплату за право обученія въ женской гимназіи одной дѣвочки	36 р.

Итого всего въ расходъ состояло 360 р. 67 к.

(*) На нихъ взятъ билетъ, который внесенъ въ капиталъ.

Осталось наличными къ слѣдующему году . 244 р. 91 к.
Вещественныя пожертвованія состояли изъ 50¹/₂ аршинъ
ситцу.

Изъ нихъ выдано одной бѣдной на одѣяло и на платье 23
арш.

Попечитель Братства, Священникъ Иоаннъ Остроглазовъ.

З А М Ъ Т К И:

Почему собственно вредно для здоровья оставаться съ промоченными ногами? Многие, промочивъ ноги на улицѣ, и по возвращеніи въ теплую съ сухимъ воздухомъ комнату не мѣняютъ чулокъ и обуви; такое равнодушіе къ охраненію съ этой стороны своего здоровья происходитъ очевидно отъ непониманія всего вреда, какой отсюда происходитъ для здоровья. Вѣроятно каждый будетъ внимательнѣе въ этомъ отношеніи къ себѣ, если ему сообщить слѣдующее. По возвращеніи въ комнату начинается сильное испареніе всей обуви ногъ. Если изъ чулочной шерсти или бумаги бываетъ промочено только три лота, то влажность эта требуетъ для своего испаренія столько тепла, сколько необходимо его для доведенія полуфунта воды отъ нуля по градуснику до точки кипѣнія; или, что тоже, тутъ для испаренія требуется столько же тепла, сколько его потребовалось бы для превращенія въ воду полуфунта льда. Но навѣрное никто не нагрѣваетъ воды своими ногами и безъ сомнѣнія никто не растопляетъ ими льда. Между тѣмъ пренебрегающіе перемьной сырой обуви почти именно это и дѣлаютъ надъ собой.

Вѣрное средство противъ мухъ. Такимъ средствомъ противъ мухъ и всякихъ другихъ насѣкомыхъ рекомендуется настой персидскаго порошка на крѣпкомъ винномъ спиртѣ. Посредствомъ пульверизаціи этою жидкостью въ комнатахъ, конюшняхъ и хлѣвахъ можно истребить почти моментально всѣхъ насѣкомыхъ безпокоящихъ человѣка и животнаго.

(Ярослав. Епарх. Вѣдом.).

Списокъ книгъ, Градо-Калужскаго Благочинія, продающихся по сказанной цѣнѣ въ Градо-Калужской Благовѣщенской церквѣ.

№	Наименованіе книгъ.	Цѣнность каждой книги гѣ.	
		Р.	К.
Московской Синодальной Типографіи:			
1	Евангелія: въ 8 долю листа съ кино- вариемъ въ доскѣ	1	48
2	— въ листѣ въ доскѣ	8	63
3	— чтомья въ Великіе Четвер- токъ и Пятокъ въ 8 д.	»	10
4	Апостолы: въ 8 долю съ киновариемъ въ кожан. переплетѣ	1	95
5	Минеи мѣсячные	3	»
6	Литургіи: Василия Великаго коленкор.	»	48
7	— Григорія Двоеслова	»	43
8	Ирмологіи въ 4 долю съ киновариемъ кожаные	1	64
9	Октоихи: въ 4 долю въ 2-хъ книгахъ кожаные	4	20
10	— въ 8 д. въ 1 книгѣ кожан.	1	86
11	Пентикостаріонъ въ листѣ кожаный.	3	58
12	— въ 8 долю кожан.	1	70
13	Псалтирь слѣдованная въ листѣ ко- жанная	5	58
14	Молитвы чтомья въ павечеріе Пяти- десятницы	»	8
15	Христіанскій мѣсяцесловъ	»	43
16	Требникъ безъ киноварія въ 12 долю кожаный	1	»
17	Требники въ 32 долю съ киновариемъ кожаные	»	78

№	Акафисты въ 24 долю бумажные:	Р.	К.
18	Успенію Пресвятыя Богородицы	»	13
19	Святителю Митрофанію Воронежск.	»	13
20	Святителю Николаю Чудотворцу	»	13
21	Преподобному Сергію	»	13
22	Канонъ Св. Андрею Критскому	»	23
23	Литургіи Іоанна Златоустаго	»	56
24	Послѣдованіе молебныхъ пѣній Св. Георгію въ 4 долю бумажные	»	22
25	Полунощницы	»	4
26	Утрени	»	5
27	Часы	»	6
28	Вечерни съ повечеріями	»	7
29	Служба страстной недѣли	3	58
30	Часословъ въ 8 долю съ киноваріемъ.	»	58
31	Библии на русскомъ языкѣ въ 16 долю кожаные	3	95
32	— бумажныя	2	78
33	Новый Заветъ на русскомъ языкѣ въ 32 долю бумажный.	»	20
34	— на славянскомъ и русск. яз. въ 36 д. кожан.	»	85
35	Евангелія чтומыя въ Великій Пятокъ на русскомъ языкѣ	»	11
36	Богослужебныя каноны Ловягина на славянскомъ и русскомъ языкѣ въ 8 долю бумажные	1	5
37	Мѣсяцесловъ въ 8 долю бумажный	»	33
Изъ Кіево-Печерской Типографіи:			
38	Мѣсячные минеи съ киновар. кожан.	1	60
39	— — — — —	1	80
40	Псалтирь въ 8 долю кожаный	1	60
41	— 16 долю —	»	55
42	Послѣдованіе молебныхъ пѣній кожан.	1	15
43	Служебники коленкорovyе	1	30

№	Р.	К.	
44	Требники кожаные	1	10
45	Каноники кожаные	,	70
46	Чивъ Литургіи Іоанна Златоустаго бархатный		50

ПОУЧЕНІЯ

Священника Смоленской епархіи села Дубровы о. **Михаила Соколова.**

Изданіе редакціи журнала «**ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ**».

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкой 1 р. 75 к.

Проповѣдническіе труды о. **Михаила Соколова** до нѣкоторой степени уже извѣстны среди духовенства, такъ какъ они печатались въ Руководствѣ для Сельскихъ Пастырей, въ „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ и Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ. По обилію примѣровъ изъ житій святыхъ и разнаго рода назидательныхъ сказаній поученія о. **Михаила Соколова**, независимо отъ произнесенія съ церк. кафедръ, могутъ служить хорошимъ пособіемъ и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ православнымъ народомъ.

Адресъ: въ г. *Воронежъ*. Редактору-издателю еже-недѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.