

10/15



1916
ГОДА

Житомірскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

113

38

№ 45-46

10^{го} НОЯБРЯ

№ 45-46

житомірь, духовная консисторія

Освобожденный от сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

Государственный

5 $\frac{1}{2}$ % военный краткосрочный заемъ

ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ 1916 г.,

выпускаемый на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА
на нарицательный капиталъ

3,000,000,000 рублей,

трия серіями по 1,000,000,000 р. каждая

Облигація займа выпускаются достоинствомъ 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000, и 25000 рублей приносятъ 5 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 1 апрѣля и 1 октября. Всѣ облигаціи займа будутъ погашены 1 октября 1926 года.

Облигація займа будутъ приниматься въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно въ обезпеченіе разсрочиваемаго платежа акциза и таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемымъ министромъ финансовъ.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка,	}	съ 1 ноября по 30 декабря с. г. включительно.
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,		
въ Казначействахъ (постоянныхъ)		
въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ Обществахъ Взаимнаго Кредита,	}	съ 1 ноября с. г.
въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управленіяхъ и Нотаріальныхъ конторахъ, о коихъ будетъ объявлено особо на мѣстахъ,		
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, въ учрежденіяхъ мелкаго кредита и	}	по 31 января 1917 г.
въ полевыхъ Казначействахъ		

Подписная цѣна назначается въ 95 проц. съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 1 октября с. г. день уплаты.

Лица, желающія оплатить облигаціи на всю подписанную ими сумму производятъ уплату въ самый день подписки.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5 проц. краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства съ учетомъ изъ 5 проц. годовыхъ.

Лицамъ, подписавшимся на заемъ въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ частныхъ коммерческихъ банкахъ и общественныхъ банкахъ на сумму свыше 500 рублей, а въ Казначействахъ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ обществахъ взаимнаго и учрежденіяхъ мелкаго кредита—свыше 20 руб. уплата можетъ быть разсрочена, съ тѣмъ, чтобы 50 проц. подписной номинальной суммы облигацій займа были оплачены въ самый день подписки, а остатокъ 50 проц.—не поздне 31 января 1917 г.

Въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Казначействахъ гдѣ введена ссудная операція, для подписки на новый заемъ могутъ быть открываемы въ предѣлахъ, не превышающихъ сумму заемовъ по подпискѣ, льготные кредиты по 1 января 1918 года подъ залогъ облигацій всѣхъ государственныхъ займовъ, выпущенныхъ съ начала войны до сего времени.

Облигаціи новаго займа могутъ быть принимаемы какъ при самой подпискѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ, учрежденіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ, въ коихъ введена ссудная операція, отъ ихъ держателей въ залогъ изъ льготнаго процента въ 5 $\frac{1}{2}$ % годовыхъ по срокъ 1 января 1918 года. Размѣръ ссуды при подпискѣ установленъ въ 88% номинальной суммы.

Означенныя ссуды могутъ быть получаемы на льготныхъ условіяхъ и въ частныхъ банкахъ.

Предварительныя заявленія о подпискѣ и уплата денегъ могутъ быть принимаемы въ тѣхъ же мѣстахъ со дня опубликованія сего объявленія.

ВОЛЫНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 45-46

№ 45-46

Подписная цѣна



10-го ноября 1916 года.



6 руб. въ годъ

Часть официальная.

Копія предложенія Его Высокопреосвященства, отъ
26 Октября 1916 г. за № 1920, на имя Волын-
ской Духовной Консисторіи.

Волынское Епархіальное Св. Владиміро-Васильевское Братство сооружаетъ при ст. Житомиръ часовню памятникъ въ память героев Волынцевъ, павшихъ на полѣ брани въ текущую великую войну. На внутреннихъ стѣнахъ часовни, кромѣ св. иконъ, предполагается помѣстить особыя мраморныя доски, на которыхъ будутъ вырѣзаны имена героев. Въ настоящее время къ постройкѣ памятника приступлено и уже выведенъ фундаментъ для зданія. Въ виду важности предпріятого Братствомъ дѣла, къ нему съ большимъ сочувствіемъ примкнуло Губернское Земство и Городское Управление; то и другое ассигновало соотвѣтствующую сумму и кромѣ того первое пошло на встрѣчу Братству отпускомъ по себѣ стоимости различныхъ строительныхъ матеріаловъ, а второе бесплатнымъ предоставленіемъ изъ Городскихъ карьеровъ камня и песку. Однако при всемъ сказанномъ сочувствіи къ цѣлямъ Братства средствъ для постройки въ распоряженіи Братства недостаточно. Между тѣмъ дѣло предпріятое Братствомъ должно быть близко всему населенію Волыни, такъ какъ въ рѣдкомъ селѣ не найдется героевъ, павшихъ на полѣ брани, имена которыхъ должны быть внесены на доску часовни. Думается, что близкіе этихъ героевъ, а равно и всѣ остальные жители съ большимъ сочувствіемъ должны отнестись къ такому способу увѣковѣченія памяти нашихъ героевъ, лишь бы только населеніе приходовъ объ этомъ было соотвѣтствующимъ образомъ оповѣщено. Посему предлагаю Консисторіи циркулярно сообщить всему духовенству епархіи, чтобы оно возможно шире оповѣстило населеніе приходовъ о постройкѣ памятника и разъяснило ему смыслъ и значеніе его, располагая къ powerful пожертвованіямъ на это благое дѣло.

На имя благочинныхъ, для разсылки подвѣдомственнымъ священникамъ должны быть отправлены заготовленные братствомъ особыя подписные листы, а также акты, для производства по церквамъ однодневнаго сбора, который долженъ быть произведенъ въ церквахъ епархіи въ первый свободный отъ другихъ сборовъ воскресный день, по полученіи указанныхъ актовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

25 октября, крестьянинъ с. Лотовки, Изяславскаго уѣзда, Андрей **Лапенко** назначенъ замѣстителемъ псаломщика с. Лотовки.

25 октября, псаломщикъ—діаконъ с. Завидова, Острожскаго уѣзда, Іоаннъ **Тучемскій** переведенъ въ с. Малые Пузырки, Изяславскаго уѣзда.

25 октября, безмѣстный псаломщикъ Николай **Фасоля** назначенъ псаломщикомъ въ с. Подгородно, Владимирволынскаго уѣзда.

26 октября, Священникъ 1 лазарета 36 дивизіи Ѳефилъ **Борецкій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Самары, Ковельскаго уѣзда.

26 октября, псаломщикъ—діаконъ Св. Екатерининской церкви г. Здолбуново, Острожскаго уѣзда, Ананія **Цихоцкій**, согласно прошенію, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же Св. Екатерининской церкви г. Здолбуново.

26 октября, Священникъ с. Колодно, Кременецкаго уѣзда, Симеонъ **Бѣлецкій**, согласно прошенію, почисленъ за штатъ.

26 октября, Священникъ с. Млыновець, Кременецкаго уѣзда, Петръ **Яницкій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Колодно, того же уѣзда.

26 октября Протоіерей с. Боложовки, Острожскаго уѣзда, Іоакимъ **Левицкій**, по старости, уволенъ за штатъ.

29 октября, Священникъ с. Городца, Овручскаго уѣзда, Іоанникій **Бучинскій** почисленъ за штатъ и на его мѣсто назначенъ состоящій на діаконской вакансіи въ с. Мошкахъ, Овручскаго уѣзда, Священникъ Матѳей **Крыжановскій**.

29 октября, псаломщики діаконъ: с. Липно Новоградволинскаго уѣзда, Евемій **Богдановъ** и с. Ярославичъ, Дубенскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Червинскій**, переведенные одинъ на мѣсто другого, оставлены на прежнихъ мѣстахъ службы.

29 октября, псаломщикъ с. Малой Глуши, Ковельскаго уѣзда, Адамъ **Созонтовичъ** назначенъ замѣстителемъ псаломщика въ с. Рясно, Житомирскаго уѣзда.

31 октября, штатный діаконъ Житомирскаго Каѳедральнаго собора Петръ **Ревенко** перемѣщенъ на псаломщическую вакансію къ Св. Екатерининской церкви г. Здолбуново, Острож. у.

30 октября, псаломщикъ с. Окнинъ, Кременецкаго уѣзда, Владиміръ **Грабовецкій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Цеценіовку, Старо-константиновскаго уѣзда.

30 октября, крестьянинъ с. Окнинъ, Кременецкаго уѣзда, Харитонъ **Онищукъ** назначенъ псаломщикомъ въ с. Окнины.

31 октября, псаломщикъ діаконъ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира Ипполитъ **Литвиновичъ** назначенъ священникомъ на псаломщической вакансіи при Успенской церкви г. Овруча.

31 октября, псаломщикъ с. Борокъ, Харьковской епархіи, Павелъ **Боришкевичъ** принятъ на службу въ Волинскую епархію и назначенъ на псаломщическое мѣсто въ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира.

1 ноября, священникъ с. Малой Мильчи, Дубенскаго уѣзда, Ананія **Волошинскій** отрѣшенъ отъ прихода и уволенъ отъ должности Благочиннаго 4-го округа, Дубенскаго уѣзда.

1 ноября, Іеромонахъ Кременецкаго монастыря **Серафимъ** назначенъ и. д. приходскаго священника въ с. Млыновцы, Кременецкаго уѣзда.

1 ноября, заштатный псаломщикъ Александръ **Козловскій** назначенъ псаломщикомъ въ с. Комнатку, Кременецкаго уѣзда.

1 ноября, крестьянинъ с. Мощаницы, Острожскаго уѣзда, Андрей **Ковальчукъ** назначенъ замѣстителемъ псаломщика въ с. Мотрунки, Старо-константиновскаго уѣзда.

2 ноября, священникъ с. Старыхъ-Кошаръ, Ковельскаго уѣзда, Викторъ **Тарановскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Малую Мильчу, Дубенскаго уѣзда.

4 ноября, псаломщикъ Кременецкаго монастыря Иванъ **Кришпиновичъ** назначенъ на пса-

ломщическое мѣсто въ с. Полапы, Владимирволинскаго уѣзда.

4 ноября, псаломщикъ с. Грабова, Ровенскаго уѣзда, Василій **Прохоровъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

6 ноября, заштатный псаломщикъ Иванъ **Малявскій** назначенъ замѣстителемъ псаломщика въ с. Бабиць, Ровенскаго уѣзда.

6 ноября, діаконъ м. Червоннаго, Житомирскаго уѣзда, Михаилъ **Нарнковскій**, согласно прошенію, назначенъ на штатное діаконское мѣсто къ Житомирскому Каѳедральному Собору.

6 ноября, діаконъ м. Янушполя, Житомирскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Теодоровичъ** переведенъ на штатное діаконское мѣсто въ м. Червонное, Житомирскаго уѣзда.

6 ноября, діаконъ учитель церковно-приходской школы Евгений **Пашкевичъ**, согласно прошенію, назначенъ на штатное діаконское мѣсто въ м. Янушполь, Житомирскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста

а) священническія:

Въ с. **Кречевичахъ**, Ков. у. Въ с. **Дубечно**, Влад.-Вол. у. Въ м. **Локачахъ**, Вл.-Вол. у. Въ г. **Ковель**, (мѣсто настоятеля собора). Въ селѣ **Бобичахъ**, Влад.-Волинск. у. Въ с. **Купичевъ** Владиміръ-Волинскаго у. Въ с. **Черемошно**, Ков. у. Въ м. **Киселинъ** Вл.-Вол. у. Въ селѣ **Старомъ-Порицкѣ** Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ с. **Боркахъ**, Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Волошкахъ** Ков. у. Въ с. **Мышевѣ** Вл.-Вол. уѣзда. Въ с. **Романово**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ селѣ **Замшанахъ**, Ков. у. Въ с. **Тышковичахъ** Владиміръ-Вол. уѣзда, Въ с. **Ростокахъ**, Кременецкаго уѣзда. При Преображенской церкви мѣстечка Чарторійска Луцкаго уѣзда, Въ селѣ **Ворокомлѣ**, Ковельск. у. Въ с. **Лычинахъ**, Ковельск. у. Въ с. **Холоневѣ** Влад. у. Въ с. **Таражѣ** Крем. у. Въ с. **Козлиничахъ**, Ков. у. Въ с. **Соминѣ**, Владиміръволинскаго у. Въ селѣ **Мощенной** Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Мыслинахъ**, Владиміръ вол. уѣзда. Въ с. **Ошевѣ** Владим. уѣзда; Въ с. **Тупалахъ**, Ковельск. у. Въ с. **Кольчинѣ** Луцк. у. Въ с. **Маневичахъ**, Луцк. у.; Въ с. **Качинѣ**, Ковельск. уѣзда. Въ селѣ **Островѣ**, Дубенскаго уѣзда. Въ с. **Липѣ**, Дуб. уѣзда. Въ с. **Дунаевѣ**, Кремен. у. Въ с. **Марковичахъ**, Влад. у.; Въ с. **Ставровѣ**, Дубенскаго уѣзда. Въ с. **Полицахъ** Ковельскаго уѣзда. Въ с. **Большихъ-Дорогостаяхъ**, Дуб. у. Въ с. **Ратневѣ**, Луц. у. Въ с. **Хотешевѣ**, Ков. у. Въ с. **Витонижѣ**, Луц. у.

Въ селѣ **Бытнѣ**, Ковельскаго уѣзда жалованья священнику 300 руб.; земли при церкви 58 дес., прих. 992 души.

Въ с. **Боложовкѣ**, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 65 д.; прихожанъ 1574 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Млыновцахъ**, Кременецкаго у.; жалованья священнику 300 р. въ годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 1266 душъ.

Въ с. **Старыхъ-Кошарахъ**, Ковельскаго уѣзда, жалованья священнику 300 р. въ годъ, земли при церкви 71 дес. прихожанъ 1646 душъ.

б) *діаконскія:*

Въ с. **Головно**, Влад.-Волинск. у. Въ селѣ **Хоруна-ни**, Дубенскаго у.; При Луцкомъ соборѣ.

Въ с. **Мошкахъ**, Овручскаго уѣзда, жалованья діакону 100 руб. въ годъ, земли при церкви 39 дес. прих. 1932 душ, помѣщеніе есть

в) *псаломщическія:*

Въ мѣстечкѣ **Новомъ Ратно**, Ковельскаго уѣзда. Въ селѣ **Хоровъ**, Владиміровольнскаго уѣзда. При Ковельскомъ соборѣ. Въ селѣ **Устилугъ**, Владиміръ-Волинскаго уѣзда. Въ селѣ **Завидовъ**, Владиміръ-Вол у. Въ селѣ **Качинъ** Ковельскаго у. Въ селѣ **Кречеви-чахъ** Ковельск. у. Въ с. **Порванче**, Владиміръ-Вол у. Въ с. **Волошкахъ**, Ков. у. Въ с. **Печихвостахъ**, Владиміръ-Вол у. Въ с. **Омельно**, Луц. у.; Въ с. **Липъ**, Дубенск. уѣзда. Въ с. **Ровно**, Владиміровольнскаго у. Въ с. **Ивани-чахъ**, Владим. у. Въ с. **Карабіевкѣ**, Староконстантиновскаго уѣзда. Въ с. **Биковъ**, Кременецк. у. Въ с. **Ма-лыхъ-Зозулинцахъ**, Староконстант. у. Въ с. **Великомъ Обзырѣ**, Ковельскаго уѣзда, Въ селѣ **Поповцахъ**, Староконстантиновскаго у., Въ с. **Велимчѣ**, Ков. уѣзда; Въ с. **Малой Горинкѣ**, Кременецк. у. Въ с. **Мощеной** Ков. у. Въ с. **Петрашахъ**, Овруч. у. При Св.-Георгіевской церкви м. Любомля Влад.-Вол. у.

Въ с. **Завидовъ**, Острожскаго у., жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прих. 1875 душъ, помѣщеніе есть.

Назначеніе пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 24/25 октября с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1), за 1-ю половину 1916 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Новоградволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—**Павлѣ Ганжулевицѣ** 9 руб., **Ольгѣ Яневицѣ** 7 руб., **Домникіи Войнѣ** 6 р. 50 к., священническимъ сиротамъ—**Александрѣ Дубиновичѣ** 6 р. 50 к., **Надеждѣ Тышкевицѣ** 6 р., **діаконской вдовѣ Маріи Жуковичѣ** 7 р., псаломщическимъ вдовамъ—**Евпраксіи Кузьминской** 5 р., **Анастасіи Червинской** 5 р., **Еленѣ Новоселецкой** 5 р. и псаломщической сиротѣ **Елисаветѣ Калетинской** 5 рублей; 2), за 1 и 2-ю половины 1916 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Ровенскаго у., слѣдующимъ лицамъ: протоіерейской вдовѣ **Ольгѣ Теодоровицѣ** 18 р. священнической вдовѣ **Аполлиаріи Недоборовской** 18 р., заштатному псаломщику **Теодору Ясинецкому** 12 р., псаломщическимъ вдовамъ—**Ольгѣ Денисевицѣ** 17 р., **Маріи Яссіевичѣ** 12 руб. и псаломщической сиротѣ **Маріи Денисевицѣ** 12 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 21—23 сентября с. г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1), за 1-ю половину 1916 года, при воспособленіи 38 р. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ

—**Гуманіи Концевичѣ** 8 руб., **Юліи Михалевицѣ** 8 р., **Маріи Сингалевичѣ** 10 р., священнической сиротѣ **Юліи Абрамовичѣ** 8 р., псаломщической вдовѣ **Оеклѣ Михалевицѣ** 8 р., псаломщическимъ сиротамъ—**Домникіи Тараневичѣ** 6 руб., **Александрѣ** и **Еленѣ Миляшкевичамъ** 10 р. и пономарской вдовѣ **Маринѣ Михалевицѣ** 8 р.; 2) за 1 и 2-ю половины 1916 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1-му округу Дубенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ **Ольгѣ Иваницкой** 10 р., священническимъ сиротамъ—**Анастасіи Лысаковской** 4 р., **Марѣ Яржемской** 21 р., псаломщическимъ вдовамъ—**Анастасіи Романовской** 14 р., **Юліи Калиновичѣ** 8 руб., **Анисіи Прокоповичѣ** 14 р., **Анастасіи Иваницкой** 10 р., пономарской вдовѣ **Феодосіи Штульской** 14 р., псаломщическимъ сиротамъ—**Вѣрѣ Сорочинской** 8 руб., **Алексѣ** и **Нинѣ Иваницкимъ** 12 р., пономарскому сыну **Тихону Иваницкому** 8 р. и заштатному псаломщику **Ивану Майбородѣ** 4 руб.; 3) за 1-ю половину 1916 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 6-му округу Изяславльскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—**Аннѣ Дашкевицѣ** 5 р., **Аванасіи Бычинской** 12 р., **Фаннѣ Пекарской** 6 р., священнической сиротѣ **Нинѣ Дашкевицѣ** 5 р. заштатному псаломщику **Михайлу Сорашиевичу** 8 р., псаломщическимъ вдовамъ—**Гуманіи Мартышевской** 10 р., **Александрѣ Вагуловичѣ** 12 руб., **Стефанидѣ Стеблецкой** 5 р. и заштатному діакону **Амвросію Левитскому** 7 р.; 4), за 1-ю половину 1916 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5-му округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ **Александрѣ Филевичѣ** 10 р. 20 к., псаломщическимъ вдовамъ—**Анастасіи Михалюкѣ** 5 р., **Варварѣ Радчени** 5 р. 15 к., **Аванасіи Остальской** 4 р. 15 к. и **Гуманіи Сатаневичѣ** 4 рубля.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной Консисторіи **В. В. Добровольскій**

Часть неофициальная.

Святой догль предъ родиной.

Все еще бушуетъ военная буря и чѣмъ ближе наши доблестныя войска къ желанной побѣдѣ, тѣмъ упорнѣе дѣлается борьба. Сила врага безповоротно надломлена, но еще не сломлена окончательно. Какъ утопающій, онъ хватается за обломки своего могущества и чѣмъ ближе выясняется для него его гибель, тѣмъ крѣпче дѣлается эта его мертвая хватка, тѣмъ отчаяннѣе онъ борется за свое существованіе. Поэтому для окончательной побѣды надъ врагомъ нашей родинѣ нужны еще героическія усилія. Въ мужествѣ нашимъ чудо-богатырямъ нельзя отказать.

Но сверхъ-героическаго мужества при современномъ громадномъ значеніи техники борьбы, одного недостаточно. Нужно, чтобы беззавѣтная доблесть нашихъ героев опиралась на могучее вооруженіе; нужны новыя пушки, снаряды, ружья, нужно еще долгое питаніе и снаряженіе, достойное доблести нашихъ богатырей. А на все это нужны деньги и деньги.

Этихъ-то денегъ родина просить у своихъ сыновъ, просить съ достоинствомъ, вѣря, что у этихъ сыновъ, пользующихся спокойствіемъ тыла, горитъ въ сердцѣ священный огонь любви къ страдающей родинѣ, что и они имѣютъ тоже мужество и доблесть, тоже горячее желаніе побѣды надъ лютымъ врагомъ, которыя одушевляють нашихъ героевъ, поражающихъ врага съ мечомъ въ рукахъ. Сыны родины, живущіе въ тылу, призываются къ патріотической доблести, призываются поразить врага нашимъ русскимъ рублемъ. Правительство призываетъ русскихъ людей къ новой подпискѣ на военный заемъ.

Нѣтъ нужды говорить, какъ отнесется къ этому призыву сознательная и мыслящая часть русскаго народа. У кого изъ этой части его бьется русское сердце, не проданное врагу, кто является истиннымъ сыномъ народа, давшаго великаго Минина, тотъ не останется равнодушнымъ къ призыву родины. Ему не нужно объяснять всей важности предстоящаго дѣла.

Но въ Россіи есть еще громадная, нетронутая сила—сила главной массы русскаго народа. Эта сила пока еще дремлетъ. И какія могучія возможности таитъ въ себѣ эта сила! Она дала уже громадные живые ресурсы, какими непобѣдима Россія. Она же должна дать и неисчерпаемые экономическіе ресурсы. Стоитъ только умѣло подойти къ этой дремлющей силѣ и возбудить ее на великое патріотическое дѣло. Вѣдь нельзя отрицать того, что благодѣтельное введеніе трезвости отразилось самымъ благотворнымъ образомъ на экономическомъ благосостояніи деревни и вся она на всемъ необозримомъ пространствѣ русской земли представляетъ сейчасъ картину небывалаго благополучія.

Вотъ въ какую сторону нужно направить дѣло размѣщенія новаго военнаго займа.

Въ этомъ отношеніи всѣмъ труженникамъ деревни, призванныхъ работать лицомъ къ лицу съ народомъ, предстоитъ великая историческая задача—сдѣлать новый заемъ чисто-народнымъ разъяснить всѣми мѣрами народу великое патріотическое значеніе участія въ займѣ, указать ему что при всей выгодности этого займа для участника, послѣдній дѣлаетъ великое дѣло—онъ своимъ трудовымъ русскимъ рублемъ добываетъ на половину разбитаго врага и этимъ помогаетъ

своимъ роднымъ героямъ, проливающимъ кровь свою на полѣ брани.

Но кто же стоитъ ближе къ народу, какъ не наше сельское духовенство?

Придите же, честные отцы, на помощь родинѣ въ эту великую историческую минуту. Въ длинный списокъ вашихъ скромныхъ, незамѣтныхъ но великихъ подвиговъ на пользу отечества впишите и этотъ подвигъ. Своимъ скромнымъ словомъ, которое больше всего слушаетъ народъ, привлечите его къ участію въ великомъ патріотическомъ дѣлѣ, и на вы окажете усталой родинѣ, борющейся съ врагомъ, неоцѣнимую услугу, которой не забудетъ потомъ великая исторія великой Россіи-побѣдительницы.

С.

Моралистическое пониманіе христіанства.

Окончаніе

Осуждая подобный язычески—эпикурейскій взглядъ на богатство, Христосъ представляетъ такую развязку мечтаніямъ неразумнаго богача: „Богъ сказалъ ему: безумный! въ сію ночь душу твою возьмутъ у тебя; кому же достанется то, что ты заготовилъ?“ (Лук. VII, 19, 20).

Указывая истинно богоугодный способъ употребленія богатства на дѣла милосердія, Христосъ учитъ своихъ слушателей не ожидать себѣ воздаянія за розданное или потраченное на нищихъ имущество въ этой жизни. Это воздаяніе послѣдуетъ въ будущей жизни.—„Блаженъ будешь, что они нищие не могутъ воздать тебѣ, ибо воздастся тебѣ въ воскресеніе праведныхъ“ (Лук. XIV, 14).

Въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ изображеніемъ загробной участи того и другого Христосъ Спаситель болѣе ярко изображаетъ тщетность земнаго пристрастія къ богатству и къ удовольствіямъ чувственной земной жизни. (Лук. XVI, 19—31).

Изъ приведенныхъ мѣстъ съ достаточною ясностью очевидно, что возвышенныя наставленія Христа о милосердіи къ нищимъ, объ истинномъ пользованіи богатствомъ и пр. стоятъ въ тѣсной связи съ Его ученіемъ о Царствѣ Небесномъ и о будущемъ воздаяніи въ будущей загробной жизни.

Но приведеннымъ догматическимъ ученіемъ Христа Спасителя о Богѣ, какъ Отцѣ людей, о Царствѣ Небесномъ и загробной жизни не исчер-

пывается специфическое содержаніе Христіанства. Главное въ этомъ содержаніи представляетъ собою ученіе Евангелія о Христвѣ, какъ Богѣ, Сынѣ Божіемъ, Искупителѣ рода человѣческаго. Адогматисты, особенно Гарнакъ, наиболѣе усердно отрицаютъ этотъ догматъ, утверждая, что признаніе Христа Богомъ и Сыномъ Божіимъ есть дѣло учениковъ Христа, въ послѣдствіи внесенное Церковью въ систему догматовъ. Между тѣмъ этотъ догматъ имѣетъ величайшее значеніе въ общемъ содержаніи христіанства, составляя его сущность и зерно. Поэтому установленіе чисто евангельскаго происхожденія этого догмата и опроверженіе рационалистическаго мнѣнія о томъ, что Христосъ былъ далекъ отъ признанія Себя Богомъ, должно имѣть величайшее значеніе.

Въ Евангеліи мы находимъ такую массу свидѣтельствъ о Божествѣ Христа Спасителя и Его самосвидѣтельствъ, что отрицать ихъ даже для Гарнака не представляется возможнымъ; слишкомъ эти свидѣтельства и самосвидѣтельства очевидны и непререкаемы. Не находя возможности къ подобному отрицанію, Гарнакъ вынужденъ прибѣгнуть къ искусственному истолкованію всѣхъ мѣстъ Евангелія, относящихся къ утверженію Божества Іисуса. Это обычный пріемъ рационалистовъ при обращеніи съ евангельскимъ текстомъ, когда онъ говоритъ противъ нихъ. Гарнакъ соглашается, что Христосъ часто называлъ Себя Сыномъ Божіимъ, но Онъ, по его мнѣнію, никогда не разумѣлъ Себя Сыномъ Божіимъ въ метафизическомъ, смыслѣ. Въ этомъ смыслѣ, по Гарнаку,—положеніе: „Я есмь Сынъ Божій“ не включено Самимъ Іисусомъ въ Его Евангеліе и кто ставитъ это положеніе на ряду съ другими, находящимися въ Евангеліи, тотъ прибавляетъ къ Евангелію нѣчто постороннее¹⁾. Иного взгляда на Себя Христосъ, по мнѣнію Гарнака, и не могъ имѣть, такъ какъ по природѣ Онъ былъ такимъ же человѣкомъ, какъ и мы, и къ Богу Отцу находился въ одинаковыхъ съ нами отношеніяхъ, называя Его большимъ Себя, единымъ благимъ. Истинно евангельскій Іисусъ, по Гарнаку, есть просто, чувствующее, молящееся, дѣйствующее, борящееся и страдающее Я, которое есть человѣкъ²⁾.

Тогда въ какомъ же смыслѣ Христосъ называетъ Себя Сыномъ Божіимъ?—По мнѣнію Гарнака, Христосъ называетъ Себя Сыномъ Божіимъ потому, что онъ преимущественно предъ другими людьми имѣетъ исключительное по силѣ и глубинѣ познаніе Бога Отца. Въ силу этого Богознанія, котораго еще никто не имѣлъ и не будетъ имѣть, Христосъ и есть по преимуществу Сынъ Божій. Этотъ способъ объясненія

у Гарнака Богосыновства Христа Спасителя весь пропитанъ искусственнымъ, натянутымъ духомъ и не чуждъ противорѣчій.—Въ самомъ дѣлѣ, по мнѣнію Гарнака, Христосъ Спаситель есть Сынъ Божій потому, что онъ достигъ истиннаго познанія Бога Отца. Но если такъ, то и всѣ, познавшіе Бога, какъ Отца,—сыны Божіи и Христосъ долженъ стать въ рядъ обычныхъ сыновъ Божіихъ, коль скоро истинное Богопознаніе проникнетъ въ сознаніе людей, которые будутъ поэтому также сынами Божіими. Между тѣмъ Христосъ Спаситель, называя Бога Отцомъ Своимъ, всегда выдѣлялъ себя изъ ряда Своихъ слушателей. Онъ нигдѣ не называетъ передъ слушателями Бога „Отцомъ Нашимъ“, а всюду говоритъ: „Отецъ Мой“. Если Христосъ называетъ Бога Отцомъ и вѣрующіхъ, то Себя выдѣляетъ отъ нихъ.—„Восхожу,—говоритъ Онъ,—къ Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и Богу вашему“ (Іоан. XX, 17).³⁾ Самъ же Гарнакъ соглашается, что Христосъ въ силу убѣжденія въ своемъ исключительномъ познаніи Бога Отца,—познаніи, котораго никто до него не имѣлъ, считалъ себя, истиннымъ единственнымъ Сыномъ Божіимъ“. Съ подобнымъ заключеніемъ согласиться никоимъ образомъ нельзя.—Послѣ Христа всѣ вѣрующіе въ Него христіане также получаютъ истинное Христово познаніе Отца и, слѣдовательно, также дѣлаются сынами Божіими. Почему же Христосъ Себя считаетъ „единственнымъ“ Сыномъ Божіимъ? Вѣдь рассуждая человѣчески,—на какой-то точкѣ стоитъ и Гарнакъ,—тотъ фактъ, что Христосъ первый узналъ истиннымъ образомъ Бога Отца, не даетъ Ему права именоваться единственнымъ Сыномъ Божіимъ среди другихъ сыновъ Божіихъ, узнавшихъ Бога Отца нѣсколько позже Его. „Представимъ себѣ,—приводитъ доводъ М. Е. Посновъ—семейство которое по ошибкѣ считало себя еврейскимъ. Вотъ одинъ изъ сыновей, на основаніи неоспоримыхъ данныхъ убѣждается самъ и доказываетъ другимъ, что онъ русский. Значитъ, и всѣ его родные братья и сестры теперь также русскіе. Какое же преимущество въ этомъ отношеніи будетъ имѣть первый членъ семьи, узнавшій раньше другихъ свое истинное происхожденіе⁴⁾).

Одинаково непослѣдователенъ Гарнакъ и въ объясненіи факта признанія Христомъ Самого Себя давно чаемымъ Мессіей. По свидѣтельству Еванг. Луки Іисусъ Христосъ въ самомъ началѣ своего общественнаго служенія торжественно засвидѣтельствовалъ свое мессіанское достоинство, тор-

³⁾ Смот. еще: Мѣ. v, 45, 14, 32; VII, II, 21; x, 29.—Лук. V, 36; XII, 32 и мн. др.

⁴⁾ М. Е. Посновъ. Евангеліе І. Христа и Евангеліе апостоловъ о Христвѣ. „Труды Киев. Дух. Акад.“ 1911 г. Мартъ, стр. 418.

¹⁾ „Das Wesen des Christenthums. Leipzig. 1900. s. 92.

²⁾ Ibid. s. 89.

жественно въ назаретской синагогѣ отнеся къ Себѣ пророчество Исаи (61, 1—2) и признавши это пророчество исполнившимся на Немъ (Лук. IV 23—21). Будучи не въ силахъ отвергнуть такое очевидное свидѣтельство о Себѣ Христа Спасителя, Гарнакъ сначала пытается дать этому свидѣтельству свое произвольное толкованіе, говоря, что къ пришествію Христа мессіанская идея у евреевъ приобрѣла значительную подвижность и Христосъ могъ примѣнить ее къ Себѣ въ особомъ духовно-нравственномъ смыслѣ, а потомъ просто приходитъ къ сознанию, что онъ именно есть избранный Богомъ Мессія и что одно только можно сказать, что понятіе Мессіи было необходимо для Иисуса Христа, ибо чрезъ это понятіе достигалось: „абсолютное признаніе“ Его сначала среди своего народа, а потомъ и среди всего человѣчества“⁵⁾. Послѣднее соображеніе Гарнака явно унижаетъ даже рационалистически представляемый образъ Христа, какъ геніальнаго человѣка—моралиста, ибо вносить въ Его дѣятельность элементъ своекорыстнаго расчета и въ нѣкоторомъ родѣ даже обмана. Выходитъ, что Христосъ, въ виду того, что Ему необходимо понятіе о Себѣ, какъ Мессіи, для „абсолютнаго признанія“ Его, выдалъ Себя за Мессію. Вообще всѣ построенія Гарнака по вопросу о Божествѣ Иисуса Христа основаны на слишкомъ свободномъ обращеніи съ евангельскимъ текстомъ, на произвольномъ толкованіи его. Если отнестись къ Евангелію вполнѣ добросовѣстно, безъ всякихъ предвзятыхъ намѣреній, оно ясно и непрерывно утверждаетъ намъ Божество Иисуса Христа.

Евангеліе намъ говоритъ, что при самомъ выступленіи Христа на общественное служеніе Самъ Богъ Отецъ засвидѣтельствовалъ: „Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, въ которомъ Мое благоволеніе“. (Мѡ. III, 17; XVII, 2.)

Самъ Христосъ Спаситель неоднократно указываетъ на Свое Божественное единосущіе съ Отцемъ.—„Якоже Отецъ имать животъ въ Себѣ, тако даде и Сынови животъ имѣти въ Себѣ (Іоан. V, 26) „Азъ и Отецъ едино есма“. (Іоан. X, 30) „Якоже Отецъ воскрешаетъ мертвыя и живить, тако и Сынъ, ихже хошетъ живить, Іоан. V, 21; ср. V, 19 20). Такое признаніе, Христомъ Самого Себя Богомъ всегда понималось слушателями Его именно въ буквальномъ смыслѣ и вызывало озлобленную вражду іудеевъ ко Христу. Слова Христа: „Отецъ Мой до нынѣ дѣлаетъ, и Я дѣлаю“ іудеи поняли именно въ смыслѣ признанія Христомъ Себя Самого Богомъ и „искали убить Его за то, что Онъ... Отцемъ своимъ называлъ Бога, дѣлая Себя равнымъ Богу“ (Іоан. V, 17-18). Также поняли

іудеи и слова Христа: „Я и Отецъ — одно“ (Іоан. X, 30) и „опять схватили каменя, чтобы побить Его... за богохульство и за то, что Онъ, будучи человѣкомъ, дѣлаетъ Себя Богомъ“ (ст. 31, 33). Ясно, что Христосъ твердо и неприкровоенно проповѣдывалъ о Себѣ, какъ Богъ и истинномъ Сынѣ Божию. Онъ неоднократно называетъ Себя Сыномъ Божию Единороднымъ (—Іоан. III, 16, 18; ср. I, 14, 18; IV, 9). Передъ этимъ яснымъ признаніемъ Христомъ Самого Себя Сыномъ Божию въ особомъ смыслѣ предвѣчнаго рожденія отъ Отца несообразностью кажется толкованіе Гарнакомъ Богосыновства Христа. Свое предвѣчное бытіе Христосъ очень ясно устанавливаетъ въ словахъ: „истинно, истинно говорю вамъ: прежде нежели былъ Авраамъ, Я есмь“ (Іоан. IX, 58) и эти слова также вызвали злобу іудеевъ и готовность ихъ побить Его камнями (ст. 59). Въ своей первосвященнической молитвѣ ко Отцу Христосъ Спаситель молится: „И нынѣ прославь Меня Ты, Отче, у Тебя Самого славою, которую Я имѣлъ у Тебя прежде бытія міра“. (Іоан. XVII, 5). Утверждая такъ ясно и непрерываемо догматъ Своего Божества, Христосъ Спаситель положилъ этотъ догматъ, въ виду его исключительной важности во главу угла основанной Имъ религіи. Это мы видимъ въ повѣствованіи объ исповѣданіи Петра. (Матѡ. XVI, 13—19; ср. Марк. VIII,—27; Лук. IX, 18—21). Евангелистъ Матѡей повѣствуетъ объ этомъ слѣдующее.— „Пришедъ же въ страны Кесаріи Филипповой, Иисусъ спрашиваетъ учениковъ Своихъ: за кого люди почитаютъ Меня, Сына человѣческаго? Они сказали: одни за Іоанна Крестителя, другіе за Ілію, а иные за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. Онъ говоритъ имъ: а вы за кого почитаете Меня? Симонъ же Петръ, отвѣчая сказалъ: Ты—Христосъ, Сынъ Бога живаго. Тогда Иисусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: блаженъ ты, Симонъ, Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на небесахъ; и Я говорю тебѣ: ты Петръ (камень), и на семь камя Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея“ (XVI, 13—18). Ясность признанія Божественнаго достоинства Христа Спасителя въ приведенномъ мѣстѣ очевидна. Важно въ этомъ мѣстѣ обратить вниманіе на то, что въ греческомъ подлинникѣ слова: „Сынъ Бога живаго, всѣ стоятъ съ членомъ: „

„Изь этого мы видимъ, что слово „Сынъ“ въ этомъ случаѣ понимается въ смыслѣ особенномъ, какъ Сынъ Единственный, Единородный (съ членомъ), что совершенно исключаетъ возможность толкованія этого мѣста въ смыслѣ Богосыновства по благодати, какъ дѣлаетъ это Гарнакъ.

Свое признаніе собственнаго Божественнаго достоинства Христосъ довелъ до конца: оно по-

⁵⁾ Das. wes. des. Christ. s. 87—89.

служило основаніемъ для его обвинительнаго смертнаго приговора. Приведенный на судъ первосвященника и на его вопросъ: „Заклинаю Тебя Богомъ живымъ, скажи намъ, Ты ли Христосъ, сынъ Божій?“ Христосъ отвѣтилъ! „ты сказалъ (у Марка: „Иисусъ сказалъ: Я“. (XIV, 82) даже сказываю вамъ: отнынѣ узрите Сына человѣческаго, сидящаго одесную силы и грядущаго на облакахъ небесныхъ. Тогда первосвященникъ раздралъ одежды свои и сказалъ: Онъ богохульствуетъ! на что еще намъ свидѣтелей? вотъ, теперь вы слышали богохульство Его!“ (Матѳ. XXVI, 63—65). На судѣ у Пилата іудеи точно формулируютъ свое обвиненіе Христа: „по закону нашему Онъ долженъ умереть, потому что сдѣлалъ Себя Сыномъ Божіимъ“ (Іоан. XIX, 7). Такимъ образомъ, Христосъ Спаситель и на крестѣ вознесъ Свое исповѣданіе Себя Богомъ и Сыномъ Божіимъ въ собственномъ, а не въ какомъ либо иномъ, хотя бы въ духѣ Гарнака, смыслѣ. Враги Христа, и когда онъ висѣлъ на крестѣ, продолжали издѣваться надъ этимъ важнѣйшимъ поводомъ къ смертному приговору надъ Христомъ: „Если Ты Сынъ Божій, то сойди со креста!“ (Матѳ. XXVII, 40, 50). Слѣдовательно они все время ученіе Христа о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, понимали буквально, какъ понималъ его и апостоль и евангелистъ Іоаннъ, называя Христа „Единороднымъ Сыномъ Божіимъ“.

Сказаннаго, смѣемъ думать, достаточно для уясненія того, что догматъ о Божествѣ Христа Спасителя есть несомнѣнно догматъ евангельскій и что мнѣніе Гарнака о позднѣйшемъ его происхожденіи не имѣетъ подъ собою твердой почвы Христосъ Спаситель Свое ученіе о Себѣ, какъ Богѣ, закончилъ великимъ реальнымъ фактомъ побѣды надъ смертію и воскресенія. Только этимъ фактомъ Онъ укрѣпилъ въ Своихъ ученикахъ вѣру въ Него, какъ Бога. Безъ этого подкрѣпленія ученики Господа не только не могли создать догмата о Божествѣ Его,* какъ это думаетъ Гарнакъ, но наоборотъ, видя въ смерти Господа крушеніе ихъ, проникнутыхъ іудейскими представленіями, чаяній, совсѣмъ было разочаровались въ своей вѣрѣ въ Учителя. — „Мы надѣялись было, — говорятъ двое изъ нихъ Эммаусскому Путнику, — что Онъ есть Тотъ, который долженъ избавить Израиля, но со всѣмъ тѣмъ, уже третій день нынѣ, какъ это произошло“... (Лук. XXIV, 21). Такъ говорили ученики Христа на зарѣ своей вѣры въ Воскресшаго Побѣдителя смерти. Воскресшій Христосъ, являясь ученикамъ Своимъ въ теченіи сорока дней, укрѣпилъ ихъ вѣру въ Свое Божество и тѣмъ самымъ создалъ твердую евангельскую связь, какая существуетъ между ученіемъ апостоловъ и ученіемъ Евангелія, связь, которую отрицаютъ

адогматисты. Апостоль и Евангелистъ Іоаннъ Богословъ пишетъ свое Евангеліе для того, чтобы мы „увѣровали, что Иисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и, вѣруя, имѣли жизнь во имя Его“. (Іоан. XX, 31). А апостоль Павелъ прямо уже заявляетъ, что безъ вѣры во Христа Воскресшаго немисливо все христіанство: „если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша“ (1 Кор. xv, 14). Изъ послѣднихъ словъ апостола мы видимъ, какое значеніе имѣетъ для христіанства догматическая сторона его: догматы о Божествѣ Христа Спасителя, объ искупленіи и др. т.-е. та сторона, которую моралистическій раціонализмъ думаетъ совершенно вычеркнуть и свести все христіанство только къ нравственному ученію. Безъ вѣры во Христа, какъ Бога, немислива и христіанская нравственность. Только въ благодати Христовой мы получаемъ силу для нравственнаго дѣланія. Христіанское нравственное даланіе имѣетъ свою цѣлю спасеніе человѣка. Какъ же возможно это дѣланіе безъ вѣры во Христа, какъ Спасителя и Искупителя грѣшнаго человѣчества? Самая готовность человѣка вступить на путь христіанскаго спасенія немислива безъ вѣры въ Искупителя. Если Христосъ призываетъ къ Себѣ: „приидите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и я успокою васъ“ (Матѳ. XI, 28), то какъ можно послѣдовать за Нимъ безъ вѣры въ то, что намъ „не къ кому итти, что Онъ имѣетъ глаголы вѣчной жизни, что Онъ—Христосъ, Сынъ Бога Живаго,“ (Іоан. VI, 69)? Сама христіанская жизнь, по слову Самого Христа, ни въ одномъ шагѣ своемъ немислива безъ общенія съ Нимъ, безъ исповѣданія Его Божества. — „Я есмь Лоза, — говоритъ Онъ, — а вы вѣтви; кто пребываетъ во Мнѣ, и я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ [Іван. XV, 5] „Я, есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только чрезъ Меня“. (XIV, 6).

При такомъ важномъ значеніи христіанскихъ евангельскихъ догматовъ для христіанской нравственной жизни всякія адогматическія попытки отрицанія догматической стороны въ христіанствѣ неизбѣжно поведутъ къ уродованію чистаго и возвышеннаго въ своей неразрывной связи и догматики христіанства. И если такіе моралисты, какъ Мережковскій, считаютъ „Церковь историческую и христіанство преданія“ не удавшимся⁶⁾, то, смѣемъ думать, эта, не скажемъ неудача, — а омраченіе чистой струи историческаго теченія жизни церкви и христіанства, временное помутнѣніе ея, — не есть ли плодъ того, что разумъ человѣческой не знаетъ своего истиннаго мѣста и положенія предъ лицомъ тѣхъ истинъ, какія, не поддаваясь воспріятію разума, должны служить предметомъ вѣры? Не есть ли

это плодъ того разнузданнаго и самоувѣреннаго рационализма, который давно пересталъ благоговѣть предъ всякими цѣнностями и авторитетами, въ томъ числѣ и божественными? Оторвавшись отъ живого корня вѣры, рационализмъ всѣхъ видовъ никогда не создастъ человѣчеству ничего равноцѣннаго тому, что создала простая, но обвѣяная Духомъ Божиимъ, вѣра галилейскихъ рыбаковъ, принесенная потомъ многими тысячами мучениковъ черезъ страшное кровавое горнило гоненій и мученій и возсіявшая и сіяніемъ своимъ обновившая жизнь человѣчества. Безъ этой вѣры тщетны всѣ попытки человѣчества подмѣнить евангельское христіанство, попытки солдать что-либо равноцѣнное. „Если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша тщетна, тщетна и вѣра ваша“ (1 Кор. XI, 14).

„Мечта о новомъ Іерусалимѣ, закончимъ мы словами с. Булганова, — предчувствіе спасенія міра и всеобщаго воскресенія и преображенія, глубоко залегла въ душѣ и у тѣхъ, кто отвергли вѣру въ Спасителя. Спасеніе есть реальный совершившійся фактъ, и его присутствія въ жизни людей нельзя устранить. Отсюда рождаются теоріи прогресса, мечты о Zukunftstaat, этотъ слабый отблескъ неземнаго свѣта Новаго Іерусалима, но какъ блѣдны и извращенны эти идеалы, послѣ того какъ они оторваны отъ своего религіознаго корня и превращены изъ идеаловъ всеобщаго сохраненія и возстановленія всѣхъ цѣнностей въ скучную, безцѣльную мечту о кратковременномъ земномъ счастьѣ позднѣйшихъ поколѣній, купленномъ цѣною крови, страданій и жизней предыдущихъ людей. Какъ все самое заветное и дорогое, вырождается и вянетъ, оторванное отъ родимаго ствола! Поистинѣ „безъ Меня не можете творить ничего“⁷⁾.

————— Свящ. В. Саплинъ.

М Е Ч А Т Ь.

„Въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ Преосвященный Пермскій Андроникъ высказываетъ свой взглядъ на то, какими должны быть архіерейскія путешествія по епархіи для обозрѣнія церквей.

„Мнѣ, говоритъ Владыка, — представляется такая картина. Въ хорошій іюньскій или сентябрьскій день православные вмѣстѣ со своимъ и сосѣднихъ церквей причтами крестнымъ ходомъ вышли на околицу села для встрѣчи своего Архіерея. Послѣдній облачается въ архіерейскую мантию и при общемъ народномъ пѣніи слѣдуетъ въ село. По пути на подходящемъ по обста-

новкѣ мѣстѣ Архіерей останавливаетъ народъ и поучаетъ своею первою бесѣдою какъ бы въ отвѣтъ на привѣтственную рѣчь приходскаго священника, который, предполагается, говорилъ о состояніи жизни христіанской въ приходѣ. Это воистину бесѣда, подобная бесѣдамъ Самого Спасителя, среди природы обычно поучавшаго собиравшихся къ Нему. Не только люди, но и сама природа внемлетъ такой отеческой бесѣдѣ Архипастыря съ его паствой. На народъ же это произведетъ неотразимое умиленное впечатлѣніе — Кончивши бесѣду, Архіерей слѣдуетъ далѣе По селу у каждаго дома или отъ нѣсколькихъ домовъ вмѣстѣ поставлены столы съ хлѣбомъ солью на чистыхъ скатертяхъ. Архіерей благословляетъ сіи хлѣбы, призывая Божіе благословеніе на труды земледѣльцевъ христіанъ. Тутъ же, какъ и естественно, кратко спрашиваетъ о ихъ житьѣ-бытьѣ, о ихъ работахъ и проч., давая свое простое отъ сердца слово или сочувствія или совѣта и ободренія. По входѣ въ храмъ и по обычной молитвѣ Архіерей ведетъ уже подробную бесѣду, направляя ее на дѣйствительныя нужды въ приходской жизни, о чемъ подробно докладываютъ ему благочинные, указывая и отрадные и печальныя стороны въ жизни посѣщаемого прихода. Далѣе Архіерей бесѣдуетъ съ дѣтьми, хотя бы школьниками только, спрашивая у нихъ знаніе молитвъ и вообще Закона Божія и церковныхъ правилъ и обычаевъ жизни. Несомнѣнно, тутъ же ему придется сдѣлать и соотвѣтствующее указаніе родителямъ — какъ слѣдуетъ воспитывать дѣтей по христіански, на что обращать вниманіе въ ихъ духовномъ ростѣ и къ чему поведетъ невниманіе съ этой стороны. — Покончивши съ этимъ, Архіерей приглашаетъ всѣхъ пропѣть извѣстныя всѣмъ церковныя пѣснопѣнія, а самъ въ это время благословляетъ дѣтей крестиками, взрослыхъ же духовными листками, которые, какъ святыню, навсегда сохранять и дѣти, и взрослые. При этомъ можетъ быть и еще придется побесѣдовать напр., по поводу общенароднаго пѣнія, или о томъ, какъ слѣдуетъ принимать благословеніе, какъ относиться къ крестикамъ и листкамъ, которыми благословляются. Наконецъ, Архіерей осматриваетъ весь храмъ и дѣлаетъ необходимыя указанія при этомъ. Отсюда идетъ въ школу начальную, затѣмъ, посѣтивши дома причта и благотворительно-просвѣтительныя учрежденія, если таковыя имѣются, отправляется далѣе въ путь. Тамъ же, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ возможно и должно, или случится какой либо праздникъ, Архіерей служитъ бдѣніе и литургію. Хорошо бы и во всякой церкви посѣщаемой служить молебенъ, напр., водосвятный, чтобы доставить и еще большее утѣшеніе православнымъ, съ усердіемъ и радостію встрѣчающимъ Архіерея.

Въ приходяхъ же съ расколническимъ или сектантскимъ населеніемъ слѣдовало бы хоть иногда назна-

⁶⁾ О новомъ религіозномъ дѣйствіи. Вопросы жизни, 1905 г. X-XI, стр. 358-376.

⁷⁾ „Два града“ т. II. Стр. 172-133.

чать миссіонерскія бесѣды вмѣстѣ съ прибытіемъ Архіерея. Тогда и значеніе такихъ бесѣдъ поднялось бы высоко, ибо тогда православные и сектанты и сомнѣвающіеся видѣли бы, что и Архіерей вполнѣ одобряетъ то, что говоритъ Миссіонеръ. Для урверженія вѣры и добрыхъ нравовъ это имѣло бы весьма большое значеніе.

Да, съ увѣренностью можно сказать, что отъ такихъ путешествій Архіерея по всей епархіи былъ бы весьма значительный плодъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это весьма сближало бы съ нимъ какъ духовенство, такъ и паству мірскую.*

ПО ЕПАРХІИ.

Поруганная святыня.

1.

(Изъ дневника постытителя почаевской лавры).

Въ освобожденной отъ непріятеля святой Почаевской лаврѣ послѣ 5-го іюня—дня вступленія въ м. Почаевъ нашихъ войскъ священноархимандритъ Почаева Успенской лавры, высокопреосвященный Евлогія архіепископъ волынской и житомирской въ теченіи лѣта былъ нѣсколько разъ. Владыка не оставилъ свою лавру и въ день ея такъ сказать тезоименитства.

15 августа день празднованія Успенія Пресвятыя Богородицы въ этомъ году особенно торжественно прошелъ въ Почаевской лаврѣ. И наканунѣ 14 августа и въ самый день праздника въ лаврѣ совершены были торжественныя архіерейскія богослуженія. Закончивъ обзоръ епархіи по острожскому и кременецкому уѣздамъ, владыка архіепископъ 13 августа ко всеобщему удивленію прибылъ въ лавру. Богослуженіе совершалось въ большомъ Успенскомъ соборѣ лавры.

Въ общемъ своемъ видѣ этотъ соборъ почти не пострадалъ отъ непріятеля. Но мѣсто стопы богородицы подверглось вражескимъ издѣвательствамъ. По поясненіямъ бывшаго въ плѣну архимандрита Николая австрійцы потребовали его для того, чтобы онъ указалъ имъ мѣсто стопы. Предъ нашествіемъ непріятеля это мѣсто тщательно было укрыто отъ взоровъ врага, но его издѣвательскія приказанія заставили старца архимандрита обнаружить святое мѣсто стопы. Врагъ долго разрывалъ это чтимое православными святыхъ насмѣхался надъ струями святой воды, точащимися изъ камня на мѣстѣ Богородичной стопы и въ концѣ концовъ кучею мусора завалилъ отверстіе стопы, кощунственно изрекая насмѣшливыя слова надъ почитаемою святынею.

Кромѣ того, австрійцы изъ этого храма похитили два большія изображенія изъ святой жизни пр. Іова Почаевскаго чудотворца. Одно—это чудесное освобожденіе, по молитвамъ преподобнаго, изъ темницы нѣкогда инока, котораго изводятъ изъ заточенія св. ангелы. Другое большое изображеніе—чудесно спасшійся на полѣ брани нѣкій воевода. Обѣ эти художественныя картины помѣщены были на колоннѣ, противъ мѣста стопы Богородицы, съ лѣвой стороны входа въ соборъ. Изъ главнаго алтаря снята была икона „Владимірская“ Божіей Матери, предъ которой по поясненіямъ иноковъ,

австрійскій ксендзъ совершалъ въ солеѣ главнаго Успенскаго придѣла свои моленія, какъ бы вопреки вблизи тутъ находящейся надписи: „кто ставши на этомъ мѣстѣ не сойдетъ съ онаго, съ нимъ поступать на основаніи 1047—48 ст. т. 15 ул. о наказ. ст. 245. Дѣйствительно, австрійцы и наказаны были судомъ Божіимъ и изгнаны изъ этого святаго мѣста.

Церковь преп. Іова, Почаевскаго Чудотворца.

Храмъ этотъ находится въ глубокомъ подземельи, гдѣ почивали честныя мощи чудотворца волынской земли и всея Россіи Іова Почаевскаго, Многострадальному подобнаго. Здѣсь находилась св. рака, гдѣ помѣщались честныя останки пр. Іова.*] Самое мѣсто, гдѣ почивали мощи не носить на себѣ печати непріятельскаго разоренія. Не пострадала и вообще вся эта церковь. Въ ней деревянно-дубовый иконостасъ сохранился почти въ цѣлости, только почему то вынуты изъ царскихъ вратъ медальоны съ изображеніемъ св. Евангелистовъ.

Церковь пр. Антонія и Фодосія.

Въ этомъ храмѣ подмѣчено гораздо болѣе разрушенія, нежели въ предыдущемъ. Церковь находится также въ подвальномъ этажѣ. Всѣ окна, устроенныя съ полуденной стороны, давали очень много свѣта въ южной и др. частяхъ храма. Эти просвѣты тѣмъ не менѣ весьма рельефно обнаруживаютъ тѣнныя стороны, которыя остались послѣ недолговременнаго хозяйничанья въ Лаврѣ непріятеля. Прежде всего вражеская сила кощунственно ободрала св. престолъ въ храмѣ. Какъ извѣстно, св. престолъ въ каждой изъ четырехъ сторонъ имѣетъ соединяющій главныя брусья престола крестъ, какъ-бы утверждающій столпы престола. Эти кресты непріателемъ съ трехъ сторонъ сняты. Нѣтъ въ иконостасѣ царскихъ дверей. Повидимому они употреблены на окопы. Мѣстная икона Владычицы порвана. Прочія иконы на которыхъ были серебрянныя ризы, представляютъ изъ себя жалкія видѣ. Такова икона Успенія Богородицы, икона Спасителя и изображеніе прав. Анны.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ жизни другихъ епархій.

1

Церковное торжество у православныхъ латышей.

Въ воскресенье, 23 октября, у петроградскихъ православныхъ латышей было рѣдкое церковное торжество. Въ Свято-Духовской церкви Александро-Невской лавры божественную литургію на латышскомъ языкѣ совершилъ самъ владыка—митрополитъ петроградскій и ладожскій Питиримъ.

Родившійся и выросшій въ латышскомъ приходѣ замка Кокенгузенъ въ Лифляндіи, близъ г. Риги, сынъ протоіерея этого прихода, владѣющій въ совершенствѣ латышскимъ языкомъ, любвеобильный іерархъ православной Церкви, владыка Питиримъ давно уже общалъ

*] Теперь святыя мощи временно пребываютъ въ г. Житомирѣ и почиваютъ въ Преображенскомъ кафедральномъ соборѣ, гдѣ, по вторникамъ, каждую недѣлю архіерейскимъ чиномъ совершаются молебны съ акаѳистомъ пр. Іову почаевскому чудотворцу.

православнымъ латышамъ служить у нихъ на родномъ языкѣ.

И вотъ долго жданный день насталъ. Митрополитъ — среди латышей. Встрѣченный со славою сонмомъ духовенства—онъ совершаетъ служеніе божественной литургіи въ сослуженіи: благочиннаго инородческихъ церквей Петроградской епархіи протоіерея Е. Кульбуша священника церкви общества Блага Креста І. Лебелева, настоятеля Туккумской церкви свящ. І. Янсона, иллустскаго священника Рижской епархіи К. Цвѣткова-комеснескаго священника П. Гредзена, при протодіа, конѣ адмиралтейскаго собора П. Симо, вольмарскомъ діаконовъ А. Лебедевѣ. Все богослуженіе—цѣликомъ на латышскомъ языкѣ Прекрасно поетъ хоръ пѣвчихъ любителей изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ подъ управленіемъ туккумскаго псаломщика Зоне. Молитву за Царя читаетъ съ амвона колѣнопреклонный самъ владыка.

Во время причащаго стиха пѣвчіе исполняютъ концертъ „Пойте Богу нашему, пойте“.

Туккумскій священникъ І. Янсонъ произноситъ глубоко-прочувствованное полное содержанія, слово по поводу торжества, начавъ словами: „Заповѣдь новую даю вамъ“.

Храмъ полонъ молящихся. У всѣхъ торжественно-приподнятое настроеніе. Собралось много и лютеранъ послушать рѣдкое для нихъ служеніе.

Послѣ заамвонной молитвы владыка митрополитъ обращается къ молящимся съ пламеннымъ, глубоко проникающимъ въ душу слушателей, архипастырскимъ словомъ. Начавъ словами апостола: „Христови сраспяхся“, владыка указываетъ, что въ теченіе 700 лѣтъ латышскій народъ былъ распинаемъ, и сравниваетъ его съ воднымъ потокомъ. И теперь кровавое море и море слезъ широкой волной разлилось по латышскому народу. Вспоминая дни своего дѣтства, владыка указываетъ, что на латышскомъ языкѣ онъ еще мальчикомъ научился познавать Бога. Мертвая тишина въ храмѣ. Затаявъ дыханіе, море головъ слушаетъ вдохновенную рѣчь мастистаго іерарха, громко, отчетливо и ясно звучащую подъ сводами храма...

„Сегодняшній день является праздникомъ для васъ, братья и сестры, съ чѣмъ васъ и поздравляю“,—заканчиваетъ высоко-талантливый проповѣдникъ...

Облачившись въ мантию, владыка благодаритъ пѣвчихъ за благолѣпное пѣніе, преподаетъ каждому благословеніе и благословляетъ молящихся.

Съ чувствомъ глубокаго религіознаго удовлетворенія и подъема духа расходятся православные латыши подъ впечатлѣніемъ митрополичьяго служенія. И долго будетъ памятенъ имъ этотъ день, день духовнаго общенія съ любвеобильнымъ архипастыремъ. И церковная исторія на скрижали свои занесетъ небывалый случай богослуженія митрополичьяго на латышскомъ языкѣ, совершеннаго въ Александро-Невской лаврѣ.

По окончаніи церковнаго торжества по почину попечительства для участвоваващаго въ богослуженіи духовенства, членовъ причта, пѣвчихъ и нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятелей изъ латышей—была устроена трапеза.

„Колоколь“

2.

Оживленіе приходской жизни.

На пастырскомъ собраніи духовенства 5-го округа, Минусинскаго уѣзда, Иркутской епархіи былъ заслушанъ докладъ одного изъ священниковъ округа, въ

которомъ онъ указываетъ между прочимъ, слѣдующія средства и соображенія, необходимыя для оживленія приходской жизни.—

„Первое средство соберемся воедино всѣ, составимъ одну братскую семью; въ каждомъ приходѣ пусть будетъ свое Приходское братство и его Правленіе, по данному высшею властію указанію, это Братство будетъ представлять, такъ сказать, основную ячейку, вокругъ которой концентрически будетъ развиваться возрождающаяся приходская жизнь на новыхъ началахъ“

Второе средство: необходимы приходскія Собранія для разрѣшенія вопросовъ по дѣламъ церковно-приходской жизни; народнаго воспитанія въ духѣ христіанской Церкви, благотворительности, отрезвленія и другихъ.

Третье средство: каждое приходское Братство должно имѣть свою приходскую бібліотеку съ правомъ торговли книгами въ цѣляхъ распространенія въ народѣ полезныхъ свѣдѣній, доступныхъ воспріятію простаго народа. Въ виду того, что нынѣ литература значительно выросла, необходимо производить очень тщательный ея выборъ.—въ приходской лавкѣ—бібліотекѣ должны быть только лучшія изданія народной литературы.

Четвертое средство: кромѣ просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и церковно-устроительныхъ дѣлъ приходское Братство должно вѣдать и иныя дѣла; оно должно стоять на стражѣ исполненія прихожанами извѣстныхъ обязанностей въ отношеніи содержанія храма, причта, а также стараться приводить къ сознанію необходимости исполненія таковыхъ, тѣхъ, кто уклоняется отъ тѣхъ или другихъ христіанскихъ обязанностей и постановленій христіанской Церкви, примѣняя въ подобныхъ случаяхъ мѣры пастырски-отеческаго увѣщанія и только въ особо-важныхъ случаяхъ доводя до свѣдѣнія Епархіальной власти. Отдѣльные многообразные случаи и обстоятельства сами научатъ пастыря искусству духовнаго врачеванія,—если только явится та могущественная сила—единеніе, безъ которой не будутъ имѣть успѣха никакія средства и мѣры.

Нельзя обойти въ данномъ случаѣ молчаніемъ и еще одинъ существенный, вопросъ, съ которымъ тѣсно связано существованіе духовенства: это вопросъ о матеріальномъ его обезпеченіи. Заботясь о процвѣтаніи приходской жизни, православное духовенство питаетъ надежду, что оно не будетъ само забыто со стороны государства и получить приличествующее его положенію казенное жалованье. „Въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ“, въ данномъ случаѣ духовенство избавится отъ различныхъ нареканій по своему адресу, и отношеніе прихожанъ къ духовенству круто измѣнится къ лучшему: вся доходность, поступающая отъ прихода, должна имѣть одно прямое назначеніе—на различныя церковно-просвѣтительныя дѣла въ данномъ приходѣ ряды и различные договоры за обязательные требы должны безвозвратно отойти въ область преданія. Правильно организованный приходъ самъ пойдетъ на помощь государству въ лицѣ вышепоименованныхъ благотворительно-просвѣтительныхъ органовъ.

Нельзя допустить того, чтобы духовенство совершенно было устранено отъ веденія сельскаго хозяйства на данныхъ ему земельныхъ участкахъ. Но нельзя не указать на то, что это послѣднее возможно для духовенства лишь при нѣкоторой матеріальной его обезпеченности, иначе веденіе всякаго рода хозяйства, какъ-то: земледѣлія, пчеловодства, огородничества и другія можетъ стать тормозомъ въ дѣлѣ полезной дѣятельности священника въ приходѣ и всецѣло поглотить его вниманіе и силы. Хозяйство требуетъ пристрастнаго и часто личнаго участія въ исполненіи хо-

звѣстныхъ дѣлъ или же замѣны надежнымъ и опытнымъ лицомъ: за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ хозяинъ не можетъ имѣть у себя такого надежнаго и опытнаго лица, — слѣдовательно, вездѣ и всегда долженъ быть самъ. Если мы представимъ теперь въ роли сельскаго хозяина священника, то легко увидимъ, что онъ, не располагая достаточными средствами, дающими ему возможность поставить во главѣ хозяйства опытнаго помощника, самъ принужденъ будетъ вести свое хозяйство. Въмѣсто того, чтобы заняться дѣломъ по приходскому, такъ сказать, домостроительству, онъ будетъ на „своемъ“ дѣлѣ, — а дѣла найдется много весною посѣвъ, лѣтомъ сѣнокосъ, страда, уборка хлѣба: всюду нуженъ свой глазъ; на рабочихъ довѣрится нельзя. Также и пчеловодство: не у каждого причта найдется возможность поставить пасѣку у себя дома да что и пользы, если она дома?—Взятка далеко, а тутъ еще чужіе пчелы, грабежъ: не пчела будетъ кормить хозяина, а хозяинъ пчелъ; слѣдовательно, нужно оборудовать пасѣку въ полѣ, за 5—6 верстъ отъ селенія, — но и тамъ на даровую взятку полагаться нельзя: одинъ годъ выручить, а другой выучить; необходимо посѣвъ медоносныхъ травъ; за посѣвомъ же нуженъ присмотръ, — иначе скотъ все побьетъ и трудъ пропадетъ; куда ни кинь — необходимо имѣть средства; самому же всецѣло отдаться хозяйству нельзя: служебныя обязанности по приходу не позволяютъ. Иногда только что намѣреваешься заняться дѣломъ по хозяйству или уже на дѣлѣ, а тутъ — приходская неотложная работа; оставляешь „свое“ дѣло и исполняешь дѣло прямой обязанности; иногда же займешься подготовкой въ дѣлѣ устройства приходской жизни, а тутъ является необходимость приложить всѣ усилія къ тому, чтобы сдѣлать необходимое по хозяйству: оставляется нерѣдко дѣло приходское и прилагается забота о „своемъ“. Дѣйствительно, похвально и полезно быть образцовымъ хозяиномъ и примѣромъ для своего прихода.

Ирк. Епарх. Вѣд.

Библиографическая замѣтка.

„Краткій молитвенникъ для православныхъ воиновъ“
Петроградъ. Синодальная Типографія. 1915 г.

Предъ нами изящно изданный, съ хорошими внутри изображеніями молитвенникъ для воиновъ Текстъ славянскій, буквы русскія.

Если помнить вѣчную заповѣдь Спасителя о „единомъ на потребу“, то, кажется, ничего нельзя пожелать этой книжкѣ, какъ самаго широкаго ея распространенія въ войскахъ. Не знаемъ, въ сколькихъ тысячахъ экземпляровъ выпущенъ этотъ молитвенникъ, но, кажется, какъ хорошо было бы, если бы экземпляровъ этого молитвенника было столько, сколько на войнѣ православныхъ грамотныхъ воиновъ и если бы каждый изъ нихъ имѣлъ у себя эту необходимую для воина-христіанина книжку.

Приведемъ полностью краткое, предпосланное этой книгѣ, предисловіе, чтобы изъ него мы ясно себѣ представляли содержаніе этой неоцѣнимой для воина-христіанина книги:

„Молитвенникъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій.

Въ первомъ отдѣленіи помѣщены: молитва Господня, молитва за Царя и Отечество, десять заповѣдей и Символь вѣры, что, на основаніи Высочайше утвержденного 29 декабря 1901 г. Положенія объ обученіи войскъ, каждый православный солдатъ долженъ изучить

и усвоить въ первое же время своего пребыванія на службѣ. А чтобы изучающій церковно-славянскій текстъ вполне понималъ его, къ нимъ приложено краткое толкованіе. Все это православный воинъ долженъ знать твердо и вполне понимать каждое слово молитвъ, Символа и заповѣдей.

Во второмъ отдѣленіи заключаются молитвы, которыя всякій православный христіанинъ обязанъ приносить Богу и святымъ Его въ определенное время дня и при различныхъ случаяхъ, и нѣкоторыя съ русскимъ переводомъ Русскій переводъ долженъ служить только поясненіемъ молитвъ, но молитвы должны быть изучаемы и произносимы при моленіи не иначе, какъ по славянски“.

Изъ приведеннаго предисловія все ясно. Во второмъ отдѣленіи есть, на примѣръ, „Молитва предъ сраженіемъ“ (стр. 52), потомъ „Побѣдная благодарная пѣснь Матери Божіей“ (стр. 53). Какъ въ такихъ молитвахъ чувствуетъ нужду христіанское сердце русскаго воина! Поистинѣ неоцѣнимая книга для православнаго воина.

Какъ теперь часто приходятъ къ намъ женщины и говорятъ: „Батюшечка родной, дайте ради Бога что-нибудь на благословеніе моему мужу (или сыну или брату или отцу), такъ бѣдненькій проситъ зайти къ своему батюшкѣ получить или иконку, или крестикъ, или книжку съ молитвами и переслать ему“. Вотъ тутъ то и наибольшую службу можетъ сослужить намъ тотъ молитвенникъ. Его то и удокниѣ всего дать въ видѣ благословенія. Хорошо также раздавать такіе молитвенники съ крестиками, тоже какъ благословеніе, послѣ напутственнаго молебна и вновь отправляющимся на войну прихожанамъ.

Цѣна молитвенника-ничтожная (5 коп.), если принять во вниманіе, во первыхъ, дороговизну бумаги и, во-вторыхъ, — объемъ книжки 64 стр (въ 32 д. л., что составляетъ два печатныхъ листа, кромѣ цвѣтной обложки).

Затраченные церковью рубль, два на выпускъ этихъ молитвенниковъ принесутъ плодъ во сто кратъ...

Выписывать по адресу:

Петроградъ, Литейный пр., 34 или Кабинетская, 15. Складъ книгъ Синодальной Типографіи.

Свящ. І. Литвиновичъ.

Печатать разрѣшается: цензоръ

Епископъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Священникъ З. Саплинъ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА

1. Часть официальная. 2. Часть неофициальная
1. Святой долгъ предъ родиной. 2. Моралистическое пониманіе христіанства. 4. Печать. 5. По епархіи. 6. Изъ жизни другихъ епархіи. 7. Библиографическая замѣтка.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„Г. БРИТАНОВЪ“

Одесса. Дерибасовская улица № 14.

Симъ доводитъ до свѣдѣнія глубокоуважаемаго духовенства, что съ 1-го октября с. г., входитъ въ силу новый законъ относительно перевозки вина по желѣзной дорогѣ.

Требованіе упомянутаго закона заключается въ слѣдующемъ:

Каждый священникъ, желающій получить церковное Богослужбное вино, долженъ *каждый разъ, при каждомъ отдѣльномъ случаѣ выписки вина* получать отъ Акцизнаго Вѣдомства своей губерніи *удостовереніе* на право получения вина по своему мѣсту жительства съ указаніемъ станціи желѣзн. дороги, на которую будетъ слѣдовать грузъ.

По полученіи означеннаго удостовѣренія священникъ препровождаетъ его вмѣстѣ съ своимъ заказомъ фирмѣ, которая при сдачѣ вина на станціи „Одесса-Товарная“, вмѣстѣ съ жел. дор. накладной, представляетъ упомянутое удостовѣреніе, и таковое слѣдуетъ при жел. дор. документахъ вмѣстѣ съ виномъ до станціи назначенія.

Согласно этому-же закону вино можетъ идти только на имя того лица, на которое выдано упомянутое выше удостовѣреніе, *въ виду этого накладныя жел. дор. будутъ выписываться только именныя.*

Кромѣ этого, по требованію желѣзн. дороги такъ-же съ 1-го октября с. г. фрахтъ за перевозку вина долженъ быть уплачиваемъ на мѣстѣ при отправленіи, а такъ какъ въ настоящее время *фирма уплату фрахта на себя не беретъ*, то при выпискѣ вина и при посылкѣ требуемыхъ документовъ *необходимо перевести половинную сумму стоимости заказа*, которая частью пойдетъ на уплату фрахта большой скоростью, а частью въ задатокъ на заказъ.

Независимо отъ всего изложеннаго прежнія правила для *полученія вина безъ оплаты* акциза *остаются безъ измѣненія* и должны соблюдаться въ слѣдующемъ порядкѣ:

Для завѣдывающихъ Епархіальными Складами и Лавками

по требованію закона объ акцизѣ на виноградное вино, церковное вино отпускается, согла-

сно §§ 74 и 75, Епархіальнымъ Складамъ и Лавкамъ со сложеніемъ акциза по установленнымъ для сего удостовѣреніямъ съ купонными при нихъ листами по формѣ № 25, выдаваемыми Губернскими Акцизными Управленіями по представленію Духовныхъ Консисторій или Правленіемъ Епархіальн. свѣчнаго завода.

Вслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ фирма предлагаетъ обратиться съ ходатайствомъ въ Духовную Консисторію или въ Епархіальный свѣчный заводъ Вашей Епархіи о выдачѣ ввѣренной Вамъ Лавкѣ упомянутаго удостовѣренія и таковое вмѣстѣ съ купоннымъ листомъ и, снабдивъ послѣдній своею подписью и приложеніемъ служебной печати на обоихъ половинкахъ купона (§ 8), прислать намъ.

Для отдѣльныхъ причтовъ:

По требованію закона объ акцизѣ на виноградное вино, церковное вино отпускается со сложеніемъ акциза, по установленнымъ для сего требованіямъ (форма № 24) за подписью всего причта, съ приложеніемъ церковной печати; требованія эти рассылаются Духовной Консисторіей, куда просимъ обратиться за полученіемъ и таковое прислать намъ.

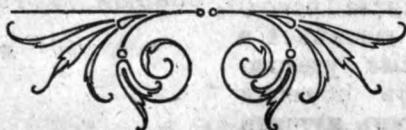
Если почему либо О. о. священники не могутъ прислать намъ просимое требованіе (форма № 24), то можемъ выслать заказъ безъ онаго, но съ оплаченнымъ акцизомъ, которое обойдется въ виду повышенія акциза по 30 коп. на бутылку дороже, противъ существующей цѣны для безъ акцизнаго полученія.

Въ виду всего изложеннаго, тѣ лица, коихъ заказы уже посланы фирмѣ съ законными требовательными бланками на полученіе вина безъ акциза по формѣ № 24 и 25, *должны получить удостовѣренія на право перевозки вина, указанное въ началѣ сего объявленія* переслать ихъ немедленно фирмѣ, чтобы устранить всѣ препятствія къ немедленной отправкѣ вина.

Остальнымъ заказчикамъ безъ соблюденія всѣхъ перечисленныхъ выше правилъ, ни въ комъ случаѣ отправить вино не сможемъ.

Если все выше изложенное будетъ соблюдено, заказы будутъ высылаться немедленно, понятно въ томъ случаѣ, если желѣзн. дор. будетъ принимать грузы.

Съ глубочайшимъ уваженіемъ т/д. Г. Британовъ.



ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

31-й ГОДЪ ИЗДАНИЯ

За 4 р.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній. Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевск. церк. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1917 г. будетъ дано.

50 №№ журнала иллюстрир. по слѣд. программѣ 1) Церковь Христова въ ея прошломъ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная опѣнка художественн. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церков-

но-бытовой и религіозно-нравств. жизни. Кромѣ этого, въ журналѣ будутъ помѣщаться общедоступныя поученія на всѣ воскресные и праздничные дни.

50 №№ газеты современная лѣтопись по слѣдующей программѣ 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ воскресныхъ листковъ гдѣ будутъ помѣщаться простые назидательные разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простого народа

Въ книж. складѣ жур. „Воскресный День“, Москва, Мясницкая ул., д. Николаевск. церк. ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 10) Символь вѣры. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 11) Объясненій заповѣдей блженства. |
| 3) Исторія христіанской церкви до Константина великаго. | 12) Обязанности христіанна къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 13) Какъ жить христіанну въ міру. |
| 5) Жизнеописаніе свв. пустынниковъ. | 14) О любви къ ближнему. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 15) Объясненіе Господнихъ праздниаъ. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 16) Объясненіе Богородичныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 17) Объясненіе вечери и утрени. |
| 9) Православное богослуженіе. | |

Цѣна каждаго выпуска „Воскреснаго Собесѣдника“ 50 коп.

СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ НА ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Пастырскій голосъ.
Церковная бесѣда.
Пастырь проповѣдникъ.
Съ церковнаго амвона.

Пастырскія назиданія.
Бесѣды пастыря.
Пастырское слово.
Живое слово.

Благовѣстникъ
Божья нива.
Жизнь во Христѣ.

Цѣна каждаго сборника 50 к.

Иллюстрированное описаніе жизни чудесъ и иконъ СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА Цѣна съ пересылкой 75 коп. Иллюстрированное толкованіе СВ. ЕВАНГЕЛІЯ ЛУКИ Цѣна 1 руб. Иллюстр. толкованіе книги ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВЪ Цѣна 1 руб.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на „Воскресный день“ съ пересылкой и доставкой на годъ 4 руб. на полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно. Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

1р 211-59-1667/36

ОБЪЯВЛЕНИЕ

5
8

Открыта подписка на 1917-й годъ на ежемѣсячный богословскій и проповѣд-
ническо-богослужебный журналъ вступающій въ пятый годъ существованія.

„проповѣдническій листокъ“ съ „пастырскимъ чтеніемъ“

Программа „Проп. Листка“: поученія на всѣ вос-
кресные дни года, на великіе и малые праздники; по-
ученія о важнѣйшихъ предметахъ вѣры и нравствен-
ности (въ систематическомъ порядкѣ); поученія на тре-
бы и на разные случаи приходской практики. Въ
„Паст. Чт.“ помѣщаются статьи по церк.-обществ. воп-
росамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія и
другимъ богословскимъ вопросамъ; обзоръ журна-
ловъ и выдающихся явленій войны: руководящія ука-
занія по церков. уставу на каждый мѣсяць (по днямъ).

Каждая книжка журн. заключаетъ 4—5 печ. ли-
стовъ. Журналъ разсылается задолго до 1-го числа
того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди.
Въ виду этого редакция настойчиво проситъ подписы-
ваться заблаговременно.

Подписная цѣна журнала—три руб. въ годъ. Под-
писной годъ съ 1-го января. Годовые экз. журн. за
1914, 1915 и 1916 г.г. по два рубля: за 1913 г. журн.
разошелся.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ. „Проп. Л.“—
рѣдкій, на рѣдкость цѣнный духовный журналъ.
Разсматриваемый въ проповѣдяхъ вопросъ почти всег-
да затрагивается съ совершенно новой стороны... Это
поистинѣ, рѣчь отъ сердца къ сердцу, и въ этой рѣчи
слышится глубочайшее благоговѣніе къ Богу и нѣж-
ное, кроткое участіе къ ближнему... Статьи „Паст-
Чт.“ должны быть интересны не только для пастыря,
но и для всякаго образованнаго человѣка“ („Вѣра и
Разумъ“ 1915 г. № 1) „Проп. Л.“ представляетъ собою
знаменательное явленіе въ области русской проповѣд-
нической литературы... новое живое теченіе русско-
популярной проповѣди. Живая реальная жизнь проби-
ваетъ здѣсь себѣ русло опредѣленно и настойчиво
(„Христіанинъ“ 1915 г., мартъ). „Почуенія „Проп. Л.“
кратки, просты и содержательны... Кто любитъ самъ
работать надъ проповѣдями, тому проповѣди „Листка“
даютъ темы для проповѣдей; кто желаетъ научиться
живому слову, тому проповѣди даютъ легко усвояемый
материалъ. Кто привыкъ читать готовые проповѣди,
можетъ быть увѣренъ, что проповѣдь будетъ понята
всякимъ простецомъ“. Ряз. Еп. В.“ 1915 г., № 10).

Редакторъ проф. Кіевской дух. семинаріи
М. Скабаллановичъ

Издатель преподаватель Кіевской Семинаріи
А. Троицкій.

Адресъ: Кіевъ. редакция журнала „Проповѣдническій Листокъ“.

Въ редакціи „Проповѣдническаго Листка“ прини-
мается подписка на серію изъ 12-ти книгъ „Христіан-
скіе праздники“ подъ редакціей проф. Кіевской духовн.
Академіи М. Скабаллановича.

Задача изданія—дать всестороннее и возможно
полное освѣщеніе каждому изъ великихъ (пока двана-
дцатыхъ) праздниковъ со всѣмъ его богослуженіемъ:
дается весь славянскій текстъ богослуженія съ перево-
домъ и подробными объясненіями, кромѣ того, исторія
событія и его празднованія, святоотеческое ученіе о
праздникѣ и его значеніи р.-католическая служба.

Все изданіе разсчитано на сто и болѣе печатныхъ
листовъ (болѣе 1600 стр.). Въ напечатанныхъ шести
книгахъ (о праздникахъ: Рождествѣ Пр. Богородицы,
Воздвиженіи, Введеніи, Рождествѣ Христовомъ, Пяти-
десятницѣ и Успеніи) около 60 печатныхъ листовъ (бо-
лѣе 900 стр.). Эти книги высылаются тотчасъ по полу-
ченіи подписной платы.

Подписная цѣна за всю серію изъ 12-ти книгъ—
пять рублей; по прекращеніи подписки цѣна удвоена
(десять рублей)

Изданіе „Христіанскіе Праздники“ Святѣйшимъ
Синодомъ одобрено въ качествѣ учебнаго пособія при
преподаваніи литургики въ духовныхъ семинаріяхъ
(„Прих. Лист.“ отъ 15 іюня 1916 г.).

Изъ отзывовъ печати о „Христ. праздн.“ „Мы на-
дѣемся, что редакция доведетъ до конца это доброе
дѣло заслуживающее по своему жизненно-практическому
значенію самаго широкаго сочувствія со стороны не
только духовенства, но и всѣхъ вѣрующихъ круговъ
нашего общества“ [„Церковныя вѣдомости“ 1916 г.
№ 36] „Здѣсь и исторія, и философія, и эзегетика, и
гомилетика, и каноника, и патристика, и поэзія,—А
надъ всѣмъ этимъ свѣтъ милующей, спасающей вѣчной
Божіей правды!“ Гавріиль „епископъ аккерманскій, „для
пастырей такая книга положительно должна быть на-
стойной“ („Приходская жизнь“ 1916 г. іюнь). „до сихъ
поръ въ нашей литературѣ не появлялось ничего рав-
наго“ („Донск. Еп. Вѣд.“ 1915 г., № 12), „Нельзя не
выразить пожеланія, чтобы „Хр. Пр.“ проникливо въ
христіанскіе дома, народныя школы, среднія и низшія
учебныя заведенія и вообще всюду, гдѣ есть читающій
людь“ („Ирк. Еп. Вѣд.“ 1916 г., № 2).