

ГОДЪ

## ОЛОНЕЦКІЯ

ВТОРОЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во все гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 6.  
15-е МАРТА  
1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий. Авторы, желающіе получить непомѣщенные статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

*Священникамъ Олонецкой епархіи.*

При послѣднемъ посѣщеніи моемъ церквей и приходовъ епархіи, я неожиданно нашелъ одну школу безъ старшаго отдѣленія. На мой вопросъ, отъ чего произошелъ этотъ пробѣлъ, мнѣ отвѣтили, что всѣхъ старшихъ мальчиковъ этой школы родители еще въ прошелшемъ году отвезли въ Петербургъ. При дальнѣйшихъ распросахъ объ этомъ явленіи выяснилось слѣдующее. Ежегодно, въ началѣ марта, во всемъ Заонежьѣ происходитъ наборъ мальчиковъ 11—13-лѣтняго возраста и отправка ихъ въ столицу, для опредѣленія на мѣста. Часто въ этихъ случаяхъ, родители не дорожатъ школою. Ребятъ уводятъ изъ нея до окончанія обученія малограмотными, малосвѣдующими,—уводятъ и бросаютъ въ столичныя мастерскія, трактиры, лавки—всюду, гдѣ требуется дѣтская дешевая безотвѣтная услуга... Въ какую тамъ среду попадутъ они, подъ чьимъ влияніемъ пройдетъ ихъ юная жизнь, какими возвратятся они на родину—вопросы эти по видимому никого не беспокоятъ—ни родителей, ни даже священниковъ. Послѣдніе не потрутся даже проводить дѣтей церковною молитвою и напутственнымъ назиданіемъ.

Въ виду столь прискорбнаго явленія въ жизни заонежскихъ да и другихъ, какъ мнѣ извѣстно, приходовъ, обращаюсь къ пастырямъ паствы нашей и призываю ихъ отечески поболѣть о немъ сердцемъ.

Когда вамъ, возлюбленные отцы, станетъ извѣстно, что кто-либо изъ родителей намѣревается взять сына изъ школы и везти въ столи-

пу, прежде чѣмъ окончится ученіе его, употребите все свое пастырское вліяніе на такихъ родителей: пусть этого не дѣлають. Разъясните имъ благожелательно, какъ полезно мальчику окончить свое ученіе въ школѣ, и какая опасность можетъ ожидать его въ многолюдной столицѣ, когда онъ еще очень малъ, не знаетъ Закона Божія и того, какъ жить по нему, плохо понимаетъ и грамоту.

Дѣтей снаряжаютъ и увозятъ обыкновенно на первой недѣлѣ великаго поста. Я самъ видѣлъ, какъ въ эту недѣлю тинулась черезъ Петрозаводскъ шблая вереница кибитокъ съ дѣтьми. Значить, дѣти увозятся въ Петербургъ безъ говѣнія, безъ причастія. Употребите же и здѣсь свое пастырское воздѣйствіе на родителей, убѣдите ихъ самихъ не увѣзжать и дѣтей не увозить прежде говѣнія. Соберите отъѣзжающихъ въ церковь, исповѣдайте и причастите ихъ Св. Христовыхъ Таинъ, отслужите напутственный молебенъ, а въ заключеніе преподайте имъ и отеческое наставленіе. Въ присутствіи родителей, сродниковъ и близкихъ, въ храмѣ Божіемъ, простымъ теплымъ отеческимъ словомъ напутствуйте этихъ малыхъ духовныхъ чадъ вашихъ, такъ чтобы это пастырское слово ваше на всегда запечатлѣлось въ памяти ихъ. Поучите ихъ, какъ они должны будутъ вести себя тамъ при новыхъ условіяхъ жизни: какъ и гдѣ молиться и говѣть, какъ относиться къ оставленнымъ ими родителямъ и родинѣ, къ хозяину и хозяйскому дѣлу, съ кѣмъ сводить дружбу и отъ кого бѣжать, какъ отъ огня. Благословите ихъ отъ себя, родной церкви и родителей св. иконами, молитвенниками, Св. Евангеліемъ. Накажите имъ писать вамъ, какъ своимъ духовнымъ отцамъ, о своихъ духовныхъ нуждахъ, и съ своей стороны не оставляйте ихъ пастырскимъ руководствомъ и отеческимъ совѣтомъ.

Установивъ и укрѣпивъ такую связь съ своими отсутствующими духовными дѣтьми, отъ сколькихъ бѣдъ и опасностей спасете вы ихъ! Вы будете знать, *какими* возвращаются они на родину и *что* приносятъ они изъ столицы въ свои семьи, въ общество и приходъ. Отъ сколькихъ бѣдъ и опасностей, несомнѣнно, вы оградите тогда и всю нашу паству!

*Назарій Епископъ Олонецкій.*

### Епархіальныя Распоряженія.

Отношеніе Псковскаго Губернскаго Предводителя Дворянства на имя Его Пресвященства.

Государь Императоръ въ 5 день октября мѣсяца прошлаго года Высочайше повелѣть соизволилъ разрѣшить подіску по всей Имперіи для сбора пожертвованій на устройство уч-

режденіи имени великаго нашего поэта А. С. Пушкина и для этой цѣли учредить особый комитетъ подъ моимъ предѣлательствомъ изъ представителей отъ Псковскаго дворянства, Земства, Города и отъ поочинительствъ богадѣльни и читальни въ с. Св. Горы, Опочецкаго уѣзда, Псковской губерніи.

Вслѣдствіе таковаго Высочайшаго соизволенія, препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству бланки подписныхъ листовъ, имѣю честь покорнѣе просить оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію этихъ листовъ.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Въ консисторію для зависящаго распоряженія. Сообщить редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія“.

Консисторія, обсудивъ изложенное, постановила: 1) отношеніи Псковскаго губернскаго предводителя дворянства напечатать въ официальной части „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, 2) пригласить пастырей и пасомыхъ епархіи къ пожертвованіямъ на означенный предметъ по подписнымъ листамъ; 3) предложить благочиннымъ епархіи собрать съдѣланные по симъ листамъ пожертвованія по своимъ округамъ и, по полученіи отъ причтовъ округовъ подписныхъ листовъ и собранныхъ по нимъ денегъ, доставить тѣ и другія въ консисторію для отсылки по назначенію.

#### Объ изъявленіи благодарности Епархіальнаго Начальства.

Управляющему Климецкимъ монастыремъ, іеромонаху *Варнаѣ*, за усердіе по сбору пожертвованій, въ количествѣ 3000 рублей, на приведеніе въ порядокъ бѣдной Климецкой обители, петрозаводскаго уѣзда, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, отъ 12-го сего февраля за № 645.

### Епархіальныя извѣстія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ \*).

Къ свѣдѣнію благотѣстивыхъ жертвователей.

Въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ высылаются въ значительномъ числѣ отъ разныхъ учреждений и лицъ, а также отъ сельскихъ волостныхъ управленій письма, получаемыя разными лицами отъ аювскихъ келліотовъ, съ воззваніями о пожертвованіяхъ на нужды состоящихъ въ ихъ управленіи келлій, и преимущественно отъ тѣхъ келліотовъ, о неблагонадежности которыхъ неоднократно было объявлено какъ въ „Церк. Вѣдом.“, такъ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Все эти письма отлитографированы, или отпечатаны на особыхъ бланкахъ, причемъ къ нимъ прикладываются готовые конверты

\*) Перепечатано изъ № 8 «Церк. Вѣд.» за 1899 г.

съ отпечатанными, или олітографированными адресами просителей-келліотовъ, на русскомъ и французскомъ языкахъ.

Нынѣ на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило коллективное заявленіе проживающихъ на Авоонѣ иноковъ о томъ, что означенныя письма посылаются лугавыми обманщиками, кои обращаются къ религиозному чувству русскаго народа для своихъ корыстныхъ цѣлей. Печатаются эти письма въ Константинополь, при участіи нерѣдко армяня и евреевъ, и рассылаются по Россіи десятками тысячъ. Жертвующія по такимъ письмамъ деньги не только не достигаютъ благочестивой цѣли, но служатъ лишь для личной корысти просителей и ихъ сотрудниковъ, проживающихъ не на Авоонѣ, а въ Константинополь, и ведущихъ тамъ несвойственную инокамъ жизнь, на средства, жертвующія православнымъ русскимъ народомъ для нуждъ авоонскихъ обителей.

Такъ какъ передаваемая въ Хозяйственное Управленіе письма авоонскихъ келліотовъ, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, составляетъ лишь незначительную часть всѣхъ рассылаемыхъ по Россіи подобныхъ писемъ, и по многимъ изъ нихъ, несомнѣнно, высылаются денежные пожертвованія въ Константинополь, или на Авоонъ, то, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе долговѣ считаетъ объявить о вышеизложенномъ во всеобщее свѣдѣніе и проситъ епархіальнаго начальства о напечатаніи на стоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.



#### Перемѣны по службѣ.

*Руководимы:* въ санъ священника Пудожскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Иванъ Разумовъ, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, въ Пудожской градской Троицкой церкви 21 февраля.

*Опредѣлены:* сынъ псаломщика церкви села Карась-озерскаго, петрозаводскаго уѣзда, Василій Звановскій—послушникомъ Палеостровскаго монастыря; сынъ умершаго священника Петрозаводской Крестовоздвиженской кладбищенской церкви Павелъ Лавровъ—псаломщикомъ къ церкви села Падани, повѣнецкаго уѣзда, и іеромонахъ Клименткаго монастыря Варнава—управляющимъ тѣмъ же монастыремъ: первые два резолюціями Его Преосвященства, отъ 11 и 14 февраля, послѣдній предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 9 февраля.

*Перемѣнены:* священникъ церкви села Тихманги, вытегорскаго уѣзда, Владимиръ Успенскій къ церкви села Ковскаго, того же уѣзда; священникъ на вакансіи псаломщика церкви села Шали, пудожскаго уѣзда, Александръ Хотѣновскій на штатную священническую вакансію къ Тихмангской церкви и іеродіаконъ Задне Никифоровской пустыни Іоакимъ—въ число братіи Олонецкаго архіерейскаго дома: первые два резолюціями Его Преосвященства, отъ 13 февраля, послѣдній предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 февраля.

*Умершій.* Священникъ церкви села Ковскаго, витегорскаго уѣзда, Михаилъ Миролюбовъ, 55 лѣтъ, умеръ 11 февраля.

*Увольненіе отъ должности благочиннаго и назначеніе на такую.* Священникъ церкви села Типиницъ, петрозаводскаго уѣзда, Аполлозь Свѣтловъ уволенъ отъ должности благочиннаго надъ Климецкимъ монастыремъ и на мѣсто благочиннымъ надъ симъ монастыремъ назначенъ священникъ церкви села Сѣногубскаго, петрозаводскаго уѣзда, Василій Ржаповскій—предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 17 февраля.

*Награжденіе набедренникомъ.* Германахи Александро-Свирскаго монастыря Георгій и Фаласій, за отлично-усердную и полезную службу, награждены набедренниками—резоллюціею Его Преосвященства, отъ 13 февраля.

*Утвержденіе въ должностяхъ предсѣдателей и членовъ приходскихъ попечительствъ.*

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, епархіальнымъ начальствомъ утверждены на трехлѣтіе, съ 1899 по 1901 г., по Кондушскому приходскому попечительству, витегорскаго уѣзда, въ должностяхъ предсѣдателя крестьянинъ села Кондушъ, уѣзда того же наименованія, Иванъ Исаковъ и членовъ—крестьяне того же села Иванъ Мокшицъ и Дмитрій Лобышевъ; по Витегорскому сельскому приходскому попечительству въ должностяхъ предсѣдателя—крестьянинъ Витегорскаго погоста Александръ Лопаревъ и членовъ—крестьяне того же погоста Дмитрій Медвѣдевъ, Яковъ Левкинъ, Василій Потанинъ, Иванъ Потанинъ, Иванъ Обрядницъ, Иванъ Абабковъ, Илья Доронинъ, Яковъ Богдановъ, Иванъ Юдинъ и Василій Пенюковъ; по Устьмошскому приходскому попечительству, каргопольскаго уѣзда, въ должности членовъ, крестьяне села Устьмоши, того же уѣзда, Иванъ Сыропоршневъ, Василій Куделинъ, Михаилъ Чумбаревъ и Иванъ Чалыгинъ.

*Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ, для участія при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ.*

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣльствованнымъ подлежащими причтами и благочинными, епархіальнымъ начальствомъ утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ мѣстныхъ церквей на трехлѣтіе съ 1899 по 1901 г. крестьяне сель: Петрозаводскаго уѣзда: Сунскаго—Михаилъ Ануковъ, Кончезерскаго—Григорій Уляновъ, Кондопожскаго—Иванъ Самсоновъ, Горскаго—Иванъ Мелеховъ, Лижмескаго—Иванъ Гадовъ, Илемъ-сельскаго—къ приписной церкви—Навель Ведехинъ, Личноостровскаго—Семень Тубинъ, Владимірскаго—къ приписной церкви—Тимовой Окуловъ, Тивдійскаго—Иванъ Варесломеевъ, Тивдійскаго—къ приписной церкви—Григорій Исаковъ, Усунскаго—Матѳей Ларіоновъ, Койкарскаго—къ приписной церкви—Константинъ Афанасьевъ, Мунозерскаго—Петръ Махарьевъ, Святнаволоцкаго—Навель Леонтьевъ, Юштозерскаго—Федоръ Орѣховъ, Линдозерскаго—Матѳей Власовъ, Толвуйскаго—Василій Захарьевъ, Цадмозерскаго—къ приписной церкви—Василій Скресановъ, Кижскаго—Петръ Вавилинъ, Сибовскаго—къ приписной церкви—Иванъ Силинъ, Сѣногубскаго—Иванъ Лысановъ, Кондинскаго—къ приписной церкви—Косьма Ломтевъ, Леливокскаго—Петръ Клееровъ, Великогубскаго—Яковъ Михѣевъ, Вегорукскаго—къ приписной церкви—Иванъ Оселгинъ, Яндомозерскаго—Михаилъ Еремизъ, Кузарандскаго—Андрей Федотовъ, Выро-

зерскаго — Александръ Фроловъ, Полевскаго — къ приписной церкви — Павелъ Власовъ; *Лодейнопольскаго уѣзда*: Горскаго — Лука Харитчевъ, Заостровскаго — къ приписной церкви — Стефанъ Карзинъ, Сермакскаго — Василій Безпаловъ, Верхоотятско-Никольскаго — Федоръ Демитовъ, Имоченскаго — Алексѣй Сибѣкаловъ, Гедевскаго — Василій Андреевъ, Лебедовскаго — къ приписной церкви — Яковъ Соколовъ, Соцкаго — Андрей Ефремовъ, Рускодинскаго — Василій Прокопьевъ, Чукянскаго — Петръ Тимошеевъ, Люговскаго — Александръ Осиповъ, Шаменскаго — не служащій дворянинъ Осипъ Неѣловъ, Варбинскаго — къ приписной церкви — не служащій дворянинъ Иванъ Софоновъ, Пиркинскаго — дворянинъ Григорій Лутохинъ и Мандрогскаго — къ приписной церкви — Алексѣй Никитинъ.

Въ должностяхъ представителей отъ прихожанъ для участія при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ въ 1899 году крестьяне селъ *Петрозаводскаго уѣзда*: Сунскаго — Стефанъ Савкинъ и Алексѣй Власовъ, Кончезерскаго — Иванъ Неѣдовъ и Федоръ Арефовъ, Кондопожскаго — Федоръ Ситниковъ и Иванъ Кокуринъ, Горскаго — Василій Аксеновъ и Евдокимъ Фроловъ, Лижемскаго — Игнатій Ригановъ и Анатолій Кальвинскій, Личноостровскаго — Петръ Кокачевъ и Петръ Харитоновъ, Тивдійскаго — Матоей Софановъ и Стефанъ Гурьевъ, Уссунскаго — Григорій Кирилловъ и Проконій Ларионовъ, Мунозерскаго — Константинъ Таровъ и Иванъ Куршинъ, Святнаволокскаго — Моисей Куршинъ и Иванъ Выховъ, Линдозерскаго — Макарь Осиповъ и Петръ Сонниковъ, Толвуйскаго — Антонъ Поповъ и Иванъ Халтуринъ, Кижскаго — Косма Морозовъ и Яковъ Киселевъ, Сѣногубскаго — Василій Амосовъ и Федоръ Семеновъ, Деликовскаго — Антонъ Катаевъ и Илія Коросовъ, Великогубскаго — Петръ Багаевъ и Дмитрій Вичуринъ, Яндомзерскаго — Михаилъ Щелицынъ и Стефанъ Іздинъ, Кузарадскаго — Иванъ Швецовъ и Федоръ Подгорній, Вырозерскаго — Филиппъ Аваньевъ и Павелъ Кузнецовъ, Тинтинцаго — Иванъ Калининъ и Василій Вазановъ; *Лодейнопольскаго уѣзда*: Горскаго — Петръ Сосипатровъ и Игнатій Федоровъ, Сермакскаго — Василій Шаинъ и Александръ Минцидъ, Верхоотятско-Никольскаго — Андрей Васяковъ и Никита Софоновъ, Имоченскаго — Павелъ Михайковъ и Иванъ Асоничевъ, Гедевскаго — Яковъ Стефановъ и Николай Васильевъ, Соцкаго — Стефанъ Майкиотовъ и Василій Дмитріевъ, Рускодинскаго — Василій Мироновъ и Михаилъ Павловъ, Чукянскаго — Алексѣй Федоровъ и запасный рядовой Василій Ванюковъ, Люговскаго — Федоръ Андреевъ и Василій Рабковъ, Шаменскаго — дворяне Алексѣй и Иванъ Неѣловы, Пиркинскаго — Иванъ Любимковъ и запасный рядовой Петръ Поготевъ; *Каргопольскаго уѣзда*: Ошевенскаго — Семень Авдѣевъ и Митрофанъ Поповъ, Верхнечурьевскаго — Иванъ Пастуховъ и Петръ Пакшинъ, Подуборскаго — Иванъ Колпаковъ и Дмитрій Поповъ, Красноляжскаго — Андрей Дятчковъ и Петръ Вашмаковъ, Печниковскаго — Григорій Даниловъ и Евонимъ Андокинъ, Лядинскаго — Алексѣй Дятчковъ и Василій Корозинъ, Лекимозерскаго — Иванъ Неѣдовъ и Петръ Поповъ, Хергозерскаго — Стефанъ Кожевинковъ и Иванъ Васовъ, Лекиморѣцкаго — Николай Коротаевъ и Иванъ Заматинъ, Лованскаго — Акимъ Часовенный и Феддій Зловидовъ, Тихманскаго — *вытегорскаго уѣзда* — Василій Вурковъ и Никита Важенъ, Рѣчно-Георгіевскаго — Петръ Адеуловъ и Павелъ Никулинъ, Каргопольской градской Зосимо-Савватіевской церкви — Дмитрій Звонковъ и Семень Куринъ.



## ОТЪ ОЛОНЕЦКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

(Печатается на основаніи журнальнаго постановленія отъ 5 февраля, утвержденного Его Пресвященствомъ).

## Руководственныя указанія завѣдывающимъ церковными школами и учащимъ Олонеккой епархіи.

## I. Общія правила.

§ 1. По § 19 Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе церковными школами возлагается на приходскихъ священниковъ.

§ 2. Къ обязанностямъ священника, какъ завѣдывающаго школою, относятся: а) руководство и наблюденіе за правильною постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ; б) забота о хозяйственной сторонѣ школы и изысканіе мѣстныхъ средствъ на школьныя нужды; в) веденіе отчетности и переписки съ подлежащими лицами и учрежденіями по дѣламъ школы и г) забота объ открытіи въ приходѣ новыхъ школъ, повторительныхъ классовъ и воскресныхъ школъ.

§ 3. Если завѣдывающій школою не состоитъ законоучителемъ, то онъ возможно часто въ учебное время посѣщаетъ школу, причѣмъ особое вниманіе обращаетъ на постановку въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, оказывая всякое содѣйствіе къ тому, чтобы занятія въ школѣ велась правильно, непрерывно и своевременно, согласно установленнымъ программамъ.

§ 4. Если же завѣдывающій усмотритъ, что учащій недостаточно умѣло ведетъ занятія въ школѣ, то — по мѣрѣ возможности — содѣйствуетъ ему въ наилучшей постановкѣ дѣла по указаніямъ церковно-школьной инспекціи; въ затруднительныхъ же случаяхъ немедленно обращается за совѣтами или разъясненіями къ о. уѣздному наблюдателю.

§ 5. При посѣщеніяхъ школъ о.о. Епархіальнымъ и уѣзднымъ наблюдателями, о. завѣдывающій — по возможности всегда — присутствуетъ въ школѣ, чтобы, согласно данныхъ ими указаній, руководить дѣятельностію учащаго въ дальнѣйшемъ веденіи дѣла.

§ 6. Выникая во всѣ нужды школы и помогая учащему во всѣхъ случаяхъ, гдѣ это окажется нужнымъ, завѣдывающій школою относится къ учащему съ братскою любовію и кротостію, какъ къ товарищу и сотруднику своему въ одномъ и томъ же дѣлѣ просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и нравственности христіанской.

§ 7. Къ обязанностямъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ относятся: а) преподаваніе всѣхъ предметовъ учебнаго курса церковныхъ школъ, кромѣ Закона Божія, если преподаваніе этого предмета не возложено на учащаго всякій разъ съ особаго разрѣшенія и б) самое широкое и полное содѣйствіе завѣдывающему и законоучителю въ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и церкви православной.

§ 8. Учащіе относятся къ своему завѣдывающему съ почтеніемъ и уваженіемъ, со-вѣтуясь съ нимъ во всемъ, что касается какъ внутренняго, такъ и внѣшняго строя школьной жизни.

§ 9. Къ началу учебнаго года (желательно къ 1 сентября) всѣ учителя и учительницы церковныхъ школъ непременно должны быть на своихъ мѣстахъ.

§ 10. Отпускъ учащихся въ учебное время не желателенъ. Въ исключительныхъ случаяхъ, когда отпускъ учащему нуженъ безотлагательно и по самымъ уважительнымъ причинамъ, завѣдывающій школою разрѣшаетъ таковой срокомъ до 3 дней подъ личною отвѣтственностію его въ непрерывномъ продолженіи занятій въ школѣ. Для болѣе продолжительнаго отпуска (до 14 дней) всякій разъ своевременно испрашивается разрѣшеніе уѣзднаго отдѣленія.

§ 11. Въ тѣхъ случаяхъ, когда учащіе по какимъ-либо причинамъ въ началѣ учебнаго года или послѣ каникулъ не явятся своевременно къ мѣсту службъ, или позволяютъ себѣ въ учебное время самовольную отлучку изъ школы, завѣдывающій школою, не отлагая занятій до прибытія учащаго, или занимается самъ или поручаетъ это дѣло одному изъ наиболѣе способныхъ членовъ причта, а о непривытіи учащаго или о несвоевременномъ его прибытіи доносить уѣздному наблюдателю, съ указаніемъ причинъ несвоевременнаго прибытія или отлучки, если причины эти ему извѣстны.

§ 12. Въ обращеніи съ дѣтьми учащіе должны руководиться кротостію и справедливостію, будучи ко всѣмъ одинаково безпристрастны и благожелательны (опредѣленіе Св. Синода, отъ 16—30 января 1891 г. за № 91).

§ 13. Тѣлесныя наказанія, а также и другія насильственные мѣры для поддержанія классной дисциплины ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы (то же).

## II. Учебно-воспитательная часть.

§ 14. Учебный годъ въ сельскихъ школахъ начинается не позже 8—9 сентября, а оканчивается днемъ экзамена, каковой будетъ производиться въ промежутокъ времени съ 12 мая по 1 іюня. Въ городскихъ школахъ, въ виду особыхъ условій городской жизни и для соответствія съ началомъ занятій въ школахъ другихъ вѣдомствъ, занятія должно начинать съ 20 августа, оканчивая ихъ также днемъ экзамена.

§ 15. Въ теченіе года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ, высокаторжественныхъ и вообще неприступныхъ дней, занятія прекращаются: предъ праздникомъ Рождества Христова 21 декабря до 8 января (по 7 января), въ четвергъ, пятницу и субботу на масляной (сырной) недѣлѣ,—предъ праздникомъ Св. Пасхи—въ пятницу на 6 недѣлѣ Великаго поста (послѣ уроковъ). Полныя занятія прекращаются также въ послѣдніе три дня говѣнія учениковъ на одной изъ седмицъ Великаго поста (см. § 29). Послѣ Пасхи занятія возобновляются въ понедѣльникъ на Троицкой недѣлѣ. 11 мая, въ день памяти св. Первоучителей славянскихъ, Кирилла и Мефодія, устраивается школьный праздникъ. Послѣ

11 мая занятія продолжаются непрерывно до дня экзамена, а въ школахъ, гдѣ экзаменъ производится въ январѣ,—ученье оканчивается 11 мая.

*Примѣчаніе.* 20 октября, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, въ школахъ служится панихида, послѣ которой занятія должны вестись обычнымъ порядкомъ.

§ 16. Предъ началомъ учебнаго года о. завѣдывающій школою извѣщаетъ жителей окрестныхъ деревень о времени открытія школьныхъ занятій и приѣма въ школу вновь поступающихъ учениковъ, причѣмъ принимаетъ всѣ, завѣщая отъ него, мѣры къ тому, чтобы родители безъ особой нужды не задерживали дѣтей дома и послазали ихъ въ первые же дни по открытіи приѣма учащихся въ школу, выясняя при всякомъ удобномъ случаѣ, а также и съ церковной кафедрой, всю важность и пользу отъ своевременнаго поступленія и исправнаго хожденія въ школу дѣтей.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ дѣвочекъ обучается въ школахъ сравнительно мало, то завѣдующій—совмѣстно съ учащими—старается расположить населеніе къ тому, чтобы оно отправляло въ школы и дѣвочекъ.

§ 17. Приѣмъ дѣтей въ школу производится въ теченіе всего сентября и съ 1 по 10 октября. Послѣ этого послѣдняго срока дѣти безъ особо уважительныхъ причинъ—не могутъ быть принимаемы, если о. завѣдующій совмѣстно съ учащими не призываетъ этого возможнымъ, о чемъ заблаговременно и поставяетъ въ извѣстность населеніе. Принятые въ школу дѣти записываются въ особую приемную книгу.

§ 18. Съ 9 сентября до 1 октября учитель для большаго успѣха дѣла можетъ заниматься съ однимъ только младшимъ отдѣленіемъ (съ вновь поступившими учениками) и посвящать имъ все свое время, не отвлекаясь занятіями съ другими отдѣленіями. Съ 2 же октября открываются полныя школьныя занятія съ учащимися въ составѣ всѣхъ отдѣленій школы.

§ 19. Въ теченіе каждой учебной недѣли въ школѣ должно быть дано учащими не менѣе 29 часовыхъ уроковъ и 5 полчасовыхъ. Самыя занятія слѣдуетъ начинать ежедневно съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> или 9 час. утра и продолжать не далѣе 3—3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. по полудни, дѣлая отъ 5 до 6 уроковъ въ каждый день (см. росписаніе уроковъ), причѣмъ содержаніе каждаго урока должно своевременно, сразу послѣ урока, записываться въ классный журналъ.

§ 20. Количество и продолжительность уроковъ не должно быть произвольно уменьшаемы противъ указаннаго въ § 19 предѣла. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда по краткости зимняго дня (преимущественно въ декабрѣ) или по другимъ мѣстнымъ условіямъ это окажется неудобноисполнимымъ, учащіе могутъ прекращать занятія и ранѣе обыкновеннаго, имѣя въ виду, чтобы ученики болѣе или менѣе удаленныхъ отъ школы деревень могли до наступленія сумерекъ прийти домой. О прекращеніи занятій ранѣе обыкновеннаго всякій разъ записывается въ учебный журналъ.

§ 21. Въ каждой школѣ необходимо имѣть росписаніе уроковъ, каковое должно быть вы-

вѣщено въ классной комнатѣ на видномъ мѣстѣ. Для установленія единства въ числѣ и порядкѣ ежедневныхъ уроковъ первымъ съѣздомъ наблюдателей церковныхъ школъ епархіи составлены для руководства примѣрныя росписанія уроковъ.

*Примѣчаніе 1-е.* Такъ какъ въ 1-е полугодіе по Закону Божію нельзя давать учащимся младшаго отдѣленія самостоятельныхъ работъ, то съ согласія законоучителя—учитель можетъ занимать эти уроки самостоятельными работами по своимъ предметамъ.

2-е. Уроки церковно-славянской грамоты въ 1-е полугодіе въ младшемъ отдѣленіи замѣняются уроками по русскому языку.

3-е. Для занятій руководіемъ въ школахъ, гдѣ преподають учительницы, долженъ быть отведенъ часовой урокъ въ недѣлю (въ среду), взамѣнъ такового-же по церковному пѣнію, на которое въ этотъ день отводится получасовой урокъ. Желательно было-бы, чтобы на обученіе руководію учительницы обращали особенное вниманіе и внушали ученицамъ являться на уроки по руководію и по вечерамъ въ каждый день, если, конечно, этому не будетъ препятствовать неудобство школьнаго помѣщенія и другія неблагоприятныя обстоятельства.

§ 22. При прохожденіи учебнаго курса въ церковно-приходскихъ школахъ, учащіе приглашаются неуклонно слѣдовать установленному распредѣленію учебнаго матеріала, содержащагося въ программахъ церковно-приходскихъ школъ, на 3 года, сообразно увеличенному до трехъ лѣтъ Св. Синодомъ курсу ученія въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ Олонецкой епархіи и указаніямъ школьной инспекціи впродолженіе до особыхъ по этому предмету распоряженій. Самое преподаваніе производится по книгамъ, одобреннымъ или рекомендованнымъ Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ учебныхъ руководствъ и пособій.

§ 23. Въ школахъ грамоты объемъ курса церковно-приходскихъ школъ сокращается слѣдующимъ образомъ: а) курсъ Закона Божія проходитъ въ объемѣ учебника „Начальные уроки по Закону Божію“, Смирнова; б) курсъ церковно-славянской грамоты — по „Азбукѣ“, Ильминскаго, причѣмъ для дальнѣйшаго чтенія рекомендуются часословъ и избранныя мѣста изъ Св. Евангелія; в) книги для чтенія по русскому языку должны служить „Русскій букварь“, „книга для чтенія и письменныхъ работъ“, Д. Попова и избранныя статьи изъ книги Радонежскаго; курсъ правописанія изучается по руководству Некрасова въ объемѣ 1-го выпуска (Практическій курсъ правописанія, вып. 1-й); г) По чистописанію объемъ познаній ученика, окончившаго курсъ въ школь грамоты, сведется къ умѣнью четко и разборчиво писать по одной линейкѣ (Русскія прописи, Гербача); д) по счисленію требуется отъ ученика, окончившаго курсъ школы грамоты, знаніе устнаго счета до 100 и производство ариметическихъ дѣйствій въ предѣлахъ 1000; е) по церковному пѣнію къ концу курса учащіеся должны обладать умѣньемъ пѣть съ голоса общепотребительныя молитвы и простѣйшія пѣснопѣнія литургій и всенощнаго бдѣнія. Удовлетворяющіе этимъ требованіямъ ученики и ученицы, по испытаніи, могутъ быть удостоиваемы свидѣтельствомъ въ знаніи курса школъ грамоты, на основаніи § 18. Прав. о сихъ школахъ.

§ 24. Ежегодно, предъ началомъ школьныхъ занятій (8—9 сентября), въ присут-

ствіи учащихся и родителей ихъ, служатся въ школьномъ зданіи молебень „предъ началомъ ученія отроковъ“, а по окончаніи учебнаго года (послѣ экзамена)—благодарственное Господу Богу молебствіе.

§ 25. Учебный день въ школѣ долженъ начинаться и оканчиваться молитвою. Предъ началомъ дневныхъ занятій читаются утреннія молитвы, а по окончаніи ихъ вечернія—по учебному часослову. На молитвахъ обязательно присутствуютъ какъ учащіе, такъ и всѣ учащіяся, а гдѣ можно, и о. завѣдующій школою; послѣдній можетъ въ такомъ случаѣ начинать молитву возгласомъ и оканчивать ее установленнымъ церковію отпустомъ. Предъ началомъ каждаго отдѣльнаго урока поется молитва „Царю Небесный“, а послѣ урока— „Достойно есть“, за исключеніемъ дней, указанныхъ въ программахъ церковно-приходскихъ школъ („введеніе“). Предъ обѣдомъ поется „Отче нашъ“... а послѣ него „Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ“... Молитвы должны читаться учениками старшаго и средняго отдѣленій, по очереди (этимъ не исключается чтеніе молитвъ хоромъ, гдѣ это поставлено и ведется уголъ).

§ 26. Во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни учащіеся должны присутствовать въ церкви за Богослуженіями. Учащіе (учебное время) и о.о. завѣдующіе (въ неучебное время) строго слѣдятъ за тѣмъ, чтобы ученики по причинамъ неуважительнымъ не пропускали Богослуженій.

§ 27. Присутствуя за Богослуженіями, учащіеся должны стоять чинно, рядами, близъ стѣнъ, чтобы ближе видѣть совершающееся Богослуженіе, истово исполняя на себѣ крестное знаменіе. Нѣкоторые изъ учениковъ,—по выбору священника,—прислуживаютъ за Богослуженіями въ алтарѣ, а наиболѣе способные принимаютъ дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

§ 28. Въ тѣхъ школахъ, которыя отстоятъ на далекомъ разстояніи отъ приходскихъ церквей, учащіе, вмѣстѣ съ учащимися, приглашаются отправлять Богослуженія (утреню, часы и чинъ изобразительныхъ) въ часовняхъ или школьныхъ помѣщеніяхъ. О.о. завѣдующіе должны въ этомъ случаѣ прийти на помощь учащимъ указаніемъ имъ порядка отправленія указанныхъ Богослуженій.

§ 29. Всѣ ученики и ученицы православнаго исповѣданія въ теченіе Великаго поста (преимущественно на 1 седмицѣ) обязательно исполняютъ христіанскій долгъ Исповѣди и Св. Причастія. Въ послѣдніе три дня говѣнія полныя занятія въ школѣ прекращаются, а вмѣсто того въ свободное отъ церковныхъ службъ время выучиваются молитвы предъ Причастіемъ, читаются Евангелія и книги религіозно-нравственнаго содержанія. Желательно, чтобы о. законоучитель въ это время особенно подробно выяснялъ ученикамъ важность и значеніе таинствъ Покаянія и Причастія, если, впрочемъ, это не будетъ стѣснять его въ исполненіи другихъ своихъ обязанностей за означенное, требующее усердныхъ пастырскихъ трудовъ, время. О всѣхъ ученикахъ, не бывшихъ у Исповѣди и Св. Причастія, о. завѣдующій школою въ концѣ учебнаго года доноситъ для свѣдѣнія о. уѣздному наблюдателю.

§ 30. Какъ и внутрешній, такъ и внѣшній строй школьной жизни долженъ слѣдо-

вать сообразно разъ заведеннымъ порядкомъ. Постоянно наблюдая за дѣтьми во время уроковъ и въ перемѣну между уроками, приучая ихъ интересоваться учебными занятіями, поддерживая и развивая въ нихъ добрыя навыки, учащіе тѣмъ самымъ предупреждаютъ возможность проступковъ и нарушеніе учащимися школьной дисциплины.

§ 31. Въ случаяхъ нарушеній дисциплины къ исправленію учащихся принимаются мѣры, основанныя на любви и кротости, мѣры—отнюдь не карательнаго, а лишь исправительнаго характера. Къ числу такихъ мѣръ относятся: увѣщаніе, замѣчаніе, выговоръ въ классѣ — въ присутствіи учениковъ, — жалоба родителямъ учащихся и (въ крайнихъ случаяхъ) оставленіе на непродолжительное время въ школѣ послѣ уроковъ подъ непосредственнымъ надзоромъ учащаго. (Опред. Св. Синода 16—30 января 1897 г. № 91; Цер. Вѣд. № 21).

§ 32. Вдѣтельный надзоръ за учащимися со стороны учащихся не долженъ ограничиваться только стѣнами школы. При всякомъ удобномъ случаѣ они должны приучать дѣтей къ порядку, точности, вѣжливости,—особенно по отношенію къ старшимъ,—воздержанію въ словахъ и поступкахъ и строгому повиновенію. О всей школьной и внѣшкольной жизни учениковъ учащіе по возможности дѣлаютъ соответствующія наставленія учащимся и строго слѣдятъ за исполненіемъ ихъ.

§ 33. На обязанности о.о. завѣдующихъ и учащихся лежитъ также забота о томъ, чтобы дѣти, по окончаніи ими курса въ школѣ, не прерывали связи съ нею. Для этого о.о. завѣдующіе и учащіе должны привлекать ихъ жить одною со школою жизнію, приглашая ихъ къ участію въ школьныхъ торжествахъ и праздникахъ, прогулкахъ и т. п.

§ 34. Для тѣхъ же цѣлей рекомендуется о.о. завѣдующимъ и учащимъ устраивать во всѣхъ, по возможности, школахъ епархіи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, преимущественно вечеромъ (утро между утреней и литургіей можетъ быть посвящено объясненію воскреснаго Евангелія), при ближайшемъ участіи учениковъ и ранѣе окончившихъ курсъ, чтенія. Выборъ матеріала для чтенія изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ въ школьныя бібліотеки предоставляется о.о. завѣдующимъ по соглашенію съ учащими. Чтенія эти могутъ разнообразиться пѣніемъ церковныхъ пѣсней, выразительнымъ чтеніемъ басенъ, стихотвореній, а гдѣ есть проекціонные фонари, и туманными картинами.

§ 35. Однимъ изъ лучшихъ средствъ для поддержанія связи между школою и ея бывшими питомцами служить внѣклассное чтеніе. Посему о.о. завѣдующіе и учащіе должны принимать забота отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы церковная школа всей своей учебной стороною стремилась привить дѣтямъ любовь къ чтенію добрыхъ и полезныхъ книгъ не только въ школѣ, но и дома.

*(Окончаніе будетъ),*



## Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

(Печатается на основаніи журнальнаго постановленія совѣта, отъ 5 февраля 1899 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ).

### И Н С Т Р У К Ц І Я

для веденія вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно нравственныхъ чтеній въ Олонецкой епархіи.

§ 1. Для наученія истинамъ православно-христіанской вѣры, а также развитія и укрѣпленія въ народѣ религіозно-нравственнаго направленія въ духѣ православной церкви по всѣмъ приходскимъ градскимъ и сельскимъ церквамъ, по распоряженію Его Преосвященства, должны быть обязательно ведены общедоступныя вѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-нравственныя чтенія, по усмотрѣнію и подъ надзоромъ и отвѣтственностію старшихъ священниковъ прихода, въ воскресныя и праздничныя дни года.

§ 2. Мѣстомъ для собесѣдованій и чтеній долженъ служить первѣ всего приходскій храмъ, а затѣмъ школы и всякое другое какое-либо достаточно помѣстительное зданіе.

§ 3. Наиболѣе удобнымъ временемъ для чтеній и вѣбогослужебныхъ собесѣдованій могутъ служить въ городахъ—часы, непосредственно слѣдующіе за вечернимъ богослуженіемъ, а въ селахъ—время, по соглашенію пастыря съ пасомыми. Если собесѣдованіе или чтеніе ведется непосредственно послѣ вечерняго богослуженія, то о времени ихъ народъ извѣщается нѣсколькими ударами въ церковный колоколъ.

*Примчаніе.* Назначенный часъ долженъ быть строго соблюдаемъ, чтобы устранить возможность неприятнаго ожиданія и олаздыванія.

§ 4. Въ день собесѣдованія или чтенія священникъ долженъ объявить предметы, назначенныя для бесѣды или чтеній,—въ селахъ непосредственно послѣ богослуженія, а въ городахъ хорошо выѣшнывать о томъ объявленія.

§ 5. Каждое собесѣдованіе и чтеніе должно начинаться и оканчиваться общимъ пѣніемъ молитвъ „Царю Небесный“ и „Достойно“. Одобряется въ промежутки между собесѣдованіями или чтеніемъ пѣніе такихъ пѣснопѣній, какъ „Заступница Усердная“, „Милосердія двери“, „Взбранной“.

§ 6. Чтенія и собесѣдованія производятся и ведутся неопустительно по программѣ, составленной Главнымъ Совѣтомъ Братства преподобнаго Александра-Свирскаго и утвержденной Его Преосвященствомъ.

§ 7. Кромѣ членовъ пріята, въ чтеніяхъ могутъ принимать участіе и учителя церковно-приходскихъ школъ и, по усмотрѣнію и подъ отвѣтственностію священника, другія грамотныя лица въ приходѣ. Последнія могутъ вести чтенія только внѣ храма и исключительно по печатанному одобренному руководству.

§ 8. Воспрещается во время чтеній и бесѣдъ вступать въ споры. Желающимъ уяснить тотъ или другой вопросъ обстоятельнѣе нужно предлагать обращаться съ сомнѣніями и недоумѣніями послѣ бесѣдъ.

§ 9. Для отчетности въ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ должна быть заведена книга, въ которую записываются дѣйствительно прочтенныя статьи, равно какъ и лица, читающія, и особенно важныя случаи, бывшіе на чтеніяхъ.

### Программа

для систематическаго веденія виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и религіозно-нравственнаго чтенія по Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завета, виѣроученія и нравоученія, объясненія богослуженія и по исторіи христіанской церкви — общей и русской.

Для вступительной бесѣды: провозженіе по христіански воскресныхъ и праздничныхъ дней. О Богѣ и его отношенія къ человѣку (общія мысли). Обязанность христіанина поучаться въ словѣ Божіемъ.

#### 1) Священная исторія Ветхаго Завета.

Сотвореніе невидимаго міра. Ангелы добрые и злые. Ангель хранитель. Сотвореніе видимаго міра. Сотвореніе человѣка и его назначеніе. Блаженное состояніе первыхъ людей въ раю. Всѣ люди братья. Необходимость взаимной помощи и молитвы другъ за друга. Грѣхопаденіе первыхъ людей и слѣдствія оного: распространеніе грѣха на всѣхъ людей, смерть всѣхъ людей. Наказаніе за грѣхъ. Общаніе Избавителя. Жертвы и ихъ значеніе. Дарованіе человѣку одежды; злоупотребления оною. Изгнаніе Адама и Евы изъ рая. Дѣти Адама и Евы. Братоубійство. Снохъ. Потомство Сноа и Каина. Смѣшеніе сихъ потомствъ и слѣдствіе оного. Потопъ. Появленіе зла въ семействѣ Ноя. Вавилонское столпотвореніе. Происхожденіе идолопоклонства. Авраамъ. Явленіе Бога Аврааму. Обрѣзаніе и его значеніе. Исаакъ и его дѣти. Иаковъ и его дѣти. Переселеніе въ Египетъ, жизнь евреевъ въ Египтѣ. Многострадальныи Іовъ. Моисей. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Устройство скинии. Еврейскіе праздники и священныя лица. Іисусъ Навинъ. Вступленіе евреевъ въ землю обѣтованную. Раздѣленіе земли обѣтованной. Устройство колѣна Левіина, удѣлъ его; средства и содержаніе. Время судей. Самуилъ. Воозъ и Руфъ. Времена царей: Саулъ, Давидъ и Соломонъ. Устройство храма. Раздѣленіе еврейскаго царства. Нечестіе царей Израильскихъ и благочестіе Іудейскихъ. Пророки: Ілія, Елисей и Іона. Разрушеніе царства Израильскаго и Іудейскаго. Товитъ и Товія сынъ его. Пльнъ Вавилонскій. Пророкъ Даніилъ, Ананія, Азарія и Мисаилъ. Значеніе Вавилонскаго плѣненія. Возвращеніе изъ плѣна и устройство храма. Пльнъ: еврейскіе мученики. Есфиръ. Всеобщее ожиданіе Мессіи. Взглядъ на Мессію еврейскій и Мессіи — спаситель, небесный Царь.

(Окончаніе будетъ).

### Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Въ пользу Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи съ 16 прошлаго января и по 1 марта сего 1899 года поступиши слѣдующіе взносы и пожертвованія:

#### а) Отъ почетнаго члена ея

Правителя канцеляріи протопресвитера придворнаго духовенства Е. М. Прилежова 75 р.

#### б) Пожизненныхъ членовъ.

Каедральнаго протоіерея А. П. Надежина (въ уплату членскаго взноса) 5 руб.

Инспектора Саратовской духовной семинаріи іеромонаха Іоанна (въ уплату членскаго взноса) 10 руб.

в) *Дѣйствительныя члены.*

Священ. Гонимскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда А. Красова 3 р., прот. Павлинецкаго Петропавловскаго собора І. Щеголева 3 р., благочин. свящ. Троицко-Никольской единовѣрческой ц. П. Челмогорскаго 3 р., Совѣтника военно-полицейскаго отдѣленія Варшавскаго губернскаго правленія А. А. Мвнорскаго 10 р., окружнаго миссіонера Павловича у., свящ. Паданскаго прихода П. Кудравцева 3 р., свящ. І. Вознесенскаго 3 р., учителя Паданскаго двухкласснаго министерскаго училища П. Григорьева 3 руб., діакона церкви Маріинскаго императорскаго дворца въ С.-Петербургѣ А. Т. Явосемскаго 3 р., миссіонера Каргопольско-Пудожскаго округа свящ. І. Дроздина 3 р., старшаго ревизора Олонецкой контрольной палаты Н. П. Лебедева 3 р., супруги акцизнаго надирателя Л. М. Чехонниной 3 р., священника Митрофаніевскаго въ г. С. Петербургѣ владѣльца Ст. И. Черныяскаго 5 руб., діакона того же владѣльца С. З. Рыболовлева 5 руб., благочиннаго IV Петрозаводскаго округа свящ. Типиницкаго прихода А. Свѣтлова (собранныя имъ съ причтовъ его округа: Толвуйскаго 1 р., Кижскаго 3 р. 40 к., Сѣногубскаго 1 р. 75 к., Леликовскаго 1 р. 25 к., Великогубскаго 1 р. 50 к., Яндомозерскаго 1 р. 50 к., Кузарандскаго 1 р. 75 к., Вырозерскаго 2 р. 50 к. и Типиницкаго 2 руб.), всего 16 р. 66 к.

г) *Члены сорезнователей.*

Отъ надзирателей Петрозаводскаго духовнаго училища: В. И. Даманскаго 1 р. и Ѳ. И. Богословскаго 1 р., купеческаго сына В. С. Леонтьева 1 р., купца А. Ѳ. и Н. М. Куттуевыхъ 1 р., жены свящ. А. Кудравцевой 2 р., свящ. Андрея Маклюнова 1 р., содержателя „Сѣверной скоронечати“ г. Кацъ 1 р., секретаря Архангельскаго архіерейскаго дома А. И. Казанскаго 2 р. и учительницы Никольской церковно-приход. школы С. Ѳ. Милотворской 1 р. А всего съ преждепоступившими 1835 р. 75 к.

Кромѣ того, поступило пожертвованій вещами въ пользу церкви при Олонецкой семинаріи: отъ іеромонаха Олонецкаго архіерейскаго дома Луки: 2 эпитрахили, посылъ и 3 пары поручей; коврикъ малый и коверъ длиною въ 5½ арш.; отъ г. полиціимейстера г. Петрозаводска Н. А. Безсалова — воздуха изъ бѣлаго плазета.

Довода о семъ до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить членамъ и жертвователямъ глубочайшую благодарность и признательность за ихъ сочувственное отношеніе къ цѣлямъ и задачамъ Попечительства.

*Пожертвованія, равно какъ и членскіе взносы, адресуются на имя Совѣта Попечительства [зданіе Олонецкой духовной семинаріи].*

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

*О требованіяхъ, какія будутъ предъявляемы дѣтямъ на приемныхъ испытаніяхъ для поступленія въ I классъ Петрозаводскаго духовнаго училища (по поводу закрытія прикомитительнаго класса при названномъ училищѣ).*

Правленіе училища, въ собраніи 8 января 1899 года, по случаю закрытія при училищѣ прикомитительнаго класса, имѣло сужденіе о производствѣ приемныхъ испытанийъ желающимъ поступить въ I классъ и, на основаніи § 73 уст. дух. учил. и программы предметовъ прикомитительнаго класса, постановило: объявить духовенству о-

руга, что въ отношеніи къ поступающимъ въ I классъ оно будетъ предъявлять слѣдующія требованія:

1) Русское чтеніе должно быть правильнымъ и отчетливымъ, и далѣе свободнымъ, или бѣглымъ, и сознательнымъ, т. е. такимъ, послѣ котораго экзаменующійся показалъ бы умѣнье передать прочитанное въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ, или, по крайней мѣрѣ, по вопросамъ.

2) Славянское чтеніе должно быть, также правильнымъ (т. е. по удареніямъ и знакамъ препинанія), отчетливымъ и, по возможности, сознательнымъ. Желательно, чтобы читающій славянское Евангеліе понималъ и умѣлъ передать по-русски простѣйшія изреченія и разсказы и знать перевести нѣкоторые непонятныя слова, напр., *абіе, пахи, иже, бѣ,* и т. п.

3) По письму по-русски экзаменующійся долженъ показать умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболее употребительныхъ правилъ правописанія а равно и знаковъ препинанія, усвоенныхъ практически\*. Изъ сихъ простѣйшихъ правилъ ему должны быть знакомы слѣдующія: 1) правописаніе буквъ *ъ* и *ь* въ среднѣхъ и на концѣ словъ, 2) — буквъ *и, і, ѣ,* 3) письмо сомнительныхъ согласныхъ (зубныхъ, гортанныхъ и свистящихъ), 4) правило о сочетаніи шипящихъ съ гласными, 5) употребленіе буквы *ъ* въ окончаніяхъ словъ (на судѣ, при училищѣ) и въ нѣкоторыхъ коренныхъ словахъ, 6) правописаніе именъ прилагательныхъ во множественномъ числѣ и въ сравненіи (*ѣе, ее*) и 7) употребленіе прописныхъ буквъ, точки, вопрошительнаго и восклицательнаго знака. — Для сужденія о подготовкѣ дѣтей по письму имъ будетъ назначаться письменная работа, или диктовка.

4) По Закону Божію требуется знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей и ихъ объясненіе, съ переводомъ на русскій языкъ. Желательно, чтобы испытуемый показалъ знакомство и съ важнѣйшими событіями Священной Исторіи В. и Н. Завѣта, необходимыми для пониманія и молитвъ, и символа вѣры, и заповѣдей. Молитвы въ курсѣ приготовительнаго класса указаны слѣдующія: „Во имя Отца и Сына и Св. Духа“. — „Господи, Іисусе Христе“. — „Слава Тебѣ, Боже“. — „Царю небесный“. — „Святый Боже“. — „Слава Отцу и Сыну и Св. Духу“. — „Пресвятая Троице“ — „Отче нашъ“. — „Къ Тебѣ, Владыко, Человѣколюбче, отъ сна вставъ, прибѣгаю“. — „Достойно есть яко воистину“ — „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь“. — „Бородице, Дѣво, радуйся“. Къ сему можно присоединить вечернюю молитву Ангелу Хранителю и молитву за Царя.

5) По ариметикѣ отъ поступающаго въ I классъ требуется умѣнье производить первыя два дѣйствія (сложеніе и вычитаніе) съ любимыми цѣлыми числами и твердое знаніе таблицы умноженія. Но при этомъ, примѣнительно къ курсу приготовительнаго класса, онъ долженъ устно и письменно рѣшать задачи практическаго характера на все четыре дѣйствія съ числами до 100.

6) Въ заключеніе рекомендовать духовенству округа — для подготовкы дѣтей къ поступленію въ училище отдавать ихъ въ начальныя церковно приходскія или земскія школы и доводить обученіе въ нихъ до полного окончанія курса.

Постановленіе сіе было представлено, на основаніи § 27 уст. дух. учил., на разсмотрѣніе Правленія мѣстной семинаріи, одобрено имъ, и утверждено Его Преосвященствомъ.

Смотритель Дмитрій Любедѣй.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оловецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.  
Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во вѣт. гор. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.  
Подписка принимается въ редакціи  
при Оловецкой духовной семинаріи.

№ 6.

15-е МАРТА

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-  
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и  
адреса автора, а также условий.  
Авторы, желающіе получить недо-  
мѣщенные статьи, обратнo, прилага-  
ють при статьяхъ почтовую марку.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Передвижныя церкви для Повѣнецкаго уѣзда.

Повѣнецкій уѣздъ—одинъ изъ обширнѣйшихъ въ нашей епархіи—  
занимаетъ пространство въ 40162,9 кв. верстъ съ населеніемъ въ 24056  
человѣкъ обоюго пола. Весь уѣздъ дѣлится на три благочинія право-  
славныхъ и одно единовѣрческое, въ вѣдѣніи коихъ находится 31 пра-  
вославная церковь и 3 единовѣрческихъ. Приходы въ этомъ уѣздѣ весьма  
разбросаны: они нерѣдко отстоятъ другъ отъ друга на 50, 70 и да-  
же на 100 верстъ; на такомъ же разстояніи находятся и нѣкоторые по-  
селки и деревни отъ своего приходскаго храма. Поэтому, весьма не-  
удивительно, если въ этой сѣверной глуши вы встрѣтите такія мѣстности,  
жители коихъ за всю свою жизнь не имѣли возможности побывать въ  
храмѣ Божіемъ, созерцать всю красоту церковнаго благолѣпія. Не да-  
лѣе какъ на дняхъ, намъ пришлось слышать весьма грустный рассказъ  
инспектора народныхъ училищъ 1-го района о томъ, какъ онъ, проѣз-  
жая по дебрямъ повѣнецкимъ, набрелъ на такую школу, ученики ко-  
торой, никогда не бывавшіе въ церкви и не видавшіе храма по отдален-  
ности своего прихода, не имѣли никакого понятія о его внутреннемъ и  
внѣшнемъ устройствѣ, не могли ничего сказать о принадлежностяхъ цер-  
ковныхъ, хотя изъ рассказовъ учителя и слышали кое-что о Богѣ, о молит-  
вѣ, о существованіи храмовъ и т. под. Глубокаго сожалѣнія заслуживаютъ  
эти бѣдныя дѣти, не имѣвшія возможности и одного разу побывать въ  
храмѣ Божіемъ, помолиться всенародною молитвою, увидѣть церковный  
порядокъ и созерцать всю красоту служенія церковнаго... Еще болѣе  
жалки и всѣ мы, именующіе себя христіанами и нисколько не заботя-

пісясь объ этихъ пасынкахъ природы, судьбою заброшенныхъ въ глухіе углы отдаленнаго сѣвера и принужденныхъ коснѣть во мракѣ духовнаго невѣжества. Великій печальникъ Олонецкаго края, покойный Преосвященный Аркадій, бывшій Архіепископъ Олонецкій, въ свое время положившій не мало труда и заботъ на просвѣщеніе вѣрвенной ему епархіи, заботливымъ окомъ смотрѣль на повѣнецкій край, горѣль искреннимъ желаніемъ помочь людямъ во тѣмъ и сѣни смертнѣи сѣлшимъ и если не могъ привести въ исполненіе всѣхъ своихъ пастырскихъ думъ и христіанскихъ желаній, то причины для сего были *въ его воли и власти*. 1854-й годъ, памятный въ исторіи этого края закрытіемъ раскольничьяго общежителства и скитовъ, долженъ остаться вѣкъ памятнымъ и въ исторіи просвѣтительной дѣятельности незабвеннаго бывшаго Олонецкаго Архiepастыря. Съ этого года началась знаменитая въ свое время перениска святителя съ высшими духовными и гражданскими властями по вопросу объ открытіи православнаго монастыря въ Даниловѣ, этомъ, въ свое время, главномъ расадникѣ безпоповщины, откуда, какъ изъ центра, исходила и развивалась въ окрестностяхъ раскольничья пропаганда безпоповцевъ.

Этотъ монастырь, по мысли Преосвященнаго Аркадія, долженъ былъ быть тѣмъ же для православія, чѣмъ былъ историческій Даниловъ для раскола. Вмѣстѣ съ симъ, предположено было увеличить число приходовъ православныхъ, открыть хотя первичныя школы, организовать миссію и т. под. Журналъ петрозаводскаго секретнаго комитета по сему предмету обсуждался въ мѣстной консисторіи, а вслѣдъ за симъ вопросъ о Даниловѣ, перенесенный въ Св. Синодъ и признанный тамъ заслуживающимъ вниманія и уваженія, былъ переданъ на обсужденіе въ комитетъ министровъ и удостоенъ даже Высочайшаго утвержденія. Такое благоприятное разрѣшеніе этого вопроса въ первой его стадіи, по видимому, обѣщало и окончательный благоприятный исходъ. Между тѣмъ, министръ финансовъ, коему во исполненіе Высочайшаго повелѣнія было предложено разрѣшить вопросъ объ отпускѣ потребной для содержанія монастыря суммы, сообщилъ, что онъ не находитъ возможнымъ отнести расходы по содержанію монастыря на счетъ государственнаго казначейства. Къ тому же, бывшій въ то время Олонецкій губернаторъ Арсеньевъ отправилъ къ министру внутреннихъ дѣлъ личное ходатайство о томъ, чтобы вопросъ объ открытіи монастыря въ Даниловѣ былъ отложенъ до болѣе благоприятнаго времени. Благодаря этимъ обстоятельствамъ, вопросъ о Даниловѣ остался открытымъ, а вмѣстѣ съ симъ не разрѣшился и вопросъ объ удовлетвореніи церковно-

религіозныхъ нуждъ многихъ поселковъ и деревень, обыватели коихъ лишены возможности когда-либо видѣть у себя храмъ Божій и слушать въ немъ служеніе своего пастыря.

Нынѣшній Олонецкій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Назарій, съ первыхъ же дней своего пріѣзда въ епархію поставилъ на очередь вопросъ объ удовлетвореніи церковно-религіозныхъ нуждъ повѣнецкаго уѣзда и обратился съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ 2000 рублей на устройство передвижныхъ церквей для этого уѣзда. Ходатайство попечительнаго Владыки было уважено. На отпущенную сумму устроены три передвижныхъ церкви со всѣми необходимыми принадлежностями для отправленія богослуженія. 11 февраля церкви эти освящены Архипастыремъ въ сослуженіи соборнаго причта и двѣ изъ нихъ тогда же отправлены въ Повѣнецкій уѣздъ съ благочиннымъ І. Вознесенскимъ, а третья имѣеть быть отправлена на дняхъ. Каждая церковь помѣщается въ особомъ сундукѣ съ специально устроенными для каждой отдѣльной части приспособленіями и состоитъ она изъ слѣдующихъ принадлежностей: а) иконостаса въ одинъ ярусъ съ иконами на холстѣ довольно изящной живописи; б) престола и жертвенника складныхъ, удобно разбираемыхъ и укладываемыхъ въ храмовомъ сундукѣ; в) двухъ плащаницъ весьма хорошаго письма; г) металлической вызолоченной дарохранительницы и дароносицы; д) шелковой занавѣсы для царскихъ вратъ и е) мирохранительницы. Одежды для св. престола и жертвенника, а также для священнослужителей собраны отчасти въ Петрозаводскѣ, а отчасти въ Повѣннѣ. Ожидаются пожертвованія сосудовъ и утвари церковной отъ частныхъ благотворителей. Его Преосвященство въ свою январскую поѣздку по обзорнѣю церквей и приходовъ повѣнецкаго уѣзда, лично указалъ и мѣсто пребыванія передвижныхъ церквей въ трехъ пунктахъ: Паданскомъ приходѣ, въ Морской-Масельгѣ и д. Лендерахъ. Что же касается вопроса о способѣ передвиженія этихъ церквей по глухимъ дебрямъ повѣнецкимъ и правилъ пользованія сими церквами, то объ этомъ предписано Владыкою обсудить о.о. благочиннымъ повѣнецкаго уѣзда, какъ лицамъ, близко знакомымъ со всѣми условіями уѣзда. Мы имѣемъ свѣдѣнія, что населеніе Повѣнецкаго края съ невыразимою радостію встрѣчаетъ шествующую къ нему церковь Божію и выражаетъ увѣренность, что оно вознесетъ свои искренніи молитвы ко Господу за того, кто вспомнилъ и принялъ близко къ сердцу церковно-религіозныя нужды забытаго повѣнецкаго края.

Прот. А. Надежинъ.

## ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ

## О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ \*).

## ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ.

*Обрътохомъ Исуса. Іоанна I, 45.*

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Исуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Исусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его-же писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Исуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣринь мнѣ? *Приди и виждь*. Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла все народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Ісаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Ісава: *«кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожь, сколько ночи? Сторожь, сколько ночи? Сторожь (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь»...* (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человеческого, всѣхъ, *спящихъ во тьмѣ и снѣи смертныи* (Матѣ. 4, 16.) скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вожделѣнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша—Церковь Православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превожделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще миллионѣвъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще миллионѣвъ блуждаетъ во тьмѣ и снѣи смертной, почитаетъ Будду, вѣринь Магомету,

\*) См. № 5 „Ол. Епарх. Вѣд.“

поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самага злаго духа—діавола!... И миллионы этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духъ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ—инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожъ, сколько ночи? сторожъ, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни!.. Что жъ? Ужели и мы отыѣмъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... «И было ночью видѣніе Павлу», такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, «предсталъ тѣкій мужъ Македонянинъ, прося ея и говоря: прійди въ Македонію и помои намъ». (16, 9). Такъ Ангель страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значитъ, были алчущіе и жаждающіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣетъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, напримѣръ, великою жадной слушають проповѣдь Евангелія Христова язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что въѣдъ всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, яку-

ты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Меря, Вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и вождельному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Евангельской между язычниками—инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе—многіе изъ насъ могли сказать: «и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу». Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишения, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Мисіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архинастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель—его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертванія на святое дѣло распространения вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ—инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отраднo быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!.. Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христъ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертванія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говорить объ этихъ жертваніяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 15, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ жертваніяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положитъ: *доброхотна бо датея любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого—подай сколько можешь; только подай, не упусти случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники—труженики, благословятъ ихъ и новокрещенные братья наши о Христъ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый ирѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника—идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покающагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка—христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ бѣднякамъ. Вотъ по-истинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, памятуя слова Апостола Павла: *спѣи скудостію, скудостію и пожнетъ, а спѣи о благословеніи, о благословеніи и пожнетъ!* (2 Кор. 9, 6).

### Письма Преосвященнаго Аркадія прот. А. Я. Благовѣщенскому \*).

#### IX.

*Любезный о. Адрианъ!*

Сейчасъ получилъ я новое отъ васъ прошеніе, отъ 9 сего мая; и отвѣчаю: противъ вашего желанія ничего не слѣлаемъ. 3 часа пополудни.

№ 334.

А. А. Олонецкій.

11 Мая 1864 года.

Р. С. Въ бытность мою въ г. Петрозаводскѣ по случаю предстоящаго освященія новаго храма, Владыка предложилъ мнѣ перейти въ Вытегорскій соборъ и я изложилъ свое согласіе въ прошеніи. Но по непредвидѣннымъ домашнимъ обстоятельствамъ, я просилъ въ новомъ прошеніи Владыку оставить меня на прежнемъ мѣстѣ служенія въ Юргинцахъ. И сочувствующій милостивый Архипастырь къ изложеннымъ обстоятельствамъ—оставилъ меня тогда въ Юргинцахъ, гдѣ и служилъ до 1868 г. апр. 23 дня. По резолюціи Его Высокопреосвященства, того же 23-го апрѣля былъ переимѣненъ въ Вытегорскій Воскресенскій соборъ. Протоіерей А. Благовѣщенскій

\* Продолженіе см. № 5 „Олов. Епарх. Вѣд.“

## X.

*Любезный отецъ Аріанъ!*

Велика потеря для супруга—лишеніе супруги: но въ этомъ лишеніи какое высокое приобрѣтеніе!! Размышлялъ ли ты о семь??

Общее мнѣніе о васъ было такое, что супругъ не долговѣченъ, быть супругѣ вдовицею скоро! Но Провидѣніе Божіе не по общему человѣческому мнѣнію устроило о васъ, а по высшему, болѣе для обоихъ васъ спасительному промыслу. Если войдешь въ размысленіе о семь, уразумѣешь это.

Но дѣти!!! Когда размыслимъ, уразумѣемъ волю Господню, Промысль Отца Небеснаго о томъ: то и надъ дѣтьми возсіяетъ свѣтлый лучъ попеченія о нихъ Небеснаго Отца спроть!!

Успокойся, вникай въ твое бывшее и нынѣшнее положеніе, сообщай то и другое по руководству Евангелія безпредѣльной любви—Евангелія Христова: скоро ли не скоро ли, но увидишь указаніе путей Господнихъ, начертанныхъ въ книгѣ судьбъ Божіихъ, и для тебя самого и для дѣтей твоихъ.

Теперь и я ничего не гадаю о тебѣ, ни назначаю что либо, не держу проникать въ будущее, а яжду, что въ обстоятельствахъ твоей жизни, твоей отеческой попечительности о дѣтяхъ речетъ намъ Господь!

Ко Господу обратись всею мыслию твоею и всѣмъ сердцемъ твоимъ: и предай Ему себя самого и дѣтей твоихъ! чѣмъ полнѣе предашь себя и ихъ Промыслу Божію, тѣмъ скорѣе узришь волю Божію о тебѣ, и о нихъ—волю святую и благоую!!

*Господь близъ.* Филип. гл. 4, ст. 5. Посмотри, чему Святыи Апостоль Павелъ учитъ прежде, и послѣ сихъ словъ: *Господь близъ!!* Нѣтъ близъ Господа печали и унынія, а надежда, упораніе, успокоеніе и *миръ, превосходящій всякъ умъ.*

Твой искренній благодетель А. А. Олонекій.

№ 127.  
12 февраля 1865 года.

## XI.

*Мегрецкому священнику Юанну Благотыиенскому.*

Скорбь Юргильская, полагаю, есть скорбь и Мегрецкая. Но если сія скорбь безмѣрна: то о чемъ она свидѣтельствуемъ? Такъ скорбяшіе—кого больше любятъ—*созданіе* Божіе, или *Создателя* Бога? Въ комъ больше утѣшенія, помощи ищутъ—въ созданіи или въ Создателѣ! Въ такъ скорбящихъ какая проявляется и вѣра въ Бога—истинная или мнимая? А если такую скорбію одержимъ священникъ, пастырь, учитель: какой примѣръ всѣмъ пасомымъ, всѣмъ ученикамъ и ученицамъ

подаеть!! Ахь!! Въ древнія времена Христіанства, и въ нашемъ отечествѣ православномъ въ старину, были священники совсѣмъ неженатые и были безпечальны: а нынѣ и овдовѣвшіе въ печали, въ скорби и будто бы въ слезахъ, въ слезахъ!! Иереи ли они Бога вышняго, который особенно отъ каждаго изъ своихъ Иереевъ требуетъ: *Сине даждь Ми сердце твоё!* между тѣмъ Юргильскому вдовцу какія оставлены и подпоры, чтобы ему не пасть отъ печали: съ юга родной братъ ему, а съ сѣвера родная сестра умершей!! Подпоры ли его самыя слабыя? Точно слабыя. Но для крѣпкаго, укрѣпляемаго Богомъ, въ Богѣ полагающаго крѣпость свою, очень, очень достаточныя. Если бы не такъ: Господь иначе устроилъ и о овдовѣвшемъ, и о осиротѣвшихъ..

Я смотрю на Юргильскую скорбь и печаль, какъ на гласъ Божій, на гласъ милосердія и любви, особаго промысленія о вдовѣ и о сиротахъ. Теперь это еще не такъ понятно и для внимательнаго къ путямъ промысла Божія, но въ послѣдствіи откроется и для непонимающаго, и, можетъ быть, превратно толкующихъ о смерти, по мнѣнію таковыхъ, преждевременной...

Изъ всего же этого намъ съ тобою, о. Іоаннъ, надобно взять себѣ на разумъ сію причту Христову: *аще въ суровъ дровъ сія творятъ, въ сусѣ что будетъ?!* Лук. 23, 31.

№ 129.

14 Февраля 1865 г.

А. А. Олонецкій.

Р. С. Адресованная покойному моему брату письма Архієпископа Аркадія сыномъ его П. И. Благовѣщенскимъ, пять лѣтъ тому назадъ, отосланы профессору С.-Петербургской духовной академіи П. Е. Троицкому, у котораго собранъ богатый матеріалъ о дѣятельности Высокопреосвященнаго Аркадія въ Олонецкомъ краѣ.

Прот. А. В.

## ХІІ.

### *Александръ Христофоровичъ!*

Въ Юргилицахъ лишеніе!!! О. Адріанъ въ скорбяхъ, слезахъ! Дѣти стали на его одного плечахъ!!!

Но теперь, какъ ты замѣчаешь, не ближе ли къ нему сталъ Господь, а онъ къ Господу??

Прежде онъ имѣлъ себѣ помощницу и по хозяйству и по воспитанію: теперь остался одинъ—этой помощницы у него не стало: она взята у него: и кѣмъ?? Вѣдь взята *Отцомъ*, Отцомъ *Небеснымъ*, попечителемъ, *всѣблагимъ* и *всемогущимъ*: во вредъ осиротѣвшихъ, на погибель имъ?? О!! что ни дѣлаеть съ нами Всѣблагій и попечительнѣйшій Отецъ нашъ, все дѣлаеть во благо намъ, въ истинное благо илишеніе есть приобрѣтеніе!!

Теперь, лишаясь помощницы, о. Адріанъ, гдѣ будетъ искать помощи и утѣшенія?! Не чаще ли будетъ онъ обращаться къ Богу?! Не

чаще ли и не искреннѣ ли??? А это развѣ не во спасеніе намъ?! А это развѣ не вознаградится отъ внемлющаго молитвамъ призывающихъ Его Бога, призывающихъ во истинѣ?!

Пишущій тебѣ, о. Александръ, сіи строки остался послѣ своей родительницы *юду, одного* году съ прибавкою отъ 20 января до 16 апрѣля... Кромѣ такого сироты у родителя осиротѣло шестеро: родитель семерыхъ сиротъ былъ Дьячекъ.. и взгляни на этого сироту, оставшаго послѣ матери своей однолѣтнимъ—взгляни и подивись.. Сколь всеблагъ и премудръ, сколь милостивъ къ сиротамъ Господь, непостижимо великодаровитъ!!!!...

А горожане, присные вдовцу Юргильскому и сестра почившей супруги, восхищенной Господомъ (прем. IV. 15), развѣ не усугубятъ свою любовь къ плачущимъ сиротамъ, развѣ не сочтутъ своею обязанностію утѣшать всѣмъ, чѣмъ только могутъ; великодаровитый Господь, увидѣвъ сугубую любовь вашу, заботу вашу, развѣ не воздастъ за сіе и вамъ??

Христофоровичъ!! виждь для себя новое дѣло, новый подвигъ новый вѣнецъ на небеси!!!

У сироты, который пишетъ сіе, были благодѣтели, попечители, хотя и сами были не священническіе, а причетническіе дѣти; но впоследствии одинъ изъ нихъ былъ Совѣтникъ Казенной Палаты, а другой Протоіереемъ—оба скончались уже!!!

Пребудемъ между собою въ любви и истинѣ, и Богъ Утѣшитель пребудеть съ нами! Утѣшайте другъ друга любовію святою, Христомъ Спасителемъ заповѣданною<sup>1)</sup>.

№ 128.  
13 Февраля 1865 года.

Вашъ Благожелатель  
Архидіа Архіепископъ Олонецкій

## О религіозномъ воспитаніи \*).

### Х.

То, что сказали мы о развитіи сознанія дѣтей, объ усвоеніи ими движеній, словъ, мыслей, привычекъ и т. п. путемъ подражанія старшимъ, подъ вліяніемъ чего вырабатывается внутренній складъ ихъ ду-

<sup>1)</sup> Подлинное посланіе должно храниться у одного изъ дѣтей умершаго — священника г. Олонца Михайловской церкви о. Александра Романовскаго.

Прот. А. Благовѣщенскій.

\*) См. № 5 „О. Е. В.“ 1899 г.

ши,—все это въ значительной степени приложимо въ частности къ развитію сознанія религіознаго.

Психологическое наблюденіе показываетъ, что религія по своему понтеціальному бытію, существуетъ въ нашемъ духѣ уже ранѣе обнаруженія дѣятельности его высшихъ силъ. Она дана намъ нераздѣльно съ нашимъ духомъ и коренится въ самомъ существѣ послѣдняго 1).

Душа по природѣ христіанка. И еслибы человѣчество не носило въ себѣ, какъ слѣдствія первороднаго грѣха, нравственную порчу, наклонности ко грѣху, то дѣло религіознаго воспитанія шло бы безъ затрудненій и опасностей и дало бы намъ возможность безъ скорбнаго труда представить въ своемъ потомствѣ *мужей совершенныхъ въ полноту возраста Христова*. Но человѣкъ заблудилъ отъ пути своего (Ис. LIII, 6) и, хотя Господь Богъ предалъ Сына своего Единороднаго грѣхъ нашихъ ради (Ис. LIII, 6) и тѣмъ въ крещеніи очищаетъ насъ отъ грѣха первороднаго, наклонность ко грѣху остается въ насъ. Эта наклонность ко грѣху и служить ковами нашей души при развитіи въ насъ искры Божіей, вложенной въ насъ религіозной жизни.

Отсюда само собою намѣчаются и опредѣляются задачи и пути религіознаго воспитанія дѣтей въ періодъ, съ котораго начинается сознательное отношеніе ихъ къ окружающему. *Душа по природѣ христіанка*. Помня это, родители и воспитатели первѣе и главнѣе всего должны устремлять свое вниманіе и свои силы къ тому, чтобы *пробудить и воспитать въ своемъ питомцѣ религіозное чувство*, насадить въ самомъ сердцѣ его христіанскую вѣру, укоренить христіанскую любовь, утвердить христіанскую надежду. Это—первая задача религіознаго воспитанія. Вторая задача въ этомъ направленіи—*пробудить и прояснить въ ребенкѣ религіозное сознаніе*, просвѣтить его умъ свѣтомъ евангельскаго ученія, раскрыть предъ нимъ истины христіанской вѣры, заповѣди христіанской любви, обѣтованія христіанской надежды 2).

*Душа человека носитъ въ себѣ наклонность ко злу и при томъ—ко злу болѣе, чѣмъ къ добру*. (Рим.л. VII, 18—23). Горькое сознаніе этого ставитъ для родителей и воспитателей задачей—воспитывать своихъ дѣтей и питомцевъ въ религіозномъ отношеніи такъ, чтобы наклонность ко грѣху съ ростомъ дѣтей умалялась и тѣмъ, такъ сказать, очищала въ сердцѣ ихъ болѣе широкое и свободное мѣсто для добра, для дѣйствія искры Божіей.

1) Вѣра и разумъ 1898 г. № 18 стр. 202.

2) „Русскій Паломникъ“. 1895 г. № 35, стр. 545

Такъ намѣчаются и *пути религіознаго воспитанія* въ періодъ сознательнаго отношенія дѣтей къ окружающему ихъ, — ихъ два *положительный и отрицательный*. «Садовникъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, привязываетъ молодое, вновь посаженное дерево къ тычинкѣ, крѣпко утвержденной къ землѣ, чтобы вѣтеръ не вырвалъ дерева, и *отсыкаетъ* лишніе побѣги, чтобы они не повредили и не иссушили молодого растенія. Поступайте и вы также съ вашими дѣтьми: *утверждайте* сердца ихъ въ страхѣ Божіемъ, чтобы они не поколебались отъ соблазновъ, *отсыкайте* возникающія у нихъ страсти, чтобы онѣ не укрѣпились и не умертвили внутренняго новаго человѣка, рожденнаго въ святомъ крещеніи»<sup>3)</sup>. Иначе сказать, — каждый христіанскій воспитатель долженъ, во первыхъ, *утверждать* сердце своего питомца въ страхѣ Божіемъ, т. е. направлять всѣ положительныя мѣры къ тому, чтобы насадить страхъ Божій въ юной душѣ, и, во вторыхъ, руководясь тѣмъ же страхомъ Божіимъ, онъ долженъ *отсыкать* возникающія въ этой душѣ порочныя склонности, т. е. идти къ той же цѣли *отрицательнымъ путемъ*, уничтожать, искоренять въ самомъ началѣ все, способное повредить доброму христіанскому направленію жизни питомца.

С. Лосевъ.

### О борьбѣ съ страстями гнѣва, печали и унынія<sup>\*)</sup>.

Добротѣль, прямо противоположная самолюбію, есть любовь къ Богу и любовь къ людямъ. Гордости житейской или высокогнѣію любовь противопоставляетъ смиреніе, въ смыслѣ признанія собственныхъ недостатковъ и снисходительнаго отношенія къ таковымъ у другихъ. Похоти плоти и похоти очесъ она противопоставляетъ нравственную чистоту въ широчайшемъ смыслѣ этого слова, которую должно понимать и какъ чистоту помысловъ, и какъ независимость нашей духовной природы отъ матеріальной стороны нашего земнаго существованія, и какъ свободу отъ влеченій къ чувственнымъ благамъ, отъ ослѣденія богатствомъ и т. д.

Въ частности, для борьбы съ первымъ видомъ гнѣва лучшимъ средствомъ можетъ служить слово. „Лучше уже высказаться, хоть въ гнѣвѣ“, — говоритъ св. Іоаннъ Лествичникъ<sup>25)</sup>. Здѣсь сказывается замѣчательно тонкая наблюдательность надъ душой человѣка. Какъ слезы облегчаютъ душевное горе человѣка, такъ и слово облегчаетъ тяжесть невысказанной обиды или затаеннаго огорченія. Высказавшись, человекъ становится спокой-

3) Бесѣды на посланіе св. апостола Павла къ Ефессянамъ, ч. I, стр. 348.

25) Доброт. т. II, стр. 566, 12.

\*) Продолженіе, см. № 5 „Ол. Еп. Вѣд.“

нѣ. Онъ приобретаетъ вновь утраченную во гнѣвѣ способность разсуждать и начинаетъ обдумывать причины гнѣва. И если причиною гнѣва было что-либо неважное, не такъ близко относящееся къ интересамъ человека, то гнѣвъ обыкновенно быстро проходитъ. Онъ самаго уже человека заставить поставить дѣло такъ, чтобы никакая обида для него не была важна, чтобы никакая скорбь и лишеніе не касалось близко его сердца. Этого можно достигнуть путемъ борьбы съ самолюбіемъ и гордостью, воспитаніемъ въ себѣ чувствъ смиренія и покаянія.

Для борьбы со вторымъ видомъ гнѣва, проявляющагося въ словахъ и дѣйствіяхъ, напротивъ, предпринимается молчаніе устъ. Когда въ порывѣ гнѣва человеку неудержимо хочется наговорить огорчившему непріятныхъ словъ, лучше всего промедлить моментъ, смолчать. Начало победы надъ собою можетъ служить и это незначительное повидимому дѣйствіе. „Начало безгнѣвія есть молчаніе устъ при возмущеніи сердца“, — говоритъ св. Іоаннъ Лѣвiticъ (26).

Вещица гнѣва у раздражительныхъ людей всегда бываетъ мгновенна и сильна. Но проходитъ моментъ и гнѣвъ утихаетъ. Желаніе причинить зло постепенно исчезаетъ. Но сердце еще возмущается, волнуется, потому что человекъ помнитъ обиду и считаетъ ее важною.

Постепенно находя извиняющія обстоятельства случившемуся, снисходя по любви и смиренію къ обидѣвшему, человекъ успокаивается и въ сердцѣ его снова водворяется тишина. Мы мало знаемъ себя, еще меньше другихъ людей. Если бы мы могли видѣть и знать всѣ тѣ сокровенныя причины и внутреннія побужденія, по которымъ дѣйствовала въ обидѣвшемъ насъ, если-бы могли читать въ чужой душѣ хотя на столько легко, какъ и въ собственной, то часто вмѣсто раздраженія мы испытывали-бы къ обидѣвшему чувство сожалѣнія.

Спокойное перенесеніе обидъ составляетъ вторую степень победы надъ собою. „Начало блаженнаго незлобія по слову св. Іоанна Лѣвiticъ, — составляетъ терпѣливое перенесеніе обидъ, не смотря на горечь и боль души; середину — держать во время ихъ сердце безскорбнымъ и безпечальнымъ“ (27). Переходъ отъ сдержанности (молчанія устъ) къ тишинѣ сердца совершается путемъ покаянія, смиренія и сокрушенія о собственныхъ грѣхахъ. Смиреніе составляетъ главную силу противъ гордости и превозношенія, съ которыми тѣсно связаны второй и третій виды гнѣва (28). Зависть и памятозлюбіе происходятъ отъ гордости. Гордость, желая быть выше другихъ, не терпитъ равенства, а тѣмъ болѣе превосходства въ другихъ. Отсюда и рождается зависть къ чужому превосходству или благополучію. Истинно смиренный не можетъ завидовать. Онъ сознаетъ свои недостатки и достоинства другихъ, почему не можетъ негодовать и гнѣваться на то, что они наслаждаются

26) Т. II стр. 565.

27) Доброт. т. II, стр. 565, 17.

28) „Непамятованіе зла уже само по себѣ есть признакъ покаянія“ (І. Лѣвiticъ Доброт. т. II, 565, 29).

„Покаяніе требуетъ великаго смиренія, а раздраженіе есть знакъ великаго возношенія“ (ibid).

тѣми или иными благами. Истинно смиренный человѣкъ терпѣливъ и въ перенесеніи обидъ, потому что въ смиреніи заключается наилучшее оружіе противъ обидчивости. „При маломальски оскорбительномъ словѣ,—говоритъ св. Феодоръ Студитъ,—мы всё шетинимся, какъ ежи“ и какъ на лучшее средство противъ этого указываетъ на то, чтобы въ чувствѣ имѣть себя послѣднѣйшимъ и всѣхъ почитать вышшими себя“<sup>29)</sup>. Св. Іоаннъ Лѣтвичникъ указываетъ на другое не менѣе дѣйствительное средство противъ гнѣва—на покаяніе: „какъ вода, возлагаемая на огонь, угашаетъ его совершенно, такъ и слезы истиннаго плача обыкновенно угашаютъ всякій пламень гнѣва и сержанія“<sup>30)</sup>.

Слѣдующую еще высшую степень смиренія, по Іоанну Златоусту, составляетъ стремленіе предавать себя самого злостраданію<sup>31)</sup>, или какъ говоритъ св. Іоаннъ Лѣтвичникъ „любленіе безчестія“<sup>32)</sup>. Это, нужно сказать, уже подвигъ, требующій большей силы и крѣпости духа, нежели сколько нужно для укрощенія самого гнѣва. Достигается онъ любовью. Любовь все терпитъ, все переноситъ, по слову Апостола (1 Кор. XIII, 4) и человѣкъ, поставившій задачей своей жизнедѣятельности любовь къ Богу и людямъ, не только проститъ и равнодушно перенесетъ обиду, но и покажетъ обидѣвшаго, какъ человѣка большого, страдающаго болѣзнью гнѣва, отнесется къ нему съ братскою снисходительностью и помолится о немъ Богу.

Такой человѣкъ подобенъ будетъ „Отцу своему небесному, который солнце свое сияетъ на злыя и благія, и дождитъ на праведныя и неправедныя“.

Вышей степени смиренія и безгнѣвья достигали святые люди. Какъ на живой примѣръ и образецъ въ этомъ отношеніи можно указать на отечественнаго святителя нашего, Тихона Задонскаго. Строгий къ себѣ, онъ былъ любовно снисходителенъ къ человѣческимъ слабостямъ другихъ. Его глубокое смиреніе и всепрощеніе были тѣмъ удивительнѣе, что по природѣ онъ былъ человѣкъ горячій и нервный. Онъ до земли кланялся своему келейнику, если видѣлъ, что тотъ оскорбился какимъ нибудь его замѣчаніемъ; будучи высокимъ богословомъ и подвижникомъ, смиренно бралъ уроки практической мудрости и духовнаго утѣшенія изъ устъ простыхъ, неграмотныхъ, но благочестивыхъ монастырскихъ старцевъ. Однажды въ гостяхъ у знакомаго онъ вступилъ въ бесѣду съ какимъ то дворяниномъ—вольтерьянцемъ и кротко, но такъ сильно сталъ опровергать его, что гордый человѣкъ вышелъ изъ себя и далъ ему пощечину; святой тутъ же упалъ ему въ ноги съ мольбой о прощеніи и этимъ такъ на него подѣйствовалъ, что онъ съ этихъ поръ сдѣлался хорошимъ христіаниномъ“<sup>33)</sup>.

Когда разгнѣванный человѣкъ почему либо не можетъ отомстить своему собрату обидчику, сердцемъ его овладѣваетъ печаль<sup>34)</sup>. Печаль есть страданіе, возникающее подѣ

29) „Наставленіе мозахамъ“. Доброт. Т. IV, стр. 170.

30) Доброт. Т. II, стр. 565, 7.

31) Св. І. Златоустаго XVIII бес. на Ев. Матв.

32) Доброт. т. II, стр. 571, 4.

33) Руковод. къ Русск. Церк. Ист. П. В. Званицкаго. Казань 1876 г. стр. 427.

34) Доброт. т. II, Нилъ Синайскій, стр. 270.

вліяніемъ неисполненія желанія, потери какого-нибудь блага или удовольствія, а также подѣ вліяніемъ наличнаго или ожидаемаго бѣдствія <sup>35)</sup>.

Печаль дѣйствуетъ на душу подавляющимъ образомъ. Подѣ ея вліяніемъ человекъ совершенно измѣняется. Всякія желанія и стремленія у него прекращаются, воля вполнѣ парализуется, получается въ высшей степени мучительное сознаніе пустоты душевной и безпомощности, непониманія что дѣлается, какъ и почему <sup>36)</sup>. „Душа становится какъ бы обезумѣвшею и опяньклою“ <sup>37)</sup>. Печаль съѣдаетъ душевную бодрость, какъ моль—одежду, какъ червоточина—дерево <sup>38)</sup>. Преподобный Нилъ Синайскій называетъ печаль „червемъ въ сердцѣ, который изѣдаетъ родившую его мать“ <sup>39)</sup>. За первымъ моментомъ наиболѣе сильнаго упадка душевныхъ силъ всегда почти начинается судорожное возбужденіе мысли и воли. Причина горя мало по малу опредѣляется, положеніе уясняется и возникаетъ новый приступъ горя <sup>40)</sup>. Печаль уже всецѣло заволаживаетъ душу представленіемъ утраченнаго или недостижнаго блага, вслѣдствіе чего человекъ становится вполнѣ равнодушнымъ къ своимъ обычнымъ занятіямъ и вообще ко всему тому, что не относится къ предмету его печали. Онъ дѣлается нетерпѣливымъ и ропотливымъ. Горечь, накопившаяся въ душѣ, часто и по незначительному поводу изливается на окружающихъ людей. Мирныя и добрыя отношенія къ другимъ становятся затруднительными.

По своему происхожденію печаль всегда тѣсно связана съ другою какою-нибудь страстью <sup>41)</sup>, или гнѣвомъ, или похотѣніемъ, или любостыжаніемъ <sup>42)</sup>. Печаль неизмѣнно сопровождаетъ потерю предмета, котораго мы страстно желали и добивались <sup>43)</sup>.

Другой родъ печали—это безнадежное состояніе отчаянія, заставляющее человека налагать на себя руку <sup>44)</sup>. Живыми примѣрами такого рода печали могутъ служить Каннъ и Иуда.

Чѣмъ же врачуетъ печаль? Такъ какъ печаль всегда связана съ утратою какого-либо блага, то самымъ лучшимъ средствомъ противъ нея служитъ отвлеченіе вниманія отъ утраченнаго блага на другіе предметы и интересы. Время въ этомъ отношеніи является лучшимъ врачомъ и цѣлителемъ ранъ душевныхъ. Но у христіанина есть и другія средства противъ печали. Таковымъ средствомъ служатъ, во первыхъ, мысль о тлѣнности всѣхъ благъ земныхъ. Мысль о временномъ значеніи земныхъ благъ помогаетъ переносить равнодушно потерю ихъ. Она, какъ броня, защищаетъ наше бѣдное сердце отъ ударовъ несчаст-

35) Доброт. I. Касс. стр. 23, т. II.

36) См. психологія Снегирева. Харьковъ 1893 г. стр. 518.

37) Доброт. I. Касс. стр. 99 т. II.

38) Книга Притчей XXV, 21.

39) Добр. т. II, стр. 271. Нилъ Синайскій.

40) См. Психолог. В. Снегирева. Харьковъ 1893 г., 518 стр.

41) „Плѣнникъ страстей связывается печалью, какъ узникъ желѣзными оковами“. Доброт. т. II, 271 стр., 12.

42) Доброт. т. II, стр. 270; 43) Доброт. т. II, стр. 70, 102, Доброт. т. II, стр. 273, 36.

44) „Есть и еще иной родъ печали—неотребившій, когда она въ душу согрѣшившую впадаетъ не имѣреніе исправить жизнь и очиститься отъ страстей, а нагубившее отчаяніе“. Доброт. т. II, стр. 71, 103.

стыя и дѣлаютъ то, что печаль становится рѣдкою гостью въ немъ. „Кто возненавидѣлъ міръ, тотъ избѣжалъ печали“,—свидѣтельствуетъ св. І. Дѣствичникъ. „Если же кто имѣетъ пристрастіе къ чему-либо видимому, то еще не избавился отъ нея; ибо какъ не опечалиться, лишившись любимой вещи?“<sup>45)</sup>.

Вторымъ не менѣе дѣйствительнымъ средствомъ для утolenія печали служитъ созерцаніе будущаго вѣчнаго блаженства. „Не будемъ малодушествовать, говоритъ св. Ефремъ Сир., потому что намъ не вѣчно жить въ этой жизни“<sup>46)</sup>. Мысль о томъ, что человѣку не вѣчно жить въ этой жизни—въ этомъ скорбномъ мірѣ, что, напротивъ, на небѣ ожидаетъ его вѣчное и неизреченное блаженство, удивительно поднимаетъ павшій духъ, возвышаетъ умъ отъ земли къ небу и помогаетъ терпѣливо и кротко, безъ всякаго малодушія переносить тернія земного пути. „Тѣсенъ и прискорбенъ путь нашъ,—говоритъ св. Теодоръ Студитъ, но широко и пространно ожидающее насъ успокоеніе“<sup>47)</sup>. Съ точки зрѣнія религіознаго человѣка вся земная жизнь съ ея радостями и скорбями получаетъ иное освѣщеніе и иной смыслъ. Жизнь для него только временное испытаніе, скорбный путь, ведущій въ вѣчность. Она настолько коротка, что съ самаго ея исходнаго пункта уже видѣть другой берегъ. Таковы же ея радости и печали. Радости ея недолговременны и непрочны. Можно ли имъ придавать серьезное значеніе?

„Какую пользу принесутъ намъ все почести, богатства и удовольствія, говоритъ Боссюэтъ, когда послѣднее дыханіе смерти вдругъ разрушитъ все это, какъ карточный домикъ—забаву дѣтей“<sup>48)</sup>.

Но если скоротечность жизни и неизбежность смерти разрушаютъ очарованіе суетнаго земнаго счастья, то зато онѣ уже устанавливають и правильный взглядъ на бѣдствія земнаго пути, какъ на временное зло, не заслуживающее особаго вниманія, и помогаетъ переносить ихъ и мириться съ ними. Религіозный поэтому никогда не огорчается, не унываетъ, не негодуетъ, когда встрѣчаетъ огорченія въ жизни, но мужественно переноситъ ихъ, памятуя вмѣстѣ съ Апостоломъ Павломъ, что „легкія наши скорби, которыя продолжаются недолго, производятъ для насъ вѣчную славу въ величайшемъ презыткѣ“<sup>49)</sup>.

Мысль о будущей жизни придаетъ, т. образ., особую мужественную устойчивость и твердость убѣжденіямъ религіознаго человѣка.

Отцы Церкви особенно настаивали на мужественномъ перенесеніи скорбей. Ихъ практическіе совѣты въ этомъ отношеніи, полныя глубокой мудрости, заслуживаютъ полнаго нашего вниманія.

„Не думай, что ты одинъ терпишь скорбей больше всякаго,—говоритъ св. Ефремъ Сир.,—человѣку невозможно жить на землѣ безъ скорбей, какъ и безъ воздуха“<sup>50)</sup>. Ра-

45) Доброт. т. II, стр. 571, 1.

46) Доброт. т. II, стр. 432, 592.

47) „Наставленіе монахамъ“: Доброт. т. IV, стр. 169.

48) Боссюэтъ, „Слово о смерти“.

49) 2 Кор. IV, 17.

50) Доброт. т. II, стр. 433.

доть и горе послѣдовательно сѣняются въ жизни каждаго челоуѣка, такъ что вѣдѣ за горемъ снова бываетъ радость. „Если пришла на насъ печаль, будемъ ожидать приближенія къ себѣ радостей“ (Св. Ефремъ Сир. т. II, 435). Такая смена вещей зависитъ отъ Бога. Богъ же попуская искушать насъ несчастіями, во 1-хъ, дѣлаетъ это для нашего же блага, чтобы мы нравственно исправились подъ вліяніемъ несчастій, во 2-хъ, не искушаетъ насъ сверхъ силъ. „Такъ какъ многія и различныя бѣдствія нападаютъ на насъ со многихъ сторонъ, то мы научены испрашивать у Бога всѣхъ избавленій отъ нихъ. Ибо, при его запрещеніи, прекращается всякое смутеніе, буря превращается въ тишину и притыженный лукавый удаляется, какъ нѣкогда, оставивъ людей, онъ удалился въ свиней, даже не осмѣлившись сдѣлать этого безъ приказанія (Мо. 8, 31). А кто не имѣетъ власти даже надъ свиньями, тотъ какъ можетъ овладѣть людьми, бодрствующими и внимательными, охраняемыми Богомъ и признающими его Царемъ своимъ?“<sup>51)</sup> Итакъ, скорби необходимы въ земной жизни. Онѣ имѣютъ разумную цѣль и не превышаютъ нашихъ силъ, поэтому остается мужественно и терпѣливо переносить ихъ. „Въ искушеніяхъ скорбями нужно не малодушествовать, а трезвиться въ молитвѣ и добрыхъ дѣлахъ, — говоритъ св. Ефр. Сир. подражая плывущимъ по морю, которые, когда подымается буря, внимательно за всѣми смотрятъ, бодрствуютъ и призываютъ Бога на помощь“. Въ жизни, какъ и на морѣ, бываютъ свои бури, но „если за вѣру въ Господа будемъ держаться, какъ за кормило, то она введетъ насъ въ тихую пристань“<sup>52)</sup>.

Наконецъ, о.о. Церкви различали два рода печали: одну—мірскую, другую по Богѣ. Первая, какъ разъяснено, происходитъ отъ лишенія земныхъ благъ. „Эта печаль, — по Ефрему Сирину, — тяжела и бесплодна“.<sup>53)</sup> Вторая, напротивъ, есть сознаніе высоты своего назначенія и всей слабости собственныхъ силъ къ достиженію его, это скорбь вѣрующей души о своемъ небесномъ отечествѣ, съ которымъ разлучила ее бренная плоть. „Эта печаль имѣетъ надежду на будущее блаженство“<sup>54)</sup>. Она даетъ крѣпость нравственнымъ силамъ истинно вѣрующаго, окрыляетъ его духъ, „слезами обволакиваетъ душу, вселяетъ заботливое попеченіе о приближающейся смерти и судѣ и мало-по-малу научаетъ ожидать ихъ съ желаніемъ“<sup>55)</sup>.

*М. Г. Васильевъ.*

*(Продолженіе будетъ).*



51) Св. Іоанна Злагоуста бесѣда на слова: Мо. XVII, 14.

52) Доброт. т. II, стр. 435; стр. 438, 218.

53) Св. Ефр. Сир. Добр. т. II, 453 стр.

54) *ibid*, см. 432 стр., 193.

55) Доброт. т. II, стр. 273, 32 „О печали“ Преп. Нила Синайскаго.

## Были-ли апостолы епископами до Пятидесятницы? \*)

Указанія свидѣтельства, рѣшительно подтверждая ту мысль, что „настоятельство и папство вселенское“ даровано церкви „прежде Спасова еже отъ земли вознесенія“, довольно ясно показываютъ и то, что временемъ преподаанія апостоламъ благодати священства было время тайной вечери. Въ одномъ изъ приведенныхъ свидѣтельствъ говорится: „престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное“. Когда же „тогда“? Хотя отвѣта въ данномъ мѣстѣ на это и нѣтъ, но изъ прежде сказаннаго видно, что ветхій завѣтъ съ его священствомъ и жертвами упраздненъ („престалъ“) на тайной вечери. Поэтому, подъ словомъ „тогда“ въ данномъ случаѣ всего естественнѣе разумѣть именно время тайной вечери, на которой Господь и „освятить апостоловъ своихъ христовію“ и установилъ таинство священства (В. Кат., л. 358 об.; см. Сим. Сол. Т. 2-й, стр. 13, гл. 5; изд. 1856 г.).

По своему же воскресеніи, Спаситель увѣряетъ уже „освященный ликъ апостольскій“ (Кир. кн., л. 469) въ его обширныхъ полномочіяхъ, и возносясь, даетъ ему благословіе „въ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Тѣла Своего — церкви“ (Еф. зач. 224). Симеонъ Солунскій, объединяя всѣ дѣйствія Спасителя по отношенію къ апостоламъ, говоритъ: „отъ тѣхъ божественныхъ рукъ и устъ“ апостолы приняли „благословіе и дуновеніе, рукоположеніе и благодать“ (гл. 46, т. 2-й; изд. 1856 г.).

Такимъ образомъ, рассмотрѣнныя свидѣтельства показываютъ, что священство (въ смыслѣ таинства) и іерархія дарованы были Церкви самимъ Господомъ до дня его вознесенія на небо. Поэтому, послѣ его вознесенія апостолы имѣли уже полное право воспользоваться своими полномочіями. Такъ, дѣйствительно, и было.

Когда Господь вознесся на небо, апостолы, возвратившись „въ Иерусалимъ съ радостію великою“ (Лк. 24, 52—зач. 114), „взыдоша на горницу (вѣроятно ту, гдѣ была совершена Спасителемъ тайная вечера), идѣже“... съ этого времени ежедневно... „всѣ бяху въ молитвѣ и моленіи“ (Дѣян. 1, 14—зач. 2). Конечно, пребывая „въ молитвѣ и моленіи“, они совершали и таинство Евхаристіи, такъ какъ нельзя допустить, чтобы заповѣдь Спасителя: „сіе творите въ мое воспоминаніе“ — не исполнялась ими. Когда Господь въ продолженіи 40 дней послѣ своего воскресенія находился съ ними и говорилъ имъ, „яже о царствіи Божіи“, т. е. о томъ, что касается основанной имъ церкви, апостолы, если и не совершали сего таинства, то только потому, что Самъ Спаситель находился съ ними. Теперь же, когда Онъ вознесся на небо, они и начали исполнять заповѣдь своего Божественнаго Учителя. Дѣйствительно, Іоаннъ Златоустъ и говоритъ: „отъ вознесенія Господня на небеса и до нынѣ въ церкви христіанстей на всякомъ мѣстѣ приносится жертва чиста тѣла и крови Агнца Божія“ (Толк. ап., л. 545; Кир. кн., л. 79). Если-бы апостолы не имѣли священнаго сана, то, конечно, они не осмѣлились бы совершать таинство Евхаристіи.

\*) Окончаніе см. № 4 „Олон. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г.

Какую же степень священнаго сана они имѣли? Пресвитерскую или епископскую. Въ вышеприведенныхъ свидѣтельствахъ апостолы назывались „священниками“ (Б. Кат., л. 358), „іереями“ (Толк. ап., л. 544), „настоятелями и пастырями“ (Кир. кн., л. 469 об.), „гостинниками“ (Кн. о Вѣрѣ, л. 59 об.), лицами, имѣющими „достояніе Христово“ (—л. 59 об.) и Его „вѣчное архіерейство“ (Кир. кн., л. 77). Уже эти одни названія апостоловъ показываютъ, что они были епископами. Да иначе и быть не могло. Христость—вѣчный Архіерей— „не восхотѣ достояніе свое оставити на земли не устроено“ и передалъ его (достояніе) апостоламъ, а послѣдніе — своимъ „воспріемникамъ: архіепископамъ и епископамъ“ (Кн. о Вѣрѣ, л. 59 об.). Если же „Христость имѣлъ достояніе архіерейское и это-же „достояніе“ получили преемники апостоловъ (и прежде всего — Матѳіей, избранный вмѣсто Іуды Искаріотскаго) отъ сихъ послѣднихъ, то, конечно, и сами апостолы имѣли тоже самое достояніе“ (св. Евр. 7, 7—зач. 316).

Что апостолы до двя пятидесятнаго имѣли „архіерейское достояніе“, эта мысль подтверждается и повѣствованіемъ Ев. Луки объ избраніи Матѳіа въмѣсто Іуды предателя, — избраніи, бывшемъ между днемъ вознесенія Господня и днемъ Пятидесятницы. Св. Лука повѣствуетъ: „и во дни твѣ (абіе отъ Спасова вознесенія—Кир. кн., л. 470 об.) воставъ Петръ посредѣ ученикъ, рече: мужіе братіе, подобаше скончатися писанію сему (Пс. 40, 10; Іоан. 13, 18), еже предрече Духъ Святый усты Давидовыми, о Іудѣ бывшемъ вожди емишимъ Іисуса (Іоан. 18, 3), яко причтенъ бѣ съ нами, и приялъ быше жребій службы сея“... Онъ погибъ. Но „пшется въ книгѣ псаломствъ: да будетъ дворъ его пустъ, и да не будетъ живущаго въ немъ (Пс. 68, 26), и епископство его да приметъ инъ (Пс. 108, 8). Подобаше убо“... вмѣсто предателя... „свидѣтелю воскресенія Спасителя быти съ нами единому отъ сихъ (отъ 120 вѣрующихъ—16 ст.). И поставиша два, Іосифа... и Матѳіа. И помолвившеся рѣна: ты, Господи, Сердцевѣдче всѣхъ, покажи, его же избралъ еси отъ сею двою единоваго прияти жребій служенія сего и апостольства, изъ него же паде Іуда, ити въ мѣсто свое. И даша жребія има, и паде жребій на Матѳіа, и причтенъ бысть ко единонадесяти апостоламъ“ (Дѣян. 1, 15—26; зач. 2). Это повѣствованіе показываетъ, что Іуда Искаріотскій, причтенный Господомъ къ лику апостольскому, чрезъ это самое „приялъ быше жребій службы сея“. Какой-же „службы“? Ев. Лука опредѣляетъ ее только указательнымъ мѣстоименіемъ „сея“. Но и этого опредѣленія вполне достаточно для того, чтобы понять, какого рода здѣсь разумѣется служба, или служеніе. Онъ говоритъ объ этомъ служеніи, какъ объ общеизвѣстномъ, а потому такъ его и опредѣляетъ. Онъ какъ бы такъ говоритъ: „Іуда былъ предназначенъ („приялъ быше жребій“) къ той самой дѣятельности, какую мы теперь совершаемъ“ („сея“). Но „во дни твѣ (—абіе отъ Спасова вознесенія—Кир. кн., л. 470) они не совершали дѣйствій, связанныхъ съ высокимъ званіемъ апостольства (Дѣян. 1, 4; Лк. 24, 49; см. Дѣян. 1, 14). Слѣд., здѣсь разумѣется иное служеніе, а не апостольское. Эта мысль ясно проглядываетъ и во всемъ повѣствованіи ев. Луки. Апостолы, собравшіеся на избраніе, молились Сердцевѣдцу, чтобы Онъ указалъ, который „отъ сею двою“ (Іосифъ или Матѳіей)

долженъ „пріяти жребіи служенія сего и апостольства“. Въ этихъ словахъ уже прямо отличается „апостольство“ (въ Толк. ап. оно названо „посланичествомъ“—л. 7) отъ „служенія сего“, которое (служеніе) Ев. Лука словами пророка Давида называетъ епископствомъ: „епископство его да приметъ ины“ (Дѣян. 1, 20). І. Златоустъ и бл. Ѳеофил. Болг. подъ „епископствомъ“ разумѣютъ „начальство, священство“ (Бес. Злат. на Дѣян., гл. 1; бес. 3, стр. 26; бл. Ѳеоф. Болг. Толк. на дѣян. св. ап., стр. 38; изд. 1871 г. Казань), указывая этими двумя словами на то, что Матоей получилъ высшую степень („начальство“) священства—степень епископскую. Аполлинарій даже прямо называетъ начальствомъ и священствомъ „сія жребіи служенія“ (Толк. ап., л. 8 об.). Такимъ образомъ, несомнѣнно, что Матоей получилъ епископскую степень священства и получилъ ее отъ апостоловъ. Последніе молились Сердцевѣдцу, чтобы Онъ избралъ „отъ сею двою единого“. Господь, дѣйствительно, и указалъ на Матоея, какъ на лицо, вполнѣ достойное быть въ санѣ епископскомъ, а апостолы уже рукоположили его (хиротонисали—Бес. Злат. на Дѣян. ап. бес. 14, гл. 6; стр. 134), причисливъ къ своему лику. „Сихъ убо и мы“ при рукоположеніи епископовъ „да подражаемъ“, говоритъ въ нравоченіи Іоаннъ Златоустъ. „Отъ Сего бо (отъ Сердцевѣдца) и избранію епископовъ быти потреба, а не отъ вышнихъ“, потому-что „множишею иже у человекъ чести, у Бога меньшій есть“ (Бес. Злат. на Дѣян. ап., стр. 32). По сей-то причинѣ и Петръ самъ не избралъ Матоея, „да не о вещи борющае будутъ, и въ любобрѣніи впадуть“... и „да не мѣтиса будетъ противу благодати творити“ (—стр. 26; см. стр. 135), потому-что ихъ дѣло, по волѣ Божіей, состояло въ томъ „еже предѣлъ положити числу, и еже хиротонисати, и еже въ потребѣ таковой“ (—стр. 134), а „избранію быти отъ благодати Божіей“ (—стр. 31). Согласно съ Златоустомъ говоритъ и Мелетій, патр. Александрійскій: „абіе отъ Спасова вознесенія при Матеевѣ рукоположеніи Петръ первый (изъ числа апостоловъ) слово произнеса, но не самъ совершаа дѣйство. Поставиша бо рече двоихъ, Іосифа и Матоея, и помолвишеса, рѣша, и даша жребіа“ (Кир. кн., л. 470 об.). Мелетій, такимъ образомъ, различаетъ собственно рукоположеніе (хиротонію) Матоея отъ избранія его въ кандидаты.

Итакъ, дѣйствія апостоловъ отъ дня вознесенія Господа до дня Пятидесятницы ясно показываютъ, что они были епископами. Если же они были епископами до Пятидесятницы, то и оправданіе безпоповцами своего безъерархическаго существованія примѣромъ церкви Христовой того времени—бездоказательно. Мало того. Привода въ подтвержденіе своего оправданія слова изъ книги о Вѣрѣ: „начатоу церкви съ концемъ согласуется“ (л. 186 об.), они должны бы были не отвергать іерархію, а признать всю необходимость ея, такъ какъ начало церкви, какъ мы видѣли, не было безъерархическимъ.

Но если даже мы и допустимъ мысль безпоповцевъ, что апостолы не были епископами до Пятидесятницы (что, конечно, не правда), то и въ такомъ случаѣ ихъ оправданіе не будетъ имѣть силы, такъ какъ въ Іерусалимѣ въ то время былъ епископъ, именно—Іаковъ, братъ Господень, получившій хиротонію отъ самого Іисуса Христа. Объ его рукоположеніи очень ясно говоритъ Іоаннъ Златоустъ. Объясняя слова апостола Павла:

„таже яви ся Іакову“, онъ пишець: „мянѣ ми ся, брату своему. Глаголетъ бо ся, яко самъ рукоположи и, и епископа въ Іерусалимѣхъ сотвори пераго“. На полѣ, для поясненія, сказано: „Іакова самъ Христось рукоположи пераго въ Іерусалимѣ епископа“ (Бес. на 14 посл. 1 Кор., гл. 15, бес. 38, стр. 1028). Въ книгѣ о Вѣрѣ также говорится: „во Іерусалимѣ Іяковъ, брагъ Господень по плоти, отъ самого Господа Іисуса Христа рукоположенъ“ (гл. 1, л. 11). Захарія Коштенекій въ главѣ: „Сказаніе отъ епископа греческаго и словенскаго о семидесять апостоль, гдѣ каждо ихъ проповѣда; и како скончашася“, также говоритъ: „Іаковъ братъ Божій, и сынъ Іосифа обручника, иже и праведный наричется, первый епископъ въ Іерусалимѣ бысть, отъ Христа рукоположенъ“ (Бес. на Дѣян. Злат., стр. 21; см. Прол. 23 окт.; Альфа и Омега, гл. 89, л. 293 об.). Во всѣхъ этихъ свидѣльствахъ ясно и рѣшительно заявляется, что Іисусъ Христось, являясь послѣ своего воскресенія своимъ послѣдователямъ, явился, между прочимъ, и Іакову, своему брату по плоти, сыну Іосифа отъ первой его жены, и во время этого явленія рукоположилъ его во епископа Іерусалимскаго. А такъ какъ Господь рукоположилъ Іакова еще до своего вознесенія, то отсюда слѣдуетъ, что и при сдѣланномъ выше предположеніи оправданіе безповновами своего безъіерархическаго существованія опять-таки не справедливо.

Несправедливо оно еще и потому, что находится въ противорѣчїи съ общимъ вѣрованіемъ древней вселенской церкви. Древняя вселенская церковь вѣрила и учила, что и 11 апостоловъ и апостоль Іаковъ были епископами до дня Пятидесятницы. Такъ, св. І. Златоустъ въ своей бесѣдѣ на повѣствованіе Ев. Луки объ избраніи Матея говоритъ: зри кротость Іакову. Сей пріять епископство еже въ Іерусалимѣхъ, и обаче тогда ничтоже бесѣдуетъ. Зри же и другихъ ученикъ многое смѣреноеудріе, како ему (Петру) попускають престола, и не кому которають ся къ другъ другу“ (на полѣ сказано — „о начальствѣ“) (Бес. на Дѣян., стр. 29—30). Смыслъ этихъ словъ такой: не смотря на то, что Іаковъ былъ епископомъ Іерусалимскимъ, онъ, по своей кротости предоставилъ ап. Петру право „властествовать“ при избраніи и рукоположеніи Матея. Равнымъ образомъ, и другіе апостолы, по своему смиренію, не спорили („не которають ся“) объ этомъ. Такимъ образомъ, Іоаннъ Златоустъ считаетъ, по силѣ полномочій, и апостола Іакова и 11 апостоловъ равными. Если же онъ называетъ Іакова епископомъ, а другихъ апостоловъ не называетъ епископами, то это потому, что Іаковъ имѣлъ уже опредѣленную каедру, а тѣ не имѣли, такъ какъ повелѣніе Спасителя: „отъ Іерусалима не отлучатся, но ждати обѣтованіе Отчее“ (Дѣян. 1, 4)—„якоже нѣкими узы удерживало всѣхъ ихъ тамо“ (Бес. на Дѣян., стр. 9). Когда же въ день Пятидесятницы сошелъ на нихъ обѣданный Спасителемъ Духъ Святый, они узнали и мѣста своей дѣятельности: „каковъ языкъ кому дадеся, на такую страну идяше“, говоритъ епископъ Северіанъ (Толк. ап., л. 13 об.).

Итакъ, изъ всего вышесказаннаго видно, что апостолы и до дня Пятидесятницы были уже епископами. Въ Пятидесятницу же они получили особые, чрезвычайные дары св. Духа, какъ-то: „вѣдѣніе истины—„той вы научить всему“ (Іоан., зач. 48)... „наставить вы на всяку истину“ (Іоан., зач. 52); памятованіе и разумѣніе ученія Христаго—

„вспоминать вамъ вся, яже рѣхъ вамъ“ (Іоан., зач. 48)... „той свидѣтельствуеть о мнѣ“ (Іоан., зач. 52); вѣдѣніе будущаго— „и грядущая возвѣститъ вамъ“ (Іоан., зач. 52); облеченіе духовною силою— „облечетеся силою свыше“ (Ік., зач. 114); дерзновеніе проповѣди предъ самими мучителями— „не вы будете глаголющи, но Духъ Огня вашего глаголай въ васъ“ (Мо., зач. 36); по указанію же апостола Павла (Кор., зач. 151): слово премудрости, слово разума, вѣру, дарованіе нецѣлений, дѣйствіе силъ, пророчество, разуужденіе духовомъ, ради языковъ, сказанія языковъ“. (Брат. сл. за 1887 г., № 3).

Въ силу такихъ чрезвычайныхъ дарованій св. Духа, полученныхъ апостолами въ день Пятидесятницы, и говорится иногда: „Духъ Святой, сошедъ, рукоположи апостолы всей вселенній... Начало убо отъ Спаса пріяша апостолы, конецъ же, сирѣчь совершеніе, прішествіемъ Святаго Духа“ (Толк. ап., л. 12). Но такъ говорится потому, что „еще не быша пріяли Святаго Духа благодать (чрезвычайныя дары), не бысть подало имъ апостольство всего міра“ (—тамъ-же), ибо „какъ никто не допускаеть, чтобы волны, имѣющіе напасть на большую силу противниковъ, вышли противъ нихъ прежде, чѣмъ успеютъ вооружиться, и какъ никто не согласится выпустить лошадей прежде, чѣмъ сядетъ возница; такъ и Господь до сошествія Св. Духа не позволяеть апостоламъ являться на состязаніе, чтобы громадное большинство не побѣдило ихъ и не плѣнило“ (Вл. Оеод. Болг. Толк. на Дѣян. ап., стр. 23; изд. 1871 г. Казань).

Если же допустить мысль, что апостолы получили въ день Пятидесятницы въ числѣ другихъ благодатныхъ дарованій и священныя санъ, то явится много несообразностей. Неужели Матвій и Іаковъ получили вторичное рукоположеніе? Неужели были рукоположены въ епископскій санъ и женщины? Ибо „въ ожиданіи исполненія обѣщаній Спасителя все ученики Его: именъ, какъ написано, яко сто двадцать,—число апостоловъ въ десять разъ взятое; ибо двѣнадцать избралъ, а ста двадцати послать Духа,—въ одномъ домѣ пребывали и молились“ (Вл. Авг. Воскр. чт. за 1848 г., № 8, стр. 70; см. Истоцк. чт. на Дѣян. св. ап. Андр. Полотебнова. Вып. I, стр. 17—18 и 45; изд. 1871 г. Казань). Нельзя допустить, чтобы въ этомъ общемъ собраніи вѣрующихъ не было Іакова, мѣстнаго епископа, Матвія, только что причтеннаго къ лику апостольскому и рукоположеннаго апостолами (Кир. кв., л. 470 об.), а равнымъ образомъ — и тѣхъ женщинъ, которыя были постоянными спутницами Іесуса Христа при Его земной жизни, а по Его вознесеніи всегда пребывали едивоудушно въ молитвѣ и моленіи съ апостолами и Пресвятою Дѣвою (Дѣян. 1, 14). Неужели все эти лица получили епископскій санъ?

П. Кудравцевъ и А. Малиновскій



## Мѣстная епархіальная хроника.

28 февраля—недѣля сыропустная. Литургію и вечерню въ Петро-  
 заводскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Пресвященство, Пре-  
 освященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, въ со-  
 служеніи соборнаго причта. И за литургіей и за вечерней соборъ былъ  
 переполненъ молящихся. Послѣ вечерни происходилъ трогательный об-  
 рядъ прощанія Архипастыря со своей паствою. Въ то время, когда Вла-  
 дыка дѣлалъ земные поклоны молящимся, испрашивая у нихъ прощенія,  
 слѣдые сотни одновременно падали ницъ, предъ святителемъ, мол-  
 чаливо прося у него, въ свою очередь, святительскаго прощенія и благо-  
 словенія на наступающій святой постъ. Священно-церковнослужители  
 чинно подходили къ Архипастырю и, получивъ отъ него благословеніе,  
 уходили въ алтарь, наблюдая отсюда за трогательною картиною всена-  
 роднаго прощанья. Что то тихое, отрадное и всепрошающее вливалось  
 въ душу въ эти незаурядныя минуты...! Бушующія волны житейскихъ  
 заботъ на время стихали подъ вліяніемъ тихаго свѣта евангельской люб-  
 ви и всепрощенія.

\* \* \*

1—4 марта: великій канонъ Андрея Критскаго въ кафедральномъ  
 соборѣ читалъ Преосвященнѣйшій Владыка Назарій. Онъ же совершалъ  
 и литургію преждеосвященныхъ даровъ въ среду и пятницу.

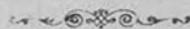
\* \* \*

7 марта—недѣля Православія. Божественную литургію и чинъ пра-  
 вославія совершалъ Владыка Назарій, въ сослуженіи о. ректора семина-  
 ріи и соборнаго причта. Названіе этой недѣли «днемъ Православія» имѣ-  
 етъ для себя историческое основаніе и переноситъ нашу мысль къ по-  
 ловинѣ девятаго вѣка, когда въ 842 году, по поводу окончательнаго  
 возстановленія православнаго иконопочитанія, было совершено торже-  
 ственное церковное празднество, украшеніемъ котораго были, присут-  
 ствовавшіе на немъ, исповѣдники вѣры Христовой, вынесшіе жестокія  
 истязанія за почитаніе св. иконъ... Произносимое протодіакономъ и пѣв-  
 чими поемое «анаѳема» напоминало древнія времена христіанства, когда  
 церковь выражала свой полноправный, энергичный, рѣшительный судъ  
 надъ всѣми, такъ или иначе *лжемыслящими* касательно истинъ св. вѣры,  
 правилъ христіанской нравственности и установленій церковныхъ. И  
 этого суда, какъ грома небеснаго, боялись люди, боялись потому, что  
 здѣсь они видѣли судъ чистой святой истины, имѣли дѣло съ авторите-

томъ св. церкви, дорожили тѣснымъ союзомъ съ нею и добрыми отношеніями съ ея служителями, на которыхъ смотрѣли какъ на слугъ Христовыхъ и какъ на строителей таинъ Божіихъ.

Къ глубокому прискорбію духъ послѣдняго времени съ его расшатанными воззрѣніями и материалистическими стремленіями ослабилъ союзъ христіанъ съ церковію и ея служителями. Ходячій скептицизмъ, дешевый либерализмъ и модный современный толстицизмъ нынѣ считаются признакомъ серьезнаго ума и моднаго тона и люди этого тона, носящіе пока названіе христіанъ, готовы, пожалуй, оставаться безъ всякаго надзора и руководства св. церкви и ея служителей; затрудняясь найти смыслъ и значеніе въ нѣкоторыхъ обрядахъ и обычаяхъ церковныхъ, они готовы, пожалуй, открыто выразить свое недоумѣніе и неудовольствіе—священнослужителямъ по поводу исполненія ими установленій церковныхъ, (напр., чтеніе молитвъ при началѣ поста), готовы даже оскорбить ихъ подачкою нѣсколькихъ копѣекъ, лишь бы только имѣть возможность при этомъ высказать свой модный взглядъ на пастьрей церкви и на дѣла ихъ служенія... Но да не смущается сердце наше! Мы должны молиться за заблудшихъ и всеусердно просить Господа, чтобы Онъ, Милосердый, озарилъ заблуждающихся свѣтомъ Своей святой истины...

Прот. А. Надежинъ.



## Поеѣщеніе г. Повѣнца Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петроводекимъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1899 года.

Первыя числа февраля мѣсяца текущаго года останутся надолго памятными для повѣнцкихъ жителей, особенно 2-е и 3-е числа. Въ эти дни православное населеніе града Повѣнца имѣло возможность не только видѣть своего Архипастыря и получить отъ него святительское благословеніе, но и участвовать въ молитвахъ съ нимъ, при совершеніи Владыкою въ мѣстномъ соборѣ торжественнаго Архіерейскаго Богослуженія. Граждане г. Повѣнца, извѣщенные настоятелемъ собора о томъ, что Владыка имѣетъ намѣреніе, во время предстоящаго посѣщенія города, совершить въ мѣстномъ соборѣ наканунѣ праздника Срѣтенія Господня всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ Божественную литургію, съ нетерпѣніемъ ожидали той минуты, въ которую церковный благовѣстъ возвѣститъ жителямъ о прибытіи Преосвященнаго. 1-го числа февраля, въ три часа дня, раздался съ соборной колокольной трезвонъ. Народъ въ нѣсколько минутъ наполнилъ всю улицу, по которой Владыка долженъ былъ проѣхать. Согласно заранѣе сдѣланнаго распоряженія, Владыка прослѣдовалъ прямо въ назначенную ему, на время пребыванія Преосвященнаго въ городѣ, квар-

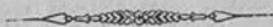
тиру, гдѣ и изволятъ, сряду же по прибытіи своемъ, принимать подвѣдомственное ему духовенство и представителей городской администраціи. Начало всенощнаго бдѣнія, по благословенію Архiepастыря, назначено было въ 6 часовъ, но народъ уже въ 5 часовъ началъ собираться въ соборъ, такъ что къ 6 ч. соборъ былъ уже полонъ. Въ 1/4 7-го прибылъ въ соборъ Преосвященный; встрѣченный соборнымъ духовенствомъ по положенному чину со св. Крестомъ, Владыка благословилъ предстоящихъ общимъ благословеніемъ, прослѣдовать во св. алтарь и благословилъ настоятеля собора начать Богослуженіе. На литію и величаніе Владыка изволилъ выходить самъ, въ сослуженіи четырехъ іереевъ и четырехъ диаконовъ. Помазаніе св. елеемъ совершалъ тоже самъ Преосвященный. Всенощное бдѣніе окончилось около 9 ч. вечера. Пѣли соборные пѣвчіе подъ управленіемъ соборнаго регента Н. В. Зуева. Прекрасное пѣніе пѣвчихъ, между прочимъ, обратило на себя отобенное вниманіе Архiepастыря и послѣ богослуженія Владыка благодарилъ пѣвчихъ. Узнавъ, что хоръ образовался недавно и что въ составъ его входятъ любители, которые ревностно трудятся безъ всякаго вознагражденія, Владыка похвалилъ усердіе пѣвчихъ. „Пойте Богу нашему, пойте, пойте Цареву нашему, пойте!“ замѣтилъ Преосвященный. Пѣніе во св. храмѣ, есть дѣло святое, богоугодное, занятіе св. ангеловъ, кои непрестанно своимъ пѣніемъ прославляютъ Господа, а потому и вы, воспѣвая Господа, подражаете имъ“.

На другой день, т. е., въ самый праздникъ Срътенія Господня, Его Преосвященство изволилъ служить въ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи: мѣстнаго настоятеля собора, протоіерея Іоанна Щеголева, о. ключаря кафедральнаго собора А. Лядинскаго и двухъ соборныхъ іереевъ: о. Ѳ. Амассійскаго и о. М. Рыболовлева съ протодіакономъ кафедральнаго собора А. Богословскимъ, двумя мѣстными соборными діаконами: І. Фортунатовымъ и Д. Свѣтловымъ и Шунгскимъ діакономъ І. Зоринимъ. По окончаніи литургіи, Преосвященный обратился со словомъ назиданія ко всемъ присутствовавшимъ во храмѣ. Изложивши въ началѣ своего слова исторію празднуемаго событія, Владыка въ своей рѣчи выразилъ ту непререкаемую истину, что если празднуемое нынѣ событіе (Срътеніе Господа праведнымъ старцемъ Сумеономъ) представляло для праведнаго старца предметъ духовной радости, которую онъ выразилъ въ извѣстной, ежедневно повторяющейся во св. церкви, священной пѣсни: „Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ“ ..., то и для насъ христіанъ празднуемое событіе должно служить предметомъ наивысшей духовной радости; праведный старецъ удостоился встрѣтить Господа, узрѣть Его своими очами и воспринять на свои старческія руки однажды и то подъ конецъ своей жизни, а мы, христіане, удостоены Господомъ Спасителемъ нашимъ чести постоянно зрѣть Господа, встрѣчать Его и что выше и важнѣе всего воспринимать Его во св. Тайнахъ, когда приобщаемся на Божественной литургіи Пречистаго Тѣла Христова и Животворящей Крови Его. А такъ какъ праведный старецъ удостоился встрѣтить Спасителя, узрѣть Его своими очами и воспринять на руки свои во св. храмѣ, то и мы, чтобы сподобиться намъ величайшей духовной радости, какаѣ была душа праведнаго старца, должны, сколь возможно чаще, приходить во св. храмъ, особенно же къ Божественной литургіи, на которой всегда

имѣемъ возможность и встрѣтить и узрѣть и воспринять Господа во св. Тайнахъ сущаго. Затѣмъ, Преосвященный преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ отъ мала до велика. Всѣ подходившіе получить святительское благословеніе принимали оное съ благоговѣніемъ, набожно крестились предъ полученіемъ благословенія и по принятіи. Изъ собора Владыка отбылъ въ свою квартиру, а часа чрезъ два отправился въ Лумбушскій погостъ (въ 18 вер. отъ Повѣнца) для обозрѣнія тамошнихъ церквей; въ 8 ч. вечера вернулся въ г. Повѣнецъ обратно на ночлегъ.

3-го числа февраля Его Преосвященство присутствовало въ соборѣ за Божественною литургією, которую совершалъ настоятель собора въ сослуженіи четырехъ іереевъ: двухъ соборныхъ и двухъ прибывшихъ изъ Шунгскаго погоста. По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ чинъ отпѣванія іерейскаго надъ новопреставившимся свѣрхштатнымъ протоіереемъ Повѣнецкаго собора І. Р. Модестовымъ, скончавшимся 31 января, наканунѣ прибытія Преосвященнѣйшаго въ г. Повѣнецъ. Въ 4 часа дня Владыка отбылъ изъ Повѣнца въ приходъ, лежащій по Сумскому тракту, для обозрѣнія церквей Морско-масельскаго и Выгозерскаго, откуда возвратился въ Повѣнецъ на другой дѣнь въ 7 ч. вечера и, перепочевавъ въ городѣ, 5-го числа февраля, въ 7 часовъ утра, изволилъ отбыть чрезъ Шунгу для обозрѣнія церквей приходоу: Кажемскаго, Толвуйскаго, Челмужскаго, Выгозерскаго и другихъ, лежащихъ по пути слѣдованія Владыки въ Петрозаводскъ, куда, какъ извѣстно изъ газетныхъ сообщеній, 7-го числа утромъ благополучно прибылъ, послѣ двадцатидневнаго путешествія по повѣнецкимъ дебрямъ.

Повѣнецкаго Петропавловскаго собора настоятель,  
протоіерей Іоаннъ Щеголевъ.



## НЕКРОЛОГЪ. ПРОТОІЕРЕЙ ІОАННЪ РОМАНОВИЧЪ МОДЕСТОВЪ.

(† 31 января 1899 года).

31-го января текущаго года, въ 3 часа пополудни, въ г. Повѣнцѣ, на 68 году отъ рожденія скончался, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ заслуженнѣйшихъ священнослужителей Олонецкой епархіи, свѣрхштатный протоіерей Повѣнецкаго Петропавловскаго собора, Іоаннъ Романовичъ Модестовъ, болѣе 40 лѣтъ прослужившій Св. Церкви въ священномъ санѣ. Почившій сынъ причетника Повѣнецкаго Собора, родился 5 сентября 1831 года, по окончаніи курса ученія въ Олонецкой дух. семинаріи въ 1854 году, Высокопреосвященнѣйшимъ Аркадіемъ, Архіепископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ опредѣленъ на должность регента Олонецкаго архіерейскаго хора; въ декабръ мѣсяцъ того же года рукоположенъ былъ во священника въ Олонецкому Николаевскому собору, въ февралѣ мѣсяцѣ 1855 г. перемѣщенъ священникомъ къ Петрозаводскому кафедральному собору, при которомъ и состоялъ до 1879 года, исполняя разнообразныя служебныя обязан-

ности, какъ то: регента архіерейскаго хора, во все время управленія Олонецкою епархіею Архіепископа Аркадія; благочиннаго градскихъ церквей г. Петрозаводска, члена семинарскаго правленія, экзекенатора причетниковъ, законоучителя Петрозаводской Марининской женской гимназіи и Петрозаводскаго баталіона нижнихъ воинскихъ чиновъ, и ключаря кафедральнаго собора. За время своей 25-лѣтней службы въ г. Петрозаводскѣ, почившій былъ удостоенъ всѣхъ духовныхъ наградъ до сана протоіерея включительно и, кромѣ того, получилъ орденъ св. Анны 3 степени за исправленіе должности благочиннаго. Съ 1879 г. почившій около 20 лѣтъ служилъ въ г. Повѣнецѣ настоятелемъ и благочиннымъ Собора уже въ санѣ протоіерея, исполняя, какъ и въ Петрозаводскѣ, разнообразныя обязанности: благочиннаго 1-го благочинническаго округа, повѣнецкаго уѣзда, предсѣдателя Повѣнецкаго уѣзднаго отдѣленія Олонецкаго епархіальнаго училищнаго совѣта и Александро-Свирскаго Братства, законоучителя городского мужскаго училища и нижнихъ чиновъ мѣстной воинской команды и депутата со стороны духовнаго вѣдомства въ земскихъ собраніяхъ Повѣнецкаго земства. Во время службы своей въ гор. Повѣнецѣ покойный получилъ награды: ордена св. Анны 2-й степени и св. Равноапостольскаго Князя Владиміра 4-й ст. и, кромѣ того, въ 1890 году получилъ отъ прихожанъ собора золотой съ украшеніями наперсний крестъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1897 года отецъ Іоаннъ, по старости и преклонности лѣтъ, былъ уволенъ въ заштатъ, а въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года, по прошенію, былъ опредѣленъ сверх-штата къ Повѣнецкому Петроавловскому Собору. Почившій отличался мягкимъ добрымъ характеромъ, чѣмъ и снискалъ къ себѣ сердечное расположеніе и любовь всѣхъ, лично знавшихъ его. День кончины о. протоіерея послѣдовалъ наканунѣ прибытія въ г. Повѣнецъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, а поэтому чинъ отпѣванія почившаго благоугодно было совершить самому Владыкѣ, который и совершенно Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Назаріемъ 3-го числа февраля въ соборѣ послѣ Божественной литургіи; тѣло почившаго погребено на городскомъ кладбищѣ. По благословенію Владыки, надъ почившимъ было сказано три рѣчи: одна при выносі тѣла изъ квартиры сослуживцемъ покойнаго учителемъ городского училища А. Т. Щедровымъ; другая за литургіею во время причастія—священникомъ о. Θ. Амассійскимъ и третья предъ прощаніемъ—настоятелемъ собора, протоіереемъ Іоанномъ Щеголевымъ. Всѣ рѣчи будутъ напечатаны въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ съ присовокупленіемъ рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Аркадія, сказанной Владыкою 26 мая 1868 года въ Петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ, при возложеніи на о. І. Модестова, бывшаго тогда священникомъ кафедральнаго собора, камилавки.

Прот. І. Щ—въ.



## Хроника иноепархіальной жизни.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, предъ наступленіемъ Великаго поста, мѣстное духовное начальство сдѣлало распоряженія, клонящіяся къ тому, чтобы церковные причты всѣми средствами располагали прихожанъ къ исполненію долга исповѣди и св. Причастія. Такъ, въ *Архангельской* епархіи предложено причтамъ усилить свою ревность въ данномъ направленіи. Каждый причтъ приглашается побывать въ домахъ прихожанъ, не бывшихъ у исповѣди, съ цѣлю пригласить ихъ къ исполненію этого долга въ Великомъ посту, и если кто, и послѣ напоминанія, окажется не исполнившимъ долга, снова побывать у всѣхъ таковыхъ прихожанъ съ увѣщаніемъ, которое потомъ повторить въ началѣ Рождественскаго поста, съ предложеніемъ говѣть въ Рождественскомъ посту. Направить это дѣло, наблюсти и воодушевить причты призываются всѣ благочинные епархіи. Тамъ, гдѣ деревни далеко отъ храма, причты призываются побывать во дни Великаго поста для бесѣдъ, увѣщаній и постыженія семействъ, члены коихъ давно не говѣли, и желающихъ — исповѣдаться и удостоить св. Причастія запасными дарами. Гдѣ есть часовни, — совершать богослуженія; гдѣ есть церкви — отслужить преждеосвященную литургію. Такъ какъ изъ примѣра св. Кирилла и Меодія видно, что „проповѣдывать безъ книги все равно, что писать на пескѣ“, то отпечатать статьи о спасительности исповѣди и св. Причастія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, а затѣмъ оттисками по 100 экземпляровъ въ каждый приходъ разослать для бесплатной раздачи прихожанамъ. Что касается средствъ на отпечатаніе, то ихъ можно взять изъ церквей, ибо самый насущный хлѣбъ — духовный. Отпечатать также вопросы на исповѣди и отдѣльными оттисками разослать въ каждый приходъ по 100 экз. для бесплатной раздачи прихожанамъ. Обратитъ вниманіе причтовъ, чтобы богослуженіе, особенно въ Великомъ посту, совершалось благоговѣнно и неспѣшно, и исповѣдь — неторопливо.

Въ *Подольской* епархіи, гдѣ изъ дѣлъ консисторія открылось, что нѣкоторые приходскіе священники, по незнанію существующихъ церковныхъ постановленій, касающихся таинства исповѣди и причастія св. Таинъ, допускаютъ иногда неправильныя дѣйствія, не дозволяя нѣкоторымъ изъ прихожанъ приступать не только къ принятію св. Таинъ, но даже къ исповѣди, мѣстною консисторією, по непосредственному указанію епархіальнаго Преосвященнаго, даны по этому предмету слѣдующія наставленія:

1) Приходскіе священники отнюдь не должны отстранять приходскихъ на исповѣдь отъ покаянія, памятуя, что пресвитеръ не судія есть исповѣдающемуся, а тобою свидѣтель покаянія его, опредѣленный служить спасенію человѣческому (2 Кор., IV, 5); что согрѣшающій — одному Богу согрѣшаетъ (Ис. I, ст. 5); что исповѣданіе грѣшника приемлетъ невидимо стоящій Христосъ, пришедшій призвать не праведника, но грѣшника на покаяніе (Мѡ. IX, ст. 13), и давши обѣтованіе: „грядущаго ко мнѣ не изжену вогъ“ (Іоан. VI, 37); и что кающійся отъ единаго Бога прощеніе приемлетъ (Марк. II, 7); пресвитеръ же есть только посредственникъ, чрезъ котораго Богъ дѣйствуетъ.

2) Отъ духовнаго разсужденія пресвитеровъ зависитъ только въ опредѣленныхъ церковными правилами случаяхъ и съ соблюденіемъ долгаго благоприличія удерживать нѣкоторыхъ кающихся отъ пречистыхъ таинъ причащенія. Но въ семь случаевъ, такъ какъ священникъ облеченъ церковными правами и властію въ непосредственной зависимости отъ власти и правъ епископа, почему отъ священника и требуется вообще „всякія неудоборазсудныя вѣны епископу предлагати“ (Ставл. грам.),—священникъ собственною властію, безъ воли епископа, не въ правѣ принимать такіа чрезвычайныя мѣры, какъ отлучать кого-либо отъ св. Причастія.

\* \* \*

Въ Вологодской епархіи, какъ видно изъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, духовенству предложено было вести съ народомъ вѣтбогослужбныя бесѣды о необходимости для каждаго христіанина исполнять долгъ исповѣди и св. Причастія. Результаты этихъ бесѣдованій оказались весьма утѣшительны и значительны. „Велѣдствіе бесѣдованій объ очищеніи совѣсти въ таинствѣ покаянія и о надлежащемъ приготовленіи къ таинству св. Причащенія, произволившихся въ Великій постъ по воскреснымъ днямъ въ большинствѣ приходоѡ, число говѣльщикоѡ и причастникоѡ въ этотъ постъ значительно увеличилось противъ прежнихъ лѣтъ. Сверхъ того, и въ Петровъ постъ многіе изъ прихожанъ на зовъ пастырей вторично являлись на исповѣдь и причащались св. Таинъ; между тѣмъ, въ сельскомъ быту съ этого времени, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Вологодскаго края, начинается самая страдная пора—сѣнокосъ, когда крестьяне съ ранняго утра до поздняго вечера бывають заняты полевыми работами. Одинъ священникъ въ докладѣ благочинническому совѣту говоритъ: „Благодаря бесѣдованіямъ и чтеніямъ, и именно вѣтбогослужбнымъ, народъ сталъ болѣе сознательно относиться къ исполненію христіанскихъ обязанностей, и жизнь его стала располагаться согласно требованіямъ церковныхъ правилъ. Такъ, напримѣръ, ранѣе крестьяне гораздо легче смотрѣли на важность постовъ, особенно Петрова поста; нынѣ же случаетъ варушенія постовъ совсѣмъ не замѣчается“.

\* \* \*

Среди учрежденій, предназначенныхъ служить дѣлу религіознаго просвѣщенія населенія, должны получить большое значеніе духовныя библіотеки. Въ г. Вяткѣ открыта для общаго пользованія всѣхъ желающихъ, и духовныхъ и недуховныхъ—мирянъ, епархіальная библіотека, цѣль учрежденія которой—поддерживать въ обществѣ церковно-православный образъ мыслей. Мысль объ устройствѣ подобной же библіотеки возникла и въ гор. Дорогобужѣ, Смоленской губерніи. Далѣе, въ епархіяхъ вновь и вновь заходитъ рѣчь объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, въ которыхъ могли бы находить для себя духовную пищу и члены причта и прихожане. Отъ этихъ послѣднихъ библіотекъ справедливо ожидаютъ наилучшихъ результатовъ въ смыслѣ религіозно-правственнаго просвѣщенія народа.



## У К А З А Т Е Л Ъ

вѣбогослужебныхъ собесѣдованій для церквей Олонецкой епархіи на время съ марта по май 1899 г. \*).

## А П Р Ъ Л Ъ.

4-10. Недѣля 5-я великаго поста.—1) „О жизни людей до потопа“. Вѣбогосл. бес. вып. 1-й, б. 7-я. Или: „Крещеніе Господне“.. Воскр. Собес. вып. 1-й, IV (стр. 47—58). 2] Евр. IX, 11—14; Мр. X, 32—45. 3] Препод. Марія Елишетская. (По кн. Бахметевой или изъ Пролога, или „Воскр. Собес.“ вып. 1-й, стр. 74—76). Геосиманскій подвигъ Спасителя нашего. Вѣбогосл. бес. вып. 4-й, б. 26. Что нужно для достойнаго причащенія Св. Таинъ? (Тр. Л. 411). Не уклоняйся отъ причащенія Св. Христовыхъ Таинъ (Тр. Л. 156).

11-10. Недѣля Вай. Страстная седмица. 1] „Бесѣда о потопахъ“. Вѣбогосл. бес. вып. 1-й, б. 8-я. Или: „Искушеніе Іисуса Христа въ пустынь отъ діавола“.. Воскр. Собес. вып. 1-й, IV (стр. 58—66). 2] Фл. IV, 4—9; Іоан. XII, 1—18. Страданія нашего Спасителя. Вѣбогосл. бес. вып. 4-й, б. 28. 3] Входъ Господень въ Іерусалимъ. (Тр. Л. 47). Бесѣда въ недѣлю Вайи о Святой землѣ. (Тр. Л. 468). О чемъ плакалъ Господь нашъ, входя въ Іерусалимъ? (Тр. Л. 662). За кого умеръ Господь нашъ? (Тр. Л. 264). Визанія. (Тр. Л. 413). 4] Объясненіе богослуженія страстной седмицы. Вѣбогосл. бес. вып. 6-й, б. 6-я.

18—24-10. Пасха. Свѣтлая, святая седмица. 1] „Бесѣда объ Авраамѣ, праведникѣ ветхозавѣтномъ“. Вѣбогосл. бес. вып. 1-й, б. 9—10. Или: „Общественное служеніе Іисуса Христа“.. „Воскр. Собес.“ вып. 1, V, (стр. 67—74). 2] Воскресеніе Господа Нашего и явленія Его по воскресеніи.—Вѣбогосл. бес. вып. 4-й, б. 30. О пасхальномъ богослуженіи. Вѣбогосл. бес. вып. 6-й. 3] Св. Георгій Побѣдоносецъ и Царяца Александра. (Изъ кн. Бахметевой). 4] Утро Воскресенія Христова. (Тр. Л. 115). День Пасхи—царь праздниковъ (407). Какъ намъ праздновать Пасху Христову (Тр. Л. 517). Красота пасхальнаго богослуженія (471). Пасхальное Евангеліе (Тр. Л. 265). Кто отвалитъ намъ камень грѣховный? (557). Пиръ върм. Христосъ Воскресе! (Тр. Л. 2). Пѣснь Воскресенія (616). Видите вси въ радость Господа Своего (717). Свѣтлая радость Воскресенія Христова (573).

25-10. Недѣля о Ѳомѣ (антипасха). 1] „Бесѣда о принесеніи Исаака въ жертву“. Вѣбогосл. бес. вып. 1-й, б. 11-я. Или: „Дѣла Іисуса Христа“.. „Воскр. Собес.“ вып. 1-й, V (стр. 76—83). 2] Дѣян. V, 12—20; Іоан. XX, 19—31. 3] Радоупа и объясненіе панихиды. Вѣбогосл. бес., вып. 6-й, б. 31-я. 4] Дни поминовенія усопшихъ (Тр. Л. 120). Утѣшеніе въ потерѣ близкихъ—ищущимъ Христова утѣшенія (Тр. Л. 52). Какъ помочь усопшимъ братіямъ (Тр. Л. 288). Почему умершіе не приходятъ для свиданія съ живыми? (Тр. Л. 346). Что такое артосъ? (Тр. Л. 664). Христосъ—Спаситель—нашъ утѣшитель (Тр. Л. 574). К. К.

(Окончаніе будетъ).

\*) Продолженіе. См. № 5 «Олов. Епарх. Вѣдомостей».

## ВОЗЗВАНІЕ

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія, Архієпископа Литовскаго и Виленскаго, въ м. Ширвинтахъ, виленскаго уѣзда, предложено возстановить православный храмъ и при немъ построить зданіе для женской одноклассной церковно-приходской школы съ руководящимъ курсомъ.

Мѣстечко Ширвинты расположено въ 20 верстахъ отъ православной приходской церкви, куда въ распутицы осенью, а тѣмъ болѣе весной, во время разлива рѣкъ Ширвинты и Вѣслики, съ трудомъ могутъ добраться православные въ великіе праздники возносить молитву Господу. Прискорбно ширвинтскимъ православнымъ ощущать, что у нихъ не имѣется своего дома молитвы, гдѣ бы они могли съ своими домочадцами возносить молитвы къ Господу, и что они лишены возможности удовлетворять своимъ духовнымъ потребностямъ, за дальностію разстоянія отъ ближайшей приходской церкви: вслѣдствіе чего, у всѣхъ православныхъ, проживающихъ въ Ширвинтахъ, было давнишней завѣтной мечтой построение тамъ церкви. Скорбь эта еще усиливалась когда православные, подобно древнимъ христіанамъ, собиравшимся для молитвы въ катакомбы, собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ въ отведенную имъ подлежащею властію комнату ширвинтскаго волостнаго правленія „на всеночную“ и „обѣдницу“.

Наконецъ, скорбь ихъ обратилась въ радость: разрѣшеніе построить православный храмъ въ Ширвинтахъ получено. Съ радостью православные, при всей своей бѣдности и необезпеченности и при помощи добрыхъ людей, собрали на это святое дѣло около 2620 руб., въ томъ числѣ 1000 руб. пожертвованы г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Сенаторомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ; но этой суммой далеко недостаточно для построения приличнаго православнаго храма (который, хотя отчасти гармонировалъ бы съ величественнымъ каменнымъ костеломъ) и при немъ женской школы. Построеніе православнаго храма въ Ширвинтахъ дало-бы православнымъ возможность пользоваться богослуженіемъ, совершеніемъ духовныхъ требъ и животворное дѣйствіе православной церкви могло-бы подыять ихъ религіозное чувство.

Въ заботахъ объ устройствѣ въ Ширвинтахъ православной церкви Гельванское попечительство во имя Того, Кто сказалъ: „Просите и дастся Вамъ“, обращается съ покорнѣйшею просьбой къ представителямъ власти, науки, печатнаго слова и различнымъ учрежденіямъ, представителямъ церкви благоутробнымъ архипастырямъ и доблестному православному русскому духовенству, дворянству, братствамъ, мисіонерскимъ обществамъ, благотворительнымъ и филантропическимъ учрежденіямъ, извѣстному своею благотворительностію русскому купечеству и къ вамъ безъ различія знанія и вѣроисповѣданія, христіановъ-благотворителей и боголюбивыхъ жертвователей, радующіеся о благолѣтіи храмовъ Божіихъ и духовномъ просвѣщеніи народа: благоволите подать руку живой помощи предпринимаемому святому дѣлу, помня, что Тотъ, во имя Котораго просимъ и для Коего создается храмъ, воздастъ сторицею добрымъ и отзывчивымъ жертвователямъ. Всякая жертва—большая и малая, явная и тайная будетъ принята попечительствомъ съ искренней признательностію и глубокой благодарностію, и имена жертвователей выну будутъ поминаться въ ширвинтскомъ храмѣ.

Пожертвованія съ обозначеніемъ именъ жертвователей попечительство проситъ адресовать въ Литовскую духовную консисторію, въ Вильну, или на имя предсѣдателя попечительства Ив. Ив. Мрозовскаго — почт. отд. Ширвинты, Виленской губерніи и уѣзда. Отчетъ

поступивших пожертвованій будетъ напечатанъ въ „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Виленскомъ Вѣстникѣ“.

Предсѣдатель попечительства и. д. суд. слѣдователя *Мрозовскій*; помощникъ предсѣдателя *Кедровъ*; священникъ *Іоаннъ Давидовичъ* и дѣлопроизводитель *Лакомкинъ—Тимогеевъ*.

Редакторъ Архим. *Иванякъ*.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла въ свѣтъ **МАРТОВСКАЯ** книга журнала

# Х Р И С Т І А Н С К О Е Ч Т Е Н І Е

**СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:** I. Размышленія о жизни и страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. *Съ иллюстраціями.* Сочин. *Фомы Кемпійскаго*. II. Христіанская любовь, какъ единственно-истинный принципъ человѣческихъ взаимоотношеній (Рѣчь въ день годовичнаго акта Академіи). Проф. *А. А. Бронзова*. III. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1898 годъ. IV. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ *Екатеринѣ II* (о происхожденіи имуществъ и имуществаго права Русской церкви). *А. А. Завьялова*. V. Изъ исторіи Сиро-Персидской церкви. Проф. *В. В. Володова*. VI. Поморци и едосѣвцы въ Саратовскомъ краѣ. *П. С. Соколова*. VII. Вновь открытая Гезерская надпись. Проф. *И. Г. Троицкаго*. VIII. Къ вопросу о виновности *экзарха Никифора* въ турецкомъ шпіонствѣ. Проф. *П. Н. Жуковича*. IX. Школа и жизнь *С. П.*

Вышла *февральская* № 4, книжка вторая журнала

# П Р А В О С Л А В Н Ы Й Б Л А Г О В Ъ С Т Н И К Ъ

**СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ:** I. Объ изданіи миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ въ 1899 г. II. Миссіонерская дѣятельность покойнаго *Иннокентія*, митрополита московскаго. Свящ. *В. Фадкина*. III. *Николай Ивановичъ Ильминскій*. (Характеристическій очеркъ его дѣятельности). Свящ. *Д. Г. Баворскаго*. IV. *Недамъ*. V. Изъ жизни Чувашской женской общины во имя св. мученицы *Царицы Александры*. Свящ. *Д. Филимонова*. Изъ писемъ Алтайскихъ миссіонеровъ. VI. Миссіонерское чествованіе памяти святителя *Прягутскаго Иннокентія* въ Казанской духовной академіи. Студента Академіи *иеродіакона Діонисія*. VIII. Изъ *Пріамурскаго* края. IX. Изъ *Америки*. X. Извѣстія и замѣтки.

**ПРИЛОЖЕНІЯ:** I. Отчетъ *Енисейскаго Епархіальнаго комитета* православнаго миссіонерскаго общества за 1897 годъ. II. Перечень денежныхъ поступленій въ свѣтъ православнаго миссіонерскаго общества въ 1898 году. III. **Объявленія.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная: Священникамъ Олонекской епархіи. Епархіальныя распоряженія.—Изъясненіе благодарности епархіальнаго начальства. Епархіальныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ. Отъ Олонекскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта. Отъ Главнаго Совѣта Братства. Отъ Совѣта Попечительства при *Іоанно-Богословской* церкви Олонекской дух. семинаріи. Отъ Правленія *Петрозаводскаго* духовнаго училища. Часть неофициальная:—Передвижныя церкви для *Повѣнецкаго* уѣзда. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. Письма *Преосвященнаго Аркадія* прот. *А. Я. Благовѣщенскому*. О релігіозномъ воспитаніи. О борьбѣ со страстями гнѣва, печали и унынія. Были ли апостоли епископамъ до *Пятидесятницы*? Мѣстная хроника. Послѣдніе г. *Повѣнца* Его Преосвященствомъ. Некрологъ. Иноепархіальныя хроника. Указатель въѣзбогослужебныхъ собесѣдованій для церквей Олонекской епархіи на времяя марта по май 1899 года. Воззваніе. **Объявленія.**

Печатать разрѣшается, 18 Марта 1899 г., Цензоръ прот. *А. Надежннъ*,  
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.